

॥ श्रीगुरुदेव ॥

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૉપીરાશ્રિત વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૬૮-૮૪ વાર્ષિક

પુસ્તકનું નામ ૫૨૧૬૨૧

વિષય ૪૬૧૬૨૧૦૩



# THE PANCHADASHÎ

(A TREATISE ON VEDÂNTA PHILOSOPHY)

BY

VIDYÂRANYA SWÂMI

TRANSLATED INTO GUJARATI, AS WELL AS A COMMENTARY CALLED  
CHANDRAKÂNTA VIVARAN AND AUTHOR'S LIFE

BY

ITCHÂRÂM SURYARÂM DESÂI

*Author of 'Chandrakanta,' &c., &c.  
Editor of the 'Gujarati'*

REVISED EDITION

Printed and Published by Manilâl Itchârâm Desâi at  
**THE GUJARATI PRINTING PRESS**  
No. 8, Sassoon Buildings, Circle, Fort,  
**BOMBAY**

SAMVAT 1973

A. D. 1917

PRICE RS. 6

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય  
અમદાવાદ  
ગુજરાતી કૌપીરાઈટ-સંગ્રહ

૬૬૪

*All Rights Reserved*

FIRST EDITION 1900.  
SECOND EDITION 1917.

# શ્રી પં ચ દ શી

(વેદાન્ત પ્રક્રિયાનો મુખ્ય ગ્રંથ)

વિદ્યારણ્યસ્વામિવિરચિત



તેનું ગુજરાતીમાં ભાષાન્તર

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ્ય અને સ્વામિના જીવનવૃત્ત સહિત

કર્તા

ઈચ્છારામ સૂર્યરામ દેશાઈ

‘ચન્દ્રકાન્ત’ વગેરેના કર્તા, ‘ગુજરાતી’ના તંત્રી, વગેરે.

(શોધિતવર્ધિત આવૃત્તિ)

સર્વ હક્ક સ્વામીના

“ગુજરાતી” પ્રિન્ટિંગ પ્રેસમાં  
મણિલાલ ઇચ્છારામ દેશાઈએ છાપી પ્રકટ કર્યું,  
સાસુન બિલ્ડિંગ્સ, સર્કલ, ફાટ, મુંબઈ.

સંવત્ ૧૯૭૩

સન. ૧૯૧૭

કિંમત રૂ. ૬.

TO

HIS HIGHNESS FARZAND-I-KHAS-I-DOWLAT-I-INGLISHIA MAHARAJA

SIR SYAJIRAO GAEKWAR

SENA KHAS KHEL, SAMSHER BAHADUR, G. C. S. I., MAHARAJA OF BARODA

IS RESPECTFULLY DEDICATED

THIS PANCHADASHI

A MOST AUTHORITATIVE TREATISE

ON

VEDANTA PHILOSOPHY

IN REGARD OF HIS HIGHNESS' PURE DEVOTION TO LITERATURE.

SCIENCE AND PHILOSOPHY

શ્રી મા ન

ક્રૂરઝંદે-ખાસે-દૌલતે-ઈન્દીશયા મહારાજ

# સર શયાજીરાવ ગાયકવાડ

સેના ખાસ ખેલ, સમશેર બહાદૂર, જી. સી. એસ. આર્જ. ,  
વડોદરાના મહારાજ

એ મ ને

સાહિત્યની વૃદ્ધિ માટે અતિશય ઉત્કંઠા હોવાથી

ત થા

વિદ્યા અને વેદાન્ત પ્રતિ વિશુદ્ધ પ્રેમ હોવાથી

વેદાન્ત જ્ઞાનનો આ અપ્રતિમ ગ્રંથ

## શ્રી પંચ દશી

તે મ ની આ જ્ઞા થી

પ્રે મ પૂર્વ ક

## ન જ ર ક યો છે.

## પ્ર સ્તા વ ના



મહાત્માઓના પવિત્ર ઇતિહાસોનું અવલોકન કરતાં જણાય છે કે, પરમાર્થ એ જ તેમના જીવનનો મુખ્ય ઉદ્દેશ હોય છે. મહાત્માઓનું જીવન જો કે વિવિધતાવાળું ભાગ્યે જ હોય છે, છતાં તેમાં ઉત્તમ પ્રતિભા હેતુ સમાયલો હોય છે. હેતુશૂન્ય જીવન નિરંતર કષ્ટકારી થઈ પડે છે, એટલું જ નહીં પણ તે ઉત્તરોત્તર અધીગતિ પમાડનારું હોય છે. હેતુમય જીવન જ સદા સફળ છે; તેમાં પરિશ્રમ તો ખરો, પરંતુ તે આનંદદાયી પરિશ્રમ છે. શૂન્ય હેતુમય જીવન, જ્યારે અનેક પ્રકારનાં કષ્ટ ભોગ ભોગવાવી, અંતે અધમતાને પમાડે છે, ત્યારે હેતુમય જીવન કષ્ટને અંતે ઉન્નત સ્થાનમાં લઈ જાય છે. હેતુપૂર્ણ જીવન પુરુષાર્થમાં સદા વિજયી નિવડે છે; અને વ્યવહાર કે પરમાર્થમાં તે જ મહાત્માવાળું થઈ પડે છે. આત્મ જીવન સફળ કરવા જેવો એકે પુરુષાર્થ નથી. એ જ જીવન આત્મોન્નતિનું કારણ થઈ પડે છે, એ જ જીવન સુખનું સ્થાન થઈ પડે છે, એ જ જીવન કલ્યાણમય પરમ ગતિ છે. એવું ભવ્ય જીવન ભોગવવા માટે આર્યોવર્તના મહાત્માઓ, ઋષિઓ, મુનિઓ, ધર્મ-વેત્તાઓ, તત્ત્વવેત્તાઓ અને આચાર્યો હંમેશાં ઘોષ કરતા આવ્યા છે. એવું જીવન ભોગવવાનો માર્ગ આત્મોન્નતિ છે. એવી ઉન્નત સ્થિતિએ જવાનો માર્ગ વેદાન્ત છે. એ પરમ પુરુષાર્થનો માર્ગ અભેદતામાં છે. આવી અભેદતાનો માર્ગ દર્શાવવા નિવૃત્તિપરાયણ મહાત્માઓએ, કહો કે અંશાવતારી જીવોએ, આધ્યાત્મિક અનેક ગુંફો ગુંથીને આ જગતના મંદ જીવોપર અનેક પ્રકારના ઉપકાર કીધા છે. શ્રીકૃષ્ણે પોતાના ઉપદેશમાં પરમાર્થદર્શનનું જ પ્રધાનપણું દર્શાવ્યું છે; તેમ જ યુરોપમાં પ્લેટો, સોપનહોર, સોક્રીસ, અને આ દેશમાં બુદ્ધ, શંકર વગેરેએ આત્મોન્નતિને માટે જે તાત્ત્વિક ઘોષ આપ્યો છે, તે વિષયતારહિત તત્ત્વઘોષ સર્વ સ્થળે માન્ય થયો છે, અને તેમની તે ઉદાર દૃષ્ટિને લીધે તેઓનું જીવન મહાન્ કાળની સાથે ટકર ઝીલતું અમરપણુને પ્રાપ્ત્યું છે. તેનું કારણ આજ છે કે, તેઓએ સત્ય જ શોધ્યું છે, કે જેવો પ્રેમ આપણને આપણા પોતાપર છે તેવો સર્વત્ર અનુભવો, અને એ પ્રકારે અભેદતા સ્વાધીન કરવી; કેમકે સત્ય જ હમેશાં ત્રિકાલાબાધ્ય હોય છે. એ સત્યનું ખરું સ્વરૂપ દર્શાવવાની અનુપમ શક્તિ આ મહાત્માઓમાં હતી. એ શક્તિનો ઉપભોગ કશા પણ સ્વાર્થ વગર તેઓએ કીધો છે. જો કે તેનું રહસ્ય સર્વથી સમગ્ન્ય તેવું નથી; તથાપિ તે રહસ્ય એવું તો સચોટ છે કે જે જાણી, વિચારી, શોધી, સ્થિર થતી બુદ્ધિ-વિજ્ઞાને, પરિણામ વિચારી, દૃઢમતાનુભવી થવાય તો યથાર્થ જ્ઞાન થશે કે, આ સર્વ ક્ષણિક, દુઃખમય છે; માત્ર આત્માનુભવ, અભેદતા-પ્રેમ, તેમાં મમ્-મસ્ત થયે જ કેવલ્યપદ પમાય છે.

ભરતઅંડનું આ ઉત્તમોત્તમ સત્ય તત્ત્વજ્ઞાન-વેદાન્તમાં સમાયલું છે. વેદાન્ત એટલે વેદનો અંતભાગ અર્થાત્ વેદનો ચૂડામણિ ભાગ, મોક્ષનો માર્ગ દર્શાવનાર ભાગ. સર્વ વેદાન્તમાં આ સિદ્ધ પ્રાપ્તિ છે કે, બ્રહ્મ માત્ર સત્ય છે, જગત્ મિથ્યા છે, જીવ એ જ બ્રહ્મ છે-જે વિચારથી જાણે તો; અને તેથી જ સર્વોત્તમ સુખ પ્રાપ્ત થાય છે, અને આવર્જનવિસર્જન મટી જાય છે. આત્મ અખંડકરસ સુખ, વ્યવહારમાં અનેક પ્રકારનાં દુઃખો સહેવાં પડે છે તે દૂર કરીને, પ્રાપ્ત થાય તો તે પ્રાપ્ત કરી, કૃતકૃલ થવા સૌની ઇચ્છા રહે છે; કેમકે પ્રાણીમાત્રનો પ્રયત્ન સુખાર્થે હોય છે, દુઃખાર્થે હોતો નથી. જન્મથી તે મૃત્યુ પર્યંત જીવ સુખ માટે જ મથે છે, અનેક પ્રકારે અનેક પ્રયત્નો કરે છે, અને વ્યવહાર, પૈસા ટંકા, માન, બળ, કીર્તિ મેળવવા મથે છે, તે એવી જ કામનાથી મથે છે, કે જે અવિચ્છિન્ન સુખ જોઈએ છે તે મળે. પરંતુ જે જિજ્ઞાસુ અને વિચારશીલ છે, તેઓને તો આ અસાર સંસારમાં ક્યાંય પણ સત્ય સુખ જોવામાં આવતું નથી, ઉલટું તેઓને તો આ સંસારના પદાર્થોમાં દુઃખ પ્રતીત થાય છે. તેથી તેઓ તો સત્ય સુખને માટે જ પ્રયત્ન કરે છે. એ સત્ય સુખ બ્રહ્મજ્ઞાનમાં જ સર્વ પ્રકારે સમાયલું છે, એમ એ સુખના ભોગી, જોગી ને ભોગી, સાધુ ને સંસારી, સર્વ એક વાણીએ કથી ગયા છે. મહાત્મા શ્રીકૃષ્ણે અર્થાત્ પૂર્ણ પુરુષોત્તમ પરમાત્માએ ગીતામાં ગાયું છે કે:—

સુખમાત્યન્તિકં યત્તદ્બુદ્ધિગ્રાહ્યમતીન્દ્રિયમ્ । યં લઙ્ઘ્યા ચાપરં લાભં મન્યતે નાધિકં તતઃ ॥

જ્યાં જે આત્મતિક સુખ કેવલ બુદ્ધિથી ગ્રહણ કરવા યોગ્ય છે અને અતીન્દ્રિય છે તેને અનુભવે છે, ને જેનામાં સ્થિત થતો સતો તેનાથી બીજાને અધિક માનતો નથી.

આમાં કહેલું આત્મિક એવું સુખ પ્રાપ્ત થવાથી આલોકનાં કે પરલોકનાં સકળ સુખો નિસ્તેજ, તુચ્છ ભાસે છે; કેમકે પરમ સુખ તો તે જ છે કે, જેથી આત્મસ્વરૂપમાં સ્થિતિ થાય, આત્મામાં સર્વાત્મા અને સર્વાત્મામાં આત્માનું દર્શન થાય, અને તેનાથી અધિકતાવાળું સુખ બીજું એકે નથી. તે જ નિરવધિક પરમ સુખ છે, તે જ સુખ પ્રાપ્ત થતાં પરમાનંદ પ્રાપ્ત થાય છે. એ સુખ મેળવવું, એ જીવનનો મુખ્ય હેતુ છે.

પરંતુ અહુણું આવા પરમાનંદની પ્રાપ્તિની ઇચ્છા નષ્ટબ્રહ્મ થયેલી જોવામાં આવે છે. પ્રાણીમાત્રનું લક્ષ્ય પ્રવૃત્તિ તરફ, અસ્ખલિત પ્રવાહ પેરે દોડે છે. એનું કારણ નિવૃત્તિનો અભાવ, બાહ્ય સુખમાં તૃષ્ણા, અને મિથ્યા ઉન્નતિની આશા છે. આ દેશની પ્રજાની સ્વાભાવિક વૃત્તિઓ પ્રવૃત્તિમય નથી, પણ નિવૃત્તિમય છે; અને કલાં-તરે તે પાછી પોતાના મૂળસ્વરૂપમાં પ્રકાશે, તેને માટે અપ્રત્યક્ષ રહેવું જોઈએ. પૂર્વે કાળમાં આમ જ થયું હતું. યુદ્ધધર્મે આ દેશમાં કર્મકાંડનો લોપ કરાવ્યો, પાછાં બ્રાહ્મણોએ કર્મકાંડ સ્થાપ્યાં, પણ આત્મોન્નતિનું સાધન જે જ્ઞાન તે મંદ થઈ ગયું. તેની સાથે સાથે ધર્મ, વ્યવહાર, રાજ્ય એ સર્વેની સંસ્થામાં મોટા ફેરફાર થઈ ગયો, ને પરમાનંદનું સાધન જ્ઞાન, જાણે હિરણ્યાક્ષે હરણ કીધું હોય તેવી સ્થિતિમાં જઈ પડ્યું. પરંતુ તે જ સમયમાં મહાત્મા શંકરનું પ્રાકટ્ય હતું, ને તેઓએ જ્ઞાન જ મોક્ષનું સાધન છે એ સિદ્ધ કરી, સર્વત્ર અભેદ છે એમ દર્શાવી, મનુષ્યને નવું ચેતન્ય આપી, અદ્વૈતવાદનું પ્રાધાન્યપાણું સિદ્ધ કરી, દેશવિદેશમાં દિગ્વિજય કરી, અદ્વૈત જ્ઞાન જે શુદ્ધ થઈ ગયું હતું, તેને પાછું સતેજ કરી દીધું. એ જ જ્ઞાન સર્વોત્તમ હતું, અને તે જ ઋષિ મુનિઓએ, સાક્ષાત્ પરબ્રહ્મે આલોકપર કૃપાદષ્ટિથી જોઈ, જેઓ સાધનસંપન્ન હોય, તૃષ્ણુભાવયુક્ત હોય, સંસારમાં જિજ્ઞાસુ હોય, તેઓ માટે યોજ્યું છે. એ તત્ત્વજ્ઞાન મેળવવાની સર્વને આવશ્યકતા છે. બ્રહ્મ અને જીવની અભેદતાનું જ્ઞાન થયા વિના પરમ સુખની લાલસા રાખવી, એ ઝાંઝવાના પાણીથી તૃષ્ણા છીપાવવા જેવું છે. એ અભેદતા જાણ્યા વગર રાજ્ય, સંસાર કે પરમાર્થ કોઈ પણ સતેજ થઈ શકતાં નથી. સ્વતંત્રતાની સંપૂર્ણ લેહેરો એ જ અભેદતામાં વસે છે. એવું કોણ જાણે છે ? પરંતુ આ અભેદતા જાણવામાં જ સર્વ પુરુષાર્થ છે. વેદાન્ત શાસ્ત્રમાં અભેદતા એ જ સર્વ રહસ્યનું રહસ્ય છે, સર્વ જ્ઞાનમાં એ જ તત્ત્વજ્ઞાન છે, સર્વ પુરુષાર્થમાં તે જાણવું, અનુભવવું, એ જ સત્ય પુરુષાર્થ છે ! એ જ અભેદ વિચાર યૂરોપ, એશિયા, અમેરિકા અને આફ્રિકાના કાળા લોકમાં પણ પ્રસરી છે, અને જ્યાં જ્યાં પ્રસરી છે ત્યાં ત્યાં માન્ય અને ગ્રાહ્ય થયો છે. એવા અભેદ જ્ઞાનથી કોઈ શંકા કરશે કે સંસારને હાનિ છે, એવી અભેદતાનું પરિણામ સંસારને બાધક છે, કેમકે એવા જ્ઞાનાતુલ્ય જીવને પાપપુણ્ય, ધર્મઅધર્મ, નીતિઅનીતિ, ઉચીચપણું નડતું નથી; સ્ત્રીપુરુષ, દેશ-વિદેશ, ન્યાતઘત રહેતાં નથી. તે સર્વત્ર અભેદતા જીવે છે, એ જ સંસારને વલસાડવા જેવું છે. અદ્વૈતજ્ઞાન બ્રહ્મજ્ઞાનમાં નરી આંખે જોવાથી એવું કંઈ છે ખરું એમ જણાયે, પણ એવું વેદાન્ત માત્ર પોધાં થોધાંથી જાણીને જેઓ અનાચાર-દુરાચારમાં પ્રવર્તે છે, તેઓ અભેદવાદી નથી, પણ માયાવાદી જ છે. અભેદનો સર્વોચ્ચ અનુભવ, અભેદ સાક્ષાત્કાર થયા માટે તો ગંભીર અને વિપુલ પ્રેમભાવ, આર્દ્ર હૃદય જોઈએ. એ આર્દ્રતાને નિરંકુશિતપણે વહેતી અટકાવવા જ્ઞાન જોઈએ, તે જ્ઞાન માટે અર્હભાવાભાવ જોઈએ. એ સર્વ નહિ હોય તો પછી ‘અભેદ,’ ‘અભેદ,’ ‘આહ,’ ‘આહ’નો ઉચ્ચાર કરનારો હુલ્લક પ્રાણી, સત્ય માર્ગથી બ્રહ્મ થાય જ અને અનાચારના ખાડામાં ગળાડી પડે. માટે એમાં ‘અભેદ’નો દોષ શો ? જેઓ અધિકારી હોતા નથી, તેવાને માટે આ અભેદ જ્ઞાન નથી, પણ જેઓ સાધનસંપન્ન છે તેવાઓને માટે જ આ જ્ઞાન સંચકો રાખ્યું છે. એ જ્ઞાન કષ્ટસાધ્ય છે. સર્વે મન્દિરોને પરાજ્ય પમાડ્યા પછી અભેદપદ પર પટ્ટાભિષેક થાય છે. ‘અભેદ’ જ્ઞાન કષ્ટસાધ્ય હોવાથી તેના પ્રતિ સર્વેની વૃત્તિ દોરાતી નથી, તેથી તેના ભોક્તા પણ ઓછા છે, અને ભોક્તા ઓછા છે, એ જ એની મહત્તા દર્શાવે છે. પારસમણિ રસ્તે રસ્તે રડવડતા નથી. અભેદ સૂર્યનો પ્રકાશ ઝળહળતો છે. તેને સહન કરવો, એ અમાનુષિક શક્તિનું કર્તવ્ય છે.

આવો અભેદવાદ દર્શાવવા માટે આર્યમુનિઓના અનેક ગ્રંથો છે. પુરાણોના કથાવિભાગોમાં પણ તે જ વાત દર્શાવી છે. સર્વોત્તમ અભેદ ઉપનિષદમાં કથ્યો છે, પરંતુ સામાન્ય જીવ તેનો લાભ લઈ શકવે અસમર્થ હોવાથી, સર્વ પ્રાણીઓનાં કલ્યાણ માટે, શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ગીતામાં આ સર્વે ઉપનિષદોનું દોહન અધિકારી અર્જુનને પાડ્યું છે. એ અદ્વૈતરસ યુદ્ધના કાળમાં શુદ્ધ થઈ ગયો હતો, તેને શ્રીશંકર ભગવાને પાછો વહેતો કીધો છે ને તે પછીના શ્રીશંકરપાદવિરાજિત શંકરાચાર્યોમાંના કેટલાકોએ એ અભેદરસ સપ્રેમ

સૌને પાથો છે. પરંતુ તે રસ પીવા માટે પાત્રની બહુ જ આવશ્યકતા છે. સિંહણનું દ્વંદ્વ અપાત્ર જરૂરી શકતું નથી. અભેદરસના સંબંધમાં પણ તેમ જ અન્યું છે. અપૂર્ણ ઘટની પેઠે અપાત્રમાં તે પડવાથી, તેના બાહ્ય ભાગમાં ઉછાળો આવ્યો, અને નાસ્તિકતા, અનાચાર, દંભ વગેરે દુરાચારરૂપે જગતમાં દર્શન દેવા માંડ્યાં. એમ ‘અભેદ’ના પવિત્ર સ્થાનકે, માત્ર ફાલ્ગુન માસમાં બોલતાં બાળકો જેવું આ ‘અભેદ’ દેખાયું. તત્ત્વજ્ઞ અને પવિત્ર પુરુષો એ દે પામ્યા, પામે જ. સુવર્ણને કાલપ ચઢતાં કોને નિવેદ ન થાય? તેમ થતાં જ અદ્વૈતનું જ્ઞાન આપવા પૂર્વે અધિકારીની કસોટી થવા માંડી, અને તેમાંથી આ પરમ જ્ઞાનના ભાગી થણા એણા જણાયા. પણ માહાત્મ્ય ઘટતું નહિ; કારણ કે અભેદદર્શન એવું વિશિષ્ટ છે કે, તે સર્વ દેશમાં, સર્વ કાળમાં સિદ્ધ છે. અદ્વૈતદર્શનમાં સર્વ છે, એમાં ભોગ અને ભોગનો સંપૂર્ણ વિધિ વસી રહ્યો છે, એના સ્પર્શથી વિશ્વ પોતામાં જણાય છે, એટલું જ નહિ, પણ પોતાને આખા વિશ્વમાં એતપ્રોત બેવાનું સામર્થ્ય આવે છે, અને તે જીવનનું જીવન બનાવી દે છે, એ જ જીવનનો હેતુ છે. એને જાણ્યા પછી કશું જાણવાનું, બેવાનું કે વિચારવાનું શેષ રહેતું નથી. એ સર્વત્ર છે, ક્યાંઈ નથી, છે ને નથી. એવા અનુપમ બોધમય નિરવધિ પરમાનંદ સ્વરૂપ બેવા માટે, અનેક મહાત્માઓ કાળના કાળ સૂધી પ્રયત્નશીલ રહ્યા છે. તે સ્વરૂપ એ અભેદ જ્ઞાન-બ્રહ્મજ્ઞાન-તત્ત્વજ્ઞાન-મૂર્તિમય છે; છતાં તે નેત્ર અને વાણીથી અગોચર છે, માત્ર આત્મોન્નતિએ પહોંચ્યાં નેત્ર અને વાણી જ તેને ભેદ સમજી શકે છે, અન્ય નહિ. તેમાં શુદ્ધક પ્રાણીની ગતિ કેમ પ્રવેશ કરી શકે? જોએને ઉચ્ચતર સ્થિતિની કામના છે, તેઓ જ આવા અદ્વૈત પદાર્થોના લાભ મેળવવા માટે મર્યા રહે છે ને તેઓને કાળાંતરે અદ્વૈતતા પ્રાપ્ત થાય છે, અને અદ્વૈત પ્રાપ્ત કર્યા પછી રાજ કે વ્યવહાર, ભોગ કે ભોગ તે સર્વમાં ધૂમ્મા છતાં, તેમાં બંધન પામતા નથી, એ જ અદ્વૈતનું-અભેદનું માહાત્મ્ય છે.

પણ વર્તમાન કાળમાં તો બુદ્ધિના ઝડપાનો ટોટો નથી, જેનું પરિણામ ધૂમાડાના આચકા જેવું છે; તેથી જિજ્ઞાસુ પ્રાણીએ ઉડાં ઉતરી, જે સત્ય અને નિત્ય છે, જેમાં બુદ્ધિનો પણ પ્રવિલાપ થાય છે, તે વસ્તુની સાથે આપણે પ્રેમ બાંધવો જોઈએ. પ્રવિલાપનું સ્થાન એ જ બ્રહ્મ, એ જ અભેદ, એ જ પ્રેમ, અને એ જ ગોપીઓનું સ્વરૂપ ! પ્રેમ, બ્રહ્મ, ચૈતન્ય, ઈશ્વર, એ સર્વે અભેદના પર્યાયરૂપ છે. પ્રેમનું સ્વરૂપ બહુ બહુ સૂક્ષ્મતાથી વિલોકતાં તે અભેદનો એક આદર્શ છે. જે કલ્પાય તેવું જ દેખાય ને અનુભવાય, તે જ પ્રેમનું સ્વરૂપ. એવું સ્વરૂપ, અભેદભાવનાનું બળ વધવાથી આવે છે. એવો અભેદ પ્રાપ્ત થવાથી જ, મનુષ્ય જીવનનાં સત્ય જીવને વિલોકવા સમર્થ થાય છે. આપણા પૂર્વના મહાત્માઓએ આવો અભેદ માનીને, તેમાં જ કૃત-કૃતતા પ્રમાણી છે, વિલોકી છે, જીવનમાત્રનું સાર્થક્ય ગણ્યું છે. પણ આ બધું આજકાલના નવીન યુવકો બેવાને અસમર્થ છે; કેમકે, આપણને હંમેશાં અવળી દુર્ગંતિથી બેવાની ટેવ પડી છે, તેને યોગે, સત્ય તત્ત્વ જાણવામાં પાછળ પડીએ છીએ.

પ્રાચીનકાળમાં એ સત્ય તત્ત્વ પ્રથમમાં ઉપનિષદોમાં મહાત્માઓએ દર્શાવ્યું હતું, તે પછી અર્જુનને શ્રી-કૃષ્ણે તથા ભીષ્મે યુધિષ્ઠિરને સમજાવ્યું હતું કે, એક અહં-હુંપણનો ત્યાગ કરી, સર્વમાં એ અહં છે તેને જાણ, અર્થાત્ જે અહં તારામાં છે તે અહં સર્વમાં છે, વિશ્વમાં છે, નામરૂપમાત્ર તો માયાની રચના છે. તે ઉપરથી દષ્ટિ ખસેડી, જે ચેતન સર્વવ્યાપી છે, જે ભૂમા છે, જેને જાણવાથી જ પરમાનંદ સ્વરૂપ જણાય છે તેને જાણ, અને તેને જાણનારા જ પાર પહોંચે છે. એ પદાર્થ ત્યારે જ પ્રાપ્ત થાય છે કે, ત્યારે સ્વયં અનુભવ થાય. આજ વાત શ્રીશંકરસ્વામીએ અને તેના અનુયાયીઓએ, સ્પષ્ટ રીતે સમજાવી છે, અને કહ્યું છે કે, જ્ઞાન: જ્ઞાન: આત્માનુસંધાન કરતાં બ્રહ્મધામમાં પહોંચાય છે. તેમણે પરમ, સત્ય-નિત્ય, સુખ તેમાં જ, તે જ સ્થાનમાં કહ્યું છે. એ નિરવધિક પરમાનંદ સુખ વાણીથી વર્ણવી શકાતું નથી, તેમ નેત્રથી જાણવી શકાતું નથી. તેવાં આનંદનો માર્ગ કેમ પ્રાપ્ત કરી શકાય તેના સંબંધમાં, જેટલે અંશે સમજાવી શકાય તેટલે અંશે સમજાવતાં કહ્યું છે કે, અભેદમાર્ગનું સાધન વિચાર છે; ને કર્મ, ઉપાસના તથા યોગાદિ સાધનો અસમર્થ જિજ્ઞાસુને માટે, મંદાધિકારી માટે, અભેદની સાધનામાં, માર્ગ જ દર્શાવનારાં છે; તેથી સર્વનો ત્યાગ કરી વિવેક શિખ, તેથી અભેદતા જણાશે. એ અભેદતા પામ્યા પછી, સ્વચ્છ અંતરની પ્રેમભૂમિકામાં ચત્કિચિત્ત પણ કલ્મષ રહેશે નહિ. આવી સ્થિતિ પામવા માટે, શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે, સંશયરહિત પૂર્ણ શ્રદ્ધાવાન્ બનવું જોઈએ, અંધ શ્રદ્ધાવાન્ થવું જોઈએ, કેમકે અશ્રદ્ધા, સંશય, ને ભય, એ આત્મતત્ત્વથી બ્રહ્મ કરનારાં છે.



આવું પરમ અદ્વૈત શ્રીશંકરાચાર્યે એવી સરળતાથી સમજાવ્યું છે કે, જેઓ અધિકારી થયા છે તેઓ તેના રસનો નિલ આસ્વાદ લઈને વિગલિત વેદ અનંદાનંદનો લહાવો લે છે. આ અદ્વૈતદર્શનમાં ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન, એ ત્રણે કાળનું વર્ણન કરી, જેમ સરળતાથી મોક્ષ માર્ગ પમાય તેમ સમજાવ્યું છે. આવા અભેદ માર્ગમાં આ જગતને અસલ માન્યું છે; પણ જે અસલ હોય તે દુઃખમય હોય, એવો કંઈ નિયમ હોતો નથી. આ સંસારની રચના, અનુભવ કરાવી કરાવીને પરમાર્થનું સલ્કાન કરાવે છે; ભેદમાંથી અભેદ સમજાવી સદુપદેશ કરે છે. એ અનુભવ બેથી છે: એ દ્વંદ્વ-દ્વૈત-સંસાર છે. એ એમાંના એકપર જેનું લક્ષ્ય રહે છે તે બીજાનુભવી રહે છે, જેનું લક્ષ્ય બેપર રહે છે તે અનુભવી બને છે. બેમાંથી એકને જ સલ માનવું, એ પ્રેમહીનનો અનુભવ છે ને તેથી અભેદ સાક્ષાત્કારરૂપ કૃણ મળતું નથી. પણ જગત ને બ્રહ્મની વચ્ચે જે ઐક્યસ્થાન છે, તેના અનુભવમાં જ મોક્ષ છે. અભેદતામાં, આત્માનુસંધાનમાં-‘મારંતારં,’ એવી બુદ્ધિ ન થવી જોઈએ, કેમકે મારં તારં જ કલેશ-દુઃખને વધારનારું છે. તેથી પદાર્થ માત્રમાં સર્વત્ર અનાત્મતા ધરવી; અને એ જ સુખનું તથા આનંદનું કારણ છે. અભેદભાવ એટલે સૌ એક છે, પાપપુણ્ય નથી, ધર્મઅધર્મ નથી, સુખદુઃખ નથી, પરંતુ સર્વ એકરૂપ જ છે, એમ વિવેકથી અનુભવનારો જ એ જીવનનું કૃણ પામે છે. આ વિવેકનો સર્વત્ર સમાન ઉપયોગ વ્યવહારમાં કરી શકાતો નથી. માતા તે માતા અને સ્ત્રી તે સ્ત્રી, સુવર્ણ તે સુવર્ણ ને લોહ તે લોહ, એમ વ્યવહારપક્ષે તો ગણાય છે, પણ ગૃહિણી એ સ્ત્રી છે ને માતા પણ સ્ત્રી છે, એવો સૂક્ષ્મતાથી વિચાર કરનારો જ અભેદતાનું સ્વરૂપ જાણે છે. અભેદ એટલે જ્ઞાનપૂર્વક સલાસલનો વિવેક કરી, બેરૂપ જણાવું સર્વ મિથ્યા છે, ને માત્ર પરબ્રહ્મ જ સલ છે, ને તે જ હું છું, એમ જ્ઞાનથી જાણવું; કેમકે જ્ઞાનથી અતિરિક્ત કંઈ પણ નથી, એ સુસ્પષ્ટ છે. જે ભેદ દેખાય છે તે નામરૂપ છે, અને તે માયાકલ્પિત હોવાથી મિથ્યા છે, એમ જાણનાર જ તરી જાય છે. દ્વંદ્વનો લાગ કરવો, એ વિવેકીનું કર્તવ્ય છે. અભેદાનુભવતાનો યથાર્થ મેળ થયે આ વિશ્વ પોતામાં જણાશે, સર્વ સમાન જણાશે, સર્વત્ર અંબુભાવ જણાશે, ચિર સ્વતંત્રતા જણાશે, અહંતાનો નાશ થશે અને એ જ સ્વરૂપે વિદેહમુક્તિનો અનુભવ થઈ, સાયુજ્યમુક્તિ મળશે.

આવું અદ્વૈત સિદ્ધાંત જાણવા માટે શ્રીમાન શંકરાચાર્યે વેદાન્તના અનેક ગ્રંથો રચેલા છે. એ ગ્રંથોમાં અભેદવાદનું સંપૂર્ણ રીતે સમર્થન કરેલું છે. તે પછી શ્રીશંકરપાદવિરાજિત આચાર્યએ પણ તે જ વિચાર સુદઢ કરાવવા માટે અનેક ગ્રંથો રચ્યા છે. આ પંચદશી પણ તેમાંનો જ એક ગ્રંથ છે. પંચદશીના કર્તા વિદ્યારણ્યસ્વામી મહાસમર્થ વિદ્વાન હતા. તેઓએ પોતાની ઉત્તરાવસ્થામાં આ ગ્રંથ રચ્યો છે, એટલે સર્વ મત-મતાંતરોનું રહસ્ય જાણી, શ્રીશંકરભગવાનના ગ્રંથોનું મનન કરી, પૂર્ણ બ્રહ્મભાવને પામી, આ ગ્રંથની રચના કરી છે. આ ગ્રંથનાં પંદર પ્રકરણ છે. એ પ્રત્યેક પ્રકરણમાં યુક્તિ, અનુભવ તથા શ્રુતિથી કેવલ્યાદ્વૈતના સર્વ સિદ્ધાંતો સુસ્પષ્ટપણે વર્ણવ્યા છે, અને તેનું સ્ફોટન એવી તો યુક્તિથી કીધું છે કે, માત્ર એક આ જ ગ્રંથનું અધ્યયન કરવાથી, વેદાન્તશાસ્ત્રનું રહસ્ય સારી રીતે સમજી શકાય. એટલા માટે, પંચદશી વેદાન્તશાસ્ત્રનો પ્રવેશક ગ્રંથ ગણાય છે. આ પ્રમેય ગ્રંથનો જે સમન્વય કરેલો છે, તે ગ્રંથ જો યથાર્થ રીતે સમજાયો હોય તો, વિચારશીલ સંસ્કારી જીવને બહો લાભ થાય, અને અન્ય શાસ્ત્રોમાં જે અભેદ વાર્તાઓ સમજાવી છે, તેનું રહસ્ય પણ યથાર્થ રીતે સમજાય. આત્માને કેમ જાણવો, દેહ શું છે, પંચભૂતોનાં કાર્યો કેવાં છે, જગત ને માયાની રચના કેવી છે, શા માટે ઉપાસનાની જરૂર છે, એ આદિ અનેક પ્રક્રિયાઓ યુક્તિથી, અનુભવથી તથા શ્રુતિસ્મૃતિનાં પ્રમાણોથી, બધી જ ઉત્તમ પદ્ધતિએ સ્વામીએ સમજાવી છે. બ્રહ્મની અનિર્વચનીયતા સિદ્ધ કરવા માટે તથા મતમતાંતરોનું ખંડન કરવા માટે કાંઈ પણ સાધન બાકી રાખ્યું નથી ને પૂર્વાપર શ્રુતિસ્મૃતિઓ બોતાં તથા વિષયનો ઉપક્રમ ને ઉપસંહાર બોતાં, કર્તાની અગાધ બુદ્ધિ દષ્ટિએ પડે છે.

આવો ગ્રંથ સમજવા માટે પ્રથમ ગુરુની આવશ્યકતા છે. કહેતી પણ છે કે, ગુરુ વિના જ્ઞાન નહિ. સંસારાદિ રોગગ્રસ્ત દેહથી મુક્ત થવા માટે ગુરુરૂપ અશ્વનીકુમારની જરૂર છે, પણ એવા ગુરુઓ, કે જેઓના આચારવિચાર સર્વ રીતે સમાન હોય, આત્માનુસંધાનમાં મગ્ન હોય, ને સાથે જીવપર કરુણા દષ્ટિવાળા હોય, તેવા મળવા તો કેવળ જ દુર્લભ છે. તેમાં પણ આવો સર્વોત્તમ ગ્રંથ શિષ્યને સંપૂર્ણ સંતોષ થાય તેવી રીતે સ્તમ્ભજવનારા ગુરુ ભાગ્યે જ મળી આવે છે. હવે પ્રાણીમાત્રની સદાની નિઃશાસા તો આત્માના કલ્યાણની,

જન્મમરણના ફેરામાંથી મુક્ત થવાની છે, પરંતુ સફળરૂપે અભાવથી તે પરમ એવા જ્ઞાનથી વિમુખ રહે છે, ને તેને ઇચ્છા તો કલ્યાણની છે તેથી તે જે પ્રથમ આગ્યો તે માર્ગ ગ્રહણ કરે છે. તેવાઓને સત્યપથે ચઢાવવા માટે આવા ગ્રંથની આવશ્યકતા છે, એમ મને મારા સ્વર્ગવાસી મિત્ર શાસ્ત્રી શ્યામજી વિ. વાલજીએ, મારો અન્દ્રકાન્ત તૈયાર થતો હતો ત્યારે, જણાવ્યું હતું. પરંતુ મારાં સંસ્કૃતભાષા સંબંધે અપૂર્ણ જ્ઞાનને લીધે, તે કામ મેં માથે લેવાની હામ બીડી નહિ; તોપણ શાસ્ત્રીની મદદથી પ્રયક્તત્ત્વવિવેકનું ખોખું તૈયાર કીધું, અને તેપર મેં વિવેચન લખી કાઢ્યું. એટલામાં દૈવચાથી શાસ્ત્રી પંચતત્ત્વને પામ્યા. છતાં આરબ્ધસ્વાન્તાગમનં દ્વિતીયં બુદ્ધિભ્રમમ્ । એ સાહિત્યાનુસાર, માથે ઉકાળેલું કામ પૂર્ણ કરવાની ઇચ્છાથી, બીજાઓની સહાય લેઈ, સ્વતંત્ર રીતે આ વિવરણ લખીને તૈયાર કીધું છે. વિવરણની પદ્ધતિ કેવળ જૂની જ રાખી છે, એમ કેટલાકને જણાશે, અને કેટલાક વિદ્વાનો મેં લીધેલી છૂટપર સંપૂર્ણ આક્ષેપ પણ કરશે. ભલે કરો; પરંતુ મને તો હાનિ નથી, પણ લાભ જ છે. જે પરમ કલ્યાણકારી વેદાન્તશાસ્ત્ર સર્વને પ્રિયકર અને સરળતાથી ભરપૂર હોતું જોઈએ, તે પ્રાચીન ઢબે શાસ્ત્રાર્થમય લખાવલી લાંબી લાંબી ટીકાવાળું હોવાથી, અદ્વૈતદર્શનનું રહસ્ય સમજવાની ઇચ્છાવાળાઓને કંટાળો ઉપજાવે છે; તેથી મેં તેને નહિ અનુસરતાં, સામાન્ય મનુષ્ય પણ પ્રેમથી ને છૂટથી આ શાસ્ત્રમાં પ્રેમ કરે તેવો મારો આશય રાખી, નવીન ઢબ પસંદ કરી, જેટલું સ્પષ્ટ થાય તેટલું સ્પષ્ટ કીધું છે. જે શાસ્ત્રથી સર્વેશ્વરનું જ્ઞાન થવા બદલે કંટાળો ઉત્પન્ન થાય ને અનાદિ સત્યસ્વરૂપ બ્રહ્મની ભાવનાનો લ્હાવો લેવામાં અભાગિયો નિવડે, તેના કરતાં, સરળતાથી તે ભાવના ઉત્પન્ન થાય, તે માર્ગ કોઈ રીતે પણ અનિષ્ટ-કારક તો નથીજ. જે દર્શને આર્યાવર્તને તાર્યું છે અને તારશે, તે દર્શન જો અંધારાગારના જેવું વિકટ હોય તો તેથી હુદ્દ જીવ ભડકાને ભાગી જશે, ને તે તરફ દૃષ્ટિ જ નહિ કરે, માટે તેનાથી, થોડા દોષવાળું હોય તો, આ દર્શન ધણુને તેના તરફ પ્રીતિવાળા બનાવે, તે શું થોડું સંતોષકારક છે? આવું સરળ ભાષાંતર કરવામાં મેં જે છૂટ લીધી છે, તે જોએને પસંદ ન હોય તેઓએ માનવું કે, આ ગ્રંથ તેવા પંડિતમન્યો આટે નથી, પણ જેઓ સ્થૂલસુષુપ્તધાતી નથી, પણ અદ્વૈતના જ અનુરાગી છે, તેવા વિવેકીઓને જ માટે છે.

આ ભાષાંતરમાં ત્રણ વિભાગ પાડ્યા છે. પ્રથમ શ્લોકની અવતરણિકા, તે પછી શ્લોક, તે પછી તેનો શબ્દાર્થ અને પછી વિવરણ આપ્યું છે. અવતરણિકા વગેરેના સંબંધમાં વિશેષ ન કહેતાં, વિવરણ સંબંધ ખુલાસો કરવાની જરૂર છે. આ વિવરણની પદ્ધતિ એવી યોગ્ય છે કે, કોઈ ગુરુ જિજ્ઞાસુ શિષ્યને વેદાન્તશાસ્ત્ર સમજાવે છે; એમાં શિષ્ય ઉહાપોહ કરે છે, અને ગુરુ તેની શંકાઓનો પરિહાર કરે છે. આ વિવરણ તૈયાર કરવામાં મેં સાંભળેલી પંચદશીની કથાનો ઉપયોગ કીધો છે; અને શાસ્ત્રનાં પ્રમાણ વાક્યો માટે રામકૃષ્ણની ટીકાનો આધાર લીધો છે. સામાન્ય મનુષ્ય સમજી શકે તેવી યોજના કરવા જતાં આ ટીકા વિસ્તારવાળી થઈ છે, ને કોઈ કોઈ સ્થળે પિષ્ટપૈષણ જેવું પણ થયું છે, પણ તેમ કરવાની આવશ્યકતા હતી. જેઓને વેદાન્તશાસ્ત્રનું જ્ઞાન છે તેઓ તો સંક્ષેપમાં સમજાવેલું સમજી શકે, પણ જેઓને પંચીકરણહિને પણ પાસ લાગ્યો નથી, તેમ તે જાણ્યું કે જોયું પણ નથી, તેવા જિજ્ઞાસુઓ સંક્ષેપમાં સમજી શકે નહિ. એઓના તરફ વિશેષ ધ્યાન આપતાં ગ્રંથનું કલેવર વધી ગયું છે. અદ્વૈત જાણવું, એ કઠિનમાં કઠિન કાર્ય છે. તેથી તે સમજવા માટે સરળ યોજના કરવાની જરૂર છે. મારાથી પણ બની તેટલી સરળતા મેં આ ગ્રંથમાં કીધી છે, છતાં એમ કહી શકવાની હિમત કરી શકતો નથી કે તે સંપૂર્ણ કીધી છે. આત્મોન્નતિકારક આ ગ્રંથનું અધ્યયન યથાર્થ રીતે થાય, તેટલા માટે મેં એવી રચના કીધી છે કે, જેઓની ઇચ્છા શ્લોક અને શબ્દાર્થ વાંચી અંધારામાં અથડાવાની નહિ હોય તેઓ, માત્ર આ વિવરણ જ તેમાંના સંસ્કૃત ભાગને મૂકી, વાંચી, તેપર વિચાર કરશે તો તેઓને જે પ્રાપ્ત કરવાનું છે તે મળશે. એવા વાંચકોને વિશેષ રસ ઉપજાવવાને ને અદ્વૈત તરફ પ્રીતિ થાય તેટલા માટે સ્થળે સ્થળે દૃષ્ટાંતો આપવાનો, આત્મોન્નતિના આવા ગ્રંથમાં, અવિવેક કીધો છે, તે માટે ક્ષમા ઇચ્છું છું. જો કે સાધુ સંતો એ જ પદ્ધતિથી બોધ કરે છે. અભેદ તરફ પ્રેમ થવો તે નાની-સુની વાત નથી; ને તેની તરફ બ્યાંસૂધી પ્રેમ થાય નહિ ત્યાંસૂધી તેની ઇચ્છા પણ થાય નહિ, ને તેમ ન થાય તો આવા પરમદર્શનનો લાભ શો? ફળ શું? એ તરફ વૃત્તિ કરાવવી એ જ મહત્ કાર્ય છે. જાણ્યા પછી તો સૌ પોતપોતાનું શોધી લે છે. માટે જિજ્ઞાસુ જીવ એવી વૃત્તિવાળો થાય ને આત્મોન્નતિના સાધન તરફ તેની વૃત્તિ પ્રેરાય તો મારો શ્રમ સફળ થયો સમજાશે.

પંચદશીનાં પાંચ હિંદીમાં, એક મરાઠીમાં, એક બંગાલીમાં, બે અંગ્રેજીમાં અને બે ગુજરાતીમાં ભાષાંતરો થયાં છે, અને ગુજરાતીમાં મારું આ ત્રીજું છે. નગરનિવાસી પંડિત હાથીભાઈ હરિશંકરનું શબ્દાર્થવાળું ભાષાંતર તથા પંડિત પીતાંબરજીનું હિંદી ભાષાંતર એ બે ઉત્તમ છે; છતાં તેથી મારું ભાષાંતર નૂતન પ્રકારનું હોવાથી જ મેં આ ગ્રંથ પ્રકટ કરવાની હિંમત કીધી છે. આ ભાષાંતર તૈયાર કરવામાં શાસ્ત્રી વેણીરામ ખેચરભાઈ તથા શાસ્ત્રી પ્રાણજીવન હરિહરે જે સહાયતા આપી છે, તેને માટે તેમનો ઉપકાર માનું છું; અને મુંબઈ, ગુજરાત તથા કાઠિયાવાડમાં સુપ્રસિદ્ધ, સદ્બોધપ્રવર્તક અક્ષનિષ્ઠ વેદાન્તના જ્ઞાતા પંડિત શ્રીજયકૃષ્ણ જીવનરામજીએ કૃપા કરી આ ગ્રંથ તપાસી તે ઉપર જે વિચાર દર્શાવ્યા છે તેને માટે, ને સમયોચિત સંશ્લેષનું છેદન કીધું છે તેને માટે, મોટો તેમનો આભાર માનું છું. આ ભાષાંતર બે સારું થયું હોય તો તેનું માન પૂર્વાપર જપાઈ ગયેલી પંચદશીના કર્તાઓને છે, કેમકે તેઓના ગ્રંથો મારી સમક્ષ ન હોત તો આ ગ્રંથ હું તૈયાર કરી શકત નહિ; છતાં પણ આમાં કોઈ સ્થળે દોષ રહી ગયો હોય તો તે મારી અલ્પબુદ્ધિનું પરિણામ સમજવું; કારણ કે અક્ષવાર્તા સમજવામાં અને સમજાવવામાં મોટામોટા મહાત્માઓને પણ પરિશ્રમ પડે છે તો પછી મારું શું ગવું? હું માત્ર, જેમ શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ ગીતામાં કહ્યું છે કે, 'ईश्वरः सर्वभूतानां हृदयेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया । हे अर्जुन ! मायायुक्ता यत्र पेदे सर्वभूतोऽने लभावतो भूष्वर, सर्वभूतना हृदयमावसे છે,' તેવા ઈશ્વરથી પ્રેરાયેલો હું તો નટના પુતળાની પેઠે પ્રેમથી નાચ્યો ગયો છું; કે જે પ્રેમ જ નિર્ગુણ પરબ્રહ્મ છે, અભેદ છે, પરમાર્થ છે, પુરુષાર્થ છે, સત્ય છે, નિત્ય છે અને અનંત છે; અને હું પણ એ જ પ્રેમમાં વિલસું છું.

સં. ૧૯૫૬, રામનવમી.

ઈ. સ્ક. દે.



# મહાત્મા શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામીનું જીવન



મહાત્માઓનાં ચરિત્રોમાં અપૂર્વ યોધ સમાયલો છે. તેઓનું કલ્યાણમય જીવન, ગંગાના ઉર્જીવળ પ્રવાહ-પેરે, પ્રાણીઓનાં પાપને ધોતું, દિગંતમાં અસ્ખલિત વહા કરે છે. તેમના જીવનપ્રવાહમાં અનુપમ અમૃત રહેલું હોય છે, જેનું પાન કરતાં સામાન્ય મનુષ્ય પણ અમરપણુને પામે છે. રે! માનવકોટિમાંથી દેવકોટિમાં જાય છે. આટલા માટે મહાત્માઓનાં જીવનચરિત્રો, પ્રાચીનકાળમાં ભારતવર્ષમાં ઘેર ઘેર ખારણે તેમ જ યજ્ઞ-મંડપમાં, અવકાશ વેળાએ, ઘણી જ શ્રદ્ધાથી વંચાતાં હતાં. તેનું ઝાંખુંઝળું દર્શન બ્રાહ્મણાદિક ગ્રંથોમાં થાય છે. પરંતુ સમય વીતતાં ભારતવર્ષની અધોગતિનો જેમ જેમ સમય આવતો ગયો, તેમ તેમ મહાત્મા જનોનાં ચરિત્રો લખવાનો પ્રચાર પણ આ દેશમાં ઓછો થવા લાગ્યો. તેથી જે મહાત્માઓનાં ચરિત્રો જાણવાની આપણને ઇચ્છા થાય છે, તે માત્ર કેઈ છિન્નભિન્ન વૃત્તાંતો, દંતકથાઓ, શિલાલેખો અને પ્રશસ્તિ પટ્ટોદારા તૃપ્ત કરવી પડે છે. પરંતુ તે અસંપૂર્ણ સ્થિતિમાં રહેલાં જીવનવૃત્ત તરફ જોતાં, સહૃદય જનોને અપાર ખેદ થાય છે. આપણે ઇતિહાસભાવને યોગે, જેમ કંઈક અંશે આપણી પ્રાચીન, વ્યાવહારિક ને ધાર્મિક સંસ્થાઓના વૃત્તાંતથી અજ્ઞાન રહ્યા છીએ, તે જ પ્રમાણે મહાન પુરુષોનાં વૃત્તાંતોથી પણ બેનસીબ છીએ. કદાપિ તેઓનાં જીવન વૃત્તાંતો તેમના કાળમાં સુપ્રસિદ્ધ હશે, પરંતુ આજે તો તે દુર્લભ થઈ પડ્યાં છે. શંકરવિજય, લલિત-વિસ્તાર, ભોજપ્રબંધ વગેરે સંસ્કૃત ગ્રંથોમાંથી તથા નાભાજીકૃત સંતચરિત્ર વગેરે પ્રાકૃત ગ્રંથોમાંથી, કેટલાંક ચરિત્રો મળી આવે છે, પરંતુ કેવળ શ્રદ્ધાની ભીતિ ઉપર રચાયેલા એ કથાપ્રસંગો વચ્ચેથી ઐતિહાસિક તત્ત્વનું સંશોધન કરવું કઠિન થઈ પડે છે. ઇતિહાસને પુરાણથી જૂદો પાડવામાં આવ્યો છે, એનું પણ આ જ કારણ છે. મહાત્મા શંકરનું ચરિત્ર વિલોકીએ. પંચદશીના કર્તા વિદ્યારણ્યસ્વામિએ આ મહાત્માનું ચરિત્ર યોજ્યું છે. પણ તે ચરિત્રમાં આર્યોવર્તમાં જે અનેક મત અને સંપ્રદાયોનો વિરોધ પેડાં હતો, અનેક નાતજાતના વિભાગ પડી ગયા હતા, કર્મકાંડનો લોપ થઇને ઐશ્વર્યની પ્રખળ સત્તા વ્યાપી રહી હતી, અનીશ્વરવાદ ચાલી રહ્યો હતો, આમ અનેક મત પંથોની વિકટ ખડકોને ઓળંધી, -ઐશ્વર્યનો પરાજય કરીને, અદ્વૈતમતના વિજયઉડિમના નાદથી, ભારતવર્ષના વાતાવરણને અદ્વૈતમય કરી, અદ્વૈત-આત્મયોધનું તત્ત્વ કેમ, કેવા પ્રકારે યોજ્યું, તેનું સત્ય ચરિત્ર મળવું, સાથે તેમનો કાળ પણ કીયો હતો તે જાણવો પણ બહુ દુર્લભ જ છે, તો તે પછીના કે પહેલાંના મહાત્માઓનાં ચરિત્રો તો ક્યાંથી ઉપલબ્ધ થાય? એ નિવૃત્તિપરાયણ મહાત્માઓની પ્રવૃત્તિ, નિવૃત્તિ-નિર્મિત્ત હતી. તેઓની દૃષ્ટિ કર્તવ્યમાં હતી, કર્તિમાં ન હતી. કીયા ખેતરમાં શેરડી તૈયાર થઈ, કીયા કાઠલામાં પીલાઈ, ક્યાં ગોળ બન્યો એ નિરર્થક માની, ગોળના તરફ જ લક્ષ રહ્યું; તે મિષ્ટ છે કે ખારો છે, એ જ જાણવાનું હતું. મહાત્મા ક્યારે થયા, શું કર્યું, કેમ કર્યું, કેઈ પાઠશાળામાં, કીયા ગુરુ પાસે જ્ઞાન મેળવ્યું, તે જાણવાનું નિરર્થક માનીને, તેઓ માત્ર પોતાનું કર્તવ્ય જ આલોકમાં શેષ રાખી ગયા છે. તેઓનો પાંચલૌકિક પિંડ તેમના ઇતિહાસની સાથે આ જગતમાંથી અદૃશ્ય થયો છે, પરંતુ તેઓ અક્રેકી એવી વસ્તુ અહીં મૂકી ગયા છે કે, તેમાંથી આપણે પ્રયત્ન કરીએ તો, ઇતિહાસ કરતાં પણ વધારે શ્રેષ્ઠ, લોકોત્તર વસ્તુ મેળવવાને ભાગ્ય-શાળી થઈ શકીએ.

શૃંગેરીમઠની શંકરપાદની પીઠિકાપર વિરાજનારા જે જે મહાત્માઓ શંકરાચાર્યને નામે થયા છે, તેમાંની એક પટ્ટાવળી પ્રમાણે ૩૩ માને બીજી અંકાવલિ પ્રમાણે ૧૨ મા, પંચદશીના કર્તા વિદ્યારણ્યસ્વામી હતા. ગુરુપરંપરાની જે પટ્ટાવળી મળે છે તે આ પ્રમાણે છે:-

નામ.	સંન્યાસ ગ્રહણકાળ.	સમાધિ કાળ.			અસ્તિત્વ.
શ્રીશંકરાચાર્ય	...	૨૨ વિ. શક.	૪૬	શ્રીશંકરાચાર્ય	... ૧૦૭ વિ. ૩૨
સુરેશ્વરાચાર્ય	...	૩૦	૬૯૫	પૃથ્વીધરાચાર્ય	... ૩૭ શાલિ. ૬૫
બોધધનાચાર્ય	...	૬૮૦ શાલિ.	૮૮૦	વિશ્વરૂપભારતી	... ૧૧૨ ૭૫
જ્ઞાનધનાચાર્ય	...	૭૬૮	૮૩૨	ચિદ્રૂપભારતી	... ૧૬૪ ૫૨

નામ.	સંન્યાસ મહાજ્ઞાન. સમાધિ કાળ.	અસ્તિત્વ.
જ્ઞાનોત્તમ શિવાચાર્ય.	૮૨૭	૮૭૫ ઝંગાધરભારતી ... ૨૩૪ ૭૦
જ્ઞાનગિરિઆચાર્ય ...	૮૭૧	૯૬૦ ચિદ્ધનભારતી ... ૨૮૯ ૫૫
સિંહગિરિઆચાર્ય ...	૯૫૮	૧૦૨૦ યોધજભારતી ... ૩૩૫ ૪૬
ઈશ્વરતીર્થ ...	૧૦૧૯	૧૦૬૮ જ્ઞાનોત્તમભારતી ... ૩૮૦ ૪૫
નરસિંહતીર્થ ...	૧૦૬૭	૧૧૫૦ શિવાનંદભારતી ... ૪૨૦ ૪૦
વિદ્યાતીર્થ-વિદ્યાશંકર.	૧૧૫૦	૧૨૫૫ જ્ઞાનોત્તમભારતી ... ૪૫૭ ૩૭
ભારતીકૃષ્ણતીર્થ ...	૧૨૫૦	૧૩૦૨ નૃસિંહભારતી ... ૪૯૮ ૪૧
વિદ્યારણ્ય ...	૧૨૫૩	૧૩૧૧ ઈશ્વરભારતી ... ૫૨૮ ૩૦
		નૃસિંહભારતી ... ૫૫૦ ૨૨
		વિદ્યાશંકરભારતી ... ૫૭૮ ૨૮
		કૃષ્ણભારતી ... ૫૯૮ ૨૦
		શંકરભારતી ... ૬૨૦ ૨૨
		ચન્દ્રશેખરભારતી ... ૬૪૪ ૨૪
		ચિદાનંદભારતી ... ૬૬૭ ૨૩
		બ્રહ્માનંદભારતી ... ૬૯૫ ૨૮
		ચિદ્રૂપભારતી ... ૭૨૦ ૨૫
		પુરુષોત્તમભારતી ... ૭૫૫ ૩૫
		મધુસૂદનભારતી ... ૭૯૩ ૩૮
		જગન્નાથભારતી ... ૮૨૧ ૨૮
		વિશ્વાનંદભારતી ... ૮૫૩ ૩૨
		વિમલાનંદભારતી. ૮૮૮ ૩૫
		વિદ્યારણ્યભારતી. ૯૨૮ ૪૦
		વિશ્વરૂપભારતી ... ૯૪૮ ૨૦
		યોધજભારતી ... ૯૭૪ ૨૬
		જ્ઞાનોત્તમભારતી. ૧૦૦૪ ૩૦
		ઈશ્વરભારતી ... ૧૦૫૪ ૫૦
		ભારતીતીર્થસ્વામિ ૧૦૮૯ ૩૫
		વિદ્યાતીર્થ ... ૧૧૨૭ ૩૮
		વિદ્યારણ્યભારતીસ્વામિ. ૧૧૬૯ ૪૨

આ બન્ને ગુરુપરંપરાની અંકાવલિ પરસ્પર વિરોધવાળી છે. તેનું એક્ય કરવું એ મહાકડિન છે. શૃંગેરી-મઠની જે પ્રથમ અંકાવલિ છે, તેમાં જણાવ્યા પ્રમાણે વિદ્યારણ્યસ્વામી શાકે ૧૨૫૩ માં વિદ્યમાન હતા અને શાકે ૧૩૦૮ માં ચૈત્ર સુદ ૧૩ ને દિને ક્ષયનામ સંવત્સરમાં સમાધિ લીધી હતી. બીજી અંકાવલિમાં શાકે ૧૧૬૯ માં વિદ્યમાન હતા અને જે ૪૨ વર્ષ આપ્યાં છે તે આચાર્યપદના કાળનાં છે એમ જણાય છે, એટલે શાકે ૧૨૧૧ માં સમાપ્તિ થયા હતા. અંક બીજાની પરંપરા બહુધા વિશ્વસનીય નથી. અહીં એ શંકા ઉભી થાય છે કે, શ્રીમાન્ શંકર વિક્રમ શક ૨૨ માં વિદ્યમાન હતા, અને તેમના પછી સુરેશ્વરાચાર્ય, જે પૂર્વાશ્રમમાં મંડનમિશ્રને નામે સુપ્રસિદ્ધ હતા તે ૬૦૦ થી વધારે વર્ષ સૂધી શંકરાચાર્યપદે વિરાજ્યા છે, તે શું? એમ જણાવવામાં આવે છે કે સુરેશ્વરાચાર્યે, પોતાના કાળનું સમાધિ લેઈ લેધને વારણ કાઢ્યું હતું, તેથી તેઓ શાલીવાહન શાકે ૩૦ થી તે ૬૮૦ સૂધી શંકરાચાર્યના પદ પર હતા. તે પછી પણ કેટલાક આચાર્યોનો આચાર્યકાળ બહુ જ લાંબો જણાય છે, જે હાલના સમયમાં સલ માનતાં સંકેત થાય છે. એમ ધારીએ કે, શૃંગેરીમઠના આ આચાર્યોમાં જે બહુ વિખ્યાત હતા, તેમનાં જ નામે પૂર્વ કાલમાં સાચવી રખાયાં હશે, અને બીજાઓનાં નામોનો લોપ થયો હશે. આ અનુમાન પ્રથમ અંકાવલિ માટે કંઈક સલ કલ્પના છે, અબાધ્ય તો નહિ જ.

માધવ કિંવા વિદ્યારણ્યસ્વામિ, કિંવા વિદ્યારણ્યભારતીસ્વામિ પ્રથમ ગુરુપરંપરામાં ગણાવેલા છે, તેમ તેરમા શૈકામાં વિદ્યમાન હતા. એના સંબંધમાં ખીજાં પણ પ્રમાણો મળે છે. માધવનો એક ભાઈ સાયણ દક્ષિણના એક રાજ સંગમનો મંત્રી હતો; સાયણ પોતાની વિદ્યાના બળથી સાયણાચાર્યના નામથી સુવિખ્યાત છે; એ સાયણે ધાતુવૃત્તિ નામનો ગ્રંથ લખ્યો છે; તેના અંતમાં આ પ્રમાણે લખેલું છે:—

इति पूर्वदक्षिणपश्चिमसमुद्राधीश्वरकस्य राजसुतसंगमराजमहामंत्रिणा सायणपुत्रेण माधवसहोदरेण सायनाचार्येण विरचिता माधवीया धातुवृत्तिः ।

પૂર્વ, દક્ષિણ, પશ્ચિમ સમુદ્રના અધીશ્વર, રાજસુત સંગમરાજ મહારાજના મહામંત્રી સાયણના પુત્ર અને માધવના સહોદર સાયનાચાર્ય વિરચિત માધવીય ધાતુવૃત્તિ સમાપ્ત.

આમાં દર્શાવેલા સંગમરાજને બે પુત્રો હતા: હરિહર અને બુકવરાય અથવા વીરબક્ક. એઓએ વિજયનગર વસાવ્યું હતું. ચિત્રદુર્ગમાંથી મળેલા પિત્તલપત્રપરથી જણાય છે કે, હરિહર રાજ્યે જમીનનું દાન કીધું હતું. તેના પિત્તલપત્રમાં આ પ્રમાણે લખ્યું છે:—

ऋषिभुवह्निचंद्रे तु गणिते घातवत्सरे । माघमासे शुक्लपक्षे पौर्णमास्यां महातिथौ ॥ नक्षत्रे पितृदैवत्ये भानुवारेण संयुते ।

એટલે શાકે ૧૩૧૭ના ધાત સંવત્સરના માઘ શુદ્ધ પુનેમ અને રવિવારે, મધ્યા નક્ષત્રમાં, આ દાનપત્ર આપ્યું છે. એલગોલ પર્વતના એક શિલાલેખપરથી જણાય છે કે, સંગમરાજના ખીજા પુત્ર બુકવરાજે, શાકે ૧૨૯૦ માં, જૈન વૈષ્ણવોની તકરાર દૂર કરી હતી. બુકવરાજ ૧૨૯૦ માં ને હરિહરરાજ ૧૩૧૭ માં હયાત હતા, ને તે પહેલાં એટલે સંગમરાજના સમયમાં માધવનો ભાઈ સાયણ મહામંત્રી હતો—જે કાલ ૧૨૬૦ નો લખ્યેલો તે, શાકે ૧૨૬૦ માં માધવાચાર્ય વિદ્યમાન હતો, અને જે વેળાએ સાયણાચાર્ય પોતાના ગ્રંથમાં, પોતાના સહોદરનું નામ યોજવું યોગ્ય ધાર્યું છે, તે વેળા કંઈ નહિ તે, માત્ર અનુમાન પ્રમાણથી, એ સાયણાચાર્ય ૫૦ વર્ષનો હોવો જોઈએ અને માધવ ૩૦ વર્ષનો હોવો જોઈએ તથા તેની વિદ્યાથી પંકાતો હોવો જોઈએ; અર્થાત્ શિલાલેખ અને પિત્તલપત્રના પ્રમાણથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે, શકાબ્દ ૧૨૩૦ માં, વિક્રમ સંવત ૧૩૬૫ ને ઈ. સ. ૧૩૦૯ માં માધવ જીવતો હતો, અને શૃંગેરીમઠની પરંપરાથી જણાય છે કે, શાકે ૧૨૫૩ માં માધવને સર્વશાસ્ત્રવિશારદની નિપુણતાથી ભારતીકૃષ્ણતીર્થ પછી આચાર્યપદ મળ્યું છે, તે સંભવિત છે. શંકા એટલી જ રહે છે કે, માત્ર ૨૩ વર્ષની વયે, આવું મહત્વવાળું પદ કેમ મળે? પણ દશક વર્ષનો ફેર કાઢીએ ને માધવનો જન્મ શકાબ્દ ૧૨૨૦ માં માનીએ તો, આ સર્વ શંકાનો પરિહાર થઈ જાય છે અને ૯૨ વર્ષની વયે એ સમાધિસ્થ થાય, એ પણ સંભવિત ગણાય.\*

\* મીં રોખઈ સિવેલ, વિજયનગરના ઇતિહાસમાં હરિહરરાય, બક્કા અને તેના પિતા સંગમરાજના સંબંધમાં બહુ અગત્યનો વૃત્તાંત આપે છે; અને તેમાંથી માધવનું વૃત્તાંત વિશેષ અગત્યનું મળી આવે છે. તે જણાવે છે કે, વિજયનગરની સ્થાપના ૧૩૩૫-૩૬ માં થઈ છે, પણ ત્યાં સંગમરાજે રાજ્ય કીધું નથી, પરંતુ હરિહર જ પ્રથમ રાજા હતો, ને તેનું ઉપનામ દેવરાય હતું. એ ઉપનામ વિજયનગરના સર્વે રાજાનું હતું. વિજયનગરની સ્થાપના કરનારનું નામ હરિહરરાય અથવા હરિચંપ્પા હતું—જેના રાજ્યની સીમા કન્યાકુમારી સુધી હતી. માધવ એ હરિહરરાયનો શુરુ હતો ને તેના આશ્રયથી રાજ્ય સ્થપાયું હતું. હરિહરે ૧૩૩૬ થી ૧૩૪૩ સુધી રાજ્ય કીધું હતું, ને તેના પછી તેનો ભાઈ બક્કારાય ગાદીપતિ થયો હતો. તેણે ૧૩૪૩ થી ને ૧૩૭૯ સુધી રાજ્ય કીધું કહેવાય છે, પણ કેટલાક શિલાલેખોપરથી જણાય છે કે, ૧૩૪૩ થી તે ૧૩૫૫ સુધી કંપ્પા નામના રાજ્યએ રાજ્ય કીધું હતું.

“ઇડિયન એન્ટીકવેરી”ના ૪ થા પુસ્તકને ૨૦૬ કે પૃષ્ઠે જણાવ્યું છે કે, વિજયનગરમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા એક શિલાલેખપરથી જણાય છે કે, શાકે ૧૨૯૦, એટલે ઈ. સ. ૧૩૬૮-૬૯ માં માધવાચાર્ય વિદ્યારણ્ય વિદ્યમાન હતા. ગ્યારે વિજયનગરની સ્થાપના થઈ ત્યારે (૧૩૩૬ માં), વિદ્યારણ્યે સંસારત્યાગ કરીને સંન્યાસ લીધો હતો, ત્યારે જે એમ કહેવામાં આવે છે કે, માધવે હરિહરરાયને બક્કારાયની દિવાનગીરી કીધી હતી, તેની સત્યતાને માટે શંકા જ રહે છે, તેમ કેઈ સાલમાં એણે સંસારત્યાગ કીધો, તે નક્કી કરવું પણ મુશ્કેલ થઈ પડે છે. ફરનિયો નંઝ નામનો પોર્ટુગીઝ મુસાફર, જેણે વિજયનગરના રાજ્યનો સત્તાવાર વૃત્તાંત (૧૫૩૬ અથવા ૧૫૩૭ માં) લખ્યો છે, તેમાં વિજયનગરની સ્થાપના સંબંધે જે વૃત્તાંત તેણે લખ્યો છે, તેપરથી જણાય છે કે ૧૩૩૬ માં વિદ્યારણ્યે સંસારત્યાગ કીધો હતો. એ મુસાફર લખે છે કે, વિજયનગરનો રાજા હરિહર, પોતાના હંમેશાના શોખ પ્રમાણે એક દિવસે નજુમદામ નદીની પડોસમાં આવેલા પર્વત તરફ શિકાર ગયો હતો—ત્યાં હાલનું બિસનગર ત્યાં આવેલું છે જે તે કાલે અરણ્ય જેવું હતું ને ત્યાં પુષ્કળ શિકાર કરવાનાં જનવંશો વસતાં હતાં. તે અરણ્ય રાજ્યે ખાસ પોતાના

પંચદશીના રમ્યનાર વિદ્યારણ્યસ્વામી કિંવા માધવાચાર્યનો જન્મ શાકે ૧૨૨૦માં દક્ષિણ દેશાંતર્ગત કણ્ઠાટકમાં આવેલી તુંગભદ્રા નદીના તટપર, પવિત્ર પંપાક્ષિત્રમાં આવેલા વિજયનગરમાં થયો હતો. એ નગરને પ્રાચીનકાલમાં કેટલાકો કિર્ષિકાપુરી પણ કહેતા હતા, પરંતુ તેને માટે પ્રમાણ નથી. એ નગરમાં વિરૂપાક્ષ શિકારની જગ્યા માટે રાખ્યું હતું. ત્યાં કેટલાક શિકારી કુતરા અને શિકારનાં ખીન સાહિત્ય સાથે તે ગયા. તેવામાં એક સસહુ નિકળી આવ્યું ને તે કુતરાઓથી ડરીને નાસી જવાને બદલે સાધું થયું ને તેઓને કરજું, તેથી કોઈ પણ તે સસલા સામે જવાની હામ લીડી શક્યું નહિ. આ જોઈને રાજ આશ્ચર્ય પામ્યો કે આતું નાનું સસહુ, એક કુતરાને કરજું એ શું? એ સિંહ કે વાઘ જેવું બળવાન કેમ? તેણે નિશ્ચય કીધો કે આ સસહુ નથી, પણ કંઈ કૌતક છે; આવો વિચાર કર્યા પછી તે તુરત જ પોતાના નગર તરફ પાછો ફર્યો. જ્યારે તે નગર સમીપની નદીપર આવ્યો ત્યારે તેને એક મહાત્મા સાધુ મળ્યો (એ પંચ-દશીનો કર્તા માધવ ઉપનામે વિદ્યારણ્ય હતો). તે બહુ પવિત્ર ગણાતો હતો. તેને આ વ્રતાંત તેણે નિવેદન કીધો. તે સાધુ પણ આશ્ચર્ય પામ્યો. તેણે રાજને કહ્યું કે મારી સાથે આવીને તે સ્થળ બતાવો. રાજએ પાછા ફરીને તે સ્થળ તેને બતાવ્યું; તે જોઈ સાધુએ કહ્યું કે, અહીં મહેલ બંધાવી નગર વસાવ. કેમકે આ અદ્ભુતાશ્ચર્યનો અર્થ એ જ છે કે, અહીં જે નગર બંધાશે તે જગતમાં અનિત થશે; ને તેનો શત્રુથી કદી વિજય કરી શકાશે નહિ. રાજએ તે સાધુની આજ્ઞા પ્રમાણે ત્યાં નગર વસાવ્યું ને નગ્રમદામનં છોડી તે નગરને પાટનગર ઠરાવ્યું. તે સાધુનું નામ વિદ્યારણ્ય હતું. તેના નામપરથી એ નગરનું નામ પાડવામાં આવ્યું હતું. પણ પછળથી તે નામ અશુદ્ધ થઈને હાલનું (૧૫૩૫ માં) 'વિસનગા' નામથી સુવિખ્યાત છે. તે સાધુના મરણ પછી તેના સ્મરણ માટે રાજએ એક મોટું દેવાલય બંધાવ્યું હતું. 'વિસનગા'ના રાજએ તે સાધુના સ્મરણાર્થે, જ્યારે ગાદી-પતિ થાય છે ત્યારે પ્રથમ એ દેવાલયમાં દર્શનાર્થે જાય છે, ને પછી પોતાના મહેલમાં પ્રવેશ કરે છે. આ દેવલ તે હેમ્પીમાં આવેલું વિરૂપાક્ષ(મહાદેવ)નું દેવલ છે.

આપરથી એવા નિશ્ચયપર આવવું વળી સંશયવાળું પણ છે કે, માધવ હરિહરનો મંત્રી હતો, તેમ સાચણે વર્ણવેલો સંગમરાજ ખીને તે યુક્ત અથવા યુક્તારાચનો પુત્ર હતો. પણ યુક્તારાચના પિતા સંગમરાજનો મંત્રી સાચણ ન હતો એમ મીઠો સિવેલ જણાવે છે. એ ખીને સંગમરાજ, હરિહરનો ભાઈ કમ્પા, કે જેના રાજકાળનો એક લેખ નેલોરમાંથી મળ્યો છે તેનો પુત્ર થાય છે; પણ 'એપીમાડી ઇન્ડીકા'ના ત્રીજા ગ્રંથને ૩૫ મે પૃષ્ઠે આપેલી વંશાવળી પ્રમાણે, વિજયનગરની ગાદીપર કોઈ પણ સંગમરાજ બેઠેલો જણાતો નથી; માત્ર વંશાવળીમાં નામ જ આવેલું છે; અને તેમ જોતાં સાચણ જેનો મંત્રી હતો તે સંગમરાજ ખીને હતો એ સંશય ભરેલું જ રહે છે.

૧૮૦૧ માં યુન્યાન નામનો એક અંગ્રેજ એડ્ડરમાં ગયો હતો, ત્યારે તેને રામાપ્પા વરમિકા નામના એક બ્રાહ્મણે 'વિદ્યારણ્યશિષ્યા' નામનો એક સંસ્કૃત ગ્રંથ બતાવ્યો હતો. તેમાં લખ્યું છે કે, જરંગુલના રાજ પ્રતાપરુદ્રના કોશાચાર્ય હમ્પા ને બ્રહ્મા, શૃંગેરીના પોતાના શુરુ વિદ્યારણ્ય પાસે ગયા ને તેની આજ્ઞાનુસાર વિજયનગર વસાવ્યું (૧૦૩૬). પણ આ વ્રતાંત સંશયવાળું છે. પ્રશ્ન છે કે, એક મોટું રાજ્ય સ્થાપવાના ખીન સાધનો તેઓ ક્યાંથી લાવ્યા? એમ પણ જણાવવામાં આવે છે કે તેઓની સાથે કેટલાક ઘોડેસ્વાર હતા, ને કોઈ પણ યુક્તિથી મોટા રાજ્યના ઘણી થયા હતા કે, જે યુક્તિ વર્ણવેલી નથી. ખીજી હકીકતપરથી જણાય છે કે, એ બે ભાઈઓ વરંગુલના મુસલમાન નવાબની નોકરીમાં હતા ને તેઓના હાથમાં કેટલાક લશ્કરનું વડાપણું હતું. તેઓ અહીંથી જ ખીલજના સરદાર મલેક કાફરની સામા થયા, પણ તેનાથી પરાજય પામી (૧૩૧૦) અનુગુંડી જે વિજયનગરની પડોસમાં આવેલું છે ત્યાં નાસી ગયા, ને પછી માધવની યુક્તિથી રાજનગર વસાવ્યું. એટલે માધવાચાર્ય ૧૩૧૦ માં હયાત હતો એમ જણાય છે. એથી વ્રતાંત એવો પણ જણાવાયો છે કે, માધવને ઈશ્વરી પ્રાપ્તિ જમીનમાંથી પુષ્કળ દ્રવ્ય મળ્યું હતું. તેના બળથી તેણે વિજયનગર વસાવીને, પંડે જ તેપર રાજ્ય પ્રાપ્તું હતું, ને તેના મરણ પછી કુરુભાના વંશમાં એ રાજ્ય ગયું હતું. એ કુરુભાના કુળના હરિહર ને બ્રહ્મા-બ્રહ્મ હતા.

કુરુટા નામનો એક ખીને મુસાફર જણાવે છે કે, વિજયનગર ૧૨૨૦ માં સ્થપાયું છે. તે જણાવે છે કે, માધવાચાર્ય એ સાધુપણમાં રહેતો હતો, તેવામાં બ્રહ્મા નામનો કોઈ ભરવાડ તેને રાજ ભોળન આપતો હતો. તેથી પ્રસન્ન થઈ એક દિવસે માધવે કહ્યું કે, 'ભ, તું આખા ભરતખંડનો ચક્રવર્તી થશે!' ખીન ભરવાડો તે પછી તેને માન આપવા લાગ્યા; ને તેને યુક્તારાચના નામથી જોલાવવા લાગ્યા. તેનાપર દિલ્લીના શાહેનશાહના સરદારોએ ચઢાઈ કીધી, પણ તેઓને હરાવીને તેણે એક નગર વસાવી ત્યાં રાજ કરવા માંડ્યું કે જે નગરનું નામ વિશાળ છે. કુરુટાએ જે સાલ આપી છે, તે શાલિવાહન શકની હોય તો બરાબર છે.

આ સર્વ વ્રતાંતપરથી આટલું સિદ્ધ થાય છે કે, વિજયનગરની સ્થાપનામાં માધવની મોટી સહાયતા હતી; તે ઇ. સ. ૧૩૩૬ થી તે ૧૩૭૦ સુધી હયાત હતો, ને ૧૩૩૬ માં સંસારત્યાગ કરી સાધુવૃત્તિમાં રહેતો હતો; અર્થાત શાકે ૧૨૫૭ માં તે હયાત હતો. જો તેનો જન્મ શાકે ૧૨૨૦ માં માનીએ તો એણે સાડત્રીસ વર્ષની વયે અથવા તે લગભગ સંસારત્યાગ કીધો હશે ને શાકે ૧૨૬૦ માં હયાત હોવો જોઈએ. બ્રહ્મારાચના મરણ પછી એમનું મરણ થયું કે પૂર્વે, તે માટે કશો પણ આધાર નથી. પરંતુ દંતકથા છે કે, એણે બહુ લાંબું આયુષ્ય ભોગવ્યું છે. પણ ઉપલા આધારપરથી સિદ્ધ થાય છે કે, લગભગ ગોણેસો વરસની એમની હયાતી તો હતી જ.

નામના મહાદેવનું મંદિર છે. તેની સમીપમાં એમના ઘરનું અનુમાન થાય છે. પૂર્વાશ્રમમાં એમનાં નામે સાયણ-માધવ, માધવાર્ચ, માધવાચાર્ય, માધવામાલ વગેરે જેવામાં આવે છે. મહાત્માઓનાં જીવનમાં હંમેશાં કંઈ ને કંઈ અદ્ભુત દંતકથાઓ સમાયલી હોય છે. માધવના સંબંધમાં પણ તેવું બહુ છે. તામીલ ભાષામાં લખાયેલા **વજ્રમુદ્રા** નામના એ ગ્રંથમાં, એ માધવના પૂર્વ જન્મની કથા આપી છે, અને ગીતાજીના છઠ્ઠા અધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણે કહ્યું છે કે, ‘પ્રાપ્ય પુણ્યકૃતાંહોકાનુષિત્વા શાશ્વતીઃ સમાઃ । શુચીનાં શ્રીમતાં ગેહે યોગમ્મદ્રોડમિજાયતે ॥ પુણ્યે કરી પ્રાપ્ત કરેલા લોકમાં જઈ, ત્યાં ચિરકાલ વસી, જે યોગબ્રહ્મ છે તે શુચિ અથવા શ્રીમાનને ઘેર જન્મે છે,’ તેમ મહાત્મા માધવ પણ પૂર્વ જન્મનો યોગબ્રહ્મ હતો, તે આ જન્મે, પોતાના પ્રારબ્ધનો ક્ષય થતાં સુધી, લોકવ્યવહારમાં રહી, યોગ પૂર્ણ કરી મોક્ષ પામવા અવતર્યો હતો. ‘**વજ્રમુદ્રા**’માં લખ્યું છે કે, દક્ષિણ દેશમાં આવેલા મહીસુર પ્રાંતમાં, તાલપટ્ટ નામના શહેરમાં, ચૈદીનંદ નામના એક શ્રીમાન, વિદ્વાન, કુળવાન અને ધર્મનિષ્ઠ બ્રાહ્મણને ત્યાં એક પુત્ર જન્મ્યો હતો. તે બાળપણમાંથી શંકરની ઉપાસના કરતો હતો તથા અનેક સંતગુરુઓની સેવા કરતો હતો. એના પૂર્વજન્મના સંસ્કારના યોગથી એક પ્રસંગે ગુરુ દત્તાત્રેય તેને ત્યાં પધાર્યા, સારે એ બાળકે પૂર્ણ શ્રદ્ધાથી તેની સેવા કરી. તે ઉપરથી પ્રસન્ન થઈ મહાત્માએ મંત્રોપદેશ કરીને તે બાળકને સમાધિપર્યંત જ્ઞાન આપ્યું. તે પછી માધવ જેનું પૂર્વ જન્મનું નામ રક્ષમપટ્ટ હતું તેણે, કુંભક સુધી સમાધિનું જ્ઞાન મેળવ્યું; અને લોકોમાં ઈશ્વર પેઠે તે પૂજવા લાગ્યો. ઘણાં ઘણાં મનુષ્યો તેનાં દર્શન આવવા લાગ્યાં, અને એની ખ્યાતિ થવાથી ઘણાંઓ વરદાન માંગવા લાગ્યાં. આ સેવા, પૂજા તથા લોકલક્ષિતથી આનંદ પામી, રામપટ્ટે, પિતાની ઇચ્છા છતાં, સંસારમાં પડવાની ના પાડી, સારે તેના પિતાના હૃદયમાં ઘણો જ સંતાપ થયો, અને પોતાના વંશનો નાશ થશે, એમ વિચારીને તેણે પુત્રને કેટલાંક કઠોર વચન કહ્યાં, તેથી ખેદ પામી, રામપટ્ટ લગ્ન કરીને, પિતાની ઇચ્છાને અનુસર્યો. આ વિઘ્ન નડવાથી એના યોગમાં ઘણી ખામી આવી, અને મરણ ટાંચે જે શુભગતિની પ્રાપ્તિ માટે શ્રમ લીધો હતો તે નિર્રથક ગયો; અને તેને બીજે જન્મ લેવો પડ્યો હતો. માધવ વિદ્યા, ઐશ્વર્ય, યશ, લક્ષ્મી વગેરેથી સંપન્ન હતો, અને ગુરુ દત્તાત્રેયે બાપેલા ભવિષ્ય પ્રમાણે તેનો આ જન્મ છેવટનો હતો.

પારાશર સ્મૃતિ, કે જેનાપર માધવે સર્વ ધર્મ શાસ્ત્રના દોહનરૂપ મોટી ટીકા રચી છે, તેના ઉપોદ્ધાતપરથી જણાય છે કે, એની માતાનું નામ શ્રીમતી હતું, એના પિતાનું નામ માયણ હતું અને તેની કીર્તિ ઘણી જ ઉજ્જવળ હતી; બુદ્ધિ અને મન જેવા સાયણ અને લોકનાથ\* નામે બે ભાઈઓ હતા, જે મહા-બુદ્ધિમાન હતા. એમનું સૂત્ર ઔપાધ્યન, શાખા યજુર્વેદની, ને ગોત્ર ભારદ્વાજ હતું. પરાશરીમાં સાયણને માધવનો ભાઈ કહ્યો છે, પણ સર્વદર્શનસંગ્રહમાં સાયણ એ ભાઈ જણાતો નથી, પણ સાયણ એ કુળનું અથવા પ્રવરનું નામ જણાય છે. તેમાં લખ્યું છે કે, ‘સાયણરૂપ દુઃખાબ્ધિમાં કૌસ્તુભમણિરૂપ થયેલા માધવાર્ચ, આ સર્વદર્શનસંગ્રહ રચે છે.’ અને માધવીય ધાતુવૃત્તિમાં ‘**અસ્તિ શ્રીસંગમદ્વાપઃ પૃથ્વીતલપુરન્દરઃ તસ્ય મંત્રિશિશ્વારત્નમસ્તિ માયણ સાયણ ॥**’ એમાં માયણને પણ સાયણપદ આપ્યું છે. તેમ તૈત્તરીયબ્રાહ્મ્યમાં સાયણને માધવના નાના ભાઈ તરીકે ગણાવ્યો છે; તેથી કુળનામાનુકૂળ સાયણ નામ હશે, એમ ધારી શકાએ છીએ.

એના સંબંધમાં જે લોકકથા ચાલે છે તે બહુ વિચિત્ર છે, કેમકે ન્યારે આપણે ઉપર લખી ગયા તેમ ૩૩ વર્ષની વયે એણે સંન્યાસ લીધેલો જણાય છે, સારે લોકકથાથી જણાય છે કે, ચાલીશ વર્ષની વય સુધી એ સંસારના રગડામાં રગડાળાતો હતો. જાતે ઘણો નિર્ધન હતો; અને ન્યાં ધનના વાંધા હોય છે. ત્યાં ખાનારાં ઝાઝાં હોય છે, તેમ માધવ પણ પુત્રપુત્રીથી એટલો બધો તો પીડાતો હતો કે, એ હંમેશાં જ ઉદાસીન રહેતો હતો. કહે છે કે, એને સાત પુત્ર અને અગિયાર પુત્રીઓ હતી. તે સર્વનું એ ભિક્ષાથી પોષણ કરતો હતો. તે ચિરુપાક્ષ ક્ષેત્રમાં રહીને, મહાદેવનું નિલ સેવન કરતો હતો. તેવામાં એક સમયે કોઈ મહાત્મા ત્યાં પધાર્યા, અને એની સંસારપીડા જણી, ગાયત્રીનો મંત્ર આપી જણાવ્યું કે, એ તું નિલ જપજો, એથી તને ઇષ્ટપ્રાપ્તિ થશે. પૂર્ણ શ્રદ્ધાવાન માધવે તે મંત્રનો જપ કરવા માંજો ને ગાયત્રીનું આરાધન કરવા માંજું, પણ ઇષ્ટપ્રાપ્તિ ન થવાથી, પૂર્ણ વૈરાગ્ય વ્યાપ્યો, અને તેથી કંટાળીને ગાયત્રીનું પુરસ્કરણ છોડી દીધું, સારે



ગાયત્રીના સાક્ષાત્કાર થયો, ને કહ્યું કે, 'વર માગ.' માધવે કહ્યું કે, 'હવે તને શું કરું? જ્યારે અપેક્ષા હતી ત્યારે તે સંકટ સોપાવ્યું. હવે તો વળે જોવશન ગતા.' આવો અનાદર છતાં, ગાયત્રીએ પ્રસન્ન થઇને એને ચૌદ વિદ્યાનું જ્ઞાન આપ્યું, અને એના સંતોષ માટે હોન નામના સોનાના સિક્કાનો વરસાદ વરસાવ્યો. જે હોનો આજ પણ વિજયનગરમાં કોઈ કોઈ ઠેકાણેથી મળી આવતા કહેવાય છે. ગાયત્રીએ જ એનું નામ વિદ્યારણ્ય રાખ્યું હતું.

માધવના પ્રતાપથી વિજયનગરની પ્રજા ધનાઢ્ય થઈ પડવાથી ભાંતો રાજ હરિહરરાયે એના ધણો સત્કાર કીધો, ને અમાલની પદવી આપવા માંડી, પણ માધવ સર્વથી નિઃસ્પૃહ રહ્યો હતો. છતાં તે સમયે-ચિત્ત પોતાની સલાહ રાજને આપ્યા કરતો, તેથી રાજની સંપત્તિમાં ધણો વધારો થયો હતો, અને પ્રજા માધવને જ પ્રધાન માનતી હતી. કાવ્યમાળામાં, પ્રાચીન લેખમાલાના ૪૪ મા અંકમાં એક તાત્રલેખ છપાયો છે, તેમાં માધવે માધવપુર નામનું અગ્રહાર બ્રાહ્મણોને આપ્યું હતું એમ જણાય છે, તેથી એમ પણ શંકા થાય છે કે, એણે થોડો કાળ અમાત્યપદ સ્વીકાર્યું હશે.

કેટલાક વર્ષ-આશરે પાંચસાત વર્ષ સૂધી હશે-એ વિજયનગરમાં રહ્યો હોય, પણ ગાયત્રીના પ્રતાપથી જે વિદ્યા ઉત્પન્ન થઈ હતી, અને સંસારમાં જે અસારતા સમજાઈ હતી, તેથી સંન્યાસ લઈ, એ તીર્થયાત્રાએ નિકળ્યો ને ઘણે સ્થળે વાદવિવાદ કરી, અદ્વૈત માર્ગનું સ્થાપન કરી, અનેકને પોતાના શિષ્યો બનાવી, પાછો પંપામાં આવ્યો, ત્યારે એનું વય ૫૦ વર્ષનું હતું એમ કહેવાય છે. સાઠ વર્ષની વયે વેદો ઉપર તેણે ભાષ્ય કીધાં છે, જે ઘણાં મોટા વિસ્તારવાળાં ને અનુપમ છે.

એના હૃદયમાં જે આત્માનો પ્રકાશ ઝળહળી રહ્યો હતો, તેથી એ પંપા ને વિજયનગરથી થોડે દૂર આવેલા શૃંગેરીમઠમાં ગયેલો ધારી શકીએ જિયે, અને ત્યાં ગયા પછી, કેટલોક કાળ ગાળ્યા પછી, સંન્યસ્ત તો બીધું હતું, એટલે એની વિદ્યાનો પ્રતાપ જોઈને એને ભારતીકૃષ્ણના-વિદ્યાતીર્થના આસનપર બેસાડ્યા હોય તો તેમાં પણ કંઈ આશ્ચર્ય થવા જેવું નથી; કેમકે એને પ્રથમથી જ અદ્વૈતનું જ્ઞાન હતું, ગાયત્રીના પ્રતાપથી સર્વ વિદ્યાવિશારદ હતો, અને પૂર્વજન્મનો યોગબ્રહ્મ હોવાથી, આ જન્મે પ્રારબ્ધના ભોગ પૂર્ણ થવા અવતર્યો હતો, એટલે જે શેષ હતું તે સ્વરૂપનું અનુસંધાન હતું, અને તે આચાર્યપદ ઉપર આવીને ઉપદેશાદિકદ્વારા જીવન ગાળવાથી થાય એમ પણ હતું. તે પૂર્ણ કરી, શકે ૧૩૦૮ થી ૧૩૧૧ સૂધીમાં એ કેવલ્યગતિને પામ્યો જણાય છે. પરંતુ કાવ્યમાળાના તાત્રલેખથી તેણે ૧૩૧૩ માં અગ્રહારનું દાન દીધું છે. એટલે અહિયાં એક બાબતે પણ પ્રશ્ન ઉભો થાય છે. પૂર્વે કહ્યું છે કે, ૧૨૨૦ માં એનો જન્મ હશે અને ૧૨૫૩ માં તે શંકરાચાર્યના પદ ઉપર બિરાજ્યા હશે. પણ બીજી હકીકત પ્રમાણે શકે ૧૨૮૦ સૂધી એ શૃંગેરીમાં ગયો નથી. માધવપુરના દાન પત્રમાં ૧૩૧૩ ની સાલ છે, તો ૧૨૫૩ માં શંકરપદે કેમ વિરાજી શકે, આ ગુંચવાડાનું નિરાકરણ થવું કઠિન છે.

એને બ્રહ્મજ્ઞાન સર્વાંગપૂર્ણ હતું, તે એટલાપરથી જણાય છે કે, કોઈક સમયે એ દીર્ઘશંકાએ જતો હતો, તેવામાં માર્ગમાં, રાજની પડેલી સુવર્ણ ઈંટ એના જોવામાં આવી. એને મન તો સુવર્ણ ને માટી એક જ હતી, તેથી એક પગ નીચે સુવર્ણની ને એક પગ નીચે માટીની ઈંટ મૂકી, દીર્ઘશંકા કરી ને તે ઈંટ ત્યાં જ મૂકી ચાલ્યો ગયો. એ વર્તમાન રાજને જણાતાં, તેને ધણો સંતોષ થવાથી, પુષ્કળ ધનમાનાદિક આપવાની ઇચ્છા દર્શાવી, પણ તે સર્વનો એણે અનાદર કર્યો. તે ઉપરથી તે સ્થળની પ્રજામાં એના વિષે બહુ જ ભક્તિ થવા માંડી.

એનું રચેલું વેદભાષ્ય સંપૂર્ણ કહેવાય છે અને તે સંબંધે એક વાત લોકોમાં ચાલે છે કે, એ યાત્રા કરતાં કાશીક્ષેત્રમાં આવ્યો ત્યારે ચિરંજીવી વેદવ્યાસજીનાં એને દર્શન થયાં. તે સમયે પોતાના ભાષ્યમાં કંઈ દોષ હોય તો તે જણવાની ઇચ્છાથી, પોતાનો ગ્રન્થ બતાવ્યો; વ્યાસજી, લક્ષપૂર્વક અવલોકન કરતાં પણ તેમાં દોષ કાઢી શક્યા નહિ; અને તે ઉપરથી વેદવ્યાસજીએ જ એનું નામ વિદ્યારણ્ય રાખ્યું હતું.

એનું વિદ્યારણ્ય નામ સાર્થક હતું. એ સર્વશાસ્ત્રવિશારદ હતો એ પણ સાર્થક હતું. એણે સર્વ વિદ્યાના ગ્રન્થો, જ્યોતિષ, વૈદક, વેદાન્ત, એ ત્રણે વિષયમાં રચ્યા છે. એના ગ્રન્થો આ પ્રમાણે છે:-

નિદાનમાધવ અથવા માધવનિદાન:-એમાં રોગ શા કારણથી ઉત્પન્ન થાય છે, તે સાધ્ય છે કે અસાધ્ય છે, તેના કેટલા પ્રકાર છે તેનું વર્ણન સમાવ્યું છે. એપર નારસિંહ તથા વિજયરક્ષિત નામની ટીકા છે.

કાલમાધવ:-એ ગ્રન્થમાં ધર્મશાસ્ત્ર સંબંધે વિચારો દર્શાવ્યા છે.

સંક્ષેપશંકરજય અથવા શંકરદિગ્વિજય:-આ એક રસિક કાવ્ય છે. તેની કવિતા પ્રૌઢ અને તેમાં પ્રસાદશુભ્રુ બહુધા જોવામાં આવે છે. એમાં શંકરભગવાનનું ચરિત્ર છે.

પંચદશી:-આ વેદાંત પ્રક્રિયાનો અનુપમ ગ્રન્થ છે. એ ઉપર રામકૃષ્ણની ટીકા છે.

બ્રહ્મગીતા:-એમાં મધ્વ, શંકર અને રામાનુજ મતોનું પ્રતિપાદન કરી, શ્રુતિસંમત અદ્વૈતમતનું સમર્થન કર્યું છે. એ ઉપર પ્રકાશિકા નામની ટીકા છે.

શતપ્રશ્નકલ્પલતિકા:-આ ગ્રંથ પ્રશ્નોત્તરરૂપ છે. એના એક શ્લોકમાં પ્રશ્ન અને દશ શ્લોકમાં તેનું ઉત્તર, એવા શતદશક છે. તેમાં કેટલીક જાતો સંબંધી નિરૂપણ છે.

સર્વદર્શનસંગ્રહ:-એમાં ન્યાય, વેદાન્ત, મિમાંસા, સાંખ્ય, કણ્વાદ, વગેરે શાસ્ત્રોનું વર્ણન છે.

વિદ્યારણ્યકાલજ્ઞાન:-તૈલંગણુ યવનોને સ્વાધીન થતાં સૂધીની રાજમર્યાદા તથા રાજાઓનું વર્ણન છે.

માધવવૃત્તિ:-એ વ્યાકરણનો એક ગ્રંથ છે.

જીવનમુક્તિવિવેક:-તેમાં જીવની મુક્તિ સંબંધે વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે.

ન્યાયમાલા:-જૈમિનીસૂત્રપર વ્યાખ્યા.

વેદાંતાધિકરણમાલા:-વેદાન્તસૂત્રપર ટીકા કરતાં શાંકરભાષ્યનો સિદ્ધાંત સંક્ષેપમાં જણાવ્યો છે.

પારાશરમાધવીય:-પારાશર સૂત્ર-સ્મૃતિપર ટીકા.

વિવરણુ પ્રેમસંગ્રહ.

દગ્દશ્ય વિવેક:-એમાં વેદાન્તદર્શનની મર્મજ્ઞતાના અવધિનું અવિસ્કાર કરેલું છે.

વેદનાં ભાષ્યો:-ચારે વેદની સંહિતા ઉપર તથા ચારે વેદના બ્રાહ્મણો ઉપર અપૂર્વ ભાષ્યો છે.

વિદ્યારણ્ય પાછલા કાળમાં શિષ્યોને લણાવતા હતા. જ્યારે વૃદ્ધાવસ્થામાં ગ્રંથો લખવાનું સામર્થ્ય ઘટી ગયું ત્યારે પૂર્વે કરેલા ગ્રંથોનું શોધન કરીને તાડપત્રપર સંખ્યાબંધ પ્રતો લખાવી, કેટલીક જમીનમાં દટાવી, કેટલીક ગુફાઓમાં મૂકાવી, અને કેટલીક મઠોમાં તથા પાઠશાળાઓમાં આપી હતી. આ ગ્રંથો કર્નલ કોલિન મેકડોન્લે ૧૮૧૧ માં વિજયનગરની પાસેના હેરોમાં જમીન ખોદવાથી મેળવ્યા હતા. તેની લીપી ઘણી કઠિન જતાં, એ વિદ્વાન કર્નલે તે સમજી, તેમાંના કેટલાકનાં અંગ્રેજીમાં ભાષાંતર કીધાં છે. આવા મહાસમર્થ સ્વામીએ જ્ઞાનની પરિપક્વ દશામાં જે ગ્રંથ રચ્યો છે તે પંચદશી છે, ને એનાં દશ પ્રકરણ પૂર્ણ થયાં, તેટલામાં એ કૈવલ્યગતિને પામવાથી, એ ગ્રંથ અપૂર્ણ રહ્યો હતો, પણ એમના ગુરુના ગુરુ, ભારતીતીર્થ મુનિએ, એ ગ્રંથ પૂર્ણ કીધો છે. જે સ્વામિને હાથે આ ગ્રંથ પૂર્ણ થયો હોત તો વધારે સરસ થાત એમ કહેવામાં કંઈ અતિશયોક્તિ નથી; કેમકે ગાયત્રીનાં પુરશ્વરણુથી પ્રસન્ન થયેલી ગાયત્રીદેવીએ વરદાન દેતાં કહ્યું હતું કે, 'ઉત્તરાશ્રમમાં તું જે ગ્રંથ રચશે, તે સર્વ માન્ય, સર્વોત્તમ, તેમ જ સર્વપ્રિય થશે.' પંચદશી સંબંધે પણ તેમ જ થયું છે. વેદાંત સિવાય બીજા ગ્રંથો પૂર્વાશ્રમમાં રચાયેલા છે અને વેદાન્ત ગ્રંથો ઉત્તરાશ્રમમાં રચાયેલા છે. એ ગ્રંથોમાં અદ્વૈતસિદ્ધાંતનું એવી સરસ રીતિએ નિરૂપણ કીધું છે કે, શંકરાચાર્યથી ન્યૂન કાર્ય જો કોઇએ પણ કીધું હોય અને શંકરાચાર્યની મહત્તાને જો કોઇએ પણ જાળવી રાખી હોય તો તે વિદ્યારણ્ય છે. એના વિચાર ગૂઢ, પ્રૌઢ વાદવાળા, સતે થોડા પણ જ્ઞાનવાળાને સંપૂર્ણ રીતે સમગ્રય તેવા છે. એમણે પંડે બ્રહ્મદર્શનના મંદિરમાં પેશી, પરમ પ્રસાદી પ્રાપ્ત કરી હતી. એમની ગંગાના પ્રવાહ જેવી નિર્મળ વાણીએ અદ્વૈતદર્શનનાં ગૂઢ તત્ત્વો દર્શાવીને તથા પ્રવૃત્તિમય જીવનને નિવૃત્તિપરાયણ કરવા માટે યુક્તિ, અનુભવ, અને શ્રુતિઓનાં દર્શાવે તથા સિદ્ધાંતો દર્શાવીને, અમૂલ્ય લાલ આપ્યો છે. સરળ જીવન એવું હોઈ શકે! જે ગંભીરતાથી વેદાન્ત દર્શાવી, અગાધ લાલ આપ્યો છે તે અહો! એ જ કર્તવ્ય! એ જ સાદૃશ્યતા! એ જ જીવન! એ જ આત્મોન્નતિ! અહો!



## અભિપ્રાય

આ ગ્રંથ સંબંધ મુંબઈના સુપ્રસિદ્ધ, વેદાન્તનો ઉપદેશ કરનાર બ્રહ્મનિષ્ઠ પંડિત શ્રી જયકૃષ્ણ જીવનરામજીએ જે અભિપ્રાય આપ્યો છે, તેને લોકોની જાણ માટે યોગ્ય ધારી અત્ર સ્થાન આપવું આવશ્યક ધાર્યું છે.

સા. ઇચ્છારામ સૂર્યરામે જોવા માટે મોકલેલા પંચદશીનાં ગુજરાતી ભાષાંતરમાંથી મેં કેટલાંએક સ્થળો વાંચી જોયાં છે. ભાષાંતરમાં પ્રથમ અવતરણિકા, પછી મૂળ શ્લોકનો શાબ્દાર્થ, અને પછી તેના ઉપર અન્દ્રકાન્ત નામનું વિસ્તારથી વિવરણ છે. અસલ પંચદશીના ટીકાકારે મૂળ શ્લોકની ટીકા કરતાં વાઢી તથા સિદ્ધાંતી કલ્પીને ગ્રંથનો આશય સ્ફૂટ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, ત્યારે આ ગ્રંથમાં તેને ઠેકાણે ગુરુશિષ્યનો સંવાદ કલ્પવામાં આવ્યો છે, અને કોઈ કોઈ ઠેકાણે વાતોનાં દૃષ્ટાંતો આપીને મૂળ વસ્તુનો બહુ જ ખુલાસો કરવામાં આવ્યો છે, તેથી મુમુક્ષુજનોને આ વિવરણ, વેદાંતનો વિષય સમજવા માટે બહુ ઉપયોગી થઈ પડે તેવું લાગે છે. વિવરણોમાં શ્રુતિઓ અને સ્મૃતિઓના અર્થો પણ આપ્યા છે અને તેનાં સ્થળો પણ આપ્યાં છે, તે પણ મૂળ ગ્રંથ જોવા માટે ઉપયોગી થઈ પડે તેમ છે. એક ઠેકાણે મન ઇન્દ્ર મનુષ્યાણાં એ ગીતાનો શ્લોક છે આમ લખેલું છે, પણ તે શ્લોક ગીતામાં નથી, પણ અમૃતખિંદુની તે શ્રુતિ છે. કોઈ કોઈ ઠેકાણે અક્ષરોના હોષો પણ જોવામાં આવે છે, આવા હોષો બીજી આવૃત્તિમાં સુધારી લેશે એવી આશા છે.

જયકૃષ્ણ જીવનરામ

ચૈત્ર શુદ્ધ ૧૦ ને સોમવાર  
સંવત ૧૯૫૬.

# અનુક્રમણિકા

—ક્રમશઃક્રમશઃ—

## પ્રકરણ ૧ હું-પ્રત્યક્ તત્ત્વવિવેક

વિષય	
મંગલાચરણ	
ગુરુનું માહાત્મ્ય...	...
એક રાત્રની વાત	...
તોષકાર્થનો વૃત્તાંત	...
અધિકારીનું સ્વરૂપ	...

## યુક્તિથી જીવ બ્રહ્મની એકતાનું પ્રતિપાદન

નિલ તથા સ્વયંપ્રકાશ જ્ઞાનનો જાત્રાત્મિક અવ- સ્થામાં અભેદ	...
જ્ઞાન તે જ આત્મા છે અને તે જ પરમાનંદ છે.	...
એક વાંદરીનું દૃષ્ટાંત	...
આત્મા પરમ પ્રિય છે તે સંબંધે યાજ્ઞવલ્ક્યનો ઉપદેશ	...

પ્રકૃતિનું નિરૂપણ	...
પંચમહાભૂતની ઉત્પત્તિ	...
લિંગ શરીરનું નિરૂપણ	...
પંચીકરણનું નિરૂપણ	...
વિશ્વજીવનું નિરૂપણ	...
પંચકોશનિરૂપણ	...
અન્ય વ્યતિરેકવડે આત્માનું પરબ્રહ્મરૂપ	...

## મહાવાક્યોવડે જીવ અને પરબ્રહ્મની

### એકતાનું પ્રતિપાદન

તત્ત્વમસિ એ મહાવાક્યનો અર્થ	...
શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન	...
નિર્વિકલ્પ સમાધિનું નિરૂપણ	...

## પ્રકરણ ૨ હું-પંચમહાભૂત વિવેક

પાંચ મહાભૂતના વિવેકની પ્રતિજ્ઞા...	...
અપંચીકૃત મહાભૂતના ગુણોનું અને કાર્યોનું વર્ણન	...
પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય	...
ગુણથી મનનું વિકારીપણ	...
જગત્ અને ઈદ્રિયો પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે...	...

### ‘સદૈવ સોમ્ય’નો અર્થ

અદૈત સતનું પ્રતિપાદન...	...
-------------------------	-----

### માયાશક્તિનું વર્ણન

માયાનું લક્ષણ	...
બ્રહ્મના એક દેશમાં માયા	...

## બ્રહ્મ અને પંચમહાભૂતનો વિવેક

શક્તિનિરૂપણ	...
સત્ અને આકાશનો વિવેક	...

## વિષય

૫૪ સત્ અને વાયુનો વિવેક...	...	૫૪
૧ સત્ અને તેજનો વિવેક...	...	૫૭
૧ સત્ અને જળનો વિવેક...	...	૫૯
૨ સત્ અને પૃથ્વીનો વિવેક...	...	૬૨
૩ બ્રહ્માણ્ડાદિકનો વિચાર	...	૬૨
૫ દ્વૈતના અનાદરનું ક્ષણ	...	૬૪

## પ્રકરણ ૩ હું-પંચકોશ વિવેક

### પંચકોશનો વિવેક કરવાની પ્રતિજ્ઞા

૭ અન્નમયકોશ વિવેક	...	૭૯
૧૨ પ્રાણમયકોશ વિવેક	...	૮૦
મનોમયકોશ વિવેક	...	૮૦
૧૨ વિજ્ઞાનમયકોશ વિવેક	...	૮૧
૧૫ આનંદમયકોશ વિવેક	...	૮૨
૧૬ શૂન્યમતનું ખંડન અને આત્માના સ્વપ્રકાશનું પ્રતિપાદન	...	૮૭

### આત્માનું સત્ય સ્વરૂપ

૧૮ આત્માનું આનંદરૂપ	...	૯૧
૨૦ આત્માનું જ્ઞાનરૂપ	...	૯૧
૨૧ આત્માનું શૂન્યરૂપ	...	૯૧
૨૩ આત્માનું સત્યરૂપ	...	૯૧
આત્માની અનંતતા	...	૯૪

## જીવ અને બ્રહ્મની એકતાનું પ્રતિપાદન

ઉપાધિયોગે બ્રહ્મનો જીવભાવ તથા ઈશ્વરભાવ.	...	૯૫
બ્રહ્મને જીવભાવ તથા ઈશ્વરભાવનો અભાવ	...	૯૫

## પ્રકરણ ૪ હું-દ્વૈત વિવેક

### મંગલાચરણ

### ઈશ્વરકૃત દ્વૈત તથા જીવકૃત દ્વૈત

૩૮ ઈશ્વરચિત્ત દ્વૈત	...	૯૯
૩૯ જીવચિત્ત દ્વૈત...	...	૧૦૨
૪૨ જગતનો જીવ અને ઈશ્વરની સાથે સંબંધ	...	૧૦૩
૪૫ જીવસૃષ્ટ દ્વૈત બંધનકર્તા છે.	...	૧૦૯

### જીવસૃષ્ટ દ્વૈતના ભેદનું નિરૂપણ

જીવસૃષ્ટ દ્વૈતની વ્યવસ્થા...	...	૧૧૪
૫૭ દ્વૈતનો ભેદ તથા સ્વરૂપ	...	૧૧૪
૬૦ દ્વૈતના સાગની આવશ્યકતા	...	૧૧૫
લોક ગતાનુગત જનારા છે તે ઉપર એક બ્રાહ્મણ- ની કથા	...	૧૨૧
૬૫ મંદ અશ્વાત્થીય દ્વૈતના ત્યાગની આવશ્યકતા	...	૧૨૭

## પ્રકરણ ૫ મું-મહાવાક્ય વિવેક

વિષય	પૃષ્ઠ
પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ	૧૩૧
‘પ્રજ્ઞાન’ એટલે શું? ... ..	૧૩૧
‘બ્રહ્મ’ એટલે શું? ... ..	૧૩૨
અહં બ્રહ્માસ્મિ	૧૩૩
‘અહં’ એટલે શું? ... ..	૧૩૩
‘બ્રહ્મ’ એટલે શું? ... ..	૧૩૩
‘અસ્મિ’ પદની સાથે સમગ્ર વાક્યાર્થ	૧૩૩
તત્ત્વમસિ	૧૩૪
‘તત્’ એટલે શું? ... ..	૧૩૪
‘ત્વં’ એટલે શું? ... ..	૧૩૪
ઉદાલક અને શ્વેતકેતુનો સંવાદ ...	૧૩૫
‘અસિ’ પદ સાથે વાક્યાર્થ ... ..	૧૪૦
અથમાત્મા બ્રહ્મ	૧૪૦
‘અયં’ અને ‘આત્મા’ એટલે શું? ...	૧૪૦
‘બ્રહ્મ’ એટલે શું? તે વાક્યની એકતા...	૧૪૧

## પ્રકરણ ૬ ઠું-ચિત્રદીપ

## આરોપિત જગતની સ્થિતિ અને જ્ઞાનથી તેની નિવૃત્તિ

ચિત્રચેતનની અવસ્થા ... ..	૧૪૨
ચેતનમાં આરોપેલાં ચિત્રનું વર્ણન...	૧૪૩
અવિદ્યાનું સ્વરૂપ અને તેની નિવૃત્તિનો ઉપાય.	૧૪૫

## આત્મતત્ત્વ વિવેચન

કૃત્સ્થ અને જીવનું નિરૂપણ ... ..	૧૪૮
જીવ અને કૃત્સ્થના ભેદનું નિરૂપણ ...	૧૫૫

## આત્માના સ્વરૂપ વિશે વિવાદ

ચાર્વાકનો મત... ..	૧૬૩
વિશેષ્યન ને છદ્મે પ્રાપ્ત કરેલાં જ્ઞાનમાં ભેદ ...	૧૬૪
દ્વિત્યાત્મવાદીનું મત ... ..	૧૬૭
ચાર્વાક અને દ્વિત્યાત્મવાદીનો સંવાદ...	૧૬૭
પ્રાણાત્મવાદી અથવા દૈરણ્યગર્ભનું મત ...	૧૭૦
દ્વિત્યેનો સંવાદ... ..	૧૭૦
મનાત્મવાદીનું મત ... ..	૧૭૧
વિજ્ઞાનાત્મવાદી અથવા ક્ષણિકવાદી ધૈર્યનું મત.	૧૭૨
શૂન્યાત્મવાદી અથવા માધ્યમિકનું મત ...	૧૭૪
આત્માના પરિમાણના મતભેદ ... ..	૧૭૬
અણુપરિમાણવાદી અથવા આંતરણનું મત...	૧૭૬
દિગંબરનું મત ... ..	૧૭૮
વેદાંતવાદીનું મત ... ..	૧૭૯
આત્માના વિષય સ્વરૂપનો ભેદ ... ..	૧૭૯
અચિત્તવાદીનું મત ... ..	૧૮૦
ચિદચિદ્વાદીનું મત ... ..	૧૮૨
ચિદ્વાદી સાંખ્યનું મત ... ..	૧૮૪

## વિષય

## ધર્મરના સ્વરૂપ વિશે વિવાદ

૫૪

અંતર્ધર્મથી તે વિરાટ સુધી ધર્મર વિશે વિવાદ	૧૮૫
પતંજલિનું મત ... ..	૧૮૬
નૈયાયિકનું મત... ..	૧૮૭
હિરણ્યગર્ભના ઉપાસકનું મત ... ..	૧૮૮
વિરાટના ઉપાસકનું મત... ..	૧૮૮
બ્રહ્માના ઉપાસકનું મત... ..	૧૮૯
વિષ્ણુભક્તોનું મત ... ..	૧૮૯
શિવભક્તોનું મત ... ..	૧૯૦
ગણપતિભક્તોનું મત ... ..	૧૯૦
ભૈરવાદિકના ઉપાસકનું મત ... ..	૧૯૦
સર્વ મતથી અવિરુદ્ધ ધર્મરનો નિર્ણય...	૧૯૧

## માયાના સ્વરૂપનું નિરૂપણ

માયાનાં સ્વરૂપનું વર્ણન...	૧૯૨
ધર્મરનું સ્વરૂપ-આનંદમયકાશ ... ..	૧૯૯

## ધર્મરના સર્વેધરવાદિક ગુણો

બ્રહ્મ અને ધર્મરનું વિવેચન ... ..	૨૦૯
ધર્મરથી જગતની ઉત્પત્તિનો પ્રકાર ...	૨૧૧
જગતમાં સર્વત્ર ધર્મરની ઉપાસના અને તેનું ફળ	૨૧૩

## બ્રહ્મજ્ઞાનથી મુક્તિની પ્રાપ્તિ

ધર્મર, જીવ અને જગતનું મિથ્યાપણું અને અદ્વૈતનું સત્ત્વપણું ... ..	૨૧૪
જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીનો નિશ્ચય ... ..	૨૨૩
અદ્વૈતનું અપરોક્ષપણું અને દ્વૈતનું મિથ્યાપણું...	૨૨૪
તત્ત્વજ્ઞાનથી હૃદયગ્રંથિના ભેદનું નિરૂપણ ...	૨૨૯
હૃદયગ્રંથિનું સ્વરૂપ અને જ્ઞાની અજ્ઞાનીનો ભેદ	૨૩૧
વૈરાગ્ય, બોધ અને ઉપરતિનું વર્ણન ...	૨૩૪

## પ્રકરણ ૭ મું-તૃપ્તિદીપ

‘આત્માનં ચેત’ એ શ્રુતિનો અર્થ ... ..	૨૩૯
--------------------------------------	-----

## ઉપોદ્ધાત-સૃષ્ટિનું નિરૂપણ

ધર્મર રચિત સૃષ્ટિ... ..	૨૪૦
પુરુષ એટલે શું ... ..	૨૪૧
અહંપદના અર્થનું નિરૂપણ ... ..	૨૪૨
‘અહં’નો કૃત્સ્થ સાથે સંબંધ ... ..	૨૪૨
શ્રુતિ ગત અર્થપદનો અભિપ્રાય ... ..	૨૪૫
દશમ નામના દષ્ટાંતની અવસ્થાઓ ...	૨૪૬
દશમનું દષ્ટાંત વિચારના બ્રહ્મણના સંબંધમાં ...	૨૪૬
જીવની સાત અવસ્થાઓ ... ..	૨૪૮
પરોક્ષ અને અપરોક્ષ જ્ઞાન ... ..	૨૫૨
શોકનાશ અને નિરંકુશ તૃપ્તિ ... ..	૨૫૨
આત્માને વિશે પરોક્ષ જ્ઞાનનો સંભવ ...	૨૫૩
આત્માને અપરોક્ષજ્ઞાન કેમ થાય?... ..	૨૫૫
દશમની કથા ચાલુ ... ..	૨૫૬

વિષય	પૃષ્ઠ	વિષય	પૃષ્ઠ
શ્રવણ અને મનન આદિની આવશ્યકતા ...	૨૬૭	પરોક્ષજ્ઞાનપૂર્વક ઉપાસનાનો પ્રકાર...	૩૫૮
ઈશ્વર યોગક્ષેમનો નિર્વાહક છે તે ઉપર કથા ...	૨૭૧	વિચારથી અપરોક્ષ જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ ...	૩૬૨
<b>‘કિમિચ્છન્’ પદનો અભિપ્રાય</b>		અપરોક્ષજ્ઞાનની ઉત્પત્તિમાં ત્રિવિધ પ્રતિબંધ...	૩૬૪
ભોગ્યમાં દોષ દૃષ્ટિ તથા ભોગેચ્છાનો અભાવ.	૨૮૧	ભેદસ્વરૂપ બ્રહ્મ બ્રાહ્મણની કથા ...	૩૬૬
સંસારની અસારતામાં ભર્તૃહીન કથા...	૨૮૩	<b>જ્ઞાન તથા ઉપાસનાની વિલક્ષણતા</b>	
જ્ઞાનીને પ્રીતિ વિના પ્રારબ્ધ કર્મનો ભોગ...	૨૮૬	નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના ...	૩૬૯
ત્રિવિધ પ્રારબ્ધ કર્મનું નિરૂપણ ...	૨૮૯	નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાનો પ્રકાર...	૩૭૨
જ્ઞાનીને ભોગથી વ્યસનનો અભાવ ...	૨૯૨	જ્ઞાન અને ઉપાસનાના ભેદનું પ્રતિપાદન ...	૩૭૪
અપરોક્ષ વિધાનું સ્વરૂપ ...	૩૦૦	નિર્ગુણ ઉપાસના, ઉપાસક અને તત્ત્વવેત્તાના	
<b>‘કૃત્ય કામાય’નો અર્થ</b>		વ્યવહારનો ભેદ ...	૩૭૮
આત્માની અસંગતા ...	૩૦૨	તત્ત્વવેત્તા વ્યવહાર કરે તો હરકત નથી ...	૩૮૦
ભોગ્યમાં પ્રેમનો ત્યાગ અને ભોક્તામાં પ્રેમની		નિર્ગુણની ઉપાસનાની શ્રેષ્ઠતા ...	૩૮૬
કર્તવ્યતા ...	૩૦૫	અધિકારીના ભેદથી ઉપાસના અને જ્ઞાન ...	૩૮૯
ભોક્તાના વિવેકની સિદ્ધિનો પ્રકાર...	૩૦૬	ઉપાસનાનું ફળ જ્ઞાનદ્વારા મોક્ષ છે...	૩૯૦
ભોક્તાના વિવેકનું ફળ ...	૩૦૭	<b>પ્રકરણ ૧૦ મું—નાટકદીપ</b>	
ભોક્તાનું માયિકપણું ...	૩૦૮	<b>અંધની નિવૃત્તિ</b>	
<b>ત્રણ શરીરમાં રહેલો જ્વર</b>		અંધની નિવૃત્તિનો ઉપાય...	૩૯૭
ત્રણ શરીરના જ્વરનું વર્ણન ...	૩૧૦	જીવ તથા પરમાત્માના સ્વરૂપનું નિરૂપણ...	૩૯૯
ચિદાભાસમાં વાસ્તવ જ્વરનો અભાવ ...	૩૧૨	<b>પરમાત્માના યથાર્થ સ્વરૂપનો નિર્ણય</b>	
સાક્ષીમાં ચિદાભાસની તત્પરતાનું સ્વરૂપ ...	૩૧૩	સાક્ષીમાં બુદ્ધિની ચંચળતા ...	૪૦૨
જ્ઞાની ચિદાભાસના વ્યવહારનું પ્રતિપાદન ...	૩૧૬	સાક્ષીની વ્યાપકતા ...	૪૦૩
<b>નિરંકુશતૃપ્તિરૂપ જીવની સાતમી</b>		પરમાત્માના અનુભવનો ઉપાય ...	૪૦૪
<b>અવસ્થાનું નિરૂપણ</b>		<b>પ્રકરણ ૧૧ મું—બ્રહ્માનંદગત યોગાનંદ</b>	
જ્ઞાનીની કૃતકૃત્યતા અને પ્રાપ્ય પ્રાપ્યતાનું વર્ણન.	૩૧૮	બ્રહ્મની આનંદતા, અદ્વિતીયતા અને	
જ્ઞાનીનો સદાયરણનો નિર્ણય ...	૩૨૨	સ્વપ્રકાશતા.	૪૦૬
તૃપ્તિનું સ્વરૂપ...	૩૨૮	બ્રહ્મજ્ઞાનથી સંસારની નિવૃત્તિ અને આનંદની પ્રાપ્તિ.	૪૦૭
<b>પ્રકરણ ૮ મું—કૂટસ્થદીપ</b>		બ્રહ્મની આનંદરૂપતા ...	૪૧૩
શરીરની બહાર તથા અંદર ચિદાભાસનું,		બ્રહ્મની સ્વપ્રકાશતા ...	૪૧૭
<b>બ્રહ્મ તથા કૂટસ્થથી ભેદ</b>		<b>આનંદનું સ્વરૂપ</b>	
દેહની બહાર કૂટસ્થ અને ચિદાભાસનો ભેદ...	૩૩૧	સુષુપ્તિમાં સુખની સિદ્ધિ ...	૪૧૯
દેહમાં ચિદાભાસ અને કૂટસ્થનો ભેદ ...	૩૩૬	બ્રહ્માનંદના સાક્ષાત્કારથી કૃતાર્થતા...	૪૩૦
ચિદાભાસનું નિરૂપણ ...	૩૩૯	અર્થ ન સમજનાર એક પંડિતના પુછડાની કથા.	૪૩૧
<b>બ્રહ્મની સાથે એકતા કરવામાં કૂટસ્થનું</b>		<b>જામદગ્ન અવસ્થામાં બ્રહ્માનંદના અનુભવની સિદ્ધિ</b>	
<b>નિરૂપણ</b>		વાસનાનંદનું નિરૂપણ ...	૪૩૪
કૂટસ્થનું બ્રહ્મની સાથે ઐક્ય ...	૩૪૫	વિશેષ અભ્યાસથી વિશેષ બ્રહ્માનંદાનુભવ ...	૪૩૭
કૂટસ્થનું અદ્વિતીયપણું અને જગતનું મિથ્યાપણું.	૩૪૭	દ્વૈતનું કારણ મન છે તે ઉપર શ્રીકૃષ્ણે અર્જુન	
<b>પ્રકરણ ૯ મું—ધ્યાનદીપ</b>		પ્રતિ ક્રીંદિલો ઉપદેશ ...	૪૩૮
<b>બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસનાથી મુક્તિની પ્રાપ્તિ</b>		સુદૃઢ માત્રમાં આત્મશ્રેય કરી શકાય છે તે ઉપર	
સંવાદિ બ્રહ્મ ...	૩૫૪	ખટ્વંગ રાજની કથા ...	૪૩૯
સંવાદિ બ્રહ્મથી મુક્તિ થાય છે તેપર અભ્યસ-		સ્વરૂપભૂતમાં આત્મતત્ત્વના અનુસંધાનમાં પ્રહ્લા-	
હની કથા ...	૩૫૬	દની કથા ...	૪૪૦
		નિરંતરના અભ્યાસથી સૌ યઈ શકે છે તે ઉપર	
		ડીડોડાની કથા ...	૪૪૨
		બ્રહ્મજ્ઞાનીની બ્રહ્મજ્ઞાનમાં સર્વદા તત્પરતા ...	૪૪૬

## પ્રકરણ ૧૨ મું-બ્રહ્માનંદગતઆત્માનંદ

આત્માનંદના અધિકારીને આત્માનંદનું  
ત્રિવિધપણું

વિષય

પૃષ્ઠ

મંદુશુદ્ધિવાળા માટે આત્માનંદનો ઘોષ	...	૪૫૧
આત્માથે જ સર્વ વસ્તુમાં પ્રીતિ છે.	...	૪૫૨
આત્મામાં પરમપ્રીતિ		
આત્મામાં રહેલી પ્રીતિનું સ્વરૂપ...	...	૪૫૬
આત્મામાં પ્રીતિની નિત્યતા ...	...	૪૫૬
પુત્ર સ્ત્રી કરતાં આત્મા જ પ્રિય છે તે ઉપર એક		
રાજની કથા...	...	૪૫૯
આત્માની સ્ત્રી પુત્રાદિ પ્રત્યે શ્રેષ્ઠતા	...	૪૬૦
આત્માના ભેદ...	...	૪૬૨
ત્રિવિધ આત્માની યોગ્યતાનુસાર વ્યવહારમાં		
પ્રધાનતા ...	...	૪૬૩
આત્માની પ્રિયતમતા ...	...	૪૬૫
પુત્રાદિકમાં પ્રીતિનું તારતમ્ય ...	...	૪૬૭
શિષ્ય અને પ્રતિવાદીને કળભેદ ...	...	૪૬૯
પુત્રપ્રાપ્તિ કેટલી સંકટવાળી છે તે ઉપર દીલી-		
પની કથા ...	...	૪૭૦
કુપુત્ર કેટલો પીડાકારક છે તે ઉપર અંગરાજની		
કથા...	...	૪૭૪
આત્માની પરમાનંદરૂપતા ...	...	૪૭૬
યોગ અને વિવેકની સમાનતા ...	...	૪૭૮

## પ્રકરણ ૧૩ મું-બ્રહ્માનંદગત અદ્વૈતાનંદ

બ્રહ્મામાં જગતનું વિવર્તપણું

બ્રહ્મામાં જગતની અભિવ્રતા	...	૪૮૧
ઉપાદાન કારણના ભેદ ...	...	૪૮૩
શક્તિ તથા તેની અનિર્વચનીયતાનું નિરૂપણ...	...	૪૮૪
બ્રહ્મથી માયાશક્તિનું વિવર્તપણું છે તેમાં શમ		
અને વસિષ્ઠનો સંવાદ ...	...	૪૮૬
આળકાખ્યાયિકા ...	...	૪૮૮
કાર્યની અનિર્વચનીયતા ...	...	૪૯૦
કારણ જ્ઞાનવડે કાર્ય સમૂહનું જ્ઞાન અને બ્રહ્મ		
તથા જગતનું સ્વરૂપ		
ઉપાદાન કારણનાં જ્ઞાનથી કાર્યના સ્વરૂપનું જ્ઞાન	...	૪૯૬

વિષય

પૃષ્ઠ

બ્રહ્મા અને જગતનું સ્વરૂપ ...	...	૪૯૮
સંપૂર્ણ જગતમાં સચ્ચિદાનંદની સમાનતા ...	...	૪૯૯
નામ રૂપાત્મક જગતનો અનાદર...	...	૫૦૨
બ્રહ્માનું અનેકાકારપણું અને નિર્જગતપણું		
એક જ બ્રહ્મને માયાથી અનેક કાર્યનો સંભવ	...	૫૦૪
માયાની અચિત્ત્ય રચના ...	...	૫૦૫
જ્ઞાનીનો વ્યવહાર ...	...	૫૦૬
બ્રહ્મામાં જગતની પ્રતીતિનો પ્રકાર...	...	૫૦૭

## પ્રકરણ ૧૪ મું-બ્રહ્માનંદગત વિદ્યાનંદ

વિદ્યાનંદથી નિવૃત્તિ કરવાયોગ્ય દુઃખનો વિભાગ

વિદ્યાનંદનું સ્વરૂપ ...	...	૫૦૯
આ લોકનાં દુઃખની નિવૃત્તિ ...	...	૫૧૦
દુઃખની નિવૃત્તિ અને સર્વ કામાર્થિ		
દુઃખ ભાવ-દુઃખનિવૃત્તિ...	...	૫૧૧
પરલોકનાં દુઃખની નિવૃત્તિ ...	...	૫૧૧
સર્વ કામપ્રાપ્તિનું નિરૂપણ ...	...	૫૧૩
કૃતકૃત્યતા અને પ્રાપ્ય પ્રાપ્યતાનું નિરૂપણ		
કૃતકૃત્યતા ...	...	૫૧૭
પ્રાપ્ય પ્રાપ્યતા ...	...	૫૧૯
વિદ્યાનંદનો ઉપસંહાર ...	...	૫૧૯

## પ્રકરણ ૧૫ મું-બ્રહ્માનંદગત વિષયાનંદ

સપ્રપંચ બ્રહ્મસ્વરૂપ

વિષયાનંદની ઉપાધિ ...	...	૫૨૦
શાંતવૃત્તિમાં ચિત્ત અને આનંદનો અનુભવ...	...	૫૨૧
ધોર અને મૂઢવૃત્તિઓમાં આનંદના અનુભવનો		
અભાવ ...	...	૫૨૨
શાંતવૃત્તિમાં બ્રહ્માનુભવ ...	...	૫૨૩
બ્રહ્મના ત્રણ સ્વભાવ ...	...	૫૨૪
નિઃપ્રપંચ બ્રહ્માનું નિરૂપણ		
માયા સ્વરૂપના વિભાગ...	...	૫૨૪
બ્રહ્મધ્યાનનો પ્રકાર ...	...	૫૨૫
વૃત્તિરહિત ધ્યાનનું બ્રહ્મવિદ્યાપણું ...	...	૫૨૫
ઉપસંહાર ...	...	૫૨૬

# મ જ્ઞ લ મ્

## અનુષ્ટુપ્

પ્રત્યશ્ચં પરમાનન્દમનાદિનિધનં હરિમ્ ।  
અદ્વૈતં દ્વૈતરૂપામં વન્દેઽન્તર્યામિણં પ્રમુમ્ ॥ ૧ ॥

## સગ્ધરા

અદ્વૈતં પ્રેમ તત્ત્વહિ ભવતિ ભિદા પ્રેમપોષશ્ચ યસ્મા-  
ન્મૂર્તિઃ પ્રેમ્ણો રસો યસ્સ્વનુપમપરમાનંદરૂપશ્ચકાર ।  
ગોપીસ્સંપાદયિત્વાઽમૃતરસમમલં ભાવિતાન્તર્હૃદઃ શ્રી-  
રાધાયુક્તઃ સ કૃષ્ણઃ કલયતુ કુશલં યોગિવર્યો જનાનામ્ ॥ ૨ ॥

## શાર્દૂલવિક્રીડિતમ્

શ્રીકૃષ્ણઃ પરમેશ્વરો વિજયતાં નિત્યં સમુન્મૂલયન્  
તાપાન્ સત્યસુખૈષિણાં સ વિવિધાં ક્રીડાં સમુલ્લાસયન્ ।  
સમ્પોહં કલયન્ સતામપિ સદા માયાનટીનર્તનૈ-  
ર્નૃત્યન્વેદશિરસ્વભેદમમલં દિત્સુર્મહાદેશિકઃ ॥ ૩ ॥

## શાસ્ત્રી વ્યંકટાચલ.

અર્થ—પ્રાણીઓના ઘટ ઘટમાં વ્યાપી રહેલા, પરમ આનંદમૂર્તિ; આદિ, મધ્ય તથા અંતથી રહિત, પાપને હરનારા, અદ્વૈત છતે દ્વૈતની પેઠે ભાસનારા અને સર્વના પ્રેરક શ્રીપરમાત્માને પ્રણામ કરું છું. ૧

અદ્વૈત એ જ પ્રેમ છે, તેમાં જરા પણ ભેદ નથી; અને તે પ્રેમનું જેથી પોષણ થાય છે, જે પ્રેમની મૂર્તિ છે, જે રસરૂપ છે, જે અનુપમ પરમાનંદરૂપ છે, અને જેમણે ગોપીઓને અદ્વૈતામૃતનું પાન કરાવીને, તેઓનાં હૃદયોને ભક્તિભાવવાળાં કર્યાં છે, તે રાધામાં દીન થયેલા ચોર્ગીંદ્ર શ્રીકૃષ્ણ મનુષ્યોનું કલ્યાણ કરે. ૨

જે પરમેશ્વર વિવિધ પ્રકારની ક્રીડાઓ કરતા થતા, સત્ય સુખની આશાવાળાઓના ત્રણ પ્રકારના તાપને નિત્ય ટાળે છે, જે માયારૂપી નટીનાં નૃત્યોદ્વારા સદા મોટા મહાત્માઓને પણ મહામોહ ઉપભવે છે, તથા જે ઉપનિષદોને વિષે નૃત્ય કરતા થકા નિર્ભળ એવા અભેદનો ઉપદેશ કરતા મોટા આચાર્યરૂપ છે, તે શ્રીકૃષ્ણ નિત્ય વિજયવંતા થાવ. ૩



## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

એ પ્રકારની ચિત્તવૃત્તિવાળા મનુષ્ય હોય છે: કાર્યકુશળવૃત્તિવાળા અને વિચારકુશળવૃત્તિવાળા. કાર્યકુશળવૃત્તિવાળો મનુષ્ય, રાજનીતિમાં, પરાક્રમમાં, મંત્રીનું કાર્ય કરવામાં, વકીલ બારીસ્ટરના ધંધામાં, ધારા બાંધવામાં, વ્યાપારાદિકમાં, લોકોપયોગી કે સ્વાર્થી કાર્યમાં, વૃથાબ્યાડંબરમાં, કીર્તિ સંપાદન કરવામાં, કાષ્ટનું હિત અને કાષ્ટનું અણુહિત કરવામાં, સદા મંઓ રહી, જીવિત ગાળે છે. વિચારકુશળવૃત્તિવાળો મનુષ્ય, કર્તવ્યની પૂર્ણતામાં, અભ્યાસમાં, તત્ત્વજ્ઞાનસંપાદન કરવામાં, સૃષ્ટિના નિયમનું સૂક્ષ્મતાથી અવલોકન અને ચિંતન કરવામાં, મનુષ્યનું અને પરબ્રહ્મનું રહસ્ય જાણવામાં જ જીવિત નિર્ગમન કરે છે. કાર્યકુશળ મનુષ્ય આ લોકની શ્રેષ્ઠતા શોધે છે, વિચારકુશળ પરલોકની; કાર્યકુશળને સંતોષ ક્ષણિક પદાર્થની પ્રાપ્તિમાં છે અને તેમાં જ તે આનંદે છે, વિચારકુશળ પરમાનંદમાં જ મગ્ન રહે છે ને તે પ્રાપ્ત થયા વગર સંતોષ પામતો નથી; કાર્યકુશળને વ્યાવહારિક માનમાં સંતોષ છે, વિચારકુશળને તો ધન, ધાન્ય, સંપત્તિ, રાજ્ય, કીર્તિ, મોજમજા, સંસાર એ કશામાં પ્રીતિ નથી-તે સારા નરતાની, સંપત્તિ વિપત્તિની દરકાર કરતો નથી; દરિયો ખારો છે કે મીઠો, જાળકા છે ઉડો, તેની પણુ તેને દરકાર નથી; તેનું ચક્રવર્તિના વૈભવમાં કે રાંકની ઝુંપડીની વિટંબણામાં લક્ષ્ય જ નથી; મનુષ્ય જાતિનાં સુખ વિષે, તેની વૃદ્ધિ વિષે, પડતી વિષે, કીર્તિ વિષે-કશામાં તેનું લક્ષ્ય નથી. તે આ દેહના સુખને, તેના કર્તવ્યને, લેખવતો નથી; કર્મથી, નાશવંત સ્વર્ગ સુખ ઇચ્છતો કે શોધતો નથી, પરન્તુ ચિત્તના સંતોષને જ શોધે છે.

આવો કોઈ વિચારકુશળ મનુષ્ય, પૂર્વજન્મના સંસ્કારને યોગે, ગંગા તીરે રહેતા કોઈ મહાત્માની પર્ણકૂટીમાં જઈ ચઢ્યો અને તે મહાત્માને સાષાંગ દંડવત્ કરીને બોલ્યો, -‘હે શુરુ દેવ ! આ સંસારદાવાનળની જ્વાળામાં બળીજળી રહેલા મને, બ્રહ્માનંદના રસથી ભરેલા, પવિત્ર, અને શીતળ અમૃતથી નવરાવીને શાંત કરો ! કહો મને, આ સંસારસમુદ્રને કેમ તરું ? મારી ગતિ શી ? સદ્ગતિનો માર્ગ શો ? તે કૃપા કરી, હે મહાત્મા ! આપ તે કહો ! દિવ્ય રસાસ્વાદની તૃણા-તૃષાથી-આધિથી-તપતા અધિકારી જીવને જોઇને, તે મહાત્મા, જે કરુણાથી ભરપૂર હતા, તેને આને સન્નિધ્ય માન્યો, ને આત્મોન્નતિનો માર્ગ દર્શાવવા આ પંચદશીની કથા કહી. એ કથા તે ચન્દ્રકાન્ત વિવરણુ છે. ચન્દ્રિકાના સમાગમથી, ચન્દ્રકાન્ત મણિ, જે પાષાણુ છે, તે જેમ દ્રવે છે, તેમ હૃદય પાષાણુ પણુ, પંચદશીની કથારૂપ ચન્દ્રિકાથી કોમળ થઇને દ્રવે છે; ચન્દ્રિકા, હૃદયપર પડવાથી મનુષ્યને શાતા આપે છે, તેમ આ ચન્દ્રકાન્ત મણિ પણુ હૃદયપર પડવાથી હૃદયમાં ઈસવાથી-શાતા આપે છે; ચન્દ્રિકાથી મનુષ્ય પ્રવૃક્ષિત થાય છે, તેમ જ આ ચન્દ્રકાન્તથી અધિકારી જીવ પ્રવૃક્ષિત થાય છે-તેથી આ ટીકાનું નામ ચન્દ્રકાન્ત ધર્યું છે. એ મણિના ધારણથી, ‘વિશુદ્ધિ’ પ્રાપ્ત થાય છે અને શુદ્ધ ધ્યાનયોગથી જીવનું ‘અહં’ અને ‘મમ’ નાશ પામે છે અને સ્વરૂપને પ્રાપ્ત કરી ઉત્તમ ગતિને પામે છે.

ॐ

तत्सत्परमात्मने नमः ॥

# श्री पं. रा.

प्रकरण १ तुं

प्रत्यक्ष-तत्त्व-विवेक

भंगलाचरણ

અવતરણિકા-આરંભેલો અંથ નિવેદ્ધે સમાપ્ત થાય; અધ્યયન, અધ્યાપનના વિશેષ પ્રચારથી તે અંથ વિશ્વવિખ્યાત થાય; માટે વાદમીકિ, વેદવ્યાસ આદિ પ્રાચીન ગ્રંથકર્તા પણ પોતપોતાના રચેલા ગ્રંથોના આરંભમાં મંગલ કરી ગયા છે, તેમ ગ્રંથના આરંભમાં મંગલાચરણ કરવું, આવો શિષ્ટ લોકોનો સંપ્રદાય પણ છે, અને તેમ કરવાથી ઉત્તરોત્તર થનારા શિષ્યવર્ગને પણ ઓધ થાય કે ગ્રંથના આરંભમાં મંગલાચરણ કરવાનો સંપ્રદાય છે, ઇત્યાદિ હેતુથી, આ ગ્રંથના રચનાર શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામી, આ પંચદશી નામના ગ્રંથના આરંભમાં, પ્રથમ શ્લોકવડે ઇદ્રદેવ એવા શ્રીગુરુને નમસ્કાર કરવારૂપ મંગલાચરણ કરે છે.

નમઃ શ્રીશંકરાનન્દગુરુપાદામ્બુજન્મને । સવિલાસમહામોહગ્રાહપ્રાસૈકકર્મણે ॥ ૧ ॥

શબ્દાર્થ-વિલાસ સહિત ( \*વ્યક્તિસમષ્ટિરૂપ કાર્યવર્ગ સાથે ) મહામોહ (મૂલઅજ્ઞાન)રૂપી ગ્રાહનો આસ (કેલિયો) કરી જવો, આજ જેનું એક (મુખ્ય) કામ છે એવા શ્રીશંકરાનંદ ગુરુના પાદાંબુજ (ચરણારવિન્દ)ને હું નમસ્કાર કરું છું. ૧

ચંદ્રકાન્ત વિવરણ

શંકર “અમ્ કરોતિ” ક્ષતિ ધંકર: જે સર્વ જગતને સુખ આપે છે તેને શંકર કહે છે, તેવા શંકર એક પરમાત્મા છે. આનંદ એટલે સર્વોત્તમ પ્રેમપાત્ર શ્રી પરમાનંદરૂપ પ્રલગાત્મા અથવા જીવાત્મા. શંકર અને આનંદ એ બે પદોનો સમાસ થતાં શંકરાનંદ થાય છે. તેનો અર્થ પ્રત્યગાત્મા-જીવાત્માથી અભિન્ન પરમાત્મા એવો થાય છે, અને તે જ શ્રીશંકરાનંદ ગુરુ છે.

શંકરાનંદ એ જ ગુરુ એમ મૂળ શ્લોકમાં કહ્યું છે, તેનો અભિપ્રાય એ છે કે, પરમાત્મા પોતે ગુરુમાં અંતર્ધા-મીરૂપે રહી, ઉપદેશથી મનના મેલ દૂર કરી, પરમાત્મ-રૂપી તત્ત્વ (આત્મતત્ત્વ) માં ચોળે છે. શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે:

“પરિપક્વમજા યે તાદ્રસાદનહેતુચાક્રિપાતેન ।

યોજયતિ પરે તત્ત્વે સ્ત રીક્ષયાચાર્યશક્તિસ્થ: ॥

નિષ્કામ વ્રત, જપ, તપ આદિ સાધનોવડે જેઓના રાગદ્વેષાદિક મનના મેલ પરિપક્વ થયા હોય, અર્થાત્ નાશોન્મુખ થયા હોય-નાશ થવાની અણીપર આવ્યા હોય, તેવા અધિકારીઓને આત્મતત્ત્વના ઉપદેશરૂપી દીક્ષા આપીને, જ્ઞાનમાં પ્રતિબંધ કરનારા આવ-રણાદિક મલોનો નાશ કરવારૂપ શક્તિ આપીને જે ગુરુ, પરમાત્માના સ્વરૂપમાં જોડે છે, તે જ્ઞાનોપદેશ કરનારા આચાર્ય-ગુરુમૂર્તિમાં પરમાત્મા રહે છે. માટે, ગુરુને જ શ્રીપરમાત્મારૂપ શ્રીશંકરાનંદરૂપ જાણવા.” ગુરુ, શાસ્ત્ર અને પરમાત્માની ઉપર શ્રદ્ધા-ભક્તિ રાખવાથી જ્ઞાન મળે છે, અને ‘ભક્તિએ કરીને જ્ઞાન થાય છે,’ એવું શ્રુતિ-વચન છે. ગુરુ શ્રદ્ધાળુ, ભક્તિમાન અને વિનયવાળા શિષ્યને જ્ઞાનોપદેશ કરે છે, પરંતુ ભક્તિ, શ્રદ્ધા અને વિનય-હીન શિષ્યને ઉપદેશ કરતા નથી. સંપૂર્ણ ગીતાજ્ઞો ઉપ-

\* પ્રત્યેક વ્યક્તિ તે વ્યક્તિ અને નહીં નહીં વ્યક્તિઓના નથો તે સમષ્ટિ. ગાય, ઘોડો, હાથી, પુરુષ વગેરે પ્રત્યેક વ્યક્તિ અધિ કહેવાય છે, અને તેઓમાં રહેલી ભક્તિ સમષ્ટિ કહેવાય છે.

દેશ થઈ રહ્યા પછી ‘આ ઉપદેશ સર્વને કરવો કે નહિ’ એવાં વચનથી અર્જુનને શંકા થઈ, ત્યારે શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ કહ્યું કે,

હવે તે માતૃપત્કાય નામકાય કદાચન ।

ન જ્ઞાન્યશૂંભે વાચ્યં ન ચ માં યોઽમ્યવચસે ॥

“જેણે કૃષ્ણ આંદ્રાયણુદિ તપ કર્યાં ન હોય, જે ગુરુ શાસ્ત્ર અને પરમેશ્વરની ઉપર ભક્તિમાન ન હોય, જે શાસ્ત્ર સાંભળવાને ઇચ્છતો ન હોય, અને જે મારી (પરમાત્માની) અસૂચા કરતો હોય, તેને તારે આ જ્ઞાન કાઈ દિવસ આપવું નહિ.”

એવી રીતે ભક્તિઆદિથી હીન, એટલે અધિકાર વગરના જ્ઞાનના ઉપદેશનો નિષેધ કરીને આગળના શ્લોકમાં પોતાના ભક્તોને એ જ્ઞાનોપદેશ કરવાનું ફળ કહ્યું છે. તેમ જ ગુરુ ઉપર ભક્તિ રાખનારને શ્રુતિમાં કહેલા અર્થો-ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ, એ ચાર પુરુષાર્થ, અથવા શ્રુતિમાં વર્ણવેલા અર્થસ્વરૂપ શ્રીપરમાત્મા સિદ્ધ થાય છે.

યત્ય દેવે પરા મર્ત્યિર્યથા દેવે તથા ગુરૌ ।

તત્ત્વેતે કથિતા ઈર્ષ્યાઃ પ્રકાશન્તે મહાત્મનઃ ॥

“જે મહાત્માને પરમાત્માવિષે પરમ ભક્તિ હોય અને પરમાત્માના જેવી જ ગુરુ ઉપર પણ પરમ ભક્તિ હોય, તે મહાત્માને શાસ્ત્રમાં કહેલા ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષરૂપ અર્થો અથવા તો શ્રુતિના અર્થો પોતાની મેળે સૂઝે છે,” અર્થાત્ સિદ્ધ થાય છે એમ શ્રુતિમાં કહેલું છે. પોતાની મેળે વાંચવાથી અથવા તો વૃથાવાદ કરવાથી જ્ઞાન મળતું નથી, પણ બ્રહ્મવેત્તા ગુરુની પાસે શ્રવણ કરવાથી જ જ્ઞાન મળે છે. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, ‘આચાર્યવાનુ પુરુષો વેદ’। ‘આચાર્યવાળા પુરુષને જ્ઞાન થાય છે,’ અર્થાત્ ગુરુ વિના જ્ઞાન મળતું નથી. જ્યારે વિવિદિષા-આત્માને જાણવાની ઇચ્છા-થાય ત્યારે, મુંડકની શ્રુતિમાં, પ્રથમ ગુરુપસત્તિ-ગુરુને શરણે જવાનું કહ્યું છે, માટે ગુરુને શરણે જવું. તદ્વિજ્ઞાનાર્થં સ ગુરુમેવાભિગચ્છેત્સમિત્પાણિઃ શ્રોત્રિયં વ્રજાનિષ્ઠ ॥ જિજ્ઞાસુએ આત્માનું જ્ઞાન મેળવવા માટે હાથમાં સમિધ્ લઈ, વેદના પારંગત અને બ્રહ્મનિષ્ઠ એવા સદ્ગુરુને શરણે જવું.

અહીં શંકરાનંદ પદની પાસે ‘શ્રી’ એવું પદ છે, તે એવો અર્થ સૂચવે છે કે, અણિમા, ગરિમા, લક્ષિમા, મહિમા, પ્રાપ્તિ, પ્રાકાશ્ય, ઇશિત્વ, અને વશિત્વ, એ આઠ પ્રકારની સિદ્ધિથી સંપન્ન અને જ્ઞાનસંપન્ન ગુરુ હોવા જોઈએ. શ્રીનો ખીજો અર્થ લક્ષ્મી થાય છે. લક્ષ્મીએ કરીને જે સુખ કરે, તે શ્રીશંકર કહેવાય છે. શંકરાનંદ ગુરુ પણ તેવા છે. શંકરાનંદ પદની પાસે શ્રી એવું જે પદ છે, તેનો અર્થ સંપત્તિ લઈએ તો તે પણ યોગ્ય છે.

શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે, રાતેહાંતઃ પરાયણ ॥ ગુરુ કર્મનાં આપનારા બ્રહ્મનાં પરમસ્થાનરૂપ છે; અર્થાત્ આ શ્રુતિવચનવડે શ્રીશંકરાનંદ ભક્તોની ઇચ્છા પૂર્ણ કરવામાં સમર્થ છે એવી સૂચના કરી છે. જે ગુરુ પોતે જ્ઞાનસંપન્ન અને મુક્ત હોય, તેવા ગુરુને શરણે જવાથી જ્ઞાન થાય છે, અને મોક્ષ પણ પ્રાપ્ત થાય છે. દરિદ્રી ધનવાનની પાસે જાય તો તેનું દરિદ્રપણું દૂર થાય. ધૂરો માણસ બંધાયલાને છોડે છે. પણ જેમ દરિદ્રી દરિદ્રીની પાસે જાય તો તેનું દારિદ્ર્ય દૂર થતું નથી, અને બંધાયલો બંધાયલાને છોડી શકતો નથી, તેમ અજ્ઞાની અને બંધાયલો ગુરુ, શિષ્યનું અજ્ઞાન કેમ દૂર કરી શકે અને સંસારરૂપી બંધનમાંથી તેને કેમ છોડી શકે ? કદી પણ નહિ. એ ઉપર આ પ્રમાણે એક કથા છે.

### એક રાજની વાત

કાઈ એક રાજ સુશીલ અને શાન્ત હતો. તેને વેદાંતશાસ્ત્ર ઉપર પ્રીતિ હતી. તે એક વિદ્વાનની પાસે નિલ વેદાંતશાસ્ત્રનું શ્રવણ કરતો હતો. તે વિદ્વાન શાસ્ત્રમાં પ્રવીણ હતો, તથાપિ અનુભવમાં કાચો હતો. પ્રતિદિન તે રાજના સાંભળવામાં આવે કે, વેદાંતશાસ્ત્રનું શ્રવણ કરે તો જ્ઞાન થાય, અને જ્ઞાન થાય તો મોક્ષ મળે. રાજ મુમુક્ષુ હતો, તેથી મોક્ષને માટે અતિ આતુર રહેતો હતો, અને વિદ્વાનને નિલ પૂછતો કે, રાગદ્વેષાદિક ક્યારે નિવૃત્ત થાય અને મોક્ષ ક્યારે મળે ? તેનું ઉત્તર વિદ્વાન આપતો કે, વિશેષ શ્રવણ કરવાથી સર્વ સિદ્ધ થાય છે. એમ કહેતાં-સાંભળતાં ઘણાં વર્ષો નિકળી ગયાં, પણ ફળ થયું નહિ, અને શ્રવણ નિષ્ફળ નીવડવા જેવું રાજને જણાયું.

પછી એક દિવસે રાજએ વિદ્વાનને પૂછ્યું કે, “પંડિતજી! શ્રવણ કરતાં કરતાં તો આયુષ્ય પણ વીતી ગયું, પરંતુ તેનું ફળ કશું જણાતું નથી, માટે જો આવતી કાલે શાસ્ત્રમાંથી મોક્ષનો ખરેખરો શોધ નહિ કરી લાવો તો તમને પૂરેપૂરી શિક્ષા કરવામાં આવશે.” આવાં વચન સાંભળીને પંડિતજી ચિંતામાં પડ્યા. તે ઘેર આવ્યો, અને જમવા બેઠો, પણ તે રાત્રિએ ભોજન પણ લાભ્યું નહિ, તેમ નિદ્રા પણ આવી નહિ. ખીજે દિવસે ઊઠી સ્નાન-સંખ્યા વગેરે નિલકર્મ કર્યું, પરંતુ રાજને શો ઉત્તર આપેલો, એ વિચારમાં પંડિતજી ગુંચવાઈ ગયા.

એટલામાં ઇશ્વરેચ્છાથી કાઈ મહાત્મા-બ્રહ્મવેત્તા સંન્યાસી ત્યાં આવી ચડ્યા, અને પંડિતજીએ માન્યું કે, પરમાત્માએ જ આ મહાત્માને મારું દુઃખ દૂર કરવાને મોકલી આપ્યો છે. પછી પંડિતજીએ સત્વર તેની સામે જઈ પ્રણામ કરીને તે મહાત્માને ઘરમાં લઈ આવી આસન ઉપર બેસાડ્યા, અને બે હાથ તથા ત્રીજું મસ્તક તેમનાં ચરણમાં મૂકી, પ્રણામ કરી, હાથ જોડી, તેની સન્મુખ પૃથ્વી ઉપર બેઠો. તેની મુખ-

મુદ્રાપરથી મહાત્માએ જાણ્યું કે, આ કંઈ આજે ચિન્તામાં છે; તેથી તેને પૂછ્યું કે, “પંડિતજી! કેમ ચિન્તાતુર જણ્યો છો?” એટલે પંડિતજીએ વિનયપૂર્વક, રાજ પાસે પૂર્વ દિવસે જે વૃત્તાંત બન્યો હતો, તે સઘળો કહી સંભળાવ્યો. તે સાંભળીને મહાત્માએ મનમાં વિચાર કરીને તેને કહ્યું કે, “મને રાજ પાસે લઈ જા, હું પોતે તેના મનનું સમાધાન કરીશ.” પછી ભોજન કરી મહાત્મા-એ આરામ લીધો, અને સમય થયો કે, તે પંડિતજીની સાથે રાજની પાસે ગયો.

મહાત્માનાં દર્શન કરીને રાજ બહુ આનંદ પામ્યો, અને તેનો યોગ્ય સત્કાર કરી, નિલ નિયમ પ્રમાણે શ્રવણ કરવા બેઠો એટલે, પંડિતજીને આગલે દિવસે પૂછેલા પ્રશ્નનો ઉત્તર સાંભળવા ધ્વજા દર્શાવી. તે સાંભળી પંડિતજીએ કહ્યું કે, “તેનો ઉત્તર આ મહાત્મા આપશે.” ન્યારે રાજએ મહાત્મા તરફ મુખ કર્યું, ત્યારે મહાત્માએ રાજને કહ્યું કે, “હું જે કહીશ અને જેમ કરીશ તેમ તારે તથા આ પંડિતને માન્ય છે?” રાજએ તેનો સ્વીકાર કર્યો, કે તત્ક્ષણે મહાત્માએ બે દોરડાં મંગાવ્યાં, અને એક દોરડાંવતી એક સ્તંભની સાથે રાજને બાંધ્યો, અને બીજા દોરડાંવતી બીજા સ્તંભની સાથે પંડિતજીને બાંધ્યા. પછી રાજને કહ્યું કે, ‘તું રક્ષણ કરવાવાળો છે તથા બળવાન છે, તેથી આ પંડિતને બંધનમાંથી મુક્ત કર.’ મહાત્માનાં એવાં વચન સાંભળીને રાજએ કહ્યું કે, ‘હું બંધાયેલો છું તેથી આ પંડિતને કેમ છોડી શકું?’ એટલે મહાત્માએ કહ્યું:-‘હે રાજન! જેવી રીતે તું બંધાયેલો છે તેથી આ પંડિતને છોડી શકતો નથી, તેવી રીતે આ પંડિત પણ સંસારરૂપી રજ્જુથી બંધાયેલો છે તેથી તને સંસારબંધનથી કેમ મુક્ત કરી શકે?’ તે સાંભળીને રાજ પોતાના પ્રશ્નનો ઉત્તર સમજી ગયો, અને ત્યારથી તે પવિત્ર મને તે મહાત્માની પાસે વેદાંતશાસ્ત્ર શ્રવણ કરવા લાગ્યો.

તાત્પર્ય કે જે માણસની પાસે જે વસ્તુ ન હોય, તે માણસ તે વસ્તુ બીજાને કેવી રીતે અને ક્યાંથી આપી શકે? જે માણસ જે રસ્તો ન જાણતો હોય તે માણસ તે રસ્તો બીજાને કેમ બતાવી શકે? આંધળો આંધળાને દોરે તો દોરનાર અને દોરનાર બન્ને ખાડામાં પડે. એમ જ અજ્ઞાની ગુરુ, શિષ્યને પોતાના જેવું જ જ્ઞાન આપે, વિશેષ તે ક્યાંથી આપી શકે?

આ જગતમાં હમણાંના ગુરુઓ તો આ શ્લોકમાં દર્શાવેલા ગુણવાળા છે,

“ગુરવો બહવઃ સન્નિ શિષ્યવિતાપહારકાઃ ।

ગુરવો વિરલાઃ સન્નિ શિષ્યસંતાપહારકાઃ ॥

શિષ્યનું ધન હરવાવાળા ધણા ગુરુઓ છે; પરંતુ શિ-

ષ્યના આધિભૌતિક, આધિદૈવિક અને આધ્યાત્મિક એવા ત્રિવિધ તાપને દૂર કરવાવાળા ગુરુઓ તો વિરલા જ છે.” ધન એકદું કરવા માટે, પોતે મોટા થઈ પૂજવા માટે, અને શિષ્યની સંખ્યા વધારવા માટે ઉપદેશ કરનારા ગુરુઓના ઢગલેઢગલા છે, પણ ત્રિવિધ તાપને દૂર કરી, શિષ્યને સંસારમાંથી છોડાવનારા ગુરુ બહુ જ થોડા હોય છે. માટે, પ્રત્યેક જિજ્ઞાસુએ વિચાર કરીને ગુરુને શરણે જવું યોગ્ય છે.

જેમ ગ્રાહ પોતાના સપાટામાં આવેલા પ્રાણીને બળાત્કારથી જળમાં ધસડી જાય છે, અને પછી તેને અતિ દુઃખ આપે છે; તેમ મહામોહ કે જેને અનાદિકાળનું અજ્ઞાન માનવામાં આવે છે, તે પણ માયાવશ થયેલા જીવને ચોરાસી લાખ યોનિમાં ધસડી જઈને તેને અત્યંત દુઃખ આપે છે. તેથી મહામોહને ગ્રાહનું રૂપક આપ્યું છે.

શિષ્ય પૂછે છે:-જેમ મહામોહને ગ્રાહનું રૂપક આપ્યું છે, તેમ ગુરુનાં પાદને-ચરણને અંબુજ એટલે કમળનું રૂપક આપ્યું છે. અહીં મહામોહ અને ગ્રાહ(મૂડ)ના ધર્મો સમાન હોવાથી તે રૂપક તો સંભવિત છે, પણ કમળમાં ગ્રાહ(મૂડ)ને ગળવાની શક્તિ નથી; કારણ કે ગ્રાહ (મધર)ચેતન તથા મહાબળવાન જળજંતુ છે અને કમળ તો જડ તથા અતિ કામળ છે.

ગુરુ કહે છે:-તારી શંકા યોગ્ય છે. અંબુ એટલે જળ, અને તેથી જન્મેલ તે અંબુજન્મ કહેવાય છે. ગ્રાહથી પણ બળવાન અને તેને પણ ગળી જાય તેવું એક જળજંતુ, આવો અંબુજન્મનો અર્થ થાય છે. મોટા જળજંતુઓ નાના જળજંતુઓને ખાય છે, એ વાત જગતમાં પ્રસિદ્ધ છે. આ તો એક સાહિત્ય રીતે સમાધાન કર્યું, પરંતુ એનું બીજી રીતે પણ સમાધાન થઈ શકે છે. યદ્યપિ કમળ ગ્રાહને ગળી જાય, એ વાત અસંભવિત છે, તથાપિ જે ગુરુનાં ચરણની સેવા કરી હોય અને તેની પૂર્ણ કૃપા થાય તો પછી અસંભવિત પણ સંભવિત થઈ પડે છે. તે જણાવવામાટે ગ્રાહને કમળ ગળી જાય છે આમ કહ્યું છે. તે સંબંધે તોટકાચાર્યનો એક ઇતિહાસ બહુ જાણવા યોગ્ય છે.

તોટકાચાર્યનો વૃત્તાંત

શ્રીમદ્ શંકરાચાર્યના ચાર મુખ્ય શિષ્ય હતા: પદ્મપાદાચાર્ય, વિશ્વરૂપાચાર્ય, હસ્તામલક, અને તોટકાચાર્ય. એ ચારે શિષ્યમાંથી પહેલા ત્રણ શિષ્યો સારા વિદ્વાન હતા, પણ તોટકાચાર્ય વિદ્યાભ્યાસ કર્યો ન હોતો. શ્રીમદ્ શંકરાચાર્ય સાથે ધણા શિષ્યો રહેતા હતા, અને તેની સાથે જ વિચરતા હતા. વિચરતાં વિચરતાં જ્યાં નિવાસ કરતા, ત્યાં શ્રીશંકરાચાર્ય પોતે વેદાન્તશ્રવણ કરાવતા હતા, અને શ્રોતાઓ તથા શિષ્યો શ્રવણ કરતા હતા. એક

વખત તોટક, શ્રીશંકરાચાર્યનાં વસ્ત્ર ધોવા ગયો હતો, અને વસ્ત્ર સ્વચ્છ કરતાં તેને વિશેષ વિલંબ થયો. શંકરની સલામાં શ્રેતા સર્વ આવી ગયા, સર્વ શિષ્યો નિલના નિયમ પ્રમાણે બેસી ગયા, શ્રવણનો વખત થવા આવ્યો, અને સધળા મંગલપાઠ કરવા તત્પર થઈ રહ્યા હાલે, શ્રીશંકરાચાર્યે કહ્યું કે, હજી તોટક આવ્યો નથી, માટે ક્ષણભર તેની વાટ જુઓ. તે સાંભળીને પદ્મપાદાચાર્યે કહ્યું કે, “ગુરુમહારાજ! તોટકની શા માટે પ્રતીક્ષા કરો છો-રાહ જુઓ છો? તે વિદ્વાન્ નથી, તેમ જોઈએ તેવું શ્રવણમાં સમજતોએ નથી.” તે સાંભળીને શ્રી શંકરાચાર્યના મનમાં થયું કે, ‘તોટક ધણી વર્ષ થયાં પરમશ્રદ્ધા ને ભક્તિથી મારી સેવા કરે છે, તથાપિ અવિદ્વાતાનું કલંક હજી તેના ઉપરથી ઉતર્યું નથી તો હવે મારે એ કલંક ઉતારવું.’ શ્રીશંકરાચાર્યની આવી ધ્યજ્ઞ થતાં જ, તોટકાચાર્યને યાવત્તવિદ્યા સ્વયં સ્ફુરાયમાન થઈ, અને તે માર્ગમાં જ તોટક નામનો ગ્રંથ બનાવતો બનાવતો શ્રેતાઓની સલામાં આવી પહોંચ્યો. આ વેળા તેના મુખમાંથી શ્લોકોનો શુદ્ધરચાર સાંભળી, સર્વ શ્રેતાઓ આશ્ચર્ય પામ્યા, અને સારથી અદ્વૈત મતમાં ‘તોટક’ એવા નામથી તોટકાચાર્યની કૃતિ પ્રસિદ્ધ થઈ છે. એ તોટક, ‘તોટકાચાર્ય’ને નામે પ્રખ્યાત થયો, અને તે ઉત્તમ વિદ્વાનમાં ગણાય છે.

આમ જ જો ગુરુકૃપા પૂર્ણ હોય તો અસંભવિત વાત પણ સંભવિત થઈ શકે છે.

ત્રીજી રીતે પણ આનું સમાધાન થઈ શકે છે. ‘પાદોચ્ચ સર્વામૃતાનિ. સર્વ પ્રાણીઓ પરમાત્માના ચરણરૂપ જ છે,’ એ શ્રુતિના પ્રમાણથી, પરમાત્મારૂપ ગુરુનાં સર્વ પ્રાણીરૂપ ચરણક્રમણમાં, ગ્રાહ પણ આવી જાય છે; એટલે તેને ગળવું એ ગુરુચરણક્રમણને સહજ છે. ગ્રાહને ગળી જવાની ક્રમણમાં શક્તિ નથી, તેથી ક્રમણ ગુરુપાદરૂપે પરિણામ પામશે અને ગ્રાહ મહામોહરૂપે પરિણામ પામશે, એટલે ગુરુપાદ મહામોહને ગળી જાય-તેના નાશ કરે, એ વાત અસંભવિત અને અશક્ય નથી. આવા વિષયને અલંકારશાસ્ત્રમાં પરિણામાલંકાર કહે છે. જેમ, પિતાને ‘પિતૃચરણ, પિતૃપાદ,’ એવી રીતે કહેવાનો કાવ્યમાં પ્રચાર છે, તેવી જ રીતે અહીં પણ ગુરુપાદ એટલે ગુરુ એવા અર્થ સમજવો.

શિષ્ય પૂછે છે:-ગુરુનાં ચરણ તો બે છે, તેથી ‘ગુરુ-પાદામ્બુજન્મભ્યાં’ એમ કહેવું જોઈએ, પણ મૂળમાં તો ‘ગુરુપાદામ્બુજન્મને’ એમ એકવચન કહ્યું છે, તે કેમ?

ગુરુ કહે છે:-‘જાતિત્વાદેકવચનમ્’ ‘જાતિપણથી એકવચન’ કહેવું જોઈએ એ ન્યાયથી, અહીં પણ જાતિ સમજીને, એકવચન કહ્યું છે. લોકમાં પણ ધણા માણસો આવતાં હોય હાલે, “માણસો આવે છે,” એમ પણ

કહેવાની રીતિ છે; તેમ “માણસ આવે છે” એમ પણ કહેવાની રીતિ છે. અત્રે વેદાન્તના ગ્રંથમાં જીવ અને બ્રહ્મની એકતા પ્રતિપાદન કરવી છે તેથી પ્રથમ શ્લોકમાં જ એ વિષય સૂચન કરવા માટે ‘પાદામ્બુજન્મને’ એમ એકવચન કહ્યું છે. જેમ ગ્રાહે (ગ્રહે) ગ્રહેલો મળરાજ, વિષ્ણુ ભગવાનને શરણે ગયો, હાલે વિષ્ણુએ ગરુડ ઉપર બેસી, ત્યાં આવી ચઢવડે ગ્રાહનો નાશ કરી, મળરાજનો ઉદ્ધાર કર્યો હતો, તેમ ગુરુ પણ ચરણને શરણે આવેલાનો, મહામોહરૂપી ગ્રાહનો આત્મતત્વોપદેશરૂપી ચઢવડે નાશ કરીને તેનો ઉદ્ધાર કરે છે. આ વાત મહામોહને, ગ્રાહની ઉપમા આપવાથી સમજાય છે.

દરેક ગ્રંથના આદિશ્લોકમાં અનુબંધચતુષ્ટય જણાવવાં જોઈએ, આવો શિષ્ટ લોકોનો સંપ્રદાય છે, અને તે આરંભનો શ્લોક વાંચવાથી જ વાંચનાર તથા અધ્યયન કરનારની જિજ્ઞાસા પૂરી પાડે છે. વિષય, સંબંધ, પ્રયોજન અને અધિકારી, એ ચારનો અનુ બે સંબંધ તે અનુબંધચતુષ્ટય કહેવાય છે, અને તે પ્રત્યેક ગ્રંથમાં હોય છે. અમુક ગ્રંથમાં વ્યાકરણનો વિષય છે કે વેદાન્તનો વિષય છે, અને હું તેનો અધિકારી છું કે નથી, એ જિજ્ઞાસા પૂરી પાડવા માટે, આદિ શ્લોકમાં જ અનુબંધચતુષ્ટય, અને તેમાં પણ મુખ્ય વિષય, જણાવવાની બહુ જરૂર છે.

ગ્રંથમાં જે વાત સિદ્ધ કરવાની હોય, તે તેનો વિષય કહેવાય. જેનાથી જે પદાર્થ જાણવામાં આવે તે તેનો વિષય કહેવાય. જેમકે, નેત્રથી રૂપ જાણાય છે, તો રૂપ નેત્રનો વિષય છે; શબ્દ કાનથી સંભળાય છે, તો શબ્દ કાનનો વિષય છે. એવી રીતે જીવ અને બ્રહ્મની એકતા આ ગ્રંથથી જાણવામાં આવે છે માટે એકતાએ આ ગ્રંથનો વિષય છે, અને ગ્રંથકર્તા શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામી આ શ્લોકમાં ‘શંકર’ અને ‘આનંદ’ એ બંને પદના સામાનાધિકરણને\* લીધે, જીવ અને બ્રહ્મની એકતાના વિષયની સૂચના કરે છે, અને જીવ ભૂમા (દેશકાળ વગેરેથી માપમાં આવે નહિ તેવા) બ્રહ્મરૂપ થવાથી તેને પરિપૂર્ણ સુખનો અવિભાવ થાય છે એમ કહે છે.

સર્વ ગ્રંથમાં પ્રતિપાદપ્રતિપાદક ભાવનો સંબંધ હોય છે. ગ્રંથમાં જે વિષય હોય તે પ્રતિપાદ, અને ગ્રંથ તેના પ્રતિપાદક કહેવાય છે. આ ગ્રંથમાં જીવબ્રહ્મની એકતા પ્રતિપાદ છે, અને ગ્રંથ પોતે પ્રતિપાદક છે. માટે અહીં સંબંધ પણ છે.

સર્વ મનુષ્યની પ્રવૃત્તિ સુખની પ્રાપ્તિ ને દુઃખની નિવૃત્તિ અર્થે હોય છે, જે આ ગ્રંથના શ્રવણથી પ્રાપ્ત થાય છે; કેમકે, આ ગ્રંથનું પણ એ જ પ્રયોજન

\* જુદાજુદા અર્થવાણાં પદો એક પદમાં આવી જાય તેનું નામ સામાનાધિકરણ.

એટલે મુખ્ય ફળ છે. આ શ્લોકના પૂર્વાર્થથી, જીવને પરમાત્મારૂપ થવાથી પરમ સુખની પ્રાપ્તિ થાય છે એમ સૂચવ્યું છે, અને ઉત્તરાર્થથી મહામોહની નિવૃત્તિ થવાથી ‘જન્મમરણરૂપ’ દુઃખની નિવૃત્તિ થાય છે એમ સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું છે. પરમાનંદની પ્રાપ્તિ અને સર્વ દુઃખની નિવૃત્તિ, એમ આ ગ્રંથના શ્રવણાદિકનાં બે ફળ છે.

ચોથો અનુબંધ જે અધિકારી છે, તેનું વર્ણન નીચેના શ્લોકથી કહે છે.

### અધિકારીનું સ્વરૂપ

અવતરણિકા-હવે ગ્રંથનાં બીજાં પ્રયોજનો કહેતાં ગ્રંથના આરંભની પ્રતિજ્ઞા કરે છે:-

તત્પ્રાદામ્બુરુદ્ધન્દ્રસેવાનિર્મલચેતસામ્ ।

સુખબોધાય તત્ત્વસ્ય વિવેકોઽયં વિધીયતે ॥૨॥

શબ્દાર્થ-તેનાં પાદરૂપ પદ્મનાં દ્વન્દ્વની સેવાથી નિર્મેળ ચિત્તવાળાઓને સુખેથી બોધ થવા માટે તત્ત્વનો આ વિવેક હું રચ્યું છું.

### ચંદ્રકાંત વિવરણ

‘તત્ત્વ’-તેના. એ સર્વનામ છે. સંસ્કૃત, ગુજરાતી અને બીજી યાવત્ ભાષામાં સર્વનામ શબ્દ વપરાય છે; જેમકે સંસ્કૃતમાં તત્ત્વ વપરાય છે, ગુજરાતીમાં તે વપરાય છે, અને હિંદુસ્તાની ભાષામાં ‘સો’ વપરાય છે. એ ‘તત્ત્વ’ શબ્દ પૂર્વપરામર્શક એટલે પ્રથમ આવી ગયેલાનો અને પ્રસિદ્ધનો વાચક છે. પહેલા શ્લોકમાં ગુરુનું વર્ણન આવી ગયું છે; તેથી અહીં ‘તેનાં’ શબ્દ કરીને ‘શંકરાનંદ ગુરુનાં’ જણાવા.

શ્લોકમાં દ્વન્દ્વ એટલે બે-બેટાં એવું પદ લખવામાં આવ્યું છે, તે ગુરુનાં ચરણારવિંદની સેવા કરવાથી પરમ સુખની પ્રાપ્તિ અને સાંસારિક દુઃખની નિવૃત્તિ, એમ બે ફળ થવાની સૂચના કરી છે. ઉદાહરણમાં જણાવે છે કે, જેમ કમળની સેવા કરવાથી શૈલની (શીતળતાની) અને સુગંધની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ ગુરુનાં ચરણારવિંદની સેવા કરવાથી શૈલની (મનની શાન્તિ) પ્રાપ્તિ થાય છે; એટલે આધિભૌતિક, આધ્યાત્મિક અને આધિદૈવિક એમ ત્રિવિધ તાપની નિવૃત્તિ થાય છે, અને પરમાત્માનો ‘સુ’ એટલે સારી રીતનો ગંધ અર્થાત્ સંબંધ થાય છે, એમ પાદ-ચરણને, અંબુરુદ્ધ-કમળની ઉપમા આપવાથી સૂચવ્યું છે. અહીં પરમાત્માનો ‘સુગંધ’-સારી રીતે સંબંધ-થાય છે, એટલે પરમાત્માનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન થાય છે. તેમાં ગંધ શબ્દ સંબંધવાચક છે. તેને માટે મેદિની કાશમાં કહ્યું છે કે-“ગંધો ગંધક આમોદે છેષે સંબંધગર્ભોઃ

ગંધક, સુગંધી, લેશ, સંબંધ અને ગર્વ એટલા અર્થમાં ગંધ શબ્દ પ્રવૃત્ત થાય છે.”

ગુરુનાં ચરણારવિંદની સેવા કહી છે, તેથી એમ ન સમજવું કે ચરણને છોડી બીજા અંગની સેવા કરવી નહિ, પણ કેમુતિક-ન્યાયથી ચરણની સેવા ઉપરથી સઘળા શરીરની સેવા પણ સિદ્ધ થાય છે. શરીરના સર્વ અવયવોમાં ચરણને અધમ અવયવમાં ગણ્યો છે. અહીં ચરણની ન્યારે સેવા કહી, ત્યારે તેથી ઉત્તમ અવયવની સેવા કરવી, એ તો સ્વતઃ સિદ્ધ થાય છે. ઉદાહરણ-જેમ, ‘નીચ જાતિને અન્ન આપવાથી પુણ્ય થાય છે’ એમ કહ્યું, એટલે ઉત્તમ જાતિ બ્રાહ્મણાદિકને અન્ન આપવાથી પુણ્ય શા માટે ન થાય? આમ લોક-વ્યવહારમાં પણ એ કેમુતિક ન્યાય પ્રખ્યાત છે.

સેવા ત્રણ પ્રકારની કહી છે:-કાયિક, વાચિક અને માનસિક. ગુરુની પગચંપી કરવી, વસ્ત્ર ધોવાં તથા બીજું જે કાંઈ તેનું કામકાજ હોય તે કરવું તે કાયિક સેવા છે. ગુરુની સ્તુતિ કરવી, તેના ગુણ ગાવા વગેરે જે વાણીથી સેવા કરવી, તે વાચિક સેવા છે. કોઈ દિવસે પણ ગુરુ ઉપર અભાવ આણવો નહિ, તેની નિંદા કરવી નહિ, પરંતુ પ્રતિદિન શ્રદ્ધા, સ્નેહ અને ભક્તિ વધતાં જાય તેવા ભાવ રાખવો, સદ્ગુરુ વિષે કોઈ વખતે પણ પ્રાકૃત મનુષ્યનો ભાવ ન રાખતાં નિરંતર પરમાત્માનો ભાવ રાખવો, એવી રીતે મનથી જે સેવા કરવી તે માનસિક સેવા છે. ધન આદિ સર્વસ્વ અર્પણ કરવારૂપ ચોથી સેવા કેટલાક ગણે છે, પણ તે સેવા જૂદી ગણવાની કાંઈ જરૂર નથી; કારણ કે એ સર્વ કાયિક સેવામાં સમાઈ જાય છે. ધન વગેરે સર્વ શરીરથી મેળવાય છે, તેથી એ સર્વ શરીરની પછવાડે છે. જમ વસ્ત્રને ધોઈને મેલ દૂર કરે ત્યારે તેની ઉપર બીજો રંગ ચડે, પણ રંગેલાં વસ્ત્રો વા મેલાં વસ્ત્રો ઉપર રંગ ચડતો નથી, તેમ વિષયરૂપી રંગથી રંગાયેલાં અથવા રાગ, દ્વેષ, ઈર્ષ્યા આદિ મેલથી વ્યાપ્ત થયેલાં મનની ઉપર ગુરુએ આપેલો પરમાત્માના બોધરૂપી રંગ ચડતો નથી, તેથી મનના વિષયોરૂપી રંગ અને રાગ દ્વેષાદિક મેલને ધોવા માટે ઉપર કલા પ્રમાણે શ્રદ્ધાથી કરેલી ગુરુસેવારૂપ જળ, ઉત્તમ સાધન છે. વસ્ત્ર ધોવાઈને સ્વચ્છ થયું હોય તો તેની ઉપર અધિક રંગ ચડે છે અને તે વિશેષ શોભે છે, તેમ ગુરુ પ્રસન્ન થાય તેવી રીતે તેની સેવા કરી મનના મેલ દૂર કર્યાં હોય તો, ગુરુ પરમાત્માના બોધરૂપી જેટલો રંગ ચડાવે તેટલો ચડે ને તે અધિક ઓપી નીકળે. એ સૂચન કરવા માટે ‘નિર્મલચેતસામ્’ એમ મૂળમાં કહ્યું છે.

શિષ્ય પૂછે છે:-હે દેવ! ગીતાજી, ઉપનિષદ્ અને બ્રહ્મસૂત્ર કે જેની ઉપર શ્રીશંકરાચાર્યજીએ લાખ્ય કરેલાં



છે તે, તથા બીજા અનેક ગ્રંથોના સમૂહ છે, તે પછી આ નવીન ગ્રંથ કરવાનું શું પ્રયોજન છે ?

ગુરુ કહે છે:-હે વત્સ ! ભાષ્ય અને ઉપનિષદાદિ ગ્રંથ સમૂહ છે એ વાત ખરી, પણ તે ગ્રંથો ગંભીરાર્થવાળા અને મોટા છે. તે ગ્રંથોનાં અધ્યયન અને શ્રવણને માટે ઉત્તમ બુદ્ધિની અને વિશેષ સમયની અનુકૂલતા હોવી જોઈએ, તેમ વિશેષ પરિશ્રમની પણ અપેક્ષા હોવી જોઈએ. માટે, જેમાં અધ્યયન, શ્રવણ તથા મનન માટે થોડો સમય જોઈએ, જેમાં સ્વદેષ પરિશ્રમ પડે, અને ભેદ બુદ્ધિવાળાઓ પણ જેનું અધ્યયન અને શ્રવણ કરીને સમજી શકે તેવા ગ્રંથની જરૂર છે. એમ સૂચવવા માટે જ, મૂળમાં ગ્રંથકારે 'સુલ્લભોચય એટલે સરળતાથી-કંઈ પણ પરિશ્રમ વગર-બોધ પ્રાપ્ત થવા માટે,' એ વાક્ય વાપર્યું છે.

હવે પ્રસક્ત તત્ત્વવિવેક વિષે સમજાવું છું. તત્ત્વ, એટલે આરોપ વગરનું શુદ્ધ સ્વરૂપ; જે દેશ, કાલ અને વસ્તુના પરિચ્છેદરહિત અખંડ સમિચ્છેદાનંદ સ્વરૂપ છે તે; અને તેના વિવેક એટલે પંચકોશરૂપ આ જગતથી તેને જૂદું પાડવું તે. અન્નમય, પ્રાણમય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય, અને આનંદમય એવા પાંચ પ્રકારના કોશ છે. આ પાંચ કોશાત્મક જગતથી રહિત આત્માનું જે વિવેચન કરવું, અર્થાત્ તેનાથી આત્માને જૂદો બાણી તેનું સ્વરૂપ બાણીવું તેનું નામ તત્ત્વવિવેક સમજવો. જેમ વ્યવહારમાં વિવેકની જરૂર છે, તેમ પરમાર્થમાં પણ તત્ત્વના વિવેકની જરૂર છે. આ પ્રથમ પ્રકરણમાં તત્ત્વવિવેક કહેતાં આત્માના શુદ્ધ સ્વરૂપનો વિવેક કહેવાનો છે. તેથી આ પ્રકરણનું નામ તત્ત્વવિવેક રાખ્યું છે.

પૂર્વે કહેલા અનુબંધચતુષ્ટયમાંથી અધિકારી સમજાવવા બાકી રહ્યો છે, તે હવે કહેવામાં આવે છે. શાસ્ત્રવિધિથી વેદ તથા વેદાંગનો અભ્યાસ કરી વેદાર્થ પણ જાણતો હોય, તપઆદિ કર્મથી જેનાં સઘળાં પાપ નાશ પામ્યાં હોય, અને જે સાધનચતુષ્ટય સહિત હોય, તે અધિકારી કહેવાય છે.

નિત્યાનિલ વસ્તુનો વિવેક, વૈરાગ્ય, શમાદિષ્ટ સંપત્તિ, અને મુમુક્ષા આ ચાર સાધનચતુષ્ટય કહેવાય છે.

બ્રહ્મ નિલ છે, અને તેથી અતિરિક્ત (જૂદા) સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, સ્વર્ગ, અને બ્રહ્મલોક પર્વત સઘળા લોક અનિલ છે એવા પ્રકારનું જે જ્ઞાન, તેને નિત્યાનિલ વસ્તુનો વિવેક કહે છે.

સ્ત્રીપુત્રાદિક યાવત્ પદાર્થમાં અનિત્યતાનો નિશ્ચય થવાથી તેઓમાં આસક્તિ રહે નહિ, અને તેઓનું સુખ ગારહીએ બતાવેલા આંબાના જેવું માયિક ભાસે; સ્વર્ગમાં જઈ નંદનવનમાં અપ્સરાઓની સાથે વિહાર કરી સુખને લેવા જેવું જાણાય, અને બ્રહ્મલોકનું સુખ પણ

તુણ જેવું તુચ્છ ભાસે, એવી રીતે નિત્યાનિત્ય પદાર્થનો વિવેક થવાથી, સંસારના કાષ્ઠપણ પદાર્થમાં આસક્તિ ન રહે, તેને વૈરાગ્ય કહે છે.

શમ, દમ, ઉપરતિ, તિતિક્ષા, સમાધાન અને શ્રદ્ધા એ છ શમાદિષ્ટ સંપત્તિ છે. શમ એટલે વેદાંતશ્રવણ સિવાય બીજા કોઈ પણ વિષયમાં પ્રવૃત્તિ ન થાય એવી રીતે મનને વશ રાખવું તે. ત્વક્ (ચર્મ), નેત્ર, નાસિકા, કાન અને રસના (જીભ) એ પાંચ જ્ઞાન્દ્રિયો; વાણિ, હાથ, પગ, ગુદા અને લિંગ એ પાંચ કર્મેન્દ્રિય મળી દશ ઈન્દ્રિયોને વશ રાખવી, તેનું નામ દમ છે. દશ ઈન્દ્રિય અને મન એ સઘળાને વશ કર્યા પછી બ્રહ્માતિરિક્ત એટલે બ્રહ્મ સિવાયના બીજા સર્વ પદાર્થથી તેની નિવૃત્તિ કરવી તે ઉપરતિ છે. તાઢ, તડકા, વરસાદ, સુખ, દુઃખ, માન કે અપમાન જે પ્રાપ્ત થાય તે સહન કરવું, અને સ્થિર થયેલું મન વિકાર પામે નહિ, અને ધૈર્ય છૂટે નહિ એનું નામ તિતિક્ષા છે. ગુરુનાં અને વેદાંતનાં વાક્યો ઉપર આલસ્ય તથા સાવધાન થઈ એકાગ્રચિત્ત કરવું એનું નામ સમાધાન છે. ગુરુ અને વેદાંતવાક્ય ઉપર ભાવ રાખવો, અર્થાત્ મારા ગુરુદેવ જે કહે છે તે, અને જે વેદાંતશાસ્ત્રમાં કહ્યું છે તે, યથાર્થ છે, એમ સમજવું, તેનું નામ શ્રદ્ધા છે.

હવે હું ચોરાશી લાખ યોનિમાં ભટક્યો, તેમાં નિરવધિ દુઃખ ભોગવ્યું. હવે જો પરમાત્મા કૃપા કરે અને આ ચોરાશી લાખ ફેરાનું દુઃખ દૂર થાય તો સારું, એવી રીતનો સંસારમાં કંટાળો થવાથી તેનું દુઃખ દૂર થાય તેવા ઉપાયો યોજવા, એનું નામ મુમુક્ષા (મોક્ષની ઇચ્છા) છે.

શિષ્ય પૂછે છે:-હે ગુરુદેવ ! આપના કહ્યા પ્રમાણે સર્વ પાપથી મુક્ત અને સાધનચતુષ્ટયસંપન્ન હોય, તોપણ જો વેદવેદાંગાદિકનો અભ્યાસ ન કર્યો હોય તો તે અધિકારી કહેવાય નહિ, ત્યારે વિદુરજી તો વેદાંત અને વેદ બણ્યા નહતા તથાપિ તે અધિકારી તો હતા. શ્રી કૃષ્ણ પરમાત્મા સ્વધામમાં પધારતી વખતે વિદુરજી પાસે નહિ હોવાથી તેને ઉપદેશ કરવા માટે આત્રેય ઋષિને કહી ગયા, એ વાત ઉદ્ભવજી પાસેથી સાંભળી, વિદુરજી, આત્રેય ઋષિ પાસે ગયા, ત્યારે વિદુરજીને તેમને ઉપદેશ કર્યો છે, એ સઘળું કેમ સંભવે ?

ગુરુ કહે છે:-હે વત્સ ! જો કે વિદુરજી આ જન્મમાં વેદવેદાંગ ભણેલા નહોતા, તોપણ તે પૂર્વજન્મમાં યમના-સ્વરૂપમાં ભણ્યા હતા એવું અનુમાન થઈ શકે છે; કારણ કે વેદવેદાંગ ભણ્યાથી જે ફળ થયું જોઈએ, તે તેને વિના ભણ્યે પણ થયું હતું. જો તેમ ન માનિયે તો આવી ગડબડ થાય અને તે યુક્ત નથી. વિના સાધનને જો ફળ પ્રાપ્તિ થાય તો પછી સાધનની શું જરૂર છે? ગ્રંથકર્તાએ નિર્ભેજ ચિત્તવાળો આ ગ્રંથનો અધિકારી છે,

આમ સૂચવીને આ શ્લોકમાં તત્ત્વનો વિવેક કરવાની પ્રતિજ્ઞા કરી છે.

**ચુક્રિતી જીવ-બ્રહ્મની એકતાનું પ્રતિપાદન.**

નિત્ય તથા સ્વયંપ્રકાશ જ્ઞાનનો જાત્રતાદિક અવસ્થામાં અભેદ અને વિષયનો ભેદ.

**અવતરણિકા:-**જીવ તથા બ્રહ્મના એકત્વ સંબંધી વિષયનો વિચાર કરવા માટે, જીવનાં સત્ય, જ્ઞાન, તથા અનંતાદિક સ્વરૂપ દેખાડવા માટે, અંથકર્તા જાત્રદ્ આદિક ત્રણ અવસ્થાઓનો ભેદ, અને તે તે અવસ્થાઓમાં થયેલા જ્ઞાનનો અભેદ સિદ્ધ કરીને તેનું નિત્યપણું સિદ્ધ કરે છે:-

**શબ્દસ્પર્શાદયો વેદ્યા વૈચિત્ર્યાજ્ઞાગરે પૃથક્ ।**

**તતો વિમક્તાસ્તત્સંવિદૈકરૂપ્યાન્ન મિચતે ॥૩॥**

શબ્દાર્થ-સ્પષ્ટ વ્યવહારવાળી જાત્રદવસ્થામાં જ્ઞાનના વિષયભૂત શબ્દ, સ્પર્શ આદિક વિષયો જૂદા જૂદા ધર્મવાળા હોવાથી, તેઓ એક બીજાથી જૂદા જૂદા છે; પરંતુ તેઓથી જૂદું રહેલું તેઓનું જ્ઞાન એકરૂપ હોવાથી ભેદ\* પામતું નથી. ૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

જાત્ર, સ્વમ અને સુષુપ્તિ એ ત્રણ અવસ્થા છે. જે અવસ્થામાં ઈંદ્રિયોથી વિષયોનું જ્ઞાન થાય તે જાત્રદવસ્થા; જે અવસ્થામાં ઈંદ્રિયોનો લાય થયા છતાં પણ જાત્રદવસ્થામાં થયેલા સંસ્કારથી વિષયોનું જ્ઞાન થાય તે સ્વમાવસ્થા અને જે અવસ્થામાં ઈંદ્રિયો તથા મન લીન થાય અને વિષયોનું જ્ઞાન થાય નહિ તે સુષુપ્તિ અવસ્થા.

આ ત્રણે અવસ્થામાં જ્ઞાન એક છે એમ સિદ્ધ કરવા માટે, પ્રથમ જેમાં સ્પષ્ટ રીતે વ્યવહાર થઈ શકે છે એવી જાત્રદવસ્થામાં જ્ઞાનની એકતા કેવી રીતે છે તે સાંભળ. શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ એ પાંચ

\* ભેદ એટલે અન્યોન્યાભાવ. જેમ ઘટથી પટ ભિન્ન છે ને પટથી ઘટ ભિન્ન છે, આને ભેદ કહેવામાં આવે છે. એ ભેદ સમતીય, વિભતીય અને સ્વગત એમ ત્રણ પ્રકારનો છે. એક વક્ષ બીજા વક્ષથી જૂદું તે સમતીય ભેદ જાણવો, બન્ને વક્ષો જૂદાં જૂદાં છે પણ તેઓમાં વક્ષસ્વરૂપ ભતિ એક છે તેથી તે સમતીય ભેદ કહેવાય છે. વક્ષ પર્વતથી જૂદું અને પર્વત વક્ષથી જૂદો, આ વિભતીય ભેદ કહેવાય છે. અહીં વક્ષ અને પર્વત બન્ને જૂદાં જૂદાં છે, અને વક્ષમાં વક્ષત્વભતિ અને પર્વતમાં પર્વતત્વભતિ રહેલી છે તે પણ ભિન્ન ભિન્ન છે તેથી તે વિભતીય ભેદ જાણાય છે; અને એક જ વક્ષમાં પાન, ફલ, ફલ વગેરેનો જે ભેદ છે, તે ભેદ પોતાના અવયવોમાં હોવાથી સ્વગત ભેદ કહેવાય છે.

વિષયો કહેવાય છે. જેનાથી જેનું જ્ઞાન થાય તે તેનો વિષય કહેવાય છે. કર્ણેન્દ્રિયથી શબ્દનું જ્ઞાન થાય છે, માટે શબ્દ કર્ણેન્દ્રિયનો વિષય છે; ત્વગિન્દ્રિય(આમડી)થી સ્પર્શનું જ્ઞાન થાય છે, માટે સ્પર્શ ત્વગિન્દ્રિયનો વિષય છે; નેત્રથી રૂપનું જ્ઞાન થાય છે, માટે રૂપ નેત્રનો વિષય છે; રસનેન્દ્રિય(જિહ્વા)થી રસનું જ્ઞાન થાય છે, માટે રસ જિહ્વાનો વિષય છે; અને નાસિકાથી ગંધનું જ્ઞાન થાય છે, માટે ગંધ નાસિકાનો વિષય છે. એવી રીતે જાત્રદવસ્થામાં પાંચ વિષયનું જ્ઞાન થાય છે.

આકાશનો ગુણ શબ્દ, વાયુનો ગુણ સ્પર્શ, તેજનો ગુણ રૂપ, જળનો ગુણ રસ, અને પૃથ્વીનો ગુણ ગંધ છે. તેમ શબ્દનો આધાર આકાશ, સ્પર્શનો આધાર વાયુ, રૂપનો આધાર તેજ, રસનો આધાર જળ, અને ગંધનો આધાર પૃથ્વી છે. એવી રીતે શબ્દ આદિ વિષયોનો આધાર આકાશાદિક છે, અને કર્ણ આદિ ઈંદ્રિયો તેના ગ્રાહક છે. એ વિષયો, ગાય, ઘોડા વગેરેની પેઠે પરસ્પર ભિન્નભિન્ન ધર્મવાળા હોવાથી જૂદાજૂદા ભાસે છે. શબ્દજ્ઞાન, સ્પર્શજ્ઞાન, રૂપજ્ઞાન, રસજ્ઞાન, ગંધજ્ઞાન એ પ્રમાણે શબ્દાદિ વિષયો જૂદા હોવા છતાં પણ તેઓનું જ્ઞાન જૂદું નથી, પરંતુ એક જ છે. શબ્દજ્ઞાનમાં પણ જ્ઞાન રહ્યું છે, સ્પર્શજ્ઞાનમાં પણ જ્ઞાન રહ્યું છે, રૂપજ્ઞાનમાં પણ જ્ઞાન રહ્યું છે, એવી રીતે સર્વ વિષયોની સાથે જ્ઞાન એકજ રહ્યું છે; માટે જ્ઞાન એકરૂપ જ છે, અને જે ભેદ ભાસે છે, તે વિષયના ઉપાધિના ભેદને લીધે ભાસે છે. દૃષ્ટાંતમાં, જેમ આકાશ એકજ છે, પણ ઘટની ઉપાધિને લીધે ઘટાકાશ કહેવાય છે, મટની ઉપાધિને લીધે મટાકાશ કહેવાય છે, અને ગૃહની ઉપાધિને લીધે ગૃહાકાશ કહેવાય છે. પણ ઘટાકાશમાંથી ઘટ કાઢી નાંખીએ તો આકાશ રહી જાય અને ગૃહાકાશમાંથી ગૃહ કાઢી નાંખીએ, તોપણ છેવટે આકાશ રહી જાય છે. એટલે ઘટ, મટ અને ગૃહરૂપ ઉપાધિ દૂર થવાથી આકાશ એકજ જ રહે છે, માટે જેમ આકાશ એક જ છે એવી રીતે જ જ્ઞાન પણ આકાશની પેઠે એક છે, પરંતુ શબ્દની ઉપાધિ લાગવાથી શબ્દજ્ઞાન, સ્પર્શની ઉપાધિ લાગવાથી સ્પર્શજ્ઞાન, રૂપની ઉપાધિ લાગવાથી રૂપજ્ઞાન, રસની ઉપાધિ લાગવાથી રસજ્ઞાન, અને ગંધની ઉપાધિ લાગવાથી ગંધજ્ઞાન, એવી રીતે ઉપાધિના ભેદથી જ્ઞાનમાં ભેદ જાણાય છે; પરંતુ શબ્દ જ્ઞાનમાંથી શબ્દ કાઢી નાંખીએ તો જ્ઞાન જ રહે છે, સ્પર્શજ્ઞાનમાંથી સ્પર્શ કાઢી નાંખીએ તો જ્ઞાન જ રહે છે, રૂપજ્ઞાનમાંથી રૂપ કાઢી નાંખીએ તો જ્ઞાન જ રહે છે, રસજ્ઞાનમાંથી રસ કાઢી નાંખીએ તો જ્ઞાન જ રહે છે, અને ગંધજ્ઞાનમાંથી ગંધ કાઢી નાંખીએ તો જ્ઞાન જ રહે છે, અર્થાત્ શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ, અને ગંધ એ



ઉપાધિઓ છે તે દૂર થવાથી, કેવળ જ્ઞાન, અને જ્ઞાન એવી રીતે એકાકારની પ્રતીતિ થાય છે. માટે જ્ઞાન એક જ છે, પરંતુ જૂદું જૂદું નથી, અને તે જૂદું નથી તેથી તે નિલ છે.

જે વસ્તુ પ્રલક્ષ્ય ન હોય, તેને સિદ્ધ કરવા માટે અનુમાન પ્રમાણની જરૂર પડે છે. વેદાંતશાસ્ત્રમાં પ્રત્યક્ષ, અનુમાન, ઉપમાન, શબ્દ, અર્થાપત્તિ, અને અનુપલબ્ધિ એવાં છ પ્રમાણો મનાય છે. અહીં અનુમાન પ્રમાણથી જ્ઞાનની નિલતા આ પ્રમાણે સિદ્ધ થાય છે:- વિવાદનું સ્થાનભૂત જ્ઞાન સર્વત્ર એકરૂપ હોવું જોઈએ, અર્થાત્ સ્વાભાવિક બેદરહિત હોવું જોઈએ; કારણ કે, કોઈપણ ઉપાધિના સંબંધ વિના જ્ઞાનમાં બેદની પ્રતીતિ થતી નથી. દૃષ્ટાંતમાં આકાશ લબ્ધિ. આકાશમાં મઠ, ગૃહ, ઘટ વગેરેની ઉપાધિ વિના બેદ જોવામાં આવતો નથી, તેમ જ જ્ઞાનમાં પણ શબ્દાદિકની ઉપાધિ વિના બેદ જોવામાં આવતો નથી. નૈયાયિકો અનુમાન પ્રમાણના પ્રતિજ્ઞા, હેતુ, દૃષ્ટાંત, ઉપનયન અને નિગમન આવા પાંચ પેટા અવયવો માને છે; અને તે પાંચ અવયવોવાળું વાક્ય જ પ્રમાણભૂત ગણાય છે. અહીં વિવાદનો વિષય જ્ઞાન પક્ષ છે, તેનું સ્વાભાવિક બેદરહિતપણું સાધ્ય છે એટલે સાધવાનું છે; અર્થાત્ જ્ઞાન સ્વાભાવિક અને બેદરહિત છે, આટલી પ્રતિજ્ઞા છે. ઉપાધિના સંબંધ વિના બેદ પ્રતીતિ થાય નહિ, આ એનો હેતુ છે, અને તે હેતુમાં, જ્યાં જ્યાં ઉપાધિના સંબંધ વિના બેદ પ્રતીતિ થતો નથી, ત્યાં ત્યાં સ્વાભાવિક બેદ હોતો નથી, આ વ્યાપ્તિ છે. આકાશ આનું ઉદાહરણ છે. જેમ આકાશમાં ઘટાકાશ, મઠાકાશ, વગેરે ભિન્નભિન્ન ઉપાધિ છે, પરંતુ તે સર્વમાં ‘આકાશ’, ‘આકાશ’ એમ એક જ સ્વરૂપે જે અનુગત છે, તે કંઈ ભિન્ન નથી પણ એક જ છે, તેમ જ જ્ઞાનમાં પણ શબ્દજ્ઞાન, સ્પર્શજ્ઞાન વગેરે ઉપાધિ ભિન્ન-ભિન્ન છે, પણ એ સર્વમાં ‘જ્ઞાન’ ‘જ્ઞાન,’ એમ એક જ સ્વરૂપે જે અનુગત છે, તે જ્ઞાન નિલ છે; અર્થાત્ ઉપાધિના સંબંધ વિના જ્ઞાનમાં બેદ જણાતો નથી. આને ઉપનય કહે છે; અને તેથી જ જ્ઞાનમાં સ્વાભાવિક બેદ સર્વથા નથી એ સિદ્ધ થવું, તેને નિગમન કહે છે. આવી રીતે પંચ અવયવવાળાં વાક્યથી જ્ઞાનનો અભેદ સિદ્ધ કરવામાં આવે છે. આમ સર્વ ઠેકાણે અનુમાન કરી લેવું. વ્યવહારમાં જે જ્ઞાનનો બેદ પ્રતીતિ થાય છે તે, આકાશની પેઠે, ઉપાધિને લઈને જ થાય છે; તેથી વાસ્તવિક જ્ઞાનમાં જે બેદ માનીશું તો ગૌરવ દોષ આવી પડશે. જ્યાં થોડાથી નિર્વાહ થતો હોય ત્યાં અધિક માનવું તેનું નામ ગૌરવ. ઉપાધિના બેદથી વ્યવહારનો નિર્વાહ થાય છે, માટે અનેક જ્ઞાન માનવાની કંઈ આવશ્યકતા નથી.

**અવતરણિકા**—જગદવસ્થામાં જ્ઞાનનો અભેદ સિદ્ધ કરવામાટે થોળેલી યુક્તિનો સ્વભાવસ્થામાં પણ ઉપયોગ કેમ થાય છે તે બતાવે છે:-

**તથા સ્વમેજ્ઞ વેદ્યં તુ ન સ્થિરં જાગરે સ્થિરમ્ ।  
તદ્વેદોઽતસ્તયોઃ સંવિદેકરૂપા ન મિથ્યતે ॥ ૪ ॥**

**શબ્દાર્થ**—તેમ સ્વભાવસ્થામાં પણ જાણવું. આ સ્વભાવસ્થામાં વિષયો સ્થિર રહેતા નથી, પણ જગદવસ્થામાં સ્થિર રહે છે, માટે તે બે અવસ્થાનો ભેદ છે, પણ તે બે અવસ્થાનું જ્ઞાન એકરૂપ છે (એટલા માટે) ભેદ પામતું નથી. ૪

**અન્દ્રન્કાત વિવરણ**

જગદવસ્થામાં જેમ શબ્દ સ્પર્શ, ઇત્યાદિ વિષયો પરસ્પર વિલક્ષણ હોવાથી ભિન્નભિન્ન છે અને જ્ઞાન એકરૂપ હોવાથી અભિન્ન-એક જ છે, તેવી જ રીતે સ્વભાવસ્થામાં પણ વિષયો પરસ્પર વિલક્ષણ હોવાથી ભિન્નભિન્ન છે, પરંતુ તે બંને અવસ્થાનું જ્ઞાન એક જ છે.

**શિષ્ય**—હે દેવ! જ્યારે જગદવસ્થા અને સ્વભાવસ્થા એમ બે અવસ્થામાં વિષયો ભિન્નભિન્ન છે અને જ્ઞાન અભિન્ન છે, તો પછી જગદવસ્થા અને સ્વભાવસ્થા, એમ અવસ્થામાં ભેદ થવાનું કારણ શું?

**ગુરુ**—સ્વભાવસ્થામાં હાથી, ઘોડા વગેરે જે જે પદાર્થો જોવામાં આવે છે, તે સઘળા જગત્ અવસ્થાની વાસનાથી ઉત્પન્ન થયેલા હોવાથી તે વાસનાત્મક છે, એટલા માટે તે અસ્થિર એટલે થોડો વખત જ અર્થાત્ સ્વપ્ન હોય ત્યાં સૂંધી જ રહેનારા છે; અર્થાત્ સ્વભાવસ્થામાં જે પદાર્થ જોવામાં આવે છે તે પાછા જગદવસ્થામાં જોવામાં આવતા નથી, તેમ બીજી સ્વભાવસ્થામાં પણ તેના તે પદાર્થ જોવામાં આવતા નથી, પણ બીજા જ જોવામાં આવે છે. પણ જગદવસ્થામાં જે પદાર્થ જોવામાં આવે છે તે સ્થિર હોય છે એટલે બીજી જગદવસ્થામાં પણ તેના તે અને તેવા ને તેવા જ પદાર્થો જોવામાં આવે છે. રે, એક માસ પછી, વર્ષ પછી કે બે વર્ષ પછી પણ તેના તે અને તેવા ને તેવા જ પદાર્થ જોવામાં આવે છે, માટે જેમાં વિષયો સ્થિર રહે તે જગદવસ્થા, અને જેમાં વિષયો અસ્થિર રહે તે સ્વભાવસ્થા. આટલો સ્વભાવસ્થામાં અને જગદવસ્થામાં ભેદ છે.

**શિષ્ય**—જે જગદવસ્થા અને સ્વભાવસ્થા ભિન્નભિન્ન છે તો પછી તે બંને અવસ્થાનાં જ્ઞાન પણ ભિન્નભિન્ન હોવાં જોઈએ.

**ગુરુ**—જોકે જગત્ અને સ્વપ્ન એ બંને અવસ્થા ભિન્ન-ભિન્ન છે, તથાપિ તે બંને અવસ્થાનાં જ્ઞાન ભિન્નભિન્ન નથી, પરંતુ એક જ છે. પણ ઉપાધિને લીધે બેદ પામે છે.

પરંતુ વસ્તુતઃ એક જ છે; અને ગ્રંથકર્તા શ્રીસ્વામીએ પણ જ્ઞાપ્ય એ વિશેષણથી તે વાતને સ્પષ્ટ કરી છે. ૪ અવતરણિકા-જનમદવસ્થા અને સ્વભાવસ્થામાં જ્ઞાનની એકરૂપતા સિદ્ધ કરીને, સુષુપ્તિઅવસ્થામાં પણ એ જ્ઞાનની એકરૂપતા સિદ્ધ કરવામાટે પ્રથમ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જ્ઞાનનું અસ્તિત્વ કેવા પ્રકારે હોય છે, તે સિદ્ધ કરે છે:-

સુષોપ્તિતસ્ય સૌષુપ્તમોબોધો ભવેત્સ્મૃતિઃ ।

સા ચાવબુદ્ધવિષયાજ્વબુદ્ધં તત્ત્વદા તમઃ ॥૫॥

શબ્દાર્થ-સૂઈ ઉઠેલા પુરુષને સુષુપ્તિ અવસ્થાના તમને એટલે અજ્ઞાનનો જે બોધ થાય છે, તે સ્મૃતિ કહેવાય છે; અને તે સ્મૃતિ\* અનુભવેલા વિષયની છે, કારણ કે તે અજ્ઞાન તદ્વા એટલે સુષુપ્તિકાળમાં અનુભવેલું છે. ૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સુષુપ્તિ (નિદ્રા)માંથી ઉઠેલા પુરુષને, સુષુપ્તિ સમયે ‘હું કાંઈ પણ જાણુતો ન હોતો’ એવા પ્રકારના અજ્ઞાનનું જે જ્ઞાન થાય છે તે સ્મૃતિ જ ગણાય છે, પણ અનુભવ ગણાતો નથી. અનુભવ થવામાં પ્રત્યક્ષ, અનુમાન, ઉપમાન, શબ્દ, અર્થાપત્તિ અને અનુપલબ્ધિ એમ વેદાન્ત શાસ્ત્રમાં છ પ્રમાણો છે. તેમાંનું એક પ્રમાણ, જગત્ થયા પછી સુષુપ્તિ સમયના અજ્ઞાનના અનુભવમાં સંભવતું નથી.

ઈન્દ્રિયોના વિષયની સાથે સંબંધ થવાથી જે અનુભવ થાય, તે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણથી અનુભવ થયો કહેવાય છે. જેમકે, ચક્ષુષ્ ઈન્દ્રિયનો ધડાની સાથે સંબંધ થવાથી ધડાનો અનુભવ થાય છે.

પક્ષ, સાધ્ય, હેતુ અને દષ્ટાંતના જ્ઞાનથી જે અનુભવ થાય, તે અનુમાનથી અનુભવ થયો કહેવાય છે. તેમાં અવિનાભાવ સંબંધરૂપ વ્યાપ્તિની જરૂર છે. જેના વિના જે રહી શકે નહિ, તેના તેની સાથે અવિનાભાવ સંબંધ કહેવાય. જેમકે, અગ્નિ વિના, ધૂમાડો હોઈ શકે નહિ, માટે અગ્નિનો ધૂમમાં અવિનાભાવ સંબંધ છે. તે અનુમાનનું સ્વરૂપ આ પ્રમાણે છે:-પર્વતપર અગ્નિ છે, કારણ કે ત્યાંથી ધૂમાડો નીકળે છે. ઉદાહરણમાં રસોડું. જેમ રસોડામાંથી ધૂમાડો નીકળતો હોય તો તેમાં પણ અગ્નિ છે એમ નિશ્ચય થાય છે, તેમ પર્વતપરથી પણ ધૂમાડો નીકળે છે માટે ત્યાં પણ અગ્નિ છે. આ અનુમાનમાં પર્વત પક્ષ, અગ્નિ સાધ્ય, ધૂમાડો હેતુ, અને રસોડું

\* સ્મૃતિથી ભિન્ન જ્ઞાનને અનુભવ કહે છે, તે યથાર્થ અને અયથાર્થ એમ બે પ્રકારનો છે. તેમાં છ પ્રમાણરૂપ, ઇશ્વરના જ્ઞાનરૂપ, અને સુષુપ્તિના જ્ઞાનરૂપ એમ આઠ પ્રકારનો યથાર્થ અનુભવ છે; અને ભ્રમ, સંશય તથા અનુમાન-તર્ક એવા બેઠી અયથાર્થાનુભવ ત્રણ પ્રકારનો છે.

દષ્ટાંત છે. ‘જ્યાં જ્યાં ધૂમાડો હોય, ત્યાં ત્યાં અગ્નિ હોય’ એ અવિનાભાવ વ્યાપ્તિ કહેવાય છે. પણ જ્યાં જ્યાં અગ્નિ હોય, ત્યાં ત્યાં ધૂમાડો હોતો નથી, માટે અગ્નિમાં ધૂમાડાની વ્યાપ્તિ નથી.

કેટલેક અંશે સમાનતા હોવાથી જે અનુભવ થાય, તે ઉપમાનથી અનુભવ થયો કહેવાય છે. જેમકે, રોઝ નામના જનાવરને નહિ જાણનાર માણસ જાણીતા માણસને પૂછે કે, રોઝ કેવું થાય છે? ત્યારે ‘ગાયના જેવું રોઝ હોય છે’ એમ જાણીતો માણસ કહે છે. પછી અજાણ્યો માણસ વનમાં જઈ ગાયના જેવાં રોઝને જોઈને આ જ ‘રોઝ’ છે એવો નિશ્ચય કરે છે. એમ ગાયની રોઝ સાથની કેટલેક અંશે સમાનતાથી રોઝનો અનુભવ થાય છે.

શબ્દ પ્રમાણ તો પ્રસિદ્ધ જ છે. જે વ્યાપ્ત (યથાર્થ વક્તા,) હોય, તેનું વાક્ય પ્રમાણ કહેવાય છે. શ્રુતિ, સ્મૃતિ, પુરાણ આદિ સર્વ શબ્દપ્રમાણમાં ગણાય છે.

જ્યાં અનુપપત્તિ હોય ત્યાં અર્થાપત્તિ પ્રમાણથી અનુભવ સિદ્ધ થાય છે. જેમકે, જડો દેવદત્ત દિવસે ભોજન કરતો નથી. અહિં ભોજન વિના દેવદત્તની જડાઈ અધટિત થઈ પડે છે. તેથી, જડો જ્ઞાય તે ખાધાવિના ન થાય, માટે દેવદત્ત દિવસે ભોજન કરતો નથી એમ કોઈ કહે ત્યારે તે રાત્રિએ ભોજન કરે છે એમ કહ્યવું પડે છે અને તે અર્થાપત્તિ પ્રમાણથી અનુભવ થાય છે.

જે વસ્તુને જાણુવા માટે સર્વ સાધનો હોય તથાપિ તે વસ્તુનું જ્ઞાન થાય નહિ તેનું નામ અનુપલબ્ધિ પ્રમાણ. જેમકે એક દ્રષ્ટા પુરુષને નેત્ર છે, પ્રકાશ છે, છતાં તે પુરુષને જે ઘોડાનું જ્ઞાન થતું નથી, તેનું નામ અનુપલબ્ધિ પ્રમાણ. આ પ્રમાણથી પુરુષ નિશ્ચય કરે છે કે, અહીં ઘોડો નથી.

ચાલુ પ્રસંગમાં, ‘સુષુપ્તિ સમયમાં હું કાંઈ પણ જાણુતો નહોતો,’ એ પ્રકારે જાણવું, એટલે અજ્ઞાનનો અનુભવ થયો તે જગત્ થયા પછી, કોઈ પણ ઈન્દ્રિયોની સાથે તે અજ્ઞાનનો સંબંધ ન હોવાથી, પ્રત્યક્ષ પ્રમાણથી, સિદ્ધ થતો નથી. તેમ તેમાં વ્યાપ્તિ તથા હેતુનો અભાવ હોવાથી અનુમાન પ્રમાણથી પણ તે અજ્ઞાનનો અનુભવ સિદ્ધ થતો નથી. તેમાં સમાનતાનો અભાવ હોવાથી ઉપમાન પ્રમાણ-વડે પણ એ અજ્ઞાનનો અનુભવ સિદ્ધ થતો નથી. તેમાં અનુપપત્તિ નહિ હોવાથી, અર્થાપત્તિ પ્રમાણથી પણ તે અનુભવ સિદ્ધ થતો નથી. તેમ અનુપલબ્ધિ પ્રમાણથી પણ તે અજ્ઞાનનો અનુભવ સિદ્ધ થતો નથી. માટે, ‘હું સુષુપ્તિમાં કાંઈ પણ જાણુતો નહોતો’ એ પ્રકારના અજ્ઞાનનું જે જ્ઞાન તે સ્મૃતિરૂપ છે, પણ અનુભવરૂપ નથી.

શિષ્ય-તે જ્ઞાનને સ્મૃતિરૂપ માનવાથી શું સિદ્ધ થાય છે?

ગુરુ-તે સ્મૃતિ સુપુત્રિમાં અનુભવેલા અજ્ઞાનની છે, એમ તે જ્ઞાનને સ્મૃતિરૂપ માનવાથી સિદ્ધ થાય છે. પ્રથમ અનુભવેલા પદાર્થની જ સ્મૃતિ થાય એમ લોક પ્રસિદ્ધ છે. માટે, સુપુત્રિ સમયમાં ‘હું કંઈ પણ જાણતો નહોતો’ એ પ્રકારનું અજ્ઞાન, સુપુત્રિ સમયમાં અનુભવેલું છે એમ જાણવું. અહીં પણ નીચે પ્રમાણે અનુમાનનો પ્રયોગ કરવો:-વિવાદના વિષયભૂત ‘મેં કંઈ પણ જાણ્યું નહિ,’ એવું જ્ઞાન અનુભવપૂર્વક હોવું જોઈએ; કારણ કે, તે જ્ઞાન સ્મૃતિરૂપ છે માટે, જે સ્મૃતિરૂપ જ્ઞાન હોય, તે તે અનુભવપૂર્વક જ હોય. દૃષ્ટાંતમાં, જેમ પરદેશ ગયેલા પુત્રને, ‘મારી માતા ઘેર છે’ આવી જે જ્ઞાનની સ્મૃતિ થાય છે, તે પ્રથમથી પ્રલક્ષ અનુભવ કરેલી માતાના સ્મરણથી થાય છે, તે વિના થતી નથી.

અવતરણિકા-અજ્ઞાનને જાણવાનારા સુપુત્રિકાળનો અનુભવ પોતાના વિષયથી લિપ્ત છે, પણ જ્ઞાનથી લિપ્ત નથી, એ વાત હવે જાણવે છે:-

સ बोधो विषयाद्भिन्नो न बोधात्स्वप्नबोधवत् ।

एवं स्थानत्रयेऽप्येका संवित्तद्दिनांतरे ॥ ૬ ॥

શબ્દાર્થ-તે (સુપુત્રિ દશામાંથી જાગ્રત થયા પછી ‘મેં કંઈ પણ જાણ્યું નહિ’ એવી સ્મૃતિને ઉત્પન્ન કરનારા અનુભવરૂપ) બોધ-જ્ઞાન વિષય (અજ્ઞાન)થી લિપ્ત છે, પણ સ્વપ્નનાં જ્ઞાનની પેઠે જ્ઞાનથી લિપ્ત નથી. એવી રીતે ત્રણે અવસ્થામાં પણ જ્ઞાન એક છે, અને તેની પેઠે બીજા દિવસોમાં પણ જ્ઞાન એક છે. ૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સુપુત્રિ અવસ્થામાં થયેલો, ‘મેં કંઈ પણ જાણ્યું નહિ,’ ‘હું ઘણી વાર સૂધી સૂતો,’ એવી રીતનો જે અનુભવ, તે બોધરૂપ હોવાથી, પોતાના વિષયભૂત અજ્ઞાનથી લિપ્ત હોવો જોઈએ, કારણ કે તે બોધ-જ્ઞાન છે. જેમ ઘટ વિષયક બોધ, તેના વિષયભૂત ઘટથી લિપ્ત હોય છે તેમ. પરંતુ અજ્ઞાન વિષયક બોધ, બોધ શબ્દના અર્થભૂત જ્ઞાનથી લિપ્ત થઈ શકે નહિ. જેમ સ્વમાવસ્થાથી ઉત્પન્ન થતો બોધ તેના પ્રાતિભાસિક વિષયથી લિપ્ત છે, પણ તે જ્ઞાનથી લિપ્ત નથી, પરંતુ જ્ઞાનરૂપ જ છે; તેમ અજ્ઞાનને વિષય કરવાવાળો આ બોધ પણ પોતાના વિષયભૂત અજ્ઞાનથી લિપ્ત છે, પણ જ્ઞાનથી લિપ્ત નથી, અર્થાત્ જ્ઞાનરૂપ જ છે.

આ પ્રમાણે દ્વિતીય કહીને હવે જ્ઞાનની એકરૂપતા બીજા ઠેકાણે પણ કહી બતાવે છે તે હું તને કહું છું. ઉપર કહ્યા પ્રમાણે એક દિવસમાં પરિવૃત્તિ પામનારી જાગ્રત, સ્વપ્ન અને સુપુત્રિ એ ત્રણ અવસ્થાઓમાં પણ ઉત્તરોત્તર રહેલું જ્ઞાન એકસ્વરૂપ જ છે. ॥ “सर्वं वाक्यं

सावधारणम् ॥ આખું વાક્ય અવધારણ એટલે નિશ્ચયવાળું હોવું જોઈએ,” આવો ન્યાય છે. તેથી અહીં એક જ ઠેકાણે જવાબ કરેલો છે. તે એમ સૂચવે છે કે, જ્ઞાન ત્રણે કાળમાં બેદ પામતું નથી, પણ તે એકરૂપ જ રહે છે, અને તે એક દિવસમાં જૂદી જૂદી ત્રણે અવસ્થાઓમાં જેમ એકરૂપ છે, તેમ બીજા દિવસોમાં પણ જૂદી જૂદી અવસ્થાઓમાં રહેલું જ્ઞાન પણ એકરૂપ જ છે. અવસ્થાઓ અને વિષયોનો બેદ હોવા છતાં પણ જ્ઞાનનો બેદ છે જ નહિ. ૬

અવતરણિકા-માસ, વર્ષ, યુગ અને કલ્પ વગેરે કાળમાં જ્ઞાનનું એકસ્વરૂપ છે, તે કહીને તેની એકતાનું કૃણ કહે છે:-

मासान्दयुगकल्पेषु गतागम्येष्वनेकधा ।

नोदेति नास्तमेत्येका संविदेषा स्वयंप्रभा ॥ ૭ ॥

શબ્દાર્થ-અનેક વાર ગયેલા અને આવનારા માસ, વર્ષ, યુગ તથા કલ્પને વિષે જ્ઞાન એક છે, તેથી એ ઉત્પન્ન થતું નથી, તેમ નાશ પણ પામતું નથી; અને એ જ્ઞાન સ્વયંપ્રકાશ છે. ૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

એક દિવસમાં થતી ત્રણ અવસ્થામાં જ્ઞાન તો એક જ છે. તે જ જ્ઞાન બીજા દિવસમાં પણ એક છે. તેમ જ ગયા તથા આવનારા અનેક ચૈત્ર, વૈશાખ આદિ ચાર માસ, પ્રલવ, વિલવ આદિ ચોસઠ સંવત્સર, સત્ય, ત્રેતા, દ્વાપર અને કલિ આ ચાર યુગ, તથા બ્રાહ્મ, વારાહ વગેરે કલ્પમાં પણ જ્ઞાન તો તેનું તે જ છે. અર્થાત્ જ્ઞાન એક છે, અને એક હોવાથી તે ઉત્પન્ન પણ થતું નથી, તેમ નાશ પણ પામતું નથી, એટલે નિત્ય છે, અને સ્વયંપ્રકાશ છે.

શિષ્ય-એક કાલમાં ઘણા પદાર્થનું જ્ઞાન રહી શકતું નથી. ઘટજ્ઞાન પછી પટજ્ઞાન થાય સારે ઘટજ્ઞાન નાશ પામે છે, અને મટજ્ઞાન થાય સારે પટજ્ઞાનનો નાશ થાય છે. એવી રીતે એક જ્ઞાનનો નાશ થાય છે, અને બીજા જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ થાય છે તો જ્ઞાન નિત્ય કેમ કહેવાય?

ગુરુ-જ્ઞાન અનિત્ય છે અને તેની ઉત્પત્તિ તથા નાશ થાય છે એમ કહેનારને પૂછવું કે, જ્ઞાન જે અનિત્ય છે તો પછી તેની ઉત્પત્તિનો અને તેના નાશનો સાક્ષી કોણ થાય?

શિષ્ય-ધારો કે, જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ અને વિનાશનો સાક્ષી કોઈ નથી.

ગુરુ-જે તેની ઉત્પત્તિ અને વિનાશનો સાક્ષી કોઈ નથી, તો પછી તેની ઉત્પત્તિ અને વિનાશ છે, એમ સિદ્ધ કેમ થાય?

શિષ્ય-જ્ઞાનની ઉત્પત્તિનો અને જ્ઞાનના વિનાશનો સાક્ષી જ્ઞાન પોતે જ છે.

ગુરુ-જ્ઞાનની ઉત્પત્તિનો અને જ્ઞાનના વિનાશનો સાક્ષી જ્ઞાન પોતે જ છે, એમ તારું કહેવું યોગ્ય નથી; કેમકે, પોતાની ઉત્પત્તિનો અને પોતાના વિનાશનો સાક્ષી પોતે સંભવે નહિ. ઉત્પત્તિની પહેલાં અને ઉત્પત્તિ વખતે જે હોય, તે ઉત્પત્તિનો સાક્ષી કહેવાય, અને નાશ વખતે અને નાશ પછી જે હોય તે નાશનો સાક્ષી કહેવાય. જ્ઞાનને અનિલ માનીએ તો પોતાની ઉત્પત્તિ પહેલાં અને ઉત્પત્તિ સમયે જ્ઞાનની પોતાની સાક્ષી સંભવે નહિ, એટલે તે ઉત્પત્તિનો સાક્ષી થઈ શકશે નહિ. તેમ પોતાના નાશ વખતે અને નાશ પછી પોતે ન હોવાથી, તે પોતાના નાશનો પણ સાક્ષી થઈ શકશે નહિ, તેથી તારું કહેવું અસંભવિત છે. એટલા માટે જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ નથી તેમ નાશ પણ નથી એમ ઠરે છે, અને તેથી તે નિલ છે.

શિષ્ય-લારે એમ કહો કે, જ્ઞાનની ઉત્પત્તિનો સાક્ષી ખીજું જ્ઞાન છે.

ગુરુ-હીક; પણ જ્ઞાન અનેક નથી, તે તો એક જ છે, એ વાત પૂર્વાપર પ્રસંગથી સિદ્ધ થઈ છે. ઘટજ્ઞાન, પટજ્ઞાન એવી રીતે જ્ઞાનના અનેકપણાની જે પ્રતીતિ એટલે કે સમજ થાય છે તે, ઘટપટાદિ ઉપાધિને લઇને થાય છે; પરંતુ એ ઘટપટાદિ ઉપાધિ દૂર થઈ ગયા પછી જ્ઞાન એક જ સિદ્ધ થાય છે. આવી રીતે ખીજા જ્ઞાનના અભાવથી જ્ઞાનની ઉત્પત્તિનો અને નાશનો સાક્ષી ખીજું જ્ઞાન કેમ થશે? માટે જ્ઞાન એક જ છે, અને તે નિલ છે.

શિષ્ય-જ્યારે અન્ય જ્ઞાનનો અભાવ છે, લારે કોઈ સાક્ષી ન હોવાથી સુષુપ્તિ સમયના અજ્ઞાનરૂપ જ્ઞાનનું પણ ભાન થશે નહિ, અને સર્વ જગતને અજ્ઞાનપણાનો પ્રસંગ આવી પડશે.

ગુરુ-તેમ નથી. સૂર્ય જેમ સ્વયંપ્રકાશ છે, તેમ જ્ઞાન પણ સ્વયંપ્રકાશ છે. સૂર્ય સઘળા પદાર્થોને પ્રકાશે છે, પરંતુ સૂર્યને પ્રકાશવામાટે દીવા, મસાલ કે ખીજા કોઈ પણ પ્રકાશની જરૂર પડતી નથી, તેમ જ્ઞાન પોતે અવેશ (જ્ઞાનનો અવિષય) છતાં, અપરોક્ષ હોવાથી સ્વયંપ્રકાશ છે. ઘડો અવેશ છતાં અપરોક્ષ નથી, એટલે ઘડો વેશ છતાં અપરોક્ષ છે, માટે ઘડાના જ્ઞાન માટે દીવા, સૂર્ય, કે ખીજા પ્રકાશની જરૂર છે. હવે જ્ઞાનને જે સ્વયં-વેશ માનીએ તો કર્મકર્તૃપણાનો વિરોધ આવે છે; કારણ કે, જાણવામાં કર્તા પણ જ્ઞાન ઠરે અને કર્મ પણ જ્ઞાન ઠરે. આમ કર્તા અને કર્મ એક જ હોય તો તે અસંભવિત ગણાય. કર્તા અને કર્મ તો જૂદાં જૂદાં જ હોવાં જોઈએ. જેમ ઘડાનો કર્તા કુંભાર છે અને કર્મ ઘડો છે, અને એ ઘડાથી કુંભાર જૂદો છે, પણ તે બન્ને એક નથી. એવી રીતે, જ્ઞાનને સ્વયંવેશ માનવામાં કર્તા અને કર્મ એક માનવાં પડે, તે અસંભવિત ગણાય. કદાચ નું કહીશ કે, એક જ્ઞાનને જાણવા માટે ખીજા જ્ઞાનની

યોજના કરો. જે તેમ માનીશું તો અનવસ્થા નામનો દોષ આવશે. એટલે જોનો અવધિ આવે નહિ, તે અનવસ્થાને નામે કહેવાતો દોષ આવશે. જેમ એક જ્ઞાનને જાણવા માટે ખીજું જ્ઞાન, ખીજું જ્ઞાન જાણવા માટે ત્રીજું જ્ઞાન, અને ત્રીજું જ્ઞાન જાણવા માટે ચોથું જ્ઞાન, એવી રીતે પરંપરા ચાલી જશે, પણ તેનો અવધિ (છેડો) આવશે નહિ. માટે આચાર્ય કહે છે કે, જ્ઞાન સ્વયંપ્રકાશ કહેતાં સ્વયંપ્રકાશ છે, અને એમ માનવું ઉચિત છે. જ્ઞાન ખીજા પદાર્થોનો સ્વયંપ્રકાશ કરે છે, અને પોતે સ્વયંપ્રકાશ છે એમ માનવાથી, સર્વ જગતની જડતાનો દોષ દૂર થાય છે, તેમ અસંભાવના અને અનવસ્થાદિ દોષો પણ દૂર થાય છે.

જ્ઞાન તે જ આત્મા છે અને તે જ પરમાત્મ છે. અવતરણિકા-જ્ઞાનની નિત્યતા અને સ્વયંપ્રકાશતા સિદ્ધ થવાથી શું સિદ્ધ થયું? તેનું ઉત્તર આપે છે:—

इयमात्मा परानंदः परमेमास्पदं यतः ।

मानभूवं हि भूयासमिति प्रेमात्मनीक्ष्यते ॥८॥

શબ્દાર્થ-આ જ્ઞાન આત્મા છે, તે આત્મા પરમાનન્દરૂપ છે; કારણ કે આત્મા પરમપ્રીતિનું પાત્ર છે. હું કોઈવખતે ન હઉં એમ ન હો, પણ સર્વદા હઉં, એવી રીતે આત્મામાં પ્રેમ જોવામાં આવે છે. ૮.

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે આ નિત્ય અને સ્વયંપ્રકાશ જ્ઞાન તે કયું જ્ઞાન? આ પ્રશ્ન છે. આ જ્ઞાન તે આત્મા છે; કારણ કે, તે નિલ છતાં સ્વપ્રકાશ છે. ઘડો નિલ નથી અને સ્વપ્રકાશ પણ નથી, તેથી તે આત્મા પણ નથી. એ અનુમાનથી આત્માનું નિલત્વ, જ્ઞાનત્વ અને સત્યત્વ સિદ્ધ થાય છે. સત્યત્વ અને નિત્યત્વ નિરાળાં નથી, પણ એક જ છે. વાચસ્પતિમિશ્ર કહે છે કે, જે વસ્તુમાં નિત્યત્વ અને સત્યત્વ હોય છે, તે વસ્તુ નિત્ય તથા સત્ય હોય છે. અહીં આત્મામાં પણ નિત્યતાની સાથે સત્યતા રહેલી હોવાથી આત્મા ત્રિકાલાબ્ધ છે. એ આત્મા પરમાનન્દરૂપ છે; કારણ કે, તે આત્મા પરમ પ્રીતિનું પાત્ર છે. સર્વ પ્રાણીઓને, ખીજા સર્વ કરતાં પોતાના આત્મામાં અધિક પ્રીતિ હોય છે, એ સર્વના જાણવામાં છે. વૃદ્ધ અનુભવી માણસોના મુખથી સાંભળવામાં આવે છે કે, દુકાળમાં કેટલાક માણસો પોતાનાં અચ્ચાંને વેચીને જે અન્નાદિ મળે, તેથી પોતાનો નિર્વાહ કરે છે. જગતમાં મનુષ્યને પ્રિયમાં પ્રિય પદાર્થ પુત્ર છે, તે પુત્રને પણ હમણાં કેટલાક વેચતા જોવામાં આવે છે. પરંતુ દુકાળ જેવી આપત્તિમાં પૂર્વકાળથી તેનું જોવામાં આવે છે. હવે જો પુત્ર પ્રિય હોય તો તેને આપત્તિકાળમાં પણ કેમ વેચે? જ્યાંસુધી પોતાનું રક્ષણ થતું હોય, ત્યાંસુધી

સ્ત્રીપુત્રાદિકનું મનુષ્ય રક્ષણ કરે છે, પણ જ્યારે પોતાના નાશનો સમય આવે છે ત્યારે મનુષ્ય સ્ત્રીપુત્રાદિકને ભોગે પણ પોતાનું રક્ષણ કરે છે. પોતાના આત્મા પર મનુષ્યને એટલો પ્રેમ હોય છે. આ વિષયમાં એક વાનરીનું દર્શાવે છે તે સાંભળ:-

### એક વાનરીનું દર્શાવે

એક રાજાની પાસે એક વાનરી હતી. તે પોતાનાં બચ્ચાં ઉપર અતિ પ્રીતિ રાખતી હતી. બચ્ચાંને કાઈ અડે તો તેને તે કરડવા જાય, હાથ અડકાડે તો ખીજવાય, એમ સર્વ પ્રકારે તે બચ્ચાંનું રક્ષણ કરતી હતી. એક વખતે તેના બચ્ચાં ઉપરનો ખ્યાર ભેઈ, રાજાએ પ્રધાનને કહ્યું કે, ‘આ વાનરીને પોતાનું’ બચ્ચું એના પોતાના આત્મા કરતાં પણ અધિક પ્રિય છે. જૂઓ, એ કાઢને પણ તેને અડકવા દેતી નથી, અને પોતે પાસેની પાસે જ રહે છે.’ રાજાનાં તે વચન સાંભળીને પ્રધાને કહ્યું કે, ‘મહારાજ, એ પ્રેમ ઉપરનો છે, પણ ખરો વખત આવે ત્યારે પ્રેમ તો પડખે પડ્યો રહે છે, અને પોતાના રક્ષણમાં સર્વ કાઈ તત્પર થાય છે. જે તેના આપને નિશ્ચય કરવો હોય તો હું કહું તેવી યુક્તિ કરો. આપણા આજના હોજની અંદર આ વાનરીને મજબૂત બાંધવી અને તેનું બચ્ચું તેની પાસે જ રાખવું. પછી એ હોજમાં ધીમે ધીમે જળ ભરાવો. એમ કરતાં એવી તજવીજ રાખવી કે, તેમાંનું જળ કાઢવું હોય તો ક્ષણ માત્રમાં કાઢી શકાય. એ હોજ ભરાશે ત્યારે વાનરીને પોતાનું બચ્ચું પ્રિય છે કે આત્મા પ્રિય છે, તે સ્પષ્ટ જોવામાં આવશે.’ પ્રધાનનાં તે વચન સાંભળીને રાજાએ તેના કહેવા પ્રમાણે પરીક્ષા કરવા માટે, સઘળી તજવીજ કરાવી, અને પોતે તથા પ્રધાનમંડળ સઘળા તે ખેલ જોવાને ગયા. હોજના મધ્યભાગમાં વાનરીને બાંધી તેણે જળ ભરવું શરુ કરાવ્યું. પ્રથમ તો બચ્ચું પેટે વળગેલું હતું, પણ જળ વિશેષ ભરાયું અને વાનરીની છાતી સુધી આવ્યું ત્યારે તે વાનરીની પીઠ ઉપર ચડી બેઠું. પછી વિશેષ જળ ભરાયું ત્યારે બચ્ચું છુડવા લાગ્યું. એટલે વાનરીએ જો પગે ઉભી થઈ બચ્ચાંને બાંધ ઉપર લીધું. જરા વિશેષ જળ ભરાયું ત્યારે જો હાથ ઉંચા કરી બચ્ચાંને ઉઠ્યું કર્યું. એવી રીતે વાનરીએ બચ્ચાંને અચા-વવાના ઉપાયો લેવાયા તેટલા લીધા, પણ જ્યારે જળ વધતું વધતું વાનરીની હડપચી સુધી આવ્યું, અને તેથી પણ અધિક વધીને જળ તેના મુખમાં પેસવા લાગ્યું અને તેને ખૂડવાનો સમય આવ્યો, ત્યારે બચ્ચાંને નીચે નાંખી તેની ઉપર ઉભી રહીને તે વાનરીએ જળથી પોતાનું રક્ષણ કર્યું. રાજાએ તો પહેલાંથી જ તજવીજ રાખી હતી, તે પ્રમાણે આ ખેલ જોતાં જ જળ જલદી કઢાવી નાંખીને બચ્ચાંને બચાવી લીધું. આ બનાવ જોઈ રાજાએ

નિશ્ચય કર્યો કે, સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, આદિ બીજું કાઈ પણ પ્રિય નથી, પણ સર્વ કરતાં આત્મા જ વધારે પ્રિય છે.

એક પ્રસંગે યાજ્ઞવલ્ક્યની સ્ત્રી મૈત્રેયીએ પોતાના પતિને પ્રશ્ન કર્યો કે, હું કેવા ઉપાયથી અમર થાઉં-મોક્ષ પામું? ત્યારે યાજ્ઞવલ્ક્યે તેના ઉત્તરમાં જે કહ્યું છે તે શ્રુતિ પણ આત્માને સર્વ કરતાં અધિક પ્રિય સિદ્ધ કરે છે. બૃહદારણ્યકની શ્રુતિમાં મુનિ કહે છે કે:-

“સહોવાચ ન વા અરે પત્ન્યઃ કામાય પતિઃ પ્રિયો ભવતિ ।

આત્મનસ્તુ કામાય પતિઃ પ્રિયો ભવતિ ॥ ન વા અરે જા-

યાયૈ કામાય જાયા પ્રિયા ભવતિ । આત્મનસ્તુ કામાય

જાયા પ્રિયા ભવતિ ॥ ન વા અરે પુત્રાણાં કામાય પુત્રાઃ

પ્રિયા ભવન્તિ । આત્મનસ્તુ કામાય પુત્રાઃ પ્રિયા ભવન્તિ ॥

ન વા અરે વિત્તસ્ય કામાય વિત્તં પ્રિયં ભવતિ । આત્મનસ્તુ

કામાય વિત્તં પ્રિયં ભવતિ ॥ ન વા અરે પશ્વનાં કામાય

પશવઃ પ્રિયા ભવન્ત્યાત્મનસ્તુ કામાય પશવઃ પ્રિયા ભવન્તિ ॥

યાજ્ઞવલ્ક્ય ઉત્તર આપે છે:-હે મૈત્રેયી ! પતિની કામનાને માટે પતિ પ્રિય હોતો નથી, પણ પોતાના આત્માની કામનામાટે પતિ પ્રિય છે. સ્ત્રીની કામના માટે સ્ત્રી પ્રિય નથી, પણ પોતાના આત્માની કામના માટે સ્ત્રી પ્રિય છે. પુત્રની કામના માટે પુત્ર પ્રિય નથી, પણ પોતાના આત્માની કામના માટે પુત્ર પ્રિય છે. ધનની કામના માટે ધન પ્રિય નથી, પણ પોતાના આત્માની કામનામાટે ધન પ્રિય છે. પશુઓની કામના માટે પશુઓ પ્રિય નથી, પણ પોતાના આત્માની કામના માટે પશુઓ પ્રિય છે;” અને છેવટે કહ્યું છે કે, ન વા અરે સર્વસ્ય કામાય સર્વં પ્રિયં ભવતિ । આત્મનસ્તુ કામાય સર્વં પ્રિયં ભવતિ ॥ ‘આ સંસારમાં જે વસ્તુ છે તે સર્વ, સર્વને અર્થે પ્રિય લાગતી નથી, પણ પોતાના આત્માને અર્થે પ્રિય લાગે છે.’ એવી રીતે સ્ત્રી, પુત્ર, ધન વગેરે સર્વ પદાર્થ કરતાં આત્મા વિશેષ પ્રિય છે. સ્ત્રીપુત્રાદિકમાં જે પ્રીતિ મનુષ્યને હોય છે, તે પોતાના સુખને માટે જ હોય છે. આવી રીતે આત્મા પોતાના પરમ પ્રેમનું પાત્ર છે, માટે તે પરમાનંદરૂપ છે. ધરો પરમાનંદરૂપ નથી, તેથી તે પરમ પ્રેમનું પાત્ર પણ નથી. એ પ્રમાણે અનુમાન પ્રમાણથી આત્મા પરમાનંદરૂપ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-કાઈ સમયે અળણતાં અશુભ કાર્ય થવાથી ‘મને ધિક્કાર છે’ એમ આત્માને ધિક્કાર આપવામાં આવે છે, તે ધિક્કાર, જે આત્મા પરમ પ્રેમનું પાત્ર હોય તો, કેમ કરાય? દ્વેષ વિના ધિક્કાર આપી શકાતો નથી.

શુરુ-‘મને ધિક્કાર છે’ એમ જે આત્મામાં દ્વેષ લાસે છે, તે દેહના અધ્યાસને લઈને લાસે છે, પણ વિચાર કરીએ તો આત્મામાં યત્કિચિત્ પણ દ્વેષ થતો નથી; કારણ કે મારો કાઈ દિવસે પણ નાશ ન થાય, પણ

સર્વદા ભારી હયાતી રહે, એમ અંતઃકરણમાં હમેશાં જ રટણ થવાથી આત્મામાં પરમપ્રેમ છે, એમ સ્પષ્ટ અનુભવવામાં આવે છે. ૮

**અવતરણિકા**-આત્મા પરમાનન્દરૂપ છે, તેમાં પરપ્રેમાસ્પદ કહેતાં પરમ પ્રેમપાત્રતારૂપ જે હેતુ દર્શાવ્યો છે, તે હેતુમાં વિશેષણસિદ્ધિ\* નામનો દોષ આવે છે. કારણ કે પ્રેમની પરમતા-ઉત્તમતામાં કંઈ પણ પ્રમાણ જોવામાં આવતું નથી, આવી શિષ્યની શંકાનું આ શ્લોકમાં ગુરુ સમાધાન કરે છે:—

**તત્પ્રેમાત્માર્થમન્યત્ર નૈવમન્યાર્થમાત્માનિ ।**

**અતસ્તત્પરમં તેન પરમાનંદતાઽઽત્મનઃ ॥ ૯ ॥**

**શબ્દાર્થ**-તે પ્રેમ અન્યને વિષે છે તે આત્મા માટે છે, પણ આત્મામાં જે પ્રેમ છે તે બીજાને માટે નથી જ. એટલા માટે, આત્માપરનો પ્રેમ પરમ છે, અને તેણે કરીને આત્માનું પરમાનન્દપણું સિદ્ધ થાય છે. ૯

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

સ્ત્રી, પુત્ર, ધન અને વાહન આદિ સર્વ પદાર્થો આત્માના સુખને માટે છે. એ સર્વ પદાર્થો આત્માના શેષભૂત છે, એટલે ભોગ્ય છે, અને આત્મા તેનો શેષી છે, એટલે ભોક્તા છે. એ પદાર્થોમાં જે પ્રેમ છે, તે આત્માના સંબંધને લધને છે; કારણ કે તે, આત્માનાં સુખનાં સાધનો છે, અને તેથી તે પ્રિય છે. આ વાત સર્વના અનુભવમાં આવે છે. સ્ત્રીપુત્ર વગેરેની સાથે સહજ અને ગાઢ સંબંધ છે, તેમ તેઓની ઉપર પ્રીતિ થવી, એ પણ સ્વાભાવિક છે. પરંતુ એ સ્ત્રીપુત્ર જે પોતાને અનુકૂળ હોય તો તેઓના ઉપર પ્રીતિ થાય છે, અને જે પ્રતિકૂળ હોય છે તો તેઓ દ્વેષનું પાત્ર થઈ પડે છે. એટલા માટે, સ્ત્રીપુત્રાદિકમાં જે પ્રેમ છે તે સૌપાધિક છે, અને આત્મામાં જે પ્રેમ છે તે નિરૂપાધિક છે અને સ્વાભાવિક છે; કારણ કે, આત્મામાં અર્થાત્ પોતાને વિષે કોઈ પણ કાળે અભાવ કે દ્વેષ થતો નથી. માટે આત્મા પરમપ્રેમનું પાત્ર છે, એ હેતુથી આત્મા નિરતિશય સુખવાળો છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૯

**અવતરણિકા**-ત્રીજા શ્લોકથી નવમા શ્લોક સૂચીના સાત શ્લોકમાં જે વાત પ્રતિપાદન કરી તે વાત નીચેના એક શ્લોકમાં સંક્ષેપથી દર્શાવે છે:—

\* હેતુમાં જે વિશેષણ આપ્યું હોય તેની અસિદ્ધિ થવાથી વિશેષણસિદ્ધિ નામનો દોષ કહેવાય છે. અહીં વરપ્રેમાસ્પદ એ પદમાં પરને પ્રેમનું વિવેચણ કર્યું છે અર્થાત્ પરમ પ્રેમ પાત્રતા હેતુ છે, તેમાં પરમ એ વિશેષણ છે, તેની અસિદ્ધિ થવાથી વિશેષણસિદ્ધિ નામનો દોષ આવે છે.

**इत्थं सच्चित्परानंद आत्मा युक्त्या तथाविधम् ।**

**परं ब्रह्म तयोश्चैक्यं श्रुत्यैतेषूपदिश्यते ॥ १० ॥**

**શબ્દાર્થ**-એ પ્રકારે યુક્તિવડે આત્મા સત્, ચિત્ અને પરાનંદરૂપ (સિદ્ધ થયો). તેવા પ્રકારનું પરબ્રહ્મ છે, અને તે બંને (બ્રહ્મ અને જીવ)ની એકતાનો ઉપનિષદોમાં ઉપદેશ કર્યો છે. ૧૦

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

“શબ્દસ્પર્શાદયો વેદ્યાઃ” એ શ્લોકથી આરંભીને ‘માસાન્દયુગકલ્પેષુ’ એ શ્લોક સૂધી, જ્ઞાનની નિલસતાનું નિરૂપણ કર્યું; તે પછી, ‘દયમાત્મા પરાનન્દઃ’ એ શ્લોકથી આરંભીને ‘તત્પ્રેમાત્માર્થમન્યત્ર’ એ શ્લોક સૂધીમાં ‘જ્ઞાન એ જ આત્મા છે,’ અને એ આત્મા જ સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ છે, એ વાત સિદ્ધ કરી છે; તેથી, ‘તત્ત્વમસિ’ એ મહાવાક્યમાં ત્વમ્ પદના અર્થરૂપ જીવાત્મા સચ્ચિદાનંદરૂપે સિદ્ધ થાય છે.

**શિષ્ય**-જ્યારે યુક્તિથી સત્-ચિત્-આનંદરૂપ આત્માનું જ્ઞાન થાય છે તો પછી આત્મજ્ઞાનમાટે ઉપનિષદોની આવશ્યકતા શી? જે કશી પણ આવશ્યકતા નથી તો પછી ઉપનિષદો પ્રમાણમાં ગણાશે નહિ, એટલે તે વ્યર્થ થશે.

**ગુરુ**-યુક્તિથી સત્, ચિત્ આનંદરૂપ આત્માનું જ્ઞાન થાય છે ખરું, પરંતુ ઉપનિષદના જ્ઞાન વિના આત્મા અને પરમાત્માની એકતાનું જ્ઞાન કેમ થશે? જેમ ત્વમ્ પદાર્થ આત્મા સચ્ચિદાનંદરૂપ છે, તેમ તત્ત્વ પદાર્થ પરબ્રહ્મ પણ સચ્ચિદાનંદરૂપ છે, અને આત્મા અને પરમાત્મા તે બન્ને એક છે. ત્વમ્ પદાર્થ આત્મા અને તત્ત્વ પદાર્થ પરબ્રહ્મ એ બન્નેની એકતા-અખંડ એકરસપણું, ‘તત્ત્વમસિ ચેતકેતો’ ‘હે શ્વેતકેતુ! તે પરબ્રહ્મ તું છે,’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોથી શ્વેતકેતુને આપેલા જ્ઞાનોપદેશમાં, તેમ જ અન્યત્ર અનેક સ્થળમાં, સિદ્ધ કરવા માટે ઉપનિષદો પ્રમાણરૂપ ગણાય છે, માટે તે વ્યર્થ નથી પણ જ્ઞાનમાં ઉપયોગી છે. ૧૦

**અવતરણિકા**-ઉપર આત્માની પરમાનંદરૂપતા સિદ્ધ કરી, તે સાંભળીને શિષ્યને શંકા થવાથી તે પૂછે છે કે:—

**अभाने न परं प्रेम भाने न विषये स्पृहा ।**

**अतो भानेऽप्यभाताऽसौ परमानंदतात्मनः ॥ ११ ॥**

**શબ્દાર્થ**-આત્માના પરમાનંદનું અભાન હોય તો આત્માવિષે પરમ પ્રેમ થાય નહિ, અને જો ભાન હોય તો વિષયમાં ધ્વંષ થાય નહિ, એટલા માટે આત્માની પરમાનંદતા, ભાન છતાં પણ, ભાસતી નથી. ૧૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**-હે ગુરુદેવ! આત્માનું પરમાનંદપણું ભાસે છે



કે નથી ભાસતું? જો ભાસે છે એમ કહેશો તો પછી સ્ત્રી, વસ્ત્ર, ચંદન અને પુષ્પમાળા વગેરે સુખનાં સાધનોમાં, તેમ જ તેથી થતાં સુખમાં ઇચ્છા ન જ થવી જોઈએ. જેમ સામે કિનારે પહોંચ્યા પછી વહાણની ઇચ્છા રહેતી નથી, તેમ ફૂલ પ્રાપ્ત થયા પછી સાધનની જરૂર રહેતી નથી. વળી ભોજન તયાર થયા પછી જેમ લાકડાં અને પાત્રની ઇચ્છા રહેતી નથી, તેમ પરમાનંદ મળ્યા પછી સ્ત્રી, વસ્ત્ર, ચંદન અને પુષ્પમાળા વગેરેની પણ ઇચ્છા રહેવી જોઈએ નહિ. નિલ પરમાનંદ પ્રાપ્ત થયા પછી, ક્ષણિક અને ક્ષુદ્ર વિષયસુખમાં કેમ ઇચ્છા થાય? સ્ત્રી, વસ્ત્ર, પુષ્પમાળા વગેરે જે સુખનાં સાધનો છે, તે પરાધીનતા આદિક દોષથી ભરેલાં છે. જેમ પુષ્પની માળામાંથી સુગંધ વગેરેની પ્રાપ્તિ થવાથી સુખ થાય છે ખરું, પણ તે સુખ ન્યાંસૂધી માળાનો સંયોગ રહે છે ત્યાંસૂધી જ રહે છે, એટલે એ સુખ વિનાશી-ક્ષણિક છે, તેમ માળાની પ્રાપ્તિ માળાને આધીન છે, અર્થાત્ પરાધીન છે. તેવી જ રીતે એ માળા ન્યાંસૂધી સુકાર્ષ ન હોય ત્યાંસૂધી તેનાથી સુખ મળે છે, પરંતુ તેનાથી કંઈ અવિનાશી પરમ સુખ મળતું જ નથી. એ પ્રમાણે સઘળા પદાર્થો સંયોગથી સુખજનક છે, પણ વિયોગ થવાથી તેના તે જ પદાર્થો દુઃખજનક થઈ પડે છે. તાત્પર્ય કે, સર્વ વિષયોનું સુખ પરિશ્રમ સાધ્ય અને ક્ષણિક છે. પણ જો પરમાનંદનું ભાન થતું હોય તો પછી મનુષ્યને તેવા ક્ષુદ્ર અને ક્ષણિક સુખમાં કેમ ઇચ્છા થાય? જેણે અમૃતપાન કર્યું હોય તેને ખાલકૂવાના જલપાનની ઇચ્છા ન જ થાય. એમ જ, જો આત્માની પરમાનંદતા નથી ભાસતી એમ કહો તો, આત્મામાં પ્રેમ-સ્વાર્થિક સ્નેહ થવો સંભવતો નથી. કેમકે, પદાર્થની સુંદરતા જાણ્યા વિના તેમાં સ્નેહ થતો નથી, અને પદાર્થમાં સ્નેહ થવાનું કારણ તેની સુંદરતા-મનઃપ્રિયતા છે, આત્માની પરમાનંદતા ભાસે છે એ પક્ષમાં અથવા નથી ભાસતી એ પક્ષમાં, એવી રીતે બંને પક્ષમાં, આત્માની પરમાનંદતા સિદ્ધ થતી નથી, ત્યારે આત્મા પરમાનંદ છે એમ આપ કેમ કહો છો?

શુરુ-તેં કહેલા બંને પક્ષમાં દોષ છે, માટે આત્માની પરમાનંદતા જાણ્યા છતાં પણ ભાસતી નથી એમ કહેવું ઉચિત છે. ૧૧

અવતરણિકા-ઉપરના શ્લોકમાં આત્માની પરમાનંદતાનું ભાન છતાં પણ તે ભાસતી નથી એમ કહ્યું છે તે અસંભવિત છે; કારણ કે, એક કાલમાં એક જ વસ્તુનું ભાન અને અભાન સંભવે નહિ, આ શંકાનું સમાધાન કવામાટે દૃષ્ટાંત આપીને શુરુ સમજાવે છે.

અધ્યેતૃવર્ગમધ્યસ્થપુત્રાધ્યયનશબ્દવત્ ।

માનેપ્યમાનં માનસ્ય પ્રતિબંધેન યુજ્યતે ॥૧૨॥

શબ્દાર્થ-અધ્યયન કરનારા વિદ્યાર્થીઓના વર્ગની મધ્યમાં રહેલા પુત્રના અધ્યયનના શબ્દની પેઠે, ભાન છતાં પણ અભાન થાય છે. ભાનનો પ્રતિબંધ થવાથી ભાન થયા છતાં પણ અભાન થતું ઉચિત છે. ૧૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ન્યાં વેદનું અધ્યયન થાય છે ત્યાં ઘણા વિદ્યાર્થીઓનો સાથે પાઠ ચાલતો હોય છે. તે વખતે સર્વે વિદ્યાર્થીઓ એક સાથે ગાખે છે, અને સર્વે સરખી રીતે ઉચ્ચારણ કરે છે. તે વેળા કોઈ વિદ્યાર્થીનો પિતા ત્યાં જઈ બહાર ઉભો રહીને સાંભળે છે અને નિશ્ચય કરે છે કે, અહીંયાં સર્વ વિદ્યાર્થીઓ ભણે છે, તેઓની સાથે મારો પુત્ર પણ ભણે છે. એ વખતે તેને પોતાના પુત્રના શબ્દનું જ્ઞાન બરાબર હોય છે ખરું, છતાં પણ ‘આજ મારા પુત્રનો શબ્દ છે,’ આમ વિશેષ જ્ઞાન, તે વખતે બીજા છોકરાઓના અધ્યયનના પ્રતિબંધને લીધે તેને થતું નથી. તેમ આત્માની પરમાનંદતા પણ સામાન્ય રીતે જાણવામાં હોય છે, પરંતુ પ્રતિબંધને લઈને વિશેષરૂપે ભાસતી નથી. તેથી, નિલ અને પરમ પ્રેમની પ્રાપ્તિ છતાં પણ, ક્ષણિક અને દુઃખસાધ્ય એવા ક્ષુદ્ર સુખવાળા વિષયોમાં મનુષ્યની ઇચ્છા થાય છે. જેમ કોઈ મરણ પામેલો માણસ પોતાના ઘરમાં પુષ્કળ ધન દાટી ગયો હોય, અને તેના પુત્રને સામાન્ય રીતે તે ધનની જાણ છતાં પણ એ ધન કેઈ જગ્યાએ દાટ્યું છે, એવું વિશેષ જ્ઞાન થતું નથી, અને ધન મળતું નથી ત્યાંસૂધી, તે પુત્ર પુષ્કળ પૈસાવાળો છતાં પણ, કંગાલની પેઠે, કોડીકોડીની ઇચ્છા કરે છે. તેવી જ રીતે, આત્માની પરમાનંદતાનું સામાન્ય રીતે ભાન છતાં, વિશેષરૂપે ભાન ન થવાથી, વિપયાદિ સુખમાં જીવને ઇચ્છા થાય છે. એ જ ભાન છતાં પણ અભાન જોવામાં આવે છે; એમ યુક્તિથી ભાન છતાં પણ અભાન સિદ્ધ થાય છે. તેમ જ, ન્યાંસૂધી દેશ, કાળ કે દ્રવ્યનો પ્રતિબંધ હોય ત્યાં સૂધી પણ ભાન છતાં પણ અભાન રહે છે. જેમકે, ઘરની અંદર કોઈ માણસ હોય, પણ તે અમુક માણસ છે એવું જ્ઞાન ન હોય ત્યારે સામાન્ય રીતે, ‘કોઈ પણ અંદર છે’ એવું ભાન છતાં, ‘અમુક જ માણસ છે,’ એવું વિશેષ ભાન થતું નથી. એ વિશેષ ભાન ન થવામાં ભીંત આદિનો પ્રતિબંધ હોય છે. માટે ભાન થવામાં કંઈ પણ પ્રતિબંધ હોય તો પછી ભાન થયા છતાં પણ અભાન જ થાય છે.

અવતરણિકા-એવો કયો પ્રતિબંધ છે કે, જેથી આત્માની પરમાનંદતાનું ભાન છતાં અભાન થાય છે, એ જિજ્ઞાસા પૂર્ણ કરવા માટે શુરુ કહે છે કે:-

પ્રતિબંધોઽસ્તિમાતીતિ વ્યવહારાહવસ્તુનિ ।

તન્નિરસ્ય વિરુદ્ધસ્ય તસ્યોત્પાદનમુચ્યતે ॥૧૩॥

તસ્ય હેતુઃ સમાનાભિહારઃ પુત્રધ્વનિશ્રુતૌ ।

इहानादिरविद्यैव व्यामोहैकनिबंधनम् ॥ ૧૪ ॥

શબ્દાર્થ-‘છે,’ ‘ભાસે છે,’ એવા વ્યવહારને ચોચ વસ્તુવિષે ‘છે,’ ‘ભાસે છે,’ તેના નિષેધ કરીને, તેના વિરુદ્ધ ‘નથી,’ ‘ભાસતું નથી,’ આવેા જે વ્યવહાર ઉત્પન્ન કરવો, તેનું નામ પ્રતિબંધ કહેવાય છે. પુત્રના શબ્દના શ્રવણમાં જેમ પ્રતિબંધનો હેતુ સર્વ વિદ્યાર્થીઓનું સાથે ઉચ્ચારણ છે, તેમ આત્માની પરમાનંદતા બાણવામાં વ્યામોહનું-વિપરીતજ્ઞાનનું મુખ્ય કારણ અનાદિ કાળની અવિદ્યા જ છે. ૧૩-૧૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જે પદાર્થમાં ‘છે,’ ‘ભાસે છે,’ એવા પ્રકારનો વ્યવહાર થઈ શકે છે, તે સત્પદાર્થ કહેવાય છે. જેમ ઘટ, પટ, મઠ ઇત્યાદિ. જે પદાર્થમાં અસ્તિત્વ વ્યવહાર થઈ શકતો નથી, તે અસત્પદાર્થ કહેવાય છે. જેમ શશશૃંગ, મનુષ્યશૃંગ, મનુષ્યપુચ્છ, વંધ્યાપુત્ર, આકાશકુસુમ, ઇત્યાદિ. જે ‘છે,’ જે ‘ભાસમાન છે,’ એવા વ્યવહારવાળી વસ્તુવિષે ‘છે,’ ‘ભાસે છે,’ એ વ્યવહારનો નિષેધ કરીને, તેથી વિરુદ્ધ, ‘તે નથી,’ ‘ભાસતું નથી,’ એવી રીતનો વ્યવહાર કરવો, એનું નામ પ્રતિબંધ કહેવાય છે. જેમ ધરમાં ઘડો છતાં પણ ભીત આદિના વ્યવધાનથી ઘડો નથી, ઘડો ભાસતો નથી એવો જે વ્યવહાર થાય છે, તે ભીત આદિના વ્યવધાનથી જ થાય છે, તેથી ભીત-આદિ ઘટ વગેરેના જ્ઞાનમાં પ્રતિબંધ કહેવાય છે.

હવે કોઈ પણ વાતનો નિશ્ચય કરવા માટે જે દાખલો આપવો તેનું નામ દણ્ટાંત, અને જેને માટે દાખલો આપવો તે સિદ્ધાંત. અહીં પૂર્વોક્ત દણ્ટાંતમાં પુત્રના શબ્દનું શ્રવણ છે. તેનું જ્ઞાન છતાં પણ વિશેષ જ્ઞાનના પ્રતિબંધમાં ઘણા સહાધ્યાયીઓનું સાથે ઉચ્ચારણ કરવારૂપી કારણ દર્શાવ્યું છે. સિદ્ધાંતમાં આત્માની પરમાનંદતા છે. તેના પ્રતિબંધમાં અનાદિકાળની અવિદ્યાને કારણ કહ્યું છે, જે વિપરીત જ્ઞાન થવામાં મુખ્ય કારણ છે. ઘણા સહાધ્યાયીઓનું સાથે ઉચ્ચારણ કરવારૂપી પ્રતિબંધથી જેમ પુત્રના શબ્દનું સામાન્ય રીતે ભાન છતાં પણ વિશેષરૂપે ભાન થતું નથી, તેમ અનાદિ અવિદ્યાના પ્રતિબંધથી આત્માની પરમાનંદતાનું સામાન્યરૂપે ભાન છતાં પણ, વિશેષરૂપે ભાન થતું નથી. તેથી આત્મામાં પરમપ્રેમ છે, છતાં પણ અવિદ્યાના પ્રતિબંધને લીધે, સાંસારિક તુચ્છ વિષય સુખની ઇચ્છા થાય છે. ૧૩-૧૪

પ્રકૃતિનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-પ્રતિબંધના કારણભૂત અવિદ્યાનું પ્રતિપાદન કરવા માટે અવિદ્યાનાં કારણરૂપ પ્રકૃતિનું નિરૂપણ કરે છે:-

चिदानंदमयब्रह्मप्रतिबिंबसमन्विता ।

तमोरजःसत्त्वगुणा प्रकृतिर्द्विविधा च सा ॥ ૧૫ ॥

શબ્દાર્થ-ચિદાનંદમય બ્રહ્મના પ્રતિબિંબવાળી અને સત્ત્વગુણ, રજ્જેગુણ તથા તમોગુણવાળી જે પ્રકૃતિ છે, તે બે પ્રકારની છે. ૧૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પ્રકૃતિ એટલે આ જગતનું મૂળ કારણ. ‘પ્રકૃતિર્બ્રહ્મણોપાદાનમા’ આ જગતનું ઉપાદાન કારણ પ્રકૃતિ છે એમ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે. એ પ્રકૃતિમાં ચૈતન્ય તથા આનંદમય એવા પરમાત્માનું પ્રતિબિંબ પડે છે. સત્ત્વગુણ, તમોગુણ, અને રજ્જેગુણ, એ ત્રણ પ્રકૃતિના ગુણો કહેવાય છે, અને તેઓ પ્રકૃતિમાં સમાન અવસ્થાથી રહે છે. પ્રકૃતિ બે પ્રકારની છે. આ શ્લોકમાં જ છે, તે પ્રકૃતિના બીજા પ્રકારને પણ સૂચવે છે. જે પ્રકાર ૧૮ માં શ્લોકમાં સ્પષ્ટ રીતે કહેવામાં આવશે. ૧૫

અવતરણિકા-હવે માયા તથા અવિદ્યાના ભેદનું અને ઈશ્વરના સ્વરૂપનું વર્ણન કરે છે.

सत्त्वशुद्धयविशुद्धिभ्यां मायाविद्ये च ते मते ।

मायाबिंबो वशीकृत्य तां स्यात्सर्वज्ञ ईश्वरः ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-સત્ત્વગુણની શુદ્ધિ અને અશુદ્ધિએ કરીને (પ્રકૃતિના) માયા અને અવિદ્યા એમ બે ભેદ માનેલા છે. એમાં માયા વિષે પ્રતિબિંબરૂપે પડેલા ચિદાત્મા, તે માયાને વશ કરીને, સર્વજ્ઞ એવા ઈશ્વર થાય છે. ૧૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શુદ્ધ સત્ત્વગુણપ્રધાન પ્રકૃતિ અને મલિન સત્ત્વગુણપ્રધાન પ્રકૃતિ, એ રીતે બે પ્રકારની પ્રકૃતિ છે. રજ્જેગુણ તથા તમોગુણ કરીને મિશ્રિત સત્ત્વગુણવાળી પ્રકૃતિ, મલિનસત્ત્વપ્રધાન પ્રકૃતિ કહેવાય છે અને રજ્જેગુણના તથા તમોગુણના સંસર્ગ વિના કેવળ શુદ્ધ સત્ત્વગુણવાળી પ્રકૃતિ શુદ્ધ સત્ત્વપ્રધાનપ્રકૃતિ કહેવાય છે. શુદ્ધ સત્ત્વપ્રધાન પ્રકૃતિ તે માયા, અને મલિન સત્ત્વપ્રધાન પ્રકૃતિ તે અવિદ્યા, એટલે અજ્ઞાન કહેવાય છે. શુદ્ધ સત્ત્વપ્રધાન પ્રકૃતિમાં એટલે માયામાં જે ચિદાનંદ એવા બ્રહ્મનું પ્રતિબિંબ પડે છે તે ઈશ્વર કહેવાય છે. સત્ત્વગુણનું સ્વરૂપ પ્રકાશવાળું છે; કારણ કે, તે આત્માનો પ્રકાશ કરે છે, સત્ત્વગુણથી આત્મજ્ઞાન થાય છે. ‘સત્ત્વાત્સંજાયતે જ્ઞાનં । સત્ત્વગુણથી જ્ઞાન થાય છે’, એમ ગીતામાં કહ્યું છે. ઈશ્વર માયાને પોતાના વશમાં રાખે છે, તેથી પોતે સર્વજ્ઞતા, સ્વપ્રકાશતા અને સ્વતંત્રતા આદિ ગુણવાળા છે. ૧૬



અવતરણિકા-જીવનું તથા કારણશરીરનું નિરૂપણ કરે છે.

અવિદ્યાવશગસ્ત્વન્યસ્તદ્વૈચિત્ર્યાદનેકથા ।

સા કારણશરીરં સ્યાત્પ્રાજ્ઞસ્તત્રાભિમાનવાન?૭

શબ્દાર્થ-અવિદ્યાના વશમાં રહેલો ચિદાત્મા જીવ થાય છે. તે અવિદ્યાના વિચિત્રપણથી અનેક પ્રકારનો હોય છે, અને અવિદ્યા કારણશરીર થાય છે, અને તેમાં (કારણ શરીરમાં) અભિમાની જીવ પ્રાજ્ઞ કહેવાય છે. ૧૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અવિદ્યામાં જ્ઞાનનું જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તેનું નામ જીવ છે. એ જીવ અવિદ્યાના વશમાં છે, એટલે પરાધીન છે. તે અવિદ્યા અનેક પ્રકારની હોવાથી દેવ, મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી આદિના ભેદથી જીવ પણ અનેક પ્રકારનો જણાય છે. કારણશરીર, લિંગશરીર અને સ્થૂલશરીર એવી રીતે શરીરના ત્રણ ભેદ છે. આત્મજ્ઞાનીઓ જીવને એ ત્રણ શરીરથી, યુક્તિએ કરીને જૂદો કાઢે ત્યારે તે પરબ્રહ્મ થાય છે. માટે ત્રણ શરીરનું નિરૂપણ કરવું ‘અવશ્યનું’ છે. તેમાં પ્રથમ કારણશરીરનું નિરૂપણ આ રીતે છે: સ્થૂલ શરીર અને લિંગશરીરમાં કારણભૂત જે અવિદ્યા, તે કારણ શરીર કહેવાય છે. ‘શૌચેત્તે જ્ઞતિ શરીરમ્’ જેનો નાશ થાય છે, તે શરીર કહેવાય છે. અવિદ્યાનો પણ નાશ થાય છે, માટે તે પણ શરીર કહેવાય છે, અને તેજ સ્થૂલશરીર અને લિંગશરીરનું પણ કારણ છે, તેથી તે કારણશરીર કહેવાય છે. તે અવિદ્યામાં-કારણશરીરમાં, તાદાત્મ્યાધ્યાસે-અભેદાધ્યાસે કરીને ‘હું અજ્ઞાની છું’ એ પ્રકારના અભિમાનવાળો જીવ પ્રાજ્ઞ કહેવાય છે. પ્રજ્ઞા એટલે અવિનાશી સ્વરૂપજ્ઞાન, અને તેવા જ્ઞાનવાળો જીવ પ્રજ્ઞ કહેવાય છે, અને પ્રજ્ઞને જ પ્રાજ્ઞ જણાવે. ૧૭

પંચમહાભૂતની ઉત્પત્તિ

અવતરણિકા-લિંગશરીરનું તથા તેની ઉપાધિવાળા જીવનું પ્રતિપાદન કરવા માટે લિંગશરીરના કારણભૂત આકાશ આદિ પાંચ મહાભૂતની ઉત્પત્તિ અનુક્રમે સમજાવે છે.

તમઃપ્રધાનપ્રકૃતેસ્તદ્ગોગાયેશ્વરાજ્ઞયા ।

વિયત્પવનતેજોઽંબુમુવો મૃતાનિ જજિરે ॥૧૮॥

શબ્દાર્થ-તેના એટલે પ્રાજ્ઞ જીવના ભોગ માટે, તમોગુણ જેમાં પ્રધાન છે એવી પ્રકૃતિયકી, ઇશ્વરની આજ્ઞાએ કરીને, આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ અને પૃથ્વી, આ પાંચ મહાભૂત ઉત્પન્ન થયાં. ૧૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સહસ્રઃસસાક્ષાત્કારો ભોગઃ । સુખદુઃખનો જે સાક્ષાત્કાર, તેનું નામ ભોગ. એ સુખદુઃખનો સાક્ષાત્કાર-અનુભવ લિંગદેહમાં થાય છે. સુખદુઃખનો અનુભવ કરનાર પ્રાજ્ઞ જીવ હોય છે, અને તેને સુખદુઃખાદિનો સાક્ષાત્કાર થાય, એટલા માટે તમોગુણપ્રધાન પ્રકૃતિથી આકાશ, વાયુ, તેજ, જલ અને પૃથ્વી, એ પાંચ મહાભૂતની સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થઈ છે. એ પંચમહાભૂતનું ઉપાદાન કારણ તમોગુણ જેમાં પ્રધાન છે એવી પ્રકૃતિ છે. ‘સૌંજ્ઞેતે ઇકોદં બહુસ્યામ્’ તેણે ઇચ્છા કરી કે, ‘હું એક છું તે ઘણે પ્રકારે થાઉં.’ એ શ્રુતિમાં કહેલી ઇશ્વરેચ્છા પંચમહાભૂતની ઉત્પત્તિમાં નિમિત્ત કારણ છે. ઇશ્વરે ઇચ્છા કરી, એટલે પ્રકૃતિથી પંચમહાભૂત ઉત્પન્ન થયાં. ૧૮

અવતરણિકા-પૂર્વના શ્લોકમાં જે પંચમહાભૂતની ઉત્પત્તિ કહી, તે પંચમહાભૂતથી થયેલી સૃષ્ટિ સમજાવતાં પહેલાં જ્ઞાનેન્દ્રિયોની ઉત્પત્તિ જણાવે છે.

સત્વાંશૈઃ પંચભિસ્તેષાં ક્રમાર્દ્ધાંદ્રિયપંચકમ્ ।

શ્રોત્રત્ત્વગ્નિરસનઘ્રાણારૂપમુપજાયતે ॥૧૯॥

શબ્દાર્થ-પંચમહાભૂતના સત્ત્વગુણના પાંચ અંશો-માંથી ક્રમ પ્રમાણે શ્રોત્ર (કર્ણ), ત્વક્ (ચામડી), નેત્ર, રસના (જીભ) અને ઘ્રાણ (નાસિકા), આ પાંચ જ્ઞાન ઇન્દ્રિયો ઉત્પન્ન થાય છે. ૧૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આકાશમાં રહેલા સત્ત્વગુણના ભાગમાંથી શ્રોત્રેન્દ્રિય-કર્ણેન્દ્રિય ઉત્પન્ન થઈ, વાયુમાં રહેલા સત્ત્વગુણના ભાગમાંથી ત્વક્-ઈન્દ્રિય ઉત્પન્ન થઈ, તેજમાં રહેલા સત્ત્વગુણના ભાગમાંથી ચક્ષુરિન્દ્રિય ઉત્પન્ન થઈ, જળમાં રહેલા સત્ત્વગુણના ભાગમાંથી રસનેન્દ્રિય ઉત્પન્ન થઈ, અને પૃથ્વીમાં રહેલા સત્ત્વગુણના ભાગમાંથી ઘ્રાણેન્દ્રિય ઉત્પન્ન થઈ છે. એવી રીતે આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ, અને પૃથ્વીના સત્ત્વગુણના અંશમાંથી શ્રોત્રેન્દ્રિય, ત્વક્-ઈન્દ્રિય, ચક્ષુરિન્દ્રિય, રસનેન્દ્રિય અને ઘ્રાણેન્દ્રિય, એ પ્રમાણે ક્રમે કરીને એકએક મહાભૂતના સત્ત્વગુણના અંશમાંથી એકએક ઇન્દ્રિય ઉત્પન્ન થાય છે, અને એ પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય કહેવાય છે. ૧૯

અવતરણિકા-એકેકા મહાભૂતના સત્ત્વગુણના ભાગમાંથી થયેલાં અસાધારણ કાર્યો સમજાવ્યા પછી, હવે તે સર્વ ભૂતના સત્ત્વગુણાંશનું સાધારણ કાર્ય કહે છે. તેમાંજ અંતઃકરણની ઉત્પત્તિ અને તેના ભેદ પણ જણાવે છે:-

તૈરંતઃકરણં સર્વૈર્વૈત્તિભેદેન તદ્વિધા ।

મનો વિમર્શરૂપં સ્યાદંબુદ્ધિઃ સ્યાન્નિશ્ચયાત્મિકા ૨૦

શબ્દાર્થ-પાંચે મહાભૂતોના સત્ત્વગુણી અંશમાંથી અંતઃકરણ થાય છે, અને તે વૃત્તિના ભેદથી બે પ્રકારનું છે; તેમાં જે સંશય (સંકલ્પ-વિકલ્પ)રૂપ છે તે મન, અને જે નિશ્ચયરૂપ છે તે બુદ્ધિ. ૨૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પંચમહાભૂતના સત્ત્વગુણના પાંચે ભાગ એકઠા થતાં તેમાંથી અંતઃકરણ થાય છે. યદ્યપિ તે અંતઃકરણ એક જ છે, પરંતુ તે પરિણામના ભેદથી બે પ્રકારનું છે; એક મન અને બીજી બુદ્ધિ. રજુ હશે વા સર્પ હશે આવી રીતે બે પ્રકારનું જ્ઞાન થવું તેનું નામ સંશય, અને એ સંશયાત્મક જ્ઞાનવાણું જે અંતઃકરણ, તેનું નામ મન છે. અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનું જે જ્ઞાન થવું, તે બ્રાન્તિદર્શક-બ્રમાત્મક જ્ઞાન છે; જેમ, રજુમાં સર્પનું જ્ઞાન થવું. અર્થાત્ અન્ય પદાર્થ જે રજુ તેમાં, અન્ય પદાર્થ જે સર્પ તેનું જ્ઞાન થાય છે, માટે તે ઠેકાણે બ્રમાત્મકજ્ઞાન કહેવાય છે. આ બ્રમ અને સંશયવગરનું જે જ્ઞાન, તે નિશ્ચયાત્મક જ્ઞાન ગણાય છે. તે નિશ્ચયાત્મક જ્ઞાનવાણું જે અંતઃકરણ, તેનું નામ બુદ્ધિ છે. ૨૦

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે સત્ત્વગુણનાં કાર્યો કહ્યા પછી, પ્રત્યેક મહાભૂતના રજેગુણના ભાગમાંથી થયેલાં અસાધારણ કાર્યો કહે છે.

રજોઽસૈઃ પંચમિસ્તેષાં ક્રમાત્કર્મેન્દ્રિયાણિ તુ ।

વાક્યપાણિપાદપાઘૂપસ્થાભિધાનાનિ જજ્ઞિરે ॥ ૨૧ ॥

શબ્દાર્થ-તે પંચમહાભૂતોના રજેગુણવાળા પાંચ અંશોમાંથી અનુક્રમે વાણી, હાથ, પગ, ગુદા અને લિંગ નામની પાંચ કર્મેન્દ્રિયો ઉત્પન્ન થાય છે. ૨૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વાણી, હાથ, પગ, ગુદા અને લિંગ, આ પાંચ કર્મેન્દ્રિયો છે. આ પાંચથી શુભઅશુભ કર્મ થઈ શકે છે, માટે એનું નામ કર્મેન્દ્રિય પડયું છે. આ પાંચ કર્મેન્દ્રિય પંચમહાભૂતમાંના એકેકા ભૂતના રજેગુણના ભાગમાંથી અનુક્રમે ઉત્પન્ન થાય છે; આકાશમાં રહેલા રજેગુણના ભાગમાંથી વાણી થાય છે, વાયુમાં રહેલા રજેગુણના ભાગમાંથી હાથ થાય છે, તેજમાં રહેલા રજેગુણના ભાગમાંથી પગ થાય છે, જળમાં રહેલા રજેગુણના ભાગમાંથી લિંગ થાય છે, અને પૃથ્વીમાં રહેલા રજેગુણના ભાગમાંથી ગુદા થાય છે. ૨૧

અવતરણિકા-અકેકા મહાભૂતના રજેગુણના ભાગમાંથી થયેલાં અસાધારણ કાર્યો કહ્યા પછી પાંચે મહાભૂતોના રજેગુણી અંશનું સાધારણ કાર્ય કહે છે.

તૈઃ સર્વૈઃ સહૈતઃ પ્રાણો વૃત્તિમેદાત્સ પંચધા ।

પ્રાણોઽપાનઃ સમાનશ્ચોદાનવ્યાનૌ ચ તે પુનઃ ॥૨૨॥

શબ્દાર્થ-પંચમહાભૂતના એકેકા મળેલા તે (રજેગુણના) સર્વ વિભાગોમાંથી પ્રાણ થાય છે, અને તે વૃત્તિના ભેદથી પાંચ પ્રકારનો છે. એ પાંચ પ્રકારઃ પ્રાણ, અપાન, સમાન, ઉદાન, અને વ્યાન નામના છે. ૨૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પંચમહાભૂતમાં રહેલા રજેગુણના સધળા ભાગ એકઠા થઈને પ્રાણરૂપી કાર્યને ઉત્પન્ન કરે છે. તે પ્રાણ ભિન્ન-ભિન્ન ક્રિયાથી પાંચ પ્રકારનો હોય છે. હૃદયમાં રહેનાર અને શ્વાસોચ્વાસરૂપે બહાર, અંદર, અને ઉર્ધ્વ ગમન કરનાર જે વાયુ, તે પ્રાણવાયુ કહેવાય છે; નાકની અણી આગળ રહેનાર વાયુ પ્રાણુ કહેવાય છે. ગુદા-આદિ અધોભાગમાં રહીને મલમૂત્રને નીચે લઈ જનાર વાયુ અપાન વાયુ કહેવાય છે. નાભીમાં રહેનાર અને અન્નપાનાદિક રસને નાડીદ્વારા સર્વ શરીરમાં પહોંચાડનાર વાયુ સમાન વાયુ કહેવાય છે. કંઠમાં રહેનાર અને અન્નપાનનો વિભાગ કરનાર વાયુ ઉદાન વાયુ કહેવાય છે. જેથી ઉદ્દગાર-આટકાર આવે છે, જે સધળા શરીરમાં રહે છે અને સર્વ સાંધામાં રહે છે, તે વ્યાન વાયુ કહેવાય છે. યદ્યપિ વાયુ એક જ છે, તથાપિ ભિન્ન ભિન્ન ક્રિયા કરવાથી પ્રાણ, અપાન, સમાન, ઉદાન અને વ્યાન એવી રીતે તે પાંચ પ્રકારનો છે. ૨૨

### લિંગશરીરનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-જેને માટે આકાશથી લઈને પ્રાણ પર્યંત પદાર્થોની ઉત્પત્તિ કહી, તે લિંગ અથવા સૂક્ષ્મ શરીરનું સ્વરૂપ કહે છે.

બુદ્ધિકર્મેન્દ્રિયપ્રાણપંચકૈર્મનસા ધિયા ।

શરીરં સપ્તદશભિઃ સૂક્ષ્મં તલ્લિંગમુચ્યતે ॥૨૩॥

શબ્દાર્થ-પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય, પાંચ કર્મેન્દ્રિય, પાંચ પ્રાણ, મન અને બુદ્ધિ, એ સત્તર મળીને સૂક્ષ્મ શરીર બને છે, અને તે લિંગ શરીર કહેવાય છે. ૨૩

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ધ્રાત્ર, ત્વચા, નેત્ર, રસના અને પ્રાણ, એ પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય; વાણી, હાથ, પગ, ગુદા, અને લિંગ, એ પાંચ કર્મેન્દ્રિય; પ્રાણ, અપાન, સમાન, ઉદાન અને વ્યાન, એ પાંચ પ્રાણ; અને મન તથા બુદ્ધિ એ સત્તર મળીને સૂક્ષ્મ શરીર રચાય છે, અને તેને જ ઉપનિષદ્ વજેરમાં લિંગ શરીર પણ કહ્યું છે. એ ઈન્દ્રિયોથી અગોચર છે, માટે તેનું નામ સૂક્ષ્મ શરીર કહે છે. ૨૩

અવતરણિકાઃ-સૂક્ષ્મ શરીરના અભિમાનીઓની અને અભિમાનથી બનેલી તેઓની બીજી અવસ્થાઓ કહે છે.

પ્રાક્ષસ્ત્રાભિમાનેન તૈજસત્ત્વં પ્રપદ્યતે ।

હિરણ્યગર્ભતામીશસ્તયોર્વ્યષ્ટિસમષ્ટિતા ॥૨૪॥

શબ્દાર્થ-તેમાં (લિંગ શરીરમાં) અભિમાન કરીને, પ્રાક્ષ, તૈજસપણુને પ્રાપ્ત થાય છે, અને ઇશ-ઈશ્વર, હિરણ્યગર્ભપણુને પ્રાપ્ત થાય છે. તે બન્નેનું વ્યષ્ટિ-પણું અને સમષ્ટિપણું છે. ૨૪.

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મલીન સત્વગુણપ્રધાનવાળી અવિદ્યાની ઉપાધિવાળો જીવ, કારણશરીરનો અભિમાની એટલે સૂક્ષ્મ શરીરમાં પોતાના અભેદભાવનાની તદ્દપતા માની બેઠો છે તેથી, તૈજસપણુને પ્રાપ્ત થાય છે, અને તે જ પ્રાક્ષ કહેવાય છે. જેને સ્વયંપ્રકાશ પરમાત્મા વિષે અજ્ઞાનની વૃત્તિરૂપે યોધ હોય તે પ્રાક્ષ કહેવાય છે. પ્રાક્ષ સ્વભાવસ્થાનો અભિમાની હોય છે, અને શુદ્ધ સત્વપ્રધાનમાયાની ઉપાધિવાળો પરમાત્મા ઈશ્વર કહેવાય છે. તે જ ઈશ્વર લિંગશરીરમાં અભિમાન થવાથી હિરણ્યગર્ભપણુને પ્રાપ્ત થાય છે, એટલે તે સ્ત્રાતામા કહેવાય છે.

શિષ્ય-પ્રાક્ષ, લિંગશરીરમાં અભિમાન થવાથી તૈજસ થાય છે, અને ઈશ્વર લિંગશરીર ઉપર અભિમાન થવાથી હિરણ્યગર્ભ થાય છે. લિંગશરીરમાં અભિમાન થવું એ તૈજસપણુની અને હિરણ્યગર્ભપણુની પ્રાપ્તિમાં મુખ્ય કારણ છે. આમ બન્નેનાં એક કારણ છતાં, તૈજસ અને હિરણ્યગર્ભ એમ બે ભેદ શા માટે થયા ?

ગુરુ-વ્યષ્ટિ એવા લિંગદેહનો અભિમાની તૈજસ છે, અને સમષ્ટિ એવા લિંગદેહનો અભિમાની હિરણ્યગર્ભ છે. એવી રીતે લિંગદેહમાં વ્યષ્ટિસમષ્ટિરૂપે ભેદ છે, તેથી તેના અભિમાનીનો પણ ભેદ છે. ભિન્નભિન્ન દેહ વ્યષ્ટિ-દેહ કહેવાય છે, અને સર્વ દેહનો સમુદાય, તે સમષ્ટિ દેહ કહેવાય છે. ૨૪

અવતરણિકા-ઈશ્વર અને જીવ સમષ્ટિ અને વ્યષ્ટિ શામાટે કહેવાય છે, તેનું કારણ દર્શાવે છે.

સમષ્ટિરીશઃ સર્વેષાં સ્વાત્તાદાત્મ્યવેદનાત્ ।

તદભાવાત્તોઽન્યે તુ કથ્યન્તે વ્યષ્ટિસંજ્ઞયા ૨૫

શબ્દાર્થ-ઈશ્વર, સર્વનું પોતાની સાથે એકતાના જ્ઞાનને લીધે સમષ્ટિ કહેવાય છે, અને તેથી અન્ય (જીવો) તેના અભાવથી વ્યષ્ટિ સંજ્ઞાવાળા કહેવાય છે. ૨૫

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

લિંગશરીરના ઉપાધિવાળા સર્વ તૈજસો પોતાની સાથે એકરૂપે રહેલા છે, આતું જ્ઞાન હોવાથી હિરણ્યગર્ભ સમષ્ટિ કહેવાય છે; અને જીવને સર્વની સાથે એક-પણું જ્ઞાન હોવાથી તે વ્યષ્ટિ કહેવાય છે. એકમાં

તાદાત્મ્યભાવ રહેવાથી વ્યષ્ટિ કહેવાય છે, અને સર્વમાં તાદાત્મ્યભાવ રહેવાથી સમષ્ટિ કહેવાય છે. ૨૫

પંચીકરણનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે લિંગશરીર તથા લિંગ-શરીરની ઉપાધિવાળા તૈજસ અને હિરણ્યગર્ભનું સ્વરૂપ પ્રતિપાદન કર્યા પછી, સ્થૂલશરીર વગેરેનું સ્વરૂપ પ્રતિપાદન કરવા માટે, સ્થૂલશરીરાદિકમાં ઉપયોગી એવા પંચીકરણનું નિરૂપણ કરે છે.

તદ્ભોગાય પુનર્ભોગ્યભોગાયતનજન્મને ।

પંચીકરોતિ ભગવાન્ પ્રત્યેકં વિયદાદિકમ્ ૨૬

શબ્દાર્થ-ભગવાન્ ફરીને જીવના ભોગમાટે, તેમ ભોગ્ય (ભોગવવા યોગ્ય અન્નપાન વગેરે) અને ભો-ગાયતન (ભોગના સ્થાનરૂપ સ્થૂલશરીર)ની ઉત્પત્તિ માટે, આકાશઆદિ પ્રત્યેકના પાંચ પાંચ વિભાગ કરે છે. ૨૬

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સંપૂર્ણ ઐશ્વર્ય, સંપૂર્ણ ધર્મ, સંપૂર્ણ યશ, સંપૂર્ણ લક્ષ્મી, સંપૂર્ણ જ્ઞાન અને સંપૂર્ણ વૈરાગ્ય એ છનું ભગ એવું નામ છે. એ છ ભગ જેનામાં હોય, તે ભગવાન્ કહેવાય છે. ભગવાન્ એટલે ઉપર કહેલા સંપૂર્ણ ઐશ્વર્યોદિ પશુગુણસંપન્ન પરમેશ્વર. એ પરમેશ્વર જીવોના ભોગમાટે એટલે જીવને સુખદુઃખાદિકનો અનુભવ કરાવવા સારુ તેમ ભોગ્યપદાર્થની એટલે અન્નપાનાદિક યાવત વિષયની તથા ભોગના સ્થાનરૂપ સ્થૂલશરીરની ઉત્પત્તિ માટે આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ અને પૃથ્વી એ પાંચ મહાભૂતમાંના પ્રત્યેક ભૂતના પાંચ પાંચ વિભાગો કરે છે; એટલે એકખીજના ભોગોને એકખીજમાં યોગ્ય રીતે મેળવે છે. આ મ્લોકમાં જે સ્થૂલ શરીર કહ્યું, તે સ્થૂલ શરીર જરાયુજ, અંડજ, સ્વેદજ અને ઉદ્-ભિજ્જ આ રીતે ચાર પ્રકારનું છે. ઓળમાં જન્મનાર તે જરાયુજ; મનુષ્ય અને પશુઆદિનાં શરીર જન્મતી વેળા ઓળમાં વિટાયલાં હોય છે, માટે તે જ-રાયુજ કહેવાય છે. ઈંડાથી જે ઉત્પન્ન થાય છે તે અંડજ છે; પક્ષી, સર્પ આદિનાં શરીર ઈંડામાંથી ઉત્પન્ન થાય છે, માટે તે અંડજ છે. પસીનામાંથી જે ઉત્પન્ન થાય છે, તે સ્વેદજ છે; માંકડઆદિ સ્વેદથી ઉત્પન્ન થાય છે માટે તે સ્વેદજ કહેવાય છે. પૃથ્વી ફેડીને ઉઝા ઉગી નીકળનાર ઉદ્ભિજ્જ છે; વૃક્ષ, લતા વગેરે પૃથ્વી ફેડીને બહાર નીકળે છે, માટે તે ઉદ્ભિજ્જ કહેવાય છે. ૨૬

અવતરણિકા-એ પંચમહાભૂતમાંથી એકએકના પાંચપાંચ ભાગ કેમ કરવા, તે હવે સમજાવે છે.

દ્વિધા વિધાય ચૈકેકં ચતુર્થા પ્રથમં પુનઃ । \*

સ્વસ્વેતરદ્વિતીયાંચૈયોજનાત્પંચ પંચ તે ॥ ૨૭ ॥

શબ્દાર્થ-એકએક ભૂતના બપ્પે ભાગ કરીને, પાછા પહેલા ભાગમાંથી ચારચાર ભાગ કરી, પોત-પોતાના બીજા અર્ધ ભાગની સાથે મેળવવાથી, તે પાંચપાંચ થાય છે તેથી તે પંચીકરણ કહેવાય છે. ૨૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અક્રેકનાં પાંચરૂપ નહિ છતાં, પાંચરૂપ કરવાં તેનું નામ પંચીકરણ છે. જ્યારે પંચમહાભૂત પ્રથમ ઉત્પન્ન થાય છે ત્યારે તે અપંચીકૃત એટલે જૂદાંજૂદાં ઉત્પન્ન થાય છે; અને પછી પંચીકરણના પ્રકારથી તે એકકાં થાય છે ત્યારે તેમાંથી સ્થૂલદેહ બંધાય છે. તેનો પ્રકાર આ પ્રમાણે છે:-પાંચે મહાભૂતના બપ્પે ભાગ કરવા, અને બે વિભાગમાંથી, પ્રથમ અક્રેકા ભાગના પાછા ચારચાર ભાગ કરવા; અને જે અક્રેક ભાગ રહ્યો તે કાયમ રાખવો; પછી તે એકએક ભાગમાં ઉપર કહેલા ચોથાચોથા ભાગને મેળવવો, એટલે તે પંચીકરણ થયું. જેમકે, પૂર્ણ પૃથ્વી છે, એટલે સોળ અંશવાળી પૃથ્વી છે; તેના આઠઆઠ અંશના બે ભાગ કરવા; એ આઠઆઠ અંશના બે ભાગમાંથી આઠ અંશનો એક ભાગ પૃથ્વીનો કાયમ રાખવો, અને આઠ અંશના બાકી રહેલા બપ્પે અંશના ચાર ભાગ કરવા. એવી રીતે જળ, તેજ, વાયુ, અને આકાશના પ્રથમ આઠ-આઠ અંશના બપ્પે ભાગ કરીને તેમાંથી એક એક આઠઆઠ અંશનો ભાગ કાયમ રાખવો, અને આઠ અંશના બાકી રહેલા ભાગોમાંથી બપ્પે અંશવાળા ચારચાર ભાગ કરવા. એ પાંચે મહાભૂતના આઠ-આઠ અંશના એકએક ભાગ છે, તેમાં બીજાના બપ્પે અંશના ભાગો મેળવવા, એટલે સોળ અંશ પૂરા થઈ રહેશે. જેમકે, આઠ અંશવાળા પૃથ્વીના ભાગમાં, બે અંશવાળો જળનો ભાગ, બે અંશવાળો તેજનો ભાગ, બે અંશવાળો વાયુનો ભાગ અને બે અંશવાળો આકાશનો ભાગ. એવી રીતે જળ આદિ અન્ય ચાર ભૂતના બપ્પે અંશવાળા એકએક ભાગ મેળવવા, એટલે સોળ

\* આ કેષ્ટકમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે બધાં પંચીકૃત પંચમહાભૂત થયાં છે.

પૃથ્વી	જળ	તેજ	વાયુ	આકાશ
જળ	પૃથ્વી	પૃથ્વી	પૃથ્વી	પૃથ્વી
તેજ	તેજ	જળ	જળ	જળ
વાયુ	વાયુ	વાયુ	તેજ	તેજ
આકાશ	આકાશ	આકાશ	આકાશ	વાયુ

અંશ પૂરા થવાથી પાર્થિવ શરીર બંધાય છે. એમ જલના આઠ અંશવાળા ભાગમાં અન્ય ચાર ભૂતના બપ્પે અંશવાળા એક એક ભાગ મેળવવાથી, જલ શરીર બંધાય છે. તેજના આઠ અંશવાળા ભાગમાં અન્ય ચાર ભૂતના બપ્પે અંશવાળા એકએક ભાગ મેળવવાથી તેજ શરીર બંધાય છે. વાયુના આઠ અંશવાળા ભાગમાં અન્ય ચાર ભૂતના બપ્પે અંશવાળા એકએક ભાગ મેળવવાથી, વાયુ શરીર બંધાય છે. અને આકાશના આઠ અંશવાળા ભાગમાં અન્ય ચાર ભૂતના બપ્પે અંશવાળા એકએક ભાગ મેળવવાથી આકાશ શરીર બંધાય છે. પાર્થિવ શરીરમાં પૃથ્વીના આઠ અંશ, જલના બે અંશ, તેજના બે અંશ, વાયુના બે અંશ, અને આકાશના બે અંશ મળી સોળ અંશનું પાર્થિવ શરીર થાય છે. એવી જ રીતે જલશરીર, તેજશરીર, વાયુશરીર, અને આકાશશરીરમાં પણ સમજી લેવું. આ પંચીકરણની સમજણને માટે એક કાષ્ટક આપવામાં આવ્યું છે. તે જોવાથી પંચીકરણનું યથાર્થ જ્ઞાન થશે. મનુષ્ય, પશુ આદિનાં પાર્થિવ શરીરમાં ચામડી, હાડ, માંસ, મલ વગેરે છે તે પૃથ્વીનો ભાગ છે; રુધિર, મૂત્ર અને સ્વેદ આદિ છે તે જળનો ભાગ છે; જે અન્ન પચાવે છે તેમ જેથી શરીર ઉષ્ણ રહે છે તે તેજનો ભાગ છે; શરીરમાંથી જે શ્વાસોચ્છ્વાસ નીકળે છે તે વાયુનો ભાગ છે; અને શરીરમાં જે પોલાણુ ભાગ છે તે આકાશનો ભાગ છે. એવી રીતે પાર્થિવ શરીરમાં પ્રસક્ત પ્રમાણથી બીજા ચાર મહાભૂતના ભાગો સિદ્ધ થાય છે. એવી રીતે જલશરીર આદિ બીજાં શરીરમાં પણ બીજા ચાર ભૂતોના ભાગો છે. એમ સ્થાલીપુલાકન્યાયથી સમજી લેવું. સ્થાલી એટલે મટકી અને પુલાક એટલે દાણો. રસોઈ કરતી વખતે મટકીમાં નાંખેલા દાણા ઘણા હોય છે, તે ચઢી ગયા છે કે નહિ, એ જાણવા માટે તેમાંથી એક દાણો ચાંપી જોવામાં આવે છે. તે જો ચડી ગયો હોય તો સઘળા દાણા ચડી ગયા છે, એવો નિશ્ચય થાય છે. એમ અહીં પણ શરીરમાં રહેલા પાંચમહાભૂતોના વિભાગો પ્રસક્ત રીતે સમજી લેવા. ૨૭

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે પંચીકરણની રીત કહીને હવે તે મહાભૂતોથી ઉત્પન્ન થતાં કાર્યો દર્શાવે છે.

તૈરન્દસ્તત્ર સુવનભોગ્યભોગાશ્રયોદ્ભવઃ ।

હિરણ્યગર્ભઃ સ્થૂલેડસ્મિન્ દેહે વૈશ્વાનરો ભવેત્ ॥ ૨૮ ॥

શબ્દાર્થ-તે (પંચીકૃત મહાભૂતોવડે) અંડ (પ્રદાંડ) થાય છે, તેમ જ તેમાં ભુવનો, ભોગ્ય પદાર્થો અને ભોગસ્થાનોની ઉત્પત્તિ (થાય છે). આ સ્થૂલદેહમાં રહેનારો હિરણ્યગર્ભ વૈશ્વાનર થાય છે. ૨૮

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અહ્યાંડું ઉપાદાન કારણ પંચીકૃત મહાભૂત છે, માટે પંચીકૃત મહાભૂતથી અહ્યાંડ ઉત્પન્ન થાય છે. તે અહ્યાંડમાં અતલ, વીતલ, સુતલ, રસાતલ, તલાતલ, મહાતલ અને પાતાલ એ સાત અધાલોક, અને ભૂઃ, ભૂવરૂઃ, સ્વરૂઃ, મહરૂઃ, જન, તપ તથા સત્ય, એ સાત ઉપરના લોક છે. એવી રીતે ચૌદ ભુવનો એટલે લોકો ઉત્પન્ન થાય છે. તે લોકમાં ભોગવવા માટે યોગ્ય અન્ન આદિ પદાર્થો તથા તે તે લોકમાં ઉચિત એવાં ચાર પ્રકારનાં શરીરો એટલે ભોગાશ્રયો પણ ધ્મિરની ધ્મચાથી, ઉપર કહેલાં પંચીકૃત પંચમહાભૂતોથી ઉત્પન્ન થાય છે. એ રીતે સ્થૂલદેહ ઉત્પન્ન થાય છે. લિંગદેહમાં અભિમાની સમષ્ટિરૂપ હિરણ્યગર્ભ, આ અહ્યાંડરૂપી સ્થૂલદેહમાં વૈશ્વાનરને નામે કહેવાય છે, અને તે જ વિવિધ પ્રકારે પ્રકાશમાન હોવાથી વિરાટ પણ કહેવાય છે. ૨૮

## વિશ્વજીવનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-વિશ્વ નામના જીવનું નિરૂપણ તથા તેને સંસારપ્રાપ્તિનું કારણ.

તૈજસા વિશ્વતાં યાતા દેવતિર્યઙ્નરાદયઃ ।

તે પરાગ્દર્શિનઃ પ્રત્યક્ત્ત્વબોધવિવર્જિતાઃ ॥ ૨૯ ॥

શબ્દાર્થ-તૈજસો (જીવો) આ સ્થૂલ શરીરમાં વિશ્વપણાને પ્રાપ્ત થાય છે, અને દેવ, તિર્યચ પશુ-પક્ષી, તથા મનુષ્ય આદિ (તેના ભેદ છે.) તેઓ અહિર્દૈષ્ટિવાળા છે, કારણ કે તેઓ પ્રત્યક્ત્ત્વના બોધ (જ્ઞાન) વિનાના છે. ૨૯

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વ્યષ્ટિ એવા સ્થૂલદેહનો અભિમાની તૈજસ, તે વ્યષ્ટિ સ્થૂલદેહમાં અભિમાની થવાથી, વિશ્વતાને પ્રાપ્ત થાય છે; એટલે તે તૈજસ એટલે જીવ વિશ્વ નામે કહેવાય છે. એ વિશ્વ જેમ સ્થૂલદેહનો અભિમાની છે, તેમ જગદ્રવસ્થાનો પણ અભિમાની છે. દેવ, મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી આદિ શરીરરૂપ ઉપાધિના ભેદથી તે વિશ્વ અનેક પ્રકારનો છે. હવે એ વિશ્વ નામના જીવને તત્ત્વજ્ઞાન નહિ હોવાથી, સંસારની પ્રાપ્તિ થાય છે; કારણ કે દેવ, મનુષ્ય આદિ પ્રાણીઓ શબ્દ, સ્પર્શ વગેરે બાહ્ય વિષયોને જ જીવે છે, પણ પ્રત્યગાત્માને જોતાં નથી. કહવ-હ્યાંમાં કહ્યું છે કે, **પરાંચિ જ્ઞાનિ વ્યવૃણ્ણ સ્વયંભૂસ્તસ્માત્પરાક્ પદ્યતિ નાન્તરાત્મન્ ॥** સ્વયંભૂ ધ્મિરે ધ્મિયોને અહિર્દૈષ્ટિ રચીને તેઓની હિંસા કરી છે; માટે પુરુષ બહારના વિષયોને જીવે છે, એટલે અહિર્દૈષ્ટિવાળો છે, પણ અંતરાત્માને જોતો નથી એટલે અંતર્દૈષ્ટિવાળો નથી. એ શ્રુતિમાં પણ દેવ મનુષ્ય આદિને અહિર્દૈષ્ટિવાળો કહ્યા છે.

શિષ્ય-તાર્કિક વગેરે વાદીઓ, આત્માને દેહથી ભિન્ન માને છે, છતાં તેઓ અંતર્દૈષ્ટિવાળા કેમ કહેવાતા નથી ?

ગુરુ-યદ્યપિ તેઓ આત્માને દેહથી ભિન્ન માને છે ખરા, તથાપિ શ્રુતિમાં કહેલાં તત્ત્વને તેઓ જાણતા નથી; કારણ કે તે સાક્ષીરૂપ આત્માના સ્વરૂપને જાણતા નથી, અને તેથી જ તેઓ અંતર્દૈષ્ટિવાળા કહેવાય નહિ. તાર્કિક=નૈયાયિકા આકાશ, કાળ, દિશા, પરમાણુ આદિને નિલ માને છે, અને જીવને તથા આત્માને ભિન્ન માને છે, માટે તેઓ દ્વૈતવાદી જ છે. આત્મસ્વરૂપ અદ્વૈત છે, અને આત્માતિરિક્ત સર્વ પદાર્થ અનિત્ય છે એમ શ્રુતિમાં કહેલું છે. **‘એકમેવાદિતીયં બ્રહ્મ’**-સમતીય, વિભતીય અને સ્વગત એવા ત્રિવિધ ભેદથી રહિત બ્રહ્મ છે. **‘દ્વિતીયાદૈ ભયં ભવતિ’** દ્વિતીયથી ભય થાય છે. તેથી, જ્યાંસુધી દ્વૈતની નિવૃત્તિ થતી નથી, ત્યાં સુધી સંસારના ભયની નિવૃત્તિ પણ થતી નથી, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. માટે શ્રુતિના તત્ત્વને તાર્કિકો જાણતા નથી, એમ કહેવું યોગ્ય જ છે. ૨૯

અવતરણિકા-વિશ્વ નામનો જીવ તત્ત્વજ્ઞાનને જાણતો નથી તેથી વારંવાર જન્મને પ્રાપ્ત થાય છે, તે માટે દૃષ્ટાંત આપીને સમજાવે છે.

કુર્વતે કર્મ ભોગાય કર્મ કર્તુ ચ ભુજ્જતે ।

નદ્યાં કીટા ઇવાડ્ઽવર્તાદાવર્તાન્તરમાશુ તે ॥

વ્રજન્તો જન્મનો જન્મ લભન્તે નૈવ નિર્દૈષ્ટિમ્ ॥૩૦॥

શબ્દાર્થ-તે જીવો ભોગ માટે કર્મો કર્યા કરે છે, અને કર્મ કરવા માટે ભોગો ભોગવે છે. જેમ કીડાઓ નદીમાં એક આવર્ત (જમરી)માંથી બીજા આવર્તમાં ઝટ જાય છે, તેમ જીવો પણ એક જન્મ-માંથી બીજા જન્મને પ્રાપ્ત થાય છે, (પણ) નિવૃત્ત- (સુખ)ને પ્રાપ્ત થતા જ નથી. ૩૦

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ કહે છે:-એ વિશ્વ નામધારી જીવ, આત્મજ્ઞાનથી રહિત છે, માટે તે ભોગને માટે એટલે સુખ અને દુઃખનો અનુભવ કરવા માટે, મનુષ્ય વગેરેનાં શરીરમાં રહીને કર્મો કર્યા કરે છે. મનુષ્યના શરીરમાં હોય તો તેને યોગ્ય કર્મ કરે છે અને પશુપક્ષી આદિના શરીરમાં હોય તો તેને યોગ્ય કર્મો કરે છે; અને એ કર્મો કરવા માટે, દેવ, મનુષ્ય આદિના શરીરમાં રહીને કર્મનાં ફળો ભોગવે છે. જે ફળોનો અનુભવ ન હોય તો તેને અનુકૂળ ધ્મચા થતી નથી, અને જો અનુકૂળ ધ્મચા ન હોય તો તેના સાધનોમાં પ્રવૃત્તિ થતી નથી. તેથી કર્મો કરવા માટે કર્મોનાં ફળોને જીવ ભોગવે છે. દાખલા તરિકે, જેમ નદીના પ્રવાહમાં પડેલા જીવડાઓ, એક આવર્ત (જમરી)-

માંથી બીજા આવર્તમાં ને તેમાંથી ત્રીજા આવર્તમાં પડે છે અને તેથી થતાં દુઃખો ભોગવે છે, પણ તેઓને સુખ પ્રાપ્ત થતું નથી, તેવી રીતે જ કર્મફળને ભોગવતા અને કર્મ કરતા જીવો પણ, એક જન્મમાંથી બીજા જન્મમાં અને બીજા જન્મમાંથી ત્રીજા જન્મમાં એવી રીતે સંસારરૂપી જળના પ્રવાહમાં પડીને, કર્મો કરતા અને ફળો ભોગવતાં અત્યંત દુઃખો ભોગવ્યા કરે છે, પણ તેઓને નિવૃત્તિ એટલે શાંતિસુખ મળતું જ નથી. ૩૦

અવતરણિકા-એ દુઃખી થતા જીવોને દુઃખની નિવૃત્તિનો ઉપાય દેખાડવા માટે પ્રથમ દૃષ્ટાંત કહીને સમજાવે છે:-

સત્કર્મપરિપાકાત્તે કરુણાનિધિનોદ્યતા ।

પ્રાપ્ય તીરતરુછાયાં વિશ્રામ્યંતિ યથામુત્તમ ૩૧

ઉપદેશમવાપ્યૈવમાચાર્યાત્તત્ત્વદર્શિનઃ ।

પંચકોશવિવેકેન લભંતે નિર્વૃત્તિં પરામ્ ॥૩૨॥

શબ્દાર્થ-(પણ) શુભ કર્મના પરિપાકથી કરુણા-નિધિ પુરુષ, તે ક્રીડાઓને (પાણીની ભમરીમાંથી) બહાર કાઢે છે, (ત્યારે તે ક્રીડાઓ) તીરનાં વૃક્ષની છાયાને પ્રાપ્ત થઈને, સુખ મળે તેમ વિશ્રામ-આરામ લે છે; એવી રીતે; (જીવ પણ) પુણ્યકર્મના પરિપાકને લીધે, તત્ત્વદર્શી આચાર્ય પાસેથી, ઉપદેશ ગ્રહણ કરી, પંચકોશના વિવેકથી (સમજવાથી) પરમ સુખ-ભોક્ષસુખને પામે છે. ૩૧-૩૨.

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે એ ક્રીડાઓનાં પૂર્વજન્મમાં કરેલાં કાર્મ પુણ્ય-કર્મના પરિપાકથી તેની પાસે કરુણાનિધિ એટલે દયાનો ભંડારરૂપ કાર્મ પુરુષ આવી પહોંચે છે, તે તે ક્રીડાઓને નદીના પ્રવાહમાંથી બહાર કાઢે છે ત્યારે તે ક્રીડા (જીવો), કિનારા ઉપરના વૃક્ષની છાયા તળે આવી, સુખ થાય તેવી રીતે નિવૃત્તિ-સુખ ભોગવે છે. એમ જ, પૂર્વજન્મમાં કરેલાં પુણ્યોને લીધે જીવને તત્ત્વવેત્તા ગુરુનો સમાગમ થાય છે, અને એ સત્પુરુષોનો સમાગમ થયા પછી તેમની કૃપાથી જ તેને મોક્ષ મળે છે. તેપર વચન છે કે,

“અનેકજન્મઘ કૃતૈઃ સુકૃતૈઃ સાધુસંગમઃ । સદાચારસ્તતઃ

સત્ત્વદિશ્ચાન્નં તત્તો ભવેદ્ । જ્ઞાનાન્મોક્ષસ્તતોઽન્તઃસુલપ્રાપ્તિર્નં સંશયઃ ॥

‘અનેક જન્મમાં કરેલાં પુણ્યોથી સત્પુરુષોનો સમાગમ થાય છે, તેના સહવાસથી દેખાદેખીએ તેનાં જેવાં શુભ આચરણો કરવામાં પ્રવૃત્તિ થાય છે, શુભ આચરણો કરવાથી સત્વગુણની વૃદ્ધિ થાય છે, સત્વગુણની વૃદ્ધિ થવાથી એટલે ‘સત્વાસ્તંજાયતે જ્ઞાનં’ ‘સત્વગુણથી જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય

છે,’ એ વચન પ્રમાણે જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે, અને જ્ઞાન-પ્રાપ્તિથી પરમ નિવૃત્તિ એટલે મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે, એમાં કાર્મ પણ સંશય નથી.’ એવી રીતે પૂર્વજન્મમાં કરેલાં સુકૃતથી મહાત્મા તત્ત્વવેત્તાનો સમાગમ થાય, છે ને તે જ તારે છે. પરમાત્માનો જેને સાક્ષાત્કાર થયો હોય, તે તત્ત્વવેત્તા કહેવાય છે. એવા તત્ત્વવેત્તા ગુરુની પાસેથી ‘તત્ત્વમસિ’ ‘તે (પરમાત્મા) તું છે’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોના અર્થનું શ્રવણ કરવાથી, પંચકોશનો વિવેક થાય છે, પંચકોશના વિવેકથી દેહ તથા આત્માનું જ્ઞાન થાય છે, અને તેથી મોક્ષ-સુખની પ્રાપ્તિ થાય છે. ૩૧-૩૨

પંચકોશ નિરૂપણ

અવતરણિકા-પૂર્વ શ્લોકમાં ‘પંચકોશવિવેકેન’ એવું પદ કહ્યું છે, તે ઉપરથી પાંચ કોશ જાણવાની ધૃત્તિ થતાં એ પંચકોશ કયા કયા છે, તે શુરુ સમજાવે છે.

અર્ચં પ્રાણો મનો બુદ્ધિરાનંદશ્ચેતિ પંચ તે ।

કોશાસ્તૈરાઘૃતઃ સ્વાત્મા વિસ્મૃત્યા સંસ્પૃતિં વ્રજેત્ ૩૩

શબ્દાર્થ-અજ્ઞ, પ્રાણ, મન, બુદ્ધિ અને આનંદ એ પાંચ કોશ કહેવાય છે, અને તેઓએ કરીને વીંટાયેલો આત્મા, પોતાના વિસ્મરણથી સંસારને પામે છે. ૩૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અજ્ઞમય, પ્રાણમય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય અને આનંદમય એમ પાંચ કોશ છે. જેમ કોસેટો તેમાં રહેનાર ક્રીડાને વીંટી લે છે અને દુઃખ આપે છે, તેથી તે કોશ કહેવાય છે; તેમ જ અજ્ઞમયાદિક પણ આત્માને વીંટી વળે છે, અને તેવડે અદ્વિતીય એવા પરમાનંદને ઢાંકી દે છે તથા દુઃખ આપે છે તેથી તે પણ કોશ કહેવાય છે. એમ કોશ કરીને વિંટાયેલો આત્મા પોતાના પરમાનંદ સ્વરૂપને ભૂલી જાય છે, તેથી તે જન્મમરણરૂપી સંસારને પામ્યા કરે છે. આ સ્થૂલદેહ અજ્ઞમય-કોશ કહેવાય છે; તે ભોગસ્થાન છે. પ્રાણમયકોશ ક્રિયા-શક્તિવાળો છે; તેથી ક્રિયા-ચર્મ શકે છે, અને તે કાર્યરૂપ છે. મનોમયકોશ ઇચ્છાશક્તિવાળો છે; તેમાં ઇચ્છા થાય છે, અને તે કારણરૂપ છે. વિજ્ઞાનમયકોશ જ્ઞાનશક્તિવાળો છે; તેમાં જ્ઞાન થાય છે, અને તે કર્તારૂપ છે; અને આનંદમયકોશ ભોક્તારૂપ તથા ચૈતન્યરૂપ છે. ૩૩

અવતરણિકા-પાંચ કોશમાંના અજ્ઞમય અને પ્રાણમય કોશનું સ્વરૂપ કહે છે.

સ્વાત્પંચીકૃતભૂતોત્યો દેહઃ સ્થૂલોઽન્નસંજ્ઞકઃ ।

લિંગો તુ રાજસૈઃ પ્રાણૈઃ પ્રાણઃ કર્મેન્દ્રિયૈઃ સહ ॥૩૪॥

શબ્દાર્થ-પંચીકૃત પંચમહાભૂતથી ઉત્પન્ન થયેલો સ્થૂલદેહ અજ્ઞમયકોશ કહેવાય છે, અને લિંગદેહમાં



તો રાજસ પ્રાણો અને કર્મેન્દ્રિયો મળીને પ્રાણમય-કોશ કહેવાય છે. ૩૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પંચીકૃત પંચમહાભૂતથી સ્થૂલદેહ ઉત્પન્ન થાય છે, અને એ સ્થૂલદેહ અનમયકોશ કહેવાય છે. લિંગ શરીરમાં ત્રણ કોશ રહે છે: પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમય. એમાં પ્રાણમયકોશનું નિરૂપણ આ પ્રમાણે છે: અપંચીકૃત પંચમહાભૂતના રજેગુણથી ઉત્પન્ન થયેલા પ્રાણ, અપાન, વ્યાન, ઉદાન અને સમાન એ પાંચ પ્રાણો તથા વાણી, હાથ, પગ, ગુદા, અને લિંગ, એ પાંચ, કર્મેન્દ્રિયો મળીને દશ તત્ત્વવાળો પ્રાણમયકોશ કહેવાય છે. ૩૪

અવતરણિકા-મનોમય તથા વિજ્ઞાનમય કોશનું સ્વરૂપ આ પ્રમાણે છે:—

સાત્વિકૈર્ધૌંદ્રિયૈઃ સાર્કં વિમર્શાત્મા મનોમયઃ ।

તૈરેવ સાર્કં વિજ્ઞાનમયો ધીર્નિશ્ચયાત્મિકા ॥૩૬॥

શબ્દાર્થ-વિમર્શાત્મા (સંશયવાળું મન) અને સાત્વિક જ્ઞાનેન્દ્રિયો મળીને મનોમયકોશ કહેવાય છે; અને નિશ્ચયાત્મિકા બુદ્ધિ તથા જ્ઞાનેન્દ્રિયો મળીને વિજ્ઞાનમયકોશ કહેવાય છે. ૩૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વિમર્શાત્મા એટલે સંશયરૂપ તથા પંચમહાભૂતના સાત્વિક અંશના કાર્યરૂપ મન, તથા અપંચીકૃત પંચમહાભૂતના સત્ત્વગુણે કરીને ઉત્પન્ન થયેલા શ્રોત્ર, ત્વક્, ચક્ષુ, રસના તથા નાસિકા એ પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય છે, તે છ તત્ત્વ મળીને મનોમયકોશ કહેવાય છે; તથા પંચમહાભૂતના સત્ત્વગુણે કરીને ઉત્પન્ન થયેલી નિશ્ચયરૂપા બુદ્ધિ તથા પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયો એ છ તત્ત્વ મળીને વિજ્ઞાનમયકોશ કહેવાય છે.

અવતરણિકા-કારણશરીરમાં રહેલા આનંદમય-કોશનું સ્વરૂપ કહે છે:—

કારણે સત્ત્વમાનંદમયો મોદાદિવૃત્તિભિઃ ।

તત્ત્વકોશૈસ્તુ તાદાત્મ્યાદાત્મા તત્ત્વમયો ભવેત્ ૩૬

શબ્દાર્થ-કારણશરીરમાં સત્ત્વગુણ, મોદ (હર્ષ) આદિ વૃત્તિઓની સાથે મળીને આનંદમયકોશ કહેવાય છે. તે તે કોશોની સાથે તાદાત્મ્યાભિમાનથી આત્મા, તે તે રૂપ (તે તે કોશરૂપ) થાય છે. ૩૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

કારણશરીરરૂપ અવિદ્યામાં પ્રિય, મોદ તથા પ્રમોદ નામની વૃત્તિઓની સાથે સત્ત્વગુણ, રજેગુણ તથા તમે-ગુણથી મલિન થાય છે ત્યારે આનંદમયકોશ થાય છે. ઇષ્ટ પદાર્થનાં દર્શનથી જે સુખ થાય છે તે પ્રિય સુખ, ઇષ્ટ પદાર્થની પ્રાપ્તિથી જે સુખ તે મોદ સુખ, અને

ઇષ્ટ પદાર્થ ભોગવવાથી જે સુખ થાય તે પ્રમોદ સુખ. દાખલા તરીકે, આંખાનું ફળ ઇષ્ટ પદાર્થ છે. તે નજરે પડવાથી જે સુખ થાય છે તે પ્રિય સુખ થયું. તે આંખાનું ફળ પોતાને મળવાથી જે સુખ થાય છે તે મોદ સુખ થયું; અને તે ફળ ખાવાથી જે સુખ થાય છે તે પ્રમોદ સુખ થાય છે. એવી રીતે પ્રિય, મોદ, પ્રમોદ અને મલિનસત્ત્વપ્રધાનઅવિદ્યા મળીને આનંદમયકોશ થાય છે.

શિષ્ય-સ્થૂલ શરીર અનમયકોશ છે, સૂક્ષ્મ શરીર પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમયકોશ છે, અને કારણ-શરીર આનંદમયકોશ છે, ‘એવી રીતે તમે જે વર્ણન કર્યું તે ઠીક છે. પરંતુ ‘સ વા એવ પુરુષોઽનરસમયઃ’ લાંથી આરંભી ‘તસ્માદ્વા એતસ્માદનરસમયાદમ્યોઽન્તર આત્મા પ્રાણ-મયોઽમ્યોઽન્તર આત્મા મનોમયઃ’ ઇલાદિ. ‘તે આ પુરુષ (જીવાત્મા) અનરસમય છે,’ લાંથી આરંભીને ‘અનમયથી પણ અંતર આત્મા પ્રાણમય છે, તેનાથી અંતર આત્મા મનોમય છે,’ ઇલાદિ શ્રુતિમાં આત્માને અનમય, પ્રાણ-મય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય અને આનંદમય કહ્યો છે એ કેમ સંભવે? સ્થૂલશરીર, સૂક્ષ્મશરીર, અને કારણ-શરીરથી આત્મા તો ભિન્ન છે, પરંતુ ઉપર કહેલી શ્રુતિમાં તો આત્માને પંચકોશમય કહ્યો છે, માટે આનું શું સમાધાન છે?

ગુરુ-શ્રુતિમાં આત્માને પંચકોશરૂપ કહ્યો છે. પંચ-કોશમાં આત્માનું તાદાત્મ્યાભિમાન થવાથી, એટલે ‘તે હું છું’ એવું અભિમાન થવાથી, પંચકોશરૂપ કહ્યો છે—માન્યો છે, પરંતુ ખરી રીતે તો આત્મા તેનાથી જૂદો છે. વ્યવહારમાં અનમયાદિ કોશની મુખ્યતા છે, અને તે અનમયાદિક કોશો સ્થૂલશરીર, પાંચ પ્રાણ, પાંચ કર્મેન્દ્રિય અને પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય ઇલાદિ મળીને બને છે. એ પાંચ કોશ વિના જગતનો વ્યવહાર સિદ્ધ થતો નથી, એટલા માટે પાંચ કોશમાં આત્માને તાદાત્મ્યાભિમાન થાય છે. જો કે શ્રુતિમાં પણ તાદાત્મ્યાભિમાન થવાથી આત્માને પંચકોશરૂપ કહ્યો છે, પણ તત્ત્વનો વિચાર કરીએ તો આત્મા પંચકોશરૂપ નથી, પણ તેથી ભિન્ન છે. જો આત્મા અનમયકોશ છે એમ કહીએ તો, શ્રુતિમાં તથા સ્મૃતિમાં બાધ આવશે. અનમયકોશ એટલે સ્થૂલ-શરીર અને કર્મેન્દ્રિયો. તે ઉત્પન્ન થનારાં છે તેથી નાશવંત છે અને જે ઉત્પન્ન થાય તેનો નાશ પણ થાય એ નકી છે. હવે આત્મા તો અજન્મ તથા અવિનાશી છે. ‘અજોઽમરઃ’ ‘આત્મા અજન્મ તથા અમર છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. વળી ‘ન જાયતે મિયતે વા કદાચિત્’ એ આત્મા કોઈ વખતે જન્મતો પણ નથી, તેમ મરતો પણ નથી, એમ ગીતામાં પણ કહ્યું છે, તેથી અનમયકોશને આત્મા માનવો ઉચિત નથી.

શિષ્ય-પ્રાણમયકોશ આત્મા છે કે નહિ? જો પ્રાણ

હોય તો શરીર હાલે ચાલે છે, અને પ્રાણ નીકળી ગયા પછી શરીર લાકડા જેવું જડ થઈ જાય છે. વળી વ્યવહારમાં બોલાય છે કે શરીરમાંથી પ્રાણ નીકળી ગયો, જીવ નીકળી ગયો. એથી પ્રાણ અને જીવ એક જ હોવો ભેદએ, એટલે પ્રાણમયકોશ આત્મા સંભવે છે.

ગુરુ-પાંચ પ્રાણ અને પાંચ કર્મેન્દ્રિય એ દશ મળી પ્રાણમયકોશ થાય છે. તે સર્વ જડ છે. જો પ્રાણમયકોશને આત્મા કહીએ તો આત્મામાં પણ જડતા આવશે: જો કે આત્મા તો ચિત્ત્વરૂપ એટલે ચેતન છે. અપંચી-કૃત પંચમહાભૂતના રંગેગુણથી પ્રાણવાયુ, તેમ જ કર્મેન્દ્રિયો ઉત્પન્ન થાય છે, પણ આત્મા તો અજન્મા છે. પ્રાણવાયુ શરીરમાં ક્રિયા કરે છે અને આત્મા નિષ્ક્રિય છે. વળી પ્રાણવાયુ જે ચેષ્ટા કરે છે તે પણ આત્માની શક્તિને લઈને ચેષ્ટા કરે છે, પરંતુ તે પોતે તો જડ છે. જે શરીરમાં પ્રાણવાયુ હોય, તે જ શરીર હાલી ચાલી શકે છે અને ક્રિયા કરી શકે છે, પણ તે નીકળી જવાથી શરીર કંઈ પણ ક્રિયા કરી શકતું નથી. શરીરમાંથી પ્રાણવાયુ નીકળી ગયો અર્થાત્ જીવ ગયો એવો જે વ્યવહાર થાય છે તે પણ આત્માનું પ્રાણમયકોશમાં તાદાત્મ્યાભિમાન થવાથી જ થાય છે, પરંતુ તે વ્યવહાર સત્ય નથી. શરીરમાંથી પ્રાણવાયુ નીકળી ગયો એમ કહેવું ઠીક છે, પરંતુ જીવ નીકળી ગયો, એમ કહેવું ઉચિત નથી; કારણ કે જીવ તો આકાશની પેઠે સર્વત્ર વ્યાપક છે. તેથી, જેમ આકાશનું પેસવું, નીકળવું સંભવતું નથી, તેમ જીવનું પણ શરીરમાં પેસવું, નીકળવું સંભવતું નથી. માટે જ પ્રાણમયકોશ આત્મા નથી, પણ તેથી ભિન્ન છે.

હવે મનોમયકોશને જો આત્મા કહેવામાં આવે તો આત્મામાં વિકારીપણું પ્રાપ્ત થાય છે. મન વિકારી છે, અને આત્મા નિર્વિકાર છે. મન અને જ્ઞાનેન્દ્રિયો ઉત્પત્તિ-વાળી છે, અને આત્મા તો ઉત્પન્ન થતો નથી, અર્થાત્ અજન્મા છે. ઇલાહિ દોષથી, મનોમયકોશને આત્મા કહેવો યોગ્ય નથી.

વિજ્ઞાનમયકોશ પણ આત્મા નથી; કેમકે સુષુપ્તિમાં શુદ્ધિનો લય થાય છે, અને આત્મા તો જગ્રત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ એ ત્રણે અવસ્થામાં પ્રકાશમાન છે. શુદ્ધિ અને જ્ઞાનેન્દ્રિયોની ઉત્પત્તિ થાય છે, અને આત્મા ઉત્પન્ન થતો નથી, માટે વિજ્ઞાનમયકોશ પણ આત્મા સંભવતો નથી.

શિષ્ય-સારે આનંદમયકોશ તો આત્મા છે જ. આત્મા આનંદમય છે, અને આનંદમયકોશ પણ પ્રિય, મોદ અને પ્રમોદમય છે એટલે આનંદમય જ છે, માટે આનંદમયકોશ આત્મા થઈ શકે છે.

ગુરુ-અવિદ્યા, પ્રિય, મોદ અને પ્રમોદ મળીને આનંદ-મયકોશ થાય છે એ સત્ય છે; પણ તેમાં અવિદ્યાનો

નાશ થાય છે, અને આત્મા અવિનાશી છે. પ્રિય, મોદ અને પ્રમોદ ઉત્પન્ન થાય છે અને લય થાય છે તેથી ક્ષણિક છે; અને આત્મા તો અજન્મા તથા નિલ છે. માટે આનંદમયકોશ પણ આત્મા સંભવતો નથી. આવી રીતે નિલ આત્મા પંચકોશરૂપ નથી, પણ પંચકોશથી ભિન્ન છે, કેમકે પાંચકોશના અથવા તો એકએક કોશના ધર્મો આત્મામાં સંભવતા નથી.\* ૩૬

અન્વયવ્યતિરેકવડે આત્માનું પરબ્રહ્મ રૂપ

અવતરણિકા-પાંચ કોશથી વિંટાયલા આત્માને બ્રહ્મપણું કેમ પ્રાપ્ત થાય છે? એવી આશંકા થતાં તેનું સમાધાન કરે છે:-

અન્વયવ્યતિરેકાભ્યાં પંચકોશવિવેકતઃ ।

સ્વાત્માનં તત્ત્વ ઉદ્ઘૃત્ય પરં બ્રહ્મ પ્રપદ્યતે ॥ ૩૭ ॥

શબ્દાર્થ-અન્વયે અને વ્યતિરેકે કરીને, પંચકોશનો વિવેક કરીને, તેથી (પંચકોશથી) સ્વાત્માનો ઉદ્ધાર કરી (અધિકારી જીવ) પરબ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે. ૩૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સર્વમાં અનુવૃત્તિ થવી એ અન્વય કહેવાય છે,\* અને વ્યાવૃત્તિ થવી એ વ્યતિરેક કહેવાય છે. દાખલા તરીકે, ૧૧-૧૨-૧૩-૧૪ ઇલાહિ આંકડામાં, અગિયારના આંકડામાં પહેલો એકડો અને બીજો પણ એકડો; બારના આંકડામાં પહેલો એકડો ને બીજો બગડો; તેરના આંકડામાં પહેલો એકડો અને બીજો ત્રગડો; ચૌદના આંકડામાં પહેલો એકડો ને બીજો ચોગડો છે. એ આંકડાઓમાં એકડાની અનુવૃત્તિ છે, એટલે અગિયાર, બાર, તેર, અને ચૌદ એ સવળામાં એકડો એકડો એક જ છે, અને બીજા આંકડામાં એકડાની વ્યાવૃત્તિ છે; એટલે અગિયારમાં એકડો, બારમાં બગડો, તેરમાં ત્રગડો ને ચૌદમાં ચોગડો છે. આ પ્રમાણે અનુવૃત્તિ અને વ્યાવૃત્તિ છે. એ અન્વય, વ્યતિરેક કરીને, અનન્યયાદિક પંચકોશથી પ્રસંગાત્મા ભિન્ન છે એમ જાણીને મુમુક્ષુ પુરુષો અનન્યયાદિકોશથી આત્માને જૂદા કાઢે છે. આત્માને જૂદા કાઢવો એટલે પંચકોશથી ભિન્ન છે આમ જાણવું અને તેવું જ્ઞાન થયા પછી જ તેઓ સચ્ચિદાનંદરૂપ પરબ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે. ૩૭

અવતરણિકા-એ અન્વય તથા વ્યતિરેકનો અર્થ તથા તે બંનેનો પંચકોશમાં સમન્વય કેમ છે તે જણાવે છે:-

\* પંચકોશથી આત્માની ભિન્નતાનું વર્ણન પંચકોશ વિવેકમાં આવશે, છતાં અહીં તેનો પ્રસંગ હોવાથી તેનું સંક્ષિપ્તમાં વર્ણન કર્યું છે.



અમાને સ્થૂલદેહસ્ય સ્વપ્ને યજ્ઞાનમાત્મનઃ ।

સોઽન્વયો વ્યતિરેકસ્તજ્ઞાનેઽન્યાનવભાસનમ્ ॥૩૮॥

શબ્દાર્થ—સ્વભાવસ્થામાં સ્થૂલદેહનું અભાન છતાં, જે આત્માનું ભાન થાય છે તે અન્વય કહેવાય છે, અને આત્માનું ભાન છતાં, અન્ય (સ્થૂલદેહનું) જે અભાન થવું, તે વ્યતિરેક કહેવાય છે. ૩૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જાગ્રત, સ્વપ્ન, અને સુષુપ્તિ એ ત્રણે અવસ્થામાં આત્માનું ભાન હોય છે, માટે તેનો ત્રણે અવસ્થામાં અન્વય છે; અને સ્થૂલદેહનું, સ્વપ્ન કે સુષુપ્તિ અવસ્થામાં ભાન હોતું નથી માટે તેનો અન્વય નથી પણ વ્યતિરેક છે; તેથી આત્મા, અન્નમયકોશરૂપ સ્થૂલદેહથી ભિન્ન છે. જાગ્રદવસ્થામાં સ્થૂલદેહનું ભાન છે, તેમ આત્માનું પણ ભાન છે. સ્વભાવસ્થામાં આત્માનું ભાન છે, પણ સ્થૂલદેહનું ભાન નથી, એટલે સ્વભાવસ્થામાં આત્માનો અન્વય છે, પણ સ્થૂલદેહનું ભાન ન હોવાથી તેનો વ્યતિરેક છે.

શિષ્ય—સ્વભાવસ્થામાં આત્મા છે તેનું પ્રમાણ શું ?

ગુરુ—સ્વભાવસ્થામાં આત્મા છે તેમાં સ્વાનુભવ સ્મરણ પ્રમાણ છે. કોઈ માણસને વનમાં ફરવાનું સ્વપ્ન આવ્યું હોય, અને જ્યારે તે જાગ્રત થાય ત્યારે બીજા માણસને કહે કે, ‘હું તો આજ સ્વપ્નમાં વનમાં ફરવા ગયો હતો.’ જે કે તે માણસનો સ્થૂલદેહ તો શય્યામાં પડેલો છે, ત્યારે તેના વનમાં ફરવાના સ્વપ્નનો સાક્ષી કોણ છે? કોઈ નહિ, પણ એ વેળા તેનો સાક્ષી આત્મા છે તેથી, અનુભવેલાં સ્વપ્નનું, જાગ્રત થયા પછી પણ સ્મરણ થાય છે. તે સ્વપ્ન સમયનો પોતાનો અનુભવ, સ્વપ્નમાં આત્મા છે એમાં પ્રમાણરૂપે છે.

શિષ્ય—જાગ્રદવસ્થા અને સ્વભાવસ્થાનો આત્મા એક છે કે ભિન્નભિન્ન છે ?

ગુરુ—જાગ્રદવસ્થામાં જે આત્મા છે તેનો તે જ આત્મા સ્વભાવસ્થામાં છે; કારણ કે જાગ્રદવસ્થામાં અનુભવેલા પદાર્થો, સ્વભાવસ્થામાં સ્મરણમાં આવે છે, અને સ્વભાવસ્થામાં અનુભવેલા પદાર્થોનું સ્મરણ જાગ્રત થયા પછી થાય છે. ‘જે અનુભવકર્તા છે તે જ સ્મરણકર્તા પણ છે’ એવી વ્યાપ્તિ પણ છે. જે જાગ્રદવસ્થા અને સ્વભાવસ્થાના આત્મા ભિન્ન ભિન્ન હોય તો, સ્વભાવસ્થામાં જાગ્રદવસ્થાના પદાર્થોનું સ્મરણ અને જાગ્રદવસ્થામાં સ્વભાવસ્થાના પદાર્થોનું સ્મરણ કેમ થાય? એટલા માટે, ત્રણે અવસ્થામાં આત્મા તો ભિન્ન નથી, પણ એક જ છે. એ ત્રણે અવસ્થામાં આત્માની એકતાનું નિરૂપણ કરવા માટે, આ પ્રકરણના ત્રીજા, ચોથા અને પાંચમા શ્લોકમાં

જ્ઞાનની એકતાનું નિરૂપણ કરીને, આઠમા શ્લોકમાં ‘જ્ઞાન એ જ આત્મા છે’ એમ અમે સિદ્ધ કર્યું છે, તેથી જે જાગ્રદવસ્થામાં આત્મા છે તે જ સ્વભાવસ્થામાં પણ છે; એટલે આત્માની અનુવૃત્તિ છે; પણ સ્થૂલદેહની અનુવૃત્તિ નથી, અર્થાત્ તેની વ્યાવૃત્તિ છે. ૩૮

અવતરણિકા—‘સ્થૂલદેહ એટલે અન્નમયકોશ એ આત્મા નથી,’ એ વાત અન્વય વ્યતિરેકથી સિદ્ધ થયાં પછી, ‘લિંગદેહના પર્યાયરૂપ પ્રાણમય, મનોમય ને વિજ્ઞાનમય પણ આત્મા નથી,’ એ સિદ્ધ કરે છે:—

લિંગાભાવે સુષુપ્તૌ સ્યાદાત્મનો ભાનમન્વયઃ ।

વ્યતિરેકસ્તુ તજ્ઞાને લિંગસ્યાભાનમુચ્યતે ॥૩૯॥

શબ્દાર્થ—સુષુપ્તિમાં લિંગદેહનું ભાન થતું નથી, પણ આત્માનું ભાન થાય છે, તે આત્માનો અન્વય કહેવાય છે, અને આત્માનું ભાન છતાં, લિંગદેહનું જે અભાન થાય છે, તે લિંગદેહનો વ્યતિરેક કહેવાય છે. ૩૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સુષુપ્તિ અવસ્થામાં લિંગશરીરનું ભાન થતું નથી; કારણ કે, તેમાં મન, બુદ્ધિ આદિ સર્વનો લય થાય છે. પરંતુ આત્માનું તો તે વખતે પણ ભાન થાય છે; કેમકે, મનુષ્ય જાગ્રત થયા પછી, ‘હું ઘણો વખત થયાં સુષુપ્તિ સુતો હતો,’ ‘મને નિદ્રામાં કોઈ પણ ભાન નહોતું,’ એવી રીતે સુષુપ્તિ અને અજ્ઞાનનું, સુષુપ્તિ અવસ્થામાં, સ્મરણ છે, ને તેનો અનુભવ કરનારો આત્મા પણ છે; માટે, સુષુપ્તિમાં લિંગશરીરનું અભાન છતાં, આત્માનું સાક્ષીરૂપે ભાન—સ્ફુરણ થાય છે; માટે સુષુપ્તિ અવસ્થામાં આત્માનો અન્વય સમજવો, અને એ જ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં આત્માનું ભાન—સ્ફુરણ છતાં લિંગદેહનું અભાન—અસ્ફુરણ છે, તેથી એ લિંગદેહનો વ્યતિરેક જાણવો. ૩૯

અવતરણિકા—પંચકોશના વિવેચનનો આરંભ કરીને વચ્ચે લિંગદેહનું વિવેચન કરવું, એ ચાલતા પ્રસંગથી જૂદું પડે છે, એવી કોઈ શંકા કરે તેટલા માટે, પ્રાણમયથી લઈને ત્રણ કોશનો લિંગદેહમાં અન્તર્ભાવ થાય છે તેથી, પંચકોશનું વિવેચન કરતી વેળા, લિંગદેહનું વિવેચન કરવું એ ચાલતા પ્રસંગમાં અચોગ્ય ગણાય નહિ, એમ કહીને શિષ્યને થયેલી શંકાનું ગુરુ સમાધાન કરે છે:—

તદ્વિવેકાદ્વિવિક્તાઃ સ્યુઃ કોશઃ પ્રાણમનોધિયઃ ।

તે હિ તત્ર ગુણાવસ્થાભેદમાત્રાત્પૃથક્કૃતાઃ ॥૪૦॥

શબ્દાર્થ—તેના (લિંગદેહના) વિવેકથી પ્રાણમય-

કોશ, મનોમયકોશ અને વિજ્ઞાનમયકોશનું વિવેચન થાય છે; કારણ કે તે (પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમય) કોશોને તેમાં (લિંગશરીરમાં) ગુણની જૂદી જૂદી અવસ્થાઓથી ભિન્નભિન્ન કર્યા છે.

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ ! અહીં તમે આડા વહ્યા છો, એમ કહેવાની ક્ષમા આપશો. પંચકોશના વિવેચનમાં લિંગદેહનું વિવેચન વૃથા છે.

ગુરુ-ના, વૃથા નથી. લિંગદેહમાં પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમય એ ત્રણે કોશ સમાઈ જાય છે એવું આગળ (૩૪ મા શ્લોકમાં) વિવેચન કરી ગયા છીએ. વળી લિંગદેહથી આત્માની ભિન્નતાનું નિરૂપણ કરવાથી, તે લિંગદેહમાં સમાઈ જતા પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમય એ ત્રણે કોશથી આત્માની ભિન્નતા પણ સિદ્ધ થાય છે. માટે, ચાલતા પ્રસંગમાં જ લિંગદેહનું વિવેચન કરવું યોગ્ય છે.

શિષ્ય-મહારાજ ! ન્યારે ત્રણે કોશ લિંગશરીરમય છે, તો પછી કોશનાં પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમય એવાં જૂદાં જૂદાં ત્રણ નામ પડવાનું કારણ શું ?

ગુરુ-સત્ત્વગુણ અને રજોગુણની અવસ્થાના ભેદથી લિંગદેહમાં પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમય, એમ ત્રણ કોશ જૂદા જૂદા કહ્યા છે. રજોગુણની અવસ્થા પ્રાણમયકોશ કહેવાય છે; સત્ત્વગુણ અને રજોગુણની મિશ્ર અવસ્થા મનોમયકોશ કહેવાય છે, તથા કેવળ સત્ત્વગુણની અવસ્થા એ વિજ્ઞાનમયકોશ કહેવાય છે. ૪૦

અવતરણિકા-આનંદમયકોશ, જે કારણશરીર કહેવાય છે તેનાથી આત્માની ભિન્નતા અન્વયવ્યતિરેકે ઠરીને સમજાવે છે:-

સુષુપ્ત્યમાને માનં તુ સમાધાવાત્મનોજ્વયઃ ।

વ્યતિરેકસ્ત્વાત્મમાને સુષુપ્ત્યનવમાસનમ્ ॥ ૪૧ ॥

શબ્દાર્થ-સમાધિમાં સુષુપ્તિનું અભાન છતાં આત્માનું જ ભાન થાય તે અન્વય, અને આત્માનું ભાન થયા છતાં સુષુપ્તિનું અભાન થાય છે તે વ્યતિરેક છે. ૪૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આગળ (૫૫ મા શ્લોકમાં) સમાધિનું નિરૂપણ અમે કરીશું, છતાં અહિં કંઈક કહીશ. સમાધિ અવસ્થામાં કેવી સ્થિતિ થાય છે તે કહું છું તે સાંભળ. સમાધિ અવસ્થામાં, સુષુપ્તિ અવસ્થામાં ભાસતાં અજ્ઞાનનું સ્ફૂરણ રહેતું નથી, પણ આત્માનું જ સ્ફૂરણ રહે છે, તેથી આત્માનો સમાધિમાં અન્વય છે; અને એ જ સમાધિમાં આત્માનું સ્ફૂરણ છતાં, સુષુપ્તિ (સુષુપ્તિ અવસ્થા)

માં ભાસતાં અજ્ઞાનનું સ્ફૂરણ થતું નથી આ તેનો સમાધિમાં વ્યતિરેક છે. તેથી સિદ્ધ થાય છે કે આત્મા અનન્યમાદિકોશથી ભિન્ન છે. જાગ્રત, સ્વપ્ન, સુષુપ્તિ અને સમાધિમાં, આત્માની જે અનુવૃત્તિ તે અન્વય છે; પણ અનન્યમાદિકોશની સર્વ અવસ્થામાં અનુવૃત્તિ નથી. જે અનન્યમાદિકોશ આત્મા હોય, તો આત્માની પેઠે તે કોશની પણ સર્વ અવસ્થામાં અનુવૃત્તિ હોવી જોઈએ; પણ તેમ છે જ નહિ, માટે અનન્યમાદિકોશથી આત્મા ભિન્ન છે. દાખલા તરીકે, સૂત્રમાં પરોવેલાં પુષ્પોથી સૂત્ર ભિન્ન છે; કારણ કે, સઘળાં પુષ્પોમાં સૂત્ર એક જ છે, ને પુષ્પો પરસ્પર ભિન્ન છે. સર્વ ગાયોમાં રહેલી ગોત્વજાતિ ગાયની પ્રત્યેક વ્યક્તિથી ભિન્ન છે; કારણ કે, ગાય વ્યક્તિ ભિન્નભિન્ન છે, ને ગોત્વ તો સઘળાંમાં એક જ છે. તેમ, આત્મા પણ અનન્યમાદિ પંચકોશથી ભિન્ન છે, કારણ કે આત્મા તે સર્વ કોશમાં રહ્યો છે ને તે ન્યારે એક જ છે, ચારે પંચકોશ પરસ્પર જૂદા જૂદા છે. ૪૧

અવતરણિકા-અન્વયવ્યતિરેકવડે પાંચ કોશથી છુટા પાડેલા આત્માને પરબ્રહ્મની પ્રાપ્તિ થાય છે એ વાત કહ્યા પછી, હવે તે વાતને પ્રતિપાદન કરનારી ‘અંગુષ્ઠમાત્રઃ પુરુષોત્તરાત્મા’ । “અંગુષ્ઠ માત્ર વિશાળ હૃદયમાં અંગુષ્ઠ જેવડા અંતરાત્મા પુરુષ રહેલા છે,” એ શ્રુતિથી લઈને તં વિષાચ્છદમમૃતં । “તે પુરુષને શુદ્ધ અને અમર બાણુવા” ત્યાંસૂધી, કંઠવદલીની શ્રુતિઓનો અર્થ દર્શાવે છે.

યથા મુંજાદિષીકૈવમાત્મા યુક્ત્યા સમુદ્વૃતઃ ।

શરીરત્રિતયાદીરૈઃ પરં બ્રહ્મૈવ જાયતે ॥ ૪૨ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ મુંજ (એક જાતના ઘાસ)માંથી ઇષીકા (મુંજના મધ્યમાં રહેલી કોમલ સળી)નો યુક્તિથી ઉદ્ધાર કરવામાં આવે છે, તેમ ધીર પુરુષો ત્રણ શરીરમાંથી, બુદ્ધિવડે, આત્માનો ઉદ્ધાર કરે છે ત્યારે તે પરબ્રહ્મ જ થાય છે. ૪૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મુંજ એક જાતનું ઘાસ છે. તેની વચમાં જે કોમલ સળી હોય છે તેને ઇષીકા કહે છે. એ ઇષીકાની આસપાસ કઠિન અને જડાં ધણું પડ હોય છે. તે કઠિન અને જડાં પડોને દૂર કરી, તેના મધ્યમાંથી જેમ ઇષીકાને જૂદી કાઢવામાં આવે છે, તેમ બ્રહ્મર્થ અને વૈરાગ્યાદિ સાધન-સંપન્ન ધીર પુરુષો, ઉપર કહેલા પંચકોશનો વિવેકથી વિચાર કરી, આત્માને ત્રણ શરીરમાંથી જૂદા કરે છે ત્યારે તે આત્મા પરબ્રહ્મરૂપ જ થાય છે; કેમકે, આત્મા અને પરબ્રહ્મ બન્ને સત્ત્વિયદાનંદરૂપ છે; તથાપિ પંચકોશના આવરણથી પોતાની સત્ત્વિયદાનંદરૂપતા ઢંકાઈ જવાથી

તે પંચકોશને જ સ્વસ્વરૂપ માની લે છે, અને પોતાનું સ્વરૂપ ભૂલી જવાથી દેહાદિનાં સુખદુઃખાદિ પોતામાં એટલે આત્મામાં માની લે છે; પરંતુ બ્યારે સદ્ગુરુના ઉપદેશથી તે આવરણ દૂર થાય છે ત્યારે, તે સચ્ચિદાનંદ-રૂપ થાય છે. ૪૨

## મહાવાક્યોવડે જીવ અને પરબ્રહ્મની એકતાનું પ્રતિપાદન

તત્ત્વમસિ એ મહાવાક્યનો અર્થ

અવતરણિકા-ત્રીજા શ્લોકથી બેતાલીશમા શ્લોક સૂધીમાં, યુક્તિથી જીવ અને બ્રહ્મની એકતા પ્રતિપાદન કરી છે, તેથી અહીં કોઈ પ્રશ્ન કરશે કે, તત્ત્વજ્ઞાનનો વિષય આટલો જ છે, અને વધારે વાત લંબાવવાનું કારણ શું? એ પ્રશ્ન યોગ્ય છે; તેથી તેના સંશયનું છેદન કરવામાટે જણાવવું જરૂરનું છે કે, વેદાન્તનું જ્ઞાન સંપૂર્ણ થવા માટે, જેમ અને તેમ વધારે પ્રમાણો આપવાથી, સંશય, વિપરીતભાવના વગેરે નાશ પામે છે. તે માટે, આટલે સૂધી યુક્તિથી જીવ અને બ્રહ્મની એકતા સમજાવી છે, અને હવે જીવબ્રહ્મની એકતારૂપી વિષયને ‘તત્ત્વમસિ’ વગેરે વેદનાં મહાવાક્યોથી સિદ્ધ કરવામાં આવે છે.

પરાપરાત્મનોરેવં યુક્ત્યા સંભાવિતૈકતા ।

તત્ત્વમસ્યાદિવાક્યૈઃ સા ભાગત્યાગેન લક્ષ્યતે ॥૪૩॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે યુક્તિએ કરીને જીવાત્મા અને પરમાત્માની એકતા સિદ્ધ કરી તે જ એકતા, ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ વાક્યોએ કરીને, ભાગત્યાગ લક્ષણાવૃત્તિથી જણાય છે. ૪૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘તત્ત્વમસિ’ ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’ ‘અયમત્મા બ્રહ્મા’ ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મા’ આ ચાર વેદનાં મહાવાક્યો છે. તેનું વિવેચન મહાવાક્ય વિવેક નામના પ્રકરણમાં વિસ્તારથી કરીશ. અહીં ‘તત્ત્વમસિ’ એ મહાવાક્યમાં તત્ત્વ પદનો અર્થ પરમાત્મા અને સ્વં પદનો અર્થ જીવાત્મા છે, અને અસિ પદ જીવાત્મા તથા પરમાત્માની એકતાનો બોધ કરે છે. ‘તે (પરમાત્મા) તું છે,’ એવી રીતે એ મહાવાક્યનો અર્થ છે, તે અત્રે સમજાવું છું. ‘તત્ત્વમસિ’ જીવાત્મા પ્રત્યે ઉપદેશરૂપ વાક્ય છે. આ મહાવાક્યમાં પરમાત્માનાં અને જીવાત્માનાં પરસ્પર સમાન લક્ષણો દર્શાવીને, યુક્તિથી તેઓની એકતા સિદ્ધ કરી છે. પરમાત્મામાં રહેલા સર્વજ્ઞતા આદિક ધર્મો અને જીવાત્મામાં રહેલા અદ્વૈતજ્ઞતા આદિક ધર્મો પરસ્પર વિરુદ્ધ છે; તે વિરુદ્ધ

ધર્મોનો ભાગત્યાગ લક્ષણાવડે ભાગ કરવાથી, તે બન્નેનું સ્પષ્ટ રીતે ઐક્ય જણાવવામાં આવે છે. એ ભાગભાગનું નિરૂપણ આગળ ૪૭મા શ્લોકમાં કહ્યું છે. ૪૩

અવતરણિકા-કોઈ પણ વાક્યનો અર્થ જણાવવા માટે તેમાં રહેલાં પદોનો અર્થ જણાવવાની જરૂર છે આવે. ન્યાય હોવાથી, પ્રથમ તત્ત્વમસિ એ મહાવાક્યમાં રહેલા તત્ત્વ પદનો અર્થ કહે છે.

જગતો યદુપાદાનં માયામાદાય તામસીમ્ ।

નિમિત્તં શુદ્ધસત્વાં તામુચ્યતે બ્રહ્મ તદ્વિરા ॥૪૪॥

શબ્દાર્થ-તામસી માયાનો-પ્રકૃતિનો સ્વીકાર કરીને જગતનું ઉપાદાન કારણ જે બ્રહ્મ થાય છે અને શુદ્ધ સત્ત્વપ્રધાન માયાનો સ્વીકાર કરીને જે બ્રહ્મ નિમિત્ત કારણ થાય છે તે બ્રહ્મને તત્ત્વ પદે કરીને કહેવામાં આવે છે. ૪૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સચ્ચિદાનંદ બ્રહ્મ, તમેાગુણ જેમાં મુખ્ય છે એવી માયાની ઉપાધિથી સ્થાવર જંગમાત્મક જગતનું ઉપાદાન કારણ થાય છે, અર્થાત્ જગતના અધ્યાસના અધિધાનરૂપ થાય છે; અને શુદ્ધ સત્ત્વપ્રધાન માયાની ઉપાધિથી જગતનું નિમિત્ત કારણ થાય છે, અર્થાત્ ઉપાદાન આદિક કારણોના જણાવવાળા કર્તા પણ તે જ થાય છે. એકના એક બ્રહ્મ જગતનું નિમિત્ત કારણ છે તેમ જ ઉપાદાન કારણ પણ છે; એટલે તે અભિન્ન નિમિત્તોપાદાન છે. એક જ વસ્તુ એક જ વસ્તુનું ઉપાદાન કારણ ને નિમિત્ત કારણ પણ હોય તે અભિન્ન નિમિત્તોપાદાન કહેવાય છે. બ્રહ્મ પણ નિમિત્ત અને ઉપાદાન એમ ઉભયરૂપ છે, અને એ જ ‘તત્ત્વમસિ’ એ મહાવાક્યમાં રહેલાં તત્ત્વ પદનો અર્થ છે.

શિષ્ય-નિમિત્ત કારણ અને ઉપાદાન કારણ જૂદાં જૂદાં હોવાં નોંધએ. જેમકે, ઘટનું ઉપાદાન કારણ મૃત્તિકા છે, અને નિમિત્ત કારણ કુંભાર, દંડ, ચક્ર, ચીવર આદિ છે, તો પછી બ્રહ્મને જગતનું અભિન્નનિમિત્તોપાદાન કારણ તમે કહો છો એ કેમ સંભવે ?

ગુરુ-નિમિત્ત કારણ અને ઉપાદાન કારણ ભિન્નભિન્ન હોવાં નોંધએ એ તારં કહેવું સત્ય છે; પરંતુ એ કાંઈ વ્યાપ્તિ નથી; કારણ કે, કેટલેક ઠેકાણે નિમિત્ત કારણ અને ઉપાદાન કારણ એક પણ હોય છે. જેમ ઉર્ણુ-નાભિ-કરોળીઓ પોતાના મુખમાંથી લાળના તંતુ કાઢે છે તેમાં નિમિત્ત અને ઉપાદાન કારણ પોતે જ છે તેમ બ્રહ્મ પણ જગતનું નિમિત્ત કારણ અને ઉપાદાન કારણ બંને છે. ૪૪

અવતરણિકા-હવે સ્વં પદનો અર્થ ગુરુ સમજાવે છે:-

યદા મલિનસત્ત્વાં તાં કામકર્માદિદૂષિતામ્ ।

આદત્તે તત્પરં બ્રહ્મ ત્વંપદેન તદોચ્યતે ॥ ૪૫ ॥

શબ્દાર્થ-તે પરબ્રહ્મ જ્યારે મલિનસત્ત્વપ્રધાન અને કામ તથા કર્મઆદિથી દૂષણવાળી તે (માયા-અવિદ્યા)ને ગ્રહણ કરે છે, ત્યારે તે (બ્રહ્મ) ત્વં પદે કરીને બોલાય છે. ૪૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જે અભિનનિમિત્તોપાદાન છે તે જ બ્રહ્મ, મલિનસત્ત્વ પ્રધાન એટલે તમેગુણ તથા રમેગુણોથી મળેલા સત્ત્વ-ગુણવાળી અને વિષયની ઇચ્છા તથા કર્મે કરીને દૂષિત થયેલી અવિદ્યારૂપ ઉપાધિનો સ્વીકાર કરે છે ત્યારે તે બ્રહ્મ તત્ત્વમસિ પદમાં ત્વં પદના અર્થરૂપે કહેવાય છે, એટલે એ અદ્વૈત જીવાત્મા કહેવાય છે. ૪૫

અવતરણિકા-તત્ત્વ તથા ત્વં પદનો અર્થ કહીને હવે તે બન્ને પદથી થયેલાં વાક્યનો સામટો અર્થ કહે છે.

ત્રિતયીમપિ તાં મુક્ત્વા પરસ્પરવિરોધિનીમ્ ।

અત્વંદં સચ્ચિદાનંદં મહાવાક્યેન લક્ષ્યતે ૪૬ ॥

શબ્દાર્થ-તે ત્રણ પ્રકારની પરસ્પર વિરોધી માયાને મૂકીને, મહાવાક્યે કરીને અખંડ સચ્ચિદાનંદ, લક્ષણાવૃત્તિથી જણાય છે. ૪૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

માયા, તમેગુણ પ્રધાન (પ્રકૃતિ), શુદ્ધ સત્ત્વગુણપ્રધાન (માયા), અને તમેગુણ તથા રમેગુણે યુક્ત મલિન સત્ત્વગુણપ્રધાન (અવિદ્યા) એવી રીતે ત્રણ પ્રકારની છે, તેથી પરસ્પર વિરોધવાળી છે. તે ત્રિવિધ માયાનો ત્યાગ કરવાથી 'તત્ત્વમસિ' ઇત્યાદિ મહાવાક્યવડે લક્ષણાવૃત્તિથી સમ્બતીય, વિમ્બતીય અને સ્વગત ભેદરહિત સચ્ચિદાનંદ એવા પરબ્રહ્મનો બોધ થાય છે. ૪૬

અવતરણિકા-ભાગત્યાગ લક્ષણાવૃત્તિથી વાક્યાર્થનો બોધ કયાં કરવામાં આવ્યો છે આવી શંકા થતાં ભાગત્યાગ લક્ષણાનું દૃષ્ટાંત દેખાડે છે:-

સોડ્યમિત્યાદિવાક્યેષુ વિરોધાત્તદિદન્તયોઃ ।

ત્યાગેન ભાગયોરેક આશ્રયો લક્ષ્યતે યથા ॥ ૪૭ ॥

શબ્દાર્થ-તે આ દેવદત્ત છે' ઇત્યાદિક વાક્યોમાં, તત્તા-તોપણ-અને ઇંદ્રતા-આપણું-તે બન્નેનો વિરોધ હોવાથી, ભાગત્યાગ લક્ષણાએ કરીને તે બન્ને વિરુદ્ધ અંશનો ત્યાગ કરવાથી, જેમ (દેવદત્તરૂપ) એક જ આશ્રય લક્ષણાવૃત્તિથી જણાય છે. ૪૭.

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મુખ્યાવૃત્તિ, લક્ષણાવૃત્તિ, અને ગૌણીવૃત્તિએ કરીને વાક્યાર્થનો બોધ થાય છે. 'ધડો છે, પટ (વસ્ત્ર) છે,'

ઇત્યાદિક સ્થળમાં મુખ્યાવૃત્તિએ કરીને અર્થબોધ થાય છે. જ્યાં મુખ્ય અર્થનો બોધ થતો હોય ત્યાં લક્ષણાવૃત્તિથી બોધ થાય છે. 'ગંગામાં ઘોષ:' 'ગંગામાં ઘોષ (નેહ) છે,' ત્યાં ગંગા એટલે ગંગાજળના જલનો સ્વર પ્રવાહ એવો અર્થ થાય પણ તેમાં ઘોષ સંભવે નહિ; માટે ગંગાના કિનારા ઉપર ઘોષ એટલે નાનું ગામડું છે, એવો અર્થ લક્ષણાવૃત્તિથી કરવો પડે છે.

શિષ્ય-'પ્રજ્ઞાભાસિ પંક્ત્ય દુરાદસ્પર્શનં વત્સ' 'કાદવમાં પગ નાખી ઘેવા કરતાં, તેમાં પગ ન નાખવો એ ઉત્તમ છે' એ ન્યાયથી 'ગંગામાં ઘોષ છે,' એમ ન કહેતાં, 'ગંગાના કિનારા ઉપર ઘોષ છે' એમ કહેવું ઠીક છે; કારણ કે, 'ગંગામાં ઘોષ છે' એમ કહેવાથી અર્થમાં બોધ આવે છે, તેથી લક્ષણા માનવી પડે છે, માટે તેવું ગૌરવ કરવું એ ઠીક નથી.

ગુરુ-શાસ્ત્રકારનું માનવું બીજું હોય નહિ. ધણી શાસ્ત્ર-કારોએ લક્ષણાવૃત્તિ માની છે. 'ગંગામાં ઘોષ' એમ કહેવું બીજું નથી, પરંતુ તે અભિપ્રાયવાળું છે. તેનો અભિપ્રાય આવો છે:-ગંગાના પ્રવાહથી ધણે દૂર ઘોષ હોય તોપણ ગંગાના કિનારા ઉપર ઘોષ છે એમ કહે, તો ઘોષ ગંગાજળના પ્રવાહની પાસે અને પવિત્ર સ્થલમાં છે એવો બોધ થાય નહિ; એટલા માટે, 'ગંગામાં ઘોષ છે' એમ કહ્યું છે. એથી એક તો શીતલતાનો બોધ થાય છે, બીજો પવિત્રતાનો બોધ થાય છે, અને ત્રીજો પ્રવાહની સમીપતાનો બોધ થાય છે. એવી રીતે અનેક અભિપ્રાય ગણિત આ એક વાક્ય છે.

આ લક્ષણા, ત્રણ પ્રકારની છે: જહત્, અજહત્ અને જહદજહત્. જેમાં સ્વાર્થ (સ્વ+અર્થ)નો ત્યાગ થાય, તે લક્ષણા કહેવાય છે. જેમકે, ઉપર કહેલ, 'ગંગામાં ઘોષ: ।' એ દૃષ્ટાંતમાં ગંગાપદનો અર્થ જે પ્રવાહ છે તેનો ત્યાગ કરીને, 'ગંગાનું તીર' એવો અર્થ થાય છે. જેમાં સ્વાર્થનો ત્યાગ ન થાય તે અજહત્ લક્ષણા કહેવાય છે. જેમકે, 'કાકેમ્બો દધિ રક્ષતાં' 'કાગડાથી દહીનું રક્ષણ કરજો,' એવી રીતે કાકેમ્બો કહ્યાથી તે જો કેવલ કાગડાથી જ રક્ષણ કરે અને કુતરાંબીલાડાંથી રક્ષણ ન કરે તો કુતરાંબીલાડાં દહીં ખાઈ જાય, તો પછી દહીંના રક્ષણ કરવાનું પ્રયોજન શું? માટે ઉપલા વચનમાં જે 'કાકેમ્બો' પદ છે તે, દહીંને બગાડનારાં જેટલાં પ્રાણી કાગડા, બીલાડાં અને કૂતરાં વગેરે હોય તે સર્વનો બોધ કરે છે. તેમાં શક્યાર્થ કાગડા શબ્દ છે, અને લક્ષ્યાર્થ બીલાડાં, કૂતરાં આદિનો બોધ થાય છે. જેમાં એક ભાગનો ત્યાગ અને એક ભાગનો ત્યાગ ન થાય તે જહદજહત્ લક્ષણા કહેવાય છે. વેદાંતશાસ્ત્રમાં એનું બીજું નામ ભાગત્યાગલક્ષણા પણ છે. જેમકે, પ્રથમ કાશીમાં ફાગણ માસમાં દેવદત્ત

જેવામાં આવ્યો હોય, તે જ પાછો મથુરામાં શ્રાવણ માસમાં જેવામાં આવે ત્યારે તેને જોઈને કાઈ કહે કે ‘સોડ્યં દેવ-દત્તઃ’ ‘તે જ આ દેવદત્ત.’ અર્થાત્ દ્રાગણ માસમાં કાશીમાં જે દેવદત્ત જેવામાં આવ્યો હતો તે જ આ દેવદત્ત છે. આ વાક્યમાં વિરોધ આવે છે; કેમકે, દેવદત્ત, પ્રથમ જેવામાં આવ્યો હતો ત્યારે દેશ કાશી અને કાલ દ્રાગણ માસ હતો; પછી જેવામાં આવ્યો ત્યારે દેશ મથુરા અને કાલ શ્રાવણ માસ હતો; તેથી તે દેશ અને તે કાલ વિશિષ્ટ તેમ જ આ દેશ અને આ કાલ વિશિષ્ટ દેવદત્ત એવી રીતે વિશેષણ લાગવાથી, દેવદત્ત ભિન્ન હોય એમ જણાય છે; કારણ કે, વિશેષણના ભેદથી વિશેષણ-વિશિષ્ટનો પણ ભેદ હોય છે. માટે, તે દેશ અને તે કાલ, તેમ જ આ દેશ અને આ કાલ એ પરસ્પર વિરુદ્ધ વિશેષણનો ત્યાગ કરવાથી માત્ર દેવદત્ત વ્યક્તિ રહી જાય છે. એથી તે દેશ અને તે કાલ તથા આ દેશ અને આ કાલરૂપી પરસ્પર વિરુદ્ધ લાગનો ત્યાગ કરવો, અને દેવદત્તરૂપી લાગનો ત્યાગ ન કરવો. તેથી તે લાગત્યાગ-લક્ષણ કહેવાય છે. એ લાગત્યાગલક્ષણથી એકતાનો યોગ થાય છે. ‘સિંહો માળવકઃ’ ‘આ બાલક સિંહ છે,’ ત્યાં ગૌણીવૃત્તિથી અર્થયોગ થાય છે. સિંહ શબ્દની પ્રવૃત્તિ મુખ્ય વૃત્તિએ કરીને જંગલી કૂર જનવરમાં છે, અને સિંહના જેવા કૂરતા આદિ ગુણવાળા બાળકમાં સિંહશબ્દની પ્રવૃત્તિ, ગૌણીવૃત્તિએ કરીને થાય છે; કારણ કે, બાળક પોતે કાંઈ સિંહ નથી; પણ તેના જેવો ગુણ તેનામાં છે તેથી તેમાં સિંહ શબ્દની ગૌણીવૃત્તિથી પ્રવૃત્તિ થાય છે.

શિષ્ય પૂછે છે:—ગુરુદેવ! ‘તત્ત્વમસિ’ ‘તે (સત્ત્વિ-દાનંદ પરમાત્મા) તું છે,’ એવી રીતે છાંદોગ્ય ઉપનિષદમાં શ્વેતકેતુ વિદ્યામાં શ્વેતકેતુ પ્રત્યે તેના પિતાએ ઉપદેશ કર્યો છે, એમાં જીવાત્મા અને પરમાત્માના અભેદનો યોગ છે એ કેમ સંભવે? કારણ કે, જીવ અદ્વપ્ત, અદ્વ-શક્તિને પરાધીન છે, ત્યારે ઈશ્વર સર્વજ્ઞ, સર્વ શક્તિ-માન અને સ્વતંત્ર ધર્મવાળા છે; એટલે તે બેની એકતા કેમ સંભવે?

ગુરુ કહે છે:—સંભળ. જીવાત્મામાં જીવપદથી; અને પરમાત્મામાં પરમપદથી ભેદ ભાસે છે; તેમ જ જીવાત્મા અદ્વપ્ત છે ને પરમાત્મા સર્વજ્ઞ છે, તેથી પણ ભેદ ભાસે છે; તો પછી તે બન્નેની એકતા કેમ કહી શકાય? આ શંકાનું સમાધાન લાગત્યાગલક્ષણથી કરવામાં આવે છે. જીવાત્મામાંથી જીવપદ અને અદ્વપ્તપણાંરૂપી વિરુદ્ધ અંશને કાઢી નાખવાથી અને પરમાત્મામાંથી પરમપદ અને સર્વજ્ઞપણાંરૂપી વિરુદ્ધ અંશને કાઢી નાખવાથી, બન્નેમાં ‘આત્મા,’ ‘આત્મા’ એવી રીતે એક જ રૂપ રહી જાય છે. આ રીતે લાગત્યાગલક્ષણાવડે ‘તત્ત્વમસિ’

એ વાક્યમાં જીવાત્મા અને પરમાત્માની એકતાનું પ્રતિ-પાદન કરેલું છે. ૪૭

અવતરણિકા—એ પ્રમાણે દૃષ્ટાંત કહીને હવે તે દૃષ્ટાંત, મહાવાક્યાર્થ નિરૂપણ કરવારૂપી સિદ્ધાંતમાં ઘટાવે છે:—

માયાવિદ્યે વિહાયૈવમુપાધી પરજીવયોઃ ।

અલંબં સત્ચિદાનંદં પરં બ્રહ્મૈવ લક્ષ્યતે ॥૪૮॥

શબ્દાર્થ—એ પ્રકારે પરમાત્મા અને જીવાત્માની ઉપાધિરૂપ માયા અને અવિદ્યાને તજવાથી, અખંડ સત્ત્વિદાનંદ એવા પરબ્રહ્મ જ લક્ષણાવૃત્તિથી જણાય છે. ૪૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પરમાત્માને માયાની ઉપાધિ છે. તે સ્વતંત્ર, સર્વજ્ઞ, સર્વશક્તિમાન અને સત્ત્વિદાનંદરૂપ છે, તે માયાના વશમાં નથી, પરંતુ તેણે પોતે માયાને વશમાં રાખી છે. જીવાત્મા અવિદ્યાની ઉપાધિવાળો છે; તે પરતંત્ર, અદ્વપ્ત અને અદ્વપ્તશક્તિવાળો છે; અને તે અવિદ્યાના વશમાં છે. હવે પરમાત્માને માયાઆદિ જે ઉપાધિ વળગી છે તેનો ત્યાગ કરવો, અને જીવાત્માને અવિદ્યા આદિ જે ઉપાધિ વળગી છે તેનો ત્યાગ કરવો. એવી રીતે પરસ્પર વિરુદ્ધ ઉપાધિનો ત્યાગ કરવાથી, ‘તે આ દેવદત્ત છે’ તેમાં, જેમ ‘તે’ અને ‘આ’ એ પરસ્પર વિરુદ્ધ લાગનો ત્યાગ કરવાથી, પૂર્વે દીઠેલો અને હમણાં દીઠેલો દેવદત્ત એક જ છે એવું દેવદત્તના સ્વરૂપનું જ્ઞાન થાય છે, તેમ જ લાગત્યાગરૂપી લક્ષણાવૃત્તિએ કરીને ભેદરહિત સત્ત્વિ-દાનંદ પરબ્રહ્મ, જણાય છે. ૪૮

અવતરણિકા—મહાવાક્યે કરીને લક્ષણાવૃત્તિથી જાણવા યોગ્ય એવા પરબ્રહ્મ સવિકલ્પ છે કે નિર્વિકલ્પ છે? આવી શંકા કરીને શિષ્ય બન્ને પક્ષમાં દોષ દેખાડે છે.

સવિકલ્પસ્ય લક્ષ્યત્વે લક્ષ્યસ્ય સ્યાદવસ્તુતા ।

નિર્વિકલ્પસ્ય લક્ષ્યત્વં ન દૃષ્ટં ન ચ સંભવિ ॥૪૯॥

શબ્દાર્થ—(જે) સવિકલ્પને લક્ષ્યતા (હોય તો) લક્ષ્યની અવસ્તુતા (મિથ્યાત્વ) થાય છે; અને નિર્વિકલ્પની લક્ષ્યતા જોઈ નથી તેમ તેનો સંભવ પણ નથી. ૪૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

નામ અને રૂપ બન્ને અજ્ઞાન કલ્પિત છે; કારણ કે, તે માયિક છે.

‘અસ્તિ માતિ પ્રિયં રૂપં નામચેત્યર્થ-પંચકમ્ ।

આયં ત્રયં બ્રહ્મરૂપં માયારૂપં તતઃ પરમ્ ॥’

‘અસ્તિ (સત), ભાતિ (ચિત), પ્રિય (આનંદ), રૂપ અને નામ એ પાંચ અર્થ છે. તેમાં પહેલાં ત્રણ એટલે અસ્તિ, ભાતિ અને પ્રિય, એ બ્રહ્મરૂપ છે; અને પછીનાં બે નામ અને રૂપ, એ માયારૂપ-માયિક છે.’ એ શ્લોકમાં પણ નામ અને રૂપને માયિક કહ્યાં છે. અખંડ અને સદ્રૂપ બ્રહ્મમાં અવયવવાળાં અને અસદ્ એવાં નામ, ભતિ વગેરેની જે કામના તેનું નામ વિકલ્પ, અને તે સહિત જે હોય તે સવિકલ્પ કહેવાય એટલે સચુલ્પબ્રહ્મ, અને જેને નામ, રૂપ આદિ ન હોય તે નિર્વિકલ્પ કહેવાય એટલે નિર્ગુણબ્રહ્મ કહેવાય.

શિષ્ય-‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ વાક્યે કરીને લક્ષ્ય એટલે લક્ષણાવૃત્તિએ કરીને જણાય છે એમ તમે કહ્યું તે તો ઠીક; પણ તે લક્ષ્ય, સવિકલ્પ કહો છો કે નિર્વિકલ્પ? જે સવિકલ્પ લક્ષ્ય (લક્ષણાથી જાણવા યોગ્ય બ્રહ્મ છે) એમ કહેશો તો તે લક્ષ્યને એટલે બ્રહ્મને મિથ્યા-પણું પ્રાપ્ત થશે; કારણ કે, સવિકલ્પ માયિક છે, અને તેથી તે મિથ્યા છે. વળી નિર્વિકલ્પ લક્ષ્ય (લક્ષણાથી જાણવા યોગ્ય) છે એમ કહેવું પણ ઉચિત નથી; કારણ કે નિર્વિકલ્પને લક્ષ્યપણું જોવામાં આવ્યું નથી, તેમ સંભવતું પણ નથી. જે લક્ષ્ય (જાણવા યોગ્ય) હોય તે નિર્વિકલ્પ કહેવાય જ નહિ; કેમકે, લક્ષ્યના ધર્મવાળા પદાર્થને નિર્વિકલ્પ કહેવો એમાં વદતોવ્યાધાત નામનો દોષ આવે છે. પોતે જે બોલે તેમાં જ વ્યાધાત કહેતાં વિરોધ આવે તે વદતોવ્યાધાત નામનો દોષ કહેવાય છે. ‘મારી મા વાંઝણી છે,’ ‘મારે જીભ નથી,’ એવી રીતનું બોલવું એ વદતોવ્યાધાત કહેવાય છે; કારણ કે, મારી મા એમ કહેવું તેમાં જ, તેની માનું પુત્રપણું સિદ્ધ કરે છે, અને વાંઝણી અપુત્રપણું સિદ્ધ કરે છે; તેમ જ મારે જીભ નથી તે મૂળપણું સિદ્ધ કરે છે, પરંતુ તે જે બોલે છે તે તેની જીભનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરે છે. આમાં પણ પરસ્પર વિરોધ આવે છે તેને વદતોવ્યાધાત દોષ કહેવામાં આવે છે. સારાંશ કે, સવિકલ્પને લક્ષ્ય (જાણવા યોગ્ય) કહેવામાં લક્ષ્યને મિથ્યાપણું પ્રાપ્ત થાય છે, અને નિર્વિકલ્પને લક્ષ્ય કહેવામાં વદતોવ્યાધાત દોષ આવે છે. એવી રીતે ઉભય પક્ષમાં દોષ હોવાથી ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ વાક્યોનું લક્ષ્ય કોણુ? ૪૯

અવતરણિકા-શુરુ સમજાવે છે કે તારો પ્રશ્ન મિથ્યા હોવાથી આવો પ્રશ્ન કરવો યોગ્ય નથી. તોપણ તે પ્રશ્ન પૂછ્યો છે તો જેવો યક્ષ ‘તેવો બલિ,’ ‘જેવો દેવ તેવી પૂજા’ એ ન્યાયને અનુસારે, ઉષ્ન-લકુટિકા ન્યાયથી શિષ્યના પ્રશ્નમાં જ દોષોની પરંપરા કહે છે.

વિકલ્પો નિર્વિકલ્પસ્ય સવિકલ્પસ્ય વા ભવેત્ ।

આદ્યે વ્યાહતિરન્યત્રાનવસ્થાત્માશ્રયાદયઃ ॥૧૦॥\*

શબ્દાર્થ-તે જે વિકલ્પ કયો તે વિકલ્પ, નિર્વિકલ્પનો વા સવિકલ્પનો થાય છે? આદ્યમાં એટલે નિર્વિકલ્પના વિકલ્પ પક્ષમાં વ્યાધાત આવે છે; અને બીજા પક્ષમાં (સવિકલ્પના વિકલ્પ પક્ષમાં) અનવસ્થા અને આત્માશ્રયતા આદિ દોષો આવે છે. ૫૦

અન્દકાન્ત વિવરણુ

શુરુ-શિષ્યને ઉત્તર આપતાં કહે છે કે, તારો પ્રશ્ન તુચ્છ છે; માટે તેનો ઉત્તર ‘ઉષ્નલકુટિકા’ ન્યાયથી જ આપવો યોગ્ય ગણાય છે, ને તેવી રીતે જ ઉત્તર દેઉં છું. ભાર ભરવામાં ઉપયોગી ઉંટ બ્યારે મસ્તી કરવા માંડે ત્યારે તેના ઉપર લાદેલાં લાકડામાંથી એક લાકડું કાઢીને તેમાંથી ઉંટને મારવામાં આવે છે તે ‘ઉષ્નલકુટિકા’ ન્યાય છે. તે પ્રમાણે તે જે પ્રશ્ન પૂછ્યો તે મિથ્યા હોવાથી, તે પ્રશ્નમાંથી જ દોષોની પરંપરા ઉત્પન્ન કરીને તારા પ્રશ્નનું ખંડન કરવું યોગ્ય છે, પરંતુ તેનો યોગ્ય ઉત્તર આપવો ઠીક નથી; કારણ કે, ઉત્તર પ્રશ્નને અનુસાર જ આપવું જોઈએ.

હે શિષ્ય! તે જે પ્રશ્ન કયો તેમાં નિર્વિકલ્પ અને સવિકલ્પ એવાં બે પદો છે; તેમાં જે વિકલ્પ છે તે સવિકલ્પ નો છે કે નિર્વિકલ્પ નો છે? તું જે નિર્વિકલ્પનો વિકલ્પ કહીશ તો વદતોવ્યાધાત નામનો દોષ આવી પડશે. કારણ કે, નિર્વિકલ્પ માં વિકલ્પ હોય નહિ; તેનો વિકલ્પ માનવો એ ‘મારી માતા વાંઝણી છે’ અથવા તો ‘મારે જીભ નથી,’ એના જેવો છે. જેમ ‘મારી મા’ એ વાંઝણી શબ્દના અર્થથી વિરુદ્ધ છે, એટલે પોતે જ પોતાની માને ‘મારી મા’ એમ કહીને પુત્ર વાળો છે એ સિદ્ધ કરે છે, અને છેવટે પાછી પોતે જ ‘વાંઝણી’ કહે છે, એમાં પોતાનું બોલવું જ પરસ્પર વિરોધવાળું છે; અને ‘મારે જીભ નથી,’ એમાં પણ ‘જીભ નથી’ એમ કહ્યા છતાં પોતે બોલે છે, તે બોલવું પણ પરસ્પર વિરોધવાળું હોવાથી, વદતોવ્યાધાત દોષ તેમાં છે; તેમ જ અહીં પણ નિર્વિકલ્પ નો વિકલ્પ કહેવો તેમાં વદતોવ્યાધાત દોષ આવશે; માટે તે પ્રથમ પક્ષ તો સ્વીકારવા જેવો નથી.

તું કદાચ બીજો પક્ષ ગ્રહણ કરતો હોય, એટલે સવિકલ્પ નો વિકલ્પ માનતો હો, તો ત્યાં આત્માશ્રય, અન્યોન્યાશ્રય, ચક્રિકાપતિ, અને અનવસ્થા વગેરે દોષો આવે છે તેનું તને જ્ઞાન નથી.

\* આ શ્લોકમાં શાસ્ત્રીય પ્રક્રિયા છે, તેથી શાસ્ત્રવેત્તા અને બહુશ્રુતને તે જાણવામાં આવે તેમ છે; સાધારણ રીતે સમજવો ધણું કઠણ છે.



હે શિષ્ય ! સવિકલ્પ શબ્દ સ અને વિકલ્પ એ બે પદો મળાને થયો છે, અને તેનો અર્થ “વિકલ્પે કરીને સહિત” એવો થાય છે. આમાં વિકલ્પે કરીને આ પદમાં વિકલ્પ પદને ત્રીજી વિભક્તિનો પ્રત્યય લાગ્યો છે, અને સ એવું અવ્યયનો સહિત એવો અર્થ થાય છે. અર્થાત્ વિકલ્પેન સહિત=સવિકલ્પ એવું બ્રહ્મ ધર્મરૂપે છે તેનો વિકલ્પ કહેવાનો છે. અહીં સવિકલ્પ પદમાં જે વિકલ્પ પદ છે તે ઉપર કહ્યા પ્રમાણે તૃતીયા વિભક્તિવાળું પદ છે; અને સવિકલ્પ પદને પછી વિભક્તિનો જે પ્રત્યય લગાડીને તેની સાથે જોડવાનો બીજો વિકલ્પ શબ્દ, એટલે સવિકલ્પ નો જે વિકલ્પ છે એ પ્રથમા વિભક્તિમાં છે. હવે સવિકલ્પ માં રહેલો વિકલ્પ શબ્દ અને તેની સાથે જોડવા ધારેલો પ્રથમાંત વિકલ્પ શબ્દ આ બંને શબ્દ એક જ છે એમ માનીએ તો આત્માશ્રય નામનો દોષ આવે છે. પોતે પોતાનો જ આશ્રય કરવો તેનું નામ આત્માશ્રય દોષ. વિશિષ્ટ (વિશેષણ સહિત) વસ્તુમાં રહેનારો ધર્મ જેમ વિશિષ્ટ વસ્તુમાં રહે છે તેમ જ વિશેષણમાં પણ રહે છે, આવું પ્રામાણિકાએ માન્ય કર્યું છે. ‘દંડી પુરુષ આવ્યો,’ આ વાક્યમાં દંડ વિશિષ્ટ દંડી પુરુષમાં રહેલી આગમન ક્રિયા જેમ પુરુષમાં છે તેમ જ દંડમાં પણ છે, એટલે દંડ પણ પુરુષની સાથે જ આવ્યો છે. તેમાં વિશેષ્યરૂપ પુરુષ આધાર છે અને દંડ તેનો આધેય છે. આધારનિષ્ઠ ક્રિયા આધેયમાં પણ હોય છે. અહિં સિદ્ધાંત અને પક્ષમાં પણ સવિકલ્પક વિશેષ્ય એટલે આધાર છે, અને તેમાં રહેલો તૃતીયાંત વિકલ્પ તેનો આધેય છે. આગમન ક્રિયાની પેઠે પ્રથમાંત વિકલ્પને એક ધર્મરૂપે માનવાનો છે. હવે અહીં પ્રથમાંત વિકલ્પનો આશ્રય સવિકલ્પ થશે, અને સવિકલ્પનો વિશેષણીભૂત તૃતીયાંત વિકલ્પ પ્રથમાંત વિકલ્પનો આશ્રય થશે. આ પ્રમાણે પ્રથમાંત અને તૃતીયાંત વિકલ્પ એક જ છે એમ આપણે નિશ્ચય કર્યો છે, તેથી એક જ વિકલ્પ પોતાના આશ્રયભૂત સવિકલ્પકના વિશેષ્યરૂપે આશ્રિત થઈને પોતે તૃતીયાંત વિકલ્પનો આશ્રય થાય છે. આમ આશ્રિત તથા આશ્રયનું એકપણું હોવાથી, આત્માશ્રય નામનો દોષ એમાં આવે છે. તેનું, હે મૂઠા! તને જ્ઞાન છે ?

તું કદાચ ઉપરનો દોષ નિવારવા માટે કહીશ કે, સવિકલ્પ પદમાં રહેલો તૃતીયાંત વિકલ્પ અને પ્રથમ વિકલ્પ એક નથી, પણ જૂદાં જૂદાં છે તો પ્રથમાંત વિકલ્પના આધાર માટે જેમ સવિકલ્પકનો આશ્રય કલ્પવો પડ્યો હતો, તેમ તૃતીયાંત વિકલ્પના આધાર માટે વળી બીજો સવિકલ્પક આશ્રય કલ્પવો પડશે; કારણ કે વિકલ્પ સવિકલ્પમાં રહે છે, નિર્વિકલ્પમાં રહેતો નથી, એવી તારા જેવા અજ્ઞ હવને ક્યાંથી ખબર હોય ?

હવે તૃતીયાંત વિકલ્પનો આધાર જે સવિકલ્પ કલ્પ્યો છે તેમાં રહેલો તૃતીયાંત વિકલ્પ, પ્રથમના પ્રથમાંત વિકલ્પરૂપ છે કે તેથી જૂદો છે ? જો એક છે એમ કહીશ, તો અન્યોન્યાશ્રય નામનો દોષ આવશે. એક-બીજાની સિદ્ધિ થવામાં એકબીજાની અપેક્ષા રહેવી તેનું નામ અન્યોન્યાશ્રય દોષ કહેવાય છે. અહિં પ્રથમાંત વિકલ્પની સ્થિતિ માટે તૃતીયાંત વિકલ્પની અપેક્ષા છે, અને તૃતીયાંત વિકલ્પની સ્થિતિ માટે બીજો સવિકલ્પ કલ્પીને તેની અંદર તૃતીયાંત વિકલ્પ માન્યો છે તેની અપેક્ષા રહે છે, અને તે અપેક્ષિત વિકલ્પ પ્રથમાંત વિકલ્પથી જૂદો નથી, પણ પ્રથમાંત જ છે. આ રીતે પ્રથમાંત વિકલ્પની સ્થિતિ, તૃતીયાંત વિકલ્પની સિદ્ધિની અપેક્ષા રાખે છે, અને તૃતીયાંત વિકલ્પની સ્થિતિ માટે જે વિકલ્પની અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે તે પ્રથમાંત રૂપ જ છે. આમ એકબીજાની સ્થિતિ માટે એકબીજાની સિદ્ધિની અપેક્ષા રહેવાથી અન્યોન્યાશ્રય દોષ આવે છે તેનો વિચાર કરી શંકા કર, ને મૂઠા ન બન.

તું આ દોષ દૂર કરવા માટે કહીશ કે, તૃતીયાંત વિકલ્પનો સવિકલ્પક આધાર કલ્પ્યો હતો તેમાં વિશેષણીભૂત જે તૃતીયાંત વિકલ્પ છે, તે પ્રથમ કહેલા તૃતીયાંત વિકલ્પ અને પ્રથમાંત વિકલ્પથી જૂદો છે, એટલે તે ત્રીજો વિકલ્પ છે; તો ધર્મિવિશેષણીભૂત વિકલ્પનો આશ્રય સવિકલ્પને જ માનવો પડશે. ધર્મિનો વિશેષણીભૂત વિકલ્પ પ્રથમના વિશેષણીભૂત વિકલ્પ, તૃતીયાંત વિકલ્પ, તથા પ્રથમાંત વિકલ્પ, આ ત્રણે વિકલ્પોથી જૂદો છે કે પ્રથમ વિકલ્પરૂપ છે ? તું જો ધર્મિવિશેષણીભૂત વિકલ્પને પ્રથમાંત વિકલ્પરૂપ જ માનીશ, તો ચક્રિકાપતિ નામનો દોષ આવે છે. જે ચક્રની પેઠે લમાવ્યા કરે તેનું નામ ચક્રિકા દોષ કહેવાય છે. પ્રથમાંત વિકલ્પની સ્થિતિ માટે તૃતીયાંત વિકલ્પની અપેક્ષા રહે છે, અને તૃતીયાંત વિકલ્પના આધારમાટે વિશેષણીભૂત ત્રીજો વિકલ્પની અપેક્ષા રહે છે; અને તે વિશેષણીભૂત વિકલ્પની સ્થિતિ માટે ધર્મિવિશેષણીભૂત ચોથા વિકલ્પની અપેક્ષા રહે છે; તે વિકલ્પ પ્રથમના પ્રથમાંત વિકલ્પરૂપ જ છે, તેથી પ્રથમાંત વિકલ્પને તૃતીયાંત વિકલ્પની અપેક્ષા રહેશે, અને તેને વળી ત્રીજો વિકલ્પની અપેક્ષા રહેશે. આમ ચક્રની પેઠે ક્યાં કરવું પડવાથી ચક્રિકા નામનો દોષ આવી પડે છે. આ દોષને દૂર કરવાનો માત્ર એક જ માર્ગ છે, પરંતુ તે માર્ગ ગ્રહણ કરવાથી મૂળને જ હાનિ પહોંચે તેમ છે. તે માર્ગ આ પ્રમાણે છે:-આ ચતુર્થ વિકલ્પના આશ્રય માટે પાંચમા વિકલ્પની કલ્પના કરવી, ને પાંચમા વિકલ્પની સ્થિતિ માટે છઠ્ઠાની, અને તેને

માટે સાતમાની એમ ઉત્તરોત્તર અપેક્ષા રહેવાથી, અનવસ્થા નામનો દોષ આવી પડે છે. અનવસ્થા એટલે પ્રમાણ વિનાનો પ્રવાહ, જેના કાંઈ પણ રીતે છેડા આવે નહિ તે. ૫૦

અવતરણિકા-કેવળ વિકલ્પમાં જ વહતોવ્યાધાત આદિ દોષો આવે છે તેમ નથી, પરન્તુ ગુણાદિ અનાત્મવસ્તુમાં પણ તે દોષો આવે છે, તે હવે કહે છે.

इदं गुणक्रियाजातिद्रव्यसंबंधवस्तुषु ।

समं तेन स्वरूपस्य सर्वमेतद्वितीयताम् ॥ ५१ ॥

શબ્દાર્થ-આ દ્રવ્ય, ગુણ, ક્રિયા, જાતિ, દ્રવ્ય અને સંબંધ આ પાંચે વસ્તુમાં સમાન છે. તે દોષને લીધે ગુણાદિક સર્વની સાકારમાં કલ્પના છે એમ જાણવું. ૫૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વહતોવ્યાધાત, આત્માશ્રય, અન્યોન્યાશ્રય, ચક્રિકાપતિ અને અનવસ્થા એ દ્રવ્ય કેવલ વિકલ્પમાં જ આવે છે એમ નથી; પરંતુ ગુણ, ક્રિયા, જાતિ, દ્રવ્ય અને સંબંધ એ પાંચ વસ્તુમાં પણ તે દોષો આવે છે. હું પૂછું છું કે, ગુણ, નિર્ગુણમાં રહે છે કે ગુણમાં રહે છે? જો નિર્ગુણમાં રહે છે એમ તું કહીશ તો વ્યાધાત દોષ આવશે અને જો સગુણમાં રહે છે એમ કહીશ તો આત્માશ્રયઆદિ ચાર દોષ આવશે. તેવી જ રીતે, ક્રિયા, ક્રિયા રહિતમાં રહે છે, કે ક્રિયા સહિતમાં રહે છે? જાતિ, જાતિ રહિતમાં રહે છે કે જાતિ સહિતમાં રહે છે? દ્રવ્ય, દ્રવ્ય રહિતમાં રહે છે કે દ્રવ્ય સહિતમાં રહે છે? સંબંધ, સંબંધ રહિતમાં રહે છે કે સંબંધ સહિતમાં રહે છે? એવી રીતે સર્વત્ર વ્યાધાત અને આત્માશ્રય આદિ દોષો આવશે.

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ! તમે જે ઉત્તર આપ્યું તે સત્ ઉત્તર કહેવાય નહિ. મેં જે પ્રશ્ન કર્યો તેનું ઉત્તર તો પાછળ રહ્યું, પણ તમે તો તમારા પ્રમાણમાં જ દોષો કરવા માંડ્યા છે એ શું?

ગુરુ-હે શિષ્ય! મેં દોષારોપ કરવા માંડ્યો નથી, પણ તે જેવું પ્રશ્ન કર્યું તેવું મેં ઉત્તર આપ્યું છે. ઉપર કહેલા વ્યાધાત આદિ સર્વત્ર દોષ આવવાથી વ્યવહારની નિવૃત્તિરૂપ મૌન પ્રાપ્ત થાય છે, અને ગુરુ શિષ્યના ઉપદેશનો અવસર પણ રહેતો નથી. માટે સવિકલ્પ લક્ષ્ય છે કે નિર્વિકલ્પ લક્ષ્ય છે એવી આશંકા કરવાની જ નથી. હવે તેના સદુત્તર સાંભળવો હોય તો સાંભળ, તે પણ કહું છું. ગુણ, ક્રિયા આદિ સર્વની સાકારમાં કલ્પના કરવી યોગ્ય છે, પરંતુ અરૂપમાં તેની કલ્પના કરવી અયોગ્ય છે, એવું એ પ્રશ્નનું ઉત્તર છે. ૫૧

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, બીજે ઠેકાણે ભલે તેમ હોય, પરંતુ ચાલતા પ્રસંગમાં તેથી શું સમજવાનું છે તે કહો? તેના ઉત્તરમાં ગુરુ કહે છે.

विकल्पतदभावाभ्यामसंस्पृष्टात्मवस्तुनि ।

विकल्पितत्वलक्ष्यत्वसंबंधाद्यास्तु कल्पिताः ॥ ૫૨ ॥

શબ્દાર્થ-વિકલ્પ અને તેનો અભાવ જેનો સ્પર્શ કરી શકતા નથી એવી આત્મવસ્તુ વિષે, વિકલ્પિત-પાણું, લક્ષ્યપાણું અને સંબંધપાણું વગેરે તો કલ્પેલા છે. ૫૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પરબ્રહ્મમાં વિકલ્પ નથી તેમ વિકલ્પાભાવ પણ નથી. એમાં જેમ વિકલ્પ અને વિકલ્પાભાવ કલ્પિત છે, તેમ લક્ષ્યતા પણ કલ્પિત છે, તથા સંયોગ આદિ સંબંધ પણ કલ્પિત છે. દ્રવ્ય કે જે ગુણનો આધાર છે અને સમવાયિ કારણ છે તે પણ કલ્પિત છે. એવી જ રીતે ગુણ ક્રિયા અને જાતિ સર્વ પરબ્રહ્મમાં કલ્પિત છે. એટલા માટે, 'તત્ત્વમસિ' એ મહાવાક્યનું લક્ષ્ય (લક્ષ-ણાટિ)એ કરી બોધ થાય તેવું એક પરબ્રહ્મ જ છે. ૫૨

શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન

અવતરણિકા-આરંભથી લઈ (૫૨)મા શ્લોક પર્યંત શું સિદ્ધ થયું એ જિજ્ઞાસા પૂર્ણ કરવા માટે ગુરુ નીચેના શ્લોકમાં તે સર્વ કહે છે.

इत्थं वाक्यैस्तदर्थानुसंधानं श्रवणं भवेत् ।

युक्त्या संभावितत्वानुસંધાનં મનનં તુ તત્ ॥ ૫૩ ॥

શબ્દાર્થ-આ પ્રમાણે મહાવાક્યોએ કરીને તે (વાક્યો)ના અર્થનું અનુસંધાન કરવું તે શ્રવણ ગણાય, અને યુક્તિએ કરીને આ અર્થ ઘટી શકે છે કે કેમ આવી રીતે ચિંતન કરવું તે મનન ગણાય છે. ૫૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! સુખમાલીશમા શ્લોકથી આરંભીને બાવન શ્લોક સુધીનો જે વિષય મેં સમજાવ્યો છે તેમાં કહેવા પ્રમાણે 'તત્ત્વમસિ' એ મહાવાક્યનું, બ્રહ્મનિષ્કરુના મુખ્યથી, શ્રદ્ધાપૂર્વક, શ્રવ અને બ્રહ્મની એકતા કરનારા અર્થનું અનુસંધાન કરવું એટલે શોધન કરવું તેનું નામ શ્રવણ છે, અને ત્રીજા શ્લોકથી લઈને ત્રેતાણીશમા શ્લોક સુધી જે મેં સમજાવ્યું છે તેમાં કહેલી યુક્તિ પ્રમાણે, આ અર્થ ઘટી શકે છે કે કેમ આવી રીતે જે ચિંતન કરવું તે મનન કહેવાય છે. ૫૩

અવતરણિકા-શ્રવણ અને મનનું લક્ષણ કહીને હવે નિદિધ્યાસનનું લક્ષણ કહે છે:-



તામ્યાં નિર્વિચિકિત્સેઽર્થે ચેતસઃ સ્થાપિતસ્ય યત્ ।  
 એકતાનત્વમેતદ્દિ નિદિધ્યાસનમુચ્યતે ॥ ૫૪ ॥

શબ્દાર્થ-તે બ્રહ્મે (શ્રવણ અને મનને) કરીને સંદેહ રહિત વિષયમાં સ્થાપિત કરેલા ચિત્તની જે એકતાનપણું એટલે (એકાકાર વૃત્તિ થવી), એ નિદિધ્યાસન કહેવાય છે. ૫૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જ્યાં સૂધી સંદેહ હોય છે ત્યાં સૂધી નિશ્ચયાત્મક જ્ઞાન થતું નથી. જેમકે, રજ્જુમાં સંદેહ થયો કે આ રજ્જુ હશે કે સર્પ હશે? એ પ્રકારે થયેલો સંશય જ્યાં સૂધી નિવૃત્ત થતો નથી, ત્યાં સૂધી રજ્જુનું નિશ્ચયાત્મક જ્ઞાન થતું નથી; તેમ જ જ્યાં સૂધી, દેહ એ જ આત્મા હશે કે તેથી ભિન્ન હશે? આત્મા બ્રહ્મરૂપ હશે કે તેથી ભિન્ન હશે? એવો સંશય હોય છે ત્યાં સૂધી આત્માનું યથાર્થ જ્ઞાન થતું નથી. એટલા માટે, તે સંશય દૂર કરવા સારુ શ્રવણ અને મનન કરવાં જોઈએ. તે શ્રવણમનને કરી આત્મા દેહથી ભિન્ન છે ને બ્રહ્મરૂપ છે, એવી રીતે નિશ્ચય થાય છે. એવી રીતે નિશ્ચય કરેલા આત્મારૂપ વિષયમાં એકાકારવૃત્તિનો પ્રવાહ, એટલે અહં બ્રહ્માસ્મિ । ‘હું બ્રહ્મ છું’ એવી વૃત્તિ સર્વદા રહેવી એ નિદિધ્યાસન કહેવાય છે. એ નિદિધ્યાસન યોગશાસ્ત્રમાં પ્રસિદ્ધ છે એ જણાવવા માટે મૂળ શ્લોકમાં ‘હિ’ શબ્દ કહ્યો છે. યોગશાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે, દેશસંબંધિતત્વ ધારણા । ‘ચિત્તને દેશનો સંબંધ થવો,’ એટલે એક દેશમાં ચિત્ત સ્થિર થતું તેનું નામ ‘ધારણા’ કહેવાય છે, અને તે જ નિદિધ્યાસન કહેવાય છે. ‘ધ્યાન’ પણ તેને જ લગતું છે. તેનું સ્વરૂપ યોગશાસ્ત્રમાં આવું વર્ણવ્યું છે:- ‘તત્ર પ્રત્યયૈકતાનતા ધ્યાનમ્’ તે(પરમાત્મા)માં સર્વદા તદાકાર ચિત્તવૃત્તિ રહેવી તેનું નામ ‘ધ્યાન.’ વિગતીય પદાર્થની નિવૃત્તિપૂર્વક, સગતીય પદાર્થની આવૃત્તિ થવી તેનું નામ ‘પ્રવાહ’ કહેવાય છે; જેમકે, જલનો પ્રવાહ. તેવી રીતે આત્મજ્ઞાનનો પ્રવાહ એટલે અનાત્મજ્ઞાનની નિવૃત્તિપૂર્વક આત્મજ્ઞાનની જ આવૃત્તિ થવી તેનું નામ ‘નિદિધ્યાસન’ કહેવાય છે. ૫૪

### નિર્વિકલ્પ સમાધિનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન પછી, સમાધિ, કે જે નિદિધ્યાસનની પરિપાકાવસ્થા છે તેનું નિરૂપણ હવે કરવામાં આવે છે.

ધ્યાતૃધ્યાને પરિત્યજ્ય ક્રમાદ્ધ્યેયૈકગોચરમ્ ।

નિવાતદીપવચ્ચિત્તં સમાધિરભિધીયતે ॥ ૫૫ ॥

શબ્દાર્થ-ચિત્ત, ધ્યાતા(ધ્યાન કરનાર)ને અને ધ્યાનને તજી હઈ ક્રમે કરીને કેવળ ધ્યેય-પરબ્રહ્મ-

ને જ વિષય કરનાર અને વાયુરહિત સ્થલમાં રહેલા દીપની પેઠે નિશ્ચલ થાય, તે સમાધિ કહેવાય છે. ૫૫

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મન અતિ ચંચળ છે. તેને વશ કરવાની આશા કરવી, એ વાયુને વશ કરવાની આશા કરવા જેવું છે. મોટામોટા મુનિઓ મથીમથી મરણશરણ થયા, પણ કાંઈથી મન વશ થયું નથી. કેટલાક તો તીવ્ર તપ કરી, સૌભરિની પેઠે, મનની અતિ ચંચળતાને લીધે, કાંઈને કાંઈ વિષયમાં આસક્ત થઈ, તપોબ્રષ્ટ થયા છે. વિરલ મહાત્મા મુનિઓ જ કાંઈ પણ વિષયમાં આસક્ત ન થતાં, મનને વશ કરવાના મનોરથને પાર પામ્યા છે. આ વાત ઇતિહાસ પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ છે. મનોનિગ્રહની કઠિનતાવિષે યોગવાસિષ્ઠ મહારામાયણમાં કહ્યું છે કે-

‘અપ્યગ્નિષપાનાન્મહતઃ સ્તમેરુન્મૂલનાદપિ ।

અપિવહ્યચનાત્સાધો વિષમશ્ચિત્તનિગ્રહઃ ॥

હે સાધો! (રામ) મોટા સમુદ્રનું પાન કરવાથી, સુમેરુ પર્વતને ઉખેડી નાખવાથી, અને અગ્નિનું પ્રાશન, કરવાથી પણ ચિત્તનો નિગ્રહ (મનને વશ કરવું તે) અતિ વિષમ છે.’ મોટા સમુદ્રનું પાન થઈ શકે નહિ, સુમેરુ પર્વતને ઉખેડી શકાય નહિ, ને અગ્નિનું પ્રાશન થઈ શકે નહિ; પણ એ ત્રણે કાર્ય અશક્ય છે છતાં તે કાળે કરીને શક્ય થઈ પડે, પરંતુ મન વશ કરવું એ તેથી પણ કઠિન છે, અર્થાત્ એતો અશક્ય જ છે. ગીતામાં પણ કહ્યું છે કે:-

‘ચંચલં હિ મનઃ કૃણ પ્રમાથિ ચલવદ્વૃદ્ધમ્ ।

તત્સ્યાહં નિગ્રહં મન્યે વાયોરિવ સુંદુષ્કરમ્ ॥

હે કૃષ્ણ! મન ચંચલ, વિક્ષેપ કરવાવાળું, બલવાન અને દૃઢ છે; માટે જેમ વાયુનો નિગ્રહ દુષ્કર છે, તેમ મનનો નિગ્રહ પણ દુષ્કર છે, એમ હું માનું છું.’ એમ અર્જુને, શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્મા પ્રત્યે કહ્યું છે. મન અતિ ચંચલ છે તે વશ થવું અશક્ય છે, તથાપિ મહાત્માઓ તેને વશ કરે છે. શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ જ ગીતામાં અર્જુન પ્રત્યે મનને વશ કરવાના ઉપાયો આ પ્રમાણે કહ્યા છે.

‘અસંશયં મહાબાહો મનો દુર્નિગ્રહં ચલમ્ ।

અભ્યાસેન તુ કૌંતેય વૈરાગ્યેન ચ વૃજ્ઞતે ॥

હે અર્જુન! તું મનનો નિગ્રહ દુષ્કર કહે છે, એ નિઃસંદેહ છે. તોપણ તે ચંચલ મન, અભ્યાસે કરીને, તથા વૈરાગ્યે કરીને વશ થાય છે.’ મનને વશ કરવામાં મુખ્ય ઉપાય વૈરાગ્ય અને યોગાભ્યાસ છે. એ યોગાભ્યાસે કરીને મનુષ્યે ધ્યાતા (ધ્યાન કરનાર) અને ધ્યાન, બન્નેને તજી કેવળ ધ્યેયાકાર, એટલે ધ્યાન કરવાની વસ્તુ જે બ્રહ્મ, તેજરૂપ, ચિત્તવૃત્તિવાળા થવું જોઈએ, એટલે મનને વશ કરી, ધ્યેયમાં લક્ષ કરી, તદાકાર થવું તેનું નામ સમાધિ કહેવાય છે.

**શિષ્ય**—સમાધિ અને નિદિધ્યાસન ભિન્નભિન્ન છે કે એક જ છે? જો એક જ હોય, તો પછી સમાધિ અને નિદિધ્યાસન એવાં બે નામ કેમ પડ્યાં? અને જો ભેદ હોય તો ભેદમાં શું કારણ છે?

**ગુરુ**—સમાધિ અને નિદિધ્યાસન બન્ને ભિન્નભિન્ન છે. તેના ભેદનું કારણ એ જ કે, ધ્યાતા (આભાસ સહિત અંતઃકરણ), ધ્યાન અને ધ્યેય એ ત્રિપુટી નિદિધ્યાસનમાં રહે છે, પણ સમાધિમાં રહેતી નથી. સમાધિમાં ચિત્તવૃત્તિ કેવલ ધ્યેયાકાર થાય છે; અર્થાત્ નિદિધ્યાસનની પરિપક્વાસ્થા, તે સમાધિ કહેવાય છે. જેમાં પવન ન હોય એવા સ્થળમાં રહેલો દીવો ચ્લા-યમાન થતો નથી, એટલે અચળ રહે છે, તેની પેઠે સમાધિમાં ચિત્ત આત્માવિષે અચળ રહે છે.

**શિષ્ય**—ન્યારે સમાધિમાં ધ્યાતા, ધ્યાન અને ધ્યેય એ ત્રિપુટીનો નાશ થાય છે, સારે અંતઃકરણનો પણ નાશ થવો જોઈએ; કારણ કે, ધ્યાનકર્તા સાભાસ અંતઃકરણ હોય છે, અને તેનો નાશ થવાથી શરીરનો પણ નાશ થવો જોઈએ. કેમકે, અંતઃકરણ વિના શરીર રહી શકે નહિ. તેમ જ વાયુરહિત સ્થળમાં રહેલો દીવો અચળ રહે છે એવું જ દૃષ્ટાંત આપ્યું છે તેમાં પણ સંશય છે; કેમકે, ‘આત્મનઃ આકાશઃ સંયુતઃ આકાશદ્વાયઃ વાયોરગ્નિઃ । એ શ્રુતિમાં વાયુથી અગ્નિની ઉત્પત્તિ કહી છે, તેથી અગ્નિની સ્થિતિ અને લય વાયુમાં જ થવો જોઈએ. જેમાંથી જેની ઉત્પત્તિ થાય છે તેમાં તેની સ્થિતિ અને તેનો લય થાય છે એવી વ્યાપ્તિ છે. જેમ કે, ઘડો મૃત્તિકામાંથી ઉત્પન્ન થાય છે, તો તેની સ્થિતિ મૃત્તિકામાં અને તેનો લય પણ મૃત્તિકામાં જ થાય છે. તો પછી ‘નિવાતરીપવત્ । વાયુ રહિત સ્થળમાં રહેલા દીવાની પેઠે,’ એ દૃષ્ટાંત પણ સંભવતું નથી; કારણ કે, દીવાની સ્થિતિ વાયુમાં જ થવી જોઈએ, અને વાયુ ન હોય તો અગ્નિ અને દીવાનો નાશ થાય છે, એ વાત સુપ્રસિદ્ધ છે.

**ગુરુ**—જેમ સુષુપ્તિમાં અંતઃકરણનો લય થાય છે, તથાપિ દેહપાત થતો નથી, તેમ આ નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં પણ પરમાત્મામાં અંતઃકરણનો લય થાય છે, પણ દેહપાત થતો નથી. પરંતુ જો અંતઃકરણનો સર્વથા નાશ થતો હોય, તો સમાધિ નિવૃત્ત થયા પછી અંતઃકરણ પાછું પુનઃ આવે છે ક્યાંથી? સમાધિ વખતે અંતઃકરણનો નાશ થાય છે, અને સમાધિ નિવૃત્ત થયા પછી અન્ય અંતઃકરણ ઉત્પન્ન થાય છે, એમ માનવું પણ ઉચિત નથી; કારણ કે, જો સમાધિમાં પહેલાં અંતઃકરણનો નાશ થયો હોય અને સમાધિ નિવૃત્ત થયા પછી અન્ય અંતઃકરણ ઉત્પન્ન થયું હોય, તો તે સમાધિ પહેલાં અનુભવેલા પદાર્થોનું, સમાધિ નિવૃત્ત થયા પછી, સ્મરણ થવું ન જોઈએ; કેમકે, જો અનુભવકર્તા તે જ સ્મરણકર્તા

એવી વ્યાપ્તિ છે. માટે અંતઃકરણ પરમાત્મામાં લીન થઈ રહે છે, એમ કહેવું જોઈએ. દૃષ્ટાંતમાં પણ પ્રાયઃ વાયુ સર્વત્ર વ્યાપી રહે છે, એટલા માટે જે સ્થળમાં વાયુ સ્થૂલરૂપે ન હોય, પણ સૂક્ષ્મરૂપે રહ્યો હોય તેને નિવાતસ્થાન કહેવું ઉચિત છે; તેથી આ વિષયમાં કાઈ પણ શંકાનો અવકાશ રહેતો નથી. ૫૫

**અવતરણિકા**—સમાધિકાળમાં અંતઃકરણની વૃત્તિ-ઓની પ્રતીતિ જ થતી નથી, તો પછી કેવળ ધ્યેયાકારવૃત્તિ થાય છે એનો નિશ્ચય પણ થઈ શકે નહિ. એવી શંકા શિષ્યે કરતાં, સમાધિકાળમાં વૃત્તિઓ હોય છે, એમ અનુમાન ઉપરથી સિદ્ધ કરીને શિષ્યના મનનું સમાધાન ગુરુ કરે છે:—

**વૃત્તયસ્તુ તદાનીમજ્ઞાતા અપ્યાત્મગોચરાઃ ।**

**સ્મરણાદનુમીયંતે વ્યુત્પિતસ્ય સમુત્પિતાત્ ॥૫૬॥**

**શબ્દાર્થ**—વૃત્તિઓ તો તે વખતે (સમાધિ વખતે) અજ્ઞાત (અપ્રતીત) હોય છે, તથાપિ તે આત્માને જાણનારી હોય છે એમ સમાધિમાંથી જાગૃત થયેલાને ઉત્પન્ન થયેલા સ્મરણથી અનુમાન કરવામાં આવે છે. ૫૬

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

યદપિ સમાધિમાં અંતઃકરણની વૃત્તિઓની પ્રતીતિ થતી નથી, તથાપિ સૂક્ષ્મરૂપે અંતઃકરણની વૃત્તિઓ રહે છે એમ અવશ્ય માનવું જોઈએ. સમાધિમાં અંતઃકરણની વૃત્તિનો વિષય કેવલ આત્મા રહે છે; આત્માતિરિક્ત-આત્માથી જૂદો કાઈ પણ પદાર્થ રહેતો નથી. જો અંતઃકરણની વૃત્તિઓ ન હોય તો, ‘હું આટલા વખત સૂધી સમાધિમાં હતો’ એવું, સમાધિની નિવૃત્તિ થયા પછી, સ્મરણ થાય છે તેનું કારણ શું? કારણ એ જ કે, સમાધિમાં અનુભવકર્તા અંતઃકરણની વૃત્તિ હોય સારે ‘હું સમાધિમાં હતો’ એમ, સમાધિ નિવૃત્ત થયા પછી અંતઃકરણની વૃત્તિને જ સ્મરણ થાય છે. ‘અનુભવેલા પદાર્થનું સ્મરણ થાય,’ તથા ‘જો અનુભવકર્તા તે જ સ્મરણકર્તા’ એવી લોકપ્રસિદ્ધ વ્યાપ્તિ છે. માટે સમાધિમાં કેવલ ધ્યેય (ધ્યાન કરવા યોગ્ય પરબ્રહ્મ જ) રહે છે, એવો નિશ્ચય કરવાવાળી, પરમાત્મા લીન થઈને રહેલી અંતઃકરણની વૃત્તિઓ હોય છે. ૫૬

**અવતરણિકા**—અનુકૂલ પ્રયત્ન કર્યા વિના વૃત્તિઓ ઉત્પન્ન થતી નથી આવો નિયમ છે ને સમાધિમાં વૃત્તિ ઉત્પન્ન કરે તેવો અનુકૂલ પ્રયત્ન હોતો નથી, તો પછી સમાધિમાં વૃત્તિની અનુવૃત્તિ કેમ થાય, એવી શંકા શિષ્ય કરે છે, ને તે સંબંધે ગુરુ કહે છે:—

દૃષ્ટીનામનુવૃત્તિસ્તુ પ્રયત્નાત્મયમાદપિ ।

અદૃષ્ટાસદૃદ્ધ્યાસસંસ્કારસચિવાદ્ભવેત ॥ ૫૭ ॥

શબ્દાર્થ-વૃત્તિઓની અનુવૃત્તિ (એક પછી બીજીનું પ્રવાહરૂપે આવવું) તો અદૃષ્ટ તથા વારંવાર અભ્યાસના સંસ્કાર સહિત પ્રથમ પ્રયત્નથી પણ થાય છે. ૫૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

યોગસૂત્રમાં ભગવાન પતંજલિ કહે છે કે, ‘કર્માણ્ક્રાન્ત્યર્થે યોગિનિવિષમિત્તરેવામ્ । યોગીનું કર્મ શુકલ અને કૃષ્ણથી વિલક્ષણ છે, અને અન્ય જીવોનું કર્મ ત્રણ પ્રકારનું છે.’ યોગીઓનું અશુકલકૃષ્ણ એટલે શુભ અને અશુભથી વિલક્ષણ કર્મ હોય છે; કારણ કે, તેઓનું કર્મ નિષ્કામ છે. અન્ય જીવોનાં કર્મ ત્રણ પ્રકારનાં છે. શુકલ, કૃષ્ણ, અને શુકલકૃષ્ણ. શુકલ એટલે શુભ-કર્મ; કૃષ્ણ એટલે અશુભકર્મ; ને શુકલકૃષ્ણ એટલે શુભાશુભ મિશ્રિત કર્મ, એવી રીતે ત્રણ પ્રકારનાં કર્મ છે. સમાધિના સમયમાં વૃત્તિને ઉત્પન્ન કરવાવાળો પ્રયત્ન હોતો નથી, તથાપિ યોગીનાં અદૃષ્ટ રહેલાં અશુકલકૃષ્ણ પુણ્ય કર્મ અને વારંવાર સમાધિના અભ્યાસથી ઉત્પન્ન થયેલો ભાવના નામનો સંસ્કાર, આ બન્ને કારણવડે સમાધિકાલની પૂર્વે સાથે કરેલા પ્રયત્નથી વૃત્તિની અનુવૃત્તિ થાય છે. એક વૃત્તિ પછી બીજી વૃત્તિ, ને બીજી વૃત્તિ પછી ત્રીજી વૃત્તિ, એવી રીતે પ્રવાહરૂપે વૃત્તિની સ્થિતિ રહેવી, એ વૃત્તિની અનુવૃત્તિ કહેવાય છે. જેમ કુંભારનો ચાકડો એકવાર ફેરવવાથી પછી તે ધણો વખત સૂધી વેગને લીધે ફર્યા કરે છે, તેવી રીતે સમાધિમાં પણ સમાધિની દશાની પૂર્વે થયેલા પ્રયત્નને લીધે અદૃષ્ટ રહેતાં શુકલકૃષ્ણ રહિત યોગીનાં પુણ્ય કર્મોથી અને વારંવાર સમાધિનો અભ્યાસ કરતાં ઉત્પન્ન થયેલા ભાવના નામના સંસ્કારવિશેષથી વૃત્તિની અનુવૃત્તિઓ થયા જ કરે છે. યોગી પુરુષનું કર્મ, શુભ તથા અશુભ આ બન્નેથી નિરાળું, કેવળ યોગાનંદના હેતુભૂત, પુણ્યરૂપ છે તેથી તે અશુકલ-કૃષ્ણ કહેવાય છે. ૫૭

અવતરણિકા-આ પ્રકારના નિર્વિકલ્પ સમાધિનું નિરૂપણ કોઈ પણ પૂર્વાચાર્યે કર્યા વિના તમે કયા પ્રમાણથી કહો છો, તે જિજ્ઞાસાનું શુરુ સમાધાન કરે છે:-

યથા દીપો નિવાતસ્થ ઇત્યાદિભિરનેકથા ।

ભગવાનિમમેવાર્થમર્જુનાય ન્યરૂપયત ॥ ૫૮ ॥

શબ્દાર્થ-યથા દીપો નિવાતસ્થો ઇત્યાદિ શ્લોકોએ કરીને અનેક પ્રકારે ભગવાને અર્જુન પ્રત્યે આજ અર્થનું નિરૂપણ કર્યું છે. ૫૮

શિષ્ય-આપ જેમ કહો છો તેમ કોઈ પણ તત્ત્વ-વેત્તાએ, એ જ પ્રમાણે નિરૂપણ કર્યું છે ?

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શુરુ-હા, આ વાત શ્રીકૃષ્ણે અર્જુનને પણ કહી હતી, અને તે ધણી જ જૂની છે તે તું સાંભળ.

યથા દીપો નિવાતસ્થો નેતે સોપમા સ્થતા ।

યોગિનો યતચિત્તસ્ય ઇંજતો યોગમાત્મનઃ ॥

જેમ નિવાતસ્થળમાં રહેલો દીવો ચલાયમાન થતો નથી, પણ અચળ રહે છે; તેમ આત્મયોગ સિદ્ધ કરનાર યોગીનું ચિત્ત નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં અચળ રહે છે, ઇત્યાદિ શ્લોકોએ કરીને, શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ગીતામાં નિર્વિકલ્પ સમાધિનું નિરૂપણ કર્યું છે. એ શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્મા સર્વના શુરુ છે; તેણે નિર્વિકલ્પ સમાધિનું નિરૂપણ કર્યું છે, તેને અનુસરીને મેં અહીં સ્પષ્ટીકરણ કર્યું છે. ૫૮

અવતરણિકા-એ યોગસમાધિથી શું ફળ મળે છે, તે હવે કહે છે.

અનાદાવિદ્ય સંસારે સંચિતાઃ કર્મકોટયઃ ।

અનેન વિલયં યાંતિ શુદ્ધો ધર્મો વિવર્ધતે ॥ ૫૯ ॥

શબ્દાર્થ-અનાદિ એવા આ સંસારમાં સંચિત (એકઠાં કરેલાં) કરોડો કર્મો, આને (નિર્વિકલ્પ સમાધિએ) કરીને નાશ પામે છે અને શુદ્ધ ધર્મ વધે છે. ૫૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આ સંસાર અનાદિ છે; તેમાં જીવને કર્મે કરી, કર્મને અનુકૂલ, ચોરાસી લાખ યોગિની પ્રાપ્તિ થાય છે, અને તેમાં કરોડો કર્મો એટલે અપરિમિત કર્મો એકઠાં થાય છે. એ સર્વ કર્મો નિર્વિકલ્પ સમાધિએ કરીને નાશ પામે છે.

‘મિથતે હૃદયમન્યિચ્છિન્નન્તે સર્વસંશયાઃ ।

હીયન્તે ચાસ્ય કર્માણિ તસ્મિન્ વૃદ્ધે પરાવરે ॥

પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર થાય ત્યારે હૃદયની અજ્ઞાન-રૂપ ગ્રંથિ (ગાંઠ) ભેદાય છે. ‘આત્મા અને પરમાત્મા એક છે, કે ભિન્ન દેહ તે જ આત્મા છે કે તેથી ભિન્ન છે,’ ઇત્યાદિ સઘળા સંશયો નાશ પામે છે, અને પુણ્ય-પાપરૂપી સંચિત કર્મો સઘળાં નાશ પામે છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. વળી, ‘જ્ઞાનાગ્નિઃ સર્વકર્માણિ મત્સમસાક્ત-હતેષ્ઠ્ઠન ।’ ‘હે અર્જુન! જ્ઞાનરૂપ અગ્નિ સર્વ કર્મોને બાળીને ભસ્મ કરે છે,’ એમ ગીતામાં પણ કહ્યું છે. એ પ્રમાણે નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં આત્માનો સાક્ષાત્કાર થાય છે, અને તેથી સર્વ કર્મોનો નાશ થાય છે. જેમ ગંગાજળના સ્નાન માટે જનાર મનુષ્યને ગંગા-સ્નાનથી પાપ દૂર થવારૂપી મુખ્ય ફલ મળે છે, અને શરીર ઉપરનો મેલ દૂર થવો, શરીરની શોભા થવી ઇત્યાદિ અવાંતર (ગૌણ) ફલ પણ મળે છે, તેમ નિર્વિકલ્પ

કલ્પ સમાધિનું, આત્મસાક્ષાત્કાર મુખ્ય ફલ છે, અને સર્વ કર્મની નિવૃત્તિ થવી, એ અવાંતર ફલ પણ છે. નિર્વિકલ્પ સમાધિથી સંચિત કર્મોના નાશ થાય છે, અને શુદ્ધ ધર્મ વધે છે, એટલે આત્મસાક્ષાત્કારમાં પ્રતિ-અંધક ચિત્તનો મેળ એટલે સંસારમાં રાગ, અસત્ય કર્મપર પ્રીતિ વગેરે દોષોનો અભાવ જેવાં પુણ્યકર્મ વધે છે, એ વાત સ્પષ્ટ છે. ૫૯

અવતરણિકા-સમાધિથી ધર્મની વૃદ્ધિ થાય તેમાં પ્રમાણ શું છે? શિષ્યની આવી શંકાનું શુરુ સમાધાન કરે છે:-

ધર્મમેધમિમં પ્રાહુઃ સમાધિં યોગવિત્તમાઃ ।

વર્ષત્યેષ યતો ધર્મામૃતધારાઃ સહસ્રશઃ ॥ ૬૦ ॥

શબ્દાર્થ-યોગ જાણનારાઓમાં એક પુરુષો આ (નિર્વિકલ્પ) સમાધિને ધર્મમેધ કહે છે; કારણ કે, આ (નિર્વિકલ્પ સમાધિ) ધર્મરૂપી અમૃતની હજારો ધારાઓને વર્ષે છે. ૬૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મોટી યોગવિદ્યા જાણનારા બ્રહ્મજ્ઞાનીઓ આ નિર્વિકલ્પ સમાધિને ધર્મમેધ કહે છે; કારણ કે, જેમ મેધ, પાણીની હજારો ધારાઓને વર્ષે છે, તેમ આ સમાધિ પણ બ્રહ્મનાં સાક્ષાત્કારનાં સાધનરૂપ હજારો ધર્મરૂપી અમૃતની ધારાને વર્ષે છે; માટે જ સમાધિ ધર્મમેધ કહેવાય છે. ‘જ્ઞાનમેકં કૃત્વજ્ઞત્ત્વાઽપિ નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં એક ક્ષણ જય તોપણ સૌ યજ્ઞનું ફલ થાય છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, માટે નિર્વિકલ્પ સમાધિ ધર્મમેધ કહેવાય છે. ૬૦

અવતરણિકા-સમાધિનું મુખ્ય પ્રયોજન શું છે તે દર્શાવે છે:-

અમુના વાસનાજાલે નિઃશેષં પ્રવિલાપિતે ।

સમૂલોન્મૂલિતે પુણ્યપાપાલ્યે કર્મસંચયે ॥ ૬૧ ॥

વાક્યમપ્રતિબદ્ધં સત્પ્રાકપરોક્ષાવમાસિતે ।

કરામલકવદ્ધોધમપરોક્ષં પ્રસૂયતે ॥ ૬૨ ॥

શબ્દાર્થ-આ સમાધિથી વાસનાજાલનો સંપૂર્ણ રીતે નાશ થયે સતે, અને મૂલસહિત પુણ્ય પાપ નામના કર્મસંચયનો નાશ થયે સતે, ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ વાક્ય પ્રતિબંધ વિનાનું થઈને, પ્રથમ જે આત્મતત્ત્વ પરોક્ષ ભાસતું હોય તેના સંબંધમાં, હાથમાં રહેલા આમળાની પેઠે, અપરોક્ષ બોધ ઉત્પન્ન કરે છે. ૬૧-૬૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અહંતા, મમતા, કર્તૃત્વ, ભોક્તૃત્વ, ઇત્યાદિ જ્ઞાનનાં પ્રતિબંધક છે. નિર્વિકલ્પ સમાધિએ કરીને વાસનાજાલ

એટલે અહંતા, મમતા આદિ કે જે જ્ઞાનનાં પ્રતિબંધક છે તેનો નાશ થાય છે, અને તેથી એક જ જન્મમાં એકઠાં થયેલાં પુણ્યપાપરૂપ કર્મોનો નાશ થાય છે. જેમ વૃક્ષોનો નાશ થાય તોપણ તેનાં ફૂલફલ પાન વગેરે સર્વનો નાશ થાય છે અને તેની છાયાનો પણ નાશ થાય છે, તેમ સમાધિમાં અહંતાનો નાશ થવાથી, પુણ્યપાપરૂપ કર્મ કે જે પરબ્રહ્મના સાક્ષાત્કારમાં પ્રતિબંધક છે તેનો નાશ થવાથી, ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યો, જે બ્રહ્મનો પ્રથમ પરોક્ષ બોધ હોય તે બ્રહ્મનો અપરોક્ષ બોધ ઉત્પન્ન કરે છે. દાખલા તરીકે, જેમ હાથમાં રહેલા આમળાનો ઉપરનો, નીચેનો અને પડખાનો સર્વ ભાગ જોવામાં આવે છે, તેવી રીતે આ મહાવાક્યથી પરબ્રહ્મનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન થાય છે, એટલે અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે. ન્યાંસૂધી કર્મ તથા વાસનારૂપી પ્રતિબંધ હોય ત્યાંસૂધી પદાર્થનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થતું નથી. ન્યાંસૂધી સૂર્ય આડાં વાદળાં હોય ત્યાંસૂધી સૂર્યનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થતું નથી, પણ તે વાદળાં દૂર થાય ત્યારે સૂર્યનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે, તેવી રીતે ન્યાંસૂધી અપરોક્ષ આત્મજ્ઞાનનાં પ્રતિબંધક અહંતા, મમતા, વાસના, પુણ્યપાપરૂપી કર્મો આદિક હોય છે ત્યાંસૂધી અપરોક્ષ આત્મજ્ઞાન થતું નથી, પણ જ્યારે નિર્વિકલ્પ સમાધિએ કરીને અહંતા આદિ પ્રતિબંધકનો નાશ થાય છે ત્યારે અપરોક્ષ આત્મજ્ઞાન પ્રકટ થાય છે. તેથી જિજ્ઞાસુ પુરુષે, આત્માના અપરોક્ષ જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ માટે અને તેમાં પ્રતિબંધકરૂપ કર્મ તથા વાસનાને દૂર કરવા માટે, સમાધિનો અભ્યાસ કરવો જરૂરનો છે. ૬૧-૬૨

અવતરણિકા-એ પરોક્ષ તથા અપરોક્ષ જ્ઞાન કેવું છે ને તેનું ફળ શું છે, તે હવે કહે છે.

પરોક્ષં બ્રહ્મવિજ્ઞાનં શાબ્દં દેશિકપૂર્વકમ્ ।

બુદ્ધિપૂર્વકૃતં પાપં કૃત્સ્તં દહતિ વહ્નિવત્ ॥ ૬૩ ॥

અપરોક્ષાત્મવિજ્ઞાનં શાબ્દં દેશિકપૂર્વકમ્ ।

સંસારકારણાજ્ઞાનતમસશ્ચંડાભાસ્કરઃ ॥ ૬૪ ॥

શબ્દાર્થ-શુરુના મુખથી પ્રાપ્ત થયેલું અને (‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ) મહાવાક્યથી ઉત્પન્ન થયેલું પરોક્ષ બ્રહ્મ-વિજ્ઞાન, બુદ્ધિપૂર્વક કરેલાં સઘળાં પાપને, અગ્નિની પેઠે બાળી નાંખે છે. શુરુના મુખથી પ્રાપ્ત થયેલું અને (‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ) વાક્યથી ઉત્પન્ન થયેલું અપરોક્ષ આત્મજ્ઞાન, સંસારમાં કારણરૂપ અજ્ઞાન-રૂપી અંધકારના (નાશમાં) પ્રચંડ સૂર્ય છે. ૬૩-૬૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દેશિક કહેતાં બ્રહ્મનિષ્ઠ શુરુની પાસેથી ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોનો અર્થ સાંભળીને થયેલું પરોક્ષ-જ્ઞાન, જ્ઞાનપૂર્વક કરેલાં સઘળાં પાપોને, આગની પેઠે,

બાળીને ભરમ કરી નાંખે છે, અને જેમ મધ્યાહ્નકાળનો સૂર્ય સમગ્ર અંધકારનો નાશ કરે છે, તેવી રીતે 'તત્ત્વમાસિ, ઇત્યાદિ મહાવાક્યે કરીને ગુરુએ ઉપદેશ કરેલું સંશય અને વિપર્યય વિનાનું-શુદ્ધ આત્માનું અપરોક્ષજ્ઞાન, સંસાર ઉત્પન્ન કરવામાં કારણરૂપ અવિદ્યાનો નાશ કરે છે. 'જીવ અને બ્રહ્મ એક હશે કે ભિન્ન,' આવી રીતે બે પ્રકારનું જ્ઞાન થયું તે સંશયજ્ઞાન કહેવાય છે, અને 'દેહ એ જ આત્મા છે,' એવું વિપરીત જ્ઞાન થયું, એ વિપર્યય જ્ઞાન કહેવાય છે. એ સંશય અને વિપર્યય બ્યારે નાશ પામે, અને આત્મા દેહથી ભિન્ન છે, જીવ તથા બ્રહ્મ બન્ને એક છે એવું નિશ્ચયાત્મક જ્ઞાન થાય ત્યારે અવિદ્યાનો નાશ થાય છે, અને અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે. ૬૩-૬૪

અવતરણિકા-આ પ્રકરણનો અભ્યાસ કરવાનું કૃપા કહે છે:-

इत्थं तत्त्वविवेकं विधाय विधिवन्मनः समाधाय ।  
विगलितसंस्मृतिबंधः प्राप्नोति परं पदं नरो न चिरात् ॥  
શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે તત્ત્વનો વિવેક કરીને, વિધિ-

પ્રમાણે પોતાના મનનું સમાધાન કરીને જેનાં સંસારના બંધનો નાશ થયાં છે એવો મનુષ્ય થોડા કાળમાં પરમ પદને પામે છે. ૬૫

### ચંદ્રકાન્ત વિવરણ

પંચકોશથી આત્મા ભિન્ન છે, ને તે આત્મા બ્રહ્મથી અભિન્ન છે એવો વિવેક થવાથી, શાસ્ત્રમાં કહ્યા પ્રમાણે નિષ્કામ કર્મો કરવાથી, ઉપાસના કરવાથી, અથવા યોગથી ચિત્તની શુદ્ધિ થયા પછી, ચિત્તને પરબ્રહ્મમાં સ્થિર કરવાથી અનાદિ સંસાર કે જે તોડવાથી તૂટે નહિ, કાષ્ઠપણ શસ્ત્રથી છેદાય નહિ, ઘણા યુગોના યુગો થવાથી પણ જે જીર્ણ થઈ સડે નહિ, એવું બંધન છે, તે સંસારરૂપી બંધનનો નાશ થાય, અને તેમ થવાથી મનુષ્ય થોડા વખતમાં પરમ પદને એટલે નિરતિશ્ચય આનંદરૂપ મોક્ષને તત્કાલ પામે છે; અર્થાત્ સત્ય, જ્ઞાન અને આનંદરૂપ પરબ્રહ્મ જ થાય છે. મોક્ષ કંઈ મેળવવા યોગ્ય વસ્તુ નથી; કેમકે, તે કંઈ જૂદો પદાર્થ નથી, પણ તે તો આત્મસ્વરૂપ જ છે. શ્રુતિ પણ કહે છે કે, 'ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति । ब्रह्मवेत्ता ब्रह्म જ થઈ જાય છે.' ૬૫

ઇતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિવિરચિત પંચદશી વિષે, ચંદ્રકાન્ત વિવરણ  
સહિત પ્રત્યક્-તત્ત્વ-વિવેક નામનું પ્રથમ પ્રકરણ સમાપ્ત.



ॐ

तत्सत्परमात्मने नमः

# श्री पंचनखा

प्रकरण २ लुं  
पंच મહાભૂત વિવેક

પાંચમહાભૂતના વિવેકની પ્રતિજ્ઞા

અવતરણિકા-પ્રથમ પ્રકરણમાં ‘ત્રયક્-તત્ત્વ’ નો વિવેક કર્યા પછી, આ બીજા પ્રકરણમાં બ્રહ્મ અને જીવની એકતાનો વિચાર કરવામાટે, પાંચ મહાભૂતોનો વિવેક-વિચાર-વિવેચન કરીને, પંચમહાભૂતથી આત્મા જુદો છે એમ દર્શાવવામાં આવશે. આમાં બ્રહ્મથી પંચમહાભૂતનું વિવેચન, અથવા પંચમહાભૂતથી બ્રહ્મનું વિવેચન પ્રતિપાદન કરેલું છે. તે પંચમહાભૂત આ પ્રમાણે છે:-આકાશ, વાયુ, તેજ, પાણી અને પૃથ્વી ને શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ, આ પાંચ મહાભૂતના ગુણ છે. તે પંચભૂત બ્રહ્મનું કાર્ય છે, અને એ ઉપાધિભૂત કાર્યથી પરબ્રહ્મનું સ્વરૂપ જાણી શકાતું નથી તે જાણવા માટે પાંચ મહાભૂતનો આ પ્રકરણમાં વિવેક કરવામાં આવ્યો છે. શ્રુતિમાં કહેલું છે કે, “સદેવ સૌમ્યેદમગ આસી-દેકમેવાદ્વિતીયમ । હે પ્રિયદર્શન! જગતની ઉત્પત્તિની પહેલાં આ જગત્ એક અદ્વિતીય અને સત્ત્વરૂપજ (બ્રહ્મરૂપજ) હતું.” આ શ્રુતિથી જાણાય છે કે, જગતની ઉત્પત્તિ પહેલાં જે જગતના કારણ સત્ત્વરૂપ અદ્વિતીય બ્રહ્મ શ્રવણ કરીએ છીએ તે બ્રહ્મ, મન અને વાણીથી પોતાની મેળે જાણી શકાતું નથી, માટે તેના કાર્યરૂપ તથા તેની ઉપાધિરૂપ પંચમહાભૂતના વિવેચનદ્વારા તે પરબ્રહ્મને જાણવામાટે શ્રો વિદ્યારણ્યસ્વામી ઉપોદ્ઘાતરૂપે પંચમહાભૂતનો વિવેક કરે છે:-

સદૈત્તં શ્રુતં યત્તત્પંચભૂતવિવેકતઃ । બોધું શક્યં તતો ભૂતપંચકં પ્રવિવિચ્યતે ॥ ૧ ॥

શબ્દાર્થ-જે સત્ અદૈત શ્રુતિમાં કહ્યું છે તે, પંચમહાભૂતના વિવેકથી જાણી શકાય છે, તેથી હું પંચમહાભૂતનું વિવેચન કરું છું. ૧

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘સદેવ સૌમ્યેદમગ આસીદેકમેવાદ્વિતીયં વ્રજ । હે સૌમ્ય ! પ્રથમ એટલે સૃષ્ટિ પહેલાં આ જગત્ સત્ એટલે બ્રહ્મરૂપ હતું; તે બ્રહ્મ એક ને અદ્વિતીયજ છે.’ એ શ્રુતિમાં એક પદથી સ્વગત ભેદનો નિરાસ કર્યો છે; એ પદથી સગતીય ભેદનો નિરાસ કર્યો છે; અને અદ્વિતીય પદથી વિગતીય ભેદનો નિરાસ કર્યો છે; એટલે સ્વગત, સગતીય અને વિગતીય એ ત્રિવિધ ભેદથી રહિત પરબ્રહ્મ છે. તે સત્ છે; એટલે ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન એ ત્રણ કાળમાં બાધ રહિત છે, તેથી નિત્ય છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-‘સદેવ’ એ શ્રુતિમાં ‘અગ આસીત્ । પ્રથમ હતું,’ એવી રીતે ભૂતકાલ કહ્યો છે, એટલે સૃષ્ટિ પહેલાં બ્રહ્મ હતું અને કાલ પણ હતો, એમ બેની પ્રતીતિ થાય છે; અને તેથી દૈત હતું એમ સિદ્ધ થાય છે, તો પછી ત્રિવિધ ભેદ રહિત અદ્વિતીય બ્રહ્મ હતું, એમ કેમ કહો છો ?

ગુરુ-તેં જે પ્રશ્ન કર્યો તેનો સંભવ છે ખરો; પરંતુ સૃષ્ટિ પહેલાં દૈત ન હતું; પણ અદૈતજ હતું, એ સપ્રમાણજ છે. ‘સદેવ’ એ શ્રુતિ, સામવેદના છાંદોગ્યોપનિષત્માં, શ્વેતકેતુવિદ્યામાં છે; તેમાં ઉદાહરક પોતાના પુત્ર શ્વેતકેતુ પ્રત્યે ઉપદેશ કર્યો છે. એ શ્વેતકેતુને

કાલની વાસના હતી; તેથી તેને સમજાવવા માટે ‘આત્મીય’ એ ભૂતકાળ કહ્યો છે; પરંતુ વાસ્તવિકપણથી વિચાર કરીએ તો, જેમ સર્વ જગત્ પરબ્રહ્મમાં કદિપત છે તેમ કાલ પણ પરબ્રહ્મમાં કદિપત છે. ‘કાલોઽસ્મિ મરતર્ષમ્’ ‘કાલઃ કલયતામહમ્’ ‘કાલોઽસ્મિ કોકલયકુસ્મ-હઃ’ ઇત્યાદિ સ્મૃતિનાં વચનોનાં પ્રમાણથી કાલને પર-બ્રહ્મરૂપ કહ્યો છે, એટલે ‘આત્મીય’ એ ભૂતકાલ કહેવાથી કાંઈ દૈત સિદ્ધ થતું નથી, પણ અદૈત જ સિદ્ધ થાય છે. એ પરબ્રહ્મ જગતનું વિવર્તોપાદાન કારણ છે, અને જગત્ તેનું કાર્ય છે. એ પરબ્રહ્મ મન અને વાણીથી પણ જાણી શકાય નહિ તેવું છે, ચારે ચક્ષુરાદિ ઈન્દ્રિયોથી જાણી શકાય નહિ, તેમાં શું આશ્ચર્ય ? ‘યતો વાણો નિવર્તન્તે અપ્રાપ્ય મનસા સદ્’ જેથી વાણી, પરબ્રહ્મને નહિ પહોંચવાથી મનની સાથે પાછી ફરે છે, એવું શ્રુતિનું વચન છે. વળી પરબ્રહ્મ જાતિ, ગુણ, ક્રિયા, નામ અને સંબંધ આદિ ધર્મથી રહિત છે; માટે તે મન અને વાણીથી જાણવામાં આવતા નથી. શ્રુતિ અને સ્મૃતિઓ પણ લક્ષણ-વૃત્તિએ કરીને પરબ્રહ્મનો યોગ કરે છે. પંચમહાભૂતો કાર્યપણાએ કરીને પરબ્રહ્મની ઉપાધિ છે, માટે પંચમહા-ભૂતના વિવેક વિના ઉપર કહેલી શ્રુતિમાં કહેલા અદ્વિ-તીય પરબ્રહ્મનું જ્ઞાન થઈ શકે નહિ, અને તેના જ્ઞાન વિના મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય નહિ. એટલા માટે પંચમહાભૂતનું ગ્રંથકર્તા વિવેચન કરે છે, અર્થાત્ પરબ્રહ્મથી તેનું ભિન્ન-પણું સિદ્ધ કરે છે. ૧

## અપંચીકૃત મહાભૂતના ગુણોનું અને કાર્યોનું વર્ણન

અવતરણિકા-આકાશાદિક પાંચ મહાભૂતો ગુણોને લીધે પરસ્પર જૂદા જૂદા છે તે દર્શાવવા માટે, તેના ગુણો કહી, એ આકાશાદિ પંચમહાભૂતમાં કેવી રીતે ને કેવા ગુણો રહે છે તે સમજાવે છે.

શબ્દસ્પર્શૌ રૂપરસૌ ગંધો ભૂતગુણા इमे ।

एकद्वित्रिचतुःपंच गुणा व्योमादिषु क्रमात् ॥ ૨ ॥

પ્રતિધ્વનિર્વિચ્છન્દો વાયૌ વીસીતિ શબ્દનમ્ ।

अनुष्णाशीतसंस्पर्शो वह्नौ सुगुग्धुध्वनिः ॥ ૩ ॥

उष्णः स्पर्शः प्रभारूपं जले बुलुबुलध्वनिः ।

शीतः स्पर्शः शुक्ररूपं रसो माधुर्यमीरितम् ॥ ૪ ॥

भूमौ कदकडाशब्दः काठिन्यं स्पर्श इष्यते ।

नीलादिकं चित्ररूपं मधुराम्लादिको रसः ॥ ૫ ॥

सुरभीतरंगधौ द्वौ गुणाः सम्यग्विवेचिताः ।

શબ્દાર્થ-શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ આ પાંચ મહાભૂતોના ગુણ છે; અને એક, બે, ત્રણ, ચાર અને પાંચ ગુણો ક્રમે કરીને આકાશાદિકમાં રહેલા છે. આકાશમાં એક શબ્દ જ ગુણ છે, ને તે પ્રતિધ્વનિરૂપ છે. વાયુમાં ‘વી,’ ‘સી’ એ પ્રકારનો શબ્દ અને અનુષ્ણ તથા અશીત સ્પર્શ રહેલો છે. અગ્નિમાં ‘ભુગુ, ભુગુ’ એ પ્રકારનો શબ્દ તથા ઉષ્ણ, સ્પર્શ અને પ્રભારૂપ એમ ત્રણ ગુણ રહેલા છે. જળમાં ‘બુલુ બુલુ’ શબ્દ તેમ જ શીત, સ્પર્શ, શુકલરૂપ અને મધુર રસ રહેલા છે, અને ભૂમિમાં ‘કડકડા’ શબ્દ, કઠિનતા-વાળો સ્પર્શ, નીલ (શ્યામ) આદિ વિચિત્રરૂપ, અને મધુર, અમ્લ (ખાટો) આદિ રસ, સુરભિ અને અસુરભિરૂપ બે ગંધ રહેલા છે. આ રીતે સારી પેઠે આ ગુણો વર્ણવ્યા છે. ૨-૩-૪-૫

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આકાશનો ગુણ શબ્દ, વાયુનો ગુણ સ્પર્શ, તેજનો ગુણ રૂપ, જલનો ગુણ રસ, અને પૃથ્વીનો ગુણ ગંધ છે. પ્રત્યેક મહાભૂતમાં એકએક ગુણ સ્વાભાવિક છે, ને બીજા આગંતુક એટલે પેટા ગુણો છે. આકાશમાં શબ્દ એક જ ગુણ છે; વાયુમાં સ્પર્શ એ પોતાનો ગુણ અને આકાશનો ગુણ શબ્દ પણ આવે છે, એટલે વાયુમાં સ્પર્શ અને શબ્દ એમ બે ગુણ છે. તેજમાં રૂપ પોતાનો ગુણ છે, અને આકાશ તથા વાયુના ગુણ શબ્દ અને સ્પર્શ પણ છે; એટલે તેજમાં રૂપ, શબ્દ અને સ્પર્શ એમ ત્રણ ગુણો છે. જળમાં રસ એ પોતાનો ગુણ છે, અને આકાશ, વાયુ તથા તેજના ગુણ શબ્દ, સ્પર્શ અને રૂપ પણ મળેલાં છે, તેથી જળમાં રસ, શબ્દ, સ્પર્શ અને રૂપ એ ચાર ગુણો છે. પૃથ્વીમાં ગંધ એ પોતાનો ગુણ છે, અને આકાશ, વાયુ, તેજ તથા જલના શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ અને રસ એ ચાર ગુણો પણ છે; એટલે પૃથ્વીમાં ગંધ, રસ, શબ્દ, સ્પર્શ અને રૂપ એ પાંચ ગુણો છે. એવી રીતે આકાશમાં એક ગુણ, વાયુમાં બે ગુણ, તેજમાં ત્રણ ગુણ, જળમાં ચાર ગુણ અને પૃથ્વીમાં પાંચ ગુણો રહે છે. ૨

આકાશમાં કેવલ શબ્દ ગુણ રહે છે. તે પ્રતિધ્વનિ-રૂપે રહે છે. પ્રતિધ્વનિ એટલે ધ્વનિ કે જેને શાસ્ત્ર-કારોએ સ્ફોટ માન્યો છે તે સ્ફોટરૂપે, મનુષ્ય, પશુ પક્ષી આદિના સર્વ શબ્દો આકાશમાં રહે છે. સર્વ શબ્દનો આધાર આકાશ છે. પ્રતિધ્વનિ એટલે મંદિર આદિના પોલાણ ભાગમાં શબ્દ કર્યા પછી જે શબ્દ થાય તે, અર્થાત્ પડછેદો, પડધો. તેનો આધાર પણ આકાશ જ છે. વાયુમાં ‘વીસી’ એ પ્રકારનો શબ્દ રહે છે. ‘વીસી’ એ વાયુના શબ્દનું અનુકરણ છે. એક શબ્દના જેવા



શબ્દનું બીજું ઉચ્ચારણ કરવું, તે શબ્દનું અનુકરણ કહેવાય છે. જેમ, કાકિલાનો શબ્દ સાંભળી આળેડા તેના જેવા શબ્દ કરે છે, તે શબ્દોનું નામ અનુકરણ છે. એવી રીતે અગ્નિઆદિના શબ્દનું પણ અનુકરણ સમજ લેવું. વાયુમાં ‘વીસી’ એ પ્રકારનો શબ્દ રહે છે, ને ઉષ્ણ પણ નહિ ને શીત પણ નહિ, એટલે સાધારણ સ્પર્શવાળો રહે છે. તેજના પરમાણુ મળવાથી વાયુનો સ્પર્શ ઉષ્ણ થાય છે, ને જલના પરમાણુ મળવાથી વાયુનો શીત સ્પર્શ થાય છે, પણ વાયુનો સ્વાભાવિક સ્પર્શ શીત પણ નથી અને ઉષ્ણ પણ નથી. અગ્નિમાં ‘ભુગુભુગુ’ એ પ્રકારનો શબ્દ, ઉષ્ણ સ્પર્શ, અને ભારવર-ઘોળું રૂપ રહેલું છે. જલમાં ‘ભુભુ-ભુભુ’ એ પ્રકારનો શબ્દ, શીત સ્પર્શ, ઘોળું રૂપ, અને મધુર રસ એ ચાર ગુણ રહેલા છે. જલ અને તેજ બન્નેમાં ઘોળું રૂપ છે, તથાપિ જલમાં અભાસ્વર-ઘોળું રૂપ છે; તેથી તે બીજાનો પ્રકાશ કરી શકતું નથી, તેમ પોતાનો પ્રકાશ પણ કરી શકતું નથી. તેને પોતાના પ્રકાશ માટે બીજા તેજની અપેક્ષા રહે છે, અને તેજમાં અભાસ્વર ઘોળું રૂપ રહેલું હોય છે, એટલે તે બીજાનો પ્રકાશ કરે છે અને પોતાનો પણ પ્રકાશ કરે છે; તેજને પોતાના પ્રકાશ માટે બીજાની અપેક્ષા રહેતી નથી, એટલે જલ અને તેજના રૂપમાં ફેર છે. ૩-૪

પૃથ્વીમાં ‘કડકડા’ એ પ્રકારનો શબ્દ, કઠિન સ્પર્શ, તેમજ શ્યામ-કાળો, શુકલ-ધોળો, પીત-પીળો, રક્ત-રાતો, હરિત-લીલો, કપિશ-ભૂખરો અને ચિત્ર એ સાત વર્ણો, મીઠો, ખાટો, ખારો, તીખો, તુરો અને કડવો એ ૭ રસો અને સુરભિ-સુગંધ, અસુરભિ-દુર્ગંધ, એ બે ગંધ રહેલા છે. એ પ્રમાણે શબ્દ, સ્પર્શ, (સાત) રૂપ, (૭) રસ, (બે) ગંધ, એ પાંચ ગુણ પૃથ્વીમાં રહેલા છે. ૫

અવતરણિકા-પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયોનું વર્ણન કરે છે; તેમાં એ જ્ઞાનેન્દ્રિયોનાં સ્થાન ને વ્યાપાર એટલે પ્રત્યેકની ક્રિયા શી શી છે તે જણાવે છે:-

શ્રોત્રં ત્વક્ચક્ષુષી જિહ્વા ગ્રાણં ચેન્દ્રિયપંચકમ્ ॥ ૬ ॥  
કર્ણાદિગોલકસ્થં તચ્છબ્દાદિગ્રાહકં ક્રમાત્ ।  
સૌક્ષ્મ્યાત્કાર્યાનુમેયં તત્પ્રાયો ધાવેદ્વહિર્ધુર્લભમ્ ॥ ૭ ॥  
કદાચિત્પિહિતે કર્ણે શ્રૂયતે શબ્દ આંતરઃ ।  
પ્રાણવાયૌ જાઠરાગ્નૌ જલપાનેઽન્નમક્ષણે ॥ ૮ ॥  
વ્યજ્યતે હાંતરાઃ સ્પર્શા મીઠને ચાંતરં તમઃ ।  
ઉદ્ગારે રસગંધૌ ચેત્યક્ષાણામાંતરગ્રહઃ ॥ ૯ ॥

શબ્દાર્થ-કાન, ત્વચા, ચક્ષુ, જિહ્વા અને નાસિકા એ પાંચ ઇન્દ્રિયો છે; અને તે ઇન્દ્રિયો ક્રમથી કાન

વગેરેના ગોલકમાં (સ્થાનમાં) રહે છે, શબ્દ આદિને ગ્રહણ કરે છે, સૂક્ષ્મ હોવાથી કાર્યોએ કરીને અનુમાનથી જણાય છે, અને તે ઘણું કરીને જગતના વિષયો તરફ હોડે છે. કોઈ વખતે કાન બંધ કરવાથી પ્રાણવાયુમાં અને જઠરાગ્નિમાં અંદર શબ્દ સંભળાય છે, તેમ જલપાન વખતે અને અન્ન લક્ષણ વખતે (પણ) શરીરની અંદરનો સ્પર્શ જણાય છે; નેત્ર બંધ કરવાથી અંદરનું અંધકાર જણાય છે, અને ઓઠકારમાં રસ અને ગંધ જણવામાં આવે છે. આ પ્રમાણે ઇન્દ્રિયો આંતર વિષયોને ગ્રહણ કરે છે. ૬-૭-૮-૯

### ચન્દ્રકાન્તા વિવરણ

શ્રોત્રેન્દ્રિય, ત્વગિન્દ્રિય, ચક્ષુરિન્દ્રિય, રસનેન્દ્રિય, અને ધાણુન્દ્રિય આ પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય કહેવાય છે. એ ઇન્દ્રિયો વડે શબ્દ આદિનું જ્ઞાન થાય છે, માટે તેઓને જ્ઞાનેન્દ્રિય કહે છે. અગાડી (પહેલા પ્રકરણના ૧૯ મા શ્લોકમાં) મેં તને જ્ઞાનેન્દ્રિયોની ઉત્પત્તિ કહી છે. ૬

ગોલક એટલે ઇન્દ્રિયોને રહેવાનું સ્થાન. શ્રોત્રેન્દ્રિયને રહેવાનું સ્થાન કાન છે, ત્વગિન્દ્રિયનું સ્થાન ત્વચા છે, ચક્ષુરિન્દ્રિયનું સ્થાન નેત્ર છે, રસનેન્દ્રિયનું સ્થાન જિહ્વા છે; અને ધાણુન્દ્રિયનું સ્થાન નાસિકા છે; એમ શ્રોત્ર આદિ પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયનાં કર્ણુ આદિ પાંચ સ્થાન છે. તેમાં શ્રોત્રેન્દ્રિય, શબ્દને ગ્રહણ કરે છે એટલે તે ઇન્દ્રિયે કરીને શબ્દનું જ્ઞાન થાય છે; ત્વગિન્દ્રિય, સ્પર્શને ગ્રહણ કરે છે, એટલે તે ઇન્દ્રિયે કરીને સ્પર્શનું જ્ઞાન થાય છે; ચક્ષુરિન્દ્રિય, રૂપને ગ્રહણ કરે છે; રસનેન્દ્રિય રસને ગ્રહણ કરે છે, અને ધાણુન્દ્રિય ગંધને ગ્રહણ કરે છે. એવી રીતે પાંચ વિષયનાં અસાધારણ કારણ પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય છે. એ ઇન્દ્રિયો, અપંચીકૃત પંચમહાભૂતથી ઉત્પન્ન થાય છે, તેથી તે સૂક્ષ્મ છે. સૂક્ષ્મતાના હેતુથી એ ઇન્દ્રિયો પ્રલક્ષ પ્રમાણથી જાણવામાં આવે તેમ નથી, પણ કાર્યાનુમાનથી જ જાણવામાં આવે છે. શ્રોત્રેન્દ્રિયનું કાર્ય શબ્દજ્ઞાન છે તેથી શબ્દના જ્ઞાને કરીને શ્રોત્રેન્દ્રિય છે એવું અનુમાન થાય છે; સ્પર્શજ્ઞાન ત્વગિન્દ્રિયનું કાર્ય છે તેથી સ્પર્શજ્ઞાને કરીને ત્વગિન્દ્રિય છે એવું અનુમાન થાય છે; ચક્ષુરિન્દ્રિયનું કાર્ય રૂપજ્ઞાન છે તેથી રૂપજ્ઞાને કરીને ચક્ષુરિન્દ્રિય છે એવું અનુમાન થાય છે; રસનેન્દ્રિયનું કાર્ય રસજ્ઞાન છે, તેથી રસના જ્ઞાને કરીને રસનેન્દ્રિય છે એવું અનુમાન થાય છે; અને ધાણુન્દ્રિયનું કાર્ય ગંધ જ્ઞાન છે, તેથી ગંધના જ્ઞાને કરીને ધાણુન્દ્રિય છે એવું અનુમાન થાય છે. જેમ, અગ્નિનું કાર્ય ધૂમાડો છે, અને એ ધૂમાડાએ કરીને અગ્નિનું અનુમાન થાય છે, તેમ શબ્દ આદિ કાર્યો કરીને, શ્રોત્રઆદિ ઇન્દ્રિયોનું અનુમાન થાય છે. કારણ વિના કાર્ય ઉત્પન્ન થાય નહિ, એ એક નિયમ



છે. જેમ લાકડાં કાપવાના સાધનમાં કુવાડો આદિ ન હોય તો લાકડાં કપાય નહિ, તેમ શબ્દના જ્ઞાન આદિનાં સાધનો શ્રોત્રેન્દ્રિય વગેરે ન હોય તો શબ્દ આદિનું જ્ઞાન થાય નહિ. એવી રીતે ઇન્દ્રિયોના સદ્ભાવમાં કાર્યલિંગક અનુમાન પ્રમાણુ છે.

હવે કાઠને એવી શંકા થાય કે, કર્ણુ આદિ ગોલકને જ ઇન્દ્રિયો માનવાથી કાર્યની સિદ્ધિ થાય છે, તો પછી કર્ણુ-દિકને ગોલકથી ભિન્ન શા માટે માનવાં નેહ્યંએ ? પણ કર્ણુ આદિ ગોલક કાંઈ ઇન્દ્રિયો નથી, પરંતુ તેથી ભિન્ન છે. ગોલકથી કંઈ શબ્દ આદિકનું જ્ઞાન થતું નથી, તે તો ઇન્દ્રિયોથી થાય છે. ગોલક આધાર છે, અને ઇન્દ્રિયો તેમાં રહેવાવાળી આધેય છે. આધાર અને આધેય બન્ને એક હોતાં નથી, પણ ભિન્નભિન્ન હોય છે. જે ગોલકને ઇન્દ્રિય માનીએ તો કાંઈ પણ માણસ બહારે થવો ન નેહ્યંએ; કારણ કે, બહારે માણસના કાન પણ સાંભળતા માણસના કાન જેવા જ હોય છે, સારે તે કેમ સાંભળી ન શકે ? તેમ જ કેટલાંક માણસો પડળ આવી જવાથી વા આંખપર પાણી ઉતરી જવાથી દેખી શકતા નથી, તેઓની આંખો દેખતા માણસની આંખો જેવી જ બેવામાં આવે છે, તથાપિ તે દેખી શકતા નથી, એ આદિ અનેક કારણોથી, ગોલકને ઇન્દ્રિયો માનવી એ ઉચિત નથી, પણ ઇન્દ્રિયો ગોલકથી ભિન્ન છે એમ માનવું જ ઉચિત છે. એ ઇન્દ્રિયો ઉપર કહેલાં કાર્યાનુમાનથી જાણવામાં આવે છે. અપંચી-કૃત ભૂત અને તેનાં કાર્યરૂપ ઇન્દ્રિયો, અંતઃકરણ અને પાંચ પ્રાણ, આટલાંને ઇન્દ્રિયોના વિષયો ન હોવાથી, સૂક્ષ્મ કહેલાં છે. તેમાં જ્ઞાનેન્દ્રિયો બહુધા બહિર્મુખ છે, એટલે બાહ્ય વિષયનું ગ્રહણ કરે છે. શ્રોત્ર, બાહ્ય શબ્દને સાંભળે છે; ત્વગિન્દ્રિય બાહ્યસ્પર્શનું ગ્રહણ કરે છે; ચક્ષુરિન્દ્રિય, બાહ્યરૂપનું ગ્રહણ કરે છે; રસનેન્દ્રિય, બાહ્યરસનું ગ્રહણ કરે છે અને ઘ્રાણેન્દ્રિય બાહ્યગંધનું ગ્રહણ કરે છે. કઠવદ્ધીની શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, ‘પરાંચિ જ્ઞાનિ વ્યવૃણસ્સ્વયંભૂસ્તસ્માત્પરાહ્વયતિ નાંતરાત્મન્ । સ્વયંભૂ એટલે પરમાત્માએ ઇન્દ્રિયોને બહિર્મુખ રચીને તેની શક્તિનો નાશ કર્યો છે’, તેથી તે બહારના ઘટ, પટ આદિ વિષયને જુવે છે, ગ્રહણ કરે છે, પરંતુ અંદરના આત્માને જોતી નથી.

[શિષ્ય-‘ब्रह्मात्मभूः स्रष्टव्येष्टः ।’ એ અમરકોશના પ્રમાણુથી જાણાય છે કે, ‘સ્વયંભૂ’ બ્રહ્મદેવનું નામ છે, તેના પછી ઉપરની શ્રુતિમાં જે સ્વયંભૂ પદ છે તેનો અર્થ તમે પરમાત્મા કેમ કર્યો ?

ગુરુ-જે કારણ રહિત, સ્વતઃસિદ્ધ, સર્વદા વિદ્યમાન હોય તેનું નામ સ્વયંભૂ કહેવાય છે, ને તે એક પરમાત્મા જ છે. સ્વયંભૂ શબ્દ પરમાત્મામાં મુખ્યા વૃત્તિએ કરીને

પ્રવૃત્ત થાય છે, અને બ્રહ્મદેવમાં ગૌણીવૃત્તિથી પ્રવૃત્ત થાય છે; કારણ કે, બ્રહ્મદેવની ઉત્પત્તિ નારાયણના નાભિક-મળમાંથી સાંભળવામાં આવે છે, અને બ્રહ્મદેવનાં સો વર્ષ પૂરાં થાય સારે તેનો પરમાત્મામાં લય પણ સાંભળવામાં છે. તેમ બ્રહ્મદેવમાં પણ જ્ઞાનેન્દ્રિયો હતી જ, તેથી બ્રહ્મદેવ પહેલાં ઇન્દ્રિયોની ઉત્પત્તિ હતી એમ સિદ્ધ થાય છે. માટે શ્રુતિમાં જે સ્વયંભૂ પદ છે, તેનો ‘પર-માત્મા’ એવો અર્થ કરવો ઉચિત છે.

હવે પૂર્વે મેં કહ્યું છે કે, એ ઇન્દ્રિયો બહારના વિષયને પણ ગ્રહણ કરે છે, તે કેમ કરે છે તે સમજાવું છું. કાંઈ વખતે આપણે કાનમાં આંગળીઓ ધાલીને કાન બંધ કરીએ છીએ સારે પ્રાણવાયુનો અને જઠરાગ્નિ (પેટના અગ્નિ)નો શબ્દ સાંભળવામાં આવે છે. કાન બંધ કરવાથી જે અંદરનો શબ્દ સાંભળવામાં આવે છે તેને માટે લોકમાં વિચિત્ર વાત ચાલે છે તે પણ તને કહું છું. દંતકથા છે કે રાવણનું શરીર બહુ મોટું હતું, તેથી રામચંદ્રજીએ તેનો વધ કર્યો, તે પછી તેની ચિતામાં, તેને બાળવા માટે, રાક્ષસોએ ઘણાં લાકડાં નાંખ્યાં, જે ચિતા અઘાપિપર્યંત સળગ્યા કરે છે. તેથી કાન બંધ કર્યા પછી જે શબ્દ સાંભળવામાં આવે છે તે અઘાપિ પર્યંત બળતી રાવણની ચિતામાંથી નિકળતો અગ્નિના ભડભડાટનો શબ્દ છે; પણ એ સત્ય નથી. સત્ય તો આટલું જ છે કે, શરીરમાં ફરતા વાયુનો તથા અગ્નિનો એ અવાજ છે. વળી એ ધ્વનિ સમાધિ કરનારાઓને બહુ આનંદ આપનાર હોવાથી, એને જોગીઓ પ્રણવનાદ અથવા અનહદનાદ પણ કહે છે; અને એ સ્વરથી ચિત્તવૃત્તિઓ બહિર્મુખમાંથી પાછી ફરી, એકાકાર-વૃત્તિવાળી થાય છે. શીત જલનું પાન કરવાથી અથવા શીત અન્નનું ભોજન કરવાથી, શરીરની અંદર શીત સ્પર્શ થાય છે; ઉષ્ણ જળનું પાન કરવાથી વા ઉષ્ણ અન્ન ભક્ષણ કરવાથી શરીરની અંદર ઉષ્ણ સ્પર્શ થાય છે. આમ અંદરના સ્પર્શ પણ જાણવામાં આવે છે. વળી નેત્ર બંધ કરવાથી અંદરનું અંધકાર જાણવામાં આવે છે. ઉદ્ગાર એટલે એટકાર આવે છે સારે અંદરના રસ અને ગંધનો પણ અનુભવ થાય છે. એવી રીતે પાંચે જ્ઞાનેન્દ્રિયોથી અંદરના શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ એ સર્વ વિષયોનું જ્ઞાન થાય છે. તે ઉપરથી એમ સિદ્ધિ થાય છે કે, ઇન્દ્રિયો જેમ બહિર્વિષયોને ગ્રહણ કરે છે, તેમ અંદરના વિષયોને પણ ગ્રહણ કરે છે. ૭-૮-૯

અવતરણિકા-કર્મેન્દ્રિયો નથી એમ કહેનારા શિષ્યને, તે ઇન્દ્રિયો છે આમ સિદ્ધ કરાવવા માટે, કર્મેન્દ્રિયોના વ્યાપારો કહીને, કર્મેન્દ્રિયોની સિદ્ધતા શુરુ કહી બતાવે છે:-

પંચોક્ત્યાદાનગમનવિસર્ગાનંદકાઃ ક્રિયાઃ ।

કૃષિવાણિજ્યસેવાદ્યાઃ પંચસ્વંતર્ભવંતિ હિ ॥૧૦॥

વાત્પાણિપાદપાયૂપસ્થૈરસૈસ્તત્ક્રિયાજનિઃ ।

મુખાદિગોલકેષ્વાસ્તે તત્કર્મેન્દ્રિયપંચકમ્ ॥૧૧॥

શબ્દાર્થ-ઉક્ત (બોલવું), આદાન (લેવુંદેવું), ગમન (ચાલવું), વિસર્ગ (મળત્યાગ કરવો), આનંદ (સ્ત્રીસંગજન્ય સુખ) આ પાંચ પ્રકારની ક્રિયાઓ છે. કારણ કે કૃષિ (ખેડ કરવી), વાણિજ્ય (વેપાર કરવો), અને સેવા આદિ (સર્વ ક્રિયા) આ પાંચ (ક્રિયા)માં અંતર્ભૂત થાય છે. વાણી, હાથ, પગ, ગુદા, અને લિંગ આ ઇન્દ્રિયોવડે તે ક્રિયાની ઉત્પત્તિ થાય છે; તે પાંચ કર્મેન્દ્રિય સુખ આદિ ગોલકોમાં રહે છે. ૧૦-૧૧

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

બોલવું, દેવુંલેવું, ચાલવું, મલસાગ કરવો, અને સ્ત્રીસંગ-જન્ય રતિવિલાસ-આનંદ એ પાંચ ક્રિયા છે; તે પાંચ કર્મેન્દ્રિયના વિષય છે. ખેતી, વેપાર, સેવા, સ્નાન, દાન, ભોજન, ઇત્યાદિ અનેક ક્રિયા ઉપર કહેલી પાંચ ક્રિયામાં સમાઈ જાય છે. ખેતીમાં હાથે કરી ગ્રહણ કરવું, પગથી ચાલવું, ને કદાચિત્ બળદ નમળા હોય તો તેને ચલાવવા માટે મુખથી વાણીનો ડચકારો કરવો, એટલે બોલવું, ગ્રહણ કરવું ને ગમન કરવું એ ત્રણ ક્રિયામાં ખેડની ક્રિયા આવી જાય છે. તેમજ વ્યાપાર પણ એ ત્રણ ક્રિયામાં જ સમાઈ જાય છે; કારણ કે, વેપારમાં પણ વજન કરવા માટે તથા લેવાદેવા માટે આદાન-ગ્રહણ ક્રિયા, આવવાજવવા માટે ગમનક્રિયા, તેમ લેનારદેનારની સાથે વાતો કરવામાં બોલવાની ક્રિયા કરવી પડે છે. એવી રીતે સેવા આદિ સઘળી ક્રિયા, ઉપર કહેલી પાંચ ક્રિયામાં જ સમાઈ જાય છે. એ પાંચ ક્રિયાએ કરીને પાંચ કર્મેન્દ્રિયનું અનુમાન થાય છે. વાણી, હાથ, પગ, ગુદા અને લિંગ એ પાંચ કર્મેન્દ્રિયો છે, અને એ પાંચે ઇન્દ્રિયોવડે ‘બોલવા’ આદિ કર્મો થાય છે, તેથી તે કર્મેન્દ્રિય કહેવાય છે. એની ઉત્પત્તિ તો પ્રથમ જ કહી ગયા છીએ. વાણીએ કરીને બોલવાની ક્રિયા થાય છે, હાથે કરીને ગ્રહણ એટલે લેવાદેવાની ક્રિયા થાય છે, પગે કરીને ચાલવાની ક્રિયા થાય છે, ગુદાએ કરીને મળસાગરૂપ ક્રિયા થાય છે, અને લિંગે કરીને આનંદ (સ્ત્રીસંગજન્ય સુખ) તથા મૂત્ર સાગરૂપ ક્રિયા થાય છે. એ પ્રમાણે એકએક કર્મેન્દ્રિયે કરીને એકએક ક્રિયા થાય છે. વાણીનું સ્થાન મુખ, ગમનનું સ્થાન પગ, લેવાદેવાનું સ્થાન હાથ, મલત્યાગનું સ્થાન ગુદા, અને મૂત્રત્યાગ-રતિસુખનું સ્થાન લિંગ છે. એવી રીતે પાંચ કર્મેન્દ્રિયનાં પાંચ ભિન્નભિન્ન સ્થાન છે. ૧૦-૧૧

અવતરણિકા-પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય અને પાંચ કર્મેન્દ્રિય,

એ દશ ઇન્દ્રિયોનાં સ્થાન તથા તેનાં કાર્યોનું વર્ણન કર્યું પછી, તે દશે ઇન્દ્રિયોનું પ્રેરક જે મન છે, તેનાં કર્મ અને સ્થાનનું નિરૂપણ કરે છે, તથા એ મનનું દશે ઇન્દ્રિયોપર કેવા પ્રકારે અધ્યક્ષપણું છે તે કહે છે:-

મનો દર્શેન્દ્રિયાધ્યક્ષં હૃત્પદ્મગોલકે સ્થિતમ્ ॥

તત્ત્વાંતઃકરણં બાહ્યેષ્વસ્વાતંત્ર્યાદિનેન્દ્રિયૈઃ ॥૧૨॥

અક્ષેષ્વર્થાર્પિતેષ્વેતદ્ગુણદોષવિચારકમ્ ।

સત્ત્વં રજસ્તમશ્ચાસ્ય ગુણા વિક્રિયતે હિ તૈઃ ॥૧૩॥

શબ્દાર્થ-મન દશ ઇન્દ્રિયોનું અધ્યક્ષ (પ્રેરક) છે, અને તે હૃદયકમળરૂપી ગોલકમાં રહેલું છે; તે મન, ઇન્દ્રિયો વિના બાહ્ય વિષયો વિષે સ્વતંત્ર ન હોવાથી, અંતઃકરણ (અંદરની ઇન્દ્રિય) કહેવાય છે. ઇન્દ્રિયોને વિષયોમાં સ્થાપન કર્યા પછી, મન ગુણદોષનો વિચાર કરનાર છે. એના (મનના) સત્ત્વ, રજ અને તમ ગુણ છે, અને તેનાથી તે મન વિકાર પામે છે. ૧૨-૧૩

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મન, દશે ઇન્દ્રિયોને પ્રેરણા કરવાવાળું છે. મનની પ્રેરણા વિના કાઈ પણ ઇન્દ્રિય પોતાના વ્યાપારમાં પ્રવૃત્ત થતી નથી, અને મન જે અન્યત્ર હોય તો અન્ય વિષયનું જ્ઞાન થતું નથી. જેમ કે કાઈ માણસ રસ્તે વિચારમાં ચાલ્યો જતો હોય, તેને બીજો કાઈ માણસ સામો મળ્યો હોય તોપણ તેને તેનું બાન રહેતું નથી, અને તેને કદાચ કાઈ પૂછે કે, તમને અચુક માણસ સામો મળ્યો હતો? સારે વિચારમાં ચાલ્યો જતો માણસ કહેશે કે, હું તો મારા વિચારમાં ચાલ્યો આવું છું, તેથી રસ્તામાં કાણ ગયું અને કાણ આવ્યું, તેનું મને બાન નથી. એમ જ બીજા સ્થાનમાં મન હોય તો શબ્દ પણ સાંભળવામાં આવતો નથી. આ વાત તો લોકપ્રસિદ્ધ છે કે, ‘મારું મન બીજે ઠેકાણે હતું તેથી મેં તે સાંભળ્યું નહિ, ફરીથી કહો.’ આ વાત સ્વાનુભવથી જાણવા જેવી છે. મન, જે ઇન્દ્રિયની સાથે હોય, તે ઇન્દ્રિયના વિષયનું જ્ઞાન થાય છે; પણ તે વિના બીજા વિષયનું જ્ઞાન તેને થતું નથી. દાખલા તરીકે: એક ધુવાર હતો. તે શસ્ત્ર ધડવાના કામમાં ધણો જ પ્રવીણ હતો. એક વખતે તે બાણ ધડવાનું કામ કરતો હતો, તેવામાં તેની કોડ (દુકાન) પાસેથી રાજાની સ્વારી નીકળી. તેમાં નગારાં વગેરે વાહોના શબ્દો થતા હતા, ઘોડા હણહણાટ કરતા હતા, રથના શબ્દો થતા હતા, અને માણસોનો કાલાહલ થતો હતો, તથાપિ પેલા ધુવારનું મન બાણ ધડવામાં એવું તો તક્લીન થઈ ગયું હતું, કે તેના પાસામાંથી

રાજની સ્વારી ચાલી ગઈ, તોપણ તેને તેનું જ્ઞાન રહ્યું નહિ. પછી બાણનું કામ પૂરું થતાં તેણે રસ્તામાં નજર કરી તો તે રસ્તેથી હાથીઓ, ઘોડાઓ, રથો અને ઘણાં માણસો ગયાં હોય તેવું જોવામાં આવ્યું. તેથી તેણે બીજા માણસને પૂછ્યું કે, ‘આટલી લાદ શાથી પડી છે?’ ત્યારે બીજા માણસે એ કહ્યું કે, ‘તમે ક્યાં હતા? અહીંથી તો રાજની મોટી સ્વારી ગઈ છે.’ તે સાંભળીને લુવારે જાણ્યું કે, હું બાણ ધડવાના કામમાં ગુંથાયો હતો તેથી મને સ્વારીનું જ્ઞાન રહ્યું નહિ. મહાત્મા દત્તાત્રયે ચોવીશ ગુરુ માન્યા છે, તેમાં આ લુવાર પણ એક છે, તે એટલા જ માટે કે, જેમ એક કાર્યમાં મન લીન થાય છે, તેમ પરમાત્મામાં પણ મનને લીન કરવું જોઈએ. તેથી આ દૃષ્ટાંત, પરમાત્મામાં મન સ્થિર રાખવા માટે અપાય છે. જેમ લુવારનું મન બાણમાં લાગેલું હતું, તેથી તેણે અન્યત્ર શું થાય છે તે જાણ્યું નહિ, તેમ જ જેનું મન પરમાત્મામાં લીન થાય છે, તેને તે વિના અન્ય કશું જાણતું નથી; માટે એવી રીતે મનુષ્યે પરમેશ્વરમાં મન લગાડવું જોઈએ.

સારાંશ કે, અન્ય ઠેકાણે મન લાગવાથી તેને અન્ય વિષયનું જ્ઞાન થતું નથી. એ મન હૃદયકમલમાં રહે છે, તે આણુ પરિમાણવાળું છે; તથાપિ જેમ દીવાનો પ્રકાશ આખા ઘરમાં પડે છે, તેમ મનનો પ્રકાશ સઘળા શરીરમાં પડે છે; તેથી સઘળાં અવયવો પોતપોતાના વ્યાપારમાં પ્રવૃત્ત થાય છે. હૃદયકમળમાં રહેનારું અંતઃકરણ એટલે અંદરની ઈન્દ્રિયરૂપ જે મન, તે ઈન્દ્રિયો વિના સ્વતંત્રતાથી બાહ્ય વિષયોમાં પ્રવૃત્ત થઈ શકતું નથી. જે કેવળ મનથી જ ઈન્દ્રિય વિના પ્રવૃત્તિ થઈ શકતી હોય તો આંધળાને રૂપનું જ્ઞાન અને બહેરાને શબ્દનું જ્ઞાન થતું જોઈએ, પણ તેમ થતું નથી; કારણ કે, આંધળાને મન તો છે, કેમકે બીજા વિષયનું જ્ઞાન થાય છે, પણ ચક્ષુરિન્દ્રિય નથી, તેથી તે દેખી શકતો નથી; બહેરાને મન તો છે, કેમકે બીજા વિષયનું જ્ઞાન થાય છે, પણ શ્રોત્રેન્દ્રિય નથી જેથી તે સાંભળી શકતો નથી. ૧૨-૧૩

અવતરણિકા--ગુણોપડે મન વિકાર પામે છે, તે વાત વિસ્તારથી કહે છે:-

વૈરાગ્યં ક્ષાંતિરૌદાર્યમિત્યાદ્યાઃ સત્ત્વસંભવાઃ ।

કામક્રોધૌ લોભયત્નાવિત્યાદ્યા રજસોત્થિતાઃ ૧૪

આલસ્યભ્રાંતિતંદ્રાદ્યા વિકારાસ્તપસોત્થિતાઃ ।

સાત્ત્વિકૈઃ પુણ્યનિષ્પત્તિઃ પાપોત્પત્તિશ્ચ રાજસૈઃ ૧૫

તામસૈર્નોભયં કિંતુ વૃથાયુઃક્ષપણં ભવેત્ ।

અજાહંમત્યયી કર્તેત્યેવં લોકવ્યવસ્થિતિઃ ॥૧૬॥

શબ્દાર્થ- વૈરાગ્ય, ક્ષાંતિ અને ઔદાર્ય, ઇત્યાદિ ગુણ સત્ત્વથી ઉત્પન્ન થાય છે; કામ, ક્રોધ, લોભ અને યત્ન ઇત્યાદિ ગુણ રજથી ઉત્પન્ન થાય છે; આલસ્ય, ભ્રાંતિ અને તંદ્રા આદિ વિકારો તમથી ઉત્પન્ન થાય છે. સત્ત્વગુણી વૃત્તિથી પુણ્યની ઉત્પત્તિ થાય છે, રજગુણી વૃત્તિથી પાપની ઉત્પત્તિ થાય છે, અને તમોગુણી વૃત્તિથી બન્ને (પાપ-પુણ્ય)ની ઉત્પત્તિ થતી નથી, પણ વૃથા આયુષ્યનો નાશ થાય છે. આમાં (મનની વૃત્તિઓમાં) હું એવો ‘અહં’ પ્રત્યય કરવાવાળો કર્તા ગણાય છે. આ પ્રમાણે લોકવ્યવહાર છે. ૧૪-૧૫-૧૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય પૂછે છે:-ઈન્દ્રિયોપડે વિષયોનું જ્ઞાન થશે, તોપછી મનને ભિન્ન શામાટે માનવું જોઈએ?

ગુરુ કહે છે:-ઈન્દ્રિયોપડે જ જ્ઞાન થાય છે, એ વાત સત્ય છે. એ ઈન્દ્રિયો પોતપોતાના વિષયનું ગ્રહણ કરીને પોતે કૃતકૃત્ય થશે, તોપછી આ વિષય ઉત્તમ છે અથવા ઉત્તમ નથી, એવી રીતે વિષયમાં રહેલા ગુણોદોષનો વિચાર કરનાર કેણુ શેષ રહે છે? કદાચ કોઈ કહે કે, આત્મા એ કાર્ય કરશે. પણ આત્મા ‘વિષયમાં રહેલા ગુણોદોષનો વિચાર કરે છે’ એમ કહેવું એ ઉચિત નથી; કારણ કે, આત્મા તો સર્વ વિષયોને પ્રકાશ કરે છે, પણ તેમાં રહેલા ગુણોદોષનો વિચાર કરતો નથી. આત્મા, વિષયોને પ્રકાશ કરીને સફળ થાય છે; વળી ઈન્દ્રિયો પોતપોતાના વિષયોના ગ્રહણ કરવામાં ચરિતાર્થ છે. માટે, વિષયોમાં રહેલા ગુણોદોષોને વિચારવાવાળું મન, ઈન્દ્રિયોપડે ભિન્ન માનવું જોઈએ. જે મનને ઈન્દ્રિયોપડે ભિન્ન ન માનીએ, તો વિષયમાં રહેલા ગુણોદોષનો વિચાર કરનાર કોઈ રહેશે નહિ, અને તેથી સામાન્ય રીતે વિષયનું જ્ઞાન થશે, પણ તેમાં રહેલા ગુણોદોષનું જ્ઞાન થશે નહિ. એટલા માટે ઈન્દ્રિયોપડે મનને ભિન્ન માનવું જોઈએ. એટલે જેમ આત્મા વિષયોને પ્રકાશે છે, અને ઈન્દ્રિયો વિષયોને ગ્રહણ કરે છે, તેમ મન વિષયોમાં રહેલા ગુણો અને દોષોનો વિચાર કરે છે. એ મનના સત્ત્વ, રજ અને તમ એ ત્રણ ગુણો છે, ને વૈરાગ્ય, કામ, ભ્રાંતિ આદિ અનેક છે, અને મન એ ત્રણ ગુણોએ કરીને વિકાર પામે છે. ૧૩

સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, ગૃહ અને બ્રહ્મલોકપર્યંત સર્વ પદાર્થોમાં અભાવ થવો, તેનું નામ વૈરાગ્ય. સાધન ચતુષ્ટયમાંનું વૈરાગ્ય પણ મોક્ષનું એક સાધન છે. શીત, ઉષ્ણ, સુખ, અને દુઃખ આદિ સર્વને સહન કરવું તેનું નામ ક્ષાંતિ-ક્ષમા, અને તે પણ મોક્ષનું એક સાધન અને શમાદિપદકનું એક અંગ ગણાય છે. ઔદાર્ય એટલે

ઉદારતા. તેમ જ, શમ, દમ, શ્રદ્ધા, ઉપરામ, તિતિક્ષા, સમાધાન, મુમુક્ષતા, તપ, દયા, સ્મૃતિ, તુષ્ટિ, ત્યાગ, અનુચિત કર્મમાં લગ્ન, દાનશીલતા, અમાનિતા, અદંબ, અહિંસા, આર્જવ, આદિ જે ગુણો કહ્યા છે, તે સર્વ વિકારો સત્વગુણથી ઉત્પન્ન થાય છે, એમ ગીતામાં કહેલું છે.

હવે રજ્જેગુણનું કારણ વર્ણવું હું. અપ્રાપ્ત પદાર્થની પ્રાપ્તિની ઇચ્છા થવી, તેનું નામ કામ. પદાર્થો અનેક હોવાથી તેના આશ્રયથી થનાર કામ પણ અનેક છે. એ કામ દુષ્કર અને પાપનું કારણ છે. ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ અર્જુનના પ્રશ્નનું ઉત્તર આપતાં કહ્યું છે કે,

‘કામ એષ ક્રોધ એષ રજોગુણસમુદ્ભવઃ ।

મહાશનો મહાપાપ્મા વિદ્યેનમિદં વૈરિણમ્ ॥

‘એ કામ છે, એ કામ રજ્જેગુણથી ઉત્પન્ન થાય છે, અને તે જ ક્રોધરૂપે પરિણામ પામે છે. એ કામ મહાશન એટલે દુષ્કર અને મહાપાપનું કારણ છે, માટે તું એને વૈરી ગણુ.’ શ્રીમદ્ભાગવતમાં પણ તે કામને દુષ્કર કહ્યો છે:

‘યત્પુષ્પિયાં વ્રીહિમયં હિરણ્યં વણવઃ ક્ષિયઃ ।

ન દુષ્ણંતિ મનઃપ્રીતિં પુલ્લઃ કામહતસ્ય તે ॥

‘પૃથ્વીમાં જેટલું અન્ન છે, ધન છે, પશુ છે અને જેટલી સ્ત્રીઓ છે, તે સર્વ પદાર્થો, કામથી હણાયલા પુરુષના મનમાં પ્રીતિ ઉત્પન્ન કરતા નથી.’ એટલે પૃથ્વીમાં જેટલું અન્ન છે, જેટલું ધન છે, જેટલાં પશુ છે અને જેટલી સ્ત્રીઓ છે, તે સર્વ એક પુરુષને પ્રાપ્ત થાય તો-પણ તેને સંતોષ ઉપજતો નથી. કારણ કે તે કામે કરી હણાયલો છે. એ કામ ઉપભોગથી પણ શાન્ત થતો નથી, પણ વૃદ્ધિ પામે છે. મનુ ભગવાન કહે છે કે,

‘ન જાતુ કામઃ કામાનામુપભોગેન શાન્તયતિ ।

હવિષા કૃષ્ણવર્ત્તેવ મૃચ એવામિવર્ધંતે ॥

કામ, ઉપભોગે કરી કાઈ કાળે પણ શાન્ત થતો નથી; પરંતુ અગ્નિમાં ઘી હોમવાથી જેમ અગ્નિ વધે છે, તેમ ઉપભોગથી કામ વિશેષ વૃદ્ધિ પામે છે.’

કામનો અટકાવ થવાથી ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે; અર્થાત્ કામ જ ક્રોધરૂપે પરિણામ પામે છે. ક્રોધ અતિ નીચ છે, તેથી લોકમાં ‘ક્રોધને ચાંડાલ કહ્યો છે.’ જેમ ચાંડાળને વિવેક હોતો નથી, અને ચાંડાળનો સહવાસ કરનારને પણ વિવેક હોતો નથી; તેમ ચાંડાળરૂપ જે ક્રોધ, અને તેનો સહવાસ કરનાર ક્રોધી પુરુષોને પણ વિવેક હોતો નથી. તેને પોતાના શરીરનું બાન રહેતું નથી. ક્રોધવશ પુરુષ પોતાના પિતા, માતા, ગુરુ, ભાઈ કે સ્ત્રી વગેરેના પણ ધાત કરે છે. દુર્વાસા ઋષિને કેટલીક વખત દુસ્તર દુઃખો આવી પડ્યાં, તેનું કારણ કેવળ ક્રોધ જ હતો. શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે, ‘કિમરિષિઃ ક્રોધોસ્તિ ચૈરેદિનામ્ । જે મનુષ્યને ક્રોધ છે તો પછી શત્રુનું શું કામ છે?’ એટલે

ક્રોધ જ શરીરમાં રહેલો મોટો શત્રુ છે, અને તે બીજા અનેક શત્રુઓને ઉત્પન્ન કરે છે. ક્રોધ કરવાથી મિત્ર પણ શત્રુ થઈ પડે છે, તો પછી બીજા શત્રુ થાય, એમાં શું આશ્ચર્ય? અંદરના છ શત્રુમાં ક્રોધને પણ મુખ્ય ગણીએ છે. કિંબહુના, વિષપાન કરી, ગળે ફાંસો ખાઈ અથવા જળમાં ડૂબી આત્મધાત કરવાનું કારણ કેવળ ક્રોધ જ છે; તેથી મહાત્માઓએ સર્વ અનર્થનું નિદાન નીચ ક્રોધને ગણીએ છે.

પ્રાપ્ત થયેલા પદાર્થની અધિક પ્રાપ્તિની ઇચ્છા થવી, તેનું નામ લોભ. એ લોભનો અંત આવતો નથી. શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે,

“નિઃસ્વો વદિ શતં શતી દશશતં લક્ષં સહસ્રાધિપો

લક્ષ્ણઃ ક્ષિતિપાલતાં ક્ષિતિપતિશ્ચલ્લક્ષણં વાંછતિ ॥ ચક્રેશઃ

સુરરાજતાં સુરપતિર્નૃણાસ્પદં વાંછતિ નૃણા વિષ્ણુપદં

હરિઃ શિવપદં તૃણાવર્ધિ કો ગતઃ ॥

નિઃસ્વ (એટલે જેની પાસે ધન ન હોય તે પુરુષ) સૌ રૂપિયાની ઇચ્છા કરે છે. જેની પાસે સૌ રૂપિયા હોય, તે હજાર રૂપિયાની ઇચ્છા કરે છે, અને હજાર જેની પાસે હોય, તે લાખ રૂપિયાની ઇચ્છા કરે છે; જેની પાસે લાખ રૂપિયા હોય તે રાજ્યની ઇચ્છા કરે છે; જેને રાજ્ય હોય તે ચક્રવર્તી રાજ્યની ઇચ્છા કરે છે; ચક્રવર્તી રાજ્ય, ઇંદ્રાસનની ઇચ્છા કરે છે; ઇંદ્ર, બ્રહ્માની પદવીની ઇચ્છા કરે છે; બ્રહ્મા, વિષ્ણુપદની ઇચ્છા કરે છે, અને વિષ્ણુ શિવનાં પદની ઇચ્છા કરે છે.” જેને પુત્ર ન હોય તે એમ જાણે કે આપણને એક પુત્ર હોય તો દીક; જેને એક પુત્ર હોય તે બેચાર પુત્રની ઇચ્છા કરે છે. એવી રીતે ઉત્તરોત્તર આશા વધતી જવી, એનું નામ લોભ, ને એ પ્રમાણે લોભનો અંત આવતો નથી. લોકમાં લોભને પાપનું મૂલ કહ્યું છે. “લોભઃ પાપસ્ય કારણં ।” ‘લોભ સઘળાં પાપનું મૂળ છે,’ એ પ્રમાણે કવિઓ પણ લોભને વગોવી ગયા છે. લોભી માણસની લાજ લય પામે છે, લોભી માણસને પાપ કરવામાં વિલંબ લાગતો નથી. પોતાને એક પૈસાનો લાભ થતો હોય તો બીજા માણસને સૌ રૂપિયાની હાનિ કરે એવો લોભીનો સ્વભાવ હોય છે. સ્વાર્થપણનો અવધિ લોભી માણસ છે; એટલે લોભી જેવો બીજે કાઈ પણ સ્વાર્થી હોતો નથી. લોભી, ધર્મ કે અધર્મને જોતો નથી, પોતાને તથા પોતાનાં સ્ત્રી પુત્ર આદિના સુખદુઃખ સામું પણ જોતો નથી. તે તો કેવળ પૈસાને પદ્ધે આંધવા પ્રત્યેક ક્ષણ તત્પર રહે છે. શુક્રાચાર્ય જે જ્ઞાનીઓમાં શ્રેષ્ઠ હતા, અને ગીતાજ્ઞના વિશ્વરૂપાધ્યાય એટલે અગ્યારમા અધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણે જેને વિષે પણ કહ્યું છે કે, ‘કવીનામુચ્ચત્તમા કવિઃ જ્ઞાનીઓમાં શુક્રાચાર્ય મારું સ્વરૂપ છે,’ એવી રીતે જેને પરમાત્માની વિભૂતિમાં ગણ્યા છે અને જે દૈત્યોના આચાર્ય છે, તે

શુક્રાર્યને પણ લોભને લીધે પ્રલયાગ્નિ જેવા જહરાગ્નિમાં દુસ્તર દુઃખ ભોગવવું પડ્યું છે.\* એવી રીતે લોભ પણ અનેક અનર્થનું આદિ કારણ છે. એટલા જ માટે કામ, ક્રોધ અને લોભ એ ત્રણને ગીતામાં નરકનાં દ્વાર અને આત્મહત્યાનાં સાધનો કહ્યાં છે.

‘વિતત્ત્વં નરકસ્વેદં દ્વારં નાશનમાત્મનઃ.’

કામઃ ક્રોધસ્તપાલોભસ્તસ્માદેતત્રયં ત્યજેત્ ॥

કામ, ક્રોધ તથા લોભ એ ત્રણ નરકનાં દ્વાર છે અને આત્માનો નાશ કરનારાં છે, તે માટે એ ત્રણેને ત્યજવાં.\* એ સિવાય રમેણુશુદ્ધિ થતા બીજા શુભોત્તે પણ નાશ કરવાનું શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ કહ્યું છે. તે શુભો આ છે:— મદ, વૃણ્ણા, સ્તંભ-જડતા, આશિષ એટલે ધનાદિની વાંચ્છથી ધ્વિરની પ્રાર્થના કરવી, હું ને તે એમ ભેદ-દષ્ટિ રાખવી, વિષયના અનુભવ તરફ ઇચ્છા કરવી, મદોન્મત્ત થઈ લડવા વગેરેમાં આગ્રહ, યશમાં પ્રીતિ, ઉપહાસની વૃત્તિ, વીર્ય એટલે પોતાની મોટાઈ બતાવવી, ઉદ્ધોગમાં મંજા રહેવું, સુખને માટે વલખાં મારવાં, એ સર્વ આસુરી સંપત્તિનું મૂળ રમેણુ છે.

હવે તમેણુનું કાર્ય કહું છું. તે ત્રણ છે:—કાર્ય કરવામાં અનાદર થવો એનું નામ આલસ્ય. આલસ્યથી કાંઈ પણ કાર્ય સિદ્ધ થતું નથી. ગરુડ જેવો ગતિવાળો હોય તોપણ જો ચાલવામાં આલસ્ય કરે તો એક પગલું પણ ચલાય નહિ, અને વર્ષોનાં વર્ષો વીતી જાય તોપણ તે સ્થાનથી અન્ય સ્થાને જવાય નહિ. ‘આલસ્યં હિ મહત્ત્યાણાં જીરવસ્થો મહારિપુઃ’ આલસ્ય મનુષ્યના શરીરમાં રહેલો મોટો શત્રુ છે.\* એ આલસ્ય કાર્યનો વિધાતક છે, અને પરમાત્માથી જીવને વિમુખ કરાવે છે. બ્રાંતિ એટલે ભ્રમ; જેને અન્યથા જ્ઞાન અને ભ્રમાત્મક જ્ઞાન કહે છે તે. રજ્જુમાં રજ્જુનું જ્ઞાન થવું તે યથાર્થ જ્ઞાન કહેવાય છે, અને રજ્જુમાં સર્પ વા અન્ય પદાર્થનું જ્ઞાન થવું તે અયથાર્થ, એટલે અન્યથા જ્ઞાન કહેવાય છે. તંદ્રા એટલે દીર્ઘસૂત્રતા. ત્વરાથી કાર્ય કરવાનું હોય તેમાં પણ વિશેષ વખત નિકળી જવા પછી કાર્ય કરવું તે દીર્ઘસૂત્રતા કહેવાય છે. આલસ્ય, બ્રાંતિ, તંદ્રા ઇત્યાદિ વિકારો તમેણુશુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે. તે ઉપરાંત તમેણુશુદ્ધિ પ્રભાવથી પ્રમાદ, નિદ્રા, અવિવેક, અપ્રવૃત્તિ એટલે કાંઈ પણ કામમાં નિરુત્સાહી-પણું, કૃપણતા, અસત્ય બોલવું, હિંસા એટલે પરને પીડા કરવી, વ્યર્થ શ્રમ કરવો, લડવું, ઝઘડવું, મુવા પાછળ કે ગયેલી વસ્તુ માટે શોક કરવો, ખેદ ધરવો, કંગાળપણું રાખવું, મને આ મળે તો ઠીક, તે મળે તો ઠીક, એવી વૃત્તિ થયા કરે છે. આ સર્વ તમેણુશુદ્ધિ પ્રતાપી પુત્રો છે.

વૈરાગ્ય જ્ઞાંતિ, ઉદારતા ઇત્યાદિ સત્વશુદ્ધિના વિકારથી ઉત્પન્ન થાય છે ને તેથી પુણ્ય થાય છે; કેમકે તે

સર્વ પુણ્ય થવામાં કારણ છે. કામ, ક્રોધ, લોભ અને ચત્ત આદિ રમેણુશુદ્ધિના વિકારથી પાપની ઉત્પત્તિ થાય છે; કારણ કે તે સર્વ પાપ થવામાં સાધન છે અને આલસ્ય, બ્રાંતિ, તંદ્રા આદિ તમેણુશુદ્ધિના વિકારથી પુણ્ય પણ થતું નથી અને પાપ પણ થતું નથી; કારણ કે તે સર્વ પ્રવૃત્તિનાં પ્રાયઃ પ્રતિબંધક છે.

શિષ્ય-જ્યારે તમેણુશુદ્ધિ પુણ્ય અને પાપ કંઈ પણ થતું નથી, તો તમેણુશુદ્ધિ કર્મ નિષ્કર્મ બ્રહ્મજ્ઞાની સમાન ગણાય; તેથી જેમ બ્રહ્મજ્ઞાનીને મોક્ષ થાય છે, તેમ તમેણુશુદ્ધિના પણ મોક્ષ થવો જોઈએ.

ગુરુ-હે મૂઠા! આટલું બધું કહ્યું, તેનો સાર આ લીધો કે? તમેણુશુદ્ધિનો મોક્ષ થાય તો પછી જ્ઞાન સંપાદન કરી, અનેક કષ્ટ વેઠી, મોક્ષનો પ્રયાસ કરવાનું પ્રયોજન શું હોય? જાણ કે, તમેણુશુદ્ધિ કરીને પુણ્યપાપ થતાં નથી એ વાત ખરી, પણ તેથી નિષ્કર્મતા પ્રાપ્ત થતી નથી, પણ જડતા પ્રાપ્ત થાય છે. કારણ કે, તમેણુશુદ્ધિ પ્રવૃત્તિનું પ્રતિબંધક અને ગાઢ અજ્ઞાનમય છે. વૃક્ષ, પથ્થર વગેરે સ્થાવર પદાર્થ તમેણુશુદ્ધિ ગણાય છે, જે કંઈ પણ કર્મ કરતાં નથી. તે વૃક્ષ પથ્થર વગેરેને જ્ઞાન હોય છે, પરંતુ તે જ્ઞાન ધણું જ ઉડું હોય છે. આજે ઝાડની એક ડાળ કાઢીએ તોડી તો તે પછી તે ડાળ બીજે કે ત્રીજે દિવસે કરમાશે. પરંતુ તેથી વૃક્ષાદિકને નિષ્કર્મી માનવાં નહિ અને ‘જ્ઞાનાદેવ હિ કૌતલ્યમ્’ કેવલ આત્મજ્ઞાનથી જ મોક્ષ થાય છે; એ પરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, આત્મજ્ઞાનવડે જ બ્રહ્મજ્ઞાનીને નિઃસંદેહ મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે. તમેણુશુદ્ધિને મોક્ષ થવામાં કાંઈ પણ પ્રમાણ નથી. ઉલટું તમેણુશુદ્ધિને અધોગતિની પ્રાપ્તિનાં અનેક પ્રમાણો મળે છે, ને તેપરથી જણાય છે કે, તમેણુશુદ્ધિને મોક્ષ મળતો નથી; પણ વૃક્ષ, પાષાણ આદિની પેઠે, તમેણુશુદ્ધિની આયુઃનો વૃથા જ ક્ષય છે, અને પરમાત્માને જાણનારની આયુઃનો ક્ષય વ્યર્થ નથી, પણ તેનું જીવ્યું સાર્થક છે. તમેણુશુદ્ધિ જીવારની ધમણની પેઠે શ્વાસોચ્છ્વાસ માત્ર લે છે, પશુપક્ષીઓની પેઠે ખાય છે, પીએ છે, મૈથુન કરે છે અને મલત્યાગ કરે છે; પશુઓ અને તમેણુશુદ્ધિમાં કેવળ કાયાથી જ ભેદ છે, પણ સ્વભાવે એક જ છે.

હવે અંતઃકરણ આદિ સર્વનો સ્વામી અહંકર્તા કેમ છે, તેનું વિવેચન સાંભળ. અંતઃકરણ અને તેની વૃત્તિઓમાં જે હું કર્તા, હું ભોક્તા, હું પ્રમાતા, હું સુખી, હું દુઃખી, વગેરે અંતઃકરણમાં અહંવૃત્તિવાળો તથા હું વૈરાગ્યવાન, હું ક્ષમાવાન, હું ઉદાર, કામી, ક્રોધી, લોભી, પ્રયત્નશીલ, આળસ, બ્રાંત વગેરે અંતઃકરણની વૃત્તિમાં અહંવૃત્તિવાળો સાભાસ અહંકાર છે, તે જ કર્તા છે. ભોક્તામાં પણ જે મુખ્ય હોય, તે કર્તા કહેવાય છે એવી વ્યવસ્થા છે. ૧૬

\* એ કથા કળાવિલાસમાં જોવી.

## જગત અને ઇંદ્રિયો પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે તેનો નિશ્ચય

અવતરણિકા-એવી રીતે જગતની સ્થિતિ કહી.  
હવે એ સર્વ ઇંદ્રિયો પંચમહાભૂતનાં કાર્યો કેવી  
રીતે છે તે વાત કહે છે.

સ્વચ્છાદ્યપ્રાપ્તેયુક્તે મૌતિકત્વમતિસ્ફુટમ્ ।

અક્ષાદાવપિ તચ્છાસ્ત્યુક્તિભ્યામવધાર્યતામ્ ॥ ૧૭ ॥

શબ્દાર્થ-સ્પષ્ટ શબ્દ આદિએ કરીને ગુણવાળા  
પદાર્થમાં ભૌતિકત્વ (પંચમહાભૂતનું કાર્યપણું) અતિ  
સ્ફુટ છે; અને ઇંદ્રિયાદિકમાં પણ (પંચમહાભૂતનું  
કાર્યપણું) અતિ સ્ફુટ છે, તેને શાસ્ત્રથી અને યુક્તિથી  
નિશ્ચય કરી લેવું. ૧૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય ! ઘટપટ-ઘડો, વસ્ત્ર આદિ પદાર્થો પંચ-  
મહાભૂતનાં કાર્યો છે. જેમાં શબ્દરૂપ એક ગુણ હોય,  
તે આકાશનું કાર્ય છે; જેમાં શબ્દ અને સ્પર્શ એ ગુણ  
હોય તે વાયુનું કાર્ય છે; જેમાં શબ્દ, સ્પર્શ અને રૂપ  
એ ત્રણ ગુણ હોય તે તેજનું કાર્ય છે; જેમાં શબ્દ,  
સ્પર્શ, રૂપ અને રસ એ ચાર ગુણો હોય તે જળનું કાર્ય  
છે; જેમાં શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ આ પાંચ  
ગુણો હોય તે પૃથ્વીનું કાર્ય છે, એવી રીતે સ્પષ્ટ જાણ-  
વામાં આવે છે; કારણ કે, તેમાં-શબ્દ, સ્પર્શ આદિ  
ગુણો સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે. જેમાં જોના ગુણો  
જોવામાં આવે તે તેનું કાર્ય ગણાય છે. જેમ મૃત્તિકા-  
નાં ગુણો ઘટ આદિમાં જોવામાં આવે છે તો ઘટઆદિ  
મૃત્તિકાનાં કાર્યો ગણાય છે; સુવર્ણના ગુણો સુવર્ણના  
અલંકારમાં જોવામાં આવે છે તો તે અલંકાર સુવર્ણનું  
કાર્ય છે. તેમ ઘટપટ આદિ પદાર્થોમાં પંચમહાભૂતના  
શબ્દ, સ્પર્શ આદિ ગુણો જોવામાં આવે છે, તેથી  
ઘટપટ આદિ પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે એમ જાણવું.

કદાચ તને એવી શંકા થાય કે, ઘટ, પટ આદિક, જેમાં  
શબ્દ આદિ પંચભૂતના ગુણો પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવે છે  
તે ભૂતનાં કાર્ય છે એ તો કીક; પરંતુ ઇંદ્રિય આદિકમાં  
શબ્દ, સ્પર્શ આદિ ગુણો પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવતા નથી,  
તો પછી ઇંદ્રિય આદિકને મહાભૂતનાં કાર્યો કેમ કહેવાય ?  
તેનું ઉત્તર એવું છે કે, યદ્યપિ ઇંદ્રિયાદિકમાં ભૂતોના  
ગુણો પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવતા નથી, તથાપિ શાસ્ત્ર  
અને યુક્તિએ કરીને, 'તે ઇંદ્રિયો ભૂતનાં કાર્યો છે,' એવો  
નિશ્ચય થાય છે. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, 'અજનમયં હિ સૌમ્ય  
મનઃ આપોમયઃ પ્રાણઃ તેજોમયી વાક્' । હે સૌમ્ય ! અજ-  
નમ મન છે, જલમય પ્રાણ છે, ને તેજોમય વાણી છે.  
અજના સ્થૂલભાગમાંથી વિજ્ઞા થાય છે, મધ્ય ભાગમાંથી

માંસ થાય છે, ને સૂક્ષ્મ ભાગમાંથી મન થાય છે; જળના  
સ્થૂલ ભાગમાંથી મૂત્ર થાય છે, મધ્યભાગમાંથી રુધિર  
થાય છે, ને સૂક્ષ્મભાગમાંથી પ્રાણ થાય છે; તેજના  
સ્થૂલભાગમાંથી અસ્થિ થાય છે, મધ્ય ભાગમાંથી મેદ  
(એક જાતનો ધાતુ) થાય છે અને સૂક્ષ્મભાગમાંથી  
વાણી થાય છે. એવી રીતે શ્રુતિમાં મન આદિની ઉત્પત્તિ  
કહી છે, અને એ જ પ્રમાણે બીજી ઇંદ્રિયોની ઉત્પત્તિ  
પણ પંચમહાભૂતથી જાણી શકાય છે.

યુક્તિથી પણ ઇંદ્રિયોની ઉત્પત્તિ પંચમહાભૂતથી સિદ્ધ  
થાય છે. શ્રોત્ર આદિ ઇંદ્રિયો, પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે;  
કારણ કે તેમાં પંચમહાભૂતનો અન્વય છે. જેમાં જેનો  
અન્વય હોય તે તેનું કાર્ય હોય, એવી વ્યાપ્તિ પણ છે. જેમ  
વાયુમાં આકાશનો અન્વય છે તો વાયુ આકાશનું કાર્ય  
છે; ઘડામાં મૃત્તિકાનો અન્વય છે તો ઘડો મૃત્તિકાનું  
કાર્ય છે; તેમ ઇંદ્રિયોમાં પંચમહાભૂતનો અન્વય છે તેથી  
ઇંદ્રિયો પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે. હવે શબ્દનો આધાર  
આકાશ છે, તે આકાશ શ્રોત્રેન્દ્રિયમાં પણ છે; કારણ  
કે શ્રોત્રેન્દ્રિય કરીને શબ્દનું જ્ઞાન થાય છે, તેથી શ્રોત્રે-  
ન્દ્રિયમાં આકાશનો અન્વય છે, અને શ્રોત્રેન્દ્રિય આકાશનું  
કાર્ય છે. સ્પર્શનો આધાર વાયુ છે, તે વાયુ ત્વગિન્દ્રિ-  
યમાં પણ છે; કારણ કે, ત્વગિન્દ્રિય કરીને સ્પર્શજ્ઞાન  
થાય છે, તેથી ત્વગિન્દ્રિયમાં વાયુનો અન્વય છે, માટે જ  
ત્વગિન્દ્રિય વાયુનું કાર્ય છે. રૂપનો આધાર તેજ છે,  
તેજ ચક્ષુરિન્દ્રિયમાં પણ છે, કારણ કે ચક્ષુરિન્દ્રિય કરીને  
રૂપજ્ઞાન થાય છે, તેથી ચક્ષુરિન્દ્રિયમાં તેજનો અન્વય  
છે, માટે તેજનું કાર્ય ચક્ષુરિન્દ્રિય છે. રસનો આધાર જળ  
છે, ને જળ રસનેન્દ્રિયમાં પણ છે, કારણ કે રસનેન્દ્રિય  
કરીને રસજ્ઞાન થાય છે, તેથી રસનેન્દ્રિયમાં જળનો  
અન્વય છે, અને જળનું કાર્ય રસનેન્દ્રિય છે. ગંધનો  
આધાર પૃથ્વી છે, એ પૃથ્વી ઘ્રાણેન્દ્રિયમાં પણ છે; કારણ  
કે ઘ્રાણેન્દ્રિય કરીને ગંધનું જ્ઞાન થાય છે, માટે ઘ્રાણેન્દ્રિયમાં  
પૃથ્વીનો અન્વય છે, તેથી ઘ્રાણેન્દ્રિય પૃથ્વીનું કાર્ય છે.  
એવી રીતે અન્વયથી ઇંદ્રિયો પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે,  
એમ સિદ્ધ થાય છે. જો ઇંદ્રિયો પંચમહાભૂતનાં કાર્યો  
ન હોત તો ઇંદ્રિયોએ કરીને પંચમહાભૂતોના ગુણોનું જ્ઞાન  
થાત નહિ. જેમ શ્રોત્રેન્દ્રિય આકાશનું કાર્ય ન હોય તો  
શ્રોત્રેન્દ્રિય કરીને શબ્દનું જ્ઞાન થાય નહિ; ચક્ષુરિન્દ્રિય  
તેજનું કાર્ય ન હોય તો ચક્ષુરિન્દ્રિય કરીને રૂપનું જ્ઞાન  
થાય નહિ. આંધળા માણસો સાંભળે છે, પણ દેખતા  
નથી. એવી રીતે વ્યતિરેકથી પણ ઇંદ્રિયો પંચમહાભૂતનાં  
કાર્યો છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે મન પણ પાંચે  
મહાભૂતનું કાર્ય છે; કારણ કે શ્રોત્ર આદિ ઇંદ્રિયોદ્વારા  
શબ્દ આદિ પાંચ વિષય તે મહાભૂત કરે છે. જો મન પાં-  
ચેભૂતનું કાર્ય ન હોત તો ઇંદ્રિયોદ્વારા પાંચે વિષયોનું મહાભૂત



ન કરત. પણ જેમ ત્વગિન્દ્રિય પાંચેભૂતનું કાર્ય નથી, તેથી તે ત્વગિન્દ્રિયે કરીને પાંચે વિષયોનું મહણુ થતું નથી, પણ કેવળ સ્પર્શનુંજ મહણુ થાય છે, તેમ મનનું પણ થાત. એ રીતે અનુમાનથી ઇન્દ્રિયો યુક્તિથી-પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે, એવા નિશ્ચય થાય છે. હાંદોગ્યના છઠ્ઠા પ્રપાઠકમાં **સૌમ્ય પુરુષઃ** ઇલાદિક ગ્રંથથી આ વિષયને વિસ્તારથી કહ્યો છે. ૧૭

### ‘સદેવ સૌમ્ય’નો અર્થ

**અવતરણિકા**-આ પંચમહાભૂતના પ્રારંભમાં જ કહેલું છે કે, ‘સદેવસૌમ્યેદમગ્રાસીરેકમેવાદ્વિતીયમ્ । હે સૌમ્ય ! સૃષ્ટિ પહેલાના કાલમાં આ જગત્ એક જ અદ્વિતીય સદ્રૂપ જ હતું.’ એ અદ્વૈત બ્રહ્મને પ્રતિ-પાદન કરનારી શ્રુતિથી સદ્વસ્તુનું પ્રતિપાદન કરે છે.

**एकादशैन्द्रियैर्युक्त्या शास्त्रेणाप्यवगम्यते ।**

**यावत्किंचिज्जवेदेतदिदंशब्दोदितं जगत् ॥ १८ ॥**

**શાબ્દાર્થ**-એકાદશ ઇન્દ્રિયો, યુક્તિ અને શાસ્ત્રે કરીને જે કંઈ જાણવામાં આવે છે એ સર્વ, શ્રુતિમાં કહેલા ‘ઈદં’ શબ્દ કરીને કહેલું જગત્ છે. ૧૮

હે શિષ્ય ! હવે અદ્વિતીય બ્રહ્મનું પ્રતિપાદન કરવાવાળી ‘સદેવ’ સૌમ્યેદં’ એ શ્રુતિનો અર્થ તને કહું છું તે તું સાંભળ. પાંચ કર્મેન્દ્રિય, પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય અને મન એ એકાદશ ઇન્દ્રિયે કરી, એટલે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણે કરીને, યુક્તિ એટલે અનુમાને કરીને, શાસ્ત્ર એટલે શબ્દ પ્રધાન વેદાદિક પ્રમાણે કરીને, તથા ઉપમાન, અર્થાપતિ અને અનુપલ-ખ્ધ પ્રમાણેએ કરીને જે કંઈ આ પ્રપંચ જાણવામાં આવે છે, તે સર્વ જગત્ આગળ સદ્રૂપ જ હતું. ‘સદેવ સૌમ્યેદં’ આ શ્રુતિમાં જે ‘ઈદં’ પદ છે, તે જગતનું વાચક છે.

**શિષ્ય**-ગુરુદેવ ! ઈદં શબ્દનો પ્રયોગ તો વર્તમાન કાળમાં પોતાના સન્મુખ જે પદાર્થ હોય, તેને માટે કરી શકાય, પરંતુ આ જગત્ તો પરોક્ષ, અપરોક્ષ, ભવિષ્ય, ને વર્તમાન કાળમાં રહેનારો પદાર્થ છે. તેને માટે ઈદં પદનો પ્રયોગ યર્થ શકે નહિ.

**ગુરુ**-વત્સ ! તારું કહેલું યથાર્થ છે, તથાપિ સર્વજ્ઞ ઇશ્વરની અને સુનિની દૃષ્ટિથી સર્વ પદાર્થ અપરોક્ષ છે, એટલે સન્મુખમાં રહેલો હોય તેમ તેઓ તેને દેખે છે. તેથી તત્ત્વેતા ઉદાલક ઋષિએ જગતને વર્તમાન કાળનું ને સન્મુખ ગણીને ઈદં પદનો પ્રયોગ કર્યો છે. ૧૮

**અવતરણિકા**-ઈદં શબ્દનો અર્થ કહીને ઉપર કહેલી સદેવ સૌમ્ય એ શ્રુતિનો અર્થ વિસ્તારથી કહે છે:-

**इदं सर्वं पुरा सृष्टेरैकमेवाद्वितीयकम् ।**

**सदेवासीन्नामरूपे नास्तामित्यारुणेर्वचः ॥ १९ ॥**

**શાબ્દાર્થ**-સૃષ્ટિની પૂર્વે આ સર્વ એક જ અદ્વિ-તીય સતજ હતું, નામ અને રૂપ ન હતાં, એ પ્રમાણે આરુણિ(ઉદાલક)નું વચન છે. ૧૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

**આરુણિ** એટલે અરણ્ય નામના કોઈ ઋષિના પુત્ર તે આરુણિ કહેવાય છે. તેનું બીજું નામ ઉદાલક પણ હતું. એ ઉદાલકે પોતાના પુત્ર શ્વેતકેતુ પ્રત્યે આ-ત્મોપદેશ કરવા માટે ‘સદેવ સૌમ્યેદમગ્ર-આસીરેકમેવા-દ્વિતીયં બ્રહ્મ’ એ શ્રુતિરૂપ વચન, હાંદોગ્ય ઉપનિષદમાં, શ્વેતકેતુના સંવાદમાં કહ્યું છે. તેનો અર્થ આ છે:-આ દસ્ય-માન સર્વ જગત્-સૃષ્ટિ પહેલાં એક જ અને અદ્વિતીય હતું, એટલે સજાતીય, વિજાતીય અને સ્વગત ભેદરહિત હતું અને તે સમયે તેનું નામ તેમજ રૂપ કંઈ પણ ન હતું. ૧૯

**અવતરણિકા**-ઉપર કહેલી શ્રુતિમાં ‘एक,’ ‘एव’ અને ‘अद्वितीय’ આ ત્રણ પદવડે સદ્વસ્તુમાં સ્વગત વગેરે ત્રણ પ્રકારના જે ભેદ પ્રાપ્ત થાય છે, તે નિવા-રણ કરવા માટે, પ્રથમ સ્વગત વગેરે ત્રણ પ્રકારના ભેદનું સ્વરૂપ અનાત્મવસ્તુમાં દેખાડે છે; અને પછી સદ્વસ્તુ બ્રહ્મ વિષે પણ, બ્રાંતિથી પ્રાપ્ત થયેલા એ ત્રણ ભેદનો ઉપર કહેલાં ત્રણ પદવડે નિષેધ કરે છે:-

**वृक्षस्य स्वगतो भेदः पत्रपुष्पफलादिभिः ।**

**वृक्षांतरात्सजातीयो विजातीयः शिलादितः । २० ।**

**तथा सद्रस्तुनो भेदत्रयं प्राप्तं निवार्यते ।**

**ऐक्यावधारणद्वैतप्रतिषेधैस्त्रिभिः क्रमात् ॥ २१ ॥**

**શાબ્દાર્થ**-વૃક્ષનો, પત્ર, પુષ્પ અને ફલો આદિની સાથે, જે ભેદ છે તે સ્વગત ભેદ છે, અન્ય વૃક્ષની સાથે જે ભેદ છે તે સજાતીય ભેદ છે, ને પથ્થર આદિની સાથે જે ભેદ છે તે વિજાતીય ભેદ છે; તેવી રીતે સદ્વસ્તુમાં પ્રાપ્ત થયેલા ત્રણ ભેદને ઐક્ય (એકતા), અવધારણ (નિશ્ચય) અને અદ્વૈતરૂપી ત્રણ પ્રતિષેધે કરીને ક્રમથી નિવારણ કરે છે. ૨૦-૨૧

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સ્વગત, સજાતીય અને વિજાતીય એમ ત્રણ જાતના ભેદ છે. પોતામાં જ રહેલો, પોતાના અવયવે કરેલો જે ભેદ હોય, તે સ્વગત ભેદ કહેવાય છે. જેમ કે, -પત્ર, પુષ્પ, ઇલાદિક વૃક્ષના અવયવો છે, તે વૃક્ષમાં જ રહેલાં છે; તે અવયવોએ કરીને જે ભેદ પ્રતીતિ થાય છે, તે સ્વગત ભેદ કહેવાય છે. પોતાની જાતિનિરૂપિત જે ભેદ, તે સજાતીય ભેદ કહેવાય છે. વડ પણ વૃક્ષ છે, ને પીપળો પણ વૃક્ષ છે. એ વડ અને પીપળો અને એક જાતના

એટલે વૃક્ષ જાતિનાં છે, તથાપિ વડથી પીપળો ભૂદો છે, અને પીપળાથી વડ ભિન્ન છે. વળી, વડનાં બે વૃક્ષ છે, તે બન્ને પરસ્પર ભિન્ન છે. એવી રીતનો જે ભેદ હોય, તે પણ સમ્બંધીય ભેદ કહેવાય છે. અન્ય જાતિ નિરૂપિત જે ભેદ તે વિજ્ઞાતીય ભેદ કહેવાય છે. શિલા, પાષાણુ આદિ, વૃક્ષનાં સમ્બંધીય નથી, પણ તેથી વિજ્ઞાતીય છે; માટે શિલા, પાષાણુ નિરૂપિત જે ભેદ વૃક્ષમાં છે, તે વિજ્ઞાતીય ભેદ છે. એવી રીતે ત્રણ જાતના ભેદ છે. ૨૦

હવે જેમ મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી, વૃક્ષ આદિ સર્વ પદાર્થોમાં વસ્તુત્વ (વસ્તુપણું) રહ્યું છે, તેમ સત્ત્વમાં પણ વસ્તુત્વ રહ્યું છે. એટલે વસ્તુત્વે કરીને સર્વ પદાર્થ અને સત્, એ સમાન છે; માત્ર અસત્ત્વ અને સત્ત્વે કરીને બન્નેમાં ભેદ છે. સર્વ વસ્તુ અસત્ છે, ને સદ્વસ્તુ સત્ છે. જેમ અસત્ વસ્તુમાં ત્રણ ભેદ રહ્યા છે, તેમ સદ્વસ્તુમાં પણ ત્રણ ભેદ પ્રાપ્ત થાય છે. આ ત્રણ ભેદનો શ્રુતિમાં કહેલા ઐક્ય, અવધારણુ અને અદ્વૈતરૂપ ત્રણ પ્રતિષેધ, નિવારણુ કરે છે. શ્રુતિમાં ‘**एकमेवाद्वितीयं**’ એમ કહ્યું છે. એમાં ‘**एक**’ પદે કરીને ઐક્યનું બોધન કર્યું છે, ‘**एव**’ પદે કરીને અવધારણુનો બોધ કર્યો છે, ને ‘**अद्वितीयं**’ એ પદે કરીને અદ્વૈતનો બોધ કર્યો છે. ‘**एक**’ પદે કરી સદ્વસ્તુમાં પ્રાપ્ત થયેલા સ્વગત ભેદનો પ્રતિષેધ કર્યો છે તેથી, જેમ મનુષ્યમાં હાથ, પગ, મુખ, નાસિકા આદિ અવયવો નિરૂપિત સ્વગત ભેદ છે, તેમ, સદ્વસ્તુમાં સ્વગત ભેદ નથી; એટલે સદ્વસ્તુને અવયવો નથી, પરંતુ તે તો નિરવયવ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ‘**एव**’ પદે કરીને સદ્વસ્તુમાં પ્રાપ્ત થયેલા સમ્બંધીય ભેદનો પ્રતિષેધ કર્યો છે; તેથી જેમ, વૃક્ષમાં અન્ય વૃક્ષ નિરૂપિત સમ્બંધીય ભેદ છે, તેમ સદ્વસ્તુમાં સમ્બંધીય ભેદ નથી. જેમ સદ્વસ્તુ સત્, ચિત્, આનંદરૂપ છે, તેમ તેના જેવી અન્ય વસ્તુ સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ નથી; તેથી સચ્ચિદાનંદરૂપ એક સદ્વસ્તુ જ છે, પણ બીજી નથી. ‘**अद्वितीयं**’ એ પદે કરીને વિજ્ઞાતીય ભેદનો પ્રતિષેધ કર્યો છે. જેમ, વૃક્ષમાં શિલા આદિ નિરૂપિત વિજ્ઞાતીય ભેદ છે, તેમ સદ્વસ્તુમાં વિજ્ઞાતીય ભેદ નથી. કારણ કે સત્ત્વો વિજ્ઞાતીય અસત્ હોવા નોંધએ, પરંતુ તેના વંધ્યાપુત્રની પેઠે અભાવ છે, માટે સ્વગત સમ્બંધીય વિજ્ઞાતીય ભેદ સદ્વસ્તુમાં છે જ નહિ. ૨૧

**અવતરણિકા**—સદ્વસ્તુનો સ્વગત ભેદ શંકા કરવા યોગ્ય નથી, કારણ કે સદ્વસ્તુ પોતે જ અવયવ રહિત છે તે વાત કહે છે:—

**सतो नावयवाः शङ्क्यास्तदंशस्यानिरूपणात् ।**

**नामरूपे न तस्यांशौ तयोरद्याप्यनुद्भवत् ॥૨૨॥**

**શબ્દાર્થ**—સત્(બ્રહ્મ)ના અવયવોની શંકા કરવી યોગ્ય નથી; કારણ કે, તેના અવયવોનું નિરૂપણુ કર્યું નથી. નામ અને રૂપ સત્(બ્રહ્મ)નાં અવયવ નથી, કારણ કે તેની અદ્યાપિ ઉત્પત્તિ થઈ નથી. ૨૨

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ**

હું શિષ્ય ! એ સદ્વસ્તુના અવયવ છે, એવી આશંકા કરવાનો અવકાશ નથી; કારણકે શ્રુતિ, સ્મૃતિ કે શાસ્ત્રમાં કોઈ ઠેકાણે સદ્વસ્તુના અવયવોનું નિરૂપણુ કર્યું નથી. પણ ‘**निष्कलं निष्क्रियं । निरवय निष्क्रिय, ’** ‘**अपाणिपादः ।** જેને હાથ પગ નથી,’ ઇલાદિ શ્રુતિઓમાં સદ્વસ્તુના અવયવોનો નિષેધ કર્યો છે. તેમ જ **नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः ।** એને શસ્ત્રો છેદતાં નથી, એને અગ્નિ બાળતો નથી,’ ઇલાદિ સ્મૃતિમાં પણ સદ્વસ્તુનું નિરવયવ-પણું વર્ણવેલું છે.

**શિષ્ય**—સદ્વસ્તુના અવયવનો અભાવ કહો છો, પણ નામ અને રૂપ એ સદ્વસ્તુના અવયવો કેમ ગણાય નહિ? ગુરુ—નામ અને રૂપ એ પણ એક સર્જેલા ગણાય છે, તેથી તે હજી સૂધી પણ એટલે સૃષ્ટિની પહેલાં ઉત્પન્ન થયાં ન હતાં. તો પછી તે નામ અને રૂપ સદ્વસ્તુના અવયવ કેમ હોઈ શકે? ન જ હોઈ શકે. પણ જો તે સદ્વસ્તુ જડ હોય, તો સાવયવ હોઈ શકે; ને જો તેને જડ કહીએ તો વિનાશીપણુનો બાધ આવશે. જે જડ હોય, તે ઘટાદિની પેઠે નાશને પાત્ર છે; તેથી સત્ જડ નથી, પણ ચેતન છે, અને ચેતન સાવયવ હોઈ શકે નહિ. સત્ એ નામ, વ્યવહાર માટે જ કલ્પિત છે, અને ‘**अस्थूलमनण्डलमहस्वमदीर्घम्**’ આ શ્રુતિથી સત્ત્વને રૂપ રહિત કહેવામાં આવ્યું છે. સત્—સત્તા, ચિત્—ચૈતન્ય, અને આનંદ—નિરતિભાવસ્વરૂપતા આ બ્રહ્મનું સ્વરૂપ છે, બ્રહ્મના અવયવો નથી. કટુતા, શીતલતા, સુગંધી વગેરે જેમ ચંદનનું સ્વરૂપ છે, પણ અવયવો નથી; તેમ સત્તાદિક બ્રહ્મનું સ્વરૂપ છે, અવયવો નથી. ૨૨

**અવતરણિકા**—સૃષ્ટિની પૂર્વે નામરૂપનો અભાવ શા કારણથી હતો, આવી શિષ્યની શંકાનું ગુરુ ઉત્તર આપે છે:—

**नामरूपोद्भवस्यैव सृष्टिवात्सृष्टितः पुरा ।**

**न तयोरुद्भवस्तस्माभिरंશं सद्यथा वियत् ॥૨૩॥**

**શબ્દાર્થ**—નામરૂપની ઉત્પત્તિ જ સૃષ્ટિમય હોવાથી, સૃષ્ટિના પહેલાં તેની ઉત્પત્તિ નથી તે માટે, આકાશ જેમ નિરંશ છે તેમ બ્રહ્મ નિરંશ—નિરવયવ છે. ૨૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ**

નામની અને રૂપની ઉત્પત્તિ થવી, તેનું નામ સૃષ્ટિ કહેવાય છે. સૃષ્ટિની પહેલાં કેવળ અદ્વિતીય સદ્વસ્તુ જ હતી; તે વખતે નામ કે રૂપ ન હોતાં. સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન



થઈ એટલે નામરૂપ ઉત્પન્ન થયાં, માટે સદ્વસ્તુ નિરવયવ છે. તેમ સદ્વસ્તુ સ્વગત ભેદ રહિત છે; કારણ કે તે આકાશની પેઠે નિરવયવ છે. આકાશ નિરવયવ છે, તેથી સ્વગત ભેદ રહિત છે. તેમ સદ્વસ્તુ નિરવય છે, માટે તે પણ સ્વગતભેદરહિત છે. એ અનુમાનથી પણ સદ્વસ્તુ સ્વગતભેદરહિત ઠરે છે. જે પદાર્થ સાવયવ હોય તે વિનાશી હોય એવી વ્યાપ્તિ છે. જેમ મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી, ઘટ, પટ આદિ સાવયવ છે, તેથી તે વિનાશી છે. એમ જ જે સદ્વસ્તુ સાવયવ હોય તો તે પણ વિનાશી થાય; અને ‘અજરોમરુઃ । એ અજર છે, અમર છે’; ‘વૈશાવિનાશિનં નિત્યં । અને (આત્માને) અવિનાશી અને નિત્ય બાળ્ય’; ‘અવિનાશિતુ તદ્વિદિ એન સર્વમિદં તત્ત્વમ્ । તેને અવિનાશી બાળ્ય કે જેણે આ સર્વ જગત વ્યાપ્યું છે’, ઇલાદિ અનેક શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં સદ્વસ્તુને અવિનાશી કહ્યું છે, તેથી તે શ્રુતિસ્મૃતિનો વિરોધ આવે. માટે સદ્વસ્તુ નિરવયવ છે, એમાં શંકા ન કર.

કોઈ કહે કે, સદ્વસ્તુ, સાવયવ છે, તો એમ કહેનાર પ્રયે પ્રશ્ન કરવો જોઈએ કે, સદ્વસ્તુના અવયવ, ચેતન છે કે અચેતન? જે ચેતન છે, એમ કહે તો તે સદ્વસ્તુથી ભિન્ન છે કે અભિન્ન છે? જે ભિન્ન છે, એમ કહે તો ‘एकमेवाद्वितीयं ।’ એ શ્રુતિમાં ત્રિવિધ ભેદનો નિષેધ કર્યો છે તેનું કેમ? અને જે અભિન્ન છે, એમ કહે તો તે સદ્વસ્તુના અવયવ છે એમ કહેવાય નહિ. કારણ કે તે સદ્વસ્તુ જ છે. હવે જે સદ્વસ્તુના અવયવો અચેતન છે, એમ કહે તો સદ્વસ્તુને અચેતનતા એટલે જડતા પ્રાપ્ત થાય છે; કારણ કે, અવયવનો જે સમુદાય તે અવયવી, એવું અવયવીનું સ્વરૂપ છે. જે સર્વ અવયવો અચેતન હોય તો અવયવી પણ અચેતન સિદ્ધ થાય. જેમ લાકડાની પુતળીના હાથ, પગ, મુખ વગેરે સર્વ અવયવો લાકડાના છે, તો તે અવયવી એટલે લાકડાની પુતળી પણ સર્વાંગે લાકડાની જ છે. વળી પાપાણુપ્રતિમાના હાથ, પગ આદિ સર્વ અવયવો પાપાણુના છે, તો તે પ્રતિમા પણ પાપાણુની જ છે. તેવી જ રીતે સદ્વસ્તુના અવયવો અચેતન-જડ હોય તો પછી અવયવી એટલે સદ્વસ્તુ પણ અચેતન-જડ છે, એમ સિદ્ધ થશે. એવી રીતે કોઈ પણ પ્રકારે સદ્વસ્તુના અવયવો સિદ્ધ થતા નથી, માટે તે નિરવયવ છે એમ નિઃસંદેહ છે.

શિષ્ય-સત્, ચિત્ અને આનંદ એ સદ્વસ્તુના અવયવ છે તો પછી સદ્વસ્તુને નિરવયવ કેમ કહો છો?

ગુરુ-શ્રુતિમાં પરમાત્માનું વર્ણન કરતાં કહ્યું છે કે, ‘असृग्मनश्चअहस्वमर्दीर्घम् । પરમાત્માને સ્થૂલ નહિ, અણુ પણ નહિ, હ્રસ્વ પણ નહિ, અને દીર્ઘ પણ નહિ’, એ રીતે પરમાત્માની સ્થૂલતા આદિનો નિષેધ કર્યો

છે. જે સદ્વસ્તુના અવયવો હોય તો શ્રુતિમાં સ્થૂલતા આદિનો નિષેધ કેમ કરે? કારણ કે, અવયવીમાં સ્થૂલતા આદિ ધર્મો રહે છે. હવે સત્, ચિત્ અને આનંદ એ સદ્વસ્તુના અવયવો નથી, પણ તેનું સ્વરૂપ છે; તેમ સદ્વસ્તુની જગતથી વિલક્ષણતા બતાવવા માટે સત્, ચિત્ અને આનંદ એ ધર્મો તો સદ્વસ્તુમાં કલ્પિત છે. જગત્ અસત્ છે, અને સદ્વસ્તુ તેથી વિલક્ષણ એટલે સત્ છે; જગત્ જડ છે તેથી સદ્વસ્તુ વિલક્ષણ એટલે ચેતનરૂપ છે; જગત્ દુઃખમય છે ને સદ્વસ્તુ તેથી વિલક્ષણ એટલે આનંદમય છે. એ ઉપરથી સત્, ચિત્ અને આનંદ કાંઈ સદ્વસ્તુના અવયવો નથી, પણ તેનું કલ્પિતરૂપ છે. આ વાત શ્રુતિ, સ્મૃતિ અને યુક્તિથી સિદ્ધ થાય છે. ૨૩

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય કદી એમ શંકા કરે કે સદ્ (બ્રહ્મ)-વસ્તુનો સ્વગતભેદ ભલે ન હોય, પરંતુ સંજ્ઞાતીય ભેદ શામાટે થાય નહિ? તેપરથી ગુરુ કહે છે કે, સત્નો બીજો સંજ્ઞાતીય ભેદ નિરૂપણ કરી શકાય તેમ નથી. કારણ કે સત્થી બીજી ભિન્ન કોઈ પણ વસ્તુ છે જ નહિ.

સદંતરં સજાતીયં ન વૈલક્ષણ્યવર્જનાત્ ।

નામરૂપોપાધિભેદં વિના નૈવ સતો મિદા ॥૨૪॥

શબ્દાર્થ-સત્ની વિલક્ષણતાના અભાવથી સત્નું બીજું સંજ્ઞાતીય નથી; તેમ નામ અને રૂપની ઉપાધિના ભેદવિના સત્નો ભેદ નથી જ. ૨૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ સદ્વસ્તુમાં સ્વગત ભેદનો અભાવ છે, તેમ સદ્વસ્તુમાં સંજ્ઞાતીય ભેદનો પણ અભાવ છે. જેમ એક જાતનાં વૃક્ષ ધણાં હોય છે, તેથી તેમાં સંજ્ઞાતીય ભેદ રહે છે, તેમ જે અન્ય સત્ હોય તો સદ્વસ્તુમાં સંજ્ઞાતીય ભેદ સિદ્ધ થાય; પણ અન્ય સત્નો અભાવ છે તેથી સદ્વસ્તુમાં સંજ્ઞાતીય ભેદ પણ નથી. કોઈ કહેશે કે, ઘટસત્તા, પટસત્તા, એવી રીતે જગતમાં સત્નો ભેદ ભાસે છે, તો પછી સદ્વસ્તુમાં સંજ્ઞાતીય ભેદ કેમ નથી? તેનું સમાધાન એવું છે કે, ઘટાકાશ, મહાકાશ, ગૃહાકાશ એવી રીતે ઘટ, મઠ અને ગૃહની ઉપાધિ લાગવાથી આકાશનો ભેદ ભાસે છે, પણ પરિણામે તો આકાશ એક જ છે; તેમ ઘટસત્તા, પટસત્તા ઇલાદિ સ્થળમાં પણ ઘટ, પટ આદિ ઉપાધિના ભેદથી સદ્વસ્તુનો ભેદ ભાસે છે ખરો, પણ વાસ્તવિક રીતે સત્નો ભેદ નથી. જેમ, ઘટાકાશમાંથી ઘટ પદ કાઢી નાંખવાથી, મહાકાશમાંથી મઠપદ કાઢી નાંખવાથી, અને ગૃહાકાશમાંથી ગૃહપદ કાઢી નાંખવાથી, કેવળ આકાશ

જ રહી જાય છે; તેમ ઘટસત્તામાંથી ઘટ, અને પટસત્તામાંથી પટ કાઢી નાંખવાથી, કેવલ સત્તા જ રહે છે. એવી રીતે સદ્સ્તુ જ અંતે રહી જાય છે.

સત્તા ત્રણ પ્રકારની છે: પારમાર્થિક સત્તા, વ્યવહારિક સત્તા અને પ્રાતિભાસિક સત્તા. પારમાર્થિક સત્તા સદ્સ્તુમાં રહે છે; કેમકે તે સત્સ્વરૂપ છે; વ્યવહારિક સત્તા ઘટ, પટ આદિ પદાર્થોમાં રહે છે, કારણ કે વ્યવહાર માટે તેમાં સત્તા માનવી પડી છે; પ્રાતિભાસિક સત્તા, સ્વામિક પદાર્થમાં રહે છે, કારણ કે સ્વપ્રભાં પદાર્થોના કેવલ પ્રતિભાસ થાય છે ને તેમાં સત્તા રહે છે, માટે તે પ્રાતિભાસિક સત્તા કહેવાય છે. માટે સદ્સ્તુ સમ્ભવિય ભેદ શૂન્ય છે. ૨૪

અવતરણિકા-તેમ હોય તો ભલે વિભતીયથી ભેદ માનો, એમ શિષ્યે શંકા કરતાં ગુરુ કહે છે કે, સત્તાના વિભતીય ભેદ પણ અસત્ થશે, અને તેના અસત્પણાને લીધે તે પ્રતિયોગી પણ થઈ શકશે નહિ; તેથી, અસત્તરૂપ પ્રતિયોગીવાળો ભેદ પણ થશે નહિ.

વિજાતીયમસત્તત્તુ ન સ્વલ્વસ્તીતિ ગમ્યતે ।

નાસ્યાતઃ પ્રતિયોગિત્વં વિજાતીયાદ્રિદા કુતઃ ૨૫

एकमेवाद्वितीयं सत्सिद्धमत्र तु केचन ।

विह्वला असदेवेदं पुराज्सीदित्यवर्णयन् ॥ ૨૬ ॥

શબ્દાર્થ-સતતું વિભતીય અસત્ થાય, પણ તે છે' એમ ખરેખર જણાતું નથી; એટલા માટે, અસતતું પ્રતિયોગીપણું થઈ શકતું નથી, તો પછી વિભતીયથી ભેદ ક્યાંથી હોય? આ રીતે એક જ અદ્વિતીય સત્ (બ્રહ્મ) સિદ્ધ થયું. આ (સદ્સ્તુ) વિષે વિહ્વલ થયેલા કેટલાક (શૂન્યવાદીઓ) 'પૂર્વે આ જગત્ અસત્ જ હતું' એવું વર્ણન કરી ગયા છે. ૨૫-૨૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ કહે છે:-સદ્સ્તુમાં જેમ સ્વગત અને સમ્ભવિય ભેદનો નિષેધ કરવામાં આવ્યો છે, તેમ તેમાં વિભતીય ભેદનો પણ નિષેધ કરવામાં આવ્યો છે. અસત્તની શશલાનાં શીંગડાની પેઠે તથા વંખાના પુત્રની પેઠે સત્તા જ નથી, કારણ કે તે સ્વરૂપ રહિત છે. પ્રતિયોગી સદ્રૂપ હોવું જોઈએ, માટે અસત્ જેનું પ્રતિયોગી છે એવો સત્તો વિભતીય ભેદ કેમ થઈ શકે?

શિષ્ય-અસત્ એટલે સત્થી વિલક્ષણ એવાં માયાનાં સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ, પ્રપંચરૂપ કાર્ય છે. તેને સત્થી વિભતીય માનવામાં શી હરકત છે?

ગુરુ-માયા અને માયાનું કાર્ય સ્વપ્રતી પેઠે મિથ્યા ભાસે છે, તેમાં પારમાર્થિકપણ હોતું નથી. માટે તે મિથ્યા છે, માટે 'સત્'નું કોઈ પણ વિભતીય છે જ નહીં. માયા-કાળમા સત્થી ભિન્ન માયા કોઈ પણ પ્રમાણથી સિદ્ધ થતી નથી, તેમ પ્રપંચની તો ઉત્પત્તિ પણ હોય નહિ, માટે સત્ વિભતીય ભેદથી રહિત છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૨૫

ઉપર વર્ણન કરી ગયા તે પરથી સિદ્ધ થયું કે, એક જ અદ્વિતીય સત્ બ્રહ્મ છે. હવે સ્થૂણાનિખનનન્યાયે કરીને, એ જ અદ્વિતીય સત્તની સિદ્ધિ દઢ કરવા માટે, અસત્ મતને વળગી રહેનારા વગેરેના મતનું ખંડન કરવાની પણ જરૂર છે. કેમકે પ્રત્યેક વિષયનું દહીકરણ કરવું જરૂરનું છે. સ્થૂણા એટલે થાંભલી, તેનું નિખનન એટલે દહીકરણ કરવું. જમીનમાં ખાડો ખોદીને થાંભલીને દાટવી, અને પછી હલાવી ભેવી કે તે દઢ છે કે નહિ. તે દઢ ન જણાય તો દઢ થાય, તેવી રીતે તેને ઠોકીને દાટવી; વળી હલાવવી, ને દઢ થાય તેવી રીતે દાટવી, એટલે કોઈ પ્રકારે પણ ચલાયમાન ન થાય તેવી રીતે જમીનમાં ઉડી દાટીને તેને સ્થિર કરવી, તેનું નામ 'સ્થૂણાનિખનનન્યાય' કહેવાય છે.

'સદેવ સૌમ્યેદં' એ શ્રુતિનું વ્યાખ્યાન સમગ્રવતાં, સદ્સ્તુની સિદ્ધિ તો કરી. હવે મતાંતરનું ખંડન કરીને સદ્સ્તુની સિદ્ધિ કેમ છે તે જણાવું છું.

કેટલાક શૂન્યવાદી છે. એ શૂન્યવાદી બુદ્ધના મતના અનુયાયી છે. તેનું ખીજું નામ 'માધ્યમિક' પણ છે. 'સૃષ્ટિ પહેલાં શૂન્ય હતું,' એવું એ શૂન્યવાદીનું મત છે. જે આદિમાં હોય અને જે અંતમાં હોય, તે મધ્યમાં પણ હોય છે, એવી સર્વત્ર વ્યાપ્તિ છે. જેમકે, અલંકાર ધ્યા પહેલાં સુવર્ણ હતું, અને તેને ગાળી નાંખ્યા પછી પણ સુવર્ણ જ રહે છે, અને મધ્યમાં એટલે અલંકાર અવસ્થામાં પણ સુવર્ણ જ છે. તેવી રીતે સિદ્ધાંતમાં પણ સૃષ્ટિ પહેલાં શૂન્ય હતું, સૃષ્ટિ પછી એટલે પ્રલય થયા પછી પણ શૂન્ય જ રહે છે, અને મધ્યમાં જે જગત્ ભાસમાન થાય છે તે ભ્રાંતિરૂપ છે, એમ શૂન્યવાદી કહે છે. તેથી, શૂન્યવાદીના મતમાં 'શૂન્ય' એ જ પરમ તત્ત્વ છે. હે શિષ્ય! આ શૂન્યવાદીની મતિ સદ્સ્તુના વિચારમાં ચાલી શકતી નથી; તેથી જ તે સદ્સ્તુનો વિચાર કરવામાં વ્યાકુળ એટલે બેબાકળા બની ગયા છે, અને બક છે કે, પૂર્વે એટલે સૃષ્ટિ પહેલાં, આ પરિદશ્યમાન જગત્, અસત્ એટલે શૂન્ય હતું. ૨૬

અવતરણિકા-તે વિહ્વળ વિચારવાળાઓની વ્યાકુળતા માટે દૃષ્ટાંત આપે છે:-

મગ્નસ્યાઘૌ યથાક્ષાણિ વિહ્વલાનિ તથાસ્ય ધીઃ ।

અસંદેહકરસં શ્રુત્વા નિઃપ્રચારા વિભેત્યતઃ ॥૨૭॥

શબ્દાર્થ-જેમ સમુદ્રમાં દુબતા (માણસની)ની ઇંદ્રિયો વિહ્વળ થાય છે, તેમ આ (અસદ્ગાદી)ની બુદ્ધિ, અખંડ એવા એકરસ (પરબ્રહ્મ)ને સાંભળીને, પ્રચાર (પ્રવૃત્તિ) વિનાની થઈ જાય છે અને સદ્વસ્તુથી ડરે છે. ૨૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! તેઓનું બકતું મિથ્યા લવારો છે. જે તરવામાં અતિ નિપુણ હોય છે તે જો સમુદ્રમાં પડે તો તેની ઇંદ્રિયો વ્યાકુળ થાય છે. જે માણસને તરતાં આવડતું ન હોય, તે માણસ થોડા ઉંડા જલમાં પડે તો પણ વિહ્વળ થઈ જાય છે, તો પછી અતિ ઉંડા અને પાર વિનાના સમુદ્રમાં પડે તો તેની ઇંદ્રિયોની વ્યાકુલતામાં શું ખામી રહે? અર્થાત્ ન રહે. એમ જ, સાકારમાં પણ જેની બુદ્ધિ ગતિ કરી શકતી નથી; તો જે શૂન્યને પરમતત્ત્વ માને છે, તેવા શૂન્યવાદીની મતિ નિરાકારનાં આગળ કેમ ચાલી શકે? તેની બુદ્ધિ અખંડ એક અદ્વિતીય પરબ્રહ્મને સાંભળીને ભડકી જાય છે. ૨૭

અવતરણિકા-આ વિષયમાં આચાર્યની સંમતિ દેખાડે છે, અને આચાર્યે ક્યાં ને કેવા રૂપમાં સંમતિ આપી છે, તે અક્ષરશઃ કહે છે:-

ગૌડાચાર્યા નિર્વિકલ્પે સમાધાવન્યયોગિનામ્ ।

સાકારબ્રહ્મનિષ્ઠાનામત્યંતં મયમુચિરે ॥ ૨૮ ॥

અસ્પર્શયોગો નામૈષ દુર્દર્શઃ સર્વયોગિભિઃ ।

યોગિનો વિભ્રમતિ હ્રસ્માદમયે મયદર્શિનઃ ॥ ૨૯ ॥

શબ્દાર્થ-ગૌડપાદાચાર્ય, સાકાર બ્રહ્મમાં નિષ્ઠાવાળા અન્ય યોગીઓને નિર્વિકલ્પક સમાધિમાં અત્યંત લય કહી ગયા છે:-“આ (પ્રસિદ્ધ) અસ્પર્શ યોગ (નિર્વિકલ્પ સમાધિ) સર્વ યોગીઓને તો દુર્દર્શ છે. કારણ કે અલય (નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં અથવા બ્રહ્મ)માં, લય જ્ઞાનારા યોગીઓ, આ (નિર્વિકલ્પ સમાધિ)થી લય પામે છે.” ૨૮-૨૯

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અખંડ અદ્વિતીય પરબ્રહ્મનું નામ સાંભળી શૂન્યવાદીની બુદ્ધિ ડરે છે, એમ અમે શા પરથી જાણ્યું એમ તું પૂછશે, તો કહીશ કે, એવો વિચાર અમારો નથી, ગૌડપાદાચાર્ય પણ તેમ જ કહે છે. શ્રી ગૌડપાદાચાર્ય, શ્રી શંકરાચાર્યજીના પરમ શુરુ છે. તેમણે માંદૂક્યોપનિષત ઉપર કારિકા (શ્લોકાત્મક વ્યાખ્યાન) કરેલી છે. તેનું ખીજું નામ વાર્તિક પણ છે. તેમણે એ વાર્તિકમાં કહ્યું છે કે, ‘સાકારના ઉપાસક એટલે વિરાટ સ્વરૂપના ઉપાસક, વૈકુંઠવાસી ચતુર્ભુજ સ્વરૂપના ઉપાસક, કેલાસવાસી શંકરના ઉપાસક, અને નૃસિંહ રામકૃષ્ણ આદિના

ઉપાસક જે યોગીઓ છે તેઓને, નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં અત્યંત લય લાગે છે.’ જેમ પૃથ્વી ઉપર ચાલનારને નિરાધાર આકાશમાં ચાલવા માટે લય લાગે છે, તેમ સાકારના ઉપાસકોને નિરાકારની ઉપાસનામાં અતિ લય લાગે છે; કારણ કે, નિરાકારની ઉપાસનામાં સાકારની પેઠે દ્વિભુજ, ચતુર્ભુજ સ્વરૂપનું અવલંબન હોતું નથી. એ નિર્વિકલ્પ સમાધિનું સ્વરૂપ કેવું છે, તે (પહેલા પ્રકરણના ૫૫ માં શ્લોકમાં) અમે અગાડી કહી ગયા છીએ. વળી સાકારના ઉપાસકના લક્ષમાં નિરાકાર સ્વરૂપનો ભાસ આવતો નથી, અને તે સ્વરૂપમાં ચિત્ત સ્થિર ન થઈ શકવાથી તે લયભીત થઈ નિરાકાર પરબ્રહ્મને જાણવાથી ઘણે દૂર નાસી જાય છે. ૨૮

ગૌડપાદાચાર્યે કયા શ્લોકમાં સાકારના ઉપાસકોને લય કહ્યું છે એવી જિજ્ઞાસા તને થશે, તે પૂર્ણ કરવા માટે તેમની કારિકાનું જ પ્રમાણ આપું છું. તેઓ કહે છે કે, અસ્પર્શયોગ એટલે નિર્વિકલ્પ સમાધિ; જે નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં ધ્યાતા, ધ્યેય, અને ધ્યાન એ ત્રિપુટીનો સ્પર્શ થતો નથી, તેમ જ અહંકાર આદિ સંસારનો પણ સ્પર્શ થતો નથી, તે સમાધિને અસ્પર્શયોગ પણ કહેવાય છે. સાકારના ધ્યાનમાં નિષ્ઠાવાળા યોગીઓને તે અસ્પર્શયોગનાં દર્શન દુર્લભ છે; કારણ કે, અસ્પર્શયોગમાં તેની મતિ ચાલી શકતી નથી. તેથી જ તેઓ ડરે છે ને કહે છે કે એ તો કાંકાં છે. તેઓને સંસારમાં લય થાય છે, કેમકે, ‘દ્વિતીયાદૈ મયં ભવતિ । દ્વિતીય થકી લય થાય છે.’ એમ શ્રુતિમાં પણ ખીજીથી લય થવાનું કહ્યું છે. ‘મયં દ્વિતીયાધિનિવેષતઃ સ્વાત્ ।’ ‘ખીજના અભિનિવેશથી લય થાય છે.’ એવી રીતે શ્રીમદ્ભાગવતમાં પણ દ્વિતીયથી લય થવાનું કહ્યું છે. પણ સત્ તો આજ છે કે, ‘સંસારમાં દૈત્યબુદ્ધિ હોય છે તેથી લય છે’ એમ એ શ્રુતિ તથા શ્રીમદ્ભાગવતનું તાત્પર્ય છે. સાકારની ઉપાસનાવાળાને તેમ જ સવિકલ્પ સમાધિવાળાને પણ લય રહે છે; કારણ કે, તેમાં પણ ધ્યાતા, ધ્યેય અને ધ્યાન એવી રીતની ત્રિપુટી રહે છે; એટલે દૈત્યબુદ્ધિથી સંસાર છે, ને તેથી જ સવિકલ્પ સમાધિમાં પણ લય રહે છે. કેવળ નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં જ અલય છે; કારણ કે, ‘અમયમજરમ્ । અલય, અજર છે,’ ઇલાદિ વાત શ્રુતિમાં કહેલી છે. અલયમાં જ અજર, અમર, નિવિકાર, નિરાકાર, નિર્મલ, શુદ્ધ, શુદ્ધમુકતસ્વભાવ, સચ્ચિદાનંદરૂપ પરબ્રહ્મ રહે છે, અને ધ્યાતા, ધ્યેય અને ધ્યાન એ ત્રિપુટી કે અહંકાર આદિ કાંઈ પણ રહેતું નથી જ, અને તેથી જ નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં અલય વસે છે. જેમ ખાળક અલયસ્થાન એટલે એકાંતસ્થાન, કે જેમાં ચોર, વાઘ, સિંહ આદિ જાનનાં કારણો હોતાં નથી અને તેનો સંલવ પણ હોતો નથી, છતાં તેમાં

ભય પામે છે, તે માત્ર તેની અજ્ઞાનતા જ છે, તેમ સચ્ચણ-  
પાસક અને સવિકલ્પ સમાધિવાળા, કે જેઓને યથાર્થ  
આત્મજ્ઞાન થયું નથી તેઓને, નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં અને  
નિર્ગુણની ઉપાસનામાં, ભય લાગે છે. તેનું કારણુ તો  
અહંકાર આદિથી માની બેઠેલા આ જગતની સત્યતા  
છે; પણ એ સર્વ નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં રહેતાં નથી, તેથી  
તેમાં ભય થયું ન જોઈએ. તથાપિ, સાકારના ઉપાસકોને  
નિર્વિકલ્પમાં ભય થાય છે, તેમાં કેવળ તેઓની અજ્ઞા-  
તા જ કારણુ છે. સચ્ચણના ઉપાસકોની બુદ્ધિ નિર્વિકલ્પમાં  
પહોંચી શકતી નથી, તેથી તેને સચ્ચણમાં જ પરમ પ્રીતિ  
હોય છે, પણ નિર્ગુણમાં તે હોતી નથી. એ કારણુથી  
જ્યારે સચ્ચણના ઉપાસકોની બુદ્ધિ નિર્વિકલ્પમાં પહોંચી  
શકતી નથી, ત્યારે શૂન્યવાદીની એટલે બૌદ્ધોની બુદ્ધિ  
તો કેમ પહોંચી શકે? માટે જ તેઓ એમ કહે છે કે,  
સૃષ્ટિ પહેલાં સર્વ શૂન્ય હતું એટલે કંઈ પણ ન હતું. ૨૯

**અવતરણિકા-શ્રી પૂજ્યપાદ શંકરાચાર્યે** પણ આ  
વાત કહી છે તે બતાવે છે:-

**ભગવત્પૂજ્યપાદાશ્ચ શુષ્કતર્કપટૂનમૂન ।**

**આહુર્માધ્યમિકાન્ભ્રાંતાનચિંત્યેઽસ્મિન્સદાત્મનિ ૩૦**

**અનાદ્ય શ્રુતિં મૌર્યાદિમે બૌદ્ધાસ્તમસ્વિનઃ ।**

**આપેદિરે નિરાત્મસ્વમનુમાનૈકચક્ષુષઃ ॥ ૩૧ ॥**

શબ્દાર્થ-ભગવત્પૂજ્યપાદ (શ્રી શંકરાચાર્ય), શુષ્ક  
તર્ક કરવામાં ચતુર એવા આ પુરુષોને, અચિંત્ય  
એવા પરબ્રહ્મ વિષે બ્રાંતિવાળા અને માધ્યમિક  
(શૂન્યવાદી) કહે છે. તમસ્વી (મોહાદિકથી આવૃત)  
અને અનુમાન જ જેને મુખ્ય નેત્ર છે એવા આ બૌદ્ધો,  
મૂર્ખપણાથી શ્રુતિનો અનાદર કરીને, નિરાત્મપણા  
(આત્માના અસતપણા)ને માની બેઠા છે. ૩૦-૩૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

વળી ભગવાન શંકરાચાર્ય પણ કહે છે કે, 'એ શૂન્ય-  
વાદી, કેવળ શ્રુતિવિરુદ્ધ કૃતર્ક કરવામાં કુશળ છે,' અને  
'યતો વાક્ષો નિવર્તન્તે અગ્રાણ્ય મનસા સહ । પરમાત્માને નહિ  
પ્રાપ્ત થઇને, જ્યાંથી મનની સાથે વાણી પાછી ફરે છે;  
એટલે જે, મન અને વાણીને અગોચર છે,' એવા સદા-  
ત્માને વિષે બ્રાંતિવાળા છે. એ શૂન્યવાદીનું બીજું નામ  
માધ્યમિક પણ છે. ૩૦

એ શૂન્યવાદીઓના મતનું ખંડન કરવા માટે શંક-  
રાચાર્યે કહે છે કે:-બુદ્ધમતના અનુયાયી શૂન્યવાદીઓ  
અજ્ઞાની છે; તેઓ પોતાની અજ્ઞાતાને લીધે જ શ્રુતિને  
માનતા નથી, અને કેવળ કૃતર્કને વશ થઈ અનુમાન  
ઉપર આધાર રાખે છે, તેથી તેઓ આત્માને અસત  
કહે છે. શ્રુતિ સ્વતઃ પ્રમાણુ છે, અને તે શ્રુતિમાં

આત્માનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે. શૂન્યવાદીઓ  
એ શ્રુતિને તો માનતા નથી, માટે તેઓને આત્માના  
સત્ત્વનું જ્ઞાન ક્યાંથી થાય? તેઓ અજ્ઞાનને વશ હોવાથી  
કહે છે કે, સૃષ્ટિ પહેલાં સર્વ શૂન્ય હતું! \* એ શૂન્ય-  
વાદીને પૂછીએ કે, તમે શબ્દ પ્રમાણુ માનો છો કે  
નહિ? જો શબ્દ પ્રમાણુ નહિ માનો, તો તમારી જાતિ  
અને તમારા માતપિતાની પણ સિદ્ધિ થશે નહિ, કારણુ  
કે તમે કેઈ જાતિના છો, અને તમારાં માતપિતા કાણુ  
છે તેનું જ્ઞાન તમારા કેઈ પણ સર્ગાવહાલાંના કહે-  
વાથી જ થશે, અને તે શબ્દપ્રમાણુથી થશે; પણ તમે  
તો તે માનતા નથી ત્યારે કેમ કરશો? 'શબ્દને પ્રમા-  
ણમાં માન્યાવિના જાતિ અને માતાપિતાની સિદ્ધિ થતી  
નથી; એટલા માટે સર્ગાવહાલાંનું વાક્ય માનીશું,' એમ  
તેઓ કહે છે, એટલે શબ્દપ્રમાણુ માન્યું એમ પોતાની  
મેળે જ સિદ્ધ થાય છે, તો પછી, આત્મસિદ્ધિ માટે પરમ  
હેતુ અને સ્વતઃ પ્રમાણુ જે શ્રુતિ, તેને પ્રમાણુ કેમ  
નહિ માનવી? અને શ્રુતિને પ્રમાણુભૂત માની, ત્યારે  
માનો કે 'પૂર્વે સત્ હતું,' અને તેમ માનવાથી જ જગત  
પહેલાં 'શૂન્ય હતું' એમ જે કહે છે તેનો વિરોધ આવે  
છે. તેપરથી, એમનો સિદ્ધાંત શ્રુતિથી વિરુદ્ધ છે, માટે  
'પૂર્વે શૂન્ય હતું' એમ શૂન્યવાદીનું કહેવું અસંગત છે. ૩૧

**અવતરણિકા-હવે શૂન્યવાદમાં વિકલ્પ કરીને**  
**તેને દૂષણ આપે છે:-**

**શૂન્યમાસીદિતિ વ્રૂષે સચોગં વા સદાત્મતામ્ ।**

**શૂન્યસ્ય ન તુ તદ્વક્તુમુભયં વ્યાહતત્ત્વતઃ ॥૩૨॥**

શબ્દાર્થ-'શૂન્યમાસીદિતિ' 'શૂન્ય હતું,' એ પ્રકારના  
વાક્યે કરીને તું કહે છે તે (શૂન્યને) સત્ત્વનો યોગ  
(સત્તા) કહે છે કે સદ્રૂપપણું કહે છે? શૂન્યને તો  
વહતોવ્યાઘાત દોષ આવેવાથી તે બન્ને (સત્ત્વનો યોગ  
અને સદ્રૂપપણું) ઘટતાં નથી. ૩૨

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

'જેમ ઘડો હતો, ઘોડો હતો' ઇત્યાદિ વાક્યોમાં  
'હતો' એમ કહેવાથી ભૂતકાળમાં તે તે પદાર્થોની સત્તાની  
પ્રતીતિ થાય છે, તેમ 'શૂન્ય હતું' એમ કહેવાથી ભૂત-  
કાળમાં શૂન્યની સત્તાની પ્રતીતિ થાય છે, તો પછી એ  
શૂન્યવાદીને પૂછો કે, શૂન્યને સત્ત્વનો યોગ છે વા શૂન્ય  
સદ્રૂપ છે? એવા બે વિકલ્પ થાય છે. હવે શૂન્યને  
સત્ત્વનો યોગ છે એમ કહેવું તો યોગ્ય જ નથી; કારણુ  
કે ભાવરૂપ વસ્તુનો યોગ થાય એવો નિયમ છે. સત્  
તો ભાવરૂપ જ છે, પણ શૂન્ય તો ભાવરૂપ નથી, પણ

\* ચાહ્મદી, ખ્રિસ્તી, ઇસ્લામી વગેરે પણ આ સૃષ્ટિની પૂર્વે  
શૂન્ય અથવા ગોટા-chaos હતું એમ કહે છે, અને આજના  
કેટલાક પાશ્ચાત્ય ફિલસૂફી પણ તેમ જ કહે છે.

અભાવરૂપ છે. તો, શૂન્યને સત્તો યોગ કેમ સંભવે ? શશશૃંગની સાથે કે આકાશપુષ્પની સાથે સત્તો યોગ કેાઈના જોવામાં કે સાંભળવામાં આવ્યો છે ? નહિ જ. ત્યારે શૂન્ય સદ્રૂપ છે, એમ કહેવું પણ ઉચિત નથી; કારણ કે સત્ ભાવરૂપ છે, અને શૂન્ય અભાવરૂપ છે. આમ એ વિરુદ્ધ છે; અને પરસ્પર વિરુદ્ધ પદાર્થની એકતા સંભવતી નથી. તેજ અને તિમિર (અંધકાર)ની એકતા જોઈ પણ નથી અને સાંભળી પણ નથી. તે માટે, ‘શૂન્યને સત્તો યોગ છે,’ અથવા ‘શૂન્ય સદ્રૂપ છે,’ એમ કહેવું એ, ‘મારી મા વાંઝણી છે,’ ‘મારે જીભ નથી,’ એમ કહેવા જેવું છે. એ રીતે તેઓના અને પક્ષમાં વદતોવ્યાધાત દોષ આવે છે, માટે શૂન્યને સત્તો યોગ કહેવો પણ ઉચિત નથી, તેમ શૂન્ય સદ્રૂપ છે, એમ કહેવું પણ ઉચિત નથી. ૩૨

અવતરણિકા-શૂન્યતા વદતોવ્યાધાત દોષને જ દષ્ટાંતપૂર્વક દઢ કરવા માટે કહે છે:-

ન યુક્તસ્તમસા સૂર્યો નાપિ ચાસૌ તમોમયઃ ।

સચ્છૂન્યયોર્વિરોધિત્વાચ્છૂન્યમાસીત્કથં વદ ૩૩

શબ્દાર્થ-સૂર્ય અંધકારથી યુક્ત હોય જ નહિ, તેમ એ સૂર્ય તમોમય (અંધકારમય) પણ હોય નહિ (તેવી રીતે) સત્ અને શૂન્યને (પણ) પરસ્પર વિરોધીપણાથી ‘શૂન્ય હતું,’ એમ કેમ કહી શકાય, એ કહે. ૩૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે એક દાખલો લે. જેમ સૂર્ય અંધકારે કરી યુક્ત નથી, તેમ અંધકારમય પણ નથી; કારણ કે સૂર્ય તો પ્રકાશ સ્વરૂપ છે, કારણ કે અંધકારને તથા પ્રકાશને પરસ્પર વિરોધ છે; તેવી રીતે, શૂન્ય સત્ યુક્ત નથી તેમ સત્તમે પણ નથી. શૂન્ય અને સત્ પરસ્પર વિરોધી છે, તો પછી ‘પૂર્વે શૂન્ય હતું’ એમ કેમ કહેવાય ? નહિ જ કહેવાય. ૩૩

અવતરણિકા-આ સ્થળે શંકા કરનાર શિષ્ય કહે છે કે, હે ગુરુદેવ ! તમારા વેદાંતમતમાં જેમ બ્રહ્મનાં નામરૂપ માયાથી કલ્પેલાં છે તેમ અમે શૂન્યનાં પણ નામરૂપ કલ્પીશું તો શી હરકત છે ? તેપરથી ગુરુ કહે છે કે, તું એમ કહીશ તો તંથી અમારા મતને જ પુષ્ટિ આપીશ.

વિચારાદેનોમરૂપ માયયા સુવિકલ્પિતે ।

શૂન્યસ્ય નામરૂપે ચ તથા જેજીવ્યતાં ચિરમ્ ॥ ૩૪ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ વિચત્ (આકાશ) આદિનાં નામ અને રૂપ, માયાએ કરીને (સદ્રસ્તુમાં) કલ્પેલાં

છે, તેમ શૂન્યનાં નામરૂપ પણ (સદ્રસ્તુમાં) કલ્પી કાઢવાં. તેમ જો હોય તો તું ચિરકાળ જીવ ! ૩૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે દેવ ! જેમ તમારા મતમાં આકાશ આદિનાં નામરૂપ સદ્રસ્તુમાં કલ્પિત છે, તેમ શૂન્યનાં પણ નામરૂપ સદ્રસ્તુમાં કલ્પિત છે.

ગુરુ-શૂન્યનાં નામરૂપ સદ્રસ્તુમાં કલ્પિત છે એમ કહે તો હું તને આશીર્વાદ દેઉં છું કે, તું ચિરકાલ જીવ. કેમકે એ કહેવામાં શૂન્યવાદીનો સિદ્ધાંત ઉધો થઈ જાય છે. તે કહે છે કે, ‘સૃષ્ટિની પૂર્વે સદ્રસ્તુ ન હતું, પણ શૂન્ય હતું.’ હવે જ્યારે સૃષ્ટિની પૂર્વે સદ્રસ્તુ ન હતું તો પછી શૂન્યનાં નામરૂપ સદ્રસ્તુમાં કેમ કલ્પાય ? ન જ કલ્પાય, પરંતુ શૂન્યવાદી જે કહે છે કે, શૂન્યનાં નામરૂપ સદ્રસ્તુમાં કલ્પિત છે, એમ તું માનતો હોય તો તેનો સિદ્ધાંત ઉધો વળે છે. હું આશીર્વાદ આપું છું કે તું ચિરકાલ જીવ; કારણ કે તું તારે મોઢે જ તારું ખંડન કરે છે અને અમારા મતનું પોષણ કરે છે. ૩૪

અવતરણિકા-ઉપરના શ્લોકમાં કહેવા પ્રમાણે તમારા અદ્વૈતમતમાં નામ અને રૂપ વાસ્તવિક નથી, પણ મિથ્યા છે, તેથી શૂન્યની પેઠે સદ્રસ્તુનાં નામરૂપ પણ કલ્પિત જ અંગીકાર કરવાં જોઈએ, આમ શિષ્ય શંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

સતોઽપિ નામરૂપે દ્વે કલ્પિતે ચેત્તદા વદ ।

કુત્રેતિ નિરધિષ્ઠાનો ન ભ્રમઃ ક્વચિદીક્ષ્યતે ॥ ૩૫ ॥

શબ્દાર્થ-સત્તાનાં પણ નામરૂપ જો કલ્પિત છે એમ જો હોય તો, કેમાં (કલ્પિત છે) તે કહે ? અધિષ્ઠાન વિનાનો ભ્રમ કયાંય પણ જોવામાં આવતો નથી. ૩૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ ! તમારા મતમાં વાસ્તવિક નામરૂપનો અભાવ છે; કારણ કે તેને તો તમે કલ્પિત માનો છો. માટે, જેમ શૂન્યનાં નામ અને રૂપ કલ્પિત માનો છો, તેમ સદ્રસ્તુનાં નામરૂપ પણ તમારે કલ્પિત માનવાં પડશે.

ગુરુ-હે શિષ્ય ! તું જે શંકા કરે છે તે અયોગ્ય છે; કારણ કે ‘સદ્રસ્તુનાં નામ રૂપ કલ્પિત છે,’ એ વાત કાઈ પ્રકારે પણ સિદ્ધ થાય તેમ નથી. તું સદ્રસ્તુનાં નામરૂપ કલ્પિત કહે છે તે તો ઠીક, પણ તે સદ્રસ્તુનાં નામરૂપની શેમાં કલ્પના કરવામાં આવે છે ? સદ્રસ્તુમાં કલ્પિત છે કે અસદ્રસ્તુમાં કલ્પિત છે ? કે જગતમાં કલ્પિત છે ?

જે 'સદ્સ્તુમાં સદ્સ્તુનાં નામરૂપની કલ્પના છે,' એમ તું કહીશ તો એ પક્ષ સંભવતો નથી; કારણ કે, અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનાં નામરૂપની કલ્પના જોવામાં આવે છે. જેમકે, રજ્જુ સર્પ. અહીં અન્ય-પદાર્થ રજ્જુ, તેમાં અન્ય પદાર્થની કલ્પના એટલે સર્પાદિકની કલ્પના માત્ર બ્રાંતિથી જ થાય છે. વળી શુક્તિમાં કહેતાં મોતીની છીપમાં અન્ય પદાર્થની કલ્પના એટલે રૂપાની કલ્પના કરવામાં આવે છે, તે પણ બ્રાંતિથી જ થાય છે. પણ રજ્જુમાં રજ્જુની કલ્પના અને છીપમાં છીપની કલ્પના બ્રાંતિથી થતી નથી. તેવી જ રીતે, સદ્સ્તુમાં સદ્સ્તુનાં નામરૂપની કલ્પના થઈ શકે નહિ. તેમ અસદ્સ્તુમાં સદ્સ્તુનાં નામરૂપની કલ્પનાનો પક્ષ પણ સંભવતો નથી; કારણ કે અસદ્સ્તુ તો અભાવ-રૂપ છે-અર્થાત્ વસ્તુ જ નથી. અસત્ તે અસત્ જ છે; ભારે અસદ્સ્તુ એટલે અભાવ તેમાં સદ્સ્તુનાં નામરૂપની કલ્પનાનું અધિધાન કેમ થઈ શકે ? ન જ થઈ શકે. તેમ જ 'જગતમાં સદ્સ્તુનાં નામરૂપની કલ્પના' એ પક્ષ પણ યોગ્ય નથી; કારણ કે જે જગત્ સત્થી ઉત્પન્ન થયેલું છે, એ જગત્ સદ્સ્તુનાં નામરૂપની કલ્પનાનું અધિધાન થઈ શકે નહિ. એમ ત્રણે પક્ષમાં સદ્સ્તુના નામરૂપની કલ્પના સિદ્ધ થતી નથી.

શિષ્ય-સદ્સ્તુનાં નામરૂપની કલ્પના માટે અધિધાનની કાંઈ જરૂર નથી. અધિધાન વિના નામરૂપની કલ્પના કાં ન થાય ?

ગુરુ-અધિધાન વિનાનો કાંઈ પણ ભ્રમ જોવામાં આવતો નથી. સર્પના ભ્રમનું અધિધાન રજ્જુ છે, રૂપાના ભ્રમનું અધિધાન છીપ છે. સર્વત્ર અધિધાનમાં જ ભ્રમ થાય છે, પણ આધિધાન વિનાનો કદી પણ ભ્રમ થતો નથી. તેથી સદ્સ્તુના નામરૂપની કલ્પના અધિધાન વિના સંભવતી નથી; માટે તારી શંકા ઉચિત નથી. ૩૫

અવતરણિકા-‘અસદેવેદમગ્ર આસીદ્’ ઉત્પત્તિની પૂર્વે આ જગત્ મિથ્યા જ હતું;’ આ વાક્યમાં જેમ ગુરુએ વદતોવ્યાધાત દોષ દીધો, તેમ જ ‘સદેવસૌન્દેવમગ્રઆસીદ્’ હે સૌમ્ય ! આ જગત્ સદ્ગુણની પૂર્વે સત્ય જ હતું;’ એ ઠેકાણે પણ વ્યાધાત દોષ આવે છે. આ રીતે શિષ્ય પૂર્વપક્ષ કરે છે, અને ગુરુ તેના મનનું સમાધાન કરે છે.

સદાસીદિતિ શબ્દાર્થભેદે વૈગુણ્યમાપતેત્ ।

અભેદે પુનરુક્તિઃ સ્યાન્મૈવં લોકે તથેક્ષણાત્ ॥૩૬॥

શબ્દાર્થ-‘સત્ આસીદ્’ ‘સત્ અને હતું’ એ જે શબ્દના અર્થનો પરસ્પર ભેદ હોય તો વૈશુલ્ય (અદ્વૈતહાનિ) પ્રાપ્ત થાય, અને અભેદ હોય તો પુનરુક્તિ દોષ આવે. માટે (ગુરુ કહે છે) એમ નથી; કારણ કે લોકમાં તેમ જોવામાં આવે છે. ૩૬

### અન્નકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘અસદેવેદમગ્ર આસીદ્’ ‘પૂર્વે આ અસત્ જ હતું’ એ વાક્યમાં જેમ વદતોવ્યાધાત દોષારોપ કરે છે, તેમ ‘સદેવ સૌન્દેવમગ્ર આસીદ્’ હે સૌમ્ય ! પૂર્વે આ સત્ જ હતું;’ એ પ્રકારની તમારા સિદ્ધાંતની શ્રુતિમાં પણ સર્વે છહુંદર ગળ્યા જોવો દોષ દેખાય છે. સર્પ જે છહુંદર રને ગળી જાય તો સર્પ મરે, અને છહુંદરને મૂકી દે તો આંધળો થાય તેમ તમે સપડાયા છો. તમારા કહેવાની રીતિમાં પણ એક ‘સત્’ પદ અને બીજું આસીદ્ પદ એમ બન્ને શબ્દનો વાચ્યાર્થ એક છે કે ભિન્ન છે ? જે ‘બન્ને શબ્દનો વાચ્ય અર્થ ભિન્ન છે,’ એમ કહેશો તો, દૈત થવાથી અદ્વૈતની હાનિ થશે ને તમારા કહેવામાં વિરોધ આવશે; અને જે ‘બન્ને શબ્દનો વાચ્ય અર્થ એક છે’ એમ કહેશો તો પુનરુક્તિ નામનો દોષ આવશે; માટે એનો શું ખુલાસો કરો છો ? ‘અર્થ-પુનરુક્તિ અને શબ્દપુનરુક્તિ એવી રીતે બે જાતની પુનરુક્તિ કહેવાય છે.’ એક અર્થના વાચક ભિન્નભિન્ન શબ્દો હોય તે અર્થપુનરુક્તિ કહેવાય છે, અને ભિન્ન ભિન્ન અર્થવાળા એક શબ્દનું અનેક વાર ઉચ્ચારણ કર્યું હોય તો તે શબ્દપુનરુક્તિ કહેવાય છે. એ જ પુનરુક્તિ, જે નિષ્પ્રયોજન હોય તો તે દોષ કહેવાય છે. તમે કહો છો તેમાં અર્થપુનરુક્તિ નામનો દોષ છે; કારણ કે ‘સત્ આસીદ્’ એ બન્ને શબ્દો ભિન્નભિન્ન છે; તથાપિ તેનો વાચ્યાર્થ એક સત્ જ છે; તેથી અર્થ-પુનરુક્તિ નામનો દોષ આવે છે. આ રીતે ઉભયતઃ પાશારજ્જુ એટલે બન્ને તરફથી ફાંસીની દોરીના જેવી તમારી વ્યવસ્થા છે.

ગુરુ-જરાએ નહિ. એનું સમાધાન સહેલ છે તે સાંભળ. ‘સત્’ અને ‘આસીદ્’ એ બન્ને શબ્દનો વાચ્યાર્થ એક જ છે; તથાપિ તું દર્શાવે છે તેવો પુનરુક્તિ નામનો દોષ આવતો નથી; કારણ કે, લોકમાં તેવી રીતના પ્રયોગો અનેક જોવામાં આવે છે, તથાપિ તેમાં તે દર્શાવેલો પુનરુક્તિ દોષ મનાતો નથી. ૩૬

અવતરણિકા-જગતમાં આવા એક અર્થવાળા બે શબ્દના પ્રયોગોમાં ક્યાં પુનરુક્તિનો અભાવ જોવામાં આવે છે તે તું સાંભળ:-

કર્તવ્યં કુરુતે વાક્યં જ્ઞાતે ધાર્યસ્ય ધારણમ્ ।

ઇત્યાદિવાસનાઽઽવિષ્ટં પ્રત્યાસીત્સદિતીરણમ્ ૩૭

શબ્દાર્થ-કર્તવ્ય (કરવા યોગ્ય) કરે છે, વાક્ય જોલે છે, ધાર્ય (ધારણ કરવા યોગ્ય) ને ધારણ કરે છે, ઈત્યાદિ વાસનાના આવેશવાળા પુરુષ પ્રતિ ‘સત્ હતું’ એવું (શ્રુતિનું) કથન છે. ૩૭



## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

લોકમાં પણ 'સત્ આસીત્' 'સત્ હતું,' એના જેવા ઘણા પ્રયોગો જોવામાં આવે છે, તથાપિ તેમાં પુનરુક્તિદોષ માનવામાં આવતો નથી. જેમકે, તે 'કરવા યોગ્ય કાર્ય કરે છે,' 'વાક્ય બોલે છે,' 'ધારણ કરવા યોગ્યને ધારણ કરે છે,' ઇત્યાદિ વાક્યોમાં એકાર્થક બળ્યે શબ્દો છે; અને તેમ જોલવાનો વ્યવહાર પણ છે, પણ તેને પુનરુક્તિ નામનો દોષ માનવામાં આવતો નથી. માટે, તે પ્રયોગોની વાસનાવાળા શ્વેતકેતુ પ્રત્યે-તેના પિતાએ 'સત્ આસીત્। સત્ હતું,' એમ કહ્યું છે, તેમાં જરાએ દોષ નથી. તેમ જ 'સત્ આસીત્। સત્ હતું' એવા જે બે શબ્દો છે, તેનો વાચ્ય અર્થ ભિન્ન માનતા નથી, એટલે દ્વિતાપત્તિ પણ નથી. તેથી, હે શિષ્ય! સત્ આસીત્। એમ કહેવામાં અપસિદ્ધાંત પણ નથી, અને પુનરુક્તિ નામનો દોષ પણ આવતો નથી. ૩૭

અવતરણિકા-અદ્વિતીય વસ્તુમાં ભૂતકાળનો અભાવ છે, માટે 'અગ્ર આસીત્। આગળ હતું,' આમ કહેવું અઘટિત છે, આવી શંકાનું સમાધાન શુરુ કરે છે:-

કાલાભાવે પુરેત્યુક્તિઃ કાલવાસનયા યુતમ્ ।

શિષ્ય પ્રત્યેજ તેનાત્ર દ્વિતીયં ન હિ શક્ન્યતે ॥૩૮॥

શબ્દાર્થ-કાલના અભાવને લીધે, કાલની વાસનાવાળા શિષ્ય પ્રત્યેજ 'પુરા' એ પ્રકારનું કહેવું છે. તેટલા માટે આમાં (સત્ હતું પ્રયોગમાં) દ્વિતીયની શંકા કરવી નહિ. ૩૮

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શુરુ કહે છે કે, ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન એ ત્રણ કાળ છે. સૃષ્ટિ પહેલાં અદ્વિતીય સત્ હતું, તેથી ત્રણ કાળમાંના એક કાળ પણ ન હતો, તેથી જે ત્રણ કાળની બહાર છે તે સત્ છે.

શિષ્ય-'સૃષ્ટિ પહેલાં કેવળ અદ્વિતીય સત્ હતું,' એમ તમે કહો છો, અને શ્રુતિમાં તો 'સદેવ સૌમ્યેદમગ્ર આસીત્। એમ કહ્યું છે. આમાં 'અગ્ર આસીત્' એ પદ ભૂતકાલનું યોગ્ય છે, સારે સૃષ્ટિ પહેલાં સત્ હતું અને ભૂતકાલ પણ હતો, તેથી એ શ્રુતિથી દ્વિત હતું એવી પ્રતીતિ થાય છે.

શુરુ-શ્રુતિમાં ભૂતકાલયોગ્ય જે 'અગ્ર આસીત્।' એ પદ કહ્યું છે તે તો ત્રણ કાળની વાસનાવાળા શિષ્ય શ્વેતકેતુએ પ્રશ્ન કર્યો છે કે, 'સૃષ્ટિ પહેલાં શું હતું,' તેના ઉત્તરમાં, શુરુએ ઉપદેશ કર્યો છે. તેમાં સૃષ્ટિ પહેલાં અદ્વિતીય 'સત્ હતું,' એવું કહ્યું છે, પરંતુ તેથી કાંઈ દ્વિત સિદ્ધ થતું નથી.

શિષ્ય-સૃષ્ટિની પહેલાં જેમ અદ્વિતીય બ્રહ્મ હતું, તેમ જગતનો અભાવ પણ હતો; તેથી સૃષ્ટિ પહેલાં સત્

અને જગતનો અભાવ બન્ને હતાં, સારે અદ્વિતીય સત્ એકલું હતું, એમ કેમ કહેવાય ?

શુરુ-દ્વિતીની વાસનાવાળા શ્રોતા પ્રત્યે અદ્વૈતબોધ કરવા માટે જ શુરુએ એમ કહ્યું છે; માટે તેમાં વિશેષ આશંકા કરવા જેવું કંઈ જ નથી. વાસ્તવિક રીતે વિચાર કરીએ તો જગત્ મિથ્યા છે, અને મિથ્યા પદાર્થનો અભાવ હોય નહિ. અભાવ ચાર પ્રકારના છે: પ્રાગભાવ, પ્રધ્વંસાભાવ, અન્યોન્યાભાવ, અને અત્યંતાભાવ. એ ચાર અભાવમાંના એકે અભાવમાં જગતનો સંભવ નથી. જેની ઉત્પત્તિની યોગ્યતા હોય તેનો ઉત્પત્તિ પહેલાં પ્રાગભાવ કહેવાય છે. પ્રાક્ એટલે ઉત્પત્તિ પહેલાં અભાવ. હવે આ જગતનો પ્રાગભાવ નથી; કારણ કે, તે તો મૃગ-જલની પેઠે બ્રાતિથી ભાસમાન થાય છે. નાશ થયા પછી જે અભાવ તે પ્રધ્વંસાભાવ કહેવાય છે; એટલે જગતનો પ્રધ્વંસાભાવ પણ નથી; કારણ કે જગત્ મિથ્યા છે. ભાવરૂપ પદાર્થનો અન્યોન્યાભાવ અને અત્યંતાભાવ થાય છે, માટે જગતના અન્યોન્યાભાવ અને અત્યંતાભાવ પણ નથી; કારણ કે જગત્ મિથ્યા છે. જે મૃગજલ આદિનો ભાવ હોય તો જગતનો પણ ભાવ હોય. માટે સૃષ્ટિ પહેલાં જગતનો અભાવ હતો, ને તેથી દ્વૈત સિદ્ધ થાય છે એમ જે તું કહે છે તે અસંગત છે. જગત્ની ઉત્પત્તિ અને નાશ તો અવિઘ્નાએ કરીને કલ્પિત છે, પણ વાસ્તવિક રીતે નથી. ૩૯

અવતરણિકા-આ સર્વ શુરુશિષ્યના પ્રશ્નોત્તર પછી શુરુ વેદાંતનું રહસ્ય કહે છે.

ચોદ્યં વા પરિહારો વા ક્રિયતાં દ્વૈતભાષયા ।

અદ્વૈતભાષયા ચોદ્યં નાસ્તિ નાપિ તદુત્તરમ્ ॥૩૯॥

શબ્દાર્થ-પ્રશ્ન અથવા તો ઉત્તર દ્વૈત ભાષામાં કરો, અદ્વૈત ભાષામાં પ્રશ્ન નથી અને તેનો ઉત્તર પણ નથી. ૩૯

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! અજ્ઞાનીની દૃષ્ટિથી આરોપિત દ્વૈતને જણાવનારી જે ભાષા તે દ્વૈતભાષા છે, અને સર્વ આરોપ સહિત મન, વાણી વગેરેથી અપ્રાપ્ય નિર્ધર્મક બ્રહ્મસ્વરૂપને જણાવનારી ભાષા તે અદ્વૈત ભાષા. દ્વૈતભાષાથી વ્યવહારમાં શંકાસમાધાન થઈ શકે છે; અદ્વૈતભાષાથી તેમ થઈ શકતા નથી. વ્યવહાર દશામાં પ્રશ્ન અને ઉત્તર થઈ શકે છે; કારણ કે, પ્રશ્ન અને ઉત્તર, ઉપદેશ્ય અને ઉપદેશક, શુરુ અને શિષ્ય, બદ્ધ અને મુક્ત; ઇત્યાદિ સર્વમાં દ્વૈત છે. એ સર્વ વ્યવહારદશામાં છે. પણ અદ્વૈતદૃષ્ટિથી એટલે શાસ્ત્રદૃષ્ટિથી વિચાર કરીએ તો પ્રશ્ન અને ઉત્તર, ઉપદેશ્ય અને ઉપદેશક, શુરુ અને



શિષ્ય, બદ્ધ અને મુક્ત એમ કંઈ દ્વૈત જ નથી, પણ કેવલ સમ્યક્દાનંદ શુદ્ધ શુદ્ધમુક્તસ્વભાવ અદ્વૈત બ્રહ્મ જ છે. ૩૯

**અવતરણિકા**—પરમાર્થદૃષ્ટિથી દ્વૈતનો અભાવ છે, એમાં યોગવાસિષ્ઠ મહારામાયણનું પ્રમાણ આપે છે.

**તદા સ્તિમિતગંધીરં ન તેજો ન તપસ્તતમ્ ।**

**અનાભ્યમનભિવ્યક્તં સર્ત્તિકિચિદવશિષ્યતે ॥૪૦॥**

શબ્દાર્થ—ત્યારે (સૃષ્ટિ પહેલાં પ્રલયોત્તરકાળમાં અથવા પ્રબોધકાળમાં) નિશ્ચલ, ગંભીર (મનનો અવિષય), નહિ તેજ (તેજનું અધિકરણ નહિ), નહિ તપઃ (તપથી વિલક્ષણ), સર્વ વ્યાપક, જેની વ્યાખ્યા યદ્ય શકે નહિ તેવું, નેત્ર આદિક ઇન્દ્રિયોથી પણ બાહ્યવામાં આવે નહિ તેવું, અને ફક્ત શબ્દવડે નિર્દેશ કરી શકાય નહિ તેવું સત્ (બ્રહ્મ) જ બાકી હોય છે. ૪૦

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

સૃષ્ટિની પહેલાં 'નેતિ નેતિ' એ પ્રકારે દ્વૈતના નિષેધના અવધીભૂત, અદ્વૈત સદસ્તુ, અવશિષ્ટ રહે છે. તે નિશ્ચલ એટલે સર્વત્ર પરિપૂર્ણ છે, મન અને વાણીને અગોચર છે, તે તેજનું પણ અધિકરણ નથી અને અંધકારથી પણ વિલક્ષણ છે. આકાશની પેઠે સર્વત્ર વ્યાપક છે, નામ અને રૂપથી રહિત છે, શૂન્યથી વિલક્ષણ છે, માટે તે ફલાણું છે એમ ફક્ત શબ્દ કરીને પણ તેનો નિર્દેશ કરી શકાતો નથી. એવી રીતે શ્રી રામચંદ્ર પ્રત્યે વસિષ્ઠ ઋષિએ, સત્ એટલે પરબ્રહ્મના સ્વરૂપનો ઉપદેશ કર્યો છે. ૪૦

**અવતરણિકા**—પૃથ્વી વગેરે ઉત્પત્તિવાળાં છે માટે તે ભલે મિથ્યા હોય, પરંતુ નિત્ય એવા આકાશનું અનિત્યપણું તમે કેમ સ્વીકારો છો? આમ શિષ્ય શંકા કરે છે.

**નતુ ભૂમ્યાદિકં મા ભૂત્પરમાણ્વંતનાશતઃ ।**

**કયં તે વિયતોઽસત્ત્વં બુદ્ધિમારોહતીતિ ચેત્ ॥૪૧॥**

શબ્દાર્થ—પૃથ્વી જળ વગેરે ભલે મિથ્યા હો, કારણ કે તેના પરમાણુપર્યંતનો નાશ થાય છે, (પણ) આકાશનું અસતપણું તમારી બુદ્ધિમાં કેમ આવે છે? ૪૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય—હે દેવ! પૃથ્વી, જળ, તેજ, વાયુ સાવયવ છે, અને ક્રિયાસહિત છે તેથી તે ઉત્પત્તિવાળા છે, અને તે ઉત્પત્તિવાળા હોવાથી નાશવંત પણ છે, પરંતુ આકાશ તો નિરવયવ અને ક્રિયારહિત છે, તેને તમે મિથ્યા કેમ કહો છો? ૪૧

**અવતરણિકા**—શુરુ શિષ્યની શંકાનું દષ્ટાંતથી સમાધાન કરે છે:—

**અત્યંતં નિર્જગદ્વ્યોમ યથા તે બુદ્ધિમાશ્રિતમ્ ।**

**તથૈવ સન્નિરાકાશં કુતો નાશ્રયતે મતિમ્ ॥૪૨॥**

**નિર્જગદ્વ્યોમ દૃષ્ટં ચેત્પ્રકાશતમસી વિના ।**

**ક દૃષ્ટં કિંચ તે પક્ષે ન પ્રત્યક્ષં વિયત્ત્વલુ ॥૪૩॥**

જેમ તદન જગત્ રહિત આકાશ તારી બુદ્ધિમાં આશ્રય કરી રહ્યું છે, તેમ જ આકાશરહિત સત્ તારી બુદ્ધિમાં કેમ આવતું નથી? જગત્ રહિત આકાશ જોયું એમ જો (કહેતો હોય તો), પ્રકાશ અને અંધકાર વિના ક્યાં જોયું? વળી તારા પક્ષ (મત) માં આકાશ પ્રત્યક્ષ નથી, એ નિશ્ચય છે. ૪૨-૪૩

શુરુ—હે શિષ્ય! તું જગતને તો માનતો નથી, અને આકાશનું અસ્તિત્વ સ્વીકાર્યો કરે છે, તો હું પૂછું છું કે, જેમ જગત્ વિનાનું આકાશ તારી બુદ્ધિમાં નિશ્ચિત થયું છે, તેમ આકાશ વિનાનું સત્ તારી બુદ્ધિમાં કેમ નિશ્ચયપૂર્વક ઠસતું નથી? ૪૨

શિષ્ય—હે શુરુદેવ! જગત્ વિનાનું આકાશ મારા જોવામાં આવે છે, માટે મારી બુદ્ધિમાં જગત્ વિનાના આકાશનો નિશ્ચય થાય છે; પણ આકાશ વિનાનું સત્ મારા જોવામાં આવતું નથી, તેથી આકાશ વિનાનું સત્ મારી બુદ્ધિમાં આસ્થાપૂર્વક ઠસતું નથી.

શુરુ—હે શિષ્ય! આકાશ જોવામાં આવે છે એ તારું કહેવું મિથ્યા છે; કારણ કે, પ્રકાશ અને અંધકાર વિના આકાશ ક્યાં જોવામાં આવે છે? દિવસમાં સૂર્યનો પ્રકાશ જોવામાં આવે છે, અને રાત્રિમાં તારા ચંદ્રનો પ્રકાશ અથવા અંધકાર જોવામાં આવે છે, પણ પ્રકાશ અને અંધકારથી ભિન્ન આકાશ જોવામાં આવે છે ખરું? નહિ જ. જે સ્થામરૂપ ભાસમાન થાય છે તે તો દૃષ્ટિની ગતિ નહિ પહોંચવાથી જ ભાસમાન થાય છે. પરંતુ એ સ્થામરૂપ કાંઈ આકાશ નથી, પણ બ્રાંતિથી સ્થામતા જ ભાસે છે. તે સ્થામતામાં આકાશનો આરોપ કરીને, 'હું આકાશ જોઉં છું' એમ જે તું કહે છે તે બ્રાંતિ-રૂપ જ છે. વળી તારા વિચારમાં આકાશ પ્રત્યક્ષ નથી, કારણ કે તે નિરવયવ છે, નિરૂપ છે. જો સરૂપ અને સાવયવ હોય તો પ્રત્યક્ષ થાય છે, એમ તું પોતે જ આગળ કહી ગયો છે; છતાં 'હું આકાશ જોઉં છું,' એમ કહેવાથી, આકાશની સાવયવતા સિદ્ધ થાય છે, અને અહીં તેથી તારો વિચાર ખોટો પડે છે. ૪૩

**અવતરણિકા**—શિષ્ય શંકા કરે છે કે, આકાશની પેઠે સત્ વસ્તુ પણ જોવામાં આવતી નથી, માટે બન્ને સમાન છે. શુરુ કહે છે કે, સર્વ લોકો પોતાના અનુભવ ઉપરથી સત્ (બ્રહ્મ)ને જાણે છે, માટે સદ્વસ્તુ આકાશના જેવી નથી.

સદ્વસ્તુ શુદ્ધં ત્વસ્માભિર્નિશ્ચિતૈરનુભૂયતે ।

તૂષ્ણીં સ્થિતૌ ન શૂન્યત્વં શૂન્યબુદ્ધેશ્ચ વર્જનાત્ ૪૪

શબ્દાર્થ-આપણે નિશ્ચયપૂર્વક તૂષ્ણી સ્થિતિ (વિકલ્પ રહિત ઉદાસીન દશા)માં શુદ્ધ એવી સદ્વસ્તુને અનુભવ કરીએ છીએ. પરંતુ તૂષ્ણી સ્થિતિ (ક્રિયા વિનાની સ્થિતિ)માં શૂન્યત્વ હોતું નથી, કારણ કે શૂન્યબુદ્ધિ તો ત્યાગ કરવા યોગ્ય છે. ૪૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ આકાશ જોવામાં આવતું નથી, તેમ સદ્વસ્તુ પણ જોવામાં આવતી નથી; તેથી તમે આકાશની પેઠે સદ્વસ્તુને અસત કેમ નથી કહેતા ?

ગુરુ-વિકલ્પ રહિત ઉદાસીન દશામાં આકાશ અનુભવમાં આવતું નથી તેથી આકાશ અસત છે, પણ સદ્વસ્તુ નિશ્ચયપૂર્વક અનુભવમાં આવે છે, માટે સદ્વસ્તુ સત છે, એમ અમે કહીએ છીએ.

શિષ્ય-નિર્વિકલ્પ દશામાં તો કેવલ શૂન્યતા રહે છે, કારણ કે તેમાં કોઈ પણ વસ્તુનો અનુભવ થતો નથી.

ગુરુ-તે કેમ જાણ્યું કે, નિર્વિકલ્પ સ્થિતિમાં શૂન્યતા રહે છે ? અમે કહીએ છીએ કે નિર્વિકલ્પ સ્થિતિમાં શૂન્યતા રહેતી જ નથી, કારણ કે નિર્વિકલ્પ દશામાં શૂન્યનો અનુભવ થતો નથી. જે શૂન્યનો અનુભવ થાય તો પછી નિર્વિકલ્પ દશા કહેવાય નહિ; કારણ કે નિર્વિકલ્પ દશામાં તો સર્વ ઇતિઓનો અભાવ હોય છે, તો પછી શૂન્યનો અનુભવ કેમ થાય ? વળી નિર્વિકલ્પ દશામાં શૂન્ય રહે છે તો તેનો અનુભવકર્તા કોઈ છે કે નહિ ? 'અનુભવ કર્તા છે' એમ કહીશ તો શૂન્યની સિદ્ધિ થતી નથી; કારણ કે, નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં અનુભવકર્તા રહે છે, એટલે શૂન્ય રહેતું નથી એમ સિદ્ધ થાય છે. વળી 'શૂન્યનો અનુભવકર્તા કોઈ રહેતો નથી' એમ કહીશ તો પણ શૂન્યની સિદ્ધિ થતી નથી; કેમકે નિર્વિકલ્પ દશામાં શૂન્યનો અનુભવકર્તા સાક્ષી કોઈ નથી. એટલે અંતે શૂન્યનું શૂન્ય જ રહે છે, તેનું પ્રમાણ શું ? એમ તું પૂછે તો સાંભળ : પ્રમાણ વિના કોઈ પણ પ્રમેય સિદ્ધ થતું નથી. માટે નિર્વિકલ્પ સ્થિતિમાં જેમ કોઈ પણ પદાર્થનું જ્ઞાન રહેતું નથી, તેમ શૂન્યનું પણ જ્ઞાન રહેતું નથી; માટે શૂન્ય નથી, પણ સદ્વસ્તુ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૪૪

અવતરણિકા-જ્યારે સદ્વસ્તુ જાણવામાં આવતી નથી, ત્યારે સદ્વસ્તુનું હોવાપણું ઘટતું નથી, આમ શિષ્ય શંકા કરે છે, તેનો શુરુ પરિહાર કરીને શિષ્યને સમજાવે છે.

સદ્બુદિરપિ ચેન્નાસ્તિ માઽસ્વસ્ય સ્વપ્રમત્વતઃ ।

નિર્મનસ્કત્વસાક્ષેત્વાત્સન્મ ત્રં મુગમં વૃણામ્ ૪૫

શબ્દાર્થ-તૂષ્ણી સ્થિતિમાં સદ્વસ્તુનું પણ જ્ઞાન થતું નથી એમ જો કહેતો હોય તો ભલે તેનું જ્ઞાન ન થાય, કારણ કે સત્ (બ્રહ્મ) સ્વયંપ્રકાશ છે; અને કેવળ સદ્વસ્તુ નિર્વિકલ્પ અવસ્થાનું સાક્ષી હોવાથી, મનુષ્યોને સુખેથી જાણવામાં આવે છે. ૪૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિકલ્પ રહિત ઉદાસીન દશામાં જેમ શૂન્યબુદ્ધિ રહેતી નથી, તેમ સદ્બુદ્ધિ પણ રહેવી ન જોઈએ; કેમકે જે સદ્બુદ્ધિ રહે, તો પછી તે વિકલ્પ રહિત તૂષ્ણી સ્થિતિ કહેવાય નહિ. સારે આપ કેમ કહો છો કે, વિચાર વિનાની તૂષ્ણી સ્થિતિમાં સદ્વસ્તુ રહે છે, ને અમે તેનો અનુભવ કરીએ છીએ ?

ગુરુ-નિર્વિકલ્પ અવસ્થામાં સત્પદાર્થનું જ્ઞાન ન હોય તો ભલે, સત્પદાર્થના જ્ઞાનની કાંઈ જરૂર નથી; કેમકે સદ્વસ્તુ પોતે જ ભાસે છે. પણ જે નિર્વિકલ્પ અવસ્થામાં સદ્વસ્તુ ન હોય તો, 'હું સમાધિમાં હતો અને મારું મન સંકલ્પવિકલ્પ રહિત હતું,' એ જ્ઞાનનો સાક્ષી કોને માનવો ? હે શિષ્ય ! એ જ્ઞાનનો સાક્ષી સદ્વસ્તુ જ છે. એ પ્રમાણે સાક્ષીપણથી સદ્વસ્તુ સિદ્ધ થાય છે, પણ શૂન્ય સિદ્ધ થતું નથી.

શિષ્ય-નિર્વિકલ્પ સ્થિતિમાં સદ્વસ્તુ રહે છે, તેનો સાક્ષી કોઈ રહે છે કે નહિ ? જે સાક્ષી રહે છે એમ કહેશો તો તે સાક્ષી સદ્વસ્તુ જ છે કે અન્ય છે ? અને જે સાક્ષી સદ્વસ્તુ છે એમ કહો તો એ તમારું કહેવું સંભવતું નથી; કારણ કે પોતે પોતાનો સાક્ષી હોઈ શકે નહિ, પણ બીજો જ હોઈ શકે. જે સાક્ષી બીજો છે એમ કહેશો તો અદ્વૈતની હાનિ થશે, ને તમારા કહેવામાં વિરોધ આવશે; અને કોઈપણ સાક્ષી નથી એમ કહેશો તો, સદ્વસ્તુની સિદ્ધિ થશે નહિ; કારણ સાક્ષી વિના સદ્વસ્તુ છે એમાં પ્રમાણ શું ? અને પ્રમાણ વિના પ્રમેય કેમ સિદ્ધ થાય ?

ગુરુ-સદ્વસ્તુ ઇંદ્રિયોથી જાણવામાં આવતી નથી, તે અગોચર છે. મન અને વાણીને પણ તે અગોચર છે; તથાપિ તે સ્વપ્રકાશ છે, એટલે તેના અનુભવ માટે મન, બુદ્ધિ કે ઇંદ્રિયાદિની, તેમ જ પ્રત્યક્ષઆદિ પ્રમાણની આવશ્યકતા નથી. જેમ સૂર્ય સ્વપ્રકાશ છે, તેથી તે ઘટ, પટઆદિ અન્ય પદાર્થોનો પ્રકાશક છે; પણ તે સૂર્યના પ્રકાશ માટે બીજા સૂર્ય, ચંદ્ર, મશાલ કે દીવાની જરૂર પડતી નથી, તેમ અન્ય પદાર્થના અનુભવ માટે સદ્વસ્તુની જરૂર છે, પણ સદ્વસ્તુના અનુભવ માટે અન્ય જ્ઞાતાની જરૂર પડતી નથી. માટે અમે નિર્વિકલ્પ

સ્થિતિમાં સદ્વસ્તુને અનુભવ કરીએ છીએ, એમ જે કહ્યું છે તે સિદ્ધ થાય છે. ૪૫

**અવતરણિકા**—એ પ્રમાણે નિર્વિકલ્પ સ્થિતિમાં પણ પ્રપંચરહિત અને સાક્ષીરૂપ સદ્વસ્તુનું જ્ઞાન થાય છે, એ વાત નક્કી કરી, હવે તેવી જ રીતે દૃષ્ટાંતના બળથી સુષ્ટિની ઉત્પત્તિ પહેલાં પણ સદ્વસ્તુ જાણી શકાય છે, તે વાત જણાવે છે:—

**મનોજૃંભણરાહિત્યે યથા સાક્ષી નિરાકુલઃ ।**

**માયાજૃંભણતઃ પૂર્વે સત્તથૈવ નિરાકુલમ્ ॥ ૪૬ ॥**

શબ્દાર્થ—મનના સ્ફૂરણની પહેલાં તૂણી ભાવમાં સાક્ષી જેમ નિરાકુલ (શુદ્ધ) હોય છે, તેમ જ માયાના વિકાશની પૂર્વે, સત્ (સાક્ષી) નિરાકુલ (શુદ્ધ) હોય છે. ૪૬

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

જેમ નિર્વિકલ્પ સ્થિતિમાં એટલે મન અને મનના સંકલ્પવિકલ્પાદિ વિક્ષેપ રહિત દશામાં, સાક્ષી સંકલ્પ-વિકલ્પરૂપ વિક્ષેપથી મુક્ત રહે છે, અને કોઈ પણ ઉપાધિમાં રહેતો નથી, તેમ પરબ્રહ્મ પણ માયાના ક્ષોભ થવાની અગાઉ, એટલે પ્રલય કાળમાં, સ્થૂલસૂક્ષ્મરૂપી માયાનાં કાર્યોના વિક્ષેપથી મુક્ત હોય છે; તે વેળા તેને કોઈ પણ જાતનો વિક્ષેપ હોતો નથી. ૪૬

**માયાશક્તિનું વર્ણન**

**અવતરણિકા**—ઉપર માયા જણાવી છે, એ માયાનું લક્ષણ કેવું છે તે કહે છે:—

**નિસ્તત્ત્વાકાર્યગમ્યાસ્ય શક્તિર્માયામિશક્તિવત્ ।**

**ન હિ શક્તિઃ કચિત્કૈશ્વિદુદ્ધયતે કાર્યતઃ પુરા ॥ ૪૭ ॥**

શબ્દાર્થ—નિસ્તત્ત્વ (મિથ્યા) કાર્યે કરીને જાણવા યોગ્ય એવી સદ્વસ્તુની શક્તિ, તે માયા કહેવાય છે. તે માયાશક્તિ અગ્નિની શક્તિની પેઠે કોઈ કાળે કોઈથી પણ કાર્યની પહેલાં જાણવામાં આવતી નથી. ૪૭

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય—હે ગુરુદેવ! માયાજૃંભણતઃ પૂર્વેમ્। એમ તમે કહ્યું, એમાં માયા કહી, તે માયાનું લક્ષણ કહેા.

ગુરુ—હીક પૂછ્યું. માયાનું લક્ષણ જાણવાની ધણી જરૂર છે, તેથી તને યથાર્થરૂપમાં એનું લક્ષણ કહું છું, તે સાંભળ. જેમ દાહકતા શક્તિ અગ્નિની છે, તેમ માયા એ સદ્વસ્તુની શક્તિ છે; દાહકતાની સત્તા જેમ અગ્નિની સત્તાથી ભિન્ન નથી, તેમ માયાની સત્તા સદ્વસ્તુની સત્તાથી ભિન્ન નથી; જેમ અગ્નિમાં દાહકતાશક્તિ છે તેનું જ્ઞાન કાર્ય પછી એટલે બાળવા-બળવાની ક્રિયા થયા પછી થાય છે,

તેમ સદ્વસ્તુની માયાશક્તિનું જ્ઞાન, માયાનાં કાર્ય આકાશ આદિ પંચમહાભૂતો ઉત્પન્ન થયા પછી થાય છે, અને મિથ્યા કાર્યે કરી જણાય, એવી જે સદ્વસ્તુની શક્તિ, એ માયાનું લક્ષણ છે. માયાનાં પોતાનાં કાર્ય પંચમહા-ભૂતાદિક ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે જાણવામાં આવે છે; અર્થાત્ કોઈ પણ વસ્તુની શક્તિ કોઈ કાળે કાર્યની પહેલાં જાણવામાં આવતી જ નથી. ૪૭

**અવતરણિકા**—એ પ્રકારે માયા તેનાં પોતાના કાર્યથી જાણવામાં આવે છે એ વાત સિદ્ધ કરી, હવે તેનું નિસ્તત્ત્વપણું—મિથ્યાપણું કેમ છે, તે જણાવે છે:—

**ન સદ્વસ્તુ સતઃ શક્તિર્નહિ વદ્ધેઃ સ્વશક્તિતા ।**

**સદ્વિલક્ષણતાયાસ્તુ શક્તેઃ કિં તત્ત્વમુચ્યતામ્ ॥ ૪૮ ॥**

શબ્દાર્થ—જેમ અગ્નિની શક્તિ અગ્નિરૂપ નથી, તેમ સત્ની શક્તિ સદ્રૂપ નથી. જો શક્તિ સત્થી વિલક્ષણ છે તો શક્તિનું કેવું સ્વરૂપ છે એ કહેા. ૪૮

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શક્તિ અને શક્તિમાન ભિન્ન હોય છે. જેમકે, અગ્નિ અને અગ્નિની દાહકતાશક્તિ ભિન્નભિન્ન છે. જો અગ્નિની દાહકતાશક્તિ અગ્નિરૂપ હોય તો પ્રતિબંધક મણિના સમીપમાં દાહકતા શક્તિ રહેતી નથી, અને અગ્નિ તો રહે છે. તેમ જ, પ્રતિબંધક મણિના સદ્ભાવમાં પણ ઉત્તેજક મણિના સમીપમાં દાહકતાશક્તિ ઉત્પન્ન થાય છે; પણ તેમ ન થવું જોઈએ. માટે, દાહકતાશક્તિ પ્રકાશકશક્તિ અગ્નિથી ભિન્ન છે એ નક્કી છે. તેવી જ રીતે, સદ્વસ્તુની શક્તિ માયા સદ્વસ્તુરૂપ નથી, પણ ભિન્ન છે; કારણ કે જ્ઞાને કરીને કાર્યસહિત માયાનો બાધ થાય છે; અને સદ્વસ્તુનો તો કોઈ પણ કાળે બાધ થતો જ નથી, પણ તે સર્વદા રહે છે. હવે સદ્વસ્તુની શક્તિ સદ્રૂપ છે, તે પણ યોગ્ય નથી; કારણ કે સત્ની શક્તિ જો સદ્રૂપ હોય તો તે સત્ જ કહેવાય, પણ સત્ની શક્તિ કહેવાય નહિ. જેમ, અગ્નિની દાહકતા શક્તિ અગ્નિરૂપ નથી, પણ તેથી ભિન્ન છે, તેવી રીતે સદ્વસ્તુની શક્તિ, સદ્રૂપ નથી, પણ તેથી ભિન્ન છે એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે જો સત્ની શક્તિ અસત્ છે એમ કહીએ તો તેમાં બે પ્રશ્ન થાય છે. એક તો, સત્ની શક્તિ અસત્ છે, તો તે શશમુંગ જેવી છે, કે સત્થી વિલક્ષણ છે? હવે જો સત્થી વિલક્ષણ છે એમ કહીએ તો તેનું કેવું સ્વરૂપ છે તે જાણવું જોઈએ. ૪૮

**અવતરણિકા**—એ માયાના શૂન્યપણામાં શું દ્રષણ છે તે કહે છે.

**શૂન્યત્વમિતિ चेच्छून्यं मायाकार्यमितीरितम् ।**

**न शून्यं नापि सद्याहताहक्तस्वमिद्वैष्यताम् ॥ ૪૯ ॥**

શબ્દાર્થ-શૂન્યપણું શક્તિનું સ્વરૂપ છે એ પ્રકારે જો (કહેશો તો) શૂન્ય માયાનું કાર્ય છે એમ પહેલાં કહ્યું છે, માટે એ નથી શૂન્ય કે નથી સત્; જેવું છે તેવું તત્ત્વ અહીં સ્વીકારો. ૪૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સત્થી અને અસત્થી જે વિલક્ષણ, તે અનિર્વચનીય કહેવાય. માયાનું સ્વરૂપ સત્ અને અસત્ બન્નેથી નિર્વચન થઈ શકે તેવું નથી તેથી તેને અનિર્વચનીય કહ્યું છે. અનિર્વચનીય એટલે સત્ અને અસત્થી વિલક્ષણ. (મિથ્યા) માયાને સત્ કહીએ અને બ્રહ્મથી ભિન્ન માનીએ તો આદ્યૈતપ્રતિપાદક શ્રુતિની સાથે વિરોધ આવે, અને અવકાશ રહિત બ્રહ્મમાં તેની સ્થિતિ પણ સંભવે નહિ. કદાચ બ્રહ્મથી અભિન્ન અને સત્ એમ માયાને કહીએ તો શક્તિ અને શક્તિમાન એ બન્નેને અભિન્ન માનવામાં ૪૭ મા શ્લોકમાં કહેલો અસંભવ દોષ આવે. એટલું જ નહિ, પરંતુ જ્ઞાનથી જેની નિવૃત્તિ થાય છે તેવું કંઈ પણ રહે નહિ, અને તેથી સાધન સાથે વેદાંત શાસ્ત્ર નિરર્થક થઈ પડે. કદાચ માયાને અસત્ કહીએ, તો તુચ્છરૂપ માયા જગતનું કારણ સંભવે નહિ. ગીતામાં પણ કહ્યું છે કે નાસતો વિષ્ણુ તે ભાવો નાભાવો વિષ્ણુ તે સત્તઃ। અસત્ પદાર્થનો કંઈ ભાવ થઈ શકે નહિ, અને સતનો અભાવ થઈ શકે નહિ. એટલે એ વાક્ય સાથે પણ વિરોધ આવશે. માટે સત્-અસત્-વિલક્ષણ એટલે ત્રણે કાળમાં અબાધ્ય બ્રહ્મથી વિલક્ષણ અર્થાત્ બાધયોગ્ય (જેનો બાધ થઈ શકે તેવી) અને અસત્ જે શૂન્ય તેથી વિલક્ષણ એટલે નિઃસ્વરૂપે રહીને વિલક્ષણરૂપવતી એટલે મિથ્યાત્વયોગ્ય સ્વરૂપવાળી અનિર્વચનીયા માયા છે. ૪૯

અવતરણિકા-આ બાબતમાં શ્રુતિનું પ્રમાણ આપીને ફલિતાર્થ કહે છે:-

નાસદાસીન્નો સદાસીત્તદાનીં કિં ત્વમૂત્તમઃ ।

સદ્યોગાત્તમસઃ સત્ત્વં ન સ્વતસ્તન્નિષેધનાત્ ॥૫૦॥

અત એવ દ્વિતીયત્વં શૂન્યવન્નાહિ ગણ્યતે ।

ન લોકે ચૈત્રતચ્છક્ત્યોર્જીવિતં લિલ્ચયતે પૃથક્ ૫૧

શબ્દાર્થ-જ્યારે (સૃષ્ટિથી પૂર્વકાળમાં) સત્ ન હતું, અને અસત્ (પણ) ન હતું ત્યારે હતું શું? તમસ (માયા) હતી. સત્ (અધિજ્ઞાનરૂપ બ્રહ્મ)ના યોગથી તમની સત્તા છે, પણ પોતાથી (પોતાની સત્તાથી) નથી; કારણ કે માયાના સત્ત્વનો નિષેધ કર્યો છે. એટલા જ માટે (માયાનું પોતાની મેળે અસ્તિત્વ નથી માટે) શૂન્યની પેઠે માયાનું દ્વિતીયપણું ગણાતું નથી. લોકમાં ચૈત્રની અને તેની શક્તિની ભૂવિકા જૂદી લખાતી નથી. ૫૦-૫૧

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય ! પ્રલયકાળમાં સત્ પણ ન હતું ને અસત્ પણ ન હતું, પરંતુ માયા હતી. ‘તમ આસીત્તમસા ગદમયે । સૃષ્ટિ પહેલાં માયાએ કરી તમ ગૂઢ હતું,’ એમ શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે. હવે માયાને જ સત્ કહીએ તો માયાનો નાશ ન થવો જોઈએ; કારણ કે, ‘નાસતો વિષ્ણુ તે ભાવો નાભાવો વિષ્ણુ તે સત્તઃ। અસત્તો ભાવ નથી ને સત્તો અભાવ નથી,’ એમ ગીતાના બીજા અધ્યાયમાં અર્જુન પ્રત્યે શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ કહ્યું છે. પણ જ્ઞાનીની માયાનો તો નાશ થાય છે, એટલે તે મોક્ષ પામે છે, પણ તેથી ‘માયા સત્ છે’ એમ કહેવું ઉચિત નથી. હવે જો માયાને અસત્ માનીએ તો તેથી કાર્ય થવું ન જોઈએ. જેમ મૃગજળથી તૃષ્ણા નિવૃત્ત થતી નથી, તેમ માયા અસત્ હોય તો તેથી જગત્ ઉત્પન્ન થવું ન જોઈએ. પરંતુ, ‘સધર્મ જગત્ માયિક છે,’ એટલે માયાથી ઉત્પન્ન થાય છે, એવો વેદાંત સિદ્ધાંત છે, તેથી માયા સત્ અને અસત્થી વિલક્ષણ એટલે અનિર્વચનીય છે, એમ જ માનવું યોગ્ય છે.

શિષ્ય-જે પ્રલયકાળમાં છે તે જ સત્ અને અસત્થી વિલક્ષણ હોય તો તેની સાથે ‘હતું’ એ પ્રકારે સત્તાર્થક ધાતુનો પ્રયોગ શા માટે કર્યો છે ?

ગુરુ-માયાની સત્તાથી ‘આસીત્-હતું’ એવું અમે કહ્યું નથી, પણ અધિજ્ઞાનરૂપી બ્રહ્મની સત્તાને લઈને ‘હતું,’ એ સત્તાર્થક ધાતુનો માયાની સાથે અમે પ્રયોગ કર્યો છે. જેમ મૃગજળની વાસ્તવિક સત્તા નથી, પણ તેના અધિજ્ઞાનરૂપ સૂર્યના તડકાની સત્તાને લઈને મૃગજળની સત્તા છે, ને તેથી ‘મૃગજળ છે’ એમ કહેવાય છે, તેવી જ રીતે માયાની વાસ્તવિક સત્તા નથી, પણ તેના અધિજ્ઞાન બ્રહ્મની સત્તાને લઈને માયાની સત્તા છે આમ કહેવાય છે, અને તેથી જ આગળ માયા હતી એમ કહ્યું છે. આત્મા સત્ છે, ને આત્માતિરિક્ત માયા આદિ સર્વ અસત્ છે, એવો શ્રુતિનો સિદ્ધાંત છે.

શિષ્ય-ગુરુ ! માયાનો અને બ્રહ્મનો યોગ, એટલે સંબંધ ત્રિકાળમાં પણ ઘટતો નથી. તો અહીં આપ કહો છો કે “સત્તા યોગથી (સંબંધથી) માયાની-તમની સત્તા છે” એ કેમ બને ?

ગુરુ-તેનું સમાધાન એવું છે કે, અધિજ્ઞાનરૂપ બ્રહ્મનો અને માયાનો સંબંધ કલ્પિત છે. તેમાં બીજો સંબંધ સંભવતો નથી. જ્યાં સંયોગ હોય છે ત્યાં દ્રવ્ય દ્રવ્યનો હોય છે. અહીં માયા ગુણસ્વરૂપ છે, તે દ્રવ્યરૂપ નથી; તેમ બ્રહ્મ પણ નિર્ગુણ છે તેથી તે દ્રવ્યરૂપ નથી. માટે તે ગુણી અને નિર્ગુણી બન્નેનો સંયોગ થઈ શકે નહિ. વળી બ્રહ્મ અને માયા વચ્ચે ગુણગુણીભાવ જેવું પણ નથી. તેથી તેમનો સમવાય સંબંધ પણ સંભવતો નથી. તેમ તેમાં

સ્વરૂપસંબંધ કે તાદાત્મ્યસંબંધ પણ સંભવતો નથી; કારણ કે, બ્રહ્મ તો સર્વદા અસંગ છે. તે વાત શ્રુતિમાં અનેક ઠેકાણે કહી છે, માટે માયાનું બ્રહ્મની સાથે તાદાત્મ્ય થતે નહિ. પરંતુ આકાશ અને તેમાં બાસતી સ્થામતાનો જેમ કલ્પિત સંબંધ છે, તેમ અહીં પણ માયા અને બ્રહ્મનો સંબંધ કલ્પિત માનવા યોગ્ય છે. ૫૦

શિષ્ય-હે દેવ! તમે ઉપલા શ્લોકમાં ‘સૃષ્ટિ પહેલાં માયા હતી’ એમ શ્રુતિના પ્રમાણથી સિદ્ધ કર્યું તેથી, સૃષ્ટિ પહેલાં એક બ્રહ્મ અને બીજી માયા એવી રીતે દ્વૈત હતું એમ જણાય છે; અને તેથી ‘एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म’ એ શ્રુતિ અને સિદ્ધાંતમાં વિરોધ આવે છે એ શું?

ગુરુ-માયા સદ્સ્તુની શક્તિ છે; તે શક્તિની સ્વતઃ સત્તા નથી, પણ બ્રહ્મની સત્તાથી તેની સત્તા છે. તેથી, જેમ સૂર્યના તડકાની સત્તા અને મૃગજળની સત્તા જૂદીજૂદી નથી, તેથી તે બન્ને ભિન્નભિન્ન લેખાતાં નથી; વળી રજ્જુ-ભુજંગની સત્તા ભિન્ન નથી તેથી, તે બન્ને પણ ભિન્ન લેખાતાં નથી; વળી બાર માસ-માંથી ચૈત્ર, વૈશાખ, જ્યેષ્ઠ માસાદિ કાળમાં, અથવા શુંગેરી, દારિકા કે જગન્નાથાદિ સ્થળમાં, ખેતી, યુદ્ધ કે સેવાદિ કર્મથી જીવાઈ સંપાદન કરનાર ચૈત્ર, દેવ-દત્ત, નારાયણ આદિ પુરુષ અને પુરુષની શક્તિ પણ ભિન્ન ભિન્ન નથી, તેથી તેની આજીવિકા ભિન્ન ભિન્ન લેખાતી નથી, પણ અધિષ્ઠાન પુરુષની જ આજીવિકા લેખાય છે. તેમ, સદ્સ્તુની સત્તા ને માયાની સત્તા ભિન્ન ભિન્ન નથી. તેથી જેમ શૂન્યને દ્વિતીયપણું આવતું નથી, તેમ માયાને લઈ સદ્સ્તુને દ્વિતીયપણું પ્રાપ્ત થતું નથી. એટલે ‘एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म’ એ શ્રુતિ અને સિદ્ધાંતમાં વિરોધ આવતો નથી. ૫૧

અવતરણિકા-અહીં શિષ્ય શંકા કરે છે કે, જે શક્તિ વધારે હોય છે તો આજીવિકા પણ વધારે મળે છે, માટે શક્તિથી ભિન્ન આજીવિકા સિદ્ધ છે. આનો ઉત્તર ગુરુ આપે છે.

શક્ત્યાધિક્યે जीवितं चेद्दर्शते तत्र वृद्धिकृत् ।  
न शक्तिः किंतु तत्कार्यं युद्धकृष्यादिकं तथा ५२  
શબ્દાર્થ-શક્તિના અધિકપણથી વૃદ્ધિકૃત આજીવિકામાં વધારો થાય છે. શક્તિનો વધારો તેમાં થતો નથી, કિંતુ શક્તિનાં કાર્યો યુદ્ધ, ખેડ વગેરે આજીવિકાનો વધારો છે. ૫૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-શક્તિ અધિક હોવાથી આજીવિકા પણ અધિક જોવામાં આવે છે, માટે શક્તિથી તેની આજીવિકા જૂદી જ મનાય છે.

ગુરુ-શક્તિ અધિક હોવાથી આજીવિકા વૃદ્ધિ પામે છે, એવી શંકા કરવાનું કારણ નથી; કારણ કે, આજીવિકા વૃદ્ધિ પામવામાં કાંઈ શક્તિ કારણ નથી, તેથી શક્તિનું કાર્ય આજીવિકા નથી, પણ શક્તિનું કાર્ય તો યુદ્ધ અને કૃષિ (ખેડ) આદિક કાર્યો છે અને યુદ્ધકૃષિ આદિની વૃદ્ધિ થાય છે. જે પુરુષ અધિક શક્તિવાળો હોય ને અધિક યુદ્ધ ખેતી વગેરેના મોટાં મોટાં મહેનતનાં અને કીર્તિનાં કાર્યો કરે છે, તેના સંબંધમાં અધિક યુદ્ધાદિક કરવામાં શક્તિ કારણ છે, પરંતુ આજીવિકામાં શક્તિ કારણ નથી. ૫૨

અવતરણિકા-કોઈ પણ પ્રકારે શક્તિની સત્તા ભિન્ન ગણવાનો સંભવ જ નથી તે માટે કહે છે કે:-

सर्वथा शक्तिमात्रस्य न पृथग्गणना कचित् ।

શક્તિકાર્યં તુ નૈવાસ્તિ દ્વિતીયં શङ्क्यते कथम् ५३

શબ્દાર્થ-કેવળ શક્તિની ભિન્ન ગણના સર્વથા ક્યાંઈ પણ નથી. જે શક્તિનું કાર્ય જ હોતું જ નથી, તો પછી દ્વૈતની શંકા કેમ થઈ શકે છે? ૫૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સદૃષ અધિષ્ઠાનની સત્તાથી, માયાશક્તિની સત્તા છે. જેમ તડકાની સત્તાથી મૃગજળની સત્તા ભિન્ન નથી, માટે મૃગજળની ગણના તડકાથી ભિન્ન નથી, તેમ કોઈ પ્રકારે પણ માયાશક્તિની ગણના બ્રહ્મથી ભિન્ન નથી.

શિષ્ય-માયાશક્તિથી દ્વૈતપણું સિદ્ધ થતું નથી, એ બરાબર છે; પણ માયાશક્તિનું કાર્ય જગત્ છે કે નહિ? અને જો માયાનું કાર્ય જગત્ છે તો તેથી એક જગત્ અને બીજું બ્રહ્મ, એવી રીતે દ્વૈતપણું સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-સૃષ્ટિની પહેલાં એટલે પ્રલય વખતમાં જગત્ નથી, તેથી જગતને લઈને દ્વિતીયપણું સિદ્ધ થતું નથી, અને તેથી અદ્વિતીય હતું એવું કહેવામાં વિરોધ આવતો નથી. વસ્તુતત્વનો વિચાર કરીએ તો, જેમ માયાની સત્તા સદ્સ્તુની સત્તાથી ભિન્ન નથી, તેમ માયાનાં કાર્યોની સત્તા પણ સદ્સ્તુની સત્તાથી ભિન્ન નથી. જેમ અધિષ્ઠાનની સત્તાથી માયાની સત્તા છે, તેમ જ અધિષ્ઠાનની સત્તાથી માયાનાં કાર્યોની સત્તા પણ છે, તે કંઈ સ્વતઃ સત્તા નથી. તેથી, માયાનાં કાર્યરૂપ જગત્થી દ્વૈતપણું કેમ સિદ્ધ થાય? અને પૂર્વમાં દ્વૈત નહોતું, એ સિદ્ધાંતને વિરોધ કેમ આવે? સત્ય એ જ છે કે, સૃષ્ટિ પહેલાં દ્વૈત સિદ્ધ થતું નથી, ને એ સિદ્ધાંતને વિરોધ પણ આવતો નથી. પણ કેવળ ત્રિવિધ બેદરહિત અદ્વિતીય બ્રહ્મ હતું, એ જ સત્ય ઠરે છે. ૫૩

અવતરણિકા-સત્(બ્રહ્મ)ની શક્તિ (માયા), સત્ વિશે (બ્રહ્મવિશે), સર્વ અવયવમાં રહે છે કે તેના એક દેશમાં એટલે એક અવયવમાં રહે છે? આવા બે પ્રશ્ન શિષ્ય કરે છે. જો પહેલી વાત સ્વીકારે કે સર્વ અવયવોમાં રહે છે તો તે અઘટિત છે. કારણ કે, બ્રહ્મને અવયવી માનવાથી જ્ઞાની પુરુષને પ્રાપ્ત કરવા યોગ્ય શુદ્ધ બ્રહ્મમાં અનિત્યતાનો પ્રસંગ આવી જાય છે, અને બીજા પક્ષ એટલે એક દેશમાં રહે છે એમ કહે તો તે પણ અઘટિત છે; કારણ કે, પરબ્રહ્મ અવયવ રહિત છે. એપરથી ગુરુ કહે છે કે, પહેલો પક્ષ સ્વીકારવા જોગ નથી, પણ બીજા પક્ષ સિદ્ધ છે:-

**न जलद्वयद्वयः सा शक्तिः किं त्वेकदेशभाक् ।**

**घटशक्तिर्यथा भूमौ स्निग्धमृद्येव वर्तते ॥ ૫૪ ॥**

શબ્દાર્થ-જેમ ઘટની શક્તિ, ભૂમિ (મૃત્તિકા)માં, ચિકણી મૃત્તિકામાં જ રહે છે તેમ આ શક્તિ (માયા) સંપૂર્ણ બ્રહ્મમાં વ્યાપ્ત નથી, પરંતુ તેના એક ભાગમાં રહે છે. ૫૪

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-શક્તિ (માયા) સત્માં સર્વત્ર વ્યાપીને રહી છે? કે સત્ના એક ભાગમાં રહી છે?

ગુરુ-માયા, સત્માં સર્વત્ર વ્યાપીને રહી નથી. જો માયા સદ્સ્તુમાં સર્વત્ર વ્યાપીને રહી હોય, તો માયાથી મુક્ત પુરુષો, જે બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે તેમાં, બ્રહ્મના અભાવનો પ્રસંગ આવી જાય. 'મુક્ત જ્ઞાની પુરુષો માયા અને અવિદ્યા આદિ પ્રપંચથી રહિત, શુદ્ધ, શુદ્ધ, મુક્તસ્વભાવ, સમ્યગ્દાનંદ બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે,' એવો શ્રુતિનો અને શાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત છે.

શિષ્ય-મુક્ત પુરુષોને પ્રાપ્ત થવા યોગ્ય બ્રહ્મનો અભાવ થાય તો ભલે, પણ માયાસહિત બ્રહ્મનો તો સદ્ભાવ છે; એટલે નિર્માય બ્રહ્મના અભાવથી મુક્ત પુરુષો સમાય બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થશે, એમાં શો આધ છે?

ગુરુ-મહાત્મા પુરુષો, જન્મમરણાદિ સંસારની નિવૃત્તિ માટે અને જ્ઞાન માટે પ્રયત્ન કરે છે. તે જ્ઞાન થયા પછી તે વર્તમાન દેહનો પાત થયા પછી પણ, જે બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય, તે સમાય હોવાથી, ફરીથી પણ જન્મમરણરૂપી સંસારની પ્રાપ્તિ તો રહેશે જ, એટલે જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં કાંઈ ભેદ રહે નહિ, બન્ને સમાન થઈ રહે; માટે માયાથી યુક્ત પુરુષને સમાય બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ નિરર્થક છે. વળી શ્રુતિ પણ કહે છે કે, 'न स पुनरावर्तते न स पुनरावर्तते । ते ब्रह्मज्ञानी इरीथी संसारमां जन्मते । नथी, તે ફરીને જન્મતો નથી,' તે વચ-

નમાં દોષ આવે છે. માટે, માયા સંપૂર્ણ બ્રહ્મમાં રહે છે, એમ કહેવું ઉચિત નથી.

શિષ્ય-તે માયા બ્રહ્મના અમુક ભાગમાં રહી છે, એમ કાઠથી કહી શકાશે નહિ; તેમ વળી બ્રહ્મ નિરવયવ છે એ હેતુથી પણ માયા, બ્રહ્મના એકદેશમાં રહે છે, એમ કહેવું પણ સંભવતું નથી; તેથી બ્રહ્મની પેઠે માયા પણ સર્વત્ર વ્યાપીને રહી છે, એમ કહેવું જ ઉચિત છે.

ગુરુ-સર્વ શક્તિ, સર્વત્ર વ્યાપીને રહે એવો કાંઈ નિયમ નથી. જે શક્તિનું જે સ્થાન હોય, તે જ સ્થાનમાં તે શક્તિ રહે છે. જેમ, મૃત્તિકામાં ઘટ શક્તિ છે; પણ તે સર્વ મૃત્તિકામાં સર્વત્ર વ્યાપીને રહી નથી; કારણ કે, ઘડો સઘળી મૃત્તિકામાંથી ઉત્પન્ન થતો નથી, પણ ચીકણી-પાણીથી ભીંજાયેલી મૃત્તિકામાંથી જ ઉત્પન્ન થાય છે. એટલે, મૃત્તિકામાં ઘટશક્તિ છે ખરી, પણ તે ચીકણી મૃત્તિકામાં જ છે, એમ કહેવું યોગ્ય છે. જેમ મનુષ્યમાં ચાલવાની શક્તિ છે, પણ તે પગમાં જ રહી છે; ગ્રહણ કરવાની શક્તિ છે, પણ તે હાથમાં જ રહી છે; જોવાની શક્તિ છે, પણ તે નેત્રમાં જ રહી છે. એમ માયાશક્તિ બ્રહ્મમાં રહી છે ખરી, તથાપિ તે બ્રહ્મના એક ભાગમાં રહેલી છે.

બ્રહ્મના એક દેશમાં માયા છે આમ કહેશું તો માયાની સ્થિતિ માટે બ્રહ્મમાં અવયવની કલ્પના કરવી પડશે, અને બ્રહ્મમાં અવયવ માનશું તો તેના નિરવયવપણામાં દોષ આવશે, માટે બ્રહ્મને અવયવી માની શકાય જ નહિ. જો બ્રહ્મમાં કલ્પિત અવયવ માનીએ તો તે શું સ્થૂલ-સૂક્ષ્મ પ્રપંચરૂપ અથવા તો શું જીવેશ્વરરૂપ, અથવા શું કાળરૂપ, અથવા તો તે શું શૂન્યરૂપ, કે માયારૂપ, કે અન્યરૂપ, આ છ પક્ષમાંથી કયો પક્ષ અંગીકાર કરવો? સર્વ પક્ષમાં આત્માશ્રય નામનો દોષ આવશે, માટે તે પક્ષ યુક્તિયુક્ત નથી. માટે નિરવયવ બ્રહ્મમાં દેશના-અવયવના અભાવથી એક દેશમાં માયાની સ્થિતિ કહી તે સંભવે નહિ, તે માટે, ભાષ્યકાર અંશો નાનાવ્યપદે-શાવ એ સૂત્રના બ્રાહ્મમાં કહે છે કે, અંશ इव अंशः અંશ નામનો છે. ખરી રીતે અંશ નથી, અર્થાત્ અંશને કલ્પિત માનીને તેનો નિર્વાહ કરવો. ૫૪

અવતરણિકા-શક્તિ પરબ્રહ્મના એક ભાગમાં રહે છે, તે વાત શ્રુતિથી કહે છે:-

**पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्ति स्वयंप्रभः ।**

**इत्येकदेशवृत्तित्वं मायाया वदति श्रुतिः ॥ ૫૫ ॥**

શબ્દાર્થ-એ(બ્રહ્મ)ના (એક) પાદ (વિભાગ)માં સર્વભૂતો રહેલાં છે; (અને તેના) ત્રણ પાદ (વિભાગ) સ્વયંપ્રભ (સ્વપ્રકાશબ્રહ્મ) છે. એ પ્રમાણે માયાને (બ્રહ્મના) એક દેશમાં રહેવાપણું શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ૫૫



## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે માયા, બ્રહ્મના એકદેશમાં રહે છે એ વાત શ્રુતિથી સિદ્ધ છે. કેમકે શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે, ‘બ્રહ્મના એક ભાગમાં ચરાચર જગત્ રહે છે, અને બ્રહ્મના ત્રણ ભાગ સ્વયંપ્રકાશ બ્રહ્મરૂપ છે.’ તાત્પર્ય કે, ‘બ્રહ્મના એક ભાગમાં જગત્ની સ્થિતિ છે, અને ત્રણ ભાગમાં સ્વયંપ્રકાશ પરબ્રહ્મ છે, કે જેને મુક્ત પુરુષો પ્રાપ્ત થાય છે.’ એવી રીતનાં શ્રુતિવચનથી, જગત્ની સ્થિતિ અને મુક્ત પુરુષોને પ્રાપ્તવ્ય વસ્તુનો બાધ આવતો નથી. ૫૫

અવતરણિકા-આ વાત કેવળ શ્રુતિમાં જ કહી નથી, પણ સ્મૃતિમાંએ કહી છે.

વિષ્ટમ્યાહમિદં કૃત્સ્તમેકાંશેન સ્થિતો જગત્ ।

इति कृष्णोऽर्जुनायाह जगतस्त्वेकदेशताम् ॥૫૬॥

શબ્દાર્થ-હું એક અંશે કરીને આખા જગતને આશ્રય આપીને રહ્યો છું, એ પ્રકારે શ્રીકૃષ્ણ, અર્જુનને, જગતનું (પરબ્રહ્મમાં) એકદેશપણું કહે છે. ૫૬

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગીતાજ્ઞના દશમા અધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ, અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે કે, ‘હે અર્જુન! આ દૃશ્યમાન ચરાચર જગત્ મારા એક ભાગમાં રહ્યું છે.’ આ રીતે શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ પણ જગત્, બ્રહ્મના એક ભાગમાં રહે છે, એમ સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું છે, તેથી પણ માયાબ્રહ્મના એક અંશમાં છે એમ માનવાને કાંઈ વિરોધ આવતો નથી. ૫૬

અવતરણિકા-હવે પરમાત્માના માયારહિત સ્વરૂપની હયાતીમાં શ્રુતિનું અને વ્યાસસૂત્રનું પ્રમાણ કહે છે.

સ भूमिं विश्वतो वृत्वा ह्यत्यतिष्ठदशांगुलम् ।

विकारावर्ति चात्रास्ति श्रुतिसूत्रकृतोर्वचः ॥૫૭॥

શબ્દાર્થ-(આ વિષયમાં શ્રુતિવચન છે કે,) ‘તે (પરમાત્મા) ભૂમિ(બ્રહ્માંડ)ને ચોતરફથી વીંટી વળીને દશ અંગુલ અધિક રહેલા છે અને વિકારથી રહિત છે,’ આવું સૂત્રકાર (વેદવ્યાસ) વચન છે. ૫૭

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

બ્રહ્મ માયાના સંબંધથી રહિત છે, એમ શ્રુતિ અને સૂત્રકાર બન્ને કહે છે. ‘તે પરમાત્મા સર્વ બ્રહ્માંડને વ્યાપીને રહેલો, તેથી પણ દશ અંગુલ અધિક છે,’ એ શ્રુતિવચનથી જણાય છે કે, પરમાત્મા બ્રહ્માંડથી અતિરિક્ત પણ છે.

શિષ્ય-પરમાત્મા દેશપરિચ્છેદ, કાલપરિચ્છેદ, અને વસ્તુપરિચ્છેદ, એમ ત્રિવિધ પરિચ્છેદથી રહિત છે, અર્થાત્ પરમાત્મા અપરિચ્છિન્ન છે, એમ શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં કહ્યું છે. છતાં આ શ્રુતિ પ્રમાણે, ‘પરમાત્મા બ્રહ્માંડથી દશ અંગુલ અધિક છે’ એમ કહ્યો છો તેથી, પરમાત્માને દેશનો પરિચ્છેદ છે, આમ સિદ્ધ થાય છે. જો પરમાત્મા દેશપરિચ્છિન્ન છે એમ સિદ્ધ થશે, તો ‘જો પરિચ્છિન્ન હોય તે જડ હોય, અનિલ હોય અને મિથ્યા પણ હોય,’ એવી વ્યાપ્તિથી, પરમાત્મામાં જડતા, અનિલતા અને મિથ્યાત્વ આદિ અનેક દોષો આવશે. બીજું, જડતા આદિ દોષ આવવાથી, ‘નિત્યોનિત્યાનાં ચેતનચેતનાનાં । પરમાત્મા નિલમાં પણ નિલ ને ચેતનમાં પણ ચેતન છે’ તથા ‘અજોનિત્યઃ ।’ ‘અજન્મા ।’ ‘તે નિલ છે,’ ‘તે અજન્મા છે,’ ઇત્યાદિ સ્મૃતિવચન પણ ખોટાં કરશે.

ગુરુ-‘સ ભૂમિં વિશ્વતો વૃત્વા હ્યત્યતિષ્ઠદશાંગુલમ્ ।’ ‘પરમાત્મા બ્રહ્માંડથી દશ અંગુલ જ અધિક છે,’ એવું વચન છે, પણ તેમાં ને તારા સમજવામાં બહુ ફેર છે. તે-પરમાત્મા બ્રહ્માંડથી દશ આંગળ જ અધિક છે એમ નથી, પરંતુ બ્રહ્માંડ મોટું છે તે કરતાં પણ પરમાત્મા અધિક છે, એટલે તે અપરિચ્છિન્ન છે, એવી રીતે પરમાત્માના અપરિચ્છિન્નપણાનું બોધન કરવામાં એ શ્રુતિનું રહસ્ય છે. શ્રુતિમાં દશાંગુલ શબ્દ છે, તે ઉપચારરૂપે છે, અને તે લક્ષણાવૃત્તિથી સર્વ પ્રપંચથી અતિરિક્તપણાનું ઘોતન કરે છે. સૂત્રકાર વેદવ્યાસે પણ બ્રહ્મસૂત્રના ચતુર્થાધ્યાયના ચતુર્થપાદના ૧૯ મા સૂત્રમાં કહ્યું છે કે, ‘વિકારાવર્તિ ચ તથાહિ સ્થિતિમાહ । પરમેશ્વરનું રૂપ વિકારાવર્તી એટલે સર્વ પ્રપંચથી રહિત છે,’ કારણ શ્રુતિ, તે પ્રમાણે સ્થિતિ કહે છે. ‘પાદોઽસ્ય વિશ્વાભૂતાનિ ત્રિપાદસ્યાદ્યંતં દિવિ । બ્રહ્મના એકચતુર્થાંશમાં માયા રહેલી છે, અને ત્રણ અંશ સ્વયંપ્રકાશ બ્રહ્મ પોતે જ છે.’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓ, પરમેશ્વરને પ્રપંચરહિત કહે છે. ૫૭

અવતરણિકા-બ્રહ્મના એક અવયવમાં જો માયા માનીએ તો બ્રહ્મ નિરવયવ છે એ વાતમાં વિરોધ આવે છે, એમ શિષ્ય શંકા કરે છે; ત્યારે ગુરુ કહે છે કે, વસ્તુતઃ તો પરબ્રહ્મ અવયવ રહિત છે, માત્ર તેમાં એકદેશનો આરોપ કરીને તેમાં માયાને માનેલી છે એટલું જ, તેથી, કંઈ પરબ્રહ્મના અવયવ-રહિતપણામાં બાધ માનવાનો નથી. આવા અભિપ્રાયથી જો શ્રુતિ કહી હતી, તેનું રહસ્ય કહે છે:

નિરંશેડયંશમારોપ્ય કૃત્સ્તેંડશે વેતિ પૃચ્છતઃ ।

તદ્વાષયોત્તરં વ્રૂતે શ્રુતિઃ શ્રોતૃહિતૈષિણી ॥ ૫૮ ॥



**શબ્દાર્થ**—અંશરહિત બ્રહ્મમાં અંશનું આરોપણ કરીને આખા અંશમાં માયા છે કે માત્ર એક અંશમાં, આમ પૂછનારાને, શ્રોતાનું હિત ધ્યાનનારી શ્રુતિ, તેના પ્રશ્ન અનુસાર (અવયવની કલ્પના કરીને) ઉત્તર આપે છે. ૫૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

**શિષ્ય**—બ્રહ્મના એકદેશમાં માયા રહે છે એમ માનવાથી ‘નિષ્કલં નિષ્કલં’ ‘બ્રહ્મ નિરવયવ છે, નિષ્કલ છે, નિષ્ક્રિય છે,’ એ શ્રુતિમાં કહેલા નિરંશપણામાં પણ વિરોધ આવે છે.

**ગુરુ**—ના, વિરોધ આવતો નથી. ઉપાધિવાળા જીવોની પ્રવૃત્તિ મોક્ષમાર્ગમાં થાય એવો શ્રુતિનો ઉદ્દેશ છે, અને તેથી મૂળમાં શ્રુતિને શ્રોતાની હિતૈષિણી કહી છે. માતા જેમ બાળકનું હિત ધરે છે, તેમ શ્રુતિ મંદાધિકારીઓની માતા તુલ્ય છે ને તેનું હિત ધરે છે; તેથી શ્રોતાએ જેવો પ્રશ્ન કર્યો, તે જ પ્રકારે શ્રુતિ તેનું ઉત્તર આપે છે. ‘માયા, બ્રહ્મમાં સર્વત્ર વ્યાપીને રહી છે કે તે બ્રહ્મના એક દેશમાં રહી છે?’ એવો શ્રોતાએ પ્રશ્ન કર્યો, પરંતુ બ્રહ્મ જે નિરવયવ છે, નિરંશ છે તેમાં સર્વત્ર જેવું હોઈ શું શકે? અમાપનું માપ જ કેમ થઈ શકે? માટે માયાના સ્થાન માટે બ્રહ્મમાં એક દેશની કલ્પના કરી છે. તે ઉપરથી, અંશરહિત બ્રહ્મમાં પણ અંશનો આરોપ કરીને, શ્રુતિએ ઉત્તર આપ્યું કે, માયા બ્રહ્મના એક દેશમાં રહે છે. જે પ્રકારે શ્રોતા સમજે, તે પ્રકારે ઉત્તર આપી સમજાવવું, એ કુશળતાનું, કામ છે. અહીં શ્રુતિએ પણ કુશળતા ભર્યું ઉત્તર આપ્યું છે. ૫૮

### બ્રહ્મ અને પંચમહાભૂતનો વિવેક

**અવતરણિકા**—પરબ્રહ્મના એક ભાગમાં માયા રહે છે, એમ જે કહ્યું છે તેનું પ્રયોજન શું છે તે કહે છે:—

સત્ત્વમાશ્રિતા શક્તિઃ કલ્પયેત્સતિ વિક્રિયાઃ ।

વર્ણા ભિત્તિગતા ભિત્તૌ ચિત્રં નાનાવિધં યથા ॥૫૯॥

આઘ્રો વિકાર, આકાશઃ સોઽવકાશસ્વરૂપાન્ ।

આકાશોઽસ્તીતિ સત્ત્વમાકાશેઽપ્યનુગચ્છતિ ૬૦

एकस्वभावं सत्तत्त्वमाकाशो द्विस्वभावकः ।

नावकाशः सति व्योम्नि स चैषोऽपि द्वयं स्थितम् ६१

यद्वा प्रतिध्वनिर्व्योम्नो गुणो नासौ सतीक्ष्यते ।

व्योम्नि द्वौ सङ्घની तेन सदेकं द्विगुणं वियत् ॥૬૨॥

**શબ્દાર્થ**—જેમ ભીંતમાં રહેલા રંગો ભીંતવિશે નાના પ્રકારનાં ચિત્રોને કલ્પે છે, તેમ સત્ત્વનો આશ્રય કરનારી (માયા) શક્તિ સદ્દસ્તુ (બ્રહ્મ)માં નાના પ્રકારના વિકારોને કલ્પે છે. (માયાનો) પહેલો વિકાર

આકાશ છે, ને તેનું સ્વરૂપ અવકાશ છે. ‘આકાશ છે,’ એ પ્રકારે આકાશમાં પણ સત્પણાનો અન્વય છે. સત્ત્વ એક સ્વભાવવાળું છે, અને આકાશ જે સ્વભાવવાળું છે. સદ્દસ્તુમાં આકાશ (અવકાશનો ધર્મ) નથી, પણ આકાશમાં સત્નો ભાવ અને અવકાશ એમ બન્ને રહ્યાં છે; અથવા તો આકાશનો ગુણ પ્રતિધ્વનિ છે. આ પ્રતિધ્વનિ સદ્દસ્તુમાં જોવામાં આવતો નથી, પણ આકાશમાં સત્ (સત્ત્વ) અને ધ્વનિ (પ્રતિધ્વનિ) એ બન્ને છે, તેથી સત્ એક સ્વભાવવાળું, છે અને આકાશ (દ્વિગુણ) જે સ્વભાવવાળું છે. ૫૯-૬૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ અને પૃથ્વી એ માયાના વિકારોનું નિરૂપણ કરવા માટે નિરંશ બ્રહ્મમાં પણ અંશનું આરોપણ કરીને ‘બ્રહ્મના એકદેશમાં માયા રહે છે’ એમ અમે પૂર્વાપર કહ્યું છે, તે માયાનાં કાર્યોનું નિરૂપણ આ પ્રમાણે છે:—જેમ રાતા, પીળા, લીલા વગેરે રંગો, ભીંતમાં રહેવાથી, ભીંતમાં જ વિવિધ ચિત્રોની કલ્પના કરે છે, તેમ માયા, સદ્દસ્તુના આશ્રયથી સદ્દસ્તુમાં જ નાના પ્રકારનાં ચરાચર જગતરૂપ વિકારોને ઉત્પન્ન કરે છે; પણ જેમ આધાર વિના ચિત્ર થઈ શકતાં નથી, ને ભીંતની સત્તાથી જ ચિત્રની સત્તા છે, અને વાસ્તવિક ચિત્રની સત્તા નથી, તેમ સદ્દસ્તુના આધાર વિના માયાના વિકારો થઈ શકે તેમ નથી. પરંતુ સદ્દસ્તુની સત્તાથી જ માયા અને માયાના વિકારોની સત્તા છે, પરંતુ તે વાસ્તવિક નથી. ૫૯

માયાના પહેલા વિકારમાંથી આકાશ ઉત્પન્ન થાય છે, અને તેનું સ્વરૂપ અવકાશ છે. અસ્તિત્વવાચક સત્ વસ્તુની આકાશમાં અનુદાત્ થાય છે, અને ‘આકાશ છે’ આવો લોકમાં પ્રસિદ્ધ વ્યવહાર પણ છે. હવે સદ્દસ્તુમાં કેવળ સત્સ્વભાવ રહે છે અને આકાશમાં તો સત્સ્વભાવની અનુવૃત્તિ આવે છે, માટે એક સત્સ્વભાવ અને બીજો અવકાશ એ બન્ને આકાશમાં રહે છે, તેથી આકાશથી સદ્દસ્તુ ભિન્ન છે, એમ પણ સિદ્ધ થાય છે. વળી ધ્વનિસ્વર આકાશનો ગુણ છે; તે ધ્વનિ સદ્દસ્તુમાં નથી, એટલે સદ્દસ્તુમાં તો એક સત્સ્વભાવ જ રહેલો છે, અને આકાશમાં સત્સ્વભાવ અને પ્રતિધ્વનિ એમ બે ગુણો રહેલા છે, તેથી સદ્દસ્તુ આકાશથી ભિન્ન છે. ૬૦-૬૧-૬૨

**અવતરણિકા**—આ સાંભળીને શિષ્ય શંકા કરે છે કે, આકાશ જ સત્ (બ્રહ્મ)નું કાર્ય હોય, તો જગતમાં ‘આકાશની સત્તા’ આમ સત્ ધર્મ અને આકાશ ધર્મી થાશે, એ કેમ ઘટે?

યા સ્ત્રીઃ કલ્પયેદ્વયોમ સા સદ્વયોન્નોરભિભતામ્ ।

આપાદ્ય ધર્મધર્મિત્વં વ્યત્યયેનાવકલ્પયેત્ ॥ ૬૩ ॥

શબ્દાર્થ-જે (માયા) શક્તિ આકાશને કલ્પે છે તે (માયા) સદ્વસ્તુ અને આકાશનો અલેહ (તાદાત્મ્ય) કલ્પીને, વિપરીત રીતે ધર્મ-ધર્મીપણાની કલ્પના કરે છે. ૬૩

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આકાશ સદ્વસ્તુનું કાર્ય છે એવું આપે પ્રતિ-પાદન કર્યું તેથી સત્તનું આકાશ છે, એવો વ્યવહાર થવો જોઈએ. પરંતુ લોકમાં તેવો વ્યવહાર થતો હોય એવું જોવામાં આવતું નથી, પરંતુ ‘આકાશની સત્તા છે’ આવો વિપરીત વ્યવહાર જોવામાં આવે છે, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-કારણ ધર્મી કહેવાય છે, અને કાર્ય ધર્મ કહેવાય છે; વ્યાપક ધર્મી કહેવાય છે ને વ્યાપ્ય ધર્મ કહેવાય છે; ગુણવાન ધર્મી કહેવાય છે ને ગુણ ધર્મ કહેવાય છે. મૃત્તિકા ઘટાદિકનું કારણ છે, અને મૃત્તિકાના વિકારો ઘટ આદિ મૃત્તિકાનાં કાર્યો છે; તેથી મૃત્તિકા ધર્મી કહેવાય છે, ને મૃત્તિકાના વિકારો ઘટ આદિ ધર્મ કહેવાય છે. વળી વિશેષ ઘટાકાશ ધર્મ છે, અને મહાકાશ ધર્મી છે. જેમ, ઘટ ધર્મી છે અને ઘટનો ગુણ (રાતો પીળો રંગ) ધર્મ છે.

શિષ્ય-જેમ મૃત્તિકા ધર્મી છે અને મૃત્તિકાના વિકારો ઘટ આદિ ધર્મ છે, તેથી ઘટ આદિ મૃત્તિકાનાં છે એમ કહેવાય છે; પણ મૃત્તિકા ઘટ આદિની છે એમ કહેવાતું નથી; તેમ, સદ્વસ્તુ કારણ છે માટે ધર્મી છે અને આકાશ કાર્ય છે માટે તે ધર્મ છે, તેથી ‘સત્તાનું આકાશ છે,’ એવો વ્યવહાર થવો જોઈએ, પણ ‘આકાશની સત્તા છે’ એવો વ્યવહાર થવો ન જોઈએ. પરંતુ લોકમાં તો તેથી વિપરીત વ્યવહાર ચાલે છે. એટલે ‘આકાશની સત્તા છે’ એટલે ‘આકાશ છે’ એવો વ્યવહાર ચાલે છે તેનું કેમ ?

ગુરુ-માયાએ જે સદ્વસ્તુ વિષે આકાશને કલ્પ્યું છે, તે જ માયાશક્તિએ, સદ્વસ્તુ અને આકાશનો અલેહની પણ કલ્પના કરી છે, અને એ જ માયાએ ધર્મધર્મી ભાવનો વિપરીત ભાવ પણ કલ્પ્યો છે. એટલે આકાશ ધર્મ છે તેને ધર્મી કલ્પ્યું છે, અને સત્તા ધર્મી છે તેને ધર્મ કલ્પ્યો છે. તેથી, સત્તાનું આકાશ છે એવો વ્યવહાર જોવામાં આવતો નથી, પણ આકાશની સત્તા છે, એવો વિપરીત વ્યવહાર જોવામાં આવે છે. પરંતુ વસ્તુતત્ત્વનો વિચાર કરીએ તો સત્તાનું આકાશ છે, પણ આકાશની સત્તા નથી. ૬૩

અવતરણિકા-માયાએ વિપરીત ભાવ શા માટે કલ્પ્યો, તેનું ઉત્તર ગુરુ આપે છે:—

સતો વ્યોમત્વમાપન્નં વ્યોન્નઃ સત્તાં તુ કૌકિકાઃ ।

તાર્કિકાશ્ચાવગચ્છંતિ માયાયા ઉચિતં હિ તત્ ૬૪

શબ્દાર્થ-સદ્વસ્તુને આકાશપણું પ્રાપ્ત થયું છે, પણ અજ્ઞાની લોકો અને નૈયાયિકો તો આકાશની સત્તા છે, આમ જાણે છે, કારણ કે વિપરીત જ્ઞાન કરવું, તે માયાને ઉચિત છે. ૬૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-કહે છે કે, તત્ત્વવિચાર કરીએ તો સત્ કારણ છે અને આકાશ કાર્ય છે; સત્ આધાર છે અને આકાશ આધેય છે; સદ્વસ્તુ ધર્મી છે અને આકાશ ધર્મ છે. જેમ, મૃત્તિકાને ઘટપણું પ્રાપ્ત થયું છે, તેમ સદ્વસ્તુને આકાશપણું પ્રાપ્ત થયું છે. આ ઉપરથી જણાશે કે, સત્તાનું આકાશ છે એમ જાણવું જ ઉચિત છે; પરંતુ અજ્ઞાની લોકો અને નૈયાયિકો, ‘આકાશની સત્તા છે’ એમ સમજે છે, અને આકાશ ધર્મી છે અને સત્તા ધર્મ છે, એમ વિપરીત જાણે છે.

શિષ્ય-ધર્મીમાં ધર્મનું જ્ઞાન થવું ઉચિત છે, પરંતુ ધર્મમાં ધર્મીનું જ્ઞાન થવું ઉચિત નથી એમ મારું માનવું છે.

ગુરુ-પ્રમાત્મક જ્ઞાનથી પદાર્થનું યથાર્થ જ્ઞાન થાય છે, અને ભ્રમાત્મક જ્ઞાનથી પદાર્થનું યથાર્થ જ્ઞાન થતું નથી, પણ ઉલટું અયથાર્થ જ્ઞાન થાય છે, અર્થાત્ અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનું જ્ઞાન થાય છે. જેમ રજ્જુમાં રજ્જુનું જ્ઞાન થવું એ યથાર્થ જ્ઞાન છે, પણ રજ્જુમાં સર્પનું જ્ઞાન થવું, એ અયથાર્થ જ્ઞાન છે. અહીં ધર્મમાં ધર્મીનું જ્ઞાન થાય છે એ માયાથી એટલે ભ્રમથી થાય છે; કેમકે, અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનું જ્ઞાન ઉત્પન્ન કરવું એ માયાને ઉચિત છે; કારણ કે માયાનો તેવો સ્વભાવ છે. તેનો, ‘સ્વમાત્મો દુસ્સ્વજઃ । સ્વભાવ દુસ્સ્વજ છે,’ તેથી તેનો જે સ્વભાવ પડ્યો હોય, તે કાઢ પણ પ્રકારે દૂર થતો નથી. ઉદાહરણ તરીકે, પાણીનો સ્વભાવ નીચી જમીનમાં જવાનો છે, અગ્નિનો સ્વભાવ બાળવાનો છે, દીવાનો સ્વભાવ અન્ય પદાર્થનો પ્રકાશ કરવાનો છે; તેમ, અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનું જ્ઞાન ઉત્પન્ન કરવું, એ માયાનો સ્વભાવ છે. એટલા માટે, શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે, ‘અચલિતઘટનાપટ્ટીયસી માયા । માયા, અચલિત પદાર્થની પણ ઘટના કરવામાં ચતુર છે.’ ગારુડીની માયાથી પણ જળમાં અગ્નિ બળતો જોવામાં આવે છે, પૃથ્વી ઉપર સ્વર્ગ જોવામાં આવે છે, ઈંદ્ર, ચંદ્ર, આદિ સ્વર્ગવાસી દેવતાઓ પણ પ્રલક્ષ જોવામાં આવે છે. એવી રીતે ગારુડીની માયાની શક્તિ પણ અસંભવિત પદાર્થોની યોજના કરે છે, તો પછી પરમાત્માની માયામાં ધર્મમાં ધર્મીનું જ્ઞાન કરાવવું આદિ શક્તિ હોય, એમાં આશ્ચર્ય શું? ૬૪

અવતરણિકા-માયા વિપરીત પ્રતીતિ કરાવનારી છે, એ વાત લૌકિક દૃષ્ટાંત આપીને સ્પષ્ટ કરે છે:-

यद्यथा वर्तते तस्य तथात्वं भाति मानतः ।

अन्यथात्वं भ्रमेणेति न्यायोऽयं सार्वलौकिकः ६५

શબ્દાર્થ-જે વસ્તુ જે પ્રકારે વર્તે છે, તે વસ્તુનું તેપણું (યથાર્થપણું) પ્રમાણવડે ભાસે છે; (અને) અન્યથાપણું ભ્રમે કરીને ભાસે છે, આ ન્યાય સર્વ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે. ૬૫

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ કહે છે કે, હે શિષ્ય! જે વસ્તુ હોય તે વસ્તુમાં તે જ વસ્તુનું જ્ઞાન પ્રમાણુથી થાય છે. રજ્જુમાં રજ્જુનું જ્ઞાન થવું, છીપમાં છીપનું જ્ઞાન થવું, એ પ્રમાત્મક જ્ઞાનથી થાય છે; પણ અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનું જ્ઞાન થવું, એટલે વિપરીત જ્ઞાન થવું, એ ભ્રમાત્મક જ્ઞાનથી થાય છે. જેમ રજ્જુમાં સર્પનું જ્ઞાન થવું, છીપમાં રૂપાનું જ્ઞાન થવું, એ જ્ઞાન ભ્રમથી જ થાય છે. આ ન્યાય જગત્પ્રસિદ્ધ છે; અને એ જ ન્યાય ‘માયાની સત્તા’ આ પ્રકારના વિપરીત વ્યવહારમાં પણ લાગુ પડે છે; અર્થાત્ ‘માયાની સત્તા’ એવો વ્યવહાર થવામાં ભ્રમ જ કારણ છે. ૬૫

અવતરણિકા-બ્રાંતિથી વિપરીત જ્ઞાન થાય છે તં દેખાણું. હવે તે વિપરીત જ્ઞાનની નિવૃત્તિનો ઉપાય કહે છે:-

एवं श्रुतिविचारान्ताम्यथा यद्वस्तु भासते ।

विचारेण विपर्येति ततस्तच्चिंतयतां वियत् ॥ ६६ ॥

भिन्ने वियत्सती शब्दभेदाद्बुद्धेश्च भेदतः ।

वाग्वादिष्वनुवृत्तं सन्न तु व्योमेति भेदधीः ॥ ६७ ॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રમાણે શ્રુતિના વિચાર પહેલાં જે વસ્તુ(બ્રહ્મ) જેવી (આકાશાદિરૂપે) ભાસે છે, તે (વસ્તુ-બ્રહ્મ) વિચારે કરીને વિપરીત થઈ પડે છે; માટે તે (વસ્તુવડે) આકાશનો વિચાર કરો, (અર્થાત્ સત્થી આકાશને ભિન્ન જાણો.) આકાશ અને સત્ ભિન્ન પદાર્થ છે, કારણ કે તેમાં બન્ને શબ્દો જૂદા જૂદા છે, તેમ બુદ્ધિનો (જ્ઞાનનો) પણ ભેદ છે. સત્, વાયુ આદિમાં પરાવાયલું છે, પણ આકાશ પરાવાયલું નથી. એ ભેદબુદ્ધિ તે ભેદજ્ઞાન છે. ૬૬-૬૭

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ઉપર દર્શાવ્યું તે પ્રમાણે બ્રાંતિએ કરીને વિપરીત જ્ઞાન થાય છે, ત્યારે આવા ભ્રમની નિવૃત્તિ થવાનો ઉપાય શો, તે જાણવા યોગ્ય છે. મનુષ્યે જ્યાં સૂધી અદ્વૈત પ્રતિપાદન કરવાવાળી શ્રુતિઓનો વિચાર કર્યો

નથી, ત્યાં સૂધી બ્રાંતિએ કરીને બ્રહ્મ આકાશ, વાયુ આદિ રૂપે ભાસે છે; પણ શ્રુતિના અર્થનો સ્થિર મનથી વિચાર કર્યો હોય તો બ્રાંતિની નિઃશેષ નિવૃત્તિ થાય છે, અને તેથી આકાશ વાયુ આદિ સર્વ પદાર્થ-ભૂતો અસત્-મિથ્યા ભાસે છે, અને આકાશ આદિક વિપરીત ભાવને તથા દેવાથી સદૃષ બ્રહ્મ જ ભાસે છે. આ પ્રમાણે શ્રુતિના વિચારથી યથાર્થવસ્તુના દર્શનનો સંભવ છે માટે, શ્રુતિસ્મૃતિના પ્રમાણથી તથા યુક્તિથી આકાશનો વિચાર કરવો જોઈએ, જેથી આકાશ સદૃષ છે કે તેથી ભિન્ન છે, તેનો બરાબર નિશ્ચય થાય છે. ૬૬

જેમ ‘ઘટ,’ ‘પટ’ એ નામ ભિન્નભિન્ન છે, તેમ સદસ્તુ અને આકાશ બન્ને પણ ભિન્નભિન્ન છે; કારણ કે, તેમનાં નામ ભિન્નભિન્ન છે, અને તેથી તેના વાચ્યાર્થ પણ ભિન્નભિન્ન છે. હવે જે શબ્દનો વાચ્યાર્થ એક હોય, તે શબ્દો પરસ્પર પર્યાય કહેવાય છે. જેમ, ઘટ શબ્દનો વાચ્યાર્થ કંચુગ્રીવાદિમાન વ્યક્તિ છે; કલશ શબ્દનો અર્થ પણ કંચુગ્રીવાદિમાન વ્યક્તિ છે, અને કુંભ શબ્દનો વાચ્યાર્થ પણ કંચુગ્રીવાદિમાન વ્યક્તિ છે; માટે ઘટ, કલશ અને કુંભ એ ત્રણે શબ્દો ભિન્નભિન્ન છે, તથાપિ એ ત્રણે શબ્દોનો વાચ્યાર્થ તો કંચુગ્રીવાદિમાન વ્યક્તિ જ થાય છે, અને જેને આપણે ધંડો કહીએ છીએ તે તે એ એક જ છે. તેથી, ઘટ, કલશ, અને કુંભ એ ત્રણે શબ્દ પર્યાય કહેવાય છે. પણ સત્ અને આકાશ એ બન્ને શબ્દ પર્યાય નથી; કારણ કે, સત્નો અર્થ સદસ્તુ છે, અને આકાશનો અર્થ અવકાશરૂપ-પોલાણરૂપ-આકાશ છે. એટલે, જેમ સત્ અને આકાશ એ બંને શબ્દ ભિન્નભિન્ન છે, તેમ તે બન્ને શબ્દના વાચ્યાર્થ, “સદસ્તુ અને આકાશ” પણ ભિન્નભિન્ન છે; કારણ કે તેના વાચક શબ્દો ભિન્નભિન્ન છે: ઘટ, પટ આદિની પેઠે જ.

એવી રીતે સદસ્તુ અને આકાશના ભેદમાં અનુમાન પ્રમાણ છે. તેમજ, બુદ્ધિના ભેદથી પણ આકાશ અને સદસ્તુ બન્ને ભિન્નભિન્ન છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ, અને પૃથ્વી આ સર્વ પદાર્થોમાં સત્ પરાવાધને રહેલું છે, એટલે આકાશ છે, વાયુ છે, તેજ છે, જળ છે, પૃથ્વી છે એવી રીતે જેમ સર્વમાં સત્ પરાવાધને રહ્યું છે, તેમ આકાશ વાયુ, તેજ આદિમાં પરાવાધને રહેલું નથી, પણ આકાશ કેવળ આકાશમાં, વાયુ વાયુમાં, અને તેજ તેજમાં રહેલું છે. જે સત્ અને આકાશ એક હોય તો, જેમ સત્ની સર્વત્ર અનુવૃત્તિ થાય છે, તેમ આકાશની પણ સર્વત્ર અનુવૃત્તિ થવી જ જોઈએ; પણ સત્ની પેઠે આકાશની સર્વત્ર અનુવૃત્તિ થતી નથી. એ પ્રકારના ભેદજ્ઞાન (ભેદબુદ્ધિ)થી સદસ્તુ અને આકાશ ભિન્ન છે.

**શિષ્ય**—પ્રથમ પ્રકરણના સાતમા શ્લોકમાં ‘સંવિદેકા સ્વયં પ્રમા। જ્ઞાન એક છે અને સ્વયંપ્રકાશ છે,’ એવી રીતે જ્ઞાનની એકતા તમે કહી છે, અને અત્ર ‘બુદ્ધેશ્ચ મેદત્તઃ।’ ‘જ્ઞાનના ભેદથી’ એવી રીતે જ્ઞાનનો ભેદ કહ્યો છે, તેથી પૂર્વે કહેલામાં વિરોધ આવતો નથી શું ?

**ગુરુ**—પ્રથમ પ્રકરણમાં ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ।’ ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં પ્રતિપાદિત બ્રહ્મ અને જ્ઞાનની એકતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, અને અત્ર તો બુદ્ધિની વૃત્તિરૂપ જ્ઞાનનો ભેદ કહ્યો છે. વળી ઉપાધિના ભેદથી જ્ઞાનનો પણ ભેદ થાય છે, એમ પહેલા જ પ્રકરણના ત્રીજા શ્લોકમાં કહ્યું છે, તેનું સ્મરણ કર. એના ઉપર વિચાર કરવાથી પૂર્વોપરનો વિરોધ દેખાશે નહિ. ૬૭

**અવતરણિકા**—ઉપર પ્રમાણે સત્ અને આકાશનો ભેદ સિદ્ધ કરીને, “આકાશની સત્તા” આવી બ્રાંતિથી જે ધર્મધર્મભાવ પ્રતીત થાય છે, તેનો વિચાર કરીને તેનું વિપરીતપણું સ્પષ્ટ કરી દેખાડે છે.

**સદ્રસ્ત્વધિકવૃત્તિવાદ્ધર્મિ વ્યોમ્નસ્તુ ધર્મતા।**

**ધિયા સતઃ પૃથક્કારે બ્રૂહિ વ્યોમ કિમાત્મકમ્ ૬૮**  
શબ્દાર્થ—સદ્રસ્તુ અધિકમાં વર્તવાપણાથી ધર્મી છે, અને આકાશને તો ધર્મપણું છે. વિચારે કરીને સત્થી આકાશને જૂદું કર્યા પછી આકાશનું કેવું સ્વરૂપ છે? તે કહે. ૬૮

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

હે શિષ્ય! જેની અધિક વૃત્તિ હોય તે વ્યાપક, આધાર અને તે ધર્મી પણ કહેવાય છે. દ્રવ્યની રૂપ, રસ આદિથી અધિકવૃત્તિ છે, વ્યાપક છે, ને રૂપ, રસ આદિનો આધાર છે, તેથી દ્રવ્ય ધર્મી કહેવાય છે, અને રૂપરસ આદિ ધર્મ કહેવાય છે. એક રજ્જુમાં જ અનેક પ્રકારની બ્રાંતિ થાય છે; એ રજ્જુમાં કાંઈને ‘આ સર્પ છે’ એવી બ્રાંતિ થાય છે; તો કાંઈને ‘આ માળા છે’ એવી બ્રાંતિ થાય છે, અને કાંઈને ‘આ જળનો રેલો છે’ એવી બ્રાંતિ થાય છે. ઇલાદિક વિષયમાં રજ્જુની સર્વત્ર અનુવૃત્તિ છે તેથી તેની અધિક વૃત્તિ છે, માટે તે ધર્મી છે, અને સર્પઆદિની સર્વત્ર અનુવૃત્તિ ન હોવાથી, તે ધર્મ છે. તેમ આકાશ છે, વાયુ છે, તેજ છે, જળ છે, પૃથ્વી છે, ઇત્યાદિ સર્વમાં ‘છ’ની એટલે સત્ની અનુવૃત્તિ છે; પણ વાયુ આકાશ, તેજ આકાશ, જળ આકાશ, એમ કંઈ કહેવાતું નથી. તેથી આકાશની સર્વમાં અનુવૃત્તિ નથી; માટે અધિકવૃત્તિથી સદ્રસ્તુ ધર્મી છે, અને અલ્પવૃત્તિથી આકાશ ધર્મ છે; અર્થાત્ જેમ સૂત્રમાં પેરાવેલો મણિ વ્યાપ્ય છે અને સૂત્ર વ્યાપક છે, તેમ વ્યાપ્ય જે મણિ તેનાથી વ્યાપક જે સૂત્ર ભિન્ન છે, તેમ વ્યાપ્ય જે આકાશ, વાયુ, આદિ, તેનાથી વ્યાપક જે સદ્રસ્તુ, તે ભિન્ન છે.

**શિષ્ય**—હે ગુરુદેવ! વ્યાપક સૂત્રથી વ્યાપ્ય મણિએ જૂદા કર્યા હોય, તોપણ તે મણિએનું સ્વરૂપ ભિન્ન રહે છે, તે કંઈ મિથ્યા થતું નથી; તેમ વ્યાપક સદ્રસ્તુથી ભિન્ન કરેલાં વ્યાપ્ય આકાશ આદિનું સ્વરૂપ ભિન્ન હોતું જોઈએ, કંઈ મિથ્યા થતું ન જોઈએ.

**ગુરુ**—સત્થી આકાશને જૂદું માનવાથી આકાશનું સ્વરૂપ કાંઈ પણ રહેતું નથી. હે પ્રત્! તું જાણ કે દષ્ટાંત એક દેશી હોય છે, કાંઈપણ રીતે તેનો ભાવ જ વિચારવો. વ્યાપકથી વ્યાપ્ય ભિન્ન હોય છે, એનો યોધ થવા માટે અહીં સૂત્રમણિનું દષ્ટાંત આપ્યું છે, પણ એ દષ્ટાંતથી એમ ઠરતું નથી કે, જૂદાં કરેલાં આકાશનું સ્વરૂપ ભિન્ન છે; કારણ કે, આકાશ, વાયુ-આદિ તો સદ્રસ્તુમાં બ્રાંતિએ કરીને ભાસે છે, ખીન્નું કંઈ જ નથી. જેમ, રજ્જુમાં બ્રાંતિએ કરીને સર્પનું ભાન થાય છે, પણ તે બ્રાંતિ નિવૃત્ત થયા પછી રજ્જુમાં ભાસેલા સર્પનું કેવું સ્વરૂપ રહે છે? અર્થાત્ તેમાં સર્પનું કાંઈ પણ સ્વરૂપ રહેતું નથી, પણ મિથ્યા-જ ભાસ થાય છે; તેવી રીતે, આકાશ આદિ સદ્રસ્તુમાં જ બ્રાંતિએ કરીને ભાસે છે. ‘સદેવ સૌમ્યેદમય-આસીત્વ। હે સૌમ્ય! પ્રલય વખતે આ સધળું સત્-સ્વરૂપ હતું;’ ‘માયામાત્રમિદં દ્વૈતમદ્વૈતં પરમાર્થતઃ। આ દ્વૈત માયામાત્ર છે. પરમાર્થથી વિચાર કરીએ, તો સર્વ અદ્વૈત જ છે;’ ‘વિકલ્પો ન હિ વસ્તુનિ। વસ્તુમાં—સદ્રસ્તુમાં વિકલ્પ—ભેદ નથી;’ ‘અત્તવાદન્યત્વ।’ ‘સદ્રસ્તુથી અન્ય પદાર્થનું મિથ્યાપણું છે,’ ઇત્યાદિ વચનોમાં કહ્યા પ્રમાણે વિચાર કરીએ તો, સદ્રસ્તુ સર્વદા અદ્વૈત જ છે, અને આકાશ આદિનું ભિન્ન સ્વરૂપ નથી તો પછી, સદ્રસ્તુથી આકાશને જૂદું કાઢવાથી આકાશનું કેવું સ્વરૂપ છે, તે તું જ કહે. ૬૮

**અવતરણિકા**—રૂપાંતરે ગુરુ આકાશનું મિથ્યાપણું સિદ્ધ કરે છે:—

**અવકાશાત્મકં તત્ત્વેદસત્તદિતિ ચિંત્યતામ્।**

**ભિન્નં સતોઽસચ્ચ નેતિ વક્ષિ ચેદ્વચાહતિસ્તવ ॥૬૯॥**

શબ્દાર્થ—તે આકાશ અવકાશરૂપ છે એમ જો તું કહીશ તો એ અસત્ છે એમ જાણવું, અને સત્થી ભિન્ન છે અને અસત્ નથી એમ જો કહીશ તો તારા કહેવાને વહતોવ્યાઘાત દોષ લાગશે. ૬૯

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—આકાશ ભલે સત્થી જૂદું હોય, પરંતુ તેનું સ્વ-રૂપ અવકાશ છે, એથી એ પણ એક નિલ પદાર્થ રહે છે.

**ગુરુ**—આકાશ અવકાશસ્વરૂપ છે, એ વાતનો અમે અંગીકાર કરીએ છીએ, પણ તે આકાશ સત્થી ભિન્ન છે માટે અસત્ પણ છે એમ કહીએ છીએ.

શિષ્ય-આકાશ સત્થી ભિન્ન છે એમ કહો, પણ તેને અસત્ કહો નહિ.

ગુરુ-આકાશ સદ્સ્તુથી ભિન્ન છે એમ જાણમાં છતાં, આકાશ અસત્ નથી એમ જે તું કહે છે એ મોટું આશ્ચર્ય છે. તારા ખોલવામાં જ, ‘મારી જીભ નથી,’ ‘મારી મા વાંઝણી છે’ ઇલાદિકની પેઠે વદતો-વ્યાધાત નામનો દોષ આવે છે, તેનું પણ તને જ્ઞાન નથી. ૬૯

અવતરણિકા-આકાશ મિથ્યા હોય તો તેનું જ્ઞાન થવું ન જોઈએ, આવી શંકાનું સમાધાન કરતાં ગુરુ કહે છે કે, આકાશ શશશ્રૃંગ વગેરેથી વિલક્ષણ છે, માટે તેનું જ્ઞાન થવામાં કોઈ પણ જાતની અડચણ નથી.

માતીતિ ચેદ્ધાતુ નામ ભૂષણં માયિકસ્ય તત્ ।

યદસદ્માસમાનં તન્મિથ્યા સ્વમ્નગજાદિવત્ ॥૭૦॥

શબ્દાર્થ-તે આકાશ ભાસે છે એમ જ કહેતો હોય તો ભલે ભાસે; ભાસવું તે માયિક પદાર્થનું ભૂષણ છે. જે અસત્ હોવા છતાં ભાસમાન થતું હોય, તે સ્વપ્નના હાથી આદિની પેઠે મિથ્યા હોય છે. ૭૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જે આકાશ અસત્ હોય તો આકાશની પ્રતીતિ ન થવી જોઈએ; પણ આકાશની પ્રતીતિ તો થાય છે, માટે આકાશ અસત્ નથી એમ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-તું કહે છે કે, આકાશ આદિની પ્રતીતિ થાય છે માટે તે સત્ હોવું જોઈએ, પરંતુ તે સત્ નથી જ, પણ સ્વપ્નના હાથી, ઘોડા આદિની પેઠે મિથ્યા જ છે. અસત્ હોય ને ભાસે, તે સ્વપ્નના હાથી આદિની પેઠે મિથ્યા જ છે. જેમ, સ્વપ્નમાં હાથી, ઘોડા આદિ પદાર્થો દેખાય છે, પણ તે સત્ય હોતા નથી; તેમ આકાશ ભાસે છે, પણ તે સત્ય નથી પણ મિથ્યા છે. અસત્ છતાં ભાસમાન થવું, એ માયિક પદાર્થનું એક ભૂષણ છે. જેમકે, બાજીગરે બનાવેલો આંખો ને તેમાં ઉત્પન્ન કરેલાં ફળ શાભે છે ખરાં, પણ એ આંખો ને ફળ બંને અસત્ છે છતાં પણ માયાના મહિમાથી જ તે ભાસે છે. આકાશ, શશલાતા શીંગડાં જેવું અસત્ નથી, કારણ કે શશલાતા શીંગડું તો કોઈ કાળે ભાસતું જ નથી; અને આકાશ તો અજ્ઞાન દશામાં માયાના મહિમાથી ભાસે છે, માટે આકાશ, શશશ્રૃંગથી વિલક્ષણ છે, તેથી તેના જ્ઞાનમાં કોઈ જાતનો વિરોધ આવતો નથી. ૭૦

અવતરણિકા-જે વસ્તુએ નિયમથી સાથે રહેતી હોય, તેનો ભેદ અમે પૂર્વે ક્યાંઈ પણ જોયો નથી, આવી શિષ્યની શંકાનું ગુરુ સમાધાન કરે છે:-

જાતિવ્યક્તી દેહિદેહૌ ગુણદ્રવ્યે યથા પૃથક્ ।

વિયત્સતોસ્તથૈવાસ્તુ પાર્થક્યં કોઽન્ત વિસ્મયઃ ૭૧

શબ્દાર્થ-જાતિ અને વ્યક્તિ, દેહ અને દેહી, ગુણ અને દ્રવ્ય, જેમ પૃથક્ પૃથક્ છે, તેમ જ આકાશ અને સત્તત્તું પણ પાર્થક્ય (લેદલાવ) હોય. આ વિષયમાં આશ્ચર્ય શું છે? ૭૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘આકાશ છે’ એવો સદા વ્યવહાર થાય છે, તેથી સત્ અને આકાશ બન્ને સર્વદા સાથે જ રહે છે એવી પ્રતીતિ થાય છે, તેથી તેનો ભેદ નથી; અને જે ભેદ હોય, તો કોઈ કાળે પણ સત્ વિના આકાશની પ્રતીતિ થવી જોઈએ, પરંતુ સત્ વિના કેવળ આકાશની પ્રતીતિ થતી નથી, માટે આકાશ ને સત્નો ભેદ નથી, એમ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-જેમ જાતિ અને વ્યક્તિ એ બન્ને એક જેવા જણાય છે, પણ તે બન્ને ભિન્ન છે; કેમકે વ્યક્તિ તો એક વ્યક્તિમાં જ રહે છે, અને જાતિ તો સર્વ વ્યક્તિમાં વ્યાપીને રહેલી છે; જેમ દેહ અને દેહી અભિન્ન જેવા જણાય છે, પણ તે બન્ને ભિન્ન છે; કેમકે દેહનો નાશ થાય છે, પણ દેહી એટલે આત્માનો નાશ થતો નથી; વળી દેહ અનેક છે, અને આત્મા તો એક જ છે; દેહ પરિચિન્ન છે, અને આત્મા અપરિચિન્ન છે; દેહ અનિત્ય છે, અને આત્મા નિત્ય છે; માટે દેહ અને દેહી બન્ને ભિન્નભિન્ન છે; વળી ગુણ અને ગુણીદ્રવ્ય બન્ને અભિન્ન જેવાં જણાય છે, પણ તે બન્ને ભિન્ન છે; કેમકે ગુણ એકનો એક રહે છે, પણ તેનાં દ્રવ્ય બદલાયા કરે છે; તેમ જ, આકાશ અને સત્ બન્ને અભિન્ન જેવાં જણાય છે, પરંતુ તે અભિન્ન નથી; પણ જાતિ અને વ્યક્તિ, દેહ અને દેહી અને ગુણ અને દ્રવ્યની પેઠે જૂદાં જ છે, એમાં તને કેમ આશ્ચર્ય થાય છે? ૭૧

અવતરણિકા-આકાશ અને સત્નો ભેદ જાણ્યા છતાં પણ શિષ્યની ખાતરી થતી નથી, તેથી ગુરુ ઉત્તર કહે છે:-

બુદ્ધોઽપિ મેદો નો ચિત્તે નિરૂદ્ધિં યાતિ ચેત્તદા ।

અનૈકાગ્રયાત્સંશયાદ્વા રૂઢ્યભાવોઽસ્ય તે વદ ૭૨

શબ્દાર્થ-સત્નો અને આકાશનો ભેદ જાણ્યા છતાં પણ તે ચિત્તમાં ઠસતો ન હોય તો તને આના ભેદ સંબંધી જે નિશ્ચય થાતો નથી, તે ચિત્તની વ્યગ્રતાથી છે કે સંશયથી છે તે કહે? ૭૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આપે કહેલાં પ્રમાણ અને યુક્તિઓથી આકાશ અને સદ્સ્તુનો ભેદ જાણવામાં આવે છે, તથાપિ તે વિશે મારા મનની ખાતરી થતી નથી તેનું કેમ?

ગુરુ-એ નિશ્ચય ન થવામાં બે કારણ હોવાં બેઠાં, એક તો ચિત્ત સ્થિર ન હોવાથી નિશ્ચય થાય નહિ, અથવા તો સંશય હોવાથી નિશ્ચય થાય નહિ; માટે તે બે કારણમાંના કયા કારણથી તને આકાશ અને સદ્રસ્તુનો ભેદ બાળ્યા છતાં પણ તેનો નિશ્ચય થતો નથી તે કહે. ૭૨

અવતરણિકા-ગુરુ, ચિત્તની એકાગ્રતા વિના સત્ અને આકાશના ભેદનો નિશ્ચય થઈ શકતો નથી, એવી રીતે પ્રથમ પક્ષનું સમાધાન કરે છે અને સંશયથી સત્નો અને આકાશનો નિશ્ચય થતો નથી, એ રીતે બીજા પક્ષનું પણ સમાધાન કરે છે.

અપ્રમત્તો ભવ ધ્યાનાદાદ્યેઽન્યસ્મિન્નિવેચનમ્ ।

કુરુ પ્રમાણયુક્તિભ્યાં તતો રૂઢતમો ભવેત્ ॥૭૩॥

શબ્દાર્થ-આદ્ય (ચિત્તના અસ્થિરપણારૂપી પ્રથમ પક્ષ)માં ધ્યાનથી અપ્રમત્ત (સાવધાન) થા; અને અન્ય (સંશયરૂપ બીજા પક્ષ)માં પ્રમાણ અને યુક્તિએ કરીને વિવેચન કર, તેથી (સત્ અને આકાશના ભેદનો) નિશ્ચય થશે. ૭૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્યે કંઈ ઉત્તર ન આપ્યું, તે બેઠને ગુરુ કહે છે, હે શિષ્ય! જે તારું ચિત્ત સ્થિર ન હોય, અને તેથી સદ્રસ્તુ અને આકાશનો ભેદ ન થતો હોય તો ચિત્તને સ્થિર કરીને ધ્યાન કર અને આલસ્યનો લાગ કર. યોગ-સૂત્રમાં ધ્યાનનું લક્ષણ કહ્યું છે કે:-તત્ર પ્રત્યયૈકતાનતા ધ્યાનમ્ । લક્ષમાં વૃત્તિનું એકાકારપણું તેનું નામ ધ્યાન. અર્થાત્ અવ્યભિચરિત ચિત્તવૃત્તિ રહેવી, તેનું નામ ધ્યાન. તેનો અભ્યાસ કરવાથી ધ્યાન સિદ્ધ થશે, એટલે તારું ચિત્ત સ્થિર થશે, અને જે સંશયથી સદ્રસ્તુ અને આકાશના ભેદનો નિશ્ચય ન થતો હોય તો પ્રમાણ તથા યુક્તિએ કરીને સદ્રસ્તુ અને આકાશનું વિવેચન કર, જેથી તારો સંશય દૂર થશે.

શિષ્ય-ચિત્ત સ્થિર થવાથી અને સંશય દૂર થવાથી શું ફળ થશે ?

ગુરુ-ચિત્ત સ્થિર થવાથી અને સંશય દૂર થવાથી તારા ચિત્તમાં આકાશ અને સદ્રસ્તુના ભેદનો યથાર્થ નિશ્ચય થશે. ૭૩

અવતરણિકા-આકાશ અને સદ્રસ્તુના ભેદનો નિશ્ચય થવાથી સદ્રસ્તુના સ્વરૂપનું જ્ઞાન થાય છે તે વાત કહે છે:-

ધ્યાનાન્માનાયુક્તિતોઽપિ રૂઢે ભેદે વિયત્સતોઃ ।

ન કદાચિદ્વિયત્સત્યં સદ્રસ્તુચ્છિદ્રવન્ન ચ ॥ ૭૪ ॥

શબ્દાર્થ-ધ્યાનથી, માન (પ્રમાણ)થી અને યુક્તિથી, આકાશ અને સદ્રસ્તુના ભેદની ખાતરી

થયા પછી કોઈ કાળ આકાશ સત્ય નથી અને સદ્રસ્તુ છિદ્રવાળું-અવકાશવાળું નથી, એમ તું બાળીશ. ૭૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ચિત્ત સ્થિર થવામાટે ધ્યાન કરવું, સંશય દૂર કરવામાટે પ્રમાણ અને યુક્તિએ કરીને વિવેચન કરવું, અને તેથી આકાશ અને સદ્રસ્તુના ભેદનો નિશ્ચય થાય તો, હે ગુરુદેવ ! મને કહો કે, એવો નિશ્ચય થવાથી શું ફળ થાય છે ?

ગુરુ-‘લક્ષ્યમાં ચિત્તવૃત્તિ સ્થિર થવી’ એ ધ્યાનનું સ્વરૂપ છે. ‘મિત્રે વિયત્સતી જાઘ્રભેદાદ્બુદ્ધેષ મેદતઃ । આકાશ અને સત્ બન્ને ભિન્ન છે; કારણ કે તેમાં શબ્દનો પણ ભેદ છે અને બુદ્ધિનો પણ ભેદ છે.’ એ પ્રમાણે અગાડી કહેલા ૬૭ માં શ્લોકમાં પ્રમાણ આપ્યું છે અને ‘સદ્રસ્ત્વધિકદ્વૈતિત્વાદ્દર્શિમ્ વ્યોગ્નસ્તુ ધર્મતા । અધિકવૃત્તિ-પણાથી સદ્રસ્તુ ધર્મી છે અને આકાશ ધર્મ છે,’ ઇત્યાદિ શ્લોકમાં યુક્તિ કહેલી છે. માટે ધ્યાન, પ્રમાણ અને યુક્તિએ કરીને જે આકાશ અને સદ્રસ્તુના ભેદનો નિશ્ચય થાય તો કોઈ પણ કાળ આકાશ સત્ય ભાસે નહિ, પણ મિથ્યા ભાસે, અને સદ્રસ્તુ અવકાશમય ભાસે નહિ પણ સર્વદા આનંદબળ ભાસશે, એ જ એ નિશ્ચયના ઉત્તમ ફળની પ્રાપ્તિ છે. ૭૪

અવતરણિકા-આકાશ અને સત્ના વિવેચનથી શું ફળ થાય છે, તે કહે છે.

જ્ઞસ્ય ભાતિ સદા વ્યોમ નિસ્તત્ત્વોલ્લેખપૂર્વકમ્ ।

સદ્રસ્ત્વપિ વિભાત્યસ્ય નિશ્ચિદ્રત્વપુરઃસરમ્ ॥૭૫॥

શબ્દાર્થ-જ્ઞાનીને આકાશ સદા નિસ્તત્ત્વ (મિથ્યા) જ્ઞાનપૂર્વક ભાસે છે, અને સદ્રસ્તુ પણ અવકાશ-રહિતરૂપે ભાસે છે. ૭૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જ્ઞાનીને આકાશ સત્તારહિત એટલે મિથ્યા ભાસે છે, અને સદ્રસ્તુ નિત્ય ભાસે છે. ‘આકાશની સત્તા’ એમ કોઈ દિવસ ભાન થતું નથી, પણ સદ્રસ્તુ મિથ્યા આકાશથી ભિન્ન છે, એમ સર્વદા ભાન થાય છે; કારણકે, જ્ઞાનીને સત્ અને અસત્ વસ્તુનો વિવેક હોય છે. ૭૫

અવતરણિકા-જે જ્ઞાની આકાશને મિથ્યા અને સદ્રસ્તુને ખરી બાળે છે, તેને કેવો વિચાર આવે છે તે કહે છે:-

વાસનાયાં પ્રવૃદ્ધાયાં વિયત્સત્યત્વવાદિનમ્ ।

સન્માત્રાબોધયુક્તં ચ દૃષ્ટા વિસ્મયતે બુધઃ ॥ ૭૬ ॥

શબ્દાર્થ-વાસના વિશેષ વૃદ્ધિ પામતાં આકાશને સત્ય કહેનારા અને સત્ય વસ્તુને નહિ બાળનારા અજ્ઞાનીને બેઠને વિવેકી પુરુષ આશ્ચર્ય પામે છે. ૭૬



## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘આકાશ મિથ્યા છે, સદ્રસ્તુ સત્ય છે,’ આ પ્રકારનો વારંવાર વિચાર કરવાથી આકાશના મિથ્યાત્વની અને સદ્રસ્તુના સત્યત્વની વાસના દૃઢ થાય છે, કે જે વાસના કોઈ પ્રકારે પણ વિસ્મૃત થતી નથી અથવા તો બદલાતી પણ નથી. આકાશ અને સદ્રસ્તુનાં તત્ત્વને એ પ્રકારે જાણનાર તત્ત્વવેત્તા કહેવાય છે. અનુષ્ઠા વિકલને જોઈ આશ્ચર્ય પામે છે, ભણેલા મૂર્ખને જોઈ વિસ્મય થાય છે, રૂપવાન કુરૂપને જોઈને ચક્રિત થાય છે, તેમ આકાશને સસ્ય કહેનાર આત્માનીને જોઈને, તત્ત્વવેત્તા આશ્ચર્ય પામે છે. ૭૬

## સત્ અને વાયુનો વિવેક

અવતરણિકા-આકાશ મિથ્યા છે, અને સદ્રસ્તુ સત્ છે તથા આકાશથી ભિન્ન છે એ સિદ્ધ કર્યો પછી, વાયુ આદિ સર્વ મિથ્યા છે અને સદ્રસ્તુ સત્ છે તથા વાયુ વગેરે ભિન્ન છે, એમ ગુરુએ જણાવ્યું ત્યારે, વાયુથી સદ્રસ્તુના વિવેચનની કાંઈ આવશ્યકતા નથી. કારણ કે, વાયુનો આકાશની સાથે સંબંધ છે, પણ સદ્રસ્તુની સાથે સંબંધ નથી; તેથી, વાયુની સાથે સદ્રસ્તુના તાદાત્મ્યની પ્રતીતિનો સંભવ થશે નહિ એવી શિષ્યે શંકા કરી, તેનો પરિહાર ગુરુએ કર્યો છે. તેમાં સત્નો અને વાયુનો પરંપરાએ સંબંધ દેખાડીને તે બન્નેનો ધર્મ પ્રમાણે લેઈ દેખાડવા માટે વાયુમાં પ્રતીત થતા જે ધર્મો તે કહે છે. પુનઃ શિષ્યે પૂછ્યું કે, વાયુવિશે રહેલા સત્ના, માયાના ને આકાશના કયા કયા ધર્મો છે, તે પણ ગુરુ સમજાવે છે.

एवमाकाशमिथ्यात्वे सत्सत्यत्वे च वासिते ।

न्यायेनानेन वाय्वादेः सद्रस्तु प्रविविच्यताम् ॥७७॥

सद्रस्तुन्येकदेशस्था माया तत्रैकदेशगम् ।

विव्यक्तत्राप्येकदेशगतो वायुः प्रकल्पितः ॥७८॥

शोषस्पर्शौ गतिर्वेगो वायुधर्मा इमे मताः ।

त्रयः स्वभावाः सन्मायाव्योम्नां ये तेऽपि वायुगाः ७९

वायुरस्तीति सद्भावः सतो वायौ पृथક્કૃતે ।

निस्तત્ત્વરૂપતા માયાસ્વભાવો વ્યોમગો ધ્વનિઃ ॥૮૦॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે આકાશનું મિથ્યાપણું અને સત્ત્વનું સત્યપણું નિશ્ચિત કર્યો પછી, આ ન્યાયે કરીને વાયુ આદિથી સદ્રસ્તુનું વિવેચન કરી લેવું. માયા સદ્રસ્તુવિશે એકદેશમાં રહેલી છે, આ માયાના એકદેશમાં આકાશ રહેલું છે, અને આકાશના પણ

એકદેશમાં રહેલો વાયુ કદ્યેલો છે. શોષ, સ્પર્શ, ગતિ અને વેગ આ વાયુના ચાર ધર્મ માનેલા છે. સત્, માયા અને આકાશના જે ત્રણ સ્વભાવ છે, તે પણ વાયુમાં રહેલા છે. વાયુમાં ‘વાયુ છે’ એ સત્નો સ્વભાવ છે; સદ્રસ્તુથી વાયુને ભિન્ન કરતાં નિસ્સત્ત્વરૂપતા (મિથ્યાપણું) રહે છે તે, માયાનો સ્વભાવ છે અને ધ્વનિ એ આકાશનો સ્વભાવ છે. ૭૭-૮૦.

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પૂર્વે કહ્યા પ્રમાણે પ્રમાણ અને યુક્તિએ કરીને આકાશ મિથ્યા છે અને સદ્રસ્તુ સત્ છે, એવો દૃઢ નિશ્ચય કર્યો પછી, આકાશથી સદ્રસ્તુના વિવેચન માટે કહેલાં પ્રમાણ અને યુક્તિએ કરીને, વાયુ તેજ, જળ, અને પૃથ્વીથી સદ્રસ્તુનું વિવેચન કરીએ તો વાયુ આદિ સર્વ મિથ્યા જણાય છે, અને સદ્રસ્તુ સત્ જણાય છે; માટે, વાયુ આદિ સર્વથી સદ્રસ્તુ ભિન્ન છે, એવો દૃઢ-તર નિશ્ચય કરવો જોઈએ. ૭૭

શિષ્ય-માયાએ સદ્રસ્તુમાં કદ્યેલો વિકાર આકાશ છે, એટલે સદ્રસ્તુની સાથે આકાશને આધારાધેય ભાવ સંબંધ છે; માટે, આકાશની સાથે સદ્રસ્તુના તાદાત્મ્યનો સંભવ છે, તેથી આકાશથી સદ્રસ્તુનું વિવેચન કરવું ઉચિત છે, અને વાયુનો આકાશની સાથે સંબંધ છે, પણ સદ્રસ્તુની સાથે નથી તેથી, તેમ વાયુની સાથે સદ્રસ્તુના તાદાત્મ્યનો સંભવ નથી તેથી, વાયુથી સદ્રસ્તુના વિવેચનની કાંઈ જરૂર નથી, તેમ છતાં તમે વાયુ આદિથી સદ્રસ્તુનું વિવેચન શા માટે કરો છો?

ગુરુ-યદ્યપિ સદ્રસ્તુની સાથે વાયુનો સાક્ષાત્ સંબંધ નથી એ વાત ખરી છે, તથાપિ પરંપરાએ સંબંધ છે ખરો; કેમકે સદ્રસ્તુના એક ભાગમાં માયા રહેલી છે, માયાના એક ભાગમાં આકાશ રહ્યું છે, અને આકાશના એક ભાગમાં વાયુ રહ્યો છે. એવી રીતે વાયુનો સદ્રસ્તુની સાથે પરંપરાએ સંબંધ હોવાથી, વાયુની સાથે સદ્રસ્તુના તાદાત્મ્યનો સંભવ છે, માટે તેનું વિવેચન અવશ્ય કરવું જોઈએ. ૭૮

એ સદ્રસ્તુના અને વાયુના ભેદના જ્ઞાન માટે, વાયુના ધર્મો શાશા છે, તે સમજાવું છું. વાયુના ચાર ધર્મો એટલે ગુણો છે:-શોષ-અન્ય પદાર્થને સુકવી નાંખવું તે; સ્પર્શ-એટલે લાગણી; એ સ્પર્શમાં શીતલતા અથવા ઉષ્ણતા હોય છે તે જળ અને તેજના પરમાણુના સંયોગથી હોય છે, પણ વાયુનો સ્પર્શ તો નહિ શીતલ અને નહિ ઉષ્ણ એટલે સાધારણ છે; ગતિ-ચાલવું; ‘સદા-ગતિ’ એવું વાયુનું નામ છે તેથી ચલનાત્મક વાયુ કહેવાય છે. ચોથો ધર્મ વેગ; વેગ થવો એ વાયુનો ધર્મ છે. એ રીતે વાયુના ચાર ધર્મ સ્વાભાવિક છે. તે વિના બીજા



ત્રણ ધર્મ આગંતુક છે. એ રીતે સદ્સ્તુ, માયા અને આકાશ, એ ત્રણના ત્રણ સ્વભાવ પણ વાયુમાં આવે છે. ૭૯

વળી સદ્સ્તુ, આકાશ અને માયાના કયા સ્વભાવ વાયુમાં આવે છે એ જાણવા જોગ છે. અસ્તિત્વ એ સદ્સ્તુનો સ્વભાવ છે; તે વાયુમાં આવે છે, તેથી ‘વાયુ છે’ એવી પ્રતીતિ થાય છે; મિથ્યાપણું એ માયાનો સ્વભાવ છે; તે વાયુમાં આવે છે, તેથી ‘વાયુ મિથ્યા છે’ એવી પ્રતીતિ થાય છે; શબ્દ આકાશનો સ્વભાવ છે, તે વાયુમાં આવે છે, તેથી વાયુનો શબ્દ થાય છે એવી પ્રતીતિ થાય છે. સદ્સ્તુનો સ્વભાવ સત્તા, માયાનો સ્વભાવ મિથ્યાત્વ, અને આકાશનો સ્વભાવ શબ્દ, એ ત્રણે સ્વભાવ-ગુણ વાયુમાં રહેલા છે. ૮૦

અવતરણિકા-આકાશનું વિવેચન કરતી વેળાએ તેના પ્રસંગમાં વાયુ આદિકમાં ‘સત્ની અનુવૃત્તિ છે અને આકાશની અનુવૃત્તિ નથી, આ પ્રમાણે સત્ અને આકાશની ભેદબુદ્ધિ છે’ એમ ૬૭ માં શ્લોકમાં, વાયુ વગેરેમાં આકાશની અનુવૃત્તિનો નિષેધ કર્યો, છે અને હમણાં ૮૦ માં શ્લોકમાં પાછી આકાશની અનુવૃત્તિ કહેવામાં આવે છે, તેથી પૂર્વ શ્લોકમાં અને ઉત્તર શ્લોકમાં પરસ્પર વિરોધ આવે છે, એમ શિષ્યને શંકા થતાં, ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

સતોઽનુવૃત્તિઃ સર્વત્ર વ્યોમ્નો નેતિ પુરેરિતમ્ ।

વ્યોમાનુવૃત્તિરધુના કથં ન વ્યાહતં વચઃ ॥૮૧॥

શબ્દાર્થ-સત્ની સર્વત્ર અનુવૃત્તિ છે, પણ આકાશની અનુવૃત્તિ નથી તેમ પૂર્વે કહ્યું, અને હમણાં આકાશની અનુવૃત્તિ કહો છો, તેથી તમારે વચન વ્યાઘાત (પૂર્વાપર વિરોધ)વાળું કેમ નહિ થાય? ૮૧

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સત્ અને આકાશના વિવેચનના પ્રસંગમાં (૬૭મા શ્લોકમાં) ‘વાચ્યદિષ્વદ્વચ્ચ સત્ત્વ વ્યોમેતિ મેદવીઃ’ વાયુ આદિમાં સત્ અનુવૃત્તિ છે, પણ આકાશ અનુવૃત્તિ નથી; માટે બન્ને લિન્ન છે.’ એમ આપ કહી ગયા છો, અને આ શ્લોકમાં, ‘ત્રયઃ સ્વભાવાઃ સન્માયોવ્યોજાં ચેત્તેષામિ વાયુનાઃ સત્, માયા અને આકાશના સ્વભાવ, વાયુમાં આવે છે’ એમ વળી તમે કહો છો, તેથી પૂર્વાપર કહેલા વચનમાં વિરોધ આવે છે તેનું કેમ? ૮૧

અવતરણિકા-ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

છિદ્રાનુવૃત્તિર્નેતીતિ પૂર્વોક્તિરધુના ત્વિયમ્ ।

શબ્દાનુવૃત્તિરેવોક્તા વચસો વ્યાહતિઃ કુતઃ ॥૮૨॥

શબ્દાર્થ-છિદ્ર (અવકાશ)ની અનુવૃત્તિ થતી નથી એમ પૂર્વે કહ્યું છે; અને હમણાં અહીં શબ્દની જ અનુવૃત્તિ કહી છે, એટલે વચનનો વ્યાઘાત ક્યાંથી આવે? ૮૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-પૂર્વે ૬૯ માં શ્લોકમાં ‘અવકાશાત્મકં તત્ત્વે । આકાશ અવકાશરૂપ જો હોય’ એ રીતે આકાશનું સ્વરૂપ અવકાશ કહ્યું છે તેનો નિષેધ ૬૭ માં શ્લોકમાં કર્યો છે, અને તેથી આકાશનું રસરૂપ જે અવકાશ છે તેની અનુવૃત્તિ વાયુ આદિમાં આવતી નથી એમ પૂર્વે કહેવાયું જ છે. ૭૯ માં શ્લોકમાં જે આકાશની અનુવૃત્તિ કહી, તે તેના સ્વભાવની એટલે ધ્વનિરૂપ ધર્મની અનુવૃત્તિ કહી છે, પણ અવકાશરૂપ સ્વરૂપની અનુવૃત્તિ કહી નથી, એથી પૂર્વે કહેલા વચનનો વિરોધ આવતો નથી, તેમ વદતોવ્યાઘાત દોષ પણ આવતો નથી. ૮૨

અવતરણિકા-વાયુ સદ્ગુણથી વિલક્ષણ હોવાને લીધે તેને અસદ્ગુણ માયામય કહો છો તો અવ્યક્તરૂપમાયાથી તે વિલક્ષણ છે માટે તે માયારહિત કેમ કહેવાય નહિ? આમ શિષ્ય પૂર્વપક્ષ કરે છે ત્યારે ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

નનુ સદ્સ્તુપાર્યંકયાદસત્ત્વં ચેત્તદા કથમ્ ।

અવ્યક્તમાયાર્વૈષમ્યાદમાયામયતાઽપિ નો ॥૮૩॥

નિસ્તત્ત્વરૂપતૈવાત્ર માયાત્વસ્ય પ્રયોજિકા ।

સા શક્તિકાર્યયોસ્તુલ્યા વ્યક્તાવ્યક્તત્વમેદિનોઃ ૮૪

શબ્દાર્થ-(શિષ્ય શંકા કરે છે કે, ) સદ્સ્તુથી લિન્નપણુંને લીધે જો વાયુનું અસત્પણું છે તો અવ્યક્ત એવી માયાથી વિલક્ષણ હોવાને લીધે તેનું અમાયામયપણું પણ કેમ નહિ? (ગુરુ સમાધાન કરે છે કે ) નિસ્તત્ત્વરૂપતા એટલે મિથ્યાપણું, એ જ માયામયપણામાં કારણ છે. તે મિથ્યાપણું વ્યક્તપણુંએ અને અવ્યક્તપણુંએ કરીને ભેદવાળી એવી માયામાં અને તેના કાર્ય વાયુમાં સરખી રીતે છે. ૮૩-૮૪.

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ ! સદ્સ્તુમાં કેવળ સત્તા છે, અને વાયુમાં તો શોષ, સ્પર્શ આદિ ચાર પોતાના અને ત્રણ આગંતુક મળીને સાત ધર્મો છે, તેથી વાયુ સદ્સ્તુથી લિન્ન છે, અને તેટલા જ માટે વાયુ અસત્ છે એમ બ્યારે તમે કહો છો ત્યારે, અવ્યક્ત એવી માયાથી તે વિલક્ષણ હોવાને લીધે માયાથી પણ વાયુ તો લિન્ન જ

છે; કારણ કે, માયામાં તો સત્ત્વ અને મિથ્યાત્વ એવા બે ધર્મો રહેલા છે, અને વાયુમાં તો સાત ધર્મો રહેલા છે. માટે વાયુ માયાથી ભિન્ન છે, તેથી વાયુને અમાયા-મયપણું એટલે સત્ત્વપણું કેમ સંભવે નહિ ?

શુરુ-માયાનું લક્ષણ કાંઈ અવ્યક્તપણું નથી, પણ મિથ્યાપણું છે; અને જે મિથ્યા હોય, તે માયામય કહેવાય. એ મિથ્યાપણું, માયા અને વાયુમાં સમાન રહેલું છે. માયા અવ્યક્ત છે અને વાયુ વ્યક્ત છે, તેથી વ્યક્તપણાએ અને અવ્યક્તપણાએ કરીને માયા અને વાયુની વચ્ચે ભેદ છે.

શિષ્ય-વાયુ તો આકાશનું કાર્ય છે, પણ માયાનું કાર્ય નથી. માટે શક્તિ (માયા) અને તેનું કાર્ય જે વાયુ, એ સમાન કેમ ?

શુરુ-વાયુ માયાનું સાક્ષાત્ કાર્ય નથી, પણ માયાનું કાર્ય આકાશ અને આકાશનું કાર્ય વાયુ એવી રીતે પરંપરાથી વાયુ માયાનું કાર્ય છે અને તે બન્નેમાં મિથ્યાપણું સમાન રીતે રહેલું છે. ૮૩-૮૪.

અવતરણિકા-માયા અને વાયુ મિથ્યા છતાં બન્નેનો વ્યક્તપણાથી અને અવ્યક્તપણાથી ભેદ કેમ છે, તે સંબંધે શિષ્યને શંકા થતાં શુરુ સમાધાન કરે છે કે, બ્રહ્મ સદ્સ્તુ છે, અને વાયુ મિથ્યા છે એમ જાણી, ‘વાયુ સત્ય છે’ એવી બુદ્ધિ તજવી.

સદસત્ત્વવિવેકસ્ય પ્રસ્તુતત્વાત્સ ચિંત્યતામ્ ।

અસતોઽવાંતરો ભેદ આસ્તાં તર્જિતયાઽત્ર કિમ્ ૮૫

સદ્સ્તુ બ્રહ્મ શિષ્ટોઽશ્વો વાયુમિથ્યા યથા વિચત્ ।

વાસયિત્વા ચિરં વાયોમિથ્યાત્વં મરુતં ત્યજેત્ ૮૬

શબ્દાર્થ-સત્ અને અસતના વિવેકનો પ્રસંગ ચાલતો હોવાથી તેનો (સત્ અને અસતના વિવેકનો) વિચાર કરો; અસતનો અવાંતર ભેદ એક તરફ રહ્યો. અહીં તેનો વિચાર કરવાનું શું પ્રયોજન છે? વાયુમાં સદ્સ્તુનો અંશ બ્રહ્મરૂપ છે, અને બાકી રહેલો અંશ મિથ્યાત્વઆદિ વાયુ છે તે મિથ્યા છે; જેમકે આકાશ. એ પ્રકારે વાયુના મિથ્યાપણાનો ચિરકાલ સૂધી નિશ્ચય કરીને વાયુને તજવો. ૮૫-૮૬

ચન્દ્રકાન્ત વિચરણ

શિષ્ય-માયા મિથ્યા છે, અને વાયુ પણ મિથ્યા છે; એ રીતે માયા અને વાયુ બન્નેનું મિથ્યાપણું સમાન છે. તથાપિ માયા અવ્યક્ત છે, અને વાયુ વ્યક્ત છે; એ પ્રમાણે વ્યક્તપણા અને અવ્યક્તપણાના હેતુથી બન્નેનો ભેદ કેમ થયો, તે સમજાવશો.

શુરુ-અહીં સદ્સ્તુ અને અસદ્સ્તુના વિવેકનો પ્રસંગ ચાલે છે, માટે ચાલતા પ્રસંગનો જ વિચાર કરવો

જોઈએ, અપ્રસ્તુત એટલે જોનો પ્રસંગ ન ચાલતો હોય તેનો વિચાર કરવો યોગ્ય નથી; કારણ કે એવી રીતે અપ્રસ્તુતનો વિચાર કરીએ તો ચાલતા પ્રસંગનો પૂરો વિચાર ન થતાં, અપ્રસ્તુત પ્રસંગમાં જ વિશેષ લંબાણ થઈ જાય, અને તેથી કહેવાસાંભળવા યોગ્ય વાતનો પ્રસંગ રહી જાય. માયાના અવ્યક્તપણામાં અને વાયુના વ્યક્તપણામાં જે હેતુ છે, તેનું વર્ણન અદ્વૈતાનંદમાં કહીશું, તેટલા માટે અહીં એ અવાંતર ભેદનો વિચાર કરીને કાલક્ષેપ કરવાનું આવશ્યક નથી. ૮૫

હાલ તો વાયુમાં જે ‘વાયુ છે’ એ પ્રકારનો અસ્તિત્વરૂપ સંદેશ છે તે બ્રહ્મરૂપ છે એમ જાણ. બાકી રહેલા શોષ, સ્પર્શ, ગતિ, વેગ, મિથ્યાત્વ અને શબ્દ એ સર્વ વાયુના ધર્મો છે, તે સદ્સ્તુથી ભિન્ન છે એમ જાણ. દાખલા તરીકે આકાશ લે; એ સદ્સ્તુથી ભિન્ન છે માટે તે મિથ્યા છે; તેમ વાયુ પણ સદ્સ્તુથી ભિન્ન છે, તેથી તે મિથ્યા છે. એવી રીતે જિજ્ઞાસુ પુરુષે વાયુના મિથ્યાપણાનો વિચાર કરીને, ‘વાયુ મિથ્યા છે’ એવો દૃઢ નિશ્ચય કરવો, અને ‘વાયુ સત્ય છે’ એ બુદ્ધિ હંમેશાં તજવી. ૮૬

સત્ અને તેજનો વિવેક

અવતરણિકા-ઉપર જેમ વાયુ માટે વિચાર કર્યો, તેમ તેજ માટે પણ વિચાર કરવો જરૂરનો હોવાથી શુરુ હવે તેજ સંબંધી વ્યાખ્યાન કરે છે. તેમાં અગ્નિ-તેજ વાયુથી કેટલે અંશે ન્યૂન (ઓછો) છે તે જણાવે છે, અને અગ્નિનું સ્વરૂપ સમજાવે છે.

ચિંતયેદ્વદ્વિમપ્યેવં મરુતો ન્યૂનવર્તિનમ્ ।

બ્રહ્માંડાવરણેષ્વેવા ન્યૂનાધિકવિચારણા ॥ ૮૭ ॥

વાયોર્દશાંશતો ન્યૂનો વહ્નિર્વાયૌ પ્રકલ્પિતઃ ।

પુરાણોક્તં તારતમ્યં દશાંશૈર્ભૂતપંચકે ॥ ૮૮ ॥

વહ્નિરુણઃ પ્રકાશાત્મા પૂર્વાનુગતિરત્ર ચ ।

અસ્તિ વહ્નિઃ સ નિસ્તત્ત્વઃ શબ્દવાન્સ્પર્શવાનપિ ૮૯

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે વાયુથી ન્યૂનવર્તી (વાયુના એક ભાગમાં વર્તનારા) વહ્નિનો પણ વિચાર કરવો. આ ન્યૂનાધિકનો વિચાર બ્રહ્માંડના આવરણોમાં કર્યો છે. વાયુથી દશ અંશે ન્યૂન અગ્નિ, વાયુમાં કલ્પેલો છે. પંચમહાભૂતોમાં દશ દશ અંશે કરીને ઉત્તરોત્તર ન્યૂન છે, આમ પુરાણોમાં તારતમ્ય કહ્યું છે. વહ્નિ-(અગ્નિ) ઉષ્ણ અને પ્રકાશરૂપ છે, અને અગ્નિમાં પણ પૂર્વનાં કારણના ધર્મોની અનુવૃત્તિ છે. એ અગ્નિ શબ્દવાળો અને સ્પર્શવાળો છે, તોપણ તે મિથ્યા છે. ૮૭-૮૯

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સદ્વસ્તુ અને માયા, સદ્વસ્તુ અને આકાશ અને સદ્વસ્તુ અને વાયુના વિવેકમાટે જેવા વિચાર કર્યો, તેવા જ સદ્વસ્તુ અને તેજના વિવેક માટે પણ વિચાર કરવો જોઈએ.

શિષ્ય-સદ્વસ્તુના એક લાગમાં માયા છે; માયાના એક લાગમાં આકાશ છે; આકાશના એક લાગમાં વાયુ છે, અને વાયુના એક લાગમાં તેજ છે એમ આપે કહ્યું એ તો ઠીક; પણ એવી રીતનો આકાશાદિકનો ન્યૂનાધિકભાવ, લૌકિક પદાર્થોમાં ક્યાંય પણ જોવામાં આવતો નથી, તો પછી તમે એ સર્વ ક્યાંથી કહો છો ?

ગુરુ-પુરાણ આદિમાં જ્યાંજ્યાં પ્રહાંડના આવરણનો વિચાર કર્યો છે, ત્યાંત્યાં આકાશ આદિના ન્યૂનાધિક ભાવનો પણ વિચાર કર્યો છે, માટે જે કંઈ અમે કહીએ છીએ, તે પુરાણાદિને અનુસરીને કહીએ છીએ. ૮૭

તેજ એટલે અગ્નિ. એ અગ્નિ વાયુથી દશ અંશ ન્યૂન છે, અને તે વાયુમાં કલ્પિત છે, એટલે તે મિથ્યા છે. એ પ્રકારે પાંચે મહાભૂતોના ન્યૂનાધિક ભાવ જાણી લેવો. જેમ, આકાશથી દશાંશ ન્યૂન વાયુ, વાયુથી દશાંશ ન્યૂન તેજ, તેજથી દશાંશ ન્યૂન જળ, અને જળથી દશાંશ ન્યૂન પૃથ્વી છે.

શિષ્ય-આ પ્રકારે પંચમહાભૂતના ન્યૂનાધિક ભાવની કલ્પનામાં શું પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-પંચમહાભૂતના ન્યૂનાધિક ભાવનો વિચાર પુરાણોમાં કર્યો છે, તેથી પુરાણો એમાં પ્રમાણ છે. ૮૮

એ અગ્નિમાં સત્ ‘છે’ના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવે છે તેથી ‘અગ્નિ છે’ એવી પ્રતીતિ થાય છે; અગ્નિમાં માયાના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવે છે, ‘તેથી અગ્નિ મિથ્યા છે’ એવી પ્રતીતિ થાય છે; અગ્નિમાં આકાશના ધર્મ અવકાશની અનુવૃત્તિ આવે છે તેથી અગ્નિમાં શબ્દ થાય છે એવી પ્રતીતિ થાય છે; અગ્નિમાં વાયુના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવે છે તેથી અગ્નિનો ઉષ્ણ સ્પર્શ છે એવી પ્રતીતિ થાય છે. વળી અગ્નિ પોતે ઉષ્ણ અને પ્રકાશરૂપ છે. ૮૯

અવતરણિકા-અગ્નિમાં કારણના ધર્મો કહ્યા પછી અગ્નિના પોતાના ધર્મો દર્શાવે છે:—

સન્માયાવ્યોમવાય્વૈર્યુક્તસ્યાગ્નેર્નિજો ગુણઃ ।

રૂપં તત્ર સતઃ સર્વમન્યદ્બુદ્ધયા વિવિચ્યતામ્ ૯૦

શબ્દાર્થ-સત્, માયા, આકાશ અને વાયુના અંશે કરીને યુક્ત જે અગ્નિ, તેનો પોતાનો ધર્મ એટલે ગુણ રૂપ છે. તેમાં સત્થી અન્ય સર્વ ધર્મોનો બુદ્ધિએ કરીને વિવેક કરી લેવો, (એટલે મિથ્યા સમજીને તેનો ત્યાગ કરવો). ૯૦

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સત્તો અંશ (ધર્મ) અસ્તિત્વ, માયાનો અંશ મિથ્યાત્વ, આકાશનો અંશ ધ્વનિ, અને વાયુનો અંશ સ્પર્શ, એ રીતે અગ્નિમાં ચાર ધર્મ આગંતુક છે, અને અગ્નિનો સ્વાભાવિક ગુણ રૂપ છે. એ અગ્નિમાં આગંતુક ગુણોનો અને સ્વગુણનો સૂક્ષ્મબુદ્ધિથી વિચાર કરીએ તો સદંશ એટલે અસ્તિત્વ ધર્મ વિના બીજા સર્વ ગુણો મિથ્યા જાણાય છે, એટલે અગ્નિ સદ્વસ્તુથી ભિન્ન છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૯૦

## સત્ અને જળનો વિવેક

અવતરણિકા-વિવેકીએ તેજનું મિથ્યાપણું સિદ્ધ કર્યા પછી જળનું મિથ્યાપણું સિદ્ધ કરવું જોઈએ. તે માટે જળનાં કારણના ધર્મો અને જળના પોતાના ધર્મો પણ દેખાડે છે.

સતો વિવેચિતે વહ્નૌ મિથ્યાત્વે સતિ વાસિતે ।

આપો દશાંશતો ન્યૂના કલ્પિતા इति चिंतयेत् ૯૧

સંત્યાપોડમૂઃ શૂન્યતત્ત્વાઃ સશબ્દસ્પર્શસંયુતાઃ ।

રૂપવત્યોડ્યધર્માનુવૃત્ત્યા સ્વીયો રસો ગુણઃ ॥૯૨॥

શબ્દાર્થ-સત્થી તેજનું વિવેચન એટલે પૃથક્કરણ કરીને અગ્નિના મિથ્યાપણાનો નિશ્ચય કર્યા પછી, (તેજથી) દશ અંશે જળ ન્યૂન છે અને (મિથ્યા) કલ્પિત છે આવો નિશ્ચય કરવો. “આ જળ છે,” તે શૂન્ય તત્ત્વવાળાં છે, તે શબ્દ અને સ્પર્શથી યુક્ત છે, રૂપવાન છે. એ ધર્મો અનુવૃત્તિથી (મિથ્યા) આવેલા છે; તેનો પોતાનો ગુણ રસ છે. ૯૧-૯૨

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ઉપર કહ્યા પ્રમાણે સદ્વસ્તુ સત્ છે અને અગ્નિ મિથ્યા છે, એ પ્રમાણે સત્થી અગ્નિનું વિવેચન કરીને, ‘અગ્નિ મિથ્યા છે; એવો નિશ્ચય કર્યો પછી, તેજથી દશ અંશે ન્યૂન જળ છે, અને તે તેજમાં કલ્પિત છે, એવો વિવેકીએ નિશ્ચય કરવો જોઈએ. ૯૧

જળમાં સત્, માયા, આકાશ, વાયુ અને તેજ એ સર્વ કારણના ધર્મોની અનુવૃત્તિ થાય છે. સત્ના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી ‘જળ છે’ એવો વ્યવહાર થાય છે; માયાના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી ‘જળ મિથ્યા છે’ એમ મનાય છે; આકાશના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી જળમાં શબ્દ થાય છે, એમ કહેવાય છે; વાયુની અનુવૃત્તિ આવવાથી જળનો સ્પર્શ થાય છે આમ કહેવાય છે; તેજની અનુવૃત્તિ આવવાથી તેમાં રૂપ દેખાય છે. અને રસ, પોતાનો એટલે જળનો ગુણ છે, તેથી તેમાં રસની પ્રતીતિ થાય છે. ૯૨

## સત્ અને પૃથ્વીનો વિવેક

અવતરણિકા-યુક્તિ, વિવેક અને ધ્યાને કરીને ‘જળ મિથ્યા છે’ એવો નિશ્ચય થયા પછી, પૃથ્વીનું મિથ્યાપણું દેખાડે છે અને તે માટે પૃથ્વીના ધર્મોના વિભાગ પાડે છે.

સતો વિવેચિતાસ્વપ્નુ તન્મિથ્યાત્વે ચ વાસિતે ।

ભૂમિર્દશાંશતો ન્યૂના કલ્પિતાપ્સ્વિતિ ચિંતયેત્ ૧૩

અસ્તિ ભૂસ્તત્ત્વશૂન્યાડ્ઽસ્યાં શબ્દસ્પર્શો સરૂપકૌ ।

રસશ્ચ પરતો ગંધો નૈજઃ સત્તા વિવિચ્યતામ્ ॥૧૪॥

શબ્દાર્થ-સત્થી જળનું વિવેચન કરીને તેના મિથ્યાપણાને નિશ્ચય કર્યો પછી, જળથી પૃથ્વી દશાંશે ન્યૂન છે, અને તે જળમાં કદિપત (મિથ્યા) છે, એ પ્રમાણે નિશ્ચય કરવો. પૃથ્વી શૂન્ય તત્વાળી (મિથ્યા) છે, અને કારણના ધર્મોની અનુવૃત્તિથી પૃથ્વીમાં સત્, શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ અને રસ રહેલા છે, અને ગંધ પોતાનો (પૃથ્વીનો) ધર્મ છે, તેમાંથી સત્તાનો વિવેક કરો, અર્થાત્ સદ્રસ્તુને જૂદી પાડો, એટલે સર્વ ધર્મો મિથ્યા જણાશે. ૯૩-૯૪

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સદ્રસ્તુ સત્ છે અને જળ મિથ્યા છે, માટે જળથી સદ્રસ્તુ ભિન્ન છે, એવી રીતે જળથી સદ્રસ્તુનું વિવેચન કરી, ‘જળ મિથ્યા છે’ એવો નિશ્ચય કર્યો પછી, જળથી પૃથ્વી પણ દશાંશે કરીને ન્યૂન છે, અને તે જળમાં જ કદિપત છે, એવો નિશ્ચય કરવો જોઈએ. ૯૩

પૃથ્વીમાં સત્, માયા, આકાશ, વાયુ, તેજ અને જળના ધર્મોની અનુવૃત્તિ આવે છે; સત્તા ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી ‘પૃથ્વી છે’ એમ બોલાય છે; માયાના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી ‘પૃથ્વી મિથ્યા છે’ એમ જણાય છે; આકાશના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી પૃથ્વીમાં શબ્દની પ્રતીતિ થાય છે; વાયુના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી પૃથ્વીમાં સ્પર્શની પ્રતીતિ થાય છે; તેજના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી ચક્ષુરિદ્રિયથી પૃથ્વીનું અવલોકન થાય છે; અને જળના ધર્મની અનુવૃત્તિ આવવાથી તેમાં રસની પ્રતીતિ થાય છે. ગંધ, પૃથ્વીનો પોતાનો જ ગુણ છે. એવી રીતે પ્રત્યેક ધર્મ તપાસતાં, પૃથ્વીથી સદ્રસ્તુ ભિન્ન છે, તેથી તે મિથ્યા છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૯૪

## બ્રહ્માંડાદિકનો વિચાર

અવતરણિકા-‘પૃથ્વી મિથ્યા છે’ તેમ બ્રહ્માંડ આદિક જે પંચમહાભૂતનાં કાર્યો છે તે પણ મિથ્યા છે. એ બ્રહ્માંડમાં ચૌદ લોકો અને પ્રાણીના દેહો રહે છે, એ વાત કહે છે.

પૃથ્વૃકૃતાયાં સત્તાયાં ભૂમિર્મિથ્યાઽવશિષ્યતે ।

ભૂમેર્દશાંશતો ન્યૂનં બ્રહ્માંડં ભૂમિમધ્યગમ્ ॥૧૫॥

બ્રહ્માંડમધ્યે તિષ્ઠતિ ભુવનાનિ ચતુર્દશ ।

ભુવનેષુ વસંત્યેષુ પ્રાણિદેહા યથાયથમ્ ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-વિવેકે કરીને સત્તાને પૃથ્વીથી જૂદી કર્યો પછી, મિથ્યા પૃથ્વી જ શેષ રહે છે. પૃથ્વીથી એક દશાંશે બ્રહ્માંડ ન્યૂન છે, અને તે પૃથ્વીમાં રહેલું છે. બ્રહ્માંડના મધ્યમાં ચૌદ ભુવનો રહેલાં છે; અને એ ભુવનોમાં યથોચિત રીતે પ્રાણીનાં શરીરો રહેલાં છે. ૯૫-૯૬

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સદ્રસ્તુ સત્ છે અને પૃથ્વી મિથ્યા છે, એ પ્રમાણે સદ્રસ્તુ અને પૃથ્વીના વિવેચનથી, પૃથ્વીથી સદ્રસ્તુ ભિન્ન છે અને પૃથ્વી મિથ્યા છે એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે આ બ્રહ્માંડ પૃથ્વીથી દશ અંશે ન્યૂન છે, અને તે પૃથ્વીમાં જ રહેલું છે, તેથી બ્રહ્માંડ પણ મિથ્યા છે. ૯૫

ભૂર, ભુવર, સ્વર, મહર, જન, તપ અને સત્ય એ સાત ઉપરનાં ભુવનો (લોકો) છે. અતલ, વિતલ, સુતલ, તલાતલ, રસાતલ, મહાતલ અને પાતાલ આ સાત નીચેનાં ભુવનો (લોકો) છે. સર્વ મળી ચૌદ ભુવન છે. એ ચૌદ ભુવનમાં નાગ, દૈત્ય, મનુષ્ય, દેવ આદિ પ્રાણિના દેહો સ્વસ્વકર્મની યોગ્યતાને અનુસરીને વસે છે. ૯૬

અવતરણિકા-બ્રહ્માંડાદિકથી સદ્રસ્તુ (બ્રહ્મ)ને જૂદા જાણવાથી થનારું ક્ષણ કહે છે, અને બ્રહ્માંડાદિ સર્વ અસદ્રસ્તુના ભાનથી થોડી પણ હાનિ થતી નથી, તેનું સ્પષ્ટીકરણ કરે છે:-

બ્રહ્માંડલોકદેહેષુ સદ્રસ્તુનિ પૃથ્વૃકૃતે ।

અસત્તોઽઘાદયો માંતુ તદ્વાનેઽપીહ કા ક્ષતિઃ ॥૧૭॥

ભૂતભૌતિકમાયાનાં સમત્વેઽત્યંતવાસિતે ।

સદ્રસ્ત્વદ્વૈતમિત્યેષા ધીર્વિપર્યેતિ ન કચિત્ ॥ ૧૮ ॥

શબ્દાર્થ- બ્રહ્માંડલોકમાંથી અને દેહને વિશેષી, સદ્રસ્તુને ભિન્ન કર્યો પછી, બ્રહ્માંડાદિ અસત્ (મિથ્યા) ભાસે તો ભલે ભાસે, તેના તેમ ભાસવાથી પણ અહીં શી હાનિ છે? સદ્રસ્તુથી પંચમહાભૂતોનું, પંચમહાભૂતોના વિકારરૂપ બ્રહ્માંડઆદિનું, અને માયાનું મિથ્યાપણું સારી રીતે સિદ્ધ થયા પછી, ‘સદ્રસ્તુ અદ્વૈત છે’ એવી થયેલી બુદ્ધિ કોઈ પણ કાળે વિપરીત ભાવને પામતી નથી. ૯૭-૯૮

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

બ્રહ્માંડમાં, ચૌદ લોકોમાં, અને જૂદાજૂદા દેહોમાં, સત્ વગેરે સર્વ કારણોના ધર્મની અનુવૃત્તિ થાય છે.

સત્તા ધર્મની અનુવૃત્તિ થવાથી બ્રહ્માંડ છે, ભુવન છે, દેહ છે, એમ લોક વ્યવહારમાં બોલાય છે; માયાના ધર્મની અનુવૃત્તિ થવાથી 'બ્રહ્માંડ મિથ્યા છે,' 'ભુવન મિથ્યા છે,' 'દેહ મિથ્યા છે,' એવો વિચાર થાય છે; આકાશના ધર્મની અનુવૃત્તિ થવાથી બ્રહ્માંડમાં, ભુવનમાં અને દેહમાં શબ્દની પ્રતીતિ થાય છે; વાયુના ધર્મની અનુવૃત્તિ થવાથી બ્રહ્માંડમાં, ભુવનમાં અને દેહમાં સ્પર્શની પ્રતીતિ થાય છે; તેજના ધર્મની અનુવૃત્તિ થવાથી બ્રહ્માંડ, ભુવન અને દેહ રૂપવાન જણાય છે; જળના ધર્મની અનુવૃત્તિ થવાથી બ્રહ્માંડમાં, ભુવનમાં અને દેહમાં રસની પ્રતીતિ થાય છે; અને પૃથ્વીના ધર્મની અનુવૃત્તિ જે થવાથી બ્રહ્માંડમાં, ભુવનમાં અને દેહમાં ગંધની પ્રતીતિ થાય છે. એ બ્રહ્માંડ આદિ ત્રણેમાં સદ્સ્તુનો જે અંશ સત્તા છે તે જ સત્ય છે, અને બીજા સર્વે ધર્મો મિથ્યા છે; તેથી બ્રહ્માંડ, ભુવન અને દેહથી સદ્સ્તુ ભિન્ન છે, એમ સિદ્ધ થવાથી તે ત્રણે મિથ્યા છે એવો નિશ્ચય થાય છે. તે પછી યૃગજળ ભાસે છે તથાપિ જેમ તેનાથી પૃથ્વી બાની થતી નથી, તેમ બ્રહ્માંડ, ભુવન અને દેહ સર્વ અસત્ (મિથ્યા) છે એમ જાણ્યા પછી, તેનું જ્ઞાન થયા છતાં પણ, તેના અધિષ્ઠાનરૂપ અદ્વૈત બ્રહ્મને કેઈ પણ રીતની હાનિ થતી નથી. ૬૭

પૃથ્વી, જળ, તેજ, વાયુ અને આકાશ આ પંચ-મહાભૂત; બ્રહ્માંડ, ભુવન તથા દેહ એ ભૌતિક, અને માયા એટલે પંચમહાભૂત અને ભૌતિકનું કારણ, એ સર્વ સમાન છે; અર્થાત્ 'એ સર્વમાં મિથ્યાપણું રહેલું છે, માટે તે સર્વ મિથ્યા છે' એવો ધ્યાને કરીને અને વિવેક કરીને દેહ નિશ્ચય થાય, ત્યારે જ 'સદ્સ્તુ સજ્જતીય, વિજ્ઞતીય અને સ્વગત ભેદરહિત છે' આવો શુદ્ધિને નિશ્ચય થાય છે, અને તે પછી શુદ્ધિ વિપરીત ભાવને પામતી નથી. અર્થાત્ એવો નિશ્ચય થયા પછી, 'ભૂત, ભૌતિક અને માયા સત્ય છે,' એવી શુદ્ધિ કોઈ કાળે થતી નથી. ૬૮

અવતરણિકા-‘પૃથ્વી, જળ આદિ સર્વ મિથ્યા છે,’ એવી રીતે સર્વ પદાર્થને મિથ્યા જાણ્યા પછી જ્ઞાનીના વ્યવહારનો લોપ થવો જોઈએ, એવી શંકા શિષ્યને થાય છે ત્યારે શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે:-

સદૈત્તાત્પૃથ્વ્યમ્ભૂતે દ્વૈતે ભૂમ્યાદિરૂપિણિ ।

તત્તદર્થક્રિયા છોકે યથા દૃષ્ટા તથૈવ સા ॥ ૧૧ ॥

શબ્દાર્થ-સદ્રૂપ અદ્વૈતથી પૃથ્વી આદિ દ્વૈત જૂઠું થયા છતાં પણ, તે તે પદાર્થોની ક્રિયા લોકમાં જેવી જોવામાં આવે છે, તેવી જ તે રહે છે. ૬૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એક સદ્સ્તુ સત્ છે, તેથી અતિરિક્ત માયા અને માયાનાં કાર્યો, પંચમહાભૂત અને બ્રહ્માંડ આદિ સર્વ મિથ્યા છે, એ વાત આપે સિદ્ધ કરી એ તો ઠીક. પણ પંચમહાભૂતો અને તેનાં કાર્યો મિથ્યા થવાથી, જ્ઞાની વ્યવહાર કરી શકશે નહિ; કારણ કે, જ્ઞાનીની દૃષ્ટિમાં ઘડો મિથ્યા છે, તો પછી મિથ્યા ઘટથી પાણી કેમ લાવી શકાશે? અને વસ્ત્ર મિથ્યા ઠરશે તો પછી મિથ્યા વસ્ત્રથી દેહ ઢાંકવા આદિ ક્રિયા કેમ કરી શકાશે? આપ જે રીતે કહે છે, તે રીતે માનવાથી તો જ્ઞાનીનો વ્યવહાર અટકી પડશે.

શુરુ-સત્પણા અને અસત્પણાના વિવેકથી સદ્સ્તુ સત્ છે, અને તેથી અતિરિક્ત પદાર્થો અસત્ છે એટલે મિથ્યા છે, એવો જ્ઞાની વિવેકથી નિશ્ચય કરે, તોપણ તેની દૃષ્ટિમાં ઘડો, વસ્ત્ર વગેરે પદાર્થોના સ્વરૂપનો નાશ થતો નથી. ઉદાહરણ તરીકે કહીએ કે, અજાણ્યો માણસ મેદાનમાં જણુતા યૃગજળને પ્રથમ તો જળ છે એમ માને છે; પણ કોઈના કહેવાથી અને પોતાના અનુભવથી બ્યારે 'એ જળ નથી, પણ ઝાંઝવાનું જળ છે, માટે તે મિથ્યા છે' એમ જાણે છે ત્યારે પણ, યૃગજળના સ્વરૂપનો એટલે મેદાનોમાં જણુતા જળ જેવા આભાસનો નાશ થતો નથી. એવી જ રીતે જ્ઞાનીને સર્વ પદાર્થો મિથ્યા ભાસવા છતાં પણ તે તે પદાર્થના સ્વરૂપનો નાશ થતો નથી. તેથી જ્ઞાનીના વ્યવહારને હાનિ પહોંચતી નથી. ઘડો મિથ્યા છે, આમ જાણ્યા છતાં તેનાથી જળ લાવી શકાય છે, ને વસ્ત્ર મિથ્યા છે આમ જાણ્યાં છતાં તેનાથી દેહ ઢાંકી શકાય છે, એમ જ્ઞાનીના વ્યવહારમાં જરા પણ અડચણ આવતી નથી. તેમ તેને તે તે પદાર્થો દુઃખનાં કારણ પણ થઈ શકતા નથી, કારણ કે તેને મિથ્યા માનીને તેનાથી વ્યવહાર કરે છે.

શિષ્ય-અજ્ઞાની જે જે પદાર્થોથી જે જે ક્રિયા કરે છે તે તે સર્વ ક્રિયા, તે તે પદાર્થોથી જ્ઞાની પણ કરશે તો પછી જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં શો ભેદ છે?

શુરુ-જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીને સર્વ પદાર્થોથી સમાન ક્રિયા થાય છે, તથાપિ જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં મોટો ભેદ આ પ્રમાણે છે:-જ્ઞાની ઘટ, પટ, આદિ સર્વ પદાર્થોને મિથ્યા, વિનાશી અને તુચ્છ ગણે છે. 'સમ-લોભમદમ્ભનઃ । જ્ઞાનીને મિથ્યાપણાએ કરીને માટી, પત્થર ને સુવર્ણ સમાન લાગે છે;' તેથી તે પદાર્થોના નાશથી જ્ઞાનીને શોક થતો નથી, તેમ લાભથી હર્ષ થતો નથી; અને તેથી જ જ્ઞાની સર્વદા આનંદમાં રહે છે. પરંતુ અજ્ઞાની ઘટ, પટાદિ સર્વ પદાર્થને સત્ય માને છે, તેથી તેના લાભથી તેને હર્ષ થાય છે અને હાનિથી

શોક થાય છે. અજ્ઞાની સુવર્ણને ઉત્તમ વસ્તુ સમજે છે ને પથરાને તુચ્છ ગણે છે, તેથી તે સર્વદા દુઃખમાં રહે છે. પ્રકાશવાળા ને અંધકારવાળાને સુખમાં જેટલો ભેદ હોય છે, તેથી પણ અધિક ભેદ, જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીના સુખમાં હોય છે. એમ જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં પ્રલક્ષ મોટો ભેદ છે. પુરાણોમાં એક ઠેકાણે કહેલું છે કે:-જ્યારે મિથિલાપુરીનું અગ્નિએ લક્ષણ કરવા માંજું ત્યારે, રાજા જનકના સેવકાએ આવી, હાહાકાર કરતાં કહ્યું કે, 'મહારાજ ! આપની નગરીનું અગ્નિદેવ લક્ષણ કરે છે.' તે જ વખતે જનકવિદેહીએ કહ્યું કે, 'મારું કંઈ પણ બળતું નથી.' એમ કહી, જ્યારે તેના સેવકા અને લોકો કાલાહલ કરી રહ્યા હતા ત્યારે, જનકવિદેહી, જે સર્વ પદાર્થને નાશવંત માનતો હતો, તેને માટે શોક ન કરતાં, તેની શાંતિ કરવાના કામમાં રોકાયો. એ પ્રમાણે શોકમોહ થયો, એ અજ્ઞાનનું કારણ છે. જ્ઞાની શોકમોહથી રહિત હોય છે, અને સમાન ભાવથી વર્તે છે, પણ અજ્ઞાની ભેદબુદ્ધિથી વર્તે છે તેથી તે, તે પ્રમાણે સુખદુઃખ પણ અનુભવે છે. ૯૯

અવતરણિકા-સત્તત્વ એ અદ્વૈતરૂપ છે, તેનું શુરુએ પ્રતિપાદન કર્યું, ત્યારે સાંખ્ય વગેરે ભેદ સિદ્ધ કરે છે તેનું ખંડન શુરુએ કેમ કર્યું નાહ, આવી શંકા શિષ્યને થવાથી શુરુ કહે છે કે, અમે પણ વ્યવહારિક ભેદ સ્વીકારીએ છીએ, માટે વ્યાવહારિક ભેદનું ખંડન કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો નથી.

સાંખ્યકાળાદબૌદ્ધાદૈર્ગજ્ઞેદો યથા યથા ।

ઉત્પ્રેક્ષ્યતેજેકયુક્ત્યા ભવત્વેષ તથા તથા ॥૧૦૦॥

શમ્પદાર્થ-સાંખ્ય, કાણ્વાદ અને જૈન આદિકો, અનેક યુક્તિએ કરીને જગતના ભેદની જે પ્રમાણે ઉત્પ્રેક્ષા (કલ્પના) કરે છે, તે પ્રમાણે જગતનો ભેદ ભલે હો. ૧૦૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સાંખ્ય,\* વૈશેષિક,† અને નૈયાયિક,‡ તથા માધ્યમિક,§ વિજ્ઞાનવાદી,|| સૌત્રાંતિક¶ તથા વૈભાવિક,‡‡ એ ચાર પ્રકારના બૌદ્ધ છે તે મળી સાતે, જગત્ લિન્ન છે, ૭૫ અને ઇન્દ્રિય લિન્ન છે, અને સર્વ સત્ય છે એમ માનનારા છે, તેમના મતનું ખંડન તમે કેમ કરતા નથી ? તમે તો અભેદવાદી છો, માટે તમારે તો તે કામ જ છે.

\* સાંખ્ય-કપિલના મતને માનનારા. † કાણ્વાદ-કણ્વાદના ગત વૈશેષિક દર્શનને માનનારા. ‡ ગૌતમીદ. § શ્રમ્યવાદી, || ક્ષણિક વિજ્ઞાનવાદી. ¶ બાહ્ય પદાર્થની અનુભવતાના વાદી. ‡‡ બાહ્ય પદાર્થના પ્રત્યક્ષપણને માનનારા.

શુરુ-યદ્યપિ અમે જગત્, ઇન્દ્રિય આદિનો ભેદ પારમાર્થિક માનતા નથી, તથાપિ વ્યાવહારિક ભેદ તો અમે પણ સ્વીકારીએ છીએ; માટે સાંખ્ય, કાણ્વાદ, નૈયાયિક બૌદ્ધ આદિ વાદીઓએ જગતના ભેદ માટે જે યુક્તિઓ અને કલ્પનાઓ કરી છે, તે તે યુક્તિઓ અને કલ્પનાઓ ભલે રહે, તેના ખંડનની કંઈ જરૂર નથી. ૧૦૦

અવતરણિકા-જગત્ વગેરે પ્રત્યક્ષાદિ પ્રમાણથી સિદ્ધ છે, માટે તેનો અનાદર કરવો એ અયોગ્ય છે, આવી શિષ્યની શંકાનું સમાધાન કરે છે:-

અવજ્ઞાતં સદૈત્તં નિઃશંકૈરન્યવાદિભિઃ ।

एवं का क्षतिरस्माकं तद्वैतमवजानताम् ॥૧૦૧॥

શમ્પદાર્થ-નિઃશંક એવા અન્યવાદીઓ જેમ સત્ એવા અદ્વૈતનો તિરસ્કાર કરે છે, એમ તેઓએ માનેલા દ્વૈતની અમે અવજ્ઞા કરીએ છીએ, એમાં અમને શી હાનિ છે ? ૧૦૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઘટથી પટ લિન્ન છે, પટથી મઠ લિન્ન છે, એવી રીતે જગતનો ભેદ પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવે છે, તેમ છતાં, 'જગત્ (ભેદ) મિથ્યા છે; વસ્તુતઃ એ અભેદ જ છે,' એ પ્રમાણે અદ્વૈતનું પ્રતિપાદન કરીને જગતના ભેદનો અનાદર કરવો ઉચિત નથી.

શુરુ-યદ્યપિ ઘટપટનો ભેદ પ્રલક્ષ જોવામાં આવે છે; તથાપિ તે ભેદ, સત્ય નથી, પણ મિથ્યા છે અને અજ્ઞાન કલ્પિત છે. જે અજ્ઞાને કરીને કલ્પિત હોય તે મિથ્યા હોય છે એવી વ્યાપ્તિ છે. જેમ રજ્જુમાં સર્પ, અજ્ઞાને કરી કલ્પિત છે તેથી તે મિથ્યા છે, તેવી જ રીતે જગત્ અજ્ઞાને કરી સત્ય ભાસે છે, તેથી તે પણ મિથ્યા છે. જગતના મિથ્યાપણમાં શ્રુતિ, સ્મૃતિ, શાસ્ત્ર, યુક્તિ અને મહાત્માઓનો અનુભવ પ્રમાણ છે. યદ્યપિ સાંખ્ય આદિ ભેદવાદીઓને ભેદનું પ્રતિપાદન કરવા માટે શ્રુતિ સ્મૃતિનાં પૂરતાં પ્રમાણો મળતાં નથી, તથાપિ તેઓ નિરાધાર જેવા આધારનો આશ્રય લઈ, નિઃશંક થઈ ભેદનું પ્રતિપાદન કરે છે અને અદ્વૈતનો અનાદર કરે છે, તો પછી અમે શ્રુતિ, સ્મૃતિ આદિનાં પૂરતાં પ્રમાણોથી, યુક્તિથી અને અનુભવથી, દ્વૈતનો અનાદર કરીએ છીએ, એમાં અમને શી હાનિ છે ? ૧૦૧

દ્વૈતના અનાદરનું ફળ

અવતરણિકા-સાંખ્ય આદિઓએ માનેલાં દ્વૈતનો અનાદર કરવાનું શું ફળ છે ? એવી જિજ્ઞાસા પૂર્ણ કરવામાટે શુરુ કહે છે:-



દૈતાવજ્ઞા સુસ્થિતા ચેદદૈતે ધીઃ સ્થિરા ભવેત્ ।

સ્થૈર્યે તસ્યાઃ પુમાનેષ જીવન્મુક્ત ઇતીર્યતે ॥૧૦૨॥

શબ્દાર્થ-જે દૈતનું મિથ્યાપણું દૃઢ થાય છે તેો અદૈતવિશે બુદ્ધિ સ્થિર થાય છે, અને અદૈત બુદ્ધિ સ્થિર થયા પછી અદૈતમાં સ્થિર બુદ્ધિવાળો પુરુષ ‘જીવન્મુક્ત’ કહેવાય છે. ૧૦૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘ન કુર્વાન્નિષ્ઠકં કર્મ’ । જેથી ફળ થાય નહિ, એવું કર્મ કરવું નહિ,’ એમ નિષ્ફળ કર્મ કરવાનો શાસ્ત્રમાં નિષેધ કર્યો છે. તેથી સાંખ્ય, નૈયાયિક આદિએ માનેલા ભેદનું તમે ખંડન કરો છો, તેમાં કંઈ પણ ફળ, જોવામાં આવતું નથી, એથી તો તમને નિષિદ્ધ કર્મ કરવાનો ઉલટો દોષ લાગશે.

ગુરુ-દૈતવાદીના મતનું ખંડન કરવામાં મોટું ફલ છે; કારણ કે ભેદનું ખંડન કરવાથી તેનું મિથ્યાપણું દૃઢ થાય છે; દૈતનું મિથ્યાપણું દૃઢ થવાથી સાંસારિક પદાર્થો ઉપર અભાવ થાય છે, સાંસારિક પદાર્થોપર અભાવ થવાથી વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થાય છે, વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થવાથી રાગદોષાદિક મનોમલ નિવૃત્ત થાય છે; મનોમલ નિવૃત્ત થવાથી ચિત્ત શુદ્ધ થાય છે; ચિત્ત શુદ્ધ થવાથી જ્ઞાન થાય છે, ને જ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે. માટે દૈતના ખંડનથી મોક્ષરૂપી મોટું ફળ થાય છે, માટે દૈતનો અનાદર નિષ્ફલ નથી, પણ સફલ છે. દૈતના મિથ્યાપણા વિષે દૃઢ જ્ઞાન થવાથી, અદૈત બુદ્ધિવાળો પુરુષ જીવન્મુક્ત કહેવાય છે. પ્રપંચની પ્રતીતિ રહ્યા છતાં અદૈત એવા પરબ્રહ્મમાં જે સ્થિતિ થવી તેજ જીવન્મુક્તિ. ૧૦૨

અવતરણિકા-એ દૈતના મિથ્યાપણાના જ્ઞાનનું ફળ કેવલ જીવન્મુક્તિ જ નથી, પરંતુ વિદેહમુક્તિ પણ છે.

एषा ब्राह्मी स्थितिः पार्थ नैनां प्राप्य विमुह्यति ।

स्थित्वाऽस्यामंतकालेऽपि ब्रह्म निर्वाणमृच्छति १०३

શબ્દાર્થ-હું પાર્થ! બ્રહ્મજ્ઞાનીની આ સ્થિતિ છે, આને પ્રાપ્ત થયા પછી જ્ઞાની મોહ પામતો નથી, અને અંતકાલને વિષે પણ આ સ્થિતિમાં રહેવાથી જ્ઞાની વિદેહમુક્તિને પામે છે. ૧૦૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘દૈત મિથ્યા છે’ એવો દૃઢ નિશ્ચય થવાથી જેમ જીવન્મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ વિદેહમુક્તિની પણ પ્રાપ્તિ થાય છે. પ્રપંચપ્રતીતિરહિત અદૈત બ્રહ્મમાં જે સ્થિતિ થવી, તેનું નામ વિદેહમુક્તિ ને એવી વિદેહમુક્તિ જેને થાય, તે વિદેહમુક્ત છે. આ વાત શ્રીકૃષ્ણ પર-

માત્રાએ ગીતાજીના બીજા અધ્યાયમાં અર્જુન પ્રત્યે કહી છે:- ‘હું અર્જુન! મેં જે સ્થિતિ કહી, તે બ્રહ્મજ્ઞાનીની સ્થિતિ છે, અર્થાત્ સર્વ કર્મના ત્યાગપૂર્વક પરબ્રહ્મમાં જે સ્થિતિ કરવી, તેનું નામ બ્રાહ્મી સ્થિતિ છે. એ બ્રહ્મજ્ઞાનીની સ્થિતિ જેને પ્રાપ્ત થઈ હોય, તેને મોહ થતો નથી; અંતકાળે પણ એ સ્થિતિ રહેવાથી વિદેહ-મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે; અને એક વાર સિદ્ધ થયેલી વસ્તુ કદાપિ પણ વિનાશ પામતી નથી.’ ૧૦૩

અવતરણિકા-ગીતાજીના એ શ્લોકમાં ‘સ્થિત્વા-સ્વામંતકાલે’ ॥ એવી રીતે ‘અંતકાલ’ કહ્યો છે, તે અંતકાલ શબ્દનો અર્થ વર્તમાન હેહનો પાત સમ-જવો કે બીજો સમજવો? એવી શંકા કરતાં ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે:-

सदद्वैतेऽनृतद्वैते यदन्योऽन्यैक्यवीक्षणम् ।

तस्यांतकालस्तद्देवबुद्धिरेव न चेतः ॥ १०४ ॥

શબ્દાર્થ-સદ્રૂપ અદૈતમાં અને અસદ્રૂપ દૈતમાં જે અન્યોન્ય એકતાનું જ્ઞાન, તેની (દૈત અને અદૈતની) ભેદ બુદ્ધિ જ, તેનો (અન્યોન્યની એકતાના જ્ઞાનનો) અંતકાળ છે, બીજું નથી. ૧૦૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગીતાજીના એ શ્લોકમાં ‘સ્થિત્વાસ્વામંતકાલે’ એવી રીતે અંતકાલ શબ્દ કહ્યો છે તેનો અર્થ હેહપાત નથી, પણ અન્યોન્યના અધ્યાસની નિવૃત્તિ છે. આત્મા અદૈત છે અને તે સત્ છે. હેહ દૈત છે અને તે મિથ્યા છે. એ પ્રમાણે દૈત અને અદૈતમાં મોટો ભેદ છે. તથાપિ હેહ જ આત્મા છે ને આત્મા હેહ છે, એવી રીતે પરસ્પર ભિન્નભિન્ન પદાર્થની એકતાનું જ્ઞાન થવું, એ અન્યોન્યાધ્યાસ કહેવાય છે. આ અધ્યાસનો નાશ કરવો, તેનું નામ અંતકાલ છે, પરંતુ હેહ પડી જવો, તેનું નામ અંતકાલ નથી. ૧૦૪

અવતરણિકા-અંતકાલ શબ્દનો અર્થ ‘હેહપાત’ એવો લોકપ્રસિદ્ધ છે તેનો સ્વીકાર કરીએ તોપણ દોષ આવતો નથી.

यद्वांस्तकालः प्राणस्य वियोगोऽस्तु प्रसिद्धितः ।

तस्मिन्કालેऽपि न भ्रान्तिर्गतायाः पुनरागमः १०५

શબ્દાર્થ-અથવા લોકની પ્રસિદ્ધિ પ્રમાણે પ્રાણનો વિયોગ થવો એ અંતકાલ હો. તે અંતકાલને વિષે પણ ગયેલી જ્ઞાતિનું પાછું આવવું થતું નથી. ૧૦૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ઉપર ‘અન્યોન્ય અધ્યાસની નિવૃત્તિ’ એ અંતકાલ શબ્દનો અર્થ છે એમ જણાવ્યું, પરંતુ લોકપ્રસિદ્ધ



પ્રાણુવિયોગ (દેહપાત)ને, અંતકાલ શબ્દનો અર્થ માનીએ તોપણ કંઈ દોષ આવતો નથી. પ્રાણુવિયોગ વખતે બ્રાહ્મી સ્થિતિ હોય તો વિદેહમુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે. સર્વ કર્મના ત્યાગપૂર્વક બ્રહ્મ સ્વરૂપમાં આત્માની અવસ્થિતિ થવી, તે બ્રાહ્મી સ્થિતિ કહેવાય છે. અજ્ઞાને કરીને સંસારનો ભ્રમ થાય છે, એ ભ્રમનું અધિષ્ઠાન બ્રહ્મ છે? બ્રહ્મવેત્તાને સત્ અને અસત્ વસ્તુના વિવેકથી શ્રવણ, મનન, નિદિધ્યાસન આદિ સાધનોથી સંસારના ભ્રમની નિવૃત્તિ થાય છે, અને અધિષ્ઠાન બ્રહ્મનું યથાર્થ જ્ઞાન થાય છે. તેથી તેને 'હું અને આ દેખાતું જગત્ સર્વ બ્રહ્મરૂપ છિયે,' એવા દૃઢ નિશ્ચય થયો હોય છે, તેથી પ્રથમ નિવૃત્તિ પામેલી સંસારની બ્રાંતિ, પ્રાણુવિયોગ વખતે પણ બ્રહ્મવેત્તાને પાછી પ્રાપ્ત થતી નથી, અને 'પરિદેશ્યમાન જગતને અમે સર્વ બ્રહ્મ છિયે,' 'વાહ્દેવઃ સર્વમા.' 'સર્વ પરમાત્મામય છે,' એ પ્રકારનો તેનો દૃઢ નિશ્ચય, કોઈ કાળે પણ નિવૃત્ત થતો નથી. બ્રહ્મવેત્તાને નિવૃત્ત થયેલી બ્રાંતિ, મરણકાલ, કે જેમાં વિશેષ વ્યાકુલતા રહે છે તે વખતે પણ, ફરીથી થતી નથી, તો પછી સ્વસ્થ સમયમાં તો ક્યાંથી જ પ્રાપ્ત થાય? માટે બ્રહ્મવેત્તાને સર્વદા આનંદ છે અને વિદેહમુક્તિનો પણ નિશ્ચય થાય છે, એમાં સંશય નથી. ૧૦૫

**અવતરણિકા-બ્રહ્મવેત્તાને પ્રાણુવિયોગ વખતે પણ સંસારની બ્રાંતિ થતી નથી, તેનું વિશેષ વિવેચન કરે છે:-**

**નીરોગ ઉપવિષ્ઠો વા રુણો વા વિલુટ્નમુવિ ।  
મૂર્છિતો વા ત્યજત્વેષ પ્રાણાન્બ્રાંતિર્ન સર્વથા ॥૧૦૬॥**  
શબ્દાર્થ-એ (બ્રહ્મવેત્તા) નીરોગી હોય, ઉપવિષ્ઠ (સિદ્ધાદિકના આસનમાં) બેઠેલો હોય, રોગી હોય, પૃથ્વીમાં લોટતો હોય અથવા મૂર્છા પામેલો હોય તે વખતે પ્રાણુને, ત્યાગ કરે તોપણ, તેને સર્વથા બ્રાંતિ થતી નથી. ૧૦૬

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

હે શિષ્ય! બ્રહ્મવેત્તાને, રજ્જુસર્પની પેઠે પૂર્વે બ્રહ્મમાં જે જગતનો ભ્રમ થયો હોય છે, તે જ્ઞાન થવાથી નિવૃત્ત થાય છે. સર્પજ્ઞાનની નિવૃત્તિપૂર્વક અધિષ્ઠાનરૂપ રજ્જુના જ્ઞાનની પેઠે, સંસારના ભ્રમની નિવૃત્તિપૂર્વક અધિષ્ઠાનરૂપ બ્રહ્મનું યથાર્થજ્ઞાન થાય છે, તેથી તે બ્રહ્મવેત્તા નીરોગીપણુથી પશ્ચાસનવાળાને બેઠો બેઠો પ્રાણુને ત્યાગ કરે, અથવા રોગમાં પીડા પામતો પ્રાણુને ત્યાગ કરે, અથવા પૃથ્વી ઉપર લોટતો લોટતો એટલે રોગની પીડાથી કષ્ટ પામતો પ્રાણુને ત્યાગ કરે, અથવા મૂર્છામાં, વ્યાકુલતામાં અથવા સન્નિપાતમાં પ્રાણુને ત્યાગ કરે, પરંતુ કોઈ પ્રકારે તે બ્રહ્મવેત્તાને પુનઃ સંસારની બ્રાંતિ

થતી નથી. જ્ઞાની સર્વથા મુક્ત જ છે. બ્રહ્મવેત્તાને કારણે આદિ પવિત્ર તીર્થમાં દેહપાત થાય, અથવા મગધક્ષેત્ર આદિ અપવિત્ર સ્થળમાં દેહપાત થાય, ઉત્તરાયણ આદિ ઉત્કૃષ્ટકાળમાં દેહપાત થાય અથવા દક્ષિણાયન આદિ નિરુષ્ટકાળમાં દેહપાત થાય, તથાપિ તે જ્ઞાનીને 'દેહ જ આત્મા છે,' 'હું જીવ છું,' 'જગત્ સત્ય છે,' 'બ્રહ્મ અને આત્માનો પારમાર્થિક ભેદ છે,' 'હું સંસારી છું' એવા પ્રકારની બ્રાંતિ કોઈ કાલે પણ થતી નથી; અને તેના મોક્ષમાં કોઈ પ્રકારનો સંદેહ નથી, કારણ કે યોગીની પેઠે બ્રહ્મવેત્તાને દેહત્યાગ માટે દેશ અથવા તો કાળની શુદ્ધતાની આવશ્યકતા નથી. ૧૦૬

**અવતરણિકા-પ્રાણુત્યાગ વખતે મૂર્છા થવાથી જ્ઞાન નાશ થવાનો સંભવ છે, તેથી તેને બ્રાંતિ થશે એવી કોઈને શંકા થાય તે માટે, દૃષ્ટાંત આપીને તે વાત સમજાવી છે:-**

**દિને દિને સ્વપ્નસુપ્ત્યોરધીતે વિસ્મૃતેઽપ્યયમ્ ।**

**પરેશુર્નાનધીતઃ સ્યાત્તદ્વિદ્યા ન નશ્યતિ ॥૧૦૭॥**

શબ્દાર્થ-જેમ રોજ રોજ અધ્યયન કરેલા વેદ, સ્વપ્નામાં અને સુષુપ્તિમાં ભૂલી જવા છતાં પણ, અધ્યયન કરનારે પુરુષ બીજે દાહાડે તે ભણેલો વેદ ભૂલી જતો નથી, તેમ જ પ્રથમ સંપાદન કરેલું જ્ઞાન (અંતકાળમાં બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું અનુસંધાન છૂટી ગયા છતાં પણ) નાશ પામતું નથી. ૧૦૭

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-અંતકાળે એટલે મરણ સમયે સન્નિપાત અથવા મૂર્છા હોવાથી પોતાના દેહનું પણ માણસને ભાન રહેતું નથી; કારણ કે જ્ઞાનનો નાશ થાય છે, અને જ્યારે જ્ઞાનનો નાશ થાય ત્યારે પુનરપિ બ્રાંતિ તો આવે, એમાં કોઈ આશ્ચર્ય નથી, તો પછી જ્ઞાનીને સર્વથા બ્રાંતિ થતી નથી, એમ કેમ કહેવાય?

શુરુ-મરણ વખતે સન્નિપાત, મૂર્છા આદિ વ્યાકુલતા થાય છે એ વાત ખરી; પણ તે વખતે પણ બ્રહ્મવેત્તાને થયેલાં આત્મજ્ઞાનનો નાશ થતો નથી. કારણ કે સંસ્કારરૂપે જ્ઞાન સર્વદા રહે છે. એટલા જ માટે, મરણ વખતે સન્નિપાત વા મૂર્છા થવાથી એ બ્રહ્મવેત્તા બ્રાંતિવાળો કે અજ્ઞાની કહેવાતો નથી, તેમ તેના મોક્ષમાં પણ કોઈ પ્રકારે સંદેહ નથી. દાખલા તરીકે, જેમ પહેલે દિવસે શાસ્ત્રાધ્યયન કરીને સૂતેલા માણસને સ્વપ્નમાં અને સુષુપ્તિમાં ભણેલાં શાસ્ત્રનું અનુસંધાન રહેતું નથી, તથાપિ શાસ્ત્રાધ્યયનનો સંસ્કારરૂપે કરી સદ્ભાવ હોવાથી, તે સ્વપ્નમાં હોય કે સુષુપ્તિમાં હોય કે અન્ય દિવસે જાગ્રદવસ્થામાં હોય ત્યારે પણ તે અભણ કહેવાતો નથી, પરંતુ ભણેલો

કહેવાય છે, તેમ મૂર્છાઆદિના હેતુથી મરણ વખતે વ્યાકુળતા હોવાથી બ્રહ્મવેત્તાને આત્માની એકતાનો અભાવ થઈ જાય તો પણ અજ્ઞાની કહેવાતો નથી, પણ જ્ઞાની જ કહેવાય છે. અર્થાત્, જેમ સ્થૂલતા, કૃશતા આદિ દેહના ધર્મ છે, તેમ મૂર્છા આદિ મનના ધર્મો છે; માટે મૂર્છાઆદિથી મનને બાધ થતો હોય તો ભલે થાઓ, પણ તેથી આત્માને કોઈ જાતનો બાધ નથી; કારણ કે મન કોઈ આત્મા નથી, પણ તેથી ભિન્ન છે. જેમ દેહમાં રોગ થવાથી આત્માને રોગ થયો છે એમ કહેવાતું નથી, તેમ મનને મૂર્છા આદિ પણ થવાથી ‘આત્માને મૂર્છા છે’ એમ કોઈ કહેવાય નહિ. રોગરૂપાદિકની નિવૃત્તિ થવાથી આત્મા તો સર્વદા સંસારથી મુક્ત છે, માટે આત્મવેત્તાને વ્યાકુળતા આદિક અંતકાળના ધર્મો પણ બાધ કરી શકતા નથી. ૧૦૭

અવતરણિકા-જ્ઞાનનો નાશ ગમે તેમ પણ થતો નથી, એ વાત કહે છે:-

પ્રમાણોત્પાદિતા વિદ્યા પ્રમાણં પ્રબલં વિના ।

ન નશ્યતિ ન વેદાંતાત્પ્રબલં માનમીક્ષ્યતે ॥૧૦૮॥

શબ્દાર્થ-પ્રમાણુ ઠરીને ઉત્પન્ન થયેલું જ્ઞાન, પ્રબલ પ્રમાણુ વિના નાશ પામતું નથી, ને ઉપનિષદ્ કરતાં બીજું પ્રબલ પ્રમાણુ જોવામાં આવતું નથી. ૧૦૮

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘તત્ત્વમસિ’ તે તું છે,’ ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ । હું બ્રહ્મ છું,’ ‘અયમાત્મા બ્રહ્મ, । આ આત્મ બ્રહ્મ છે,’ ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ-

પ્રજ્ઞાન બ્રહ્મ છે,’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યનાં પ્રમાણુઓ ઠરીને જે અપરોક્ષ જ્ઞાન થયું છે તે જ્ઞાન, પ્રબલ પ્રમાણુ વિના નાશ પામતું નથી, અને ઉપનિષદો વિના બીજું કોઈ પણ પ્રબલ પ્રમાણુ જોવામાં આવતું નથી, માટે કોઈ કાલે પણ બ્રહ્મવેત્તાના જ્ઞાનનો નાશ થતો નથી. ૧૦૮

અવતરણિકા-અન્તકાલમાં પણ અદ્વૈત એવી સદ્-સ્તુનો બાધ થતો નથી, એ વાત સિદ્ધ થઈ; હવે પંચમહાભૂતનો વિવેક જાણવાથી શું ફળ થાય છે, તે કહે છે.

તસ્માદ્વેદાંતસંસિદ્ધં સદદ્વૈતં ન બાધ્યતે ।

અંતકાલેऽપ્યતો મૂતવિવેકાભિર્દૃતિઃ સ્થિતા ૧૦૯

શબ્દાર્થ-તે માટે અંતકાલમાં પણ ઉપનિષદોએ સિદ્ધ કરેલું સત્ એવું અદ્વૈત બાધ પામતું નથી, માટે પંચમહાભૂતના વિવેકથી મોક્ષસુખની પ્રાપ્તિ થાય છે. ૧૦૯

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આ પ્રકરણનું નામ પંચમહાભૂત વિવેક કહ્યું છે. તેમાં ઉપનિષદોએ વર્ણવેલા બ્રહ્મને ભૂત, ભવિષ્ય કે વર્તમાન એ ત્રણ કાલમાં કોઈ પણ કારણથી બાધ થતો નથી. આ પંચમહાભૂતનો વિવેક કહ્યો છે, એટલે ‘પંચમહાભૂત મિથ્યા છે, અને સદ્-સ્તુ સત્ય છે, તથા સદ્-સ્તુ, પંચ-મહાભૂતથી ભિન્ન છે,’ એવો દૃઢ નિશ્ચય થાય તો નિરતિશ્ચય પરમ પુરુષાર્થરૂપ પરમાનંદ સ્વરૂપ મોક્ષની અવશ્ય પ્રાપ્તિ થાય છે, એમાં જરા પણ સંશય નથી. ૧૦૯

ઇતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિ વિરચિત પંચદશી વિષે, ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સહિત પંચમહાભૂત વિવેક નામનું દ્વિતીય પ્રકરણ સમાપ્ત



ॐ

तत्सत्परब्रह्मणे नमः

# श्री पञ्चशी

प्रकरण ३ नुं  
पंचकोश विवेक

पंचकोशानो विवेक કરવાની પ્રતિજ્ઞા

અવતરણિકા—પંચકોશવિવેક એટલે પંચકોશ-અજ્ઞમય, પ્રાણમય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય અને આનંદમય નામના પાંચ કોશનો જેમાં વિવેક-વિવેચન દર્શાવ્યું છે તે. એ પંચકોશરૂપી ગુહા-ગુફામાં રહેલા જે બ્રહ્મ, તેને જે પુરુષ જાણે છે તે, ચૈતન્યસ્વરૂપ પરબ્રહ્મને જાણી, સિંધુમાં બિંદુ જેમ એકતાને પામી જાય છે તેમ, એકતાને પામે છે અને તેની સર્વ ઇચ્છાઓ પૂર્ણ થાય છે. પંચકોશ પણ ગુફાની પેઠે આત્માનું આવરણ કરનાર છે. એ પંચકોશથી આત્મા જૂદો છે, આવો વિચાર કરીને જે પુરુષાર્થ કરે છે એ જ મુક્તિને પામે છે. એ સિદ્ધ કરવા માટે કૃષ્ણયજુર્વેદમાં રહેલા તૈત્તરીયોપનિષદના તાત્પર્યના વ્યાખ્યાનરૂપ પંચકોશવિવેક નામના આ પ્રકરણનો આરંભ કરતાં આચાર્ય શ્રી વિદ્યારણ્યસ્વામી અધિકારીઓ પ્રવૃત્તિ કરે એટલા માટે, આ પ્રકરણમાં, પ્રકરણના કૃણની તથા વિષયોની સૂચના કરતા, કરવા ધારેલા પ્રકરણનો આરંભ કરવાની પોતાને મુખેથી પ્રતિજ્ઞા કરે છે:—

गुहाहितं ब्रह्म यत्तत्पंचकोशविवेकतः। बोद्धुं शक्यं ततः कोशपंचकं प्रविचिच्यते ॥ १ ॥

શબ્દાર્થ—જે બ્રહ્મ, ગુહા (પંચકોશ)માં રહ્યું છે તે બ્રહ્મ, પંચકોશના વિવેકથી જાણી શકાય છે, તેથી કોશ પંચક (પાંચ કોશ)નું વિવેચન કરીએ છિયે. ૧

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આત્મા અને બ્રહ્મ એક જ છે, માત્ર અજ્ઞાનથી તેમાં ભેદ ભાસે છે, પંચકોશનાં આવરણથી આત્માનું જ્ઞાન થતું નથી, અને એ આવરણ, દૂર થવાથી આત્માનું યથાર્થ જ્ઞાન થાય છે માટે, આ પ્રકરણમાં, હે શિષ્ય! પંચકોશથી આત્માને જૂદો પાડીને, તેના સ્વરૂપનું યથાર્થપણું હું તને સમજાવું છું તે લક્ષ્યપૂર્વક સાંભળ. કૃષ્ણ યજુર્વેદના તૈત્તરીયોપનિષદમાં પંચકોશની સૂચના કરી છે. એ ઉપનિષદની બ્રહ્માનંદવદ્લીમાં કહ્યું છે કે, ‘યો વેદ નિહિતં ગુહાયાં પરમે વ્યોમનૃ. સોઽમુતે સર્વાન્ કામાન્ સહ બ્રહ્મણા વિપશિતા। પરમાકાશમાં ગુહામાં રહેલાં બ્રહ્મને જે જાણે છે તે વિપશિત-જ્ઞાનસ્વરૂપ-બ્રહ્મરૂપે થઈ, સર્વ કામો (સર્વ પદાર્થ ભોગજન્યસુખ)ને ભોગવે છે,’ એટલે પરમાનંદરૂપ થવાથી પુરુષ પૂર્ણકામ શાય છે; કારણ કે ‘સર્વં ઘર્ષં બ્રહ્મણે નિમગ્નમ્। સઘનાં સુખ, બ્રહ્મ

સુખમાં નિમગ્ન-સમાર્પ જાય છે-બ્રહ્મ સુખમાં અંતર્ભૂત થાય છે.’ એ શ્રુતિમાં કહેલી ગુહા અર્થાત્ પંચકોશરૂપી ગુફામાં, બ્રહ્મ-આત્મા રહેલો છે. પણ તે બ્રહ્મ, પંચકોશના વિવેક વિના જાણી શકાય તેમ નથી. અજ્ઞાને કરીને એ પંચકોશમાં આત્માધ્યાસ થયો છે, તેની નિવૃત્તિ માટે અને આત્માના યથાર્થ જ્ઞાન માટે, પંચકોશના વિવેચનની અને પંચકોશથી આત્મા ભિન્ન છે’ એ પ્રકારનાં ભેદના યોધની જરૂર છે, માટે તેનું વિવેચન કરું છું. ૧

પંચકોશ અને આત્માનો વિવેક

અવતરણિકા—એ કઈ ગુહા છે કે, જેમાં રહેલો બ્રહ્મ, પંચકોશના વિવેકથી જાણી શકાય છે, એવી શંકા શિષ્યને થતાં, શ્રુતિએ ગુહા શબ્દે કરીને કહેવા ધારેલો અર્થ ગુરુ સમજાવે છે.

દેહાદભ્યંતરઃ પ્રાણઃ પ્રાણાદભ્યંતરં મનઃ ।

તતઃ કર્તા તતો મોક્તા ગુહા સૈયં પરંપરા ॥ ૨ ॥

શબ્દાર્થ-દેહથી (અજ્ઞથી) અભ્યંતર (હૃદય) પ્રાણ, પ્રાણથી અભ્યંતર મન, તેથી (મનથી) અભ્યંતર કર્તા (વિજ્ઞાન), તેથી (વિજ્ઞાનથી) અભ્યંતર ભોક્તા (આનંદ) છે. તે આ પરંપરા ગુહાને નામે કહેવાય છે. ૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દેહ એટલે અનમય કોશ. એ અનમય કોશની અંદર પ્રાણમય કોશ છે; પ્રાણમયની અંદર મનોમય કોશ છે; મનોમયની અંદર વિજ્ઞાનમય (બુદ્ધિ) કોશ છે અને વિજ્ઞાનમય કોશની અંદર આનંદમય કોશ છે. એ પ્રકારે પંચકોશની પરંપરાએ ગુહા-ગુહા છે. તેની અંદર આત્મા રહ્યો છે. તેથી એ આત્મા પાંચ કોશમાં આચ્છાદન થઈ ગયો છે. જેમ મહાકાશ પર્વતમાં આવેલી ગુફામાં કાંઈ પ્રકાશમાન રત્ન હોય, પણ તેનો ઝળહળાટ બેવામાં પાંચ પડદા નડતા હોય, તો તે પાંચે પડદાને દૂર કર્યા વિના રત્નજ્યોતિનું દર્શન થાય નહિ, તેમ અવ્યાકૃત આકાશમાં પંચકોશથી ઢંકાયેલો જે ઝળહળાટ કરતો આત્મા છે તે, એ ગુફાના પંચકોશરૂપી પડદાને કહાડી નાખ્યા વગર જણાતો નથી અને સ્વપ્રકાશ ચિદાત્મારૂપે પરમજ્યોતિનું દર્શન થતું નથી. ૨

### અનમય કોશ વિવેક

અવતરણિકા-પંચકોશ જાણ્યા પછી એ પ્રત્યેક કોશ કેવા છે તે કહે છે. તેમાં પ્રથમ અનમય કોશનાં સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરી, એ અનમય કોશથી આત્મા ભિન્ન કેવી રીતે છે, તે સમજાવે છે:-

પિતૃમુક્તાનજાદ્વીર્યોજ્જાતોઽન્નેનૈવ વર્ધતે ।

દેહઃ સોઽન્નમયોઽનાત્મા પ્રાક્વોર્ધ્વં તદભાવતઃ ॥૩॥

શબ્દાર્થ-પિતા (તથા માતા) એ બાધેલા અજ્ઞથી ઉત્પન્ન થયેલાં વીર્યમાંથી ઉત્પન્ન થયેલો દેહ, અન્ને કરીને જ વધે છે; તે દેહ અનમયકોશ કહેવાય છે, અને એ આત્મા નથી; કારણ કે, પ્રાક્ એટલે દેહોત્પત્તિથી પૂર્વે અને ઊર્ધ્વ એટલે દેહના નાશ પછી તેનો (અનમય કોશનો) અભાવ છે. ૩

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દેહ જ અનમયકોશ છે. અજ્ઞથી દેહની ઉત્પત્તિ થાય છે, અને અજ્ઞથી વૃદ્ધિ થાય છે; માટે એનું નામ 'અનમય' છે. તે કોસ્ટાની પેઠે આત્માનું આવરણ કરીને રહ્યો છે, માટે તેને કોશ કહે છે. એ અનમય-કોશની ઉત્પત્તિ અજ્ઞથી છે, એમ ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણ-

પરમાત્માએ, અર્જુનપ્રત્યે કહ્યું છે. 'અનાદ્યંતિ શ્રુતામિ । અજ્ઞથી પ્રાણીઓ એટલે પ્રાણીના દેહો ઉત્પન્ન થાય છે.' પિતાએ બાધેલા અજ્ઞનું પરિણામ વીર્ય છે, અને માતાએ બાધેલા અજ્ઞનું પરિણામ સ્ત્રિ છે. માતાનાં સ્ત્રિ અને પિતાનાં વીર્ય બન્ને ગર્ભાશયમાં એકઠાં થવાથી ગર્ભ રહે છે, અને તેથી આ દેહ બંધાય છે. પિતાના વીર્યથી હાડકાં, નાડી અને મજ્જા થાય છે. માતાનાં વીર્ય એટલે સ્ત્રિથી સ્ત્રિ, માંસ અને ચામડી થાય છે. એવી રીતે અજ્ઞથી જ દેહ ઉત્પન્ન થાય છે. હવે એ દેહ ઉત્પન્ન થયા પછી પણ અન્ને કરીને જ વૃદ્ધિ પામે છે. બાલ્યાવસ્થામાં માતાના જે દૂધથી દેહ વૃદ્ધિ પામે છે, તે દૂધ પણ અજ્ઞનું પરિણામ છે. તે પછી આ દેહ અજ્ઞથી જ વૃદ્ધિ પામે છે, માટે તે અનમયકોશ કહેવાય છે. એ અનમયકોશ એટલે દેહ તે આત્મા નથી; કારણ કે, આત્મા તો નિત્ય છે, ને દેહ તો ઉત્પન્ન થયા પહેલાં પ્રાગભાવના સદ્ભાવવાળો છે ને નાશ થયા પછી પ્રધ્વંસાભાવના સદ્ભાવવાળો છે માટે દેહ અનાત્મ પદાર્થ છે. હવે અનુમાનથી તપાસીએ તો એ દેહ આત્મા નથી. કારણ કે, દેહ કાર્ય છે અર્થાત્ અજ્ઞનો વિકાર છે; તેથી જેમ ઘટ આદિ પદાર્થ ઉત્પન્ન થવાથી કાર્યરૂપે છે, તેથી તે આકૃતિ કંઈ આત્મા નથી; તેમ, દેહ પણ ઉત્પન્ન થવાથી કાર્યરૂપ છે, માટે તે આત્મા નથી. 'ન જાયતે મ્રિયતે વા કદાચિદ્ । આત્મા કાંઈ કાળે ઉત્પન્ન થતો નથી ને મરણ પણ પામતો નથી,' વળી જેમ ઘટ આદિ અનિત્ય છે, તેમ આત્મા અનિત્ય નથી. આ યુક્તિથી પણ 'દેહ જ આત્મા છે' એમ કહેનારના મતનું ખંડન થાય છે; અને આત્મા દેહથી ભિન્ન છે, એવો નિશ્ચય થાય છે. ૩

અવતરણિકા-ઉપર કહેલા અનુમાનમાં 'કાર્ય-પણાને લીધે' એવો જે હેતુ કહ્યો છે તે ભલે રહે, પરંતુ 'દેહ આત્મા નથી' એ જે સાધ્ય કહેલું છે, તેનું કંઈ પણ કામ નથી; કારણ, તે ન કહેવાથી વિપક્ષમાં એટલે દેહ જ આત્મા છે એ પક્ષમાં બાધ આવશે નહિ. માટે 'કાર્યપણું' એ હેતુ અપ્રયોજક છે, આવી શંકા શિષ્યે કરી, તેપસથી તેનું સમાધાન કરતાં ગુરુ કહે છે કે, અકૃતાબ્યાગમ અને કૃતવિપ્રણાશ નામના દોષો મટાડવા માટે એમ થઈ શકે નહિ.

પૂર્વજન્મન્યસન્નેતજન્મ સંપાદયેત્કથમ્ ।

માવિજન્મન્યસત્કર્મ ન મુક્તીતેહ સંચિતમ્ ॥૪॥

શબ્દાર્થ-પૂર્વ જન્મમાં અસત્ (અવિદ્યમાન) એવો આત્મા, આ (વર્તમાન) જન્મને કેમ પ્રાપ્ત કરે? અને ભાવી જન્મમાં અસત્ (અવિદ્યમાન)

આત્મા) હોય તો તે આ વર્તમાન દેહમાં સંચિત કરેલાં કર્મને ભોગવે નહિ. ૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે દેવ ! ઉપલા શ્લોકમાં તમે અનુમાને કરીને અન્નમયકોશથી આત્માનો ભેદ સિદ્ધ કર્યો છે. તે અનુમાન આ છે કે, 'દેહ આત્મા નથી; કારણ કે દેહ કાર્ય છે. જેમ ઘટ આદિ છે તેમ.' આ અનુમાનમાં દેહ પક્ષ છે, અનાત્મપણું સાધ્ય છે, કાર્યપણું હેતુ છે, અને ઘટઆદિ દર્શાત છે. હવે એ અનુમાનમાં 'કાર્યપણું' એ હેતુ ભલે હોય, પણ સાધ્ય 'અનાત્મપણું' કેમ હોય ? એ સાધ્યની તો કાંઈ જરૂર નથી; કારણ કે, દેહને અનાત્મા ન માનીએ અને આત્મા માનીએ, તોપણ કાંઈ દોષ આવતો નથી. માટે તમે સમજાવેલાં હેતુ 'કાર્યપણું,' અપ્રયોજક-નિષ્પ્રયોજન છે; કેમકે, તે હેતુથી કાંઈ સાધ્ય સિદ્ધ થતું નથી. જે હેતુથી સાધ્ય સિદ્ધ ન થાય, તે હેતુ અપ્રયોજક જ કહેવાય છે.

ગુરુ-અમે જે 'કાર્યપણું' એ હેતુ દર્શાવ્યો છે, તે નિષ્પ્રયોજન નથી, પણ સપ્રયોજન છે; કારણ કે, એ હેતુથી, દેહનું અનાત્મપણું સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-દેહનું અનાત્મપણું સિદ્ધ ન થાય તો શો દોષ આવે ?

ગુરુ-દેહનું અનાત્મપણું સિદ્ધ ન થવાથી આત્મપણું સિદ્ધ થાય. હવે જે દેહને આત્મા માનીએ, તો 'કૃતવિપ્રણાશ' અને 'અકૃતાભ્યાગમ' નામના બે દોષ આવશે. એ દોષ દૂર કરવા માટે, દેહનું અનાત્મપણું સિદ્ધ કરવું જોઈએ, અને તેની સિદ્ધિ માટે 'કાર્યપણું' એ હેતુની પણ આવશ્યકતા છે, માટે હેતુ અપ્રયોજક નથી.

શિષ્ય-કૃતવિપ્રણાશ અને કૃતાભ્યાગમ, એ બન્ને દોષનું સ્વરૂપ સમજાવો.

ગુરુ-કરેલાં કર્મોનો ભોગવ્યા વિના જે નાશ થવો, એ કૃતવિપ્રણાશ નામનો દોષ કહેવાય છે. દેહને જ આત્મા માનવાથી, બ્યારે દેહનો નાશ થાય છે, ત્યારે આત્માનો પણ નાશ થાય છે, એમ અવશ્ય માનવું જોઈએ, અને આત્માનો નાશ માનવાથી વર્તમાન જન્મમાં કરેલાં કર્મોનો, બાવી જન્મમાં ભોગવનાર કાંઈ રહેતો નથી. કારણ કે, વર્તમાન જન્મમાં જે દેહે કર્મ કર્યાં છે, તે દેહનો તો નાશ થાય છે, એટલે બાવી જન્મમાં વર્તમાન દેહના અભાવથી વર્તમાન દેહ તો તે કર્મનાં ફળ ભોગવશે નહિ; વળી આત્માને તો દેહથી ભિન્ન તું માનતો નથી, તેથી દેહનો નાશ થવાથી આત્માનો નાશ થયો, એમ માનવામાં કંઈ બાધ નડતો નથી, અને એવી રીતે આત્માનો નાશ થવાથી વર્તમાન જન્મમાં કરેલાં કર્મ, બાવી જન્મમાં આત્મા ભોગવશે, એમ કહી

શકાય નહિ. તેથી વર્તમાન જન્મમાં વિદ્યમાન દેહથી જે કર્મો થાય છે તે કર્મો, ભોગવ્યા વિના દેહની સાથે જ નાશ પામે છે, એમ માનવા વિના ખીજી ગતિ થતી નથી, અને તેમ માનવાથી 'નાશુર્કં ક્ષીયતે કર્મ કલ્પકોદિચતૈરપિ । કરોડો કલ્પો યર્થજય તોપણ ભોગવ્યા વિના કરેલાં કર્મોનો નાશ થતો નથી,' ઇત્યાદિ અનેક શાસ્ત્રવચનની સાથે વિરોધ આવે છે, ને 'કૃતવિપ્રણાશ' નામનો દોષ આવે છે. એ કૃતવિપ્રણાશ દોષનું સ્વરૂપ છે.

હવે અકૃતાભ્યાગમ નામનો દોષનું સ્વરૂપ આવું છે: પોતે નહિ કરેલાં કર્મોનાં ફળોનું આવવું, તે અકૃતાભ્યાગમ દોષ છે. પૂર્વ જન્મનાં કર્મો, આ જન્મમાં કારણ છે. જેણે જે કર્મ કર્યાં હોય, તેણે તે કર્મનાં ફળ ભોગવવાં જોઈએ, એવો શાસ્ત્રમત છે. જેમ જેણે ચોરી કરી હોય તે પુરુષ કારાગૃહમાં પડે, પણ જેણે ચોરી ન કરી હોય તે કારાગૃહમાં પડતો નથી; તેમ જેણે પુણ્યપાપરૂપ કર્મ કર્યાં હોય, તેણે તે પુણ્ય પાપનાં ફળ ભોગવાં જોઈએ. હવે, દેહને જ આત્મા માનવાથી, દેહનો નાશ થાય છે ત્યારે સાથે આત્માનો પણ નાશ થાય છે એમ સિદ્ધ થાય છે, તેથી વર્તમાન જન્મમાં જે દેહ એટલે આત્મા છે, તે દેહ એટલે આત્મા પૂર્વ જન્મમાં ન હતો; પૂર્વ જન્મમાંના દેહનો તો પૂર્વજન્મમાં જ નાશ થયો છે; અને વર્તમાન જન્મમાં તો તેથી ભિન્ન જ દેહ એટલે આત્મા છે; માટે વર્તમાન જન્મમાં વિદ્યમાન આત્માએ, કાંઈ પણ પુણ્યપાપરૂપ કર્મ કર્યાં નથી; તથાપિ આત્માને પુણ્યપાપનાં ફળરૂપ સુખદુઃખાદિક ભોગવવાં પડે છે; એટલે અકૃત કહેતાં ન કરેલાં કર્મનું ફળ ભોગવવું પડે છે. તેથી એ અકૃતાભ્યાગમ નામનો દોષ આવે છે. વિશેષ:-જેમ ખીજી વિના વૃક્ષ થતાં નથી, તેમ કર્મ વિના દેહની ઉત્પત્તિ થતી નથી. દેહની ઉત્પત્તિમાં કર્મ ખીજ છે, પણ તે ખીજનો તો અભાવ છે, કેમકે આ દેહ-આત્મા પૂર્વજન્મના દેહનો આત્મા નથી, એમ માન્યું છે. એવી રીતે 'દેહ જ આત્મા છે અને દેહનો નાશ થવાથી આત્માનો નાશ થાય છે,' એમ માનવાથી દેહની ઉત્પત્તિની સિદ્ધિ થતી નથી. તેથી જ, કૃતવિપ્રણાશ અને અકૃતાભ્યાગમ એ બે દોષ આવે છે માટે, દેહને આત્મા માનવો ઉચિત નથી, પણ તેથી તે ભિન્ન છે, એમ માનવું યોગ્ય છે. ૪

### પ્રાણમય કોશ વિવેક

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે અન્નમય કોશનું મિથ્યાપણું દેખાડીને હવે પ્રાણમય કોશનું સ્વરૂપ તથા તેનું અનાત્મપણું સમજાવે છે.

પૂર્ણો દેહે बलं यच्छब्दज्ञाणां यः प्रवर्तकः ।

વાયુઃ પ્રાણમયો નાસાવાત્મા ચૈતન્યર્ષર્જનાત્ ॥૧॥

શબ્દાર્થ-દેહમાં પૂર્ણ (આપક), બળને આપનાર અને ઈંદ્રિયોના પ્રવર્તક જે વાયુ છે, તે પ્રાણુમય કોશ છે. આ (પ્રાણુમય કોશ) આત્મા નથી; કારણ કે તે ચૈતન્યરહિત છે અર્થાત્ જડ છે. ૫

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે હું પ્રાણુમયકોશનું સ્વરૂપ સમજાવું છું. શરીરમાં રહેલા જે વાયુ છે તેમને પ્રાણુમયકોશ કહે છે. એ પ્રાણુવાયુ, પાદથી મસ્તક પર્યંત સંપૂર્ણ દેહમાં વ્યાપીને રહેલો છે. શરીરમાં આંત્ર્યઅંદકું જે કાંઈ બળ છે, તે પ્રાણુવાયુથી જ છે. નેત્રમાં રૂપગ્રહણની શક્તિ, શ્રોત્રમાં શબ્દ ગ્રહણની શક્તિ, ત્વચામાં સ્પર્શગ્રહણની શક્તિ, જિહ્વામાં રસગ્રહણની શક્તિ અને નાસિકામાં ગંધગ્રહણની શક્તિ, એવી રીતે પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયમાં શક્તિ તથા હાથમાં ગ્રહણ કરવાની શક્તિ છે, પગમાં ચાલવાની શક્તિ છે, એ વગેરે સર્વે શક્તિઓ પ્રાણુવાયુની સહાયતાથી છે. સર્વ ઈંદ્રિયોના પ્રેરક પ્રાણુવાયુ છે. એ પ્રાણુવાયુ, પ્રાણુમયકોશ કહેવાય છે. પણ એ પ્રાણુમયકોશ આત્મા તો નથી જ. કારણ કે પ્રાણુમયકોશ જડ છે અને આત્મા ચૈતન છે. હવે અનુમાન પ્રમાણ સાંભળો:-પ્રાણુમયકોશ આત્મા નથી; કારણ કે, તે ઘટ આદિની પેઠે જડ છે. જેમ ઘડો જડ છે તેથી તે આત્મા નથી, તેમ પ્રાણુમયકોશ પણ જડ છે, તેથી તે આત્મા નથી. એવી રીતે અનુમાન પ્રમાણથી 'આત્મા પ્રાણુમયકોશથી ભિન્ન છે,' એમ સિદ્ધ થાય છે. ૫

### મનોમયકોશ વિવેક

અવતરણિકા-હવે મનોમયકોશનું સ્વરૂપ દેખાડીને તેનું અનાત્મપણું એટલે મિથ્યાપણું સમજાવે છે.

અહંતાં મમતાં દેહે મેહાદૌ ચ કરોતિ યઃ ।

કામાદ્યવસ્થયા આંતો નાસાવાત્મા મનોમયઃ ॥૬॥

શબ્દાર્થ-જે દેહમાં અહંતા કરે છે, ગૃહાદિમાં મમતા કરે છે, તથા કામાદિ અવસ્થાએ કરીને બ્રાંત-વિકારી છે, તે મનોમયકોશ છે, અને તે (મનોમયકોશ) આત્મા નથી. ૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ત્રીજો કોશ મનોમય કેવો છે, તે હવે હું કહું છું. દેહમાં જે અહંતામમતા કરે છે, એટલે 'દેહ જ હું છું' એ પ્રકારનો અધ્યાસ ઉત્પન્ન કરે છે, ધર, ધન, સ્ત્રી, પુત્ર, પરિવાર, આદિ મારાં છે, એવી રીતે મમતા કરે છે, તેમ જ કામ, ક્રોધ, લોભ, આદિ વૃત્તિઓએ કરીને જે વિકારી છે, તે મનોમયકોશ કહેવાય છે. અનુમાન પ્રમાણે પણ તે આત્મા હરતો નથી. એ મનોમયકોશ આત્મા નથી; કારણ કે, એ મનોમયકોશ

દેહની પેઠે વિકારી છે. જેમ બાલ્યાવસ્થા, યુવાવસ્થા અને વૃદ્ધાવસ્થાએ કરીને દેહ વિકારી છે, તેથી તે આત્મા નથી, તેમ મનોમયકોશ પણ મમતાદિવાળો હોવાથી વિકારી છે, માટે તે આત્મા નથી. એ પ્રકારના અનુમાનથી પણ 'મનોમયકોશ આત્મા નથી,' એમ સિદ્ધ થાય છે. ૬

### વિજ્ઞાનમયકોશ વિવેક

અવતરણિકા-હવે વિજ્ઞાનમયકોશનું સ્વરૂપ તથા તેનું અનાત્મપણું દેખાડે છે, તથા મન અને બુદ્ધિ એ બન્ને અંતઃકરણના ભેદ છે, માટે એક જ અંતઃકરણમાં 'મનોમયકોશ' અને 'વિજ્ઞાનમયકોશ' ની કલ્પના કરવી ઉચિત નથી, તે પણ કહે છે.

લીના સુપ્તૌ વપુર્બોધે વ્યામુયાદાનસ્વાગ્રા ।

ચિચ્છાયોપેતધીર્નાત્મા વિજ્ઞાનમયશબ્દભાક્ ॥૭॥

કર્તૃત્વકરણત્વાભ્યાં વિક્રિયતાંતરિંદ્રિયમ્ ।

વિજ્ઞાનમનસી અંતર્બહિષ્થૈતે પરસ્પરમ્ ॥ ૮ ॥

શબ્દાર્થ-સુષુપ્તિ અવસ્થામાં લીન (લય) પામેલી, અને જાગ્રદવસ્થામાં નખાત્ર પર્યંત આખા શરીરમાં વ્યાપીને રહેનારી તથા ચિદ્વહની છાયા (આભાસ)વાળી એવી જે બુદ્ધિ, તે વિજ્ઞાનમયકોશ છે; (તે આત્મા નથી.) અંતઃકરણ, કર્તાપણાએ કરીને અને કરણપણાએ કરીને વિકાર પામે છે, તેથી તે વિજ્ઞાનમયકોશ અને મનોમયકોશ કહેવાય છે. એ વિજ્ઞાનમયકોશ અને મનોમયકોશ પરસ્પર અંદર અને બહાર વર્તે છે (માટે તે બે કહેવાય છે). ૭-૮

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પરબ્રહ્મને જાણવામાં જે યોયું આવરણ છે, તે વિજ્ઞાનમયકોશ છે. સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જેનો લય થાય છે અને જાગ્રદવસ્થામાં મસ્તકથી તે નખપર્યંત સર્વ શરીરમાં જે વ્યાપીને રહે છે અને જેમાં ચૈતન્યનો આભાસ પડે છે, એવી બુદ્ધિ વિજ્ઞાનમયકોશ કહેવાય છે. પણ એ વિજ્ઞાનમયકોશ આત્મા નથી; કારણ કે વિજ્ઞાનમયકોશનો સુષુપ્તિમાં લય થાય છે, અને આત્મા તો સર્વદા અવિનાશી તથા સદા પ્રકાશમાન છે, તેથી વિજ્ઞાનમયકોશ, આત્મા નથી; કેમકે તેનો લય થાય છે; ઘટાદિકની પેઠે. જેમ ઘટાદિકનો લય થાય છે તેથી તે આત્મા નથી, તેમ વિજ્ઞાનાત્મા બુદ્ધિનો પણ લય થાય છે, માટે બુદ્ધિ પણ આત્મા નથી. એ પ્રકારનાં અનુમાનથી 'વિજ્ઞાનમયકોશ પણ આત્મા નથી,' એમ સિદ્ધ થાય છે. ૭

શિષ્ય-અંતઃકરણ એક જ છે, અને મન તથા બુદ્ધિ, એ અંતઃકરણના ભેદ છે; હવે એક જ અંતઃકરણ,

વિજ્ઞાનમયકોશ અને મનોમયકોશ, એમ બે કોશરૂપે કેમ હોઈ શકે ?

ગુરુ-અંતઃકરણ એક જ છે અને મન તથા બુદ્ધિ તેના બેદ છે એ વાત ખરી છે; તથાપિ મન, કરણ એટલે અંદરની ઈદ્રિય કહેવાય છે અને બુદ્ધિ વિજ્ઞાનાત્મા કર્તા કહેવાય છે; તેમ જ, મન બાહ્ય એટલે બાહ્ય વૃત્તિવાળું છે, અને બુદ્ધિ આંતરવૃત્તિવાળી છે. એવી રીતે કરણપણા અને કર્તાપણાના ભેદથી, તેમ જ બાહ્યપણા અને આંતરપણાના ભેદથી, એક જ અંતઃકરણ મનોમયકોશ અને વિજ્ઞાનમયકોશ, એમ બન્ને ભિન્નભિન્ન કોશ કહેવાય છે. દાખલા તરીકે, એક જ પુરુષ, પોતાના પુત્રની અપેક્ષાથી પોતે પિતા કહેવાય છે, અને પોતાના પિતાની અપેક્ષાથી પોતે પુત્ર કહેવાય છે. અર્થાત્ જૂદાં જૂદાં કારણોથી, એક પુરુષ પિતા અને પુત્ર કહેવાય છે, તેમ જ એક જ અંતઃકરણ કર્તાપણું અને કરણપણું, એવી રીતે ભિન્નભિન્ન કારણોથી, વિજ્ઞાનમયકોશ અને મનોમયકોશ એવી રીતે બે કોશરૂપે થઈ શકે છે. ૮

### આનંદમય કોશ વિવેક

અવતરણિકા-હવે લોકતા શબ્દના વાચ્યાર્થરૂપ આનંદમયકોશનું અનાત્મપણું દેખાડવા માટે તેનું સ્વરૂપ સમજાવે છે.

કાચિદંતર્મુસ્વા વૃત્તિરાનંદપ્રતિબિંબમાક્ર ।  
પુણ્યભોગે ભોગશાંતૌ નિદ્રારૂપેણ લીયતે ॥ ૧ ॥  
કાદાચિત્કત્વતો નાત્મા સ્યાદાનંદમયોડ્ડ્યયમ્ ।  
બિંબભૂતો ય આનંદ આત્માસૌ સર્વદા સ્થિતેઃ ॥ ૧૦ ॥

શબ્દાર્થ-પુણ્યના ઉપભોગ કાળમાં કોઈ અંતર્મુખવૃત્તિ, આનંદના પ્રતિબિંબને ભજનારી થાય છે, અને એ જ અંતર્મુખવૃત્તિ, ભોગની શાંતિસમયે નિદ્રારૂપે વિલીન થાય છે. તે આનંદમયકોશ કહેવાય છે. આ આનંદમયકોશ પણ આત્મા નથી; કારણ કે તે ક્ષણિક છે, એટલે કોઈક કાળમાં છે. જે બિંબભૂત આનંદ છે, એ જ (બિંબભૂત આનંદ) આત્મા છે; કારણ કે, તેની સર્વદા સ્થિતિ (નિત્યતા) છે. ૯-૧૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સૌથી છેલ્લો પડો, સ્વપ્રકાશ ચિદાત્મા ન્યોતિનો સાક્ષાત્ થવામાં નડે છે, તે આનંદમયકોશ છે. પુણ્યકર્મનું ફળ સુખ છે, અને પાપકર્મનું ફળ દુઃખ છે. એ પુણ્યકર્મનાં ફળરૂપ સુખના અનુભવ સમયમાં જે બુદ્ધિવૃત્તિ, અંતર્મુખ થઈ આનંદ, કે જે આત્મસ્વરૂપ છે તેને, ભજે છે; અને પુણ્યભોગના ફળની શાંતિ થાય ત્યારે નિદ્રારૂપે વર્તે છે. આ બુદ્ધિવૃત્તિ, આનંદ-

મયકોશ કહેવાય છે. પણ એ આનંદમયકોશ આત્મા નથી; કારણ કે, તે આનંદ ક્ષણિક છે. અનુમાનથી પણ એમ જ સિદ્ધ થાય છે કે, આનંદમયકોશ આત્મા નથી; કારણ કે, તે કોઈક કાળમાં રહે છે, અર્થાત્ પુણ્યના ભોગના સમયમાં અને નિદ્રાકાળમાં રહે છે. ત્યારે એ કાના જેવો છે ? જેમ વીજળી અબકોને પાછી લીન થાય છે, કેમકે તે ક્ષણિક છે, અને તેથી તે આત્મા નથી, તેમ આનંદમયકોશ (એક જાતની બુદ્ધિવૃત્તિ) સુખાનુભવ વખતે રહે છે અને પછી તે લીન થાય છે, તેથી તે ક્ષણિક છે; અને જે ક્ષણિક હોય, તે આત્મા હોય નહિ, કેમકે આત્મા નિત્ય છે; અને આનંદમય કોશ અનિત્ય છે. સુખકારી પદાર્થનો જ્યાં સૂધી સંયોગ હોય ત્યાં સૂધી આનંદ રહે છે અને તેના વિયોગ થવાથી આનંદનો નાશ થાય છે, અને આત્માનંદ તો સદાય એક સરખો જ રહે છે, કેમકે તે નિત્ય છે. તેથી આનંદમયકોશ આત્મા નથી. ૯

શિષ્ય-અનમય, પ્રાણમય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય અને આનંદમય એ પાંચ કોશ વિદ્યમાન છે, અને તે અનુભવમાં પણ આવે છે. એ સર્વ કોશમાંથી કોઈ પણ કોશમાં એકએક કોશના સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરીને, આત્માપણાનો નિષેધ કર્યો છે. હવે એ પાંચકોશથી અતિરિક્ત બીજો કોઈ અનુભવમાં આવતો નથી, તેથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે આત્મા જ નથી.

ગુરુ-પંચકોશ અનુભવમાં આવે છે, અને તેથી અતિરિક્ત કોઈ અનુભવમાં આવતો નથી, માટે પંચકોશના આત્માપણાનો નિષેધ કરવાથી નિરાત્મપણું પ્રાપ્ત થશે, એમ તારું સમજવું હોવાનું છે. કારણ કે આત્મા પંચકોશથી અતિરિક્ત છે. એ અતિરિક્ત આત્માનું કેવું સ્વરૂપ છે, એવી જિજ્ઞાસા હોય તો હું કહું છું, તે સાવધાન થઇને સાંભળો:-બુદ્ધિમાં જે આનંદનું પ્રતિબિંબ પડે છે અને જે પ્રિય, મોદ, પ્રમોદ શબ્દનો અર્થ છે, અને જે આનંદમયકોશ બિંબ(કારણ)રૂપ છે, એ જ આનંદ, આત્માની મૂર્તિ કહેવાય છે. કારણ કે, એ આનંદ સર્વદા વર્તમાન રહે છે, તેથી તે નિત્ય છે. અનુમાનથી પણ જણાય છે કે, આનંદ જ આત્મા છે; કારણ કે, તે નિત્ય છે; જે આત્મા ન હોય, તે નિત્ય પણ ન હોય. જેમ, દેહ ઈદ્રિય, મન, બુદ્ધિ, અહંકાર આદિ નિત્ય નથી, તેથી તે આત્મા નથી; પણ આનંદ નિત્ય છે, માટે તે આત્મા છે. એવી રીતના અનુમાનથી પણ આત્મા આનંદરૂપ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. 'અસ્તીત્વેવોપલબ્ધવ્યઃ । આત્મા છે એ પ્રકારે આત્માને જાણવો,' એમ શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે. માટે પંચકોશથી જૂદો જ આત્મા છે, એ પ્રમાણે સિદ્ધ થવાથી નિરાત્મવાદીની શંકાને સ્થાન જ ક્યાં છે તે કહે.



શિષ્ય-સારે આકાશ પણ નિલ છે, માટે એ આકાશ, આત્મા કાં નહિ?

ગુરુ-‘આત્મન આકાશઃ સંયુતઃ। આત્માથી આકાશ ઉત્પન્ન થયું,’ એવી રીતે શ્રુતિમાં આકાશની ઉત્પત્તિ કહી છે. તેમ આમ પણ કહ્યું છે:-જાતસ્ય હિ ધ્રુવો મુલ્યઃ। ઉત્પન્ન થયેલાનો નિશ્ચય નાશ થાય છે.’ એ સ્મૃતિવચનોનાં પ્રમાણોથી જણાય છે કે ઉત્પન્ન થયેલાનું અનિત્યપણું નિઃશંક છે. માટે, આકાશ અનિત્ય છે; કારણ કે, આકાશ ઉત્પન્ન થયેલું છે; માટે ‘આકાશ અનિત્ય છે તેથી તે આત્મા છે’ એમ કહેવું અયોગ્ય જ છે. ૧૦

અવતરણિકા-અહીંયા શિષ્ય મૂળમાં જ શંકા કરે છે, તે પરથી ગુરુજી તેનું ઉત્તર દે છે.

નનુ દેહમુપક્રમ્ય નિદ્રાનંદાંતવસ્તુષુ ।

મા મૂદાત્મત્વમન્યસ્તુ ન કશ્ચિદનુભૂયતે ॥ ૧૧ ॥

બાહં નિદ્રાદયઃ સર્વેઽનુભૂયંતે ન ચેતરઃ ।

તથાઽપ્યેતેઽનુભૂયંતે યેન તં કો નિવારયેત્ ॥ ૧૨ ॥

શબ્દાર્થ-દેહને લઇને નિદ્રા-આનંદ (આનંદમય-કોશ) સૂધીની વસ્તુમાં ભલે આત્માપણું ન હો, પણ તે વિના બીજે તો કોઈ અનુભવમાં આવતો નથી (માટે તે નથી). યથાર્થ છે કે આનંદમયકોશથી આરંભીને અન્નમયકોશ પર્યંત સર્વે અનુભવમાં આવે છે, તેથી બીજે અનુભવમાં આવતો નથી, તથાપિ એ (આનંદમયથી આરંભી અન્નમયકોશ પર્યંત) જેનાથી અનુભવમાં આવે છે, તેનું કોણ નિવારણ કરી શકે? ૧૧-૧૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ.

શિષ્ય-અન્નમયકોશ આત્મા નથી, પ્રાણમયકોશ આત્મા નથી, મનોમયકોશ આત્મા નથી, વિજ્ઞાનમયકોશ આત્મા નથી, અને આનંદમયકોશ આત્મા નથી, એવી રીતે તમે સર્વ કોશમાં આત્મપણુનો નિષેધ કર્યો છે તો ભલે કર્યો; પણ એ અન્નમયાદિ પંચકોશમાંથી કોઈ પણ કોશ આત્મા ન હોય, ત્યારે પંચકોશથી બીજે કોઈ અનુભવમાં આવતો નથી કે, જેને તમે આત્મા કહેશો. જો પંચકોશથી બીજે કોઈ આત્મા હોય તો પંચકોશની પેઠે અનુભવમાં આવવો જોઈએ, પણ પંચકોશથી બીજે કોઈ પણ અનુભવમાં આવતો નથી, તેથી આત્મા નથી એવી રીતે નિરાત્મવાદ સિદ્ધ થાય છે. ૧૧

વળી જે પંચકોશ અનુભવમાં આવે છે, ‘તે તો આત્મા નથી’ એમ તમે કહો છો, અને એ પંચકોશથી અન્ય કોઈ અનુભવમાં આવતું નથી કે જેને આત્મા માનીએ, ત્યારે તમે ‘પંચકોશથી જૂદો આત્મા છે’ એમ કેમ કહો છો?

ગુરુ-પંચકોશ અનુભવમાં આવે છે, અને તેથી જૂદો કોઈ અનુભવમાં આવતો નથી એટલા જ માટે, નિરાત્મવાદ જેવું જણાય છે એ વાત ખરી; પરંતુ જે આત્માએ કરી અન્નમયકોશથી આરંભીને આનંદમયકોશ પર્યંત સર્વ કોશ અનુભવમાં આવે છે, તે આત્માનું કોણ નિવારણ કરી શકે? આત્માના સદ્ભાવથી પંચકોશ આદિ સર્વ પ્રપંચનો અનુભવ થાય છે. અનુભવકર્તા, અનુભાવ્ય-અનુભવ કરવાની વસ્તુ-થી ભિન્ન છે. જેમ ઘટનો અનુભવ કરતાં મનુષ્ય તે, અનુભાવ્ય જે ઘટ તેથી ભિન્ન છે; તેમ, અનુભવ કરતાં આત્મા છે અને અનુભાવ્ય પંચકોશ છે, માટે પંચકોશથી આત્મા ભિન્ન છે. આત્મા સાક્ષી છે અને પંચકોશ સાક્ષ્ય છે, માટે આત્મા પંચકોશથી ભિન્ન છે અને અનુભવકર્તા છે; અર્થાત્, આત્મા છે એમ સિદ્ધ થાય છે, તેથી તારો નિરાત્મવાદ ટકી શકતો નથી. ૧૨

અવતરણિકા-આમ સમજાવ્યા છતાં પણ શિષ્ય શંકા કરે છે કે, જો આત્મા હોય તો તે અનુભવમાં આવવો જોઈએ. પરંતુ તે જાણવામાં આવતો નથી. તેપરથી ગુરુ કહે છે:-

સ્વયમેવાનુભૂતિત્વાદ્વિચિતે નાનુભાવ્યતા ।

જ્ઞાતૃજ્ઞાનાંતરાભાવાદ્જ્ઞેયો ન ત્વસત્તયા ॥ ૧૩ ॥

શબ્દાર્થ-પોતે(આત્મા)જ અનુભવરૂપ હોવાથી (આત્માનું) અનુભાવ્યતા (અનુભવના વિષય થવા) પાણું નથી; તેમ તે અસત્પણુએ કરી જણાતો નથી તેમ પણ નથી, પરંતુ તે આત્મા બીજા જ્ઞાતા અને જ્ઞાનના અભાવથી જાણવામાં આવતો નથી. ૧૩

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જો આત્મા પંચકોશથી જૂદો હોય તો પંચકોશની પેઠે તે અનુભવમાં આવવો જોઈએ, પણ આત્મા અનુભવમાં આવતો નથી, તેથી આત્મા નથી, એમ સિદ્ધ જ થાય છે.

ગુરુ-આત્મા પંચકોશનો સાક્ષી છે, માટે તે અનુભવરૂપ છે, તેથી જ તે અનુભવમાં આવતો નથી, કેમકે એ પોતે અનુભવનો વિષય નથી.

શિષ્ય-આત્મા અનુભવરૂપ હોય તો ભલે અનુભવરૂપ હો; તથાપિ તેનો અનુભવ થતો નથી, તેનું કારણ શું?

ગુરુ-અનુભવ થવામાં અનુભવ અને અનુભવ કર્તાની આવશ્યકતા છે. આત્મા પોતે અનુભવરૂપ છે, અને સંજાતીય, વિજાતીય તથા સ્વગત ભેદથી રહિત છે, તેમ અદ્વિતીય છે. તેથી આત્માથી બીજે અનુભવ નથી, તેમ આત્માથી બીજે અનુભવનો કર્તા પણ નથી. સારે આત્માનો અનુભવ કેવી રીતે થાય? જો આત્માનો અનુભવ થતો હોય તો આત્માનું અનુભવ-

રૂપપાત્રું સિદ્ધ થાય નહિ; કારણ કે, અનુભવકર્તા અને અનુભાવ્ય (અનુભવ કરવાની વસ્તુથી) ભિન્ન હોય છે. જેમ સાધન વિના સાધ્ય સિદ્ધ થાય નહિ, તેમ અનુભવ અને અનુભવકર્તા વિના આત્માનો અનુભવ સિદ્ધ થશે નહિ. દાખલા તરીકે, ઘડો સાધ્ય છે અને તેનાં સાધનો, ચક્ર, દંડ આદિ છે. જેમ ચક્ર, માટી, આદિ સાધનો ન હોય તો સાધ્ય ઘડો સિદ્ધ થશે નહિ, તેમ આત્માનો અનુભવ સિદ્ધ થશે નહિ. આત્મા અનુભવરૂપ છે, અને તે સર્વનો અનુભવકર્તા સાક્ષી છે. આત્માથી અન્ય અનુભવ કે અનુભવકર્તા નથી, કે જેણે કરીને આત્માનો અનુભવ થાય, માટે જ આત્માનો અનુભવ થતો નથી.

શિષ્ય-વસ્તુનો અનુભવ ન થવામાં બે કારણો હોય છે. એક તો અનુભવકર્તાના અભાવથી વસ્તુનો અનુભવ થતો નથી, અને બીજું વંધ્યાપુત્રની પેઠે વસ્તુસત્તાના અભાવથી એટલે તે વસ્તુ જ નથી તેથી તે વસ્તુનો અનુભવ થતો નથી. હવે આત્માનો અનુભવ થતો નથી, એમાં ‘આત્માથી અતિરિક્ત અનુભવકર્તા નથી માટે આત્માનો અનુભવ થતો નથી,’ એ કારણ તમે કહો છો; પરંતુ એ તમારા કહેવામાં કાંઈ પણ પ્રમાણ છે? બે પ્રમાણ હોય તો કહો, અને બે પ્રમાણ ન હોય તો તમારું કહેવું અનુચિત છે; કારણ કે, પ્રમાણ વિના કાંઈ પણ વાત સિદ્ધ થતી નથી. હું તો માનું છું કે, ‘આત્માનો અભાવ છે, તેથી જ આત્માનો અનુભવ થતો નથી.’

ગુરુ-આત્માનો અભાવ નથી, પણ સદ્ભાવ છે. આત્માનો સદ્ભાવ છે, તેથી પંચકોશનો અનુભવ થાય છે; પણ આત્માનો અભાવ હોય તો પંચકોશનો અનુભવ થાય નહિ. તેથી, ‘આત્માનો અભાવ છે માટે તેનો અનુભવ થતો નથી,’ એમ કહેવું ઉચિત નથી; પણ ‘અનુભવકર્તાના અભાવથી આત્માનો અનુભવ થતો નથી’ એમ કહેવું યોગ્ય છે.

આત્મા અનુભવરૂપ છે, એમાં શ્રુતિનું આ પ્રમાણ છે: ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । અહમ, સત્ય છે, જ્ઞાનસ્વરૂપ છે, અનંત છે,’ એવી રીતે અહમને જ્ઞાનસ્વરૂપ કહ્યું છે. અહમ અને આત્મા એક જ છે, એ તો અનેક વાર કહી ગયા છિયે. અહીં જ્ઞાનસ્વરૂપ એટલે અહમ અનુભવ સ્વરૂપ છે, એમ સમજવું.

આત્મા સાક્ષીરૂપ છે તેનું પ્રમાણ આ પ્રમાણે પણ છે: ‘સાક્ષી ચેતા કેવલો નિર્ગુણશ્ચ । આત્મા સાક્ષી છે; ચેતન છે, અદ્વિતીય છે, અને નિર્ગુણ છે.’ આત્માથી બીજો અનુભવકર્તા નથી, તેનું પ્રમાણ પણ છે: ‘નાન્યોઽત્તોઽસ્તિ બોદા । આત્માથી અન્ય જ્ઞાતા નથી. વળી આત્માથી અનુભવકર્તા પણ અન્ય નથી, તેનું પણ અપ્રમાણ છે: ‘અકમેવાદ્વિતીયં બ્રહ્મ । અહમ સમ્પત્તીય, વિજ્ઞતીય અને

સ્વગતભેદથી રહિત છે.’ અને આત્મા જ્ઞાનરૂપ છે, એ તો આગળ શ્રુતિનું પ્રમાણ આપીને સિદ્ધ કર્યું છે. જેમ આ ગ્રંથના પહેલા પ્રકરણમાં ‘इयमात्मा । આ જ્ઞાન આત્મા છે’ એ લોકમાં આત્મા જ્ઞાનસ્વરૂપ છે, એમ કહ્યું છે, એવી રીતે ‘આત્મા અનુભવરૂપ છે; આત્માથી અન્ય અનુભવ નથી; આત્મા અનુભવકર્તા છે.’ આત્માથી અન્ય અનુભવકર્તા નથી. તેથી જ, આત્માનો અનુભવ થતો નથી, એમાં અનેક શ્રુતિ, સ્મૃતિઓનાં વચન પ્રમાણ છે. માટે, આત્માનો અભાવ હોવાથી આત્માનો અનુભવ થતો નથી, એમ કહેવું અયોગ્ય છે, પણ બીજા અનુભવ કર્તાના અથવા તો બીજા જ્ઞાનના અભાવથી આત્માનો અનુભવ થતો નથી, એમ કહેવું જ સત્ય છે. ૧૩

અવતરણિકા-અનુભવરૂપ આત્મા અનુભવનો વિષય થઈ શકે જ નહિ. તેપર દૃષ્ટાંત આપીને તેનું ક્ષણ પણ કહે છે:-

માધુર્યાદિસ્વભાવાનામન્યત્ર સ્વગુણાર્પિણામ્ ।

સ્વર્સ્મિન્સ્તદર્પણાપેક્ષા નો ન ચાસ્ત્યન્યદર્પકમ્ ॥૧૪॥

અર્પકાંતરરાહિત્યેડ્યસ્ત્યેષાં તત્સ્વભાવતા ।

મા ભૂતથાડુભાવ્યત્વં બોધાત્મા તુ ન હીયતે ॥૧૫॥

શબ્દાર્થ-બીજે ઠેકાણે (જળ દૂધ આદિ અન્ય પદાર્થોમાં) પોતાના ગુણને અર્પણ કરવાવાળા માધુર્યાદિ સ્વભાવવાળા (મધુરતાદિ સ્વાભાવિક ગુણવાળા સાકર, ખાંડ, ગોળ, આંબલી, લવણ આદિ) પદાર્થોને, પોતાને વિષે તે મધુરતાદિ ગુણ અર્પણ કરવાની અપેક્ષા હોતી નથી, તેમ બીજા અર્પક (મધુરતાદિ અર્પણ કરવાવાળી વસ્તુ) પણ હોતી નથી. જેમ અન્ય અર્પણ કરનારનો અભાવ છતાં પણ એઓનો (મધુરતા આદિ અર્પણ કરનાર ખાંડ આદિ પદાર્થોનો) મધુરતા આદિ સ્વભાવ છે જ; તેમ આત્માનું અનુભવનું વિષયપણું મા હો, પરંતુ તે આત્માનું યોધાત્મકપણું તો નાશ પામતું નથી. ૧૪-૧૫.

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેનો સ્વાભાવિક ગુણ માધુર્ય છે, એવા પદાર્થો સાકર, ખાંડ, ગોળ આદિ છે. એ સર્વે મધુર પદાર્થો જળ, દૂધ, લાડુ આદિ સઘળા પદાર્થોને પોતાનો ગુણ અર્પણ કરે છે, અને પોતાના સંબંધથી અન્યને મધુર કરે છે. જેમ ખાંડ, સાકર, ગોળ આદિને મધુર કરવા માટે બીજા મધુર પદાર્થોની અપેક્ષા નથી, તેમ મધ ખાંડ આદિ મધુર પદાર્થોને મધુર કરે, એવા બીજા કાંઈ પદાર્થો પણ જગતમાં નથી. તેમ જ આંબલી આદિ સ્વાભાવથી

ખાટા પદાર્થ છે. તે ખાટા પદાર્થો અન્ય પદાર્થોને પોતાના સંબંધથી ખાટા કરે છે, પણ પોતાને ખાટા થવા માટે બીજા ખાટા પદાર્થની અપેક્ષા નથી, તેમ તેને ખાટા કરનાર અન્ય ખાટા પદાર્થ પણ જગતમાં કાઈ નથી. વળી કડવા, ખારા, તીખા આદિ પદાર્થો પણ બીજા પદાર્થોને કડવા, ખારા, તીખા આદિ કરે છે, પણ પોતાને કડવા, ખારા, તીખા આદિ થવા માટે અન્ય કડવા, ખારા, તીખા આદિ પદાર્થોની અપેક્ષા રહેતી નથી. તેમ જગતમાં અન્ય કડવા ખારા તીખા આદિ પદાર્થ પણ નથી. એવી જ રીતે, આત્મા પોતે અનુભવરૂપ છે. આત્માએ કરી સર્વ પદાર્થોનો અનુભવ થાય છે, આત્મા સર્વ પદાર્થોને અનુભવવાળા કરે છે, આત્માને પોતાના અનુભવ માટે બીજા પદાર્થની અપેક્ષા નથી, તેથી જ આત્માનો અનુભવકર્તા જગતમાં બીજો કાઈ પદાર્થ નથી. ૧૪.

ખાંડ, સાકર, ગોળ આદિ મધુર પદાર્થોમાં મધુરતા અર્પણ કરવાવાળા બીજા મધુર પદાર્થો નથી; આંખલી આદિમાં ખટાશ અર્પણ કરવાવાળા બીજા ખાટા પદાર્થો નથી; લવણ આદિમાં ખારાશ અર્પણ કરવાવાળા બીજા ખારા પદાર્થો નથી; તે તો ભલે નહિ હોય, પરંતુ ખાંડ સાકર, ગોળ આદિમાં જે મધુરતા છે, આંખલી આદિમાં ખટાશ છે, લવણ આદિમાં ખારાશ છે, તે સ્વાભાવિક ગુણોનો તો કાઈ પ્રકારે પણ અટકાવ કરી શકાતો નથી; પોતપોતાના સ્વાભાવિક ગુણો તો સ્વતઃસિદ્ધ વિદ્યમાન જ છે. તેમ આત્માનો અનુભવકર્તા કાઈ નથી, પણ આત્મા તો સર્વ પદાર્થોનો અનુભવકર્તા છે. માટે આત્માનો સ્વભાવ જે યોધાત્મકરૂપ છે અર્થાત્ નિત્યજ્ઞાનસ્વરૂપ છે, તેનો તો કાંઈથી અટકાવ થઈ શકે તેમ નથી; તેથી આત્મા પોતે અનુભવરૂપ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૧૫.

અવતરણિકા-આત્મા અનુભવરૂપ છે, એટલા માટે તે અનુભવનો વિષય નથી, અને તે સ્વપ્રકાશ છે, તેપર શ્રુતિનું પ્રમાણ આપે છે:—

સ્વયંજ્યોતિર્ભવત્યેષ પુરોસ્માદ્દાસતેઽસ્થિલાત્ ।

તમેવ ભાંતમન્વેતિ તદ્દાસા ભાસ્યતે જગત્ ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-આ (આત્મા) સ્વયં જ્યોતિઃ (સ્વયં-પ્રકાશ) છે, કારણ કે તે આ (પરિદૃશ્યમાન) સર્વ જગતથી પૂર્વે ભાસે છે, અને તેના પ્રકાશ(આત્મા)-ની પાછળ સર્વ જગત્ પ્રકાશે છે; તથા તેની (આત્માની) ક્રાંતિએ કરીને જગત્ ભાસે છે. ૧૬.

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘અન્નાયં પુરુષઃ સ્વયં જ્યોતિર્ભવતિ । સુષુપ્તિ અવસ્થામાં આ પુરુષ-આત્મા સ્વયંપ્રકાશ હોય છે.’ ‘અસ્માત્સ્વસ્મા-

સ્પુરતઃસુવિભાતિ । તે આ દૃશ્યમાન જગતથી પૂર્વે પ્રકાશે છે,’ ‘તમેવ ભાંતમન્વેતિ સર્વે તસ્ય ભાસા સર્વમિદં વિભાતિ । પ્રકાશ કરતા આત્માની પછી સૂર્ય, ચંદ્ર આદિ પ્રકાશક અને પ્રકાશ્ય સર્વ જગત્ પ્રકાશમાન થાય છે. તે આત્માના પ્રકાશથી જ ચરાચર જગત્ પ્રકાશે છે.’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં પણ ‘આત્મા સ્વયંપ્રકાશ છે’ એમ કહ્યું છે, તેથી એ સિદ્ધ છે કે આત્મા સ્વયંપ્રકાશ છે; કારણ કે તે સર્વથી પહેલાં પ્રકાશેલો છે. આત્મા સર્વદા પ્રકાશમાન છે, અને તેની પછી સૂર્ય, ચંદ્ર, અગ્નિઆદિ પ્રકાશ કરે છે. સૂર્યાદિકમાં પ્રકાશની શક્તિ, આત્માની છે, અને આત્માના પ્રકાશે કરી ચરાચર જગત્ પ્રકાશે છે. શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ગીતાશ્રમાં કહ્યું છે કે, ‘જ્યોતિષામપિ તજ્જ્યોતિઃ । સૂર્ય, ચંદ્ર આદિક જે પ્રકાશ કરવાવાળા છે, તેનો પણ પ્રકાશ કરવાવાળો જે છે તે આત્મા છે.’ એથી આત્માના પ્રકાશ માટે અન્ય પ્રકાશક પદાર્થની આવશ્યકતા નથી. ૧૬

અવતરણિકા-આત્માના અનુભવ માટે અન્ય સાધન નથી, તેમ તેનો અન્ય જ્ઞાતા પણ નથી, તે માટે શ્રુતિનું પ્રમાણ આ પ્રમાણે છે:—

યેનેદં જાનતે સર્વે તત્કેનાન્યેન જાનતામ્ ।

વિજ્ઞાતાતરં કેન વિદ્યાચ્છક્તં વેદ્યે તુ સાધનમ્ ॥ ૧૭ ॥

શબ્દાર્થ-ગ્રાણીઓ જે આત્માએ કરીને આ (દૃશ્યમાન) સર્વ(ચરાચર)ને જાણે છે, તે આત્માને બીજા કયા અન્યવડે જાણવો? જાણનારા આત્માને શાથી જાણવો? તમે કદાચ મનને જાણવામાં સાધન કહેશો તો તે મન, જાણવાયોગ્ય ઘટપટ આદિને જાણવા સમર્થ છે, પણ આત્માને જાણવા સમર્થ નથી. ૧૭.

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘યેનેદં સર્વે વિજાનાતિ તં કેન વિજાનીયાત્ વિજ્ઞાતાતરમે કેન વિજાનીયાત્ । જે આત્માએ કરી આ સર્વ જગતને જાણી શકાય છે, તે આત્માને શાથી જાણવો? અરે વિજ્ઞાતાને કયા સાધનથી જાણવો?’ તે વિષે શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, આત્માને જાણવામાં બીજું કાંઈ પણ સાધન નથી, તેમ આત્માને જાણનારો અન્ય જ્ઞાતા પણ નથી. સર્વ ગ્રાણી સાક્ષી, ચેતનરૂપ એવા આત્માએ કરીને જ સર્વ જગત્ કે જે દૃશ્યમાન છે તેને જાણે છે. તે આત્માને અન્ય કયા સાધને કરીને જાણવો? કારણ કે આત્મા વિના બીજું સર્વ તો જડ છે, અને જાણવું એ કાંઈ જડનો ધર્મ નથી, પણ ચેતનનો ધર્મ છે, અને ચેતન તો આત્મા જ છે; તે અદ્વિતીય, એટલે એક જ છે; ત્યારે સાક્ષીરૂપ આત્માને જડસ્વરૂપ બીજાં કયાં સાધને

કરી જાણવો? પણ, હે શિષ્ય! એ આત્માને જાણવા માટે અન્ય કોઈ સાધન નથી, તેમ બીજાને જાણનારો પણ નથી. આત્મા સ્વયં જાતા છે, તે જાતા એવા આત્માને શાથી જાણવો, તે કહે.

શિષ્ય-‘આત્માને જાણવામાં કાંઈપણ સાધન નથી’ એમ આપ કહો છો, પણ તે ઉચિત નથી; કારણ કે, અન્ય પદાર્થને જાણવામાં જે મન સાધન છે એ જ મન આત્માને જાણવામાં પણ સાધન થઈ શકશે.

ગુરુ-મન, એ જાણવામાં સાધન છે એ વાત ખરી. કેમકે, વેદ એટલે જેય અર્થાત્ જાણવા યોગ્ય પદાર્થ; જેવા ઘટપટ વગેરે. તે જાણવામાં મન સાધન છે ખરું, પરંતુ આત્માને જાણવામાં તે સાધન થઈ શકતું નથી. કારણ કે, આત્મા જેય નથી, પણ તે તો જાતા છે. માટે એ મન, ઘટપટાદિ પ્રાકૃત પદાર્થને જાણવામાં સાધન થઈ શકશે; પણ આત્માને જાણવામાં સાધન થઈ શકશે નહિ. શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે, ‘નૈવ વાચા ન મનસા। બ્રહ્મ, વાણીએ કરી કથન કરી શકાય તેમ નથી; તે મને કરી જાણી શકાય તેમ નથી; એટલે, વાણી અને મનને પણ તે અજોચર છે.’ વળી, ‘યતો વાચો નિર્વર્તે અપ્રાપ્ય મનસા સહ। બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થયા વગર મનની સાથે વાણી પણ જ્યાંથી પાછી ફરે છે.’ હે શિષ્ય! તારા હૃદયમાં યથાર્થ રીતે આ સિદ્ધાંત ઠસે તે માટે, બુદ્ધિની ઉપાધિએ કરી મેં આત્માને જાતા કહ્યો છે, એટલે જ્ઞાનનો આશ્રય કહ્યો છે; પણ સિદ્ધાંતમાં તો આત્મા અનુભવરૂપ અર્થાત્ જ્ઞાનરૂપ જ છે. ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ। બ્રહ્મ, સત્ય છે, જ્ઞાનરૂપ છે, અને અનંત છે’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેનું સ્મરણ રાખ.

શિષ્ય-આત્માને જાણનારા અન્ય કોઈ ન હોય તો ભલે ન હો; પણ આત્માને જાણનાર આત્મા તો છે જ. તેમ છતાં આત્માનો કોઈ જાતા નથી, આત્મા જ્ઞાનનો વિષય નથી, આત્મા અનુભવનો વિષય નથી, એમ આપ શા હેતુથી કહો છો?

ગુરુ-જેમ ઘંટા જાણવા યોગ્ય છે માટે તે જેય છે, અને પુરુષ જાણનાર છે માટે તે જાતા છે; તેમ જાતા અને જેય બન્ને ભિન્નભિન્ન હોય છે. જેય ઘટ પટાદિ, અને જાતા પુરુષ, બન્ને ભિન્નભિન્ન છે. તેવી જ રીતે, જો આત્મા જ્ઞાનનો વિષય હોય તો જેય થઈ જાય, અને તેમ થાય તો પછી તેને જાણનારો જાતા અન્ય હોવો જોઈએ, અને તે જાતાને જાણનાર અન્ય જાતા જોઈએ, એમ પરંપરાએ પણ પાર ન આવે. ખરી રીતે તો આત્માથી અન્ય કોઈ જાતા જ નથી, માટે, જ્ઞાનનો વિષય આત્મા નથી, પણ જ્ઞાનરૂપ જ આત્મા છે. વળી આત્મા જાતા તેમ જ આત્મા જેય, એવી રીતે જે જાતા તે જ જેય હોય તો કર્મકર્તાપણાનો પણ વિરોધ આવે છે; કારણ કે, જાતા એટલે જ્ઞાનનો આશ્રય કોણ ને જેય એટલે જ્ઞાનનો

વિષય કોણ? કેમકે આશ્રય અને વિષય બન્ને તો ભિન્ન જ હોવા જોઈએ. એટલા માટે, આત્મા જાતા અને આત્મા જેય એમ માનવું ઉચિત નથી. તેથી આત્મા જ્ઞાનનો વિષય નથી, પણ જ્ઞાનરૂપ જ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૧૭

અવતરણિકા-‘આત્મા સ્વપ્રકાશ છે’ તે પર શ્રુતિ-ઓનાં પ્રમાણ આ પ્રમાણે છે:-

સ વેત્તિ વેદ્યં તત્સર્વં નાન્યસ્તસ્યાસ્તિ વેદિતા ।

વિદિતાવિદિતાભ્યાં તત્પૃથગ્બોધસ્વરૂપકમ્ ॥ ૧૮ ॥

શબ્દાર્થ-તે (આત્મા) જે સર્વ વેદ્ય(જેય પદાર્થ)ને જાણે છે, તેનો જાણનાર બીજા નથી. તે (આત્મા), વિદિત (જ્ઞાનનો વિષય) અને અવિદિત (અજ્ઞાને કરી આવૃત)થી પૃથક્ વિલક્ષણ બોધસ્વરૂપ છે. ૧૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આત્મા સ્વપ્રકાશ છે; તેથી એ વેદ એટલે જાણવા યોગ્ય ચરાચર જગતને જાણે છે, અને તેથી જ સર્વનો સાક્ષી છે, પણ આત્માનો જાતા ચરાચર જગતમાં કોઈ નથી. આત્મા જ્ઞાનના વિષયથી ભિન્ન છે, તેમ જ અજ્ઞાને કરીને આચ્છાદિતથી પણ ભિન્ન છે; આત્મા તો જ્ઞાનસ્વરૂપ જ છે. શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે, ‘સ વેત્તિ વેદ્યં ન ચ તસ્યાસ્તિ વેદિતા। એ આત્મા જેય વસ્તુને જાણે છે; પણ તેનો જાતા નથી.’ ‘અન્યદેવ તદ્વિદિતાદયો અવિદિતાદયિ। તે બ્રહ્મ વિદિતથી એટલે જાણેલાથી અન્ય છે, તેમ અવિદિતથી (અજ્ઞાન)થી આવૃત થયેલા પદાર્થથી અધિક એટલે વિલક્ષણ છે. ૧૮

અવતરણિકા-‘વિદિતથી અને અવિદિતથી અન્ય બોધનો અનુભવ નથી’ એવી શિષ્યને શંકા થવાથી, ગુરુ તેનો ઉપહાસ કરી જણાવે છે:-

બોધેડ્યનુભવો યસ્ય ન કથંચન જાયતે ।

તં કથં બોધયેચ્છાન્નં લોઠ્ઠં નરસમાકૃતિમ્ ॥ ૧૯ ॥

શબ્દાર્થ-બોધ (જ્ઞાન) વિશે પણ જેને કોઈ પ્રકારે અનુભવ થતો નથી, તેવા નર સમાન આકૃતિવાળા માટીના ઢેકાંને શાસ્ત્ર કેમ બોધ કરી શકે? ૧૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિદિતથી અને અવિદિતથી અન્ય બોધરૂપ આત્મા છે, એમ આપ શ્રુતિના પ્રમાણપૂર્વક કહો છો એ તો ઠીક; પણ તે બેથી અન્યનો બોધ અનુભવમાં આવતો નથી તેનું કેમ?

ગુરુ-વિદિત એટલે વેદન, બોધના વિષય. એવી રીતે વિદિતમાં જે વેદન, બોધ વિશેષણરૂપે રહ્યું છે તે જ બોધસ્વરૂપ છે. જો વેદનનો અનુભવ ન થતો હોય, તો વિદિત(બોધના વિષય)ના અનુભવનો પણ અભાવ

થાય; પરંતુ વિદિતનો તો અનુભવ થાય છે, માટે બોધનો અંગીકાર અવશ્ય કરવો જોઈએ. તેમ જ ઘટ આદિ પદાર્થના સ્પુરણરૂપ બોધ વિઘ્નમાન છતાં પણ જે માણસને તેના અનુભવનો એટલે બોધનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી, તે માણસને પથ્થર જેવો જડ સમજવો અને તે જડ માણસને શાસ્ત્ર કેવી રીતે બોધ કરી શકે? ૧૯

**અવતરણિકા**—બોધ જાણવામાં આવતો નથી એવું કહેવું જ ‘વદતોવ્યાધાત’ દોષવાળું છે, એ વાત દષ્ટાંતપૂર્વક કહે છે:—

જિહ્વા મેડસ્તિ ન વેત્યુક્તિર્લજ્ઞાયૈ કેવલં યથા ॥

ન બુદ્ધ્યતે મયા બોધો બોદ્યવ્ય ઇતિ તાદૃશી ॥૨૦॥

**શબ્દાર્થ**—જેમ ‘મારી જીભ છે કે નથી,’ એ પ્રકારે કહેવું કેવળ લજ્ઞાકર છે; તેમ ‘મારાથી જ્ઞાન જાણતું નથી, પણ મારે જાણવું છે,’ એ પ્રકારની ઉક્તિ પણ તેવી જ છે. ૨૦

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

‘મારી જીભ છે કે નથી,’ એમ કહેવું એ જ વદતોવ્યાધાત કહેવાય. કારણ કે જે જીભ ન હોય તો એક શબ્દનું પણ ઉચ્ચારણ થઈ શકે નહિ. તો પછી ‘મારી જીભ છે કે નથી’ એવું ઉચ્ચારણ તો ક્યાંથી જ થઈ શકે? તેમ છતાં પણ ‘મારી જીભ છે કે નથી’ એમ કહેવાથી તેની બુદ્ધિમત્તા પ્રસિદ્ધ થતી નથી, પણ મૂઠતા જ પ્રસિદ્ધ થાય છે; કેમકે વદતોવ્યાધાત નામનો દોષ આવે છે, અર્થાત્ પોતાનું બોલવું પોતાને જ જૂઠું પાડે છે. તેવી રીતે, ‘બોધ મારા જાણવામાં આવતો નથી, મારે તે જાણવો છે,’ એમ કહેવામાં પણ વદતોવ્યાધાત દોષ આવે છે, અને તેથી તેમ કહેનારની મૂઠતા ઉઘાડી પડે છે. જે બોધ ન હોય તો, ‘બોધ મારા જાણવામાં આવતો નથી, મારે જાણવો છે,’ એવો વ્યવહાર પણ કરી શકાય નહિ; પણ અહિંયા તો તે તેવો વ્યવહાર કરે છે, માટે તે શું બોધ વગર કરે છે કે? ૨૦

**અવતરણિકા**—શિષ્ય કહે છે કે, ભલે ઘટાદિકનો બોધ થાય, પરંતુ આ પ્રકરણના આરંભમાં કહેલા પરબ્રહ્મના જ્ઞાનમાં શું સમજવું? આ શંકાનું ઉત્તર શુરુ આપે છે.

યસ્મિન્યસ્મિન્નસ્તિ લોકે બોધસ્તત્તદુપેક્ષણે ।

યદ્બોધમાત્રં તદ્બ્રહ્મેત્યેવં ધીર્બ્રહ્મનિશ્ચયઃ ॥ ૨૧ ॥

**શબ્દાર્થ**—લોકમાં જેને જેને વિષે બોધ કહેવાય છે, તે સર્વની ઉપેક્ષા (અનાદર) કરતાં જે બોધ માત્ર (એવું કંઈ) રહે છે તે જ બ્રહ્મ છે, એ પ્રકારની જે બુદ્ધિ, તે બ્રહ્મ-નિશ્ચય એટલે બ્રહ્મજ્ઞાન છે. ૨૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—ઘટપટ આદિ પદાર્થનો સ્પુરણરૂપ બોધ વિઘ્નમાન છે તે તો ઠીક, પરંતુ અહીં કાંઈ ઘટાદિકના બોધનો પ્રસંગ ચાલતો નથી, પરંતુ પરબ્રહ્મના બોધનો પ્રસંગ ચાલે છે. આપે તો ચાલતા પ્રકરણના આરંભના શ્લોકમાં જ, ‘પંચકોશના વિવેકથી બ્રહ્મ જાણી શકાય છે’ એમ કહ્યું છે, માટે ‘ઘટપટ આદિ પદાર્થના સ્પુરણરૂપ બોધ વિઘ્નમાન છે’ એમ કહેવું, બ્રહ્મના બોધમાં શું ઉપયોગી છે?

**શુરુ**—બોધ એટલે જ્ઞાન, અને તેનો મુખ્ય અર્થ ચેતન છે. તેનો બુદ્ધિમાં આભાસ પડે છે, તેથી બુદ્ધિમાં જાણવાની શક્તિ આવે છે, ને તે બુદ્ધિ ઘટપટ આદિ પદાર્થને ગ્રહણ કરે છે, તેથી ઘટનો બોધ, પટનો બોધ, ઇત્યાદિ જગતમાં વ્યવહાર થાય છે. પણ એ ગૌણ વ્યવહાર છે. હવે જગતમાં જે ઘટબોધ, પટબોધ, મઠ-બોધ ઇત્યાદિ વ્યવહાર થાય છે, તે સર્વની સાથે બોધ પરીવાર્ધ રહેલો છે. વિષયો બદલાતા નય છે, પરંતુ બોધ બદલાતો નથી. તેમાંથી તે તે વિષયોનો લાગ કરવાથી કેવળ બોધ જ અવશેષ રહે છે. જેમકે, ઘટ-બોધમાંથી ઘટ શબ્દનો લાગ કરવો, પટબોધમાંથી પટશબ્દનો લાગ કરવો, મઠબોધમાંથી મઠશબ્દનો લાગ કરવો. એવી રીતે તે તે શબ્દોનો ત્યાગ કરવાથી બોધ જ અવશિષ્ટ રહે છે. એ અદ્વિતીય બોધ જ બ્રહ્મસ્વરૂપ છે. શ્રુતિમાં પણ ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । બ્રહ્મ સત્ય, જ્ઞાનરૂપ અને અનંત છે.’ એવી રીતે બ્રહ્મ જ્ઞાનરૂપ એટલે બોધરૂપ છે, એમ કહ્યું છે. હવે એ ‘બ્રહ્મ બોધમય છે,’ આ પ્રકારની જે નિશ્ચિત બુદ્ધિ, તે જ બ્રહ્મબોધ છે. રહસ્ય એ છે કે, ઘટપટ આદિ વિષયનો લાગ કરવાથી કેવળ બોધ રહે છે. તે બોધ જ પર-બ્રહ્મરૂપ છે; અને બ્રહ્મ બોધમય છે, એમ બોધન કરવામાટે, ‘ઘટપટ આદિ પદાર્થના સ્પુરણરૂપ બોધ વિઘ્નમાન છે’ એમ કહ્યું છે. આ કહેવું ચાલતા પ્રસંગમાં બ્રહ્મબોધમાં ઉપયોગી હોવાથી, કહ્યું છે. ૨૧

**શૂન્યમતનું ખંડન અને આત્મા સ્વપ્રકાશ છે, તેનું પ્રતિપાદન.**

**અવતરણિકા**—ઘટાદિક વિષયની ઉપેક્ષા કરતાં તે પદાર્થના અનુભવરૂપ પરબ્રહ્મનો જ્યારે બોધ થાય છે તો પછી પંચકોશના વિવેકની શી જરૂર છે? આવી શિષ્યને શંકા થતાં, શુરુ કહે છે કે, પર-બ્રહ્મના જ્ઞાન વિના સંસારની નિવૃત્તિ થતી નથી; તે માટે પરમાત્માના સ્વરૂપને જાણવામાટે, પંચકોશના જ્ઞાનનો ઉપયોગ હોવાથી, તેના વિવેચનની જરૂર છે.

પંચકોશપરિત્યાગે સાક્ષિબોધાવશેષતઃ ।

સ્વસ્વરૂપં સ એવ સ્યાચ્છૂન્યત્વં તસ્ય દુર્ઘટમ્ ॥૨૨॥

શબ્દાર્થ-પંચકોશનો ત્યાગ કરતાં સાક્ષીનો બોધ અવશેષ રહે છે, અને તે (સાક્ષીરૂપ બોધ) જ સ્વસ્વરૂપ છે; અને તે સાક્ષીનું શૂન્યપણું દુર્ઘટ છે. ૨૨ શિષ્ય-જે ઘટપટ આદિ વિષયોનો ત્યાગ કરવાથી તે તે પદાર્થના અનુભવરૂપ બ્રહ્મ જાણવામાં આવે છે; તો પછી અન્નમયાદિ પંચકોશના વિવેચનનું શું પ્રયોજન છે ?

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-જે બ્રહ્મ સર્વત્ર વ્યાપક છે અને પરિપૂર્ણ છે, તે જ બ્રહ્મ આત્મા છે, અને તે દેહઆદિથી ભિન્ન છે એ પ્રકારનાં દૃઢ જ્ઞાન વિના અહંતામમતા અને જન્મમરણરૂપ સંસારની નિવૃત્તિ થતી નથી, અને સંસારની નિવૃત્તિ થયા વિના મોક્ષ થતો નથી; માટે બ્રહ્મની સર્વત્ર વ્યાપકતાના જ્ઞાનમાં પંચકોશનો વિવેક ઉપયોગી છે. કેમકે, અન્નમયાદિ પંચકોશ મિથ્યા છે, એ પ્રકારની બુદ્ધિએ કરીને પંચકોશનું મિથ્યાપણું દૃઢ થવા પછી, કેવળ સાક્ષીરૂપ જે બોધ અવશિષ્ટ રહે છે, એ અવશિષ્ટ રહેલો બોધ જ સ્વસ્વરૂપ એટલે પોતાનું સ્વરૂપ છે અને તે બ્રહ્મ છે. પંચકોશ અને ચરાચર જગતમાં બ્રહ્મ વ્યાપીને રહ્યો છે, એ પ્રકારે બ્રહ્મનું યથાર્થ જ્ઞાન થયું, સંસારની નિવૃત્તિ થવી, અને મોક્ષ થવો, ઇત્યાદિ પંચકોશના વિવેચનમાં અનેક પ્રયોજનો છે.

શિષ્ય-જે અનુભવમાં આવે છે, એવા અન્નમયાદિ પંચકોશનો અનાદર કરવાથી તો શૂન્ય જ અવશિષ્ટ રહેશે; કારણ કે, પંચકોશથી બીજું કોઈ અનુભવમાં આવતું નથી, તેથી શૂન્યવાદ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-પંચકોશ અનુભવમાં આવે છે, અને તેથી અતિરિક્ત અનુભવમાં આવતું નથી, આ વાત ખરી છે; તથાપિ, પંચકોશનો ત્યાગ કરવાથી શૂન્યવાદની સિદ્ધિ થતી નથી. કેમકે, પંચકોશથી અતિરિક્ત ને તેના સાક્ષી, બોધરૂપ આત્માનો સદ્ભાવ છે. એ સાક્ષી, બોધરૂપ આત્મા વિઘ્નમાન જતાં તેનું શૂન્યપણું એટલે તે નથી એમ સિદ્ધ કરવું, એ અતિ અશક્ય છે. ૨૨ અવતરણિકા-શૂન્યપણાનું અશક્યપણું પ્રતિપાદન કરે છે:-

અસ્તિ તાવત્સ્વયં નામ વિવાદાવિષયત્વતઃ ।

સ્વાસ્મિન્નપિ વિવાદશ્ચેત્પ્રતિવાદ્યત્ર કો ભવેત્ ॥૨૩॥

શબ્દાર્થ-‘સ્વયં’ એટલે સ્વસ્વરૂપ તો સૌને વિઘ્નમાન જ છે, અને તેમાં (કોઈને) વિવાદ કરવા જેવું નથી. પોતાના સ્વરૂપને માટે પણ જો વિવાદ હોય તો અવિવાદમાં પ્રતિવાદી કોણ ? ૨૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આપ કહો છો કે, પંચકોશનો ત્યાગ કરવાથી બ્રહ્મ અવશિષ્ટ રહે છે, અને બીજા કહે છે કે, શૂન્ય અવશિષ્ટ રહે છે, એ પ્રકારે મતભેદ પડવાથી, શૂન્ય અવશિષ્ટ રહે છે કે બ્રહ્મ અવશિષ્ટ રહે છે, એવી રીતે સંશય થવાનો સંભવ છે, તેનો આપ નિર્ણય કરો.

ગુરુ-પંચકોશનો ત્યાગ કરવાથી બ્રહ્મ જ અવશિષ્ટ રહે છે; કારણ કે તે સર્વના સાક્ષી છે, પણ શૂન્ય અવશિષ્ટ રહેતું નથી. જે અવશિષ્ટ રહે છે, એ બ્રહ્મસ્વરૂપ જ છે. સ્વયં શબ્દનો અર્થ પણ સ્વસ્વરૂપ છે, એમ સર્વ શાસ્ત્રો સિદ્ધાંત છે. સ્વસ્વરૂપમાં એટલે પોતાના આત્માના સ્વરૂપમાં કોઈને પણ વિવાદ હોતો નથી, અર્થાત્ કોઈ પણ પુરુષને હું છું કે નથી આવી જાતની શંકા થતી નથી. તે માટે સ્વસ્વરૂપ સર્વના અનુભવથી વિવાદ વિનાનું છે.

શિષ્ય-સ્વસ્વરૂપમાં વિવાદ શામાટે ન હોય ?

ગુરુ-અરે એ ગાંડા ! જે સ્વસ્વરૂપને માટે પણ વિવાદ એટલે હું છું કે નથી, આવો વાદ કરવામાં આવે તો પછી તે વિવાદમાં પ્રતિવાદી કોણ થાય ? ૨૩

અવતરણિકા-પોતાનો અભાવ કહેનારો આ વિષયમાં પ્રતિવાદી થશે, આમ શિષ્યે કહ્યું તેનું ઉત્તર ગુરુ આપે છે:-

સ્વાસત્ત્વં તુ ન કસ્મૈચિદ્રોચતે વિભ્રમં વિના ।

અત એવ શ્રુતિર્વાધં વ્રૂતે ચાસત્ત્વવાદિનઃ ॥૨૪॥

શબ્દાર્થ-વિભ્રમ (બ્રાન્તિ) વિના પોતાનું મિથ્યાપણું તો કોઈને પણ રુચતું નથી, એટલા માટે જ શ્રુતિ અસત્ત્વવાદીનો એટલે શૂન્યવાદીનો નિષેધ કરે છે. ૨૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘સ્વસ્વરૂપના વિવાદમાં પ્રતિવાદી કોઈ નહિ થાય,’ એમ તમારું કહેવું ઉચિત નથી; કારણ કે, જે વાદી હશે, તે જ પ્રતિવાદી થશે.

ગુરુ-બ્રાંતિવાળા પુરુષને સ્વસ્વરૂપનો સંશય હોય છે; પણ બ્રાંતિ વિના સ્વસ્વરૂપમાં સંશયવાળો અને પોતાનું અસત્ત્વ (અભાવ) કહેવાવાળો પુરુષ, જગતમાં કોઈ પણ નથી. પોતાનો અભાવ કહેવો કોઈને ગમે નહિ. સો વર્ષનો ધરડો ડોસો, કે જે મરણ પથારીએ પડ્યો હોય ને કાળના મહોમાં કચડાતો હોય, તેને પણ મરવાનું કહેવાથી માફ લાગે છે. તેમ જ, બાળક કે જેને ખાવા અને રમવા વિના બીજું વિશેષ જ્ઞાન હોતું નથી, તેને પણ મરવાનું કહેવાથી માફ લાગે છે, તો પછી જીવાનીના જેમથી જોરમાં હણહણાટ કરતો હોય, આ ક્ષણભંગુર દેહને અજરઅમર સમજી અનેક પ્રકારના અનર્થ કરતો



હોય, અને મોટા મદથી મૂછો મરડી, કરડી નજરથી ચોમેર જોતો હોય, અને માતંગની પેઠે મત્ત થઈ મતબાલા જેવો ફરતો હોય, તેવા જીવાનીઆને મરવાનું કહેવાથી માહું લાગે, એમાં શું આશ્ચર્ય? આળક કે યુવાન, વૃદ્ધ કે અતિ વૃદ્ધ, પંડિત કે મૂર્ખ, રાય કે રંક, કોઈને પણ મરવું ગમે નહિ. ‘હું છું કે નથી’ આ પ્રકારે પોતાના સત્ત્વમાં કોઈને પણ સંશય થતો નથી; એટલે આત્માનો અભાવ નથી પણ તે નિલ છે, એટલા માટે શ્રુતિ આત્માના અસત્ત્વવાદીનો, એટલે આત્મા નથી આમ કહેનારનો ‘બાધ’ કરે છે; અર્થાત્ શૂન્યવાદી ખોટો પડે છે. ૨૪

**અવતરણિકા**—કંઈ શ્રુતિમાં ‘આત્માના અસત્ત્વવાદીનો બાધ કહ્યો છે,’ એવી શિષ્યને જિજ્ઞાસા થતાં તે પૂર્ણ કરવામાટે ગુરુ તે શ્રુતિનો અર્થ કહી સંભળાવે છે.

**અસદ્ભ્રમેતિ ચેદ્દે સ્વયમેવ ભવેદસત્ ।**

**અતોઽસ્ય મા મૂઢેદ્યત્વં સ્વસત્ત્વં ત્વમ્યુપેયતામ્ ૨૫**

**શબ્દાર્થ**—‘બ્રહ્મ અસત્ છે’ એમ જે જાણે છે તે પોતે જ અસત્ એટલે મિથ્યા થાય છે; એટલા માટે બ્રહ્મનું વેદત્વ (જ્ઞેયપણું) ભલે નહિ હોય, પરંતુ પોતાનું વિદ્યમાનપણું તો સ્વીકારવું જોઈએ. ૨૫

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, ‘બ્રહ્મ અસત્ છે’ એમ જે જાણે છે, તે પોતે જ અસત્ થાય છે; કારણ કે, પોતે બ્રહ્મરૂપ છે, અને પોતે પોતાને અસત્ કહે, એ ઉચિત નથી. ‘બ્રહ્મ અસત્ છે’ એમ જે કહે છે તે પોતાના મુખથી પોતાનો અભાવ કહે છે. એવી રીતે પોતાના મુખથી પોતાનો અભાવ કહેનારની નિપુણતા નહિ, પણ મૂઢતા જાણવી.

**શિષ્ય**—ત્યારે ‘આત્મા સત્ છે’ એમ માનવાથી શું ફળ થાય છે?

**ગુરુ**—યદ્યપિ આત્મા જ્ઞાનનો વિષય નથી, તથાપિ આત્મા સત્ છે; કારણ કે કોઈને પણ પોતાનો અભાવ રચતો નથી. અર્થાત્ સૌ પોતાની હયાતીને ઇચ્છે છે. આત્મા સત્ છે એમ માનવાથી પોતે સત્ થાય છે, અને શ્રુતિમાં કહેલો બાધ આવતો નથી. ૨૫

**અવતરણિકા**—‘આત્મા વેદ નથી પણ સ્વપ્રકાશ છે’ એમ ગુરુ કહે છે તો ‘આત્માનું સ્વરૂપ કેવું છે’ એવો શિષ્યે પ્રશ્ન કર્યો, તેનું ગુરુ સમાધાન કરે છે.

**કીદૃક્તર્હીતિ ચેત્પૃચ્છેરીદૃક્તા નાસ્તિ તત્ર હિ ।**

**યદનીદૃગતાદૃક્ત્વ તત્સ્વરૂપં વિનિશ્ચિનુ ॥ ૨૬ ॥**

**શબ્દાર્થ**—ત્યારે આત્માનું સ્વરૂપ કેવું છે? એમ જે કોઈ પૂછે તો તેમાં ‘આવો છે’ એમ નિર્દેશ કર-

વાની યોગ્યતા નથી. માટે આત્મા આવો પણ નથી ને તેવો પણ નથી, તે આત્માનું સ્વરૂપ છે એવો નિશ્ચય કરવો. ૨૬

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—ત્યારે આત્મા અનુભવનો વિષય નથી ત્યારે આત્માનું સ્વરૂપ કેવું છે? ‘આવું’ છે કે ‘તેવું’ છે? તમે આત્માનું જેવું સ્વરૂપ કહેશો તેવા સ્વરૂપે કરીને આત્મા અનુભવનો વિષય થશે. કદાચિત્ એમ કહેશો કે, આત્માનું કોઈ પણ સ્વરૂપ નથી, તો પછી શૂન્યવાદ નિઃસંદેહ જ સિદ્ધ થશે.

**ગુરુ**—જો અમે આત્માનું સ્વરૂપ ‘આવું’ કે ‘તેવું’ માનતા હોઈએ, તો ‘આવાપણુનો’ કે ‘તેવાપણુનો’ નિર્દેશ કરીએ; પરંતુ અમે તો આત્માનું સ્વરૂપ ‘આવું’ કે ‘તેવું’ કંઈ પણ માનતા નથી. તું પ્રશ્ન કરે છે કે, આત્મા કેવો છે? તારા આ પ્રશ્નમાં બે પ્રકારના વિકલ્પ રહેલા છે. જો આત્માને કોઈ પણ વિશેષણથી યુક્ત કહીશું તો તે વિશેષણવાળાપણું આત્મામાં વેદપણુની આપત્તિને ઉભી કરશે, અને ઇદૃક્તા (આવાપણું) ઇલાદિ વિશેષણ આત્માને નથી. આમ માનવાથી આત્મામાં શૂન્યપણુની આપત્તિ આવશે. આમ **અમયતઃપાષા રજ્જુ** એટલે ‘અન્ને તંરૂથી ફાંસીની પીડા’ એ ન્યાયથી અન્ને તંરૂથી પીડા ઉભી થાય છે. તેનો પરિહાર કરીને, હું તને આત્માનું સ્વરૂપ સમજાવું છું, તે તું સાંભળ. અમે અદૃતવાદી આત્મામાં ‘ઈદૃક્ત્વ આવાપણું’ સ્વીકારતા નથી. જેમ **ઈદૃક્ત્વ**નો સ્વીકાર કરતા નથી, તેમ **તાદૃક્ત્વ**નો પણ સ્વીકાર કરતા નથી. કારણ કે પ્રથમ એક વસ્તુને જોઈ હોય ને તેવી જ બીજી વસ્તુ બીજે ઠેકાણે જોવામાં આવે ત્યારે ‘આ તેવો છે’ આવો પ્રયોગ થઈ શકે છે; પરંતુ અહીં તો આત્માના જેવો બીજો કોઈ પણ નથી. માટે આત્માને ‘આવો’ કે ‘તેવો’ કહી શકાય નહિ. માટે **અનીદૃક્** અને **અતાદૃક્** એટલે ‘આવોએ નહિ’ ને ‘તેવોએ નહિ’ તે આત્માનું સ્વરૂપ છે, આમ સમજીને આત્માના સ્વરૂપનો નિશ્ચય કરી લે. ૨૬

**અવતરણિકા**—આત્મા આવો છે અને તેવો છે, એમ નથી, ત્યારે તે બેમાંથી એકે નથી તેનું કારણ શું? એવી જિજ્ઞાસા પૂર્ણ કરવા માટે ગુરુ કહે છે.

**અક્ષાણાં વિષયસ્ત્વીદૃક્પરોક્ષસ્તાદ્ગુચ્યતે ।**

**વિષયી નાક્ષવિષયઃ સ્વત્વાન્નાસ્ય પરોક્ષતા ॥ ૨૭**

**શબ્દાર્થ**—‘આવો છે’ એ ઇન્દ્રિયનો વિષય કહેવાય છે, અને ‘તેવો છે’ એ પરોક્ષ કહેવાય છે. આત્મા વિષયી (વિષયરૂપ) હોવાથી દ્રષ્ટા છે, એ ઇન્દ્રિયોનો વિષય નથી, અને સ્વસ્વરૂપ હોવાથી એનું પરોક્ષપણું નથી. ૨૭



## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આત્મા 'આવાપણાથી' અને 'તેવાપણાથી' રહિત છે એમ કહેવાથી જ આત્મા, 'આવાપણાથી' અને 'તેવાપણાથી' રહિત થઈ શકતો નથી, માટે તેનો અર્થ કહીને ઉપપાદન કરી બતાવો.

ગુરુ-ઘટપટ આદિ પદાર્થ, જે પ્રલક્ષ છે તેનું 'આવાપણું' નેવામાં આવે છે, અર્થાત્ ઘટપટનું વર્ણન કરતાં કહેવાશે કે તે આના જેવો છે અને ધર્મ, સ્વર્ગ આદિ જે પરાક્ષ છે તેનું 'તેવાપણું' નેવામાં આવે છે, અર્થાત્ ધર્મ, સ્વર્ગ આદિનું વર્ણન કરતાં કહેવાશે કે તે તેવો છે, ક્ષણાણુ જેવો છે. આમ હોવાથી સ્પષ્ટ સમજાશે કે, જે ઈંદ્રિયનો અપરોક્ષ એટલે પ્રત્યક્ષ વિષય હોય, તે 'ઇદક્ષ' એટલે 'આવો' કહેવાય છે, અને જે ઈંદ્રિયનો પરાક્ષ હોય, તે 'તાદક્ષ' એટલે 'તેવો' કહેવાય છે. જેમ ઘટ, પટ આદિ પદાર્થો ઈંદ્રિયોના વિષય છે, તેથી કહેવાશે કે 'ઘટ આવો છે' 'પટ આવું છે.' એવી રીતે ઘટ, પટ આદિમાં ઇદક્ષપણનો વ્યવહાર થાય છે, પરંતુ આત્મા ઈંદ્રિયનો વિષય નથી. કારણ કે એ સર્વ ઈંદ્રિયોથી અગોચર છે, અને ઈંદ્રિયાદિ સર્વ પદાર્થોનો દ્રષ્ટા એટલે સાક્ષી છે. તેથી, 'આત્મા ઇદક્ષ એટલે એવો છે,' એવી રીતે આત્મામાં ઇદક્ષપણનો વ્યવહાર થતો નથી. ખીજું, ધર્મ, સ્વર્ગ આદિ પરાક્ષ એટલે અગોચર છે તેથી, 'તેવો ધર્મ છે,' 'તેનું સ્વર્ગ છે,' એ પ્રમાણે ધર્મ, સ્વર્ગ આદિમાં તાદક્ષપણનો વ્યવહાર થાય છે. પણ આત્મા પરાક્ષ પણ નથી; કારણ કે આત્મા તો સ્વસ્વરૂપ છે. તેથી 'આત્મા તેવો છે' એવી રીતે આત્મામાં તાદક્ષપણનો વ્યવહાર થતો નથી.

સારાંશ કે, ઈંદ્રિયગોચર હોય તે ઇદક્ષ, અને ઈંદ્રિયને અગોચર એટલે પરાક્ષ હોય, તે તાદક્ષ કહેવાય છે. હવે આત્મા ઈંદ્રિયોથી અગોચર છે માટે આત્મામાં ઇદક્ષપણું નથી; તેમ આત્મા સ્વસ્વરૂપ એટલે પોતાનું જ સ્વરૂપ છે, પરાક્ષ નથી, માટે આત્મામાં તાદક્ષપણું પણ નથી. ૨૭

અવતરણિકા-આત્મા 'આવો છે' અને 'તેવો છે' તે સર્વથી રહિત છે એમ સિદ્ધ કરતાં તો શૂન્યવાદ સિદ્ધ થશે, એવી શિષ્યની શંકાનું સમાધાન કરે છે.

અવેચોડ્યપરોક્ષોઽતઃ સ્વપ્રકાશો ભવત્યયમ્ ।

સત્યં જ્ઞાનમનંતં ચેત્યસ્તીહ બ્રહ્મલક્ષણમ્ ॥૨૮॥

શબ્દાર્થ-આત્મા અવેદ્ય (જ્ઞાનનો અવિષય) છતાં પણ અપરોક્ષ છે એટલા માટે આ (આત્મા) સ્વપ્રકાશ છે, અને 'સત્ય, જ્ઞાન તથા અનન્ત' એ પ્રકારે પરબ્રહ્મનું લક્ષણ આત્મામાં છે. ૨૮

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આત્મા કાઈ પણ ઈંદ્રિયનો વિષય નથી, તથાપિ અપરોક્ષ છે; એટલા જ માટે આત્મા સ્વપ્રકાશ છે, અને તેથી શૂન્યવાદ સિદ્ધ થતો નથી. હવે અનુમાન કરીએ, તો 'આત્મા સ્વપ્રકાશ છે;' કારણ કે, તે જ્ઞાનનો અવિષય છતાં સંવેદન એટલે ઇન્દ્રિયજન્યવૃત્તિ અથવા જ્ઞાનની પેઠે અપરોક્ષ છે. જેમ સંવેદન જ્ઞાનનો અવિષય છતાં અપરોક્ષ છે, તેમ આત્મા પણ જ્ઞાનનો અવિષય છતાં અપરોક્ષ છે; કેમકે, કાંઈને પણ સ્વસ્વરૂપ પરાક્ષ એટલે અગોચર હોતું નથી, માટે આત્મા સ્વપ્રકાશ છે. આ અનુમાનમાં આત્મા પક્ષ છે; સ્વપ્રકાશપણું સાધ્ય છે; અપરોક્ષપણું હેતુ છે; 'જ્ઞાનનો અવિષય છતાં' એ હેતુનું વિશેષણ છે, અને 'સંવેદનની પેઠે' એ દૃષ્ટાંત છે. શિષ્ય-'જ્ઞાનનો અવિષય છતાં' એ પ્રકારે જે હેતુનું વિશેષણ છે તે ખોટું છે; કારણ કે, આત્મા જ્ઞાનનો વિષય કેમ નહિ ?

ગુરુ-જો આત્મા જ્ઞાનનો વિષય એટલે કર્મ હોય તો કર્મકર્તાપણાનો વિરોધ આવે; કારણ કે, કર્તા અને કર્મ ભિન્નભિન્ન હોય છે. જેમકે, ઘટનો કર્તા કુંભાર છે, અને ઘટ કર્મ છે. એમાં જેમ કર્તા કુંભાર અને કર્મ ઘટ એ બન્ને ભિન્ન છે, તેમ જ્ઞાન અને જ્ઞાનનું કર્મ બન્ને ભિન્ન હોવાં જોઈએ. પણ તે બન્ને ભિન્ન નથી; કારણ કે, આત્મા પોતે જ જ્ઞાનસ્વરૂપ છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તેમ જ પૂર્વાપર (પહેલા પ્રકરણના આઠમા શ્લોકમાં) પણ 'ઇમામતા પરાનંદઃ' આ જ્ઞાન આત્મા છે, અને તે પરાનંદરૂપ છે, એ રીતે આત્માને જ્ઞાનરૂપ કહી ગયા છિયે. એ પ્રમાણે આત્મા જ્ઞાનરૂપ હોવાથી જ્ઞાનનો વિષય નથી, એટલે જ્ઞેયરૂપ નથી.

શિષ્ય-આત્મા જ્ઞાનરૂપે કરીને કર્તા અને જ્ઞાનના વિષયરૂપે કરીને કર્મ, એવી રીતે સ્વસ્વરૂપે કરી કર્તાપણું અને વિશેષણવિશિષ્ટરૂપે કરી કર્મપણું માનવાથી તેમાં કર્મકર્તાપણાનો વિરોધ આવશે નહિ.

ગુરુ-તું કહે છે તેમ એક સંવેદન એટલે ઈન્દ્રિયજન્ય જ્ઞાનને માટે જો અન્ય સંવેદન માનીએ, તો ખીજા માટે ત્રીજું ને ત્રીજા માટે ચોથું, એવી રીતે માનવું પડશે, અને તે માનતાં પાર ન આવવાથી અનવસ્થા નામનો દોષ આવશે, અર્થાત્ એક ઈન્દ્રિયજન્યવૃત્તિ ખીજા ઈન્દ્રિયજન્યવૃત્તિવડે પ્રકાશતી નથી. એટલા માટે સંવેદન એટલે જ્ઞાન એક છે, અને તે સ્વપ્રકાશ છે એમ માનવું જોઈએ, અને સંવેદન સ્વયંપ્રકાશ છે, એમ માનવાથી દૃષ્ટાંત સાધનવિકલ થતું નથી.

શિષ્ય-તમે પ્રમાણે આપીને આત્મા સ્વપ્રકાશ છે એમ સિદ્ધ કર્યું તો ભલે આત્મા સ્વપ્રકાશ હોય; પણ આત્મામાં બ્રહ્મનાં લક્ષણોનો અભાવ હોવાથી 'આત્મા બ્રહ્મ છે' એમ મને તો જણાતું નથી.

ગુરુ-સત્યપણું, જ્ઞાનસ્વરૂપપણું, અને અનંતપણું એ બ્રહ્મનાં લક્ષણ છે, અને તે સર્વ લક્ષણ આત્મામાં ઘટે છે. તે છતાં તને ‘આત્મા બ્રહ્મ છે’ એ નથી જણાતું, એ આશ્ચર્ય છે. જેમ બ્રહ્મ સત્ય છે અને ત્રિકાલાબાધ્ય છે, તેમ આત્મા પણ સત્ય છે અને ત્રિકાલાબાધ્ય છે; જેમ બ્રહ્મ જ્ઞાનસ્વરૂપ છે, તેમ આત્મા પણ જ્ઞાન સ્વરૂપ છે; જેમ બ્રહ્મ અનંત એટલે દેશપરિચ્છેદ, કાલ-પરિચ્છેદ અને વસ્તુપરિચ્છેદથી રહિત છે, તેમ આત્મા પણ એ ત્રિવિધ પરિચ્છેદથી રહિત છે. એવી રીતે આત્મામાં બ્રહ્મનાં લક્ષણ ઘટે છે, માટે આત્મા બ્રહ્મ છે, એમ અમે માનીએ છિયે.

શિષ્ય-સત્યપણું, જ્ઞાન સ્વરૂપપણું, અને અનંતપણું એ બ્રહ્મનાં લક્ષણ છે તે આત્મામાં ઘટે છે, તેથી આત્મા બ્રહ્મરૂપ છે એમ આપ કહો છો; પણ જ્યારે આત્માનાં પણ લક્ષણ છે, ત્યારે આત્મા તે લક્ષણે કરીને જોય છે, એમ સિદ્ધ થાય છે; તે છતાં આત્મા જોય એટલે અનુભવનો વિષય નથી, એમ તમે કેમ કહો છો?

ગુરુ-એ લક્ષણો તો અજ્ઞાનીને સમજાવવા માટે છે, પરંતુ વાસ્તવિક નથી. ‘આત્મા જગત્થી વિલક્ષણ છે, એટલે જ અજ્ઞાનીને બોધ કરવાનો છે,’ અને તે માટે લક્ષણ દર્શાવવાં પડે છે. જગત્ અસત્ છે, તો અસત્થી વિલક્ષણ એટલે સત્ આત્મા છે. જગત્ જડ છે, તો આત્મા તેથી એટલે જગત્થી વિલક્ષણ છે, એટલે ચેતનસ્વરૂપ છે. જગત્ ત્રિવિધ પરિચ્છેદવાળું છે, તો આત્મા તેથી વિલક્ષણ એટલે ત્રિવિધપરિચ્છેદરહિત છે. એવી રીતે આત્મા જગત્થી વિલક્ષણ છે, એમ અજ્ઞાનીને બોધ કરવામાટે, ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. સત્ય તો આ જ કે આત્મા અનુભવ-રૂપ અને સ્વપ્રકાશ છે. ૨૮

### આત્માનું સત્ય સ્વરૂપ

અવતરણિકા-‘આત્મા સત્ય છે’ તે પ્રતિપાદન કરવામાટે સત્યનું લક્ષણ કહે છે.

સત્યત્વં બાધરાહિત્યં જગદ્બાધૈકસાક્ષિણઃ ।

બાધઃ કિંસાક્ષિકો બ્રૂહિ ન ત્વસાક્ષિક ઇષ્યતે ॥૨૯॥

શબ્દાર્થ-બાધરહિતપણું એ સત્યપણું જાણવું. જગતના બાધનો જે એક (અદ્વિતીય) સાક્ષી (આત્મા) છે, તેના બાધમાં કેણુ સાક્ષી છે? તે કહે. સાક્ષી વિનાનો બાધ એમ માન્ય કરી શકતા નથી. ૨૯

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘બ્રહ્મનાં લક્ષણ સત્ય, જ્ઞાન અને અનંત છે,’ અને તે આત્મામાં ઘટે છે, પણ સત્યનું શું લક્ષણ છે?

ગુરુ-સત્ય એટલે બાધરહિત. ત્રણે કાલમાં બાધરહિત વસ્તુ, એ સત્યનું લક્ષણ છે. ‘સત્યમબાધ્યમ્’ જેનો બાધ

ન થઈ શકે તે સત્ય છે.’ ‘બાધ્યં મિથ્યા’ જેનો બાધ થાય, તે મિથ્યા છે.’ એવી રીતે પૂર્વના આચાર્યોએ પણ સત્ય અને મિથ્યાનાં લક્ષણો કહ્યાં છે. માટે ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન એ ત્રણ કાળમાં જેનો બાધ ન થાય તે જ સત્ય.

શિષ્ય-સત્યનું જે એ લક્ષણ છે, તો અહીં બ્રહ્મનાં લક્ષણોને આત્મામાં ઘટાવવાનો પ્રસંગ ચાલે છે, તે પ્રસંગમાં સત્યનાં લક્ષણોનો શો ઉપયોગ છે?

ગુરુ-સત્ય બ્રહ્મનું લક્ષણ છે, તે આત્મામાં પણ ઘટે છે, ને તેથી આત્મા બ્રહ્મ છે. એવી રીતે આત્મા અને બ્રહ્મની એકતાનું બોધન કરવામાટે, ચાલતા પ્રસંગમાં સત્યનું લક્ષણ ઉપયોગી થઈ પડે છે. ત્રણે કાળમાં આત્માનો બાધ થતો નથી, માટે આત્મા નિત્ય છે, અને જે નિત્ય છે તે જ સત્ય છે. બાધ એટલે સુષુપ્તિ, મૂર્છા અને સમાધિમાં અવિદ્યમાનપણું હોવું તે. હવે સુષુપ્તિ, મૂર્છા અને સમાધિમાં સ્થૂલ સૂક્ષ્માદિ શરીરરૂપ જગતનો બાધ થાય છે, પણ આત્માનો બાધ થતો નથી; કેમકે, આત્મા તો સુષુપ્તિ આદિ ત્રણે અવસ્થામાં વિદ્યમાન છે, અને સર્વ જગતના બાધના અભાવનો સાક્ષી છે, પરંતુ આત્માના બાધનો સાક્ષી કેણુ છે? કોઈ જ નથી. માટે આત્માનો બાધ થતો નથી, તેથી આત્મા સત્ય છે, એમ સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-આત્માના બાધનો સાક્ષી કોઈ ન હોય તો ભલે, પણ સાક્ષી વિનાનો બાધ કાં નહિ?

ગુરુ-સાક્ષી વિના આત્માનો બાધ સિદ્ધ થશે નહિ; કારણ કે, સાક્ષી વિના કોઈની પણ સિદ્ધિ થતી નથી. સાક્ષી વિના આત્માના બાધની સિદ્ધિ છે, એમ જો માનશો, તો વંધ્યાપુત્ર, શશશૃંગ, મનુષ્યશૃંગ, આકાશ-પુષ્પાદિની સિદ્ધિ થવી જોઈએ; પણ તેની સિદ્ધિ થતી નથી, તેમ સાક્ષી વિના આત્માનો બાધ સિદ્ધ થતો નથી. તેથી આત્મા સત્ય છે, એમ સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-આત્માના બાધનો સાક્ષી કોઈ પણ માનીશું તો પછી આત્મા સત્ય છે, એમ કેમ કહેવાશે?

ગુરુ-ઠીક, પણ આત્માના બાધનો સાક્ષી આત્મા છે કે અનાત્મા છે?

શિષ્ય-આત્માના બાધનો સાક્ષી અનાત્મા છે.

ગુરુ-આત્માના બાધનો સાક્ષી અનાત્મા થઈ શકે નહિ; કારણ કે, આત્મા ચેતન છે, અને અનાત્મા એટલે આત્માથી વિલક્ષણ સર્વ પદાર્થ જડ છે. અનાત્મા જે જડ છે, તે આત્માના બાધનો સાક્ષી કેમ થઈ શકે? સાક્ષીપણું ચેતનનો ધર્મ છે, પણ જડનો ધર્મ નથી, તેથી ચેતન સાક્ષી થઈ શકે, પણ જડ કોઈનો સાક્ષી થઈ શકે ખરો?

શિષ્ય-ત્યારે આત્માના બાધનો સાક્ષી આત્મા છે, એમ માનીશું તો શું બાધ આવશે?

ગુરુ-આત્માના આધનો સાક્ષી આત્મા છે, એમ માનવામાં પણ અનેક દોષ આવશે, તેથી તેમ માનવું પણ ઉચિત નથી. પોતે પોતાના અભાવનો સાક્ષી થઈ શકે નહિ. જે અભાવ પછી રહે તે અભાવનો સાક્ષી થઈ શકે. તેથી જે આત્માનો અભાવ થાય તો પછી આત્મા શેષ રહ્યો નહિ, એટલે આત્મા આત્માના અભાવનો સાક્ષી કેમ થઈ શકે? તેપરથી સર્વનો આધ એટલે નિષેધ કર્યા પછી પણ જે શેષ રહે છે, અને જે સર્વના આધનો સાક્ષી છે તે આત્મા છે, ને તે સત્ય છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૨૯

અવતરણિકા-સર્વનો આધ કર્યા છતાં જે અવશેષ રહે છે તે જ આત્મા છે, એ પર દૃષ્ટાંત આપે છે.

અપનીતેષુ મૂર્તેષુ હ્યમૂર્તે શિષ્યતે વિચત્ ।

શક્યેષુ બાધિતેષ્વંતે શિષ્યતે યત્તદેવ તત્ ॥ ૩૦ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ આકારવાળા પદાર્થો દૂર કર્યો પછી, આકાર વગરનું આકાશ અવશિષ્ટ રહે છે, તેમ આધ કરવા યોગ્ય પદાર્થોનો આધ કરવા પછી અંતમાં જે અવશિષ્ટ રહે છે તે જ બ્રહ્મ છે. ૩૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

કોઈ પણ ઘરમાં સાકાર ઘટપટ આદિ પદાર્થ છે, તેમ નિરાકાર આકાશ પણ છે. એ આકાશ સર્વત્ર વ્યાપક છે એટલે ઘરમાં હોય એમાં આશ્ચર્ય નથી. હવે ઘરમાંથી સાકાર ઘટપટ આદિ સર્વ પદાર્થો બહાર કાઢ્યા છતાં પણ નિરાકાર આકાશ બાકી રહે છે, કેમકે તે નિરાકાર છે તેથી તેને ઘરમાંથી બહાર કાઢી શકાતું નથી; તેમ જ દેહાદિક મૂર્તિમાન, અને ઇન્દ્રિય, મન, બુદ્ધિ આદિ સર્વ અમૂર્ત પદાર્થ, જેનો મિથ્યાપણાએ કરીને આધ કરી શકાય છે તેનો, ‘નેતિ નેતિ’ આ બ્રહ્મ નહિ, આ બ્રહ્મ નહિ’ એ શ્રુતિએ કરીને આધ કરવાથી, તે સર્વ આધનો સાક્ષી બોધ-જ્ઞાન જ અવશિષ્ટ રહે છે અને તે જ આધરહિત આત્મા છે.

શિષ્ય-‘નેતિ નેતિ’ એ શ્રુતિ, આત્માનો પણ આધ કેમ નથી કરતી?

ગુરુ-જેમ ઘરમાંથી બહાર કાઢવા યોગ્ય પદાર્થ બહાર કાઢી શકાય છે, પણ બહાર કાઢવામાં અશક્ય આકાશ ઘરમાંથી બહાર કાઢી શકાતું નથી, તેમ આધ કરવાને શક્ય એવા દેહ ઇન્દ્રિય આદિ પદાર્થોનો, ‘નેતિ નેતિ’ એ શ્રુતિ આધ કરે છે, પણ તે શ્રુતિ આત્માનો આધ કરી શકતી નથી, કારણ કે આત્મા તો નિર્બાંધ એટલે આધરહિત કહેતાં આધ કરવાને અશક્ય છે. ૩૦

અવતરણિકા-આ પરથી તો ‘કોઈ શેષ રહેતું નથી’ એવી શિષ્યે શંકા કરી, તેનું ગુરુ સમાધાન કરે છે.

સર્વબાધે ન કિંચિદેવ્યમ્ કિંચિત્તદેવ તત્ ।

ભાષા એવાત્ર મિદ્યંતે નિર્બાંધં તાવદિષ્યતે ॥ ૩૧ ॥

શબ્દાર્થ-સર્વ પદાર્થોનો આધ કરવાથી કંઈ અવિશિષ્ટ રહેતું નથી એમ જો કહેતા હો તો જે કંઈ નથી, તે જ બ્રહ્મ છે. આ વિષયમાં ભાષા જ ભેદ પામે છે, અને આધરહિત બ્રહ્મ તો વિદ્યમાન જ છે. ૩૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-દૃશ્યમાન સર્વ પદાર્થોનો આધ કરવાથી કોઈ પણ અવશિષ્ટ રહેતું નથી, ચારે તરફ કેમ કહેા છો કે જે અવશિષ્ટ રહે, તે જ આત્મા છે?

ગુરુ-‘કોઈ પણ અવશિષ્ટ રહેતું નથી’ એમ તું કહે છે તેથી તને હું પૂછું છું કે, સર્વના અભાવનો અનુભવ તને છે કે નથી? હવે જે સર્વના અભાવનો અનુભવ નથી એમ કહેશે તો પછી ‘કોઈ પણ અવશિષ્ટ રહેતું નથી,’ એમ તું કહેશે; પણ અનુભવ વિના તે કહી શકાય નહિ, તેથી ‘સર્વના અભાવનો અનુભવ છે’ એમ અવશ્ય સ્વીકારવું પડશે. એવી રીતે સર્વના અભાવનું સાક્ષીરૂપ જ્ઞાન, કે જે ‘ન કિંચિત્’ કોઈ પણ નથી,’ એ શબ્દ કરીને ચૈતન્ય કહેવાય છે, તે જ બ્રહ્મ છે. સર્વના આધનો સાક્ષી જે અવિશિષ્ટ રહે છે, તેને તું ‘ન કિંચિત્’ કોઈ પણ નથી,’ એમ કહે છે તે જ ચૈતન્ય કહેવાય છે, અને તે જ બ્રહ્મ છે. સર્વના આધનો સાક્ષી જે અવિશિષ્ટ રહે છે, તેને તું ‘ન કિંચિત્’ એમ કહે છે, અને અમે તેને બ્રહ્મ-આત્મા કહીએ છિયે; એટલે બન્નેનો વાચ્યાર્થ એક છે, પણ ભિન્ન નથી.

શિષ્ય-ન કિંચિત્. એ અભાવવાચક શબ્દનો અર્થ અભાવ થવો જોઈએ, પણ ચૈતન્ય કેમ થાય?

ગુરુ-સર્વના આધનો સાક્ષી કોઈ પણ માનવો જોઈએ, તેથી સર્વનો આધ કરતાં જે બાકી રહે છે, તે સર્વના આધનો સાક્ષી છે તેને જ તું ન કિંચિત્. એમ કહે છે, અને અમે તેને સાક્ષી કહીએ છિયે. જેમ ઘડો તો એક જ છે; પણ તેને કોઈ ઘડો કહે છે, કોઈ ગાગર કહે છે, અને કોઈ કલશ કહે છે. તેમ જ જૂદાં જૂદાં દેશના રહિશ જનો ‘પાણી,’ ‘વાટર,’ અને ‘આબ’ કહે છે. હવે ‘ઘડો, ગાગર અને કલશ,’ ‘પાણી, વાટર, અને આબ’ એ સર્વ શબ્દનો વાચ્યાર્થ એક ઘટ ને પાણી જ છે, - માત્ર ભાષાનો જ એટલે નામનો જ ભેદ છે, પણ વસ્તુ-ભેદ નથી. તેમ આધનો સાક્ષી ચૈતન્યરૂપ આત્મા તો એક જ છે, પણ તેને તું ન કિંચિત્. એમ કહે છે, અને અમે સાક્ષી, આત્મા, બ્રહ્મ કહીએ છિયે; એટલે કેવળ નામના ઉચ્ચારણનો ભેદ છે, પણ વસ્તુનો એટલે આત્માનો ભેદ નથી. સારાંશ કે, આત્મા તો સર્વના આધનો સાક્ષી,

ચેતનરૂપ, સર્વદા વિદ્યમાન છે, માટે તેનો કદાપિ પણ આધ થઈ શકતો નથી. ૩૧

**અવતરણિકા**—સર્વનો આધ નિષેધ કરતાં આત્મા જ અવશિષ્ટ રહે છે, તે જ સર્વના આધનો સાક્ષી છે, તે પર પ્રમાણ આપે છે.

**અત એવ શ્રુતિર્વાધ્યં વાધિત્વા શેષયત્યદઃ ।**

**સ એષ નેતિ નેત્યાત્મેત્યતદ્વાવૃત્તિરૂપતઃ ॥ ૩૨ ॥**

**શબ્દાર્થ**—સાક્ષી ચૈતન્ય અબાધ્ય છે, માટે જ શ્રુતિ, ત આ આત્મા 'નેતિ નેતિ, એવો નહિ, એવો નહિ,' એવી રીતે સર્વ અનાત્મ પદાર્થની વ્યાવૃત્તિ (નિષેધ) કરીને, આધ કરવા યોગ્ય પદાર્થનો આધ કરીને, પ્રત્યક્તત્ત્વરૂપ આત્માને શેષ રાખે છે. ૩૨

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ, હ્રસ્વ, દીર્ઘ આદિ સર્વ પદાર્થોનો નિષેધ કરવાથી આત્મા અવશિષ્ટ રહે છે. તે સર્વના આધનો સાક્ષી ચેતનસ્વરૂપ છે અને પંડે આધરહિત છે; એટલા જ માટે, 'સ એષ નેતિ નેતીત્યાત્મા । સ્થૂલ પણ નહિ, સૂક્ષ્મ પણ નહિ, હ્રસ્વ પણ નહિ, દીર્ઘ પણ નહિ, એવી રીતે સર્વનો નિષેધ કરતાં જે નિષેધનો અવધિ રહે છે, તે જ આત્મા છે.' એવી રીતે શ્રુતિમાં આધ્ય એટલે આધ કરવા યોગ્ય, જે અનાત્મ પદાર્થ છે તે સર્વ વસ્તુનો આધ કરીને, 'આત્મા, જે પ્રત્યક્તત્ત્વ સ્વરૂપ છે અને આધ કરવાને અયોગ્ય છે, તે જ આત્મા અવશિષ્ટ રહે છે,' એમ કહ્યું છે. ૩૨

**અવતરણિકા**—ઉપરના શ્લોકમાં 'નેતિ નેતિ' એ શ્રુતિ આધ કરવા યોગ્ય અનાત્મપદાર્થનો આધ કરે છે, અને આધ કરવા અયોગ્ય આત્મપદાર્થને અવશેષ રાખે છે એમ કહ્યું. ત્યારે 'કેવા પદાર્થનો આધ થઈ શકતો નથી,' એવી શિષ્યને જિજ્ઞાસા થઈ, તે પૂર્ણ કરવા માટે બન્નેનો વિભાગ કરીને દેખાડે છે.

**ઈદં રૂપં તુ યથાવત્તત્યક્તું શક્યતેઽસ્થિલમ્ ।**

**અશક્યો હનિદંરૂપઃ સ આત્મા વાધવર્જિતઃ ॥ ૩૩ ॥**

**શબ્દાર્થ**—જે જેટલો ઇદંતા—'આ'—નો વિષય છે, તે સર્વનો ત્યાગ કરી શકાય છે, અને જે ઇદંતા—'આ'—નો વિષય નથી તેનો ત્યાગ કરી શકાતો નથી, આ પ્રસિદ્ધ છે અને તે આધરહિત આત્મા છે. ૩૩

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—કેવા પદાર્થનો આધ થઈ શકે ?

**ગુરુ**—જે ઇદંતા—'આ'નું છે, 'આ છે,' એનો વિષય હોય તેનો આધ થઈ શકે છે. આ ઘટ છે, આ પટ છે, આ દેહ છે, એવી રીતે સઘળા દૃશ્ય પદાર્થો આવા છે એ ઇદંતાનો વિષય છે; અને જે ઇદંતાનો વિષય

છે તેવા સર્વ દૃશ્ય એટલે અનાત્મ પદાર્થનો આધ થઈ શકે છે.

**શિષ્ય**—કેવા પદાર્થનો આધ ન થઈ શકે ?

**ગુરુ**—જે ઇદંતાનો વિષય ન હોય, તેનો આધ થઈ શકતો નથી. આત્મા પ્રત્યક્ષપણાએ કરીને સર્વત્ર વ્યાપક છે; માટે આત્મા 'આવો છે' એમ કહેવાતું નથી, તેથી આત્માનો આધ થઈ શકતો નથી. આત્મા સ્વસ્વરૂપ છે, એટલામાટે તેનો કાઈ પણ આધ કરી શકે તેમ નથી. પોતે પોતાનો આધ કરવો અયોગ્ય છે અને પોતાનો આધ કાઢીને રહે પણ નહિ, એ વાત જગત્પ્રસિદ્ધ છે. એ પ્રમાણે જેનો આધ કાઢીથી થઈ શકતો નથી, જે પોતે આધરહિત છે, અને જે સર્વના આધનો સાક્ષી છે, તે જ આત્મા છે; પણ અહંકારાદિક આત્મા નથી; કારણ કે તે સર્વ દૃશ્ય પદાર્થ છે, અને અનિત્ય છે અને તેથી તેમાં આધ થાય છે. ૩૩

**અવતરણિકા**—આત્મા આધરહિત છે, તેનું કૃણ ચાલતા પ્રસંગમાં શું ? તે વાત કહે છે:—

**સિદ્ધં બ્રહ્મણિ સત્યત્વં જ્ઞાનત્વં તુ પુરેરિતમ્ ।**

**સ્વયમેવાનુભૂતિત્વાદિત્યાદિવચનૈઃ સ્ફુટમ્ ॥ ૩૪ ॥**

**શબ્દાર્થ**—બ્રહ્મમાં સત્યપણું સિદ્ધ થયું, અને જ્ઞાનપણું તો પૂર્વે 'સ્વયમેવાનુભૂતિત્વાત્' પોતે જ અનુભવરૂપપણાથી' ઇત્યાદિ વચનોએ કરીને સ્ફુટ રીતે પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૩૪

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—તમે યુક્તિ અને પ્રમાણોવડે આત્મા આધરહિત છે એ વાત સિદ્ધ કરી તે તો ઠીક, પણ આત્મામાં બ્રહ્મનાં લક્ષણ ઘટાડવાનો પ્રસંગ ચાલે છે, તે પ્રસંગમાં આત્માનું અબાધ્યપણું શું ઉપયોગી છે, તે મને સમજતું નથી, તે સમજવશી ?

**ગુરુ**—ચાલતા પ્રસંગથી અમે કાંઈ પણ વિરુદ્ધ કહેતા નથી, પણ પ્રસંગને ઉપયોગી જ કહીએ છિયે. આત્મામાં બ્રહ્મનાં લક્ષણો ઘટાડવાનો પ્રસંગ ચાલે છે; તેથી જેમ બ્રહ્મ અબાધ્ય છે, માટે સત્ય છે, તેમ આત્મા પણ અબાધ્ય છે, માટે સત્ય છે; એવી રીતે આત્મામાં સત્યપણાની સિદ્ધિમાટે, આત્માના અબાધ્યપણાના નિરૂપણનો ઉપયોગ છે, તેથી તે સિદ્ધ કર્યું છે. 'સત્યમબાધ્યં વાધ્યં મિથ્યા । જેનો આધ ન થાય તે સત્ય છે અને જેનો આધ થઈ શકે તે મિથ્યા છે' એમ પ્રાચીન આચાર્યોએ કહ્યું છે. હવે જાત્રત, સ્વપ્ન, સુષુપ્તિ, મૃત્યુ કે સમાધિમાં આત્માનો આધ થતો નથી: સુષુપ્તિ, મૃત્યુ અને સમાધિમાં તો સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ આદિ સર્વ જગતનો આધ થાય છે, પણ આત્માનો જ આધ થતો નથી, અને આત્મા સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ દેહ આદિ સર્વ જગતના

આધનો સાક્ષી છે, માટે આત્મા અબાધ્ય છે, અર્થાત્ સત્ય છે. એવી રીતે બ્રહ્મનાં લક્ષણમાં જે સત્યપણું કહ્યું છે, તે આત્મામાં પણ છે.

**શિષ્ય**—બ્રહ્મમાં જે સત્યપણું છે તે આત્મામાં ઘટે છે, તેથી આત્મામાં સત્યપણું ભલે હો; પણ બ્રહ્મમાં જે જ્ઞાનરૂપતા છે, તે જ્ઞાનરૂપતા આત્મામાં કેવી રીતે ઘટે છે, તે સમજાવો.

**ગુરુ**—આત્માની જ્ઞાનરૂપતાનું પ્રતિપાદન તો ‘સ્વયમેવાદ્યતિત્વાદ્યિયતે નાદ્વાધ્યતા આત્મા પોતે અનુભવરૂપ છે, માટે આત્મા અનુભવનો વિષય નથી,’ એવી રીતે પૂર્વે (ચાલતા પ્રકરણના ૧૧ માં શ્લોકથી આરંભીને ૨૧ માં શ્લોક સુધી) સ્પષ્ટ રીતે દેખાણું છે; માટે બ્રહ્મમાં જે જ્ઞાનરૂપતા છે, તે આત્મામાં પણ નિઃસંદેહ છે. ૩૪

### આત્માની અનંતતા

**અવતરણિકા**—બ્રહ્મની અનંતતા વિષે ઠરેલી શંકાનું સમાધાન:-

**ન વ્યાપ્તિવાદેશતોતો નિત્યત્વાન્નાપિ કાલતઃ ।**

**ન વસ્તુતોડપિ સાર્વાત્મ્યાદાનંત્યં બ્રહ્મણિ ત્રિધા ૩૫**

**શબ્દાર્થ**—પરબ્રહ્મનો વ્યાપકપણુને લીધે દેશથી પરિચ્છેદ (અંત) નથી, નિત્યપણુને લીધે કાળથી પણ પરિચ્છેદ (અંત) નથી, સર્વસ્વરૂપપણુને લીધે વસ્તુથી પણ પરિચ્છેદ (અંત) નથી. એ પ્રકારે બ્રહ્મમાં ત્રણ પ્રકારનું અનંતપણું (પરિચ્છેદ રહિતપણું) સિદ્ધ થાય છે. ૩૫

### અન્દકાન્ત વિવરણ

**શિષ્ય**—આત્મા સત્ય અને જ્ઞાનસ્વરૂપ છે, પણ આત્મામાં અનંતપણું ઘટતું નથી; કારણ કે બ્રહ્મમાંજ અનંતપણુની અસિદ્ધિ છે, તો પછી આત્મામાં તો ક્યાંથી જ હોય ?

**ગુરુ**—પરિચ્છેદ એટલે અંત. પરિચ્છેદ ત્રણ પ્રકારના છે: દેશપરિચ્છેદ, કાલપરિચ્છેદ, અને વસ્તુપરિચ્છેદ. જે વસ્તુ અવ્યાપક હોય, એટલે કોઈ સ્થળમાં હોય ને કોઈ સ્થળમાં ન હોય, તે વસ્તુ દેશપરિચ્છેદવાળી કહેવાય છે. જેમ, પર્વત આદિ પદાર્થો વ્યાપક નથી, તેથી તે દેશપરિચ્છેદવાળા છે. બ્રહ્મ તો આકાશની પેઠે સર્વત્ર વ્યાપક છે; કારણ કે બ્રહ્મ વિનાનો કોઈ પણ ભાગ ખાલી નથી, માટે બ્રહ્મ દેશપરિચ્છેદવાળું નથી. અનુમાન પ્રમાણે પણ બ્રહ્મનું અનંતપણું સિદ્ધ થાય છે. બ્રહ્મ દેશપરિચ્છેદથી રહિત છે; કારણ કે તે વ્યાપક છે. જે દેશપરિચ્છેદ રહિત ન હોય તે વ્યાપક ન હોય. જેમકે, પર્વત આદિ. પર્વત આદિ દેશપરિચ્છેદ રહિત નથી, માટે વ્યાપક નથી. એવી રીતે અનુમાને કરીને પણ બ્રહ્મ પરિચ્છેદરહિત છે એમ સિદ્ધ થાય છે. નિત્યં

**વિદ્યું સર્વગતં સુસૂક્ષ્મં । આકાશવત્સર્વગતત્ર નિત્યઃ ।** ‘બ્રહ્મ નિત્ય, (ઉત્પત્તિ અને નાશરહિત) છે, વિભુ (પરમ મહત્) છે, સર્વગત (સર્વત્ર વ્યાપક) છે. સૂક્ષ્મ (ઇંદ્રિયાગોચર) છે, આકાશની પેઠે સર્વત્ર વ્યાપક છે, અને નિત્ય છે.’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં બ્રહ્મ વ્યાપક છે, એટલા જ માટે દેશપરિચ્છેદરહિત છે એમ કહ્યું છે.

જે વસ્તુની ઉત્પત્તિ થતી હોય ને જેનો નાશ થતો હોય, તે વસ્તુ કાલપરિચ્છેદવાળી કહેવાય છે. જેમકે ઘટ આદિ પદાર્થો ઉત્પન્ન થાય છે, અને નાશને પણ પામે છે, તેથી તે કાલપરિચ્છેદવાળા છે. આ બ્રહ્મ ઉત્પન્ન પણ થતું નથી, તેમ નાશ પણ પામતું નથી. બ્રહ્મ તો ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન એ ત્રણે કાળમાં વિદ્યમાન છે, તેથી તે નિત્ય છે. માટે, બ્રહ્મ કાલપરિચ્છેદરહિત છે. અનુમાનથી વિચારીએ તોપણ જણાય છે કે, બ્રહ્મ કાલપરિચ્છેદરહિત છે, કારણ કે તે નિત્ય છે. જે કાલપરિચ્છેદરહિત ન હોય તે નિત્ય પણ ન હોય. જેમ ઘટપટ આદિ પદાર્થ કાલપરિચ્છેદરહિત નથી, તેથી નિત્ય પણ નથી. એવી રીતે અનુમાનથી વિચારતાં પણ બ્રહ્મ કાલપરિચ્છેદરહિત છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ‘નિત્યો નિત્યાનાં ચેતનચેતનાનાં । પરમાત્મા નિત્યમાં પણ નિત્ય છે અને ચેતનમાં પણ ચેતન છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં પણ બ્રહ્મ નિત્ય એટલે કાલપરિચ્છેદરહિત છે એમ કહ્યું છે.

જે વસ્તુનો વસ્તુએ કરીને પરિચ્છેદ હોય, તે વસ્તુપરિચ્છેદવાળી વસ્તુ કહેવાય છે. જેમકે, ઘટ પટરૂપતાને પ્રાપ્ત થતો નથી, અને પટ, ઘટરૂપતાને પ્રાપ્ત થતો નથી. તેથી ઘટ, પટ આદિ વસ્તુ, વસ્તુપરિચ્છેદવાળી કહેવાય છે. બ્રહ્મ તો વિવર્તોપાદન કારણપણુએ કરીને અને અધિષ્ઠાનપણુએ કરીને સર્વસ્વરૂપ છે, તેથી બ્રહ્મ વસ્તુપરિચ્છેદથી રહિત છે. અનુમાનથી જોતાં પણ બ્રહ્મ વસ્તુપરિચ્છેદરહિત છે; કારણ કે તે સર્વસ્વરૂપ છે. જે વસ્તુપરિચ્છેદરહિત ન હોય, તે સર્વસ્વરૂપ પણ ન હોય. જેમ ઘટપટ આદિ પદાર્થો વસ્તુપરિચ્છેદરહિત નથી, તેથી તે સર્વસ્વરૂપ નથી. એ પ્રમાણે અનુમાને કરીને પણ, ‘બ્રહ્મ, વસ્તુપરિચ્છેદરહિત છે એમ સિદ્ધ થાય છે.’ ‘હૃદં સર્વં યદયમાત્મા । સર્વં ભેતદ્ બ્રહ્મ । બ્રહ્મૈવેદં સર્વં । આ આત્મા સર્વસ્વરૂપ છે, આ દશ્યમાન સર્વ બ્રહ્મ છે, આ સર્વ બ્રહ્મ જ છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં પણ બ્રહ્મ, સર્વસ્વરૂપ એટલે વસ્તુપરિચ્છેદરહિત છે એમ કહ્યું છે. શ્રુતિ અને અનુમાને કરીને બ્રહ્મ અનંત છે, એટલે દેશપરિચ્છેદ, કાલપરિચ્છેદ, અને વસ્તુપરિચ્છેદથી રહિત છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૩૫

**અવતરણિકા**—શ્રુતિથી બ્રહ્મની અનંતતા સિદ્ધ થાય છે, તેમ યુક્તિથી પણ બ્રહ્મની અનંતતા સિદ્ધ થાય છે તે કહે છે:-

દેશકાલાન્યવસ્તુનાં કલ્પિતત્વાદ માયયા ।

ન દેશાદિકૃતોઽતોઽસ્તિ બ્રહ્માનંત્યં સ્ફુટં તતઃ ૩૬

શબ્દાર્થ-માયાએ કરીને દેશ, કાળ અને અન્ય વસ્તુનું કલ્પિતપણું છે, માટે દેશાદિકૃત (દેશકૃત-કાલકૃત અને વસ્તુકૃત) પરિચ્છેદ (અંત) બ્રહ્મને નથી, તેથી બ્રહ્મનું અનંતપણું સ્ફુટ (સ્પષ્ટ) છે. ૩૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પરિચ્છેદમાં દેશ, કાળ અને વસ્તુ જે હેતુરૂપ છે, તે સર્વ માયાએ કરીને કલ્પિત છે, અર્થાત્ મિથ્યા છે. માટે, વાદળાંની અમુક પ્રકારની સ્વાભાવિક રચનાથી આકાશમાં કોઈ કોઈ વખતે નગરાકાર જેવું કંઈ દષ્ટિએ પડે છે અને ક્ષણવાર પછી દેખાતું બંધ પડે છે તેવા ગંધર્વનગર આદિએ કરીને જેમ આકાશનો પરિચ્છેદ સંભવતો નથી, તેમ દેશ, કાળ અને વસ્તુએ કરીને પણ બ્રહ્મનો પારમાર્થિક પરિચ્છેદ સંભવતો નથી, અને બ્રહ્મને વિષે માયા પણ તેમ જ કલ્પિત બાણ. તેથી, બ્રહ્મમાં અનંતપણું સ્પષ્ટ છે. વળી જે બ્રહ્મમાં અનંતપણું છે, તે આત્મામાં પણ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે; કારણ કે, આત્મા બ્રહ્મથી ભિન્ન નથી, પણ બ્રહ્મસ્વરૂપ જ છે. 'તદેતત્સત્યમાત્મા બ્રહ્મૈવ બ્રહ્માત્મૈવાન શ્વેતં ન વિચ્છિન્નસ્યમ્ । તે આ સત્ય સ્વરૂપ આત્મા બ્રહ્મ જ છે; બ્રહ્મ અને આત્માની એકતામાં સંશય કરવાનો નથી.' ઐ સત્ય-માત્મૈવ નૃસિંહો દેવો બ્રહ્મ ભવતિ । ઐકાર અને સત્ય-બ્રહ્મ આત્મા જ છે, નૃસિંહદેવ બ્રહ્મ છે.' 'બયમાત્મા બ્રહ્મ । આ આત્મા બ્રહ્મ છે.' ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં, 'આત્મા બ્રહ્મ છે, અને બ્રહ્મ આત્મા છે,' એવી રીતે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, માટે આત્મામાં અનંતપણું છે એમ સિદ્ધ થાય છે. અર્થાત્, શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં આત્મા તથા બ્રહ્મની એકતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે તેથી, જે બ્રહ્મનાં લક્ષણો છે તે સર્વ લક્ષણો આત્માનાં પણ હોવાં જોઈએ; અને બ્રહ્મમાં અનંતપણું સિદ્ધ થવાથી આત્મામાં અનંતપણું સિદ્ધ થયું, એમ નિઃસંદેહ સમજવાનું છે. ૩૬

### જીવ-બ્રહ્મની એકતાનું પ્રતિપાદન

અવતરણિકા-જડભૂત જગત્ બ્રહ્મમાં કલ્પિત છે, તેથી જગત્ બ્રહ્મનું પરિચ્છેદક હોઈ શકે નહિ; પરંતુ ચેતનભૂત જીવ-ઈશ્વરમાં કલ્પિત તત્ત્વનો અસંભવ છે તેથી જીવ-ઈશ્વર બ્રહ્મના પરિચ્છેદ કરવાવાળા થઈ શકે, તેથી બ્રહ્મનું અનંતપણું અસંગ થાશે, એવી શિષ્યે શંકા કરવાથી શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે:-

સત્યં જ્ઞાનમનંતં યદ્બ્રહ્મ તદ્વસ્તુ તસ્ય તત્ ।

ઈશ્વરત્વં ચ જીવત્વમુપાધિદ્વયકલ્પિતમ્ ॥ ૩૭ ॥

શબ્દાર્થ-જે સત્ય, જ્ઞાન અને અનંત છે તે બ્રહ્મ છે, અને તે જ વસ્તુ (પારમાર્થિક) છે. તે બ્રહ્મનું જે ઈશ્વરપણું અને જીવપણું છે, તે બે ઉપાધિથી કલ્પિત છે. ૩૭

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જગત્ જડ છે અને બ્રહ્મમાં આરોપિત છે, તેથી તે જગત્ બ્રહ્મનું પરિચ્છેદક થઈ શકે નહિ, એ વાત તો હીક છે. પરંતુ જીવ અને ઈશ્વર તો ચેતન છે, માટે જીવ અને ઈશ્વર, બ્રહ્મના પરિચ્છેદક થાય એવો સંભવ છે, અને તેથી બ્રહ્મ પરિચ્છેદ રહિત એટલે અનંત છે, એમ આપનું કહેવું અયોગ્ય છે.

શુરુ-‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । બ્રહ્મ સત્ય સ્વરૂપ, જ્ઞાન સ્વરૂપ અને અનંત (અંતરહિત) છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં જ જે સત્યાદિ સ્વરૂપ બ્રહ્મનું કહેવું છે, તે બ્રહ્મ જ પારમાર્થિક વસ્તુ છે એટલે પરમતત્ત્વરૂપ છે. પરંતુ જીવપણું અને ઈશ્વરપણું પારમાર્થિક નથી, પણ તે તો બ્રહ્મમાં જગતની પેઠે ભિન્નભિન્ન ઉપાધિએ કરી કલ્પિત છે. જેમ જગત્ બ્રહ્મમાં કલ્પિત છે, તેથી તે બ્રહ્મનું પરિચ્છેદક નથી, તેમ જીવપણું અને ઈશ્વરપણું પણ બ્રહ્મમાં જ ભિન્ન ભિન્ન ઉપાધિઓએ કરી કલ્પિત છે, માટે તે બ્રહ્મનાં પરિચ્છેદક નથી. તેથી, બ્રહ્મ પરિચ્છેદ રહિત અનંત છે એમ કહેવું અયોગ્ય નથી, પણ યોગ્ય જ છે. ૩૭

અવતરણિકા-આ પ્રમાણે ભિન્નભિન્ન ઉપાધિએ કરી જીવપણું અને ઈશ્વરપણું કલ્પિત છે, ત્યારે એ ભિન્નભિન્ન બે ઉપાધિ કઈ? એવી શિષ્યને જિજ્ઞાસા થઈ, તેથી ક્રમે કરીને તે બન્ને ઉપાધિનાં સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરે છે.

### શક્તિરસ્ત્યૈશ્વરી કાચિત્સર્વવસ્તુનિયામિકા ।

આનંદમયમારમ્ય ગૂઢા સર્વેષુ વસ્તુષુ ॥ ૩૮ ॥

શબ્દાર્થ-સર્વ વસ્તુને નિયમમાં રાખનારી કોઈ અનિર્વચનીય ઐશ્વરી શક્તિ છે; તે આનંદમયથી આરંભીને સર્વ વસ્તુઓમાં શુભ રહેલી છે. ૩૮

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય ! માયા ઈશ્વરની શક્તિ છે. તેની ઉપાધિથી બ્રહ્મમાં ઈશ્વરભાવ પ્રાપ્ત થયો જણાય છે. માયાથી જ બ્રહ્મ ઈશ્વર કહેવાય છે. એ માયા ઈશ્વરની શક્તિ છે; કારણ કે, એ શક્તિએ કરીને તે ચરાચર જગતને ઉત્પન્ન કરે છે. એ માયા-શક્તિ ઈશ્વરના વશમાં રહે છે. યદ્યપિ એ માયા છે, એટલે અન્યને મોહમાં નાંખી



બાધ કરે છે; પરંતુ તે ઈશ્વરને બાધ કરી શકતી નથી. એ માયા અનિર્વચનીય છે; કારણ કે, સત્યપણાએ કરીને, અસત્યપણાએ કરીને, સદસત્યપણાએ કરીને, સાવચવ-પણાએ કરીને કે નિરવચવપણાએ કરીને એ માયાનું નિરૂપણ થઈ શકે તેમ નથી. પૃથ્વીમાં શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ આ પાંચ ગુણો છે, અને ખાદ્ય, પારં, કડવું, મીઠું, મોળું અને તીપું છ રસ છે. જ-ળમાં શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ અને રસ એ ચાર ગુણો અને મધુર રસ છે. એવી રીતે પૃથ્વી આદિ સર્વ પદાર્થોના ધર્મોના નિયમ કરવાવાળી માયા છે, માટે તે, સર્વ વસ્તુની નિયામિકા એટલે વસ્તુ માત્રનું નિયમન કરવાવાળી કહેવાય છે.

**શિષ્ય**-એ માયાશક્તિ ક્યાં રહે છે? ને તેની પ્રતીતિ કેમ થતી નથી?

**ગુરુ**-માયા આનંદમયથી આરંભીને બ્રહ્માંડપર્યંત ચરાચર જગતમાં રહે છે, અને તે સર્વ વસ્તુમાં ગુપ્ત છે, માટે તેની પ્રતીતિ થતી નથી. ૩૮

**અવતરણિકા**-શિષ્ય માયાશક્તિના અસત્યપણાની શંકા કરે છે, તે પરથી ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે:-

**વસ્તુધર્મા નિયમ્યેરચ્છક્ત્યા નૈવ યદા તદા ।**

**અન્યોઽન્યધર્મસાઙ્કર્યાદ્વિપ્લવેત જગત્સ્વલુ ॥ ૩૯ ॥**

શબ્દાર્થ-જે માયાએ કરીને પદાર્થના ધર્મો નિયમિત ન જ કરાય, તો અન્યોન્ય ધર્મોના મળી જવાથી જગત્ નાશ પામે, એમ નિશ્ચયપૂર્વક જાણુ. ૩૯

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**-માયાની પ્રતીતિ થતી નથી, તેથી માયાનો અભાવ કેમ નહિ હોય?

**ગુરુ**-જે માયા ન હોય તો પછી વસ્તુના ધર્મોના નિયમ કોઈ પ્રકારે થઈ શકે નહિ, એટલા માટે માયા અવશ્ય માનવી પડશે. અર્થાપતિ પ્રમાણે કરીને માયાનો સદ્ભાવ સિદ્ધ થાય છે. જ્યાં અન્યથા (બીજે પ્રકારે) ઉપપત્તિનો અભાવ એટલે અનુપપત્તિ હોય ત્યાં અર્થાપતિ પ્રમાણે, શાસ્ત્ર-કારોએ માન્યું છે. જેમકે, ‘પુષ્ટ દેવદત્ત દિવસે ભોજન કરતો નથી,’ એમ કહેવાથી, ‘ભોજન વિના પુષ્ટતાની અનુપપત્તિ એટલે અસિદ્ધિ છે; તેથી દેવદત્ત રાત્રિએ ભોજન કરતો હોવાને બેધએ,’ એમ અર્થાપતિ પ્રમાણે કરીને સિદ્ધ થાય છે. હવે જે માયાનો અભાવ માનીએ, તો પદાર્થોના ધર્મોના નિયમ કરવાવાળી માયા અવશ્ય માનવી બેધએ; અને જે માયા ન માનીએ તો વસ્તુ-ધર્મોના નિયમ કરનાર અન્ય કોઈ ન હોવાથી, વસ્તુ-ધર્મો પરસ્પર મળી જશે અને મહા અનર્થ થશે. જેમકે

જળનો ધર્મ શીતળતા છે, તે અગ્નિમાં મળી જશે; એટલે અગ્નિમાં શીતળતા અને ઉષ્ણતા બન્ને રહેશે. અગ્નિનો ધર્મ ઉષ્ણતા છે, તે જળમાં મળી જશે; તેથી જળમાં ઉષ્ણતા અને શીતળતા બન્ને રહેશે. એવી રીતે પરસ્પર ધર્મોનું સાંકર્ષ થવાથી, એક બીજામાં લળી જવાથી, સઘળા જગતના નાશનો પ્રસંગ આવી પડશે. નિયંતા વિના કોઈ પણ નિયમ રહેતો નથી તેથી, હે શિષ્ય ! નિયમ કરવાવાળી માયા ન માનવાથી અનિયમિત વ્યવહાર થઈ જશે. માટે જ માયા અવશ્ય માનવી બેધએ; અર્થાત્ સર્વ પદાર્થોના ધર્મોના નિયમ કરવાવાળી માયા છે. તે માયાના અભાવથી, જગતના નાશનો પ્રસંગ આવે છે માટે, ‘માયા છે,’ એમ માન્યા વિના ધૂટકો જ નથી, અને તેથી જ સદ્ભાવ છતાં પણ માયાની પ્રતીતિ થતી નથી એમ સિદ્ધ થાય છે, તથા શક્તિ વિના જગત્ નિયમિત થઈ શકે નહિ. ૩૯

**અવતરણિકા**-એ પરથી શિષ્ય, જગતના નિયામકપણાના અસંભવની શંકા કરે છે કે, જડથી જગતનું નિયામકપણું થાય નહિ, ત્યારે ગુરુ તેના મનનું સમાધાન કરે છે:-

**ચિચ્છાયાવેશતઃ શક્તિશ્ચેતનેવ વિભાતિ સા ।**

**તચ્છક્ત્યુપાધિસંયોગાદ્ભૈવૈશ્વરતાં વ્રજેત્ ॥ ૪૦ ॥**

શબ્દાર્થ-તે શક્તિ, બ્રહ્મની છાયાના પ્રવેશથી જાણે ચેતનપણાને પ્રાપ્ત થઈ હોય તેવી દેખાય છે, અને તે શક્તિરૂપી ઉપાધિના સંયોગથી બ્રહ્મ જ ઈશ્વરપણાને પ્રાપ્ત થાય છે. ૪૦

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**-સર્વને નિયમમાં રાખવા, એ ચેતનનો ધર્મ છે, અને માયા તો જડ છે, તેથી તે માયા સર્વ જગતને નિયમમાં કેમ રાખી શકે? માટે ‘માયા જગતની સર્વ વસ્તુના ધર્મોના નિયમ કરવાવાળી છે,’ એ મારી ભુદ્ધિમાં ઉતરતું નથી.

**ગુરુ**-માયા જડ છે એ વાત સત્ય છે; તથાપિ તે માયામાં ચેતન બ્રહ્મનો આભાસ પડવાથી, માયા ચેતન જેવી જાણવામાં આવે છે, અને તેથી એ માયાને જગતનું નિયામકપણું ધટે છે. માટે જ, ‘માયા સર્વ વસ્તુ-ધર્મોના નિયમ કરવાવાળી છે, એમ ભુદ્ધિમાં ઉતાર.

**શિષ્ય**-માયા સર્વ જગતની નિયામક હોય, પણ ચાલતા પ્રસંગમાં એટલે બ્રહ્મને ઈશ્વરભાવની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમાં શું સિદ્ધ થયું?

**ગુરુ**-માયા શક્તિરૂપ ઉપાધિના સંબંધથી, સત્યાદિ સ્વરૂપ બ્રહ્મ ઈશ્વરપણાને પ્રાપ્ત થાય છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૪૦



અવતરણિકા-માયા અર્થાત્ શક્તિની ઉપાધિથી  
બ્રહ્મ જ ઈશ્વરભાવને પ્રાપ્ત થાય છે, એ સિદ્ધ કર્યા  
પછી બ્રહ્મને જીવભાવની પ્રાપ્તિ કેવી રીતે થાય છે,  
તેનું નિરૂપણ ગુરુ કહે છે:-

**કોશોપાધિવિવક્ષાયાં યાતિ બ્રહ્મૈવ જીવતામ્ ।**

**પિતા પિતામહશ્ચૈકઃ પુત્રપૌત્રૌ યથા પ્રતિ ॥ ૪૧ ॥**

શબ્દાર્થ-પંચકોશરૂપી ઉપાધિનો વિચાર કરતાં  
બ્રહ્મ જ, જીવભાવને પ્રાપ્ત થાય છે. જેમ એક જ  
પુરુષ, પુત્રપ્રતિ પિતા અને પૌત્રપ્રતિ પિતામહ  
થાય છે તેમ. ૪૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

ગુરુ-પંચકોશની ઉપાધિથી બ્રહ્મ જ જીવભાવને પ્રાપ્ત  
થાય છે; એટલે બ્રહ્મ ‘જીવ’, એ પ્રમાણે કહેવાય છે.

શિષ્ય-એક જ પદાર્થને વિષે એક જ વખતે સ્વધર્મનો  
ત્યાગ ન કરતાં, બે વિરુદ્ધ ધર્મનો યોગ બેવામાં આવતો  
નથી. પિતા તે પુત્ર ને પુત્ર તે પિતા હોઈ શકે નહિ. માટે  
એક જ બ્રહ્મ જીવભાવ અને ઈશ્વરભાવને કેમ પ્રાપ્ત થાય?  
જીવ અદ્વૈતત્વ આદિ ધર્મવાળો છે, અને ઈશ્વર સર્વ-  
જ્ઞત્વ આદિ ધર્મવાળો છે. અદ્વૈતત્વ અને સર્વજ્ઞત્વ,  
પરસ્પર વિરુદ્ધ છે; તે વિરુદ્ધ ધર્મનો યોગ થવાથી બ્રહ્મ,  
જીવભાવ અને ઈશ્વરભાવને પ્રાપ્ત થાય છે એ અયોગ્ય  
છે, માટે તે સંદેહ ટાળો.

ગુરુ-એક જ વખતે એક પદાર્થ પોતાના ધર્મનો  
ત્યાગ ન કરતાં, બે વિરુદ્ધ ધર્મવાળો, જગતમાં સર્વના  
બેવામાં આવે છે. દાખલા તરીકે, એક જ માણસ  
પોતાના મનુષ્યભાવનો ત્યાગ ન કરતાં પુત્રપ્રતિ પિતા  
કહેવાય છે, અને પૌત્રપ્રતિ પિતામહ કહેવાય છે, ને  
પોતાના પિતા આગળ પુત્ર છે. તેમ બ્રહ્મ પણ પોતાના  
બ્રહ્મભાવનો ત્યાગ ન કરતાં પંચકોશરૂપ ઉપાધિના  
સંબંધથી જીવ કહેવાય છે, અને માયા શક્તિરૂપ ઉપા-  
ધિના સંબંધથી ઈશ્વર કહેવાય છે. માટે, એક જ બ્રહ્મ  
ભિન્નભિન્ન ઉપાધિએ કરી જીવભાવ અને ઈશ્વરભાવને  
પ્રાપ્ત થાય છે, એમ અમારું કહેવું છે. ૪૧

અવતરણિકા-વસ્તુતત્ત્વનો વિચાર કરીએ તો  
બ્રહ્મને જીવભાવ કે ઈશ્વરભાવ કંઈ જ નથી, તે વાત  
દૃષ્ટાંતથી સિદ્ધ કરે છે:-

**પુત્રાદેરવિવક્ષાયાં ન પિતા ન પિતામહઃ ।**

**તદ્બ્રજેશો નાપિ જીવઃ શક્તિકોશાવિવક્ષણે ॥૪૨॥**

શબ્દાર્થ-પુત્રાદિક કહેવાની ઈચ્છા ન હોય ત્યારે  
તે પિતાએ નહિ ને પિતામહે નહિ. તેની પેઠે  
માયા અને પંચકોશ કહેવાની ઈચ્છા ન હોય ત્યારે  
ઈશ્વરે નથી અને જીવે નથી. ૪૨

ઇતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિવિરચિત પંચદશીવિષે, ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ સહિત

પંચકોશ વિવેક નામનું તૃતીય પ્રકરણ સમાપ્ત

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

જેમ પિતા, પુત્ર અને પૌત્રનો વિચાર કરીએ તો  
અમુક પુત્ર છે અને અમુક પૌત્ર છે અને અમુક એનો  
પિતા છે, એટલે અમુક પુરુષ પિતાની અપેક્ષાથી પુત્ર,  
પુત્રની અપેક્ષાથી પિતા, અને પૌત્રની અપેક્ષાથી પિતા-  
મહ કહેવાય છે, પણ પિતા, પુત્ર અને પૌત્રનો વિચાર ન  
કરે તો તે પુત્ર પણ નથી, પિતા પણ નથી ને પિતામહ  
પણ નથી, પણ કેવળ મનુષ્ય જ અવશિષ્ટ રહે છે; તેમ  
માયાશક્તિની ઉપાધિથી ઈશ્વર અને પંચકોશની ઉપાધિથી  
બ્રહ્મ જીવ કહેવાય છે; પરંતુ બન્ને ઉપાધિઓનો ત્યાગ કર-  
વાથી ઈશ્વરે નહિ અને જીવે નહિ, પણ કેવલ માયા સંબંધ  
રતિહ નિરૂપાધિક, શુદ્ધશુદ્ધસ્વભાવ, સચ્ચિદાનંદરૂપ બ્રહ્મ જ  
અવશિષ્ટ રહે છે. એવી રીતે જીવ અને ઈશ્વર પણ જગતની  
પેઠે ઉપાધિએ કરી કલ્પિત છે, તેથી જીવ અને ઈશ્વરકૃત  
પરિચ્છેદ બ્રહ્મને સંભવતો નથી. માટે, બ્રહ્મ પરિચ્છે-  
દરહિત એટલે અનંત છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૪૨

અવતરણિકા-આ પ્રકરણમાં કહેવામાં આવેલા  
પંચકોશથી વિરક્ત જીવ તથા બ્રહ્મની અલેક્ષતા  
બાણવાથી શું ફળ પ્રાપ્ત થાય છે, તે કહે છે.

**ય एवं બ્રહ્મ વેદૈષ બ્રહ્મૈવ ભવતિ સ્વયમ્ ।**

**બ્રહ્મણો નાસ્તિ જન્માતઃ પુનરેષ ન જાયતે ॥૪૩॥**

શબ્દાર્થ-એ પ્રમાણે જે બ્રહ્મને બાણ છે, તે સ્વયં  
બ્રહ્મ જ થાય છે. બ્રહ્મનો જન્મ નથી, એટલા માટે  
બ્રહ્મવેત્તા ફરીથી જન્મતો નથી. ૪૩

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

બ્રહ્મ દેશપરિચ્છેદ, કાલપરિચ્છેદ અને વસ્તુપરિચ્છે-  
દથી રહિત છે; તે શુદ્ધ, શુદ્ધ, મુક્તસ્વભાવ, સચ્ચિદા-  
નંદરૂપ છે; તે બ્રહ્મ આત્મસ્વરૂપ એટલે પોતાનું સ્વરૂપ  
છે, એવી રીતે સાધન ચતુષ્ટયસંપન્ન જે પુરુષ બ્રહ્મને  
અપરોક્ષ બાણ છે, તે પોતે બ્રહ્મરૂપ થાય છે. શ્રુતિ  
બાણ છે કે, ‘સ યો હ વૈ તત્પરમં બ્રહ્મ વેદ બ્રહ્મૈવ ભવતિ । જે  
આ પરબ્રહ્મને બાણ છે, તે બ્રહ્મરૂપ જ થાય છે.’ ‘બ્રહ્મ-  
વિદ્યામોતિ પરમ્ । બ્રહ્મવેત્તા, પર કહેતાં પરબ્રહ્મને પ્રાપ્ત  
થાય છે, એટલે પરબ્રહ્મરૂપ જ થાય છે.’

શિષ્ય-એ પ્રમાણે બ્રહ્મને અપરોક્ષ બાણી બ્રહ્મ-  
વેત્તા બ્રહ્મરૂપ થાય છે, પણ બ્રહ્મરૂપે થવાનું શું ફળ છે?

ગુરુ-બ્રહ્મ જન્મમરણથી રહિત છે. ‘ન જાયતે  
શ્રિયતે વા વિપશ્રિય । વિપશ્રિય (સર્વનું સાક્ષી) બ્રહ્મ જન્મે  
પામતું નથી ને નાશ પામતું નથી, એટલે બ્રહ્મ જન્મ-  
મરણથી રહિત છે.’ તેમ બ્રહ્મરૂપે થયેલો બ્રહ્મવેત્તા પણ  
જન્મમરણથી રહિત થાય છે. જન્મમરણથી રહિત થવું,  
એ બ્રહ્મરૂપે થવાનું સર્વોત્તમ ફળ છે. ૪૩

ॐ

तत्सत्परब्रह्मणे नमः

# श्री पंचदशी

प्रकरण ४ थું

द्वैतविवेक

મંગલાચરણ

અવતરણિકા—પ્રથમ પ્રકરણમાં આત્મતત્ત્વ સંબંધે વિચાર કરવામાં આવ્યો છે, અને તેમાં આત્મા તથા પરમાત્માનું ઐક્ય દર્શાવ્યું છે. પછી બીજા પ્રકરણમાં પંચમહાભૂતથી આત્મા જૂદો છે, અને જૂદો છે એમ વિચાર્યા પછી જે જણાય છે તે જ બ્રહ્મા છે એવી રીતથી જે બ્રહ્મને જાણે છે તે સર્વ મોહથી મુક્ત થાય છે તે દર્શાવ્યું છે. તે પછી ત્રીજા પ્રકરણમાં પંચકોશનું સ્વરૂપ દર્શાવી તેનાથી પણ આત્માનું લિન્નપણું દર્શાવવામાં આવ્યું છે. હવે આ ચોથું પ્રકરણ છે, જેનું નામ દ્વૈતવિવેક છે.

દ્વૈત એટલે બે. આ જગત્ ચેતન અને જડ એવા બે પ્રકારે ઉત્પન્ન થયું છે. તેનો આ પ્રકરણમાં વિચાર કરેલો હોવાથી તે અથવા જીવસૃષ્ટ જગત્ અને ઈશ્વરસૃષ્ટ જગત્ વગેરેનો આમાં વિચાર કર્યો છે, તેથી આનું નામ દ્વૈતવિવેક છે.

દ્વૈતનો એટલે જીવ અને ઈશ્વરનો ભેદ શો છે, ને જીવ જ પરબ્રહ્મા છે તેમ જ વિચારે અર્થાત્ જાણે, તે સ્વયંબ્રહ્મ છે, એ આ પ્રકરણમાં સંપૂર્ણ રીતે વિવેચનપૂર્વક દર્શાવ્યું છે. તેમ ઈશ્વરે પોતાથી જૂદું એવું આ જગત્ કેમ રચ્યું તે, અને તેમાં ઈશ્વર જીવ સ્વરૂપ કેમ થયા તે, તથા આ જગતમાં જન્મમરણનું કારણ જીવસૃષ્ટ એટલે જીવે માની લીધેલો મારાતારારૂપી મમત્વ છે, અને એ મમત્વના અભાવથી જ મારાતારાઆદિ મોહ નાશ પામતાં દ્વૈતભાવ ત્યજાય છે અને સર્વ દુઃખોથી મુક્ત થવાય છે, અર્થાત્ સર્વ ઉપાધિથી રહિત બનવાથી બ્રહ્મસ્વરૂપ થવાય છે, તેનું આ પ્રકરણમાં પ્રતિપાદન કર્યું છે.

પ્રારંભમાં ગ્રંથ નિર્વિઘ્ન પરિપૂર્ણ થાય, એટલામાટે આચાર્ય ઇષ્ટદેવના સ્વરૂપનું સ્મરણરૂપ મંગલાચરણ કરતા થકા, આ દ્વૈતવિવેક નામના પ્રકરણને પણ વેદાંતશાસ્ત્રનું એક પ્રકરણ માની, વેદાંતશાસ્ત્રમાં જે ચાર અનુબંધ છે તે ચાર અનુબંધ આ દ્વૈતવિવેકમાં પણ છે એમ સમજીને, દ્વૈતવિવેક નામનું પ્રકરણ રચવાનો આરંભ કરવામાં આવે છે.

ईश्वरेणापि जीवेन सृष्टं द्वैतं विविच्यते । विवेके सति जीवेन हेयो बंधः स्फुटीभवेत् ॥ १ ॥

શબ્દાર્થ-ઈશ્વરે અને જીવે સર્જેલાં દ્વૈતનું વિવેચન કરવામાં આવે છે. દ્વૈતનો વિવેક થયા પછી જીવે તજવાયોગ્ય બંધ (જગતનાં સુખદુઃખાદિ) સ્પષ્ટ જણાય છે. ૧

ચન્દ્રકાન્ત વિચરણ

ગુરુ-હે શિષ્ય! પૂર્વે મેં તને બ્રહ્મને જાણવાના સંબંધમાં ત્રણ વિષય સમજાવ્યા છે; હવે તને દ્વૈતનો વિચાર કરું છું, તે તું સાંભળ. આ સૃષ્ટિનું કારણ બ્રહ્મા છે. કારણ એટલે માયોપાધિક એટલે માયાની ઉપાધિ-વાળો ઈશ્વર, કે જે અંતર્યામી છે, તેણે દ્વૈત કહેતાં બેદવાળું આ દશ્યમાન સર્વ જગત્ સૃજ્યું છે. વળી

કાર્ય એટલે પંચકાશઆદિની ઉપાધિવાળો. જીવ, જે અહંપ્રત્યયવાળો કહેવાય છે, તેણે પણ એક બીજું દૈત સજેલું છે. એટલામાટે આ પ્રકરણમાં ઈશ્વર-સૃષ્ટ એટલે ઈશ્વરે સજેલાં અને જીવસૃષ્ટ એટલે જીવે સજેલાં, માનેલાં દૈતનું ભિન્ન ભિન્ન-પ્રકારથી સ્પષ્ટ રીતે વર્ણન કર્યું છે.

શિષ્ય-જેમ ‘કાગડાના મુખમાં દાંત ફટલા છે,’ એટલે કાગડાના દાંતની પરીક્ષા કરવી એ પ્રયોજન વિનાનું છે, તેમ આ દૈત વિવેચન પણ પ્રયોજન વિનાનું મને તો જણાય છે. આગલાં પ્રકરણોમાં સર્વ અદૈત જ છે એમ સિદ્ધ કર્યા પછી અદૈતની વાતમાં દૈતની વાત શા માટે કહેવી નેહમ્મે?

ગુરુ-રે અધીર! દૈતનું વિવેચન પ્રયોજન વિનાનું નથી; કારણ કે, ઈશ્વરે સજેલાં અને જીવે સજેલાં દૈતનો વિવેક એટલે વિચાર થવાથી, સંસારનાં બંધનમાંથી છૂટવા માટે, જીવસૃષ્ટ દૈતનો એટલે આ જીવે પોતામાંથી જ ઉપજાવેલા અહંનામમતાદિક પદાર્થનો ત્યાગ કરાય છે. એવી રીતે જીવે તજવા યોગ્ય શું છે અને ગ્રહવા યોગ્ય શું છે તે જાણવા માટે, દૈતનો નિર્ણય કરવો જરૂરનો છે. ૧

### ઈશ્વરકૃત દૈત તથા જીવકૃત દૈતનું પ્રતિપાદન

અવતરણિકા-મીમાંસક કહે છે કે, ‘જીવ જ અ-દૃષ્ટ એટલે ધર્માધર્મદ્વારા જગતનું કારણ છે, અને તમે ઈશ્વરચિત જગત છે એમ કહો છો એ શું?’ એમ શિષ્યે પ્રશ્ન કર્યો. તે ઉપરથી ગુરુ, કૃષ્ણચન્નવેદાંત-ગત શ્વેતાશ્વતર, એતરેય, તૈત્તિરીય, છાંદોગ્ય, મુંડક, તથા બૃહદ્દારણ્યકની શ્રુતિઓ શું કહે છે, તે શિષ્યને કહે છે.

માયાં તુ પ્રકૃતિં વિદ્યાન્માયિનં તુ મહેશ્વરમ્ ।  
સ માયી સૃજતીત્યાહુઃ શ્વેતાશ્વરશાશ્વિનઃ ॥૨॥  
આત્મા વા ઇદમગ્રેડ્ભૂત્સ ઈક્ષત સૃજા ઇતિ ।  
સંકલ્પેનામૃજલ્લોકાન્સ ઇતાનિતિ બહ્વૃચઃ ॥૩॥  
સ્વં વાચ્યમ્નિજલોઘ્યૌષધ્યન્નદેહાઃ ક્રમાદમી ।  
સંભૂતા બ્રહ્મણસ્તસ્માદેતસ્માદાત્મનોઽસ્તિલાઃ ॥૪॥  
બહુ સ્યામહમેવાતઃ પ્રજાયેયેતિ કામતઃ ।  
તપસ્તપ્ત્વાઽસૃજત્સર્વં જગદિત્યાહ તિત્તિરિઃ ॥૫॥  
ઇદમગ્રે સદેવાસીદ્ બહુત્વાય તદૈક્ષત ।  
તેજોઽબ્રહ્માંડજાદીનિ સસર્જેતિ ચ સામગાઃ ॥૬॥

વિસ્ફુલ્લિંગા યથા વહેર્જાયંતેઽક્ષરતસ્તથા ।  
વિવિધાશ્ચિજ્જઢા ભાવા ઇત્યાથર્વણિકા શ્રુતિઃ ॥૭॥  
જગદવ્યાકૃતં પૂર્વમાસીદ્વ્યાક્રિયતાધુના ।  
દૃશ્યાભ્યાં નામરૂપાભ્યાં વિરાડાદિષુ તે સ્ફુટે ॥૮॥  
વિરાખમનુરો ગાવઃ સ્વરાશ્વાજાવયસ્તથા ।  
પિપીલિકાવધિ દ્વંદ્વમિતિ વાજસનેયિનઃ ॥ ૯ ॥

શબ્દાર્થ-માયાને તો પ્રકૃતિ (ઉપાદાન કારણ) જાણવી; માયી એટલે પ્રજાને તો મહેશ્વર (નિમિત્ત કારણ) જાણવા; “તે માયી સજે છે,” એ પ્રમાણે શ્વેતાશ્વતર શાખાવાળા કહે છે. ૨ સૃષ્ટિ પહેલાં તો આ (ચરાચર જગત) આત્મારૂપ જ હતું. તે આત્માએ ‘હું સજું’ એ પ્રકારે વિચાર કર્યો, ને તેણે સંકલ્પ કરીને આ લોકોને સજ્યા, એમ ઋગ્વેદીઓ જાણે છે. ૩ તે આ આત્મારૂપ પ્રજામાંથી આકાશ, વાયુ, અગ્નિ, જળ, પૃથ્વી, ઔષધિ, અન્ન અને દેહ આ સર્વ ક્રમથી ઉત્પન્ન થયાં છે. ૪ “હું જ બહુરૂપે થાઉં એટલા માટે વિશેષે કરીને ઉત્પન્ન થાઉં,” એવી કામનાથી, પ્રજા તપ તપીને આ સર્વ જગતને સજ્યું,” એમ તૈત્તિરીયઉપનિષદ્ કહે છે. ૫ સૃષ્ટિની પૂર્વે આ સત્સ્વરૂપ જ હતું. તે પ્રજા (સત્ય સ્વરૂપે) બહુરૂપે થવા માટે વિચાર કર્યો, અને (વિચાર કરીને) અગ્નિ, જળ, અન્ન, અને અંડજ આદિને ઉત્પન્ન કર્યો, એમ સામવેદનાં ઉપનિષદ્ જાણે છે. ૬ જેમ અગ્નિમાંથી સૂક્ષ્મ તણુખા ઉત્પન્ન થાય છે, તેમ અક્ષર શબ્દના અર્થરૂપ પ્રજામાંથી પણ અનેક પ્રકારના ચિદાભાસ-વાળા જંગમ પદાર્થો અને જડ એવા સ્થાવર પદાર્થો ઉત્પન્ન થાય છે; એ પ્રકારે અથર્વવેદની શ્રુતિ કહે છે. ૭ સૃષ્ટિ પહેલાં આ જગત અવ્યાકૃત એટલે (પ્રજારૂપે) અસ્પષ્ટ હતું અને હમણાં સૃષ્ટિ પછી દ્રષ્ટાના વિષયભૂત નામ અને રૂપે કરી વ્યાકૃત એટલે સ્પષ્ટ થયું છે, અને તે નામ તથા રૂપ વિરાડ આદિમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. ૮ વિરાડ, મનુ, નરો ગાયો, ખર, ઘોડા, બકરાં, ઘેટા અને કીડી પર્યંત સ્ત્રી-પુરુષનાં જોડકારૂપ જગતને ઈશ્વરે ઉત્પન્ન કર્યું છે, એમ વાજસનેયી શાખાવાળાઓ જાણે છે. ૯

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પુણ્યપાપરૂપ કર્મે કરી, જીવ જ જગતને ઉત્પન્ન કર્તા છે, તેથી કેવળ જીવ જ જગતને સજે છે એમ કહેવું ઉચિત છે, છતાં પ્રારંભમાં જ ‘ઈશ્વરે જગત સજ્યું છે’ એમ કેમ કહો છો?

ગુરુ-‘ધ્ધિરે જગત્ સન્ન્યુ છે’ એમ ધણી શ્રુતિઓમાં કહ્યું છે માટે એ શંકા કરવા જેવી નથી. બીજું, શ્વેતાશ્વતર ઉપનિષત્માં કહ્યું છે કે-‘તસ્માન્માયી સૃજતે વિશ્વમેતત્ । માટે માયાવી આ જગતને સજે છે.’ ‘માયાં તુ પ્રકૃતિં વિચાન્ત માયિનં તુ મહેશ્વરમ્ ॥ માયાને પ્રકૃતિ જાણવી અને માયી એટલે અધિષ્ઠાન બ્રહ્મને મહેશ્વર જાણવા.’ એપરથી પણ જાણાય છે કે, માયોપાધિક ધ્ધિર આ જગતને સજે છે. માયા જગતનું ઉપાદાન એટલે મૂળ કારણ છે, અને ધ્ધિર તો જગતનું નિમિત્ત કારણ છે. એવી રીતે શ્વેતાશ્વતર ઉપનિષદમાં ધ્ધિરને જગતનો સજનાર કહ્યો છે.

વળી ઋગ્વેદાંતર્ગત ઐતરેયોપનિષત્માં કહ્યું છે કે,

આત્મા વા દ્વમેવાપ્રાસાત્તીજાન્યત્ કિંચનમિષત્ ।

સ દૈશ્વત પ્રજાહસૃજાદિતિ સદ્મોહ્યોકાનસૃજત્ ॥

સૃષ્ટિ પહેલાં આ ચરાચર સર્વ જગત્, આત્મારૂપ હતું; એટલે અદ્વિતીય, એકલો આત્મા જ હતો; આત્માથી અન્ય કંઈ પણ ન હતું. તે આત્માએ ધક્કણ એટલે સૂક્ષ્મ દષ્ટિપૂર્વક વિચાર કર્યો કે, હું લોકને સજું; અને એ પ્રકારના સંકલ્પે કરીને તેણે આ ચરાચર જગત્ સન્ન્યુ.’ એવી રીતે ઐતરેયોપનિષત્માં, ‘આત્માએ, એટલે ધ્ધિરે જગત્ સન્ન્યુ છે’ એમ કહ્યું છે.

આત્મા બ્રહ્મથી ભિન્ન નથી, તે વિષે કૃષ્ણયજુર્વેદાંતર્ગત તૈત્તિરીયોપનિષત્માં કહ્યું છે કે, ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । બ્રહ્મ સત્યસ્વરૂપ, જ્ઞાનસ્વરૂપ અને અનંત છે.’ એ બ્રહ્મ જ આત્મા છે; બ્રહ્મરૂપ આત્માથી આકાશ ઉત્પન્ન થાય છે; આકાશથી વાયુ, વાયુથી તેજ, તેજથી જળ, જળથી પૃથ્વી, પૃથ્વીથી અન્ન અને અન્નથી દેહ ઉત્પન્ન થાય છે. એમ આકાશથી આરંભી દેહપર્યંત સર્વ જગત્, બ્રહ્મથી ઉત્પન્ન થાય છે, આવું તૈતરેયોપનિષત્નું વચન છે.

તેમ એ જ ઉપનિષત્માં વધુ કહ્યું છે કે, ‘સૌડકામયત્ નહુ સ્યાં પ્રજાયેય । એ પરમાત્માએ કામના કરી કે, હું બહુ કહેતાં બધું પ્રકારે થાઉં અને વિશેષે કરીને થાઉં (જન્મું.)’ વળી, ‘સ તપોસ્તપ્યત્ સ તપસ્તત્ત્વા દ્વંસર્વમસૃજત યદિદં કિંચન । તે પરમાત્માએ તપ તપ્તું અને તપ તપીને જે કંઈ આ દશ્યમાન જગત્ છે તે સર્વ જગતને સન્ન્યુ.’ તૈત્તિરીયોપનિષદના એ વચન પ્રમાણે, ‘પરમાત્માએ જગત્ સજવાની ઇચ્છા કરી. તે પછી જગત્ સજવાનો વિચાર કર્યો, અને સાર પછી જગત્ સન્ન્યુ, એ પ્રમાણે પરમાત્માને જગત્ના સ્રષ્ટા કહ્યા છે.’

સામવેદાંતર્ગત હોદાગ્યોપનિષત્માં કહ્યું છે કે, ‘સદેવ સૌમ્યેદમપ્ર આસીદેકમેવાદ્વિતીયં । હે સૌમ્ય! આ સર્વ જગત્ સૃષ્ટિ પહેલાં સદ્ગુણ એટલે બ્રહ્મરૂપ હતું. તે સત્ બ્રહ્મ, એક જ અને અદ્વિતીય એટલે સમ્મતીય વિન્મતીય અને સ્વગત બેદરહિત છે.’ ‘તદૈશ્વત નહુસ્યાં

પ્રજાયેયેતિ । તે સદ્ગુણ બ્રહ્મ જોયું કે બધો થવા માટે હું વિશેષે કરીને ઉત્પન્ન થાઉં.’ ‘તત્તેજોઽસૃજત । તે બ્રહ્મ અગ્નિ, જળ અને પૃથ્વીને પણ ઉત્પન્ન કર્યો.’ ‘તેષાં સ્વસ્થેષાં ભૂતાનાં ત્રીણ્યેવ ત્રીજાને મર્વત્તેજઃજરાયુજહ્નિજ્ઞમ્ । તે સર્વ ભૂતાનાં ત્રણ જ બીજ છે: અંડજ, જરાયુજ, ને ઉદ્દલિન્નજ. ‘એ ત્રણમાં સ્વેદજનો સમાવેશ થાય છે. પ્રાણી ચાર પ્રકારનાં છે. અંડજ એટલે ઇંડાથી થનારાં; જેવાં કે, પક્ષી, સર્પ ઇત્યાદિ. જરાયુજ એટલે કાચળીમાંથી ઉત્પન્ન થનારાં; જેવાં કે, મનુષ્ય, પશુ ઇત્યાદિ. સ્વેદજ એટલે પસીનાથી ઉત્પન્ન થનારાં; જેવાં કે, માંકડ, ચાંચડ, ઇત્યાદિ. પરંતુ માંકડાદિને ઇંડાં મૂકવાં પડે છે, માટે તેનો પ્રથમ વર્ગમાં સમાવેશ કરેલો છે. ઉદ્દલિન્નજ એટલે પૃથ્વી ફેડી ઉત્પન્ન થનારાં; જેવાં કે, વૃક્ષ ઇત્યાદિ. ‘બ્રહ્મ, ત્રિવિધબેદથી રહિત છે. તેણે બધું બધું પ્રકારે થવાની ઇચ્છા કરી, અને તેણે તેજ, અગ્નિ આદિ ઉત્પન્ન કર્યા છે.’ એવી રીતે હોદાગ્યશ્રુતિમાં ધ્ધિરને જગતનું સ્રષ્ટાપણું કહ્યું છે.

વળી અથર્વવેદાંતર્ગત મુંડકોપનિષત્માં પણ કહ્યું છે કે, ‘તદેતત્સત્યં । યથા હરીમાતાપાવકાદિસ્ફુલ્લિજ્ઞાઃ સદ્ભજઃ પ્રભવંતે સરુપાસ્તથાશ્ચરાદિવિધાઃ સૌમ્ય ભાવાઃ પ્રજાયંતે તત્ર ચૈવાપિયંતિ । તે આ બ્રહ્મ સત્ય છે. જેમ, પ્રદીપ અગ્નિમાંથી અગ્નિ જેવા હજારો તણુખા ઉત્પન્ન થાય છે ને તેમાં જ લય પામે છે; તેમ, હે સૌમ્ય! અક્ષર એટલે અવિનાશી બ્રહ્મમાંથી અનેક પ્રકારના સ્થાવર જંગમરૂપ પદાર્થ ઉત્પન્ન થાય છે ને પાછા તેમાં જ લય પામે છે.’ એવી રીતે મુંડકોપનિષત્માં પણ ધ્ધિરથી જગત્ ઉત્પન્ન થાય છે એમ કહ્યું છે.

શુકલયજુર્વેદાંતર્ગત બૃહદારણ્યકોપનિષત્માં કહ્યું છે કે, તદ્વેદં તદ્ભવ્યાકૃતમાસીત્તનામરૂપાભ્યામેવ વ્યાકિપતાસૌનામાયમિદં રૂપમિતિ । તે બ્રહ્મ ત્યારે (સૃષ્ટિ પહેલાં) અવ્યાકૃત (નામરૂપનાં વ્યાકરણ રહિત) હતું; તે બ્રહ્મ નામે અને રૂપે કરી સ્પષ્ટ થયું કે આ નામ અને આ રૂપ;’ એટલે આકાશાદિક અમુક નામવાળું અને અમુક રૂપવાળું સ્પષ્ટ રીતે જણાયું. એવી રીતે બૃહદારણ્યકોપનિષત્માં ધ્ધિરથી નામરૂપાત્મક જગતની ઉત્પત્તિ કહેલી છે; અને વિરાટ આદિમાં નામ અને રૂપ સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે, એમ પણ બૃહદારણ્યકોપનિષત્માં કહ્યું છે.

વળી પણ ‘આત્મેવેદમપ્ર આસીત્પુરુષવિષઃ । સૃષ્ટિ પહેલાં આ જગત્ આત્મા જ હતું કે જે આત્મા પુરુષ છે.’ ત્યાંથી આરંભીને, ‘એવમેવ યદિદં કિંચ મિથુનમાપિપીલિકામ્પસ્તત્સર્વમેસૃજત । એ જ પ્રકારે આ જે કંઈ કીડી પર્યંત સ્ત્રીપુરુષનાં મિથુની જોડકાં છે, તે સર્વને ઉત્પન્ન કર્યો.’ એવી રીતે વિરાટ આદિની ઉત્પત્તિ બૃહદારણ્યકમાં કહી છે. વિરાટસ્વરૂપનું નામ વિરાટ છે,

અને તેનું સ્વરૂપ સ્થાવર જંગમાત્મક છે. મનુ એટલે સ્વાયંભૂ મનુ વગેરે, તે તેણે ઉત્પન્ન કર્યા છે. મનુષ્યનું નામ મનુષ્ય, અને એ હાથ, એ પગ, આંખ, કાન, નાકાદિવાળું સ્વરૂપ છે, તે તેણે ઉત્પન્ન કર્યું છે. તેમ જ ગાય, ગધેડાં, ઘોડાં, બકરાં, ઘેટાં અને કાડી આદિ સર્વ સ્ત્રીપુરુષરૂપ જોડાંનાં નામ અને રૂપો ભિન્ન ભિન્ન છે, તે જ બીજું સ્પષ્ટ જાણવામાં આવે છે, તે પણ તેણે ઉત્પન્ન કર્યાં છે. આનું રહસ્ય એ છે કે, સ્થાવરજંગમાત્મક સર્વ જગત્, માયોપાધિક બ્રહ્મથી એટલે ઈશ્વરથી ઉત્પન્ન થયું છે. ઈશ્વર તે જગતને ઉત્પન્ન કરે છે, એમાં બૃહદારણ્યક ઉપનિષત્ પણ પ્રમાણ છે. ૨-૮

અવતરણિકા-‘ઈશ્વર જગત્ સર્જે છે’ એ વિષયમાં અનેક શ્રુતિઓનાં પ્રમાણ આપ્યાં, અને તેથી દ્વૈત એટલે ભેદભાવવાળું જગત્ ઈશ્વરસૃષ્ટ છે, એ વાત સિદ્ધ થઈ; હવે ઈશ્વર જ, જીવરૂપે દ્વૈતભાવવાળા દેહમાં પ્રવેશ કરે છે, તે વાત કહે છે.

કૃત્વા રૂપાંતરં જૈવં દેહે પ્રાવિશદીશ્વરઃ ।

इति ताः श्रुतयः प्राहुर्जीवत्वं प्राणधारणात् ॥ ૧૦ ॥

શબ્દાર્થ-ઈશ્વરે, જીવ સંગંધી બીજું રૂપ કરી દેહમાં પ્રવેશ કર્યો, એ પ્રકારે શ્રુતિઓ કહે છે, અને પ્રાણને ધારણ કરવાથી ઈશ્વરનું જીવપાણું કહેવામાં આવે છે. ૧૦

અન્દકાન્ત વિવરણ

‘જૈવં રૂપં કૃત્વા પ્રાવિશત્ । જીવનું રૂપ કરીને ઈશ્વરે પ્રવેશ કર્યો,’ એમ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે, માટે ઈશ્વર કે જે બ્રહ્મથી વિલક્ષણ કહેતાં વિકારી છે અને અન્ય એટલે ચિદ્રાભાસ છે તે, જીવરૂપે દેહમાં પ્રવેશ કરે છે, એટલે ઈશ્વર દેહમાં અહંતાએ કરીને આત્માધ્યાસ કરે છે, તેથી ઈશ્વર જીવરૂપે થાય છે.

શિષ્ય-ઈશ્વરને દેહમાં પ્રવેશ કરવાથી જીવપાણું કેમ પ્રાપ્ત થયું ?

ગુરુ-‘જીવઃ પ્રાણધારણે’ એવું વચન છે. એમાં ‘જીવ’ ધાતુ છે, અને પ્રાણને ધારણ કરવું એ ‘જીવ’ ધાતુનો અર્થ છે. જીવ ધાતુથી જીવ શબ્દ થયો છે. પ્રાણાદિક્તો સ્વામી એટલે અભિમાની થઈને તે સર્વનું પ્રેરણ કરતું, તેનું નામ પ્રાણધારણ છે. ઈશ્વર દેહમાં રહીને પ્રાણને ધારણ કરે છે, માટે તે જીવ કહેવાય છે. એવી રીતે દેહમાં પ્રવેશ કરવાથી ઈશ્વર જીવપણુને પ્રાપ્ત થાય છે. ૧૦

અવતરણિકા-એ જીવનું સ્વરૂપ કેવું છે, એવી જિજ્ઞાસા થતાં તેનું સ્વરૂપ કહે છે.

चैतन्यं यदधिष्ठानं लिंगदेहश्च यः पुनः ।

चिच्छाया लिंगदेहस्था तत्संगो जीव उच्यते ॥ ૧૧ ॥

માહેશ્વરી તુ માયા યા તસ્યા નિર્માણશક્તિવત્ ।

विद्यते मोहशक्तिश्च तं जीवं मोहयत्यसौ ॥ ૧૨ ॥

મોહાદર્શનશતાં પ્રાપ્ય મગ્નો વપુષિ શોચતિ ।

ईशसृष्टमिदं द्वैतं सर्वमुक्तं समासतः ॥ ૧૩ ॥

શબ્દાર્થ-અધિષ્ઠાનરૂપ જે ચૈતન્ય છે અને જે વળી લિંગ-દેહ છે તથા લિંગદેહમાં રહેલી જે ચિત્ત એટલે ચૈતનની છાયા છે, તે ત્રણેનો સંઘ જીવ કહેવાય છે. જે માહેશ્વરી માયા છે તે માયામાં જગત્ ઉત્પન્ન કરવાની શક્તિની પેઠે, મોહ કરવાની પણ શક્તિ છે; આ મોહનશક્તિ તે જીવને મોહ પમાડે છે. તેથી (જીવરૂપધારી ઈશ્વર) મોહથી અસમર્થપણને પ્રાપ્ત થઈ, શરીરમાં તાદાત્મ્યાભિમાનવાળો થઈ શોક કરે છે. આ (આગળ કહેલું) ઈશ્વરે સર્જેલું સઘળું દ્વૈત, સંક્ષેપથી કહ્યું છે. ૧૧-૧૩

અન્દકાન્ત વિવરણ

લિંગદેહનું અધિષ્ઠાન ચૈતન્ય, લિંગદેહ અને લિંગદેહમાં રહેલી ચિત્તછાયા કહેતાં ચિદ્રાભાસ, એ ત્રણે એકઠાં મળે છે, એટલે જીવ કહેવાય છે. ૧૧

શિષ્ય-જ્યારે ઈશ્વર જ જીવરૂપે થઈ વિરાટ આદિમાં પ્રવેશ કરે છે ત્યારે તેને અજ્ઞાનીપણું અને દુઃખીપણું ધ્યાદિ વિરુદ્ધ ધર્મ સંભવે નહિ; કારણ કે, ઈશ્વર વિષે અજ્ઞાન અને દુઃખ આદિ હોતાં નથી; પણ જીવ તો અજ્ઞાની તથા દુઃખી કહેવાય છે, માટે તેનું કારણ સમજાવો.

ગુરુ-માયા ઈશ્વરની શક્તિ છે. એ માયામાં જેમ જગત્ ઉત્પન્ન કરવાની શક્તિ છે, તેમ મોહ કરવાની પણ શક્તિ છે. કારણ કે ‘તદેતજ્ઞં મોહાત્મકં । તે માયા જડ અને મોહસ્વરૂપ છે,’ એવી રીતે શ્રુતિમાં માયાને મોહસ્વરૂપ કહી છે. એ જ મોહકરવાવાળી શક્તિ જીવને મોહ પમાડે છે, એટલે જીવ સચ્ચિદાનંદરૂપ જ્ઞાનથી રહિત થાય છે. ૧૨

શિષ્ય-જીવ સચ્ચિદાનંદરૂપ જ્ઞાનથી રહિત થાય તો ભલે, તેથી શું હાનિ છે ?

ગુરુ-જીવ સચ્ચિદાનંદરૂપ જ્ઞાનથી રહિત થવાથી, પોતાનાં ઈશ્વરસ્વરૂપને ભૂલી જાય છે, તેથી તે પોતે પ્રિય પદાર્થ મેળવવા સારુ અસમર્થ થાય છે અને અપ્રિય પદાર્થને દૂર કરવા પણ અસમર્થ થાય છે, તેમ જ શરીરમાં તાદાત્મ્યાભિમાન કરે છે, એટલે ‘શરીર જ હું પોતે છું’ એવી રીતે શરીરને જ સ્વસ્વરૂપ માને છે; અને એમ માનવાથી શરીરમાં રોગ થવાથી પોતાને

રોગી માને છે, બરાડા પાડે છે; શરીર, નીરોગી થવાથી પોતાને નીરોગી માને છે. હાસ ! મારું શરીર સારું થયું; શરીર પુષ્ટ થવાથી પોતાને પુષ્ટ માને છે; અને શરીર દુર્બળ થવાથી પોતાને દુર્બળ માને છે. અર્થાત્, શરીરને સુખ થવાથી પોતાને સુખી માને છે, અને શરીરને દુઃખ થવાથી પોતાને દુઃખી માને છે. એ વાત શ્રુતિમાં પણ કહી છે. 'સમાને દૃષ્ટે પુરુષો નિમગ્નોડનીચયા લોચતિ સુખમાનઃ । સમાન (એક) જ આ દેહરૂપી વૃક્ષમાં જે જીવ રહેલો છે તે અસમર્થ થઈ પોતાની ઈશ્વરતાનું વિસ્મરણ થવાથી શોક કરે છે.' અર્થાત્ કર્મફળ—સુખ અને દુઃખ, એટલે જીવ કર્મનું ફળ સુખ છે અને અશુભ કર્મનું ફળ દુઃખ છે; એ કર્મફળ—સુખ અને દુઃખ, બન્નેની ઉત્પત્તિનું સ્થાન શરીર છે. માટે શ્રુતિમાં શરીરને વૃક્ષ તરિકે વર્ણવ્યું છે. એ શરીરરૂપી વૃક્ષમાં અંતર્યામી પણ રહે છે અને જીવ પણ રહે છે. અંતર્યામી અને જીવ બન્નેનું નિવાસસ્થાન શરીર છે, માટે તે બન્નેનું દેહરૂપી વૃક્ષ સમાન, એક જ સ્થાન કહેલું છે. અંતર્યામી અને જીવ બન્ને એક જ શરીરમાં રહે છે, તથાપિ તેઓમાં ફળભેદ મોટા છે. કારણ કે અંતર્યામીને તો, શરીરમાં તાદાત્મ્યાભિમાન નહિ હોવાથી, એટલે મોહ ન હોવાથી, પોતાની ઈશ્વરતાને ભૂલતો નથી, તેથી તે સર્વજ્ઞ છે, અને તેથી જ શરીરનાં સુખદુઃખ આદિ ધર્મોથી લેપાતો નથી; પણ જીવ તો શરીરમાં તાદાત્મ્યાભિનિવેશ એટલે શરીર વિષે મોહ પામી દેહાભિમાની થવાથી પોતાની ઈશ્વરતાને ભૂલી જાય છે અને તેથી પોતે સર્વજ્ઞતાથી રહિત થાય છે તથા શરીર સુખીદુઃખી હોવાથી, પોતાને સુખીદુઃખી માનીને શોક કરે છે.

શિષ્ય-ઈશ્વરે સજ્જેલાં દૈતનાં નિરૂપણનો પ્રસંગ ચાલે છે, તેથી હવે તે સંપૂર્ણ કરવામાટે ચાલતા પ્રસંગને અનુસરો.

ગુરુ-તીક. બીજા શ્લોકથી આરંભીને અહીં સૂધી સંક્ષેપથી ઈશ્વરે સજ્જેલાં દૈતનું એટલે જગતનું નિરૂપણ કર્યું, અને તેમાં ચારે વેદોની શ્રુતિઓનાં ઉચિત પ્રમાણો પણ આપ્યાં. ૧૩

અવતરણિકા-ઈશ્વરે જગત્ સજ્જ્યું છે તેમાં તો અનેક પ્રમાણો છે, પણ જીવે દૈત સજ્જ્યું છે તેમાં શું પ્રમાણ છે? તે સાંભળીને ગુરુ પ્રમાણ આપે છે.

સપ્તાન્નબ્રાહ્મણે દૈતં જીવમૃષ્ટં પ્રપંચિતમ્ !

અન્નાનિ સપ્તજ્ઞાનેન કર્મેણાઽજનયત્પિતા ॥૧૪॥

શબ્દાર્થ-સપ્તાન્નબ્રાહ્મણમાં જીવે સજ્જેલું દૈત વિસ્તારથી વર્ણવ્યું છે. પિતાએ એટલે જીવે, જ્ઞાને અને કર્મે કરીને સાત અન્નો ઉત્પન્ન કર્યાં છે. ૧૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે શ્રુતિઓનાં પ્રમાણો આપીને ઈશ્વર-સૃષ્ટદૈત તો સિદ્ધ કર્યું, પણ હવે જીવે સજ્જેલાં દૈતમાં જે કર્મ પણ પ્રમાણ હોય તો કહો.

ગુરુ-યજુર્વેદાંતર્ગત બૃહદારણ્યકોપનિષત્તના સપ્તાન્ન-બ્રાહ્મણમાં, જીવે સજ્જેલાં દૈતનું વિસ્તારથી નિરૂપણ કર્યું છે.

શિષ્ય-સપ્તાન્ન બ્રાહ્મણમાં જીવે સજ્જેલા દૈતનું કેવી રીતે નિરૂપણ કર્યું છે?

ગુરુ-'સપ્તાન્નાનિ મેઘયા તપસાઽજનયત્પિતા । પિતાએ એટલે જીવે, જ્ઞાને અને કર્મે કરીને, સાત અન્ન ઉત્પન્ન કર્યાં છે.' પિતા એટલે પાલનપોષણ કરીને રક્ષણ કરનારો જીવ. જે પોતાના પુણ્યપાપરૂપ અદૃષ્ટદારા જગતને ઉત્પન્ન કરે છે અને રક્ષણ કરે છે, તે જીવને શ્રુતિમાં પિતા કહ્યો છે. એ જીવે, કર્મે કરીને તથા જ્ઞાને કરીને સાત અન્ન ઉત્પન્ન કર્યાં છે, એમ સપ્તાન્ન બ્રાહ્મણમાં કહ્યું છે. ૧૪

અવતરણિકા-જીવે સાત અન્ન શા માટે ઉત્પન્ન કર્યાં છે. તેનું પ્રયોજન કહે છે.

મર્ત્યાન્નમેકં દેવાન્ને દ્વે પશ્વન્નં ચતુર્થકમ્ ।

અન્યત્રિતયમાત્માર્થમન્નાનાં વિનિયોજનમ્ ॥૧૫॥

શબ્દાર્થ-એક મનુષ્યનું અન્ન, બે દેવનાં અન્ન, ચોથું પશુનું અન્ન, અને બીજાં ત્રણ અન્ન પોતાને માટે છે, એવી રીતે અન્નો (સાતે અન્ન) ની યોજના કરી છે. ૧૫

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સાત અન્ન કેટલે માટે ઉત્પન્ન કર્યાં છે?

ગુરુ-એક અન્ન મનુષ્યને માટે, બે અન્ન દેવ માટે, એક અન્ન પશુ માટે, અને બાકી જે ત્રણ અન્ન રહ્યાં તે, જીવે પોતાને માટે ઉત્પન્ન કર્યાં છે; એવી રીતે સાતે અન્નની શ્રુતિમાં વ્યવસ્થા કરી છે. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે,

‘एकमस्य साधारणं द्वे देवानभाजयत् ।

ત્રીણ્યાत्मनेઽકુરત્ પશુમ્બ્ય એકં પ્રાયચ્છત્ ॥

મનુષ્યને એક સાધારણ અન્ન આપ્યું, બે અન્ન દેવોને આપ્યાં, ત્રણ અન્ન પોતાને માટે રાખ્યાં, અને એક અન્ન પશુને આપ્યું. ૧૫

અવતરણિકા-એ સાત અન્ન ક્યાં ક્યાં છે, એમ શિષ્યને જિજ્ઞાસા થતાં ગુરુ કહે છે.

ત્રીણ્યાદિકં દર્શપૂર્ણમાસૌ ક્ષીરં તથા મનઃ ।

વાકપ્રાણાશ્ચેતિ સપ્તત્ત્વમન્નાનામવગમ્યતામ્ ॥૧૬॥

શબ્દાર્થ-તંદુલ એટલે ચોખા વગેરે, અમાવાસ્થ્યા અને પૂર્ણિમા, દ્વધ, મન, વાણી અને ગ્રાણ, આ સાતને અન્ન બોલ્યાં. ૧૬

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એ સાત અન્ન ક્યાં ક્યાં ?

ગુરુ-ચોખ્ખા વગેરે અનાજ જે ખાવામાં આવે છે તે મનુષ્યનું અન્ન છે; એના સેવનથી મનુષ્યને તૃપ્તિ થાય છે. અમાવાસ્યા અને પૂર્ણિમા એ બે દેવનાં અન્ન કહેવાય છે; કારણ કે તેથી દેવને તૃપ્તિ થાય છે. અગ્નિહોત્રી, અમાવાસ્યા પછીના પડવાને દિવસે જે ઇષ્ટિ કરે છે, તે દર્શણિ અને પૂર્ણિમા પછીના પડવાને દિવસે જે ઇષ્ટિ કરે છે તે પૂર્ણમાસેષ્ટિ કહેવાય છે. આ ઇષ્ટિ-ઓથી દેવો તૃપ્ત થાય છે. વર્ણી અમાવાસ્યા અને પૂર્ણિમા કાળસૂચક છે અને તેમનો ભક્ષ કાળ કરે છે, માટે તે તે દેવનાં અન્નની છે. ચોથું અન્ન દૂધ છે. એ પશુનું અન્ન છે. ખીજું ત્રણ અન્ન મન, વાણી અને પ્રાણુ જીવને પોતાને માટે છે. આ રીતે ચોખ્ખા આદિ અન્ન દર્શી કહેતાં અમાવાસ્યા, પૂર્ણમાસ, દૂધ, મન, વાણી અને પ્રાણુ, આ સાત અન્ન છે. ૧૬

અવતરણિકા-આ સાત અન્ન જગતમાં અંતર્ગત હોવાથી તે જીવે ઉપભવેલાં કહેવાય નહિ, આમ શિષ્યે શંકા કરી. તે ઉપરથી ગુરુ તેના મનનું સમાધાન કરતાં કહે છે કે, તે વાત ખરી છે, પણ જીવ તેના ઉપભોગ કરે છે માટે તે જીવે ઉત્પન્ન કરેલાં ગણાય છે.

ઈન્દ્રેન યદ્યપ્યેતાનિ નિર્મિતાનિ સ્વરૂપતઃ ।

તથાપિ જ્ઞાનકર્મભ્યાં જીવોઽકાર્ષીત્તદન્નતામ્ ॥૧૭॥

શબ્દાર્થ-યદ્યપિ આ (પૂર્વ શ્લોકમાં) કહેલાં ચોખ્ખા આદિ સાત અન્નો) સ્વરૂપમાંથી ઇશ્વરે રચેલાં છે, તથાપિ જીવ, જ્ઞાનવડે અને કર્મવડે તેમને અન્ન-રૂપે ખનાવે છે (તેથી તે જીવકૃત કહેવાય છે.) ૧૭

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઉપર કહેલાં સાત અન્નનો તો જગતમાં અંતર્ભાવ થાય છે, માટે જગત્ ઇશ્વરે રચ્યું છે, તેથી સાત અન્ન પણ ઇશ્વરે રચ્યાં છે એમ જણાય છે, તેટલું છતાં 'સાત અન્ન જીવે રચ્યાં છે,' એમ તમે કહો છો, તેનું કારણ સમજાવશો ?

ગુરુ-હા. જગત્ ઇશ્વરે રચ્યું છે, અને સાત અન્ન પણ જગદંતઃપાતી છે, માટે એ સાત અન્ન પણ ઇશ્વરે રચ્યાં છે, એમાં સંદેહ નથી. ઇશ્વરે તો સર્વ પદાર્થનાં સ્વરૂપો રચ્યાં છે, પરંતુ જીવે જ્ઞાને અને કર્મે કરીને, સાત અન્નને પોતાનાં ભોગ્ય કર્યાં છે, એટલે તે પદાર્થોમાં 'આ પદાર્થ મારે ભોગવવા યોગ્ય છે,' એવી રીતે ભોગ્યપણું તો જીવે જ રચ્યું છે. તેથી, શ્રુતિમાં 'સાત અન્ન જીવે રચ્યાં છે' એમ કહ્યું છે. ૧૭

સમાનરૂપ જગતની સાથે જીવનો અને ઇશ્વરનો સ્પષ્ટાપણુએ કરીને સંબંધ

અવતરણિકા-૬૪૮માંથી જીવસૃષ્ટ અને ઇશ્વરસૃષ્ટ જગતનો સંબંધ હવે દેખાડે છે.

ઈશ્કાર્યં જીવભોગ્યં જગદ્દ્વાભ્યાં સમન્વિતમ્ ।

પિતૃજન્યા મર્ત્વભોગ્યા યથા યોષિત્તથેષ્યતામ્ ॥૧૮॥

શબ્દાર્થ-જગત્ ઇશ્વરનું કાર્ય અને જીવનું ભોગ્ય છે, માટે જગત્ ઇશ્વર અને જીવના સંબંધવાળું છે. જેમ સ્ત્રી પિતાથી ઉત્પન્ન થયેલી પુત્રી અને ભત્રીની ભોગવવા યોગ્ય પત્ની છે, તેમ જગતની ખાખતમાં પણ જાણવું. ૧૮

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે પ્રસંગ જ ચલાવીએ. ઇશ્વરે જગતને ઉત્પન્ન કર્યું છે, માટે ઇશ્વર જગતનું કારણ છે, અને જગત્ ઇશ્વરનું કાર્ય છે. જીવે જગતમાં પોતાને માટે ભોગ્યતા ઉત્પન્ન કરી છે, તેથી જગત્ જીવનું ભોગ્ય છે. એવી રીતે જગતની સાથે ઉત્પત્તિએ કરી ઇશ્વરનો અને ભોગ્યતાએ કરીને જીવનો સંબંધ છે.

શિષ્ય-જગત્ તો એક જ છે. તેમાં ઇશ્વરજન્યત્વ અને જીવભોગ્યત્વ, એવી રીતે બે સંબંધ કેમ રહી શકે ?

ગુરુ-એક પદાર્થમાં જન્યત્વ અને ભોગ્યત્વ, એ બન્ને સંબંધ રહી શકે છે. દાખલા તરીકે, એક સ્ત્રી છે. તે પોતાના પિતાની જન્યા એટલે ઉત્પન્ન થયેલી પુત્રી છે, અને તે જ પોતાના પતિની ભોગ્યા કહેતાં ભોગવવા યોગ્ય પત્ની છે. એક જ સ્ત્રીમાં પિતાની અપેક્ષાથી જન્યપણું અને પતિની અપેક્ષાથી ભોગ્યપણું, એવી રીતે બે સંબંધ રહેલા છે, એટલે એક જ સ્ત્રી જન્યાએ છે અને ભોગ્યાએ છે. તેવી રીતે જગત્ ઇશ્વરજન્ય પણ છે અને જીવભોગ્ય પણ છે, એટલે એક જ જગતમાં ઇશ્વરની અપેક્ષાથી જન્યપણું, કાર્યપણું છે, અને જીવની અપેક્ષાથી ભોગ્યપણું પણ છે. ૧૮

અવતરણિકા-જગતની ઉત્પત્તિનાં ક્યાં સાધનો છે, તે વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરતાં ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

માયાવૃત્ત્યાત્મકો હીશસંકલ્પઃ સાધનં જનૌ ।

મનોવૃત્ત્યાત્મકો જીવસંકલ્પો ભોગસાધનમ્ ॥૧૯॥

શબ્દાર્થ-માયાની વૃત્તિ (પરિણામ)રૂપ ઇશ્વરનો જે સંકલ્પ, તે જગતની ઉત્પત્તિમાં સાધન છે અને મનની વૃત્તિ (પરિણામ)રૂપ જે જીવનો સંકલ્પ, તે ભોગમાં સાધન છે. ૧૯

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઇશ્વર ક્યા સાધને કરીને જગતને ઉત્પન્ન કરે છે ?



શુરુ-માયાની વૃત્તિરૂપ એટલે પરિણામરૂપ જે સંકલ્પ છે, તે સંકલ્પરૂપ સાધને કરી ઈશ્વર જગતને ઉત્પન્ન કરે છે, અર્થાત્ ઈશ્વર સંકલ્પ કરે છે કે માયા જગતને રચે છે.

શિષ્ય-જીવ, કયા સાધને કરીને જગતનો ઉપભોગ કરે છે?

શુરુ-મનની એટલે અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ જે સંકલ્પ છે, તે સંકલ્પરૂપ સાધને કરીને જીવ જગતનો ઉપભોગ કરે છે, અર્થાત્ જીવ મનમાં સંકલ્પ કરે છે કે જગતનો તે ઉપભોગ કરે છે. ૧૯

અવતરણિકા-શિષ્ય ભોજ્યના અભાવની જ શંકા કરે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

ઈશનિર્મિતમપ્યાદૌ વસ્તુન્યેકાવિધે સ્થિતે ।

મોક્ષધીવૃત્તિનાનાત્વાત્તદ્ભોગો બહુધેષ્યતે ॥૨૦॥

શબ્દાર્થ-ઈશ્વરરચિત મણિ આદિ એક પ્રકારની વસ્તુમાં ભોક્તાની બુદ્ધિવૃત્તિનાં અનેકપણાને લીધે મણિ આદિ ભોજ્ય વસ્તુનો ભોગ અનેક પ્રકારનો મનાય છે. ૨૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઈશ્વરે સજેલા પદાર્થ પ્રત્યક્ષ પ્રતીત થાય છે, તેથી જુદા ભોજ્ય પદાર્થનો આકાર પ્રતીત થતો નથી, અને તેથી ભોજ્ય પદાર્થ નથી, એમ સિદ્ધ થાય છે, ત્યારે જીવ કેાને ઉત્પન્ન કરે છે?

શુરુ-યદ્યપિ ઈશ્વરે સજેલા મણિ આદિ પદાર્થો એક સ્વરૂપ છે, તથાપિ બુદ્ધિવૃત્તિ અનેકવિધ હોવાથી મણિ આદિ પદાર્થોનો ભોગ પણ અનેકવિધ જોવામાં આવે છે, તેથી ભોજ્ય પદાર્થનો આકાર ભિન્ન છે એમ સિદ્ધ થાય છે. માટે, જીવ જ ઈશ્વરે સજેલા પદાર્થમાં ભોજ્યતા ઉત્પન્ન કરે છે, એ નિઃસંદેહ જાણ. ૨૦

અવતરણિકા-વળી શિષ્ય શંકા કરે છે કે, જો ભોગનો ભેદ હોય તો જ ભોજ્યના ભેદની કલ્પના થઈ શકે, પરંતુ તેનું કંઈ પણ નથી, તેના ઉત્તરમાં શુરુ કહે છે.

હૃણ્યત્યેકોમાર્ણિ લઘ્વા ક્રુદ્ધચત્યન્યોહ્વાલામતઃ ।

પશ્યત્યેવ વિરક્તોઽન્ર ન હૃણ્યતિ ન કુપ્યતિ ॥૨૧॥

શબ્દાર્થ-એક માણસ મણિને મેળવીને પ્રસન્ન થાય છે, અને બીજા માણસ નહિ મળવાથી ક્રોધ કરે છે, ત્રીજા વિરક્ત માણસ આ વિષયમાં જોયા કરે છે: તે પ્રસન્ન થતો નથી, અને ક્રોધે કરતો નથી. ૨૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જો ભોગનો ભેદ હોય તો ભોજ્યપદાર્થના ભેદની કલ્પના કરી શકાય, પણ ભોગના ભેદનો જ અભાવ છે તો પછી ભોજ્યનો ભેદ જ ક્યાંથી હોય?

શુરુ-ભોગનો ભેદ તો પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવે છે, માટે 'ભોગનો ભેદ નથી' એમ કહેવાય નહિ. તું જો કે મણિ તો એક જ છે, પણ એ મણિ જેને પ્રાપ્ત થાય છે તેને હર્ષ ઉત્પન્ન થાય છે, જેને તે પ્રાપ્ત થતો નથી તે શોક કરે છે, પણ જે મધ્યસ્થ તથા નિઃસ્પૃહ હોય છે, તે માત્ર તે મણિને જુવે જ છે, તે હર્ષ કે શોક કરતો નથી, પણ ઉદાસીન પેટે વર્તે છે. હવે જો હર્ષ ઉત્પન્ન કરવાનો મણિનો સ્વભાવ હોય તો મણિથી ઉપર કહેલા ત્રણે પુરુષને હર્ષ થવો જોઈએ; અને જો મણિનો શોક ઉત્પન્ન કરવાનો સ્વભાવ હોય તો મણિથી ત્રણેને શોક થવો જોઈએ; અને જો ઉદાસીનતા ઉત્પન્ન કરવાનો મણિનો સ્વભાવ હોય તો તેથી ત્રણેને ઉદાસીનતા થવી જોઈએ. પરંતુ તેમ થતું નથી. મણિના લાભથી એકને હર્ષ થાય છે, અને મણિના અલાભથી બીજાને શોક થાય છે; છતાં મણિ તો એક જ છે. પણ એ સર્વનું કારણ ભોક્તાની બુદ્ધિવૃત્તિ, જે બહુ પ્રકારની છે તે હોવાથી, મણિનો ભોગ બહુ પ્રકારે જોવામાં આવે છે. વિષયના ભેદ વિના ભોગનો ભેદ સંભવતો નથી. જેમકે એક જ અગ્નિ છે, તે કેાઈને ઉષ્ણતા કરે છે ન કેાઈને શીતતા આપે છે, પણ તે કારણથી અગ્નિનો ભોગભેદ થતો નથી; કેમકે અગ્નિ તો સર્વદા સર્વને ઉષ્ણતા જ દે છે, અને એક સ્વરૂપમાં જ રહે છે. પરંતુ મણિમાં તેમ જોવામાં આવતું નથી, કારણ કે મણિનો અનેક પ્રકારનો ભોગ છે. એટલા જ માટે, ભોગરૂપ મણિ અનેક માનવાં જોઈએ. એવી રીતે સર્વત્ર ભોગના ભેદથી વિષયનો ભેદ પણ અવશ્ય સ્વીકારવો જોઈએ. ૨૧

અવતરણિકા-એ સાંભળી શિષ્ય પૂછે છે કે, જીવે સજેલા કયા કયા આકારો છે તે કહે. શુરુ તે કહે છે, અને જીવસૃષ્ટદ્વૈત, ઈશ્વરસૃષ્ટદ્વૈતથી કેવી રીતે ભિન્ન છે તે પણ કહે છે.

પ્રિયોઽપ્રિય ઉપેક્ષ્યશ્ચેત્યાકારા મણિગાત્રયઃ ।

મૃષ્ટા જીર્વૈરીશમૃષ્ટં રૂપં સાધારણં ત્રિષુ ॥૨૨॥

માર્યા સ્તુષા નનાંદા ચ યાતા માતેત્યનેકથા ।

પ્રતિયોગિધિયા યોષિદ્વિયતે ન સ્વરૂપતઃ ॥૨૩॥

શબ્દાર્થ-પ્રિય, અપ્રિય, અને ઉપેક્ષા\* કરવા યોગ્ય. એ પ્રકારે મણિમાં રહેલા ત્રણ આકાર છે. તે આકાર જીવે સ્ખંબ્યા છે; અને ત્રણેમાં જે સાધારણ (અનુસ્યૂત) મણિનું રૂપ છે તે રૂપ ઈશ્વરે સ્ખંબ્યું છે. એક જ સ્ત્રી પોતાની પત્ની, પુત્રની સ્ત્રી, નણુંક, દેરાણી, જેઠાણી, અને માતા તરિકે સંબંધીઓની બુદ્ધિથી ભેદ પામે છે, પરંતુ સ્વરૂપથી ભેદ પામતી નથી. ૨૨-૨૩

\* રાગદ્વેષાદિ રહિત વૃત્તિ, ઉદાસીનવૃત્તિ.

## અન્દકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-ભોગના ભેદથી માન્ય કરેલા અને જીવે સજેલા વિષયના કયા કયા ભેદ છે, તે સમજાવશો ?

ગુરુ-હા. ભોગના ભેદને લીધે મણિના ત્રણ આકાર માનવામાં આવે છે. પ્રિય, અપ્રિય અને ઉપેક્ષ્ય એટલે ઉપેક્ષા કરવા યોગ્ય, એ ત્રણે આકાર જીવે સજેલા છે; કારણ ભોક્તા એટલે જીવ એ ત્રણે આકારને બુદ્ધિની શ્રુતિએ કરીને રચે છે.

શિષ્ય-મણિના ત્રણે આકાર જીવે સજેલા છે, સારે ઈશ્વરે સજેલો મણિ કયો, તે સમજાવો.

ગુરુ-પ્રિયમણિ, આપ્રમણિ અને ઉપેક્ષ્યમણિ, એ મણિના ત્રણ આકાર, જીવે સજેલા છે. જો કે એ ત્રણેમાં મણિ તો છે જ, પણ એ ત્રણેમાં સાધારણ જે મણિરૂપ છે તે તો ઈશ્વરે સજ્યું છે; કેમકે ઈશ્વરરચિત સર્વસાધારણ મણિ તો એક જ છે. એ મણિ જેને હર્ષ ઉત્પન્ન કરે છે, તેણે એ ઈશ્વરરચિત મણિમાં પ્રિયતા માની છે; એ મણિ જેને શોક ઉત્પન્ન કરે છે તેણે ઈશ્વરરચિત મણિમાં અપ્રિયતા ઉત્પન્ન કરી છે; ને એ મણિ જેને ઉદાસીનતા ઉત્પન્ન કરે છે તેણે એ ઈશ્વરરચિત મણિમાં ઉપેક્ષા રચી છે. તેથી જણાય છે કે, ઈશ્વરરચિત મણિ હર્ષનું કારણ નથી, પણ જીવરચિત પ્રિયતા હર્ષનું કારણ છે; ઈશ્વરરચિત મણિ શોકનું કારણ નથી, પણ જીવરચિત અપ્રિયતા શોકનું કારણ છે; ઈશ્વરરચિત મણિ ઉદાસીનતાનું કારણ નથી, પણ જીવરચિત ઉપેક્ષા ઉદાસીનતાનું કારણ છે. માટે, જીવસૃષ્ટદૈત, ઈશ્વરસૃષ્ટદૈતથી જૂદું છે, એમ એમ કહીએ છિયે. ૨૨

વળી જીવસૃષ્ટદૈત, ઈશ્વરસૃષ્ટદૈતથી જૂદું છે એ વિષયમાં અનેક પ્રમાણ છે તે સાંભળ. સ્ત્રીનું શરીર ઈશ્વરે રચ્યું છે. એ સ્ત્રી એક જ છે, તોપણ સંબંધીના પરસ્પરના સંબંધને લીધે તે અનેક ભેદને પામે છે. જેમ પતિની અપેક્ષાથી સ્ત્રી પત્ની કહેવાય છે, સસરાની અપેક્ષાથી એ જ સ્ત્રી વધૂ (વડુ) કહેવાય છે, ભાભીની અપેક્ષાથી એ જ સ્ત્રી નણંદ કહેવાય છે, જેઠાણીની અપેક્ષાથી દેરાણી કહેવાય છે અને દેરાણીની અપેક્ષાથી જેઠાણી કહેવાય છે, પોતાના પુત્રની અપેક્ષાથી મા કહેવાય છે, ભાઈની અપેક્ષાથી બહેન કહેવાય છે, અને પિતાની અપેક્ષાથી પુત્રી કહેવાય છે. તેવી રીતે કાકી, મામી, શાળી ઇત્યાદિ અનેક નામથી એક જ સ્ત્રી સંબોધાય છે. એ પ્રમાણે સંબંધની બુદ્ધિશ્રુતિના ભેદથી એક જ સ્ત્રી અનેક પ્રકારે જોવામાં આવે છે, પણ તે પોતાના સ્વરૂપથી ભેદ પામતી નથી, અર્થાત્ તેનું સ્વરૂપ કંઈ બદલાતું નથી. તે તો કાકી, મામી, દાદી, માસી, બહેન, માતા કેાઈપણ પ્રસંગમાં સ્ત્રી તે સ્ત્રી જ છે; કારણ કે, મેં કહેલા ‘પત્ની’ આદિ સર્વ

વ્યવહાર જીવે રચ્યા છે તેથી તે ભેદ પામે છે; પણ સ્ત્રીસ્વરૂપ તો એક જ છે, અને તે ઈશ્વરે રચ્યું છે, તેથી તે ભેદ પામતું નથી, પણ તે જીવસૃષ્ટ દૈત સ્વરૂપથી જૂદું છે. ૨૩

અવતરણિકા-સ્ત્રીના સ્વરૂપના ભેદનો અભાવ છે આવી શિષ્ય શંકા કરે છે.

નનુ જ્ઞાનાનિ મિથંતામાકારસ્તુ ન મિથતે ।

યોષિદ્વપુષ્યતિશયો ન દૃષ્ટો જીવનિર્મિતઃ ॥૨૪॥

શબ્દાર્થ-સ્ત્રીને વિષે સંબંધીના ભેદથી જ્ઞાન ભલે ભેદ પામે; પણ આકાર તો ભેદ પામતો નથી. સ્ત્રીના શરીરમાં જીવનિર્મિત વિશેષ ભેદ જોવામાં આવતો નથી. ૨૪

## અન્દકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-આપે કહ્યું કે, સ્ત્રીનું શરીર ઈશ્વરે રચેલું છે, તેમાં પત્ની, વડુ, માતા આદિ નામે વ્યવહાર થાય છે. તે જીવના રચેલા છે એ વાત ખરી છે. લિન્ન લિન્ન સંબંધીની અપેક્ષાથી પત્ની, વડુ, નણંદ, આદિ જે વ્યવહાર ભેદ છે, તે કેવળ જ્ઞાનના ભેદથી છે; માટે જ્ઞાનનો ભલે ભેદ થાય, પણ આકાર ભેદ પામતો નથી એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે ઈશ્વરે સ્ત્રીનું જે શરીર રચ્યું છે, તે શરીર તો જેવું ને તેવું જ રહે છે અને જ્ઞાનનો ભેદ થવાથી થોડો પણ ભેદ પામતું નથી, સારે એક જ સ્ત્રીના શરીરમાં જીવસૃષ્ટ કયો ભેદ જોવામાં આવે છે? અર્થાત્ કેાઈ પણ ભેદ જોવામાં આવતો નથી. સારે જીવસૃષ્ટ સ્ત્રી, ઈશ્વરસૃષ્ટ સ્ત્રીથી લિન્ન છે, એમ જે તમે કહ્યું, તેનું સ્ફોટન કરો. ૨૪

અવતરણિકા-એ જ્ઞાનનો ભેદ જોયના ભેદ ઉપર જ આધાર રાખે છે એમ કહી, ગુરુ શિષ્યની શંકાનું સમાધાન કરે છે:-

મૈવ માંસમયી યોષિત્કાચિદન્યા મનોમયી ।

માંસમય્યા અભેદેડપિ મિથતે હિ મનોમયી ॥૨૫॥

શબ્દાર્થ-એમ નથી, કારણ કે એક સ્ત્રી માંસમયી એટલે કે માંસ, રુધિર, અસ્થિ આદિ ધાતુવાળી સ્ત્રી ઈશ્વરરચિત છે; અને બીજી મનોમયી એટલે મનઃકલ્પિત સ્ત્રી છે (તે જીવરચિત છે). માંસમયી એટલે ઈશ્વરરચિત સ્ત્રીની સાથે અભેદ છતાં પણ મનોમયી (જીવરચિત) સ્ત્રી જૂદી પડે છે. ૨૫

## અન્દકાન્ત વિવરણુ

ગુરુ-ઈશ્વરે રચેલી સ્ત્રીથી જીવે રચેલી સ્ત્રીનો થોડો પણ ભેદ જોવામાં આવતો નથી, એમ કહેવું યથાર્થ નથી; કારણ કે, ઈશ્વરસૃષ્ટ સ્ત્રીથી જીવસૃષ્ટ સ્ત્રીનો ભેદ સ્પષ્ટ દેખાય છે તો પછી તેવું માનવું, એ અજ્ઞાન જ

કહેવાય. સ્ત્રી એ પ્રકારની છે. એક માંસમયી એટલે માંસ, રુધિર, અસ્થિમયી છે, અને બીજી મનોમયી એટલે મનઃકલ્પિત છે. સ્ત્રીનું સ્વરૂપ ઈશ્વરે સ્થાપ્યું છે, માટે માંસમયી સ્ત્રી ઈશ્વરસૃષ્ટ સ્ત્રી કહેવાય છે; અને મનોમયી સ્ત્રી મનઃકલ્પિત છે, માટે મનોમયી સ્ત્રી જીવસૃષ્ટ કહેવાય છે. યદ્યપિ માંસમયી સ્ત્રી ભેદ પામતી નથી, તથાપિ મનોમયી સ્ત્રી ભેદ પામે છે, કારણ કે એક જ સ્ત્રી વિષે પત્ની, વહુ, ઇલાદિનું ભિન્નભિન્ન જ્ઞાન થાય છે. એ જ્ઞાનના ભેદથી જ્ઞેયના ભેદ સિદ્ધ થાય છે. જો જ્ઞેયનો ભેદ ન હોય તો જ્ઞાનનો ભેદ પણ થાય નહિ. જેમ ઘટરૂપ અને પટરૂપ જોય ભિન્ન ભિન્ન છે, તેથી ‘ઘટ-જ્ઞાન અને પટજ્ઞાન’ એવી રીતે જ્ઞાનનો ભેદ થાય છે, પણ જો જ્ઞેયના ભેદ વિના પણ જ્ઞાનનો ભેદ થતો હોય તો એક જ ઘટરૂપ જ્ઞેયમાં, જેમ ઘટજ્ઞાનની યથાર્થતા છે, તેમ એ જ ઘટમાં હાથી, ઘોડા, બકરા આદિના જ્ઞાનની યથાર્થતા થવી જોઈએ. પણ એક જ ઘટમાં, ઘટજ્ઞાનની યથાર્થતાની પેઠે, અન્ય જ્ઞાનની યથાર્થતા થતી નથી, માટે જ જ્ઞેયના ભેદ વિના જ્ઞાનનો ભેદ થતો નથી. તેમ જ મનોમયી સ્ત્રીમાં પત્ની, વહુ, બહેન, આદિ જ્ઞાનનો ભેદ થાય છે, તેથી મનોમય સ્ત્રીનો ભેદ, દ્વૈતભાવ માનવો જોઈએ. એક જ સ્ત્રીમાં બહેન, મા, કાકી, ભાભી, મામી, ઇલાદિ જે જ્ઞાન થાય છે, તે અયથાર્થ નથી, તે જ્ઞાન યથાર્થ છે, કારણ કે વ્યવહારમાં તે જ્ઞાનનો કદાપિ આધાર થઈ શકતો નથી. તેથી ઈશ્વરચિત એક જ સ્ત્રીના શરીરમાં અનેક જ્ઞાન થાય છે, ને તે જ્ઞાનના વિષયો પણ અનેક હોવા જ જોઈએ. પુત્રને એ જ સ્ત્રીમાં માતાનું જ્ઞાન થાય છે, તે જ્ઞાનનો વિષય માતા છે; એ જ સ્ત્રીમાં ભાઈને બહેનનું જ્ઞાન થાય છે, તે જ્ઞાનનો વિષય બહેન છે; એ જ સ્ત્રીમાં ભત્રીજાને કાકીનું જ્ઞાન થાય છે, તે જ્ઞાનનો વિષય કાકી છે; એ જ સ્ત્રીમાં દીયરને ભાભીનું જ્ઞાન થાય છે, તે જ્ઞાનનો વિષય ભાભી છે; એ જ સ્ત્રીમાં ભાણેજને મામીનું જ્ઞાન છે, માટે તે જ્ઞાનનો વિષય મામી છે. એવી રીતે સર્વ જ્ઞાનના વિષય ભિન્નભિન્ન બાણી લેવા જોઈએ. એમાં માતાના જ્ઞાનનો વિષય જે માતા છે, તે પુત્રે રચી છે; બહેનના જ્ઞાનનો વિષય જે બહેન તે ભાઈએ રચી છે; કાકીના જ્ઞાનનો વિષય જે કાકી, તે ભત્રીજાએ રચી છે; ભાભીના જ્ઞાનનો વિષય જે ભાભી તે દિયરે રચી છે; મામીના જ્ઞાનનો વિષય જે મામી તે ભાણેજે રચી છે. તેમ માતાથી બહેન ભિન્ન છે, માતા અને બહેનથી કાકી ભિન્ન છે, એવી રીતે સર્વ એક બીજાથી ભિન્ન ભિન્ન છે.

હૈ શિષ્ય! કારણ વિના કાર્ય ઉત્પન્ન થતું નથી. જ્ઞાનના ભેદમાં વિષયભેદ કારણ છે. અત્ર ‘મા,’ ‘બહેન,’

‘કાકી,’ ‘મામી’ એવી રીતે એક જ સ્ત્રીમાં અનેક પ્રકારનું જ્ઞાન થાય છે, માટે વિષયભેદ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. યદ્યપિ ઈશ્વરચિત ચર્મ, અસ્થિ, રુધિર, માંસ-મયી સ્ત્રી એક જ છે, તથાપિ જીવરચિત ‘મા,’ ‘બહેન’ ઇલાદિ પ્રકારે મનોમયી સ્ત્રી અનેક પ્રકારની થાય છે, એ સુસ્પષ્ટ છે. ૨૫

અવતરણિકા-શિષ્ય જાગ્રદવસ્થામાં મનોમયી સ્ત્રીના અભાવની આશંકા કરી કહે છે કે:—

આંતિસ્વપ્નમનોરાજ્યસ્મૃતિશ્વસ્તુ મનોમયમ્ ।

જાગ્રત્માનેન મેયસ્ય ન મનોમયતેતિ ચેત્ ॥ ૨૬ ॥

શબ્દાર્થ-આંતિ, સ્વપ્નાવસ્થા, મનોરાજ્ય અને સ્મૃતિ (સ્મરણ)ને વિષે મનોમય પદાર્થો ભલે હોય, પણ જાગ્રદવસ્થામાં પ્રત્યક્ષ પ્રમાણે કરીને પ્રમેય (પ્રમાણ કરવા યોગ્ય) થતા બાહ્ય પદાર્થોની મનોમયતા નથી. ૨૬

શિષ્ય-બ્રમ થવાથી અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનું જ્ઞાન થાય છે. બ્રમથી જે અન્યપદાર્થ ભાસમાન થાય છે, તે મનોમય પદાર્થ છે. જેમ દોરડીમાં સર્પનું જ્ઞાન થાય છે તે બ્રમથી જ થાય છે. મન બ્રમે કરીને અન્યપદાર્થને કલ્પે છે, માટે તે મનોમય પદાર્થ કહેવાય છે. જેમ, દોરડીમાં સર્પ. અહીં દોરડી ઈશ્વરચિત છે. તે દોરડીમાં મન બ્રમે કરી સર્પની કલ્પના કરે છે. સ્વપ્નાવસ્થામાં પણ મનોમય પદાર્થ હોય છે, કારણ કે સ્વપ્નમાં પણ મન પદાર્થને કલ્પે છે. જેમ સ્વપ્નમાં નદી જોવામાં આવે છે. હવે એ નદી કાંઈ સત્ય નથી, પણ મને કલ્પેલી નદી છે. જો સ્વપ્નમાં આવેલી નદી સત્ય હોય તો, જેને સ્વપ્ન આવ્યું હોય તે, જે ધરમાં ને જે શય્યામાં સૂતો હોય તે ધર, શય્યા, વસ્ત્ર તથા પોતે સર્વ લીંગાઈ જવાં જોઈએ. પરંતુ તેનું એક વસ્ત્ર પણ લીંગાનું નથી; માટે નદી મનોમયી છે, એમ સંદેહ વિના સિદ્ધ થાય છે. એ સર્વ મનોરાજ્ય છે. મનોરાજ્ય એટલે મનોરથ અથવા મને કલ્પી લીધેલું જગત્. એ મનોરથમાં પણ મનોમય પદાર્થો હોય છે; કારણ કે તે સર્વ મને કરીને કલ્પિત હોય છે. જેમ, કાઈ માણસ, પોતાના મનમાં મનોરથ કરે કે હું રાજા છઉં, હું નોકરને હુકમ કરું છું, ઇલાદિ. અહીં રાજા અને નોકર આદિ સર્વ મનોમય છે, કેમકે તે સર્વ મને કરીને કલ્પિત છે, પણ સત્ય નથી. વળી સ્મરણમાં પણ મનોમય પદાર્થ હોય છે. જેમ, કાઈ માણસને પૂર્વ જોયેલું શહેર સ્મરણમાં આવ્યું, તેથી તે શહેરમાં પૂર્વ જોવું જોવામાં આવ્યું હતું તેવું જ સ્મરણદશામાં પણ યથાર્થ જોવામાં આવે છે. યદ્યપિ સ્મરણદશામાં તે શહેર પ્રત્યક્ષ નથી, તથાપિ પૂર્વ જોયેલા શહેરના જેવું જ કલ્પિત છે.

માટે તે સ્મરણથી થયેલું મનોરાજ્ય છે. એવી રીતે બ્રાંતિ, સ્વપ્ન, મનોરાજ્ય અને સ્મરણમાં બાહ્ય પદાર્થોના અભાવ છતાં પણ ભાસે છે, તેથી તે મનોમય પદાર્થ છે, તો તે ભલે હોય; પરંતુ જગદવસ્થામાં પ્રમાણે કરીને પ્રમેય કહેતાં પ્રમાણ કરવા યોગ્ય પદાર્થ મનોમય હોવા ન જોઈએ; કારણ કે જગદવસ્થામાં બાહ્ય પદાર્થ પ્રત્યક્ષ હોય છે. આમ છે ત્યારે ‘સ્ત્રી મનોમયી છે, અને તે ભેદ પામે છે,’ એમ તમે કેમ કહો છો? ૨૬

**અવતરણિકા-આ** પરથી ગુરુ યથાર્થ જ્ઞાનમાં બાહ્ય પદાર્થોના સ્વીકાર કરીને શિષ્યની શંકાનું સમાધાન કરે છે.

**બાદં માને તુ મેયેન યોગાત્સ્યાદ્વિષયાકૃતિઃ ।**

**ભાષ્યવાર્તિકકારાભ્યામયમર્થ ઉદીરિતઃ ॥ ૨૭ ॥**

**શબ્દાર્થ-**(એ કહેવું) બાદ એટલે સત્ય છે. પ્રત્યક્ષાદિ પ્રમાણમાં તો પ્રમાણના વિષયભૂત પદાર્થની સાથે યોગ થવાથી વિષયની આકૃતિ થાય છે, આ વાત ભાષ્યકાર શંકરાચાર્યે અને વાર્તિકકાર સુરેશ્વરાચાર્યે કહી છે. ૨૭

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**ગુરુ-જગદવસ્થામાં** બાહ્ય પદાર્થના સદ્ભાવથી પ્રમાણે કરીને પ્રમેય-વિષયભૂત પદાર્થની પ્રતીતિ થાય છે, એ તારું કહેવું સત્ય છે.

**શિષ્ય-જ્યારે** પ્રમાણે કરીને પ્રમેય પ્રતીતિ થાય છે, તો પછી તમે તેને મનોમય કેમ કહી શકો?

**ગુરુ-પ્રમાણ, પ્રમેયની** એટલે વિષયની સાથે સંબંધ થવાથી વિષયનો આકાર ધારણ કરે છે. જેમ, નેત્રો કાઢી સાથે સંયોગ થવાથી હુદ્ધિવૃત્તિ ઘટરૂપે થઈને ઘટનું ગ્રહણ કરે છે; પટની સાથે નેત્રનો સંયોગ થવાથી પટને આકારે થઈ પટનું ગ્રહણ કરે છે; માતાની સાથે પુત્રના નેત્રનો સંબંધ થવાથી પુત્રની હુદ્ધિવૃત્તિ માતાને આકારે થાય છે અને માતાનું ગ્રહણ કરે છે, માટે માતારૂપ વિષય અવશ્ય માનવો જોઈએ. એ માતારૂપ વિષય પુત્રે રચ્યો છે. ઈશ્વરે તો સ્ત્રીનું માંસ અને અસ્થિમય શરીર જ રચ્યું છે. જો ઈશ્વરે માતા રચી હોય તો સર્વને તે સ્ત્રીમાં માતાની પ્રતીતિ સમાન થવી જોઈએ, પણ તેમ થતું નથી; માત્ર અમુક એક જ સ્ત્રીમાં કાઢને માતાની, કાઢને બહેનની, કાઢને કાકીની, અને કાઢને મામીની એમ અનેક પ્રતીતિ થાય છે;

\* શ્રી શંકરાચાર્યે અદ્વૈત સિદ્ધાંતના આચાર્ય છે. તેમણે ગીતા ઉપર, બ્રહ્મસૂત્ર ઉપર ને દશોપનિષદ ઉપર બાળ્ય કર્યા છે, તેમ બીજાં પણ બાળ્યા કર્યા છે. તેથી શ્રીશંકરાચાર્યે બાળ્યકાર કહેવાય છે. સુરેશ્વરાચાર્ય-પૂર્વાશ્રમમાં ઉત્તમ મીમાંસક હતા, અને કર્મ-

તેથી માતા, બહેન આદિ સર્વ જીવે રચેલાં છે, પરંતુ માંસ, અસ્થિમય શરીર ઈશ્વરે રચેલું છે. તેની સાથે, પ્રમાણનો યોગ થવાથી મન વિષયાકાર થાય છે, અર્થાત્ ઈદ્રિય અંતઃકરણની વૃત્તિ બહાર નિકળીને ઘટ-પટાદિક વિષયના આકારને ગ્રહણ કરે છે, અને તેના આકારની થાય છે. ત્યાં પ્રમાણનો પ્રમેયની સાથે સંબંધ થવાથી પ્રમેયાકાર અંતઃકરણની વૃત્તિને લીધે પ્રમેય મનોમય થાય છે.

**શિષ્ય-ઈશ્વરરચિત માંસઅસ્થિમય સ્ત્રીની** સાથે પ્રમાણનો સંબંધ થવાથી અંતઃકરણની વૃત્તિ તદ્દરૂપે થાય છે, તેથી તે સ્ત્રીનું શરીર પણ મનોમય થયું, ત્યારે ઈશ્વર-રચિત સ્ત્રી કેઈ?

**ગુરુ-યદ્યપિ ઈશ્વરરચિત સ્ત્રી** પ્રત્યક્ષ થવાથી મન તદ્દરૂપે થાય છે; તથાપિ તે સ્ત્રીનું શરીર મનોમય નથી. કારણ કે, તે સ્ત્રીશરીર તો સર્વને સમાન જોવામાં આવે છે, ને તે ઈશ્વરરચિત છે, કંઈ જીવરચિત નથી. એ જ સ્ત્રીશરીર પુત્રને મારૂપે, ભાઈને બહેનરૂપે, ભત્રીજાને કાકીરૂપે, ને ભાણજીને મામીરૂપે જોવામાં આવે છે. માટે મા, બહેન, કાકી, મામીનાં રૂપ જીવે રચ્યાં છે એમ સિદ્ધ થાય છે. પ્રમાણમાં પ્રમેયની સાથે સંબંધ થવાથી, મન પ્રમેયરૂપે થાય છે, આ વાત સૂત્રકારે તથા વાર્તિકકારે પણ કહી છે.\* ૨૭

**અવતરણિકા-વિષયનો** સંબંધ થવાથી મન વિષયાકાર થાય છે એ વિષયમાં ભાષ્યકાર શ્રીશંકરાચાર્યે રચેલી ઉપદેશસાહસીના વચનનું પ્રમાણ આપીને તેમાં વાર્તિકકારની સંમતિ આપે છે.

**મૂષાસિક્તં યથા તામ્રં તન્નિમં જાયતે તથા ।**

**રૂપાદીન્યામુવચ્ચિતં તન્નિમં દૃશ્યતે ધ્રુવમ્ ॥ ૨૮ ॥**

**વ્યંજકો વા યથાલોકો વ્યંગ્યસ્યાકારતામિયાત્ ।**

**સર્વાર્થવ્યંજકત્વાદ્દીરર્થાકારા પ્રદૃશ્યતે ॥ ૨૯ ॥**

**માતુર્માનાભિનિષ્પત્તિર્નિષ્પન્નં મેયમેતિ તત્ ।**

**મેયાભિસંગતં તત્ત્વ મેયાઽઽભત્ત્વં પ્રપદ્યતે ॥ ૩૦ ॥**

**સત્યેવં વિષયૌ દ્વૌ સ્તો ઘટૌ મૃન્મયધીમયૌ ।**

**મૃન્મયો માનમેયઃ સ્યાત્સાક્ષિભાસ્યસ્તુ ધીમયઃ ૩૧**

**શબ્દાર્થ-જેમ મૂષા (કુરડી)માંથી રેડેલું ત્રાંખું બીબાંના જેવું થાય છે, તેમ રૂપઆદિમાં બ્યાસ થતું ચિત્ત રૂપઆદિના જેવું ખરેખરું જોવામાં આવે છે. ૨૮ અથવા તો પદાર્થને પ્રકાશ કરનારો પ્રકાશ,**

કાંડના પૂર્ણ આગ્રહી હતા. તેનું પૂર્વાશ્રમનું નામ મંડનમિશ્ર હવં. એ મંડનમિશ્રને શંકરાચાર્યે શાસ્ત્રાદર્શમાં જિતી લીધા, તેથી મંડન-મિશ્ર ગૃહસ્થાશ્રમ લજ્જ સંન્યાસી થયા હતા અને શ્રીશંકરાચાર્યના શિષ્ય થયા હતા.

જેમ પ્રકાશ કરવા યોગ્ય પદાર્થના જેવા આકારને પ્રાપ્ત થાય છે; તેમ બુદ્ધિ પણ સઘળા પદાર્થને પ્રકાશ કરવાવાળી છે તેથી તે તે પદાર્થના આકાર-વાળી જેવામાં આવે છે. ૨૯ પ્રમાતાથી (પ્રમાણકર્તા જીવથી) પ્રમાણ (સાભાસ અંતઃકરણની વૃત્તિ) ની ઉત્પત્તિ થાય છે, અને ઉત્પન્ન થયેલું તે પ્રમાણ (વૃત્તિ) ઘટાદિ પ્રમેયને પ્રાપ્ત થાય છે; અને તે પ્રમાણ, પ્રમેયરૂપ પદાર્થની સાથે સંબંધમાં આવવાથી પ્રમેયના જેવા આકારને ધારણ કરે છે. ૩૦ એમ હોવાથી બે ઘટ વિષયરૂપ થાય છે; એક મુન્મય એટલે મૃત્તિકાનો ઘટ અને બીજો ધીમય એટલે બુદ્ધિમય અર્થાત્ મનોમય ઘટ. મુન્મય ઘટ પ્રમાણ કરીને જાણવા યોગ્ય છે, અને ધીમય ઘટ સાક્ષીએ કરીને જાણવા યોગ્ય છે. ૩૧

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મુખા એટલે એટીયું અથવા પાટી માટીની કુરડી (કુદી) જેમાં ગાળવાની ધાતુને મૂકીને ગાળવામાં આવે છે તે. તેમાં પીગળેલું ત્રાંચું બીજામાં રેડવામાં આવે છે એટલે તે ત્રાંચું બીજાના આકાર પ્રમાણે એટાય છે, અને બીજાની આકૃતિ ધારણ કરે છે. જો એ બીજું લોટાને આકારે હોય તો તે પીગળેલું ત્રાંચું તેમાં એટાતાં લોટાને આકારે થાય છે, ને પંચપાત્રને આકારે બીજું હોય તો નાંખેલું ત્રાંચું પંચપાત્રને આકારે થાય છે, ને ખાલાને આકારે હોય તો નાંખેલું ત્રાંચું ખાલાને આકારે થાય છે, ગણેશને આકારે હોય તો નાંખેલું ત્રાંચું ગણેશ-રૂપે થાય છે, ચતુર્ભુજને આકારે હોય તો નાંખેલું ત્રાંચું ચતુર્ભુજ વિષ્ણુ ભગવાનને આકારે થાય છે. એ પ્રમાણે બીજાનો જેવા આકાર હોય તેવું જ ત્રાંચું થાય છે. તેમ જ, રૂપ આદિને વ્યાપ્ત કરતું ચિત્ત અથવા મન તે તે રૂપાદિના સમાન આકારવાળું થાય છે. ૨૮

શિષ્ય-અગ્નિના સંબંધથી ત્રાંચું પીગળી જાય છે, તે ત્રાંચું મૂપમાંથી બીજામાં એટવાથી બીજાને આકારે થાય છે, એ તો ખરું; કારણ કે ત્રાંચું તો મૂર્ત પદાર્થ છે, તેથી તે બીજાને આકારે થાય એમાં કાંઈ આશ્ચર્ય નથી; પરંતુ બુદ્ધિ, તો અમૂર્ત પદાર્થ છે, તેથી બુદ્ધિ જે વિષયને વ્યાપ્ત કરે તે વિષયને આકારે થાય' એ અસંભવિત જ છે.

ગુરુ-યદ્યપિ બુદ્ધિ અમૂર્ત છે, તથાપિ તે વિષયને આકારે થાય છે. એ વિષય બીજાં દર્શાવેલી સમજ-વીશ. સૂર્યનો તડકો, ચંદ્રની ચાંદની, દીવાનો પ્રકાશ, ઇલાદિ સર્વ અમૂર્ત છે, અને તે સર્વ પ્રકાશક છે. તે તડકો, ચાંદની આદિ પ્રકાશ્ય કહેતાં પ્રકાશ કરવા યોગ્ય સર્વ પદાર્થને વ્યાપ્ત કરી એટલે ઘેરી લેતે તે સર્વને આકારે

થઈ, સર્વ પદાર્થનો પ્રકાશ કરે છે. જો સૂર્યના તડકામાં વૃક્ષ આવ્યું હોય તો તડકાનો આકાર વૃક્ષના જેવો જણાય છે. જો ચંદ્રના પ્રકાશમાં વૃક્ષ આવ્યું હોય તો ચાંદની વૃક્ષના જેવી જણાય છે. તેમ દીવાના પ્રકાશમાં મનુષ્ય આવ્યું હોય તો મનુષ્યાકારે દીવાનો પ્રકાશ જેવામાં આવે છે. જગત્ પ્રકાશથી વ્યાપ્ત છે. એ પ્રકાશમાં વૃક્ષ, મનુષ્યાદિ સ્થાન રોકે છે ત્યારે પ્રકાશનો તેટલો અવકાશ લોપાય છે અને વૃક્ષ, મનુષ્ય એવું ભાન થાય છે. વસ્તુતઃ એ પ્રકાશ જ તત્ પદાર્થનું રૂપ ધરે છે. અંધકારમાં વૃક્ષ, મનુષ્ય, પશુ કંઈ પણ ભાન થતું નથી, કારણ કે વૃક્ષ, મનુષ્ય, પશુ આદિ અંધકારરૂપ જ છે. પ્રકાશમાં વૃક્ષ, મનુષ્યાદિ એમ સૂચવે છે કે, તે તે આકૃતિવાળો અવકાશ અંધકારરૂપ છે. તેમ જ આ શ્વેત કાગળપર કાળા અક્ષર છે એમ લાગે છે. વસ્તુતઃ શ્વેત-રૂપમાંથી અક્ષરાકૃતિવાળો ભાગ ઉઠાવી દેવાથી એવું લાગે છે. આ વાત જગત્પ્રસિદ્ધ છે. તેવી જ રીતે, બુદ્ધિ અમૂર્ત છે, તથાપિ તે સર્વ પદાર્થનો પ્રકાશ કરવા-વાળી છે, માટે તે સર્વ પદાર્થને વ્યાપ્ત કરે છે, અને તે સર્વ પદાર્થને આકારે થાય છે, એમ સ્પષ્ટ અનુભવમાં આવે છે. અર્થાત્ જ્યાં એક જ બુદ્ધિમય હતું ત્યાં વૃક્ષ, મનુષ્યાદિરૂપે અંધકાર આવવાથી બુદ્ધિ તે તે રૂપનો આકાર ધરે છે અને તેનું ભાન કરાવે છે. ૨૯

સર્વનું અધિષ્ઠાન બ્રહ્મ છે; અને અધિષ્ઠાનવાળી બુદ્ધિમાં રહેલા ચિદાભાસરૂપ પ્રમાતા એટલે પ્રમાણ જ્ઞાનનો કર્તા જીવ કહેવાય છે. એ પ્રમાતાથી પ્રમાણ ઉત્પન્ન થાય છે. ચિદાભાસસહિત જે અંતઃકરણ, તે અંતઃકરણની વૃત્તિ પ્રમાણ કહેવાય છે. ઉત્પન્ન થયેલું પ્રમાણ (બુદ્ધિ, વૃત્તિ) પ્રમેય કહેતાં ઘટપટ આદિ રૂપને પ્રાપ્ત થાય છે. ઘટપટ આદિ રૂપ થયેલું પ્રમાણ, પ્રમેય એટલે પદાર્થનો આકાર ધારણ કરે છે, એટલે ઘટપટ આદિ પદાર્થને આકારે થાય છે. એ પ્રમાણે શંકરાચાર્યે તથા સુરેશ્વરાચાર્યે કહ્યું છે. આ સર્વ સંદર્ભ ઉપરથી એ સિદ્ધ થાય છે કે મન, વિષયને આકારે થાય છે, એમાં કાંઈ પણ સંદેહ નથી. હવે જ્ઞાનના ભેદમાં વિષય-ભેદ (જેય ભેદ) કારણ છે; માટે એક જ સ્ત્રીને વિષે મા, બહેન આદિ ભિન્નભિન્ન જ્ઞાન થવાથી તે જ્ઞાનના વિષયો 'મા, બહેન' ઇલાદિ ભિન્ન ભિન્ન થાય છે. એટલા જ માટે જીવસૃષ્ટ સ્ત્રી તે મનોમયી સ્ત્રી છે, ને તે સ્ત્રી ભેદ પામે છે એ નિઃસંદેહ છે. ૩૦

શિષ્ય-પ્રમાણ એટલે મન, બુદ્ધિ, ચિત્ત, પ્રમેય એટલે વિષયના સમાન આકારવાળું થાય છે એમ તમે કહ્યું તે ભલે થાઓ, પણ તેથી સિદ્ધ શું થયું?

ગુરુ-પ્રમાણ, પ્રમેય એટલે વિષયના સમાન આકાર-વાળું થાય છે, એમ માનવાથી અત્ર જે ઘટ સિદ્ધ થાય છે. એક મૃત્તિકાનો ઘટ, કે જે ઇશ્વરરચિત છે તે, અને બીજો બુદ્ધિમયઘટ, કે જે જીવરચિત છે તે.

શિષ્ય-મન, ઇશ્વરચિત ધડાનું ગ્રહણ કરે છે તેથી તે જ મન, જીવરચિત ધડાનું ગ્રહણ નહિ કરી શકે; અને જીવરચિત ધડાનું ગ્રહણ કરનાર અન્ય કોઈ નથી, તો પછી તેનું ગ્રહણ કેમ થઈ શકશે?

ગુરુ-જીવરચિત ધડાનું ગ્રહણ કરનાર અન્ય છે, માટે તેનું ગ્રહણ થઈ શકશે. જેમ ઇશ્વરચિત ધડો, નેત્ર આદિએ કરીને પ્રતીત થાય છે, તેમ જીવરચિત ધડો સાક્ષીએ કરીને પ્રતીત થાય છે. ૩૧

### જીવસૃષ્ટ દ્વૈત બંધનકર્તા છે

અવતરણિકા-હવે શિષ્યે પૂછ્યું કે કયું દ્વૈત તજવા યોગ્ય છે ને કયું નથી, તેપરથી ગુરુ કહે છે:-

અન્વયવ્યતિરેકાભ્યાં ધીમયો જીવબંધકૃત્ ।

સત્યસ્મિન્સુખદુઃસ્વે સ્તસ્તસ્મિન્નસતિ ન દ્વયમ્ ૩૨

શબ્દાર્થ-અન્વય અને વ્યતિરેકે કરીને બુદ્ધિમય દ્વૈત જીવને બંધન કરનાર છે. આ બુદ્ધિમય એટલે મને અથવા જીવે ઉભા કરેલા પ્રપંચ હોય તો સુખ-દુઃખ થાય છે અને તે ન હોય તો સુખે નથી અને દુઃખે નથી. ૩૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઈશ્વરસૃષ્ટ દ્વૈત અને જીવસૃષ્ટ દ્વૈત, એવી રીતે બે પ્રકારનું દ્વૈત તમે કહ્યું; પરંતુ તે ઉભયવિધ દ્વૈતમાંથી જીવને સંસારનું બંધન કરવાવાળું કિયું છે? જીવસૃષ્ટ દ્વૈત કે ઇશ્વરસૃષ્ટ દ્વૈત બંધન કરવાવાળું છે, એનો નિશ્ચય કરીને સ્પષ્ટ રીતે મને કહો.

ગુરુ-જીવસૃષ્ટદ્વૈત જીવને બંધન કરવાવાળું છે, એ અન્વયવ્યતિરેકે કરીને સિદ્ધ થાય છે. ‘યત્તત્ત્વે યત્તત્ત્વ-મન્વયઃ। જેનો સદ્ભાવ હોવાથી જેનો સદ્ભાવ હોય, તે અન્વય કહેવાય છે.’ જેમ, મૃતિકાના સદ્ભાવથી ઘટનો સદ્ભાવ છે, માટે અન્વયે કરીને મૃતિકા ઘટનું કારણ છે; તેમ જ જીવસૃષ્ટદ્વૈતથી જીવને સુખદુઃખરૂપ બંધન છે, માટે અન્વયે કરીને જીવસૃષ્ટદ્વૈત જ જીવના બંધનમાં કારણ છે. ‘યદમાવે યદમાવે તદવ્યતિરેકઃ। જેનો અભાવ હોવાથી જેનો અભાવ હોય તે વ્યતિરેક કહેવાય છે.’ જેમ મૃતિકાનો અભાવ હોવાથી ઘડાનો પણ અભાવ હોય છે, માટે મૃતિકા વ્યતિરેકે કરીને ધડાનું કારણ છે; તેમ જીવસૃષ્ટદ્વૈતનો અભાવ હોવાથી જીવને સુખ-દુઃખરૂપ બંધનનો નાશ થાય છે, માટે વ્યતિરેકે કરીને જીવસૃષ્ટદ્વૈત જીવને બંધન કરનાર છે. જેમ અન્વય-વ્યતિરેકે કરી મૃતિકા ઘટનું કારણ છે, તેમ જીવસૃષ્ટ-દ્વૈત જીવના સુખદુઃખનું કારણ છે; પરંતુ તે જીવસૃષ્ટ-દ્વૈત જ્યારે ટળી જાય છે ત્યારે સુખ કે દુઃખ કંઈ જ રહેતું નથી. ૩૨

અવતરણિકા-અન્વયવ્યતિરેકનો બાહ્ય પ્રપંચમાં કેમ ઉપયોગ ન થાય, આવી શિષ્યે શંકા કરતાં ગુરુ તેને સમજાવે છે.

અસત્યપિ ચ બાહ્યથે સ્વમાદૌ વદ્યતે નરઃ ।

સમાધિસુતિમૂર્છાસુ સત્યપ્યસ્મિન્ન વદ્યતે ॥૩૩॥

શબ્દાર્થ-સ્વપ્ન આદિમાં બાહ્યપ્રપંચ, અસત્ છતાં પણ, મનુષ્ય સુખદુઃખરૂપ બંધનથી બંધાય છે અને સમાધિ, સુષુપ્તિ તથા મૂર્છામાં આ બાહ્ય પ્રપંચ છતાં પણ, મનુષ્ય સુખદુઃખરૂપ બંધનથી બંધાતો નથી. ૩૩

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અન્વય અને વ્યતિરેક તો બાહ્ય પદાર્થમાં સંભવે છે, અને જીવસૃષ્ટદ્વૈત તો બાહ્ય પદાર્થ નથી, પણ માનસિક છે, તો પછી અન્વય વ્યતિરેકે કરીને જીવસૃષ્ટદ્વૈત, જીવના બંધનનું કારણ છે એમ કેમ કહેવાય?

ગુરુ-અન્વય અને વ્યતિરેક, કેવળ બાહ્યપદાર્થમાં જ સંભવે છે પણ માનસિક પદાર્થમાં સંભવતા નથી એવો કોઈ નિયમ નથી; કેમકે અન્વયવ્યતિરેકનાં લક્ષણ માનસિક પદાર્થમાં પણ ઘટે છે, માટે માનસિક-પદાર્થમાં પણ અન્વયવ્યતિરેક છે જ. સ્વપ્નમાં જે પદાર્થ જીવામાં આવે છે, તે કોઈ ઇશ્વરસૃષ્ટ નથી, પણ માનસિક છે; કારણ કે, સ્વપ્નની સાથે જ સ્વપ્નમાં જણાયાલા પદાર્થનો નાશ થાય છે. હવે સ્વપ્નમાં જણાયાલા પદાર્થને માનસિક ન હોય તો, ઇશ્વરસૃષ્ટ પદાર્થની પેઠે સ્થિર રહેવા જોઈએ ને જગદ્વસ્થામાં પણ દેખાવા જોઈએ, તેમ બીજા સ્વપ્નમાં પણ તેવા ને તેવા પદાર્થ દેખાવા જોઈએ; પણ તેમ જનનું જોવાતું નથી, માટે જ સ્વપ્નના પદાર્થો માનસિક છે. હવે જેમ સ્વપ્નાવસ્થાના પદાર્થ માનસિક છે, તેમ સ્મરણના પદાર્થો પણ માનસિક છે; કારણ કે, સ્મરણસમયમાં પણ બાહ્યપદાર્થનો અભાવ છતાં તે પદાર્થ દેખાય છે. એ સ્વપ્નમાં અથવા સ્મરણમાં આવેલા સર્પ, સિંહ, વાઘ આદિ માનસિક પદાર્થો છે તે ખરા નથી, પણ ખોટા છે; તથાપિ તેથી ભય અને દુઃખ થાય છે. તેમ જ સ્વપ્નમાં અને સ્મરણમાં આવેલાં ચંદન, પુષ્પની માળા, રાજ્ય, ધન આદિ માનસિક છે, તોપણ તેથી સુખ થાય છે. દાખલા તરીકે, કોઈ માણસને સ્વપ્નમાં સર્પ કરજો હોય તો તેથી તે ઉઠે કરી ખૂમો પાડી ઉઠે છે, રડવા માંડે છે, અથવા સ્વપ્નમાં પુત્ર મરી ગયો દેખે તો પણ તે રડે છે. તેથી જે દુઃખ થાય તે સ્વપ્નનું છે, પણ ખોટું નથી. કોઈ સમયે એવું જીવામાં આવ્યું હોય કે કોઈ માણસને વાઘ ખાતો હોય, તે વાતનું સ્મરણ થતાં માનસિક વાઘ પોતાની દૃષ્ટિ સમીપ ખડો થાય છે, ને તેથી ભયભીત બની



ધ્રુવે છે, તેમ જ સ્વપ્નામાં રાજ્ય મળ્યું હોય, પુત્ર થયો હોય તો તેથી આનંદ પામીને તે વાત બીજે દિવસે બીજાને કહીને પોતે ખુશી થાય છે; અથવા પુત્ર થયો હોય તે વેળાનું સ્મરણ થયાથી ખુશ થાય છે. એમ સ્વપ્ન અને સ્મરણના પદાર્થો મિથ્યા છતાં પણ તેથી સુખ-દુઃખ થાય છે. પણ સમાધિ, સુષુપ્તિ અને મૂર્છામાં એ માનસિક પદાર્થો નથી. ત્રટ, પટ આદિ બાહ્યપદાર્થ વિષમાન છે, છતાં સમાધિમાં તેથી સુખ દુઃખ થતું નથી, તેથી બાહ્યપદાર્થમાં જ અન્યવ્યતિરેક સંભવે છે અને માનસિકમાં સંભવતાં નથી, એવું કંઈ નથી. તેમ જ, અન્યવ્યતિરેક કરીને જીવસૃષ્ટિદૈત જીવના અંધનનું કારણ છે, પણ ઈશ્વરસૃષ્ટિદૈત જીવના અંધનનું કારણ નથી. ૩૩

**અવતરણિકા-અન્યવ્યતિરેકે કરીને ઈશ્વરસૃષ્ટિદૈત અંધનનું કારણ નથી; પણ જીવસૃષ્ટિદૈત અંધનનું કારણ છે, તે વાત અન્યથા દૃષ્ટાંતથી સમજાવે છે.**

**દૂરદેશં ગતે પુત્રે જીવત્યેવાત્ર તત્પિતા ।**

**વિપ્રલંબકવાક્યેન મૃતં મત્વા પ્રરોદિતિ ॥ ૩૪ ॥**

**મૃતેઽપિ તસ્મિન્વાર્તાયામશ્રુતાયાં ન રોદતિ ।**

**અતઃ સર્વસ્ય જીવસ્ય બંધકૃન્માનસં જગત્ ॥ ૩૫ ॥**

**શબ્દાર્થ-પુત્ર દૂર દેશ ગયો હોય અને ત્યાં જીવતો જ હોય, છતાં અત્ર પોતાને ઘેર રહેલો તેનો પિતા, કોઈ ઠગનાં વાક્યથી, પોતાના પુત્રને મરણ પામેલો માની ધણું રડે છે, અને તે પુત્ર મરણ પામ્યો હોય છતાં મરવાની વાત સાંભળવામાં ન આવી હોય ત્યાં સુધી રડતો નથી, એટલા માટે સર્વ જીવને માનસિક સૃષ્ટિ જ અંધન કરનારી છે. ૩૪-૩૫**

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

એ વાત તને બીજી રીતે સમજાવું છું. કોઈ માણસનો પુત્ર ઉઘમ કરવા માટે વિદેશ ગયો હોય, અને તે ત્યાં જીવતો બેઠો હોય તથાપિ શત્રુતા કરનાર કોઈ ઠગારો આવી તેના પિતાને કહે કે, ‘તમારો પુત્ર, ફલાણા ગામમાં, અમુક રોગથી મરણ પામ્યો છે.’ આ પ્રકારે પોતાના પુત્રની મરણની મિથ્યા વાત સાંભળી, ઘેર બેઠેલો તેનો પિતા, પોતાના પુત્રને મરણ પામેલો માનીને મોટો શોક કરે છે અને રડે છે. અહીં શોકનું કારણ ઈશ્વરરચિત પુત્ર નથી; કેમકે ઈશ્વરરચિત પુત્ર તો પરદેશમાં સાન્નેતાજે સુખમાં મહાસે છે, ને પોતાનો ઉઘમ કરે છે; પરંતુ શોકનું કારણ પિતાએ મને કરીને મરી ગયેલો માનેલો તે માનસિક પુત્ર છે, એમ

અવશ્ય માનવું જોઈએ. એમ ન હોય તો પોતાનો પુત્ર જીવતાં છતાં પણ તેને મરણ પામેલો માની તે મહાશોક કેમ કરે? આ દૃષ્ટાંતથી જણાશે કે, ઈશ્વરે રચેલી સૃષ્ટિ તો હર્ષ, શોક, કે સુખ, દુઃખરૂપ અંધનનું કારણ નથી, પણ મનકલ્પિત સૃષ્ટિ જ સર્વ અંધનનું કારણ છે. ૩૪

હવે બીજી રીતે સમજાવું છું. એ જ પરદેશમાં ગયેલો પુત્ર મરણ પામ્યો હોય, તોપણ મરણની વાત જાણવામાં ન આવવાથી ઘેર બેઠેલો તેનો પિતા સુખમાં રહે છે ને હર્ષથી હસે છે. કાલે મારા પુત્રનો કાગળ આવશે, તે ધન મોકલશે એવો વિચાર કરી તે આનંદથી મૌન કરે છે. હવે જો ઈશ્વરરચિત પુત્ર સુખ અને હર્ષનું કારણ હોય તો તેને સુખ તથા હર્ષ ન થવાં જોઈએ, પણ શોક થવો જોઈએ; કારણ કે ઈશ્વરે પેદા કરેલો પુત્ર તો પરદેશમાં મરણ પામ્યો છે. એપરથી જણાય છે કે, જીવસૃષ્ટિ પુત્ર તેનાં સુખ અને હર્ષનું કારણ છે. જો એમ ન હોય તો ઈશ્વરસૃષ્ટિ પુત્ર મરણ પામવા છતાં પણ તેનો પિતા હર્ષમાં રહે અને શોક કેમ ન કરે? પણ પિતાએ મને કરીને માનેલો પુત્ર મરણ પામ્યો નથી, તેથી તેનો પિતા શોક કરતો નથી. જ્યારે તેના મરણની વાત સાંભળે છે સારે જ મનનો માનેલો પુત્ર મરણ પામે છે, અને સારે જ તે શોક કરે છે અને રડે છે. આ દૃષ્ટાંતથી વ્યતિરેક કરીને ઈશ્વરસૃષ્ટિ દૈત અંધનનું કારણ નથી, પણ જીવસૃષ્ટિ દૈત જ સર્વ અંધનનું કારણ છે, એમ સાક જણાય છે. ૩૫

**અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે માનસિક-સૃષ્ટિ જ અંધનકારક છે આમ સ્વીકારીશું તો બાહ્ય-પ્રપંચ અસિદ્ધ થઈ પડશે, અને તેથી વિરુદ્ધ સિદ્ધાંત સિદ્ધ થશે, તથા વેદાંત સિદ્ધાંતમાં બાધ આવશે. આવી શિષ્યની શંકા સાંભળીને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે:-**

**વિજ્ઞાનવાદો બાહ્યર્થે વૈયર્થ્યાત્સ્યાદિહેતિ ચેત્ ।**

**ન હૃયાકારમાધાતું બાહ્યસ્યાપેક્ષિતત્ત્વતઃ ॥ ૩૬ ॥**

**શબ્દાર્થ-બાહ્ય પદાર્થના વ્યર્થપણાથી અહીં વિજ્ઞાનવાદ પ્રાપ્ત થશે, એમ જો તું કહેતો હોય તો તેમ નથી; કારણ કે હૃદયમાં આકાર (નવીનવી વાંછના) ધારણ કરવામાટે બાહ્ય પદાર્થની અમને અપેક્ષા છે. (અર્થાત્ બાહ્યપ્રપંચ, માનસપ્રપંચમાં નિમિત્ત હોવાથી અમે તેનો સ્વીકાર કરીએ છીએ, માટે અમારા મતમાં વિજ્ઞાનવાદની આપત્તિ આવશે નહિ.) ૩૬**

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-બાહ્ય કહેતાં ઈશ્વરરચિત જગત્ જીવને અંધન કરનારું નથી, પણ જીવરચિત જગત્ જીવને અંધન**



કરનારું છે, એમ માનવાથી બાહ્યપદાર્થનો બાધ થઈ જાય છે, અને તેથી તમારો અપસિદ્ધાંત થાય છે, તથા નવો વિજ્ઞાનવાદ ઉત્પન્ન થાય છે; કેમકે વિજ્ઞાનવાદમાં પણ ઈશ્વરચિત્ત સર્વ પદાર્થનો બાધ કરીને મનઃકલ્પિત સર્વ પદાર્થ માન્યા છે.

**ગુરુ**—યદ્યપિ જીવરચિત્ત જગત્ જ બંધનનું કારણ છે એમ અમે માનીએ છિયે, અને એ જ અમારો સિદ્ધાંત છે, અમે ઈશ્વરચિત્ત જગતનો બાધ કરતા નથી. ઈશ્વરચિત્ત જગત્ અમે પણ માનીએ છિયે, માટે અહીં વિજ્ઞાનવાદ ઉભો થતો જ નથી.

**શિષ્ય**—ઈશ્વરચિત્ત જગત્ જ બંધનનું કારણ નથી, તો પછી તમે તેને શા માટે માનો છો ?

**ગુરુ**—જે ઈશ્વરચિત્ત જગતને ન માનીએ તો જીવરચિત્ત જગત્, કે જે માનસિક છે તેની સિદ્ધિ થાય નહિ; કારણ કે જીવ, ઈશ્વરચિત્ત જગતને જોઈને તેવું જ, તેના જેવુંજ, પણ તરંગી, એક બીજું જગત્ મનમાં રચે છે. એમ ઈશ્વરચિત્ત જગત્ જીવરચિત્ત જગતનો આધાર છે. તેથી જો ઈશ્વરચિત્ત જગત્ ન માનીએ તો પછી જીવ કેના જેવું જગત્ મનમાં રચે ? જીવને જગત્ રચવાને કાંઈ પણ આધાર તો જોઈએ જ, પણ ઈશ્વરચિત્ત જગત્ ન માનીએ તો તેવો આધાર રહેતો નથી; માટે, ઈશ્વરચિત્ત જગતને અમે માનીએ છિયે. ૩૬

**અવતરણિકા**—હૃદયમાં આકાર ધારણ કરવામાટે બાહ્યપદાર્થોની કંઈ પણ જરૂર નથી, કારણ કે પૂર્વ-પૂર્વ માનસિકસૃષ્ટિ ઉત્તરઉત્તર માનસિક સૃષ્ટિમાં કારણભૂત છે. પ્રૌઢવાદથી એટલે વાદીના કહેવાનો અંગીકાર કરીને ગુરુ આ શંકાનું, સમાધાન કરતાં કહે છે.

**વૈયર્થ્યમસ્તુ વા બાહ્યં ન વારયિતુમીશ્મહે ।**

**પ્રયોજનમપેક્ષંતે ન માનાનીતિ હિ સ્થિતિઃ ॥૩૭॥**

**શબ્દાર્થ**—અથવા ભલે બાહ્યપદાર્થની વ્યર્થતા હો, અમે બાહ્યપદાર્થનો નિષેધ કરવાને સમર્થ નથી. (અર્થાત્ ક્ષણિકવિજ્ઞાનવાદી બુદ્ધના શિષ્યો જેમ બુદ્ધિભિન્ન સર્વ પદાર્થોનો નિષેધ કરે છે તેમ અમે નિષેધ કરતા નથી, પણ માત્ર બાહ્ય પદાર્થને વ્યર્થ માનીએ છિએ.) પ્રત્યક્ષાદિક પ્રમાણો પ્રયોજનની અપેક્ષા રાખતાં નથી, આવી લોકની મર્યાદા છે, એમ નિશ્ચયપૂર્વકે જાણુ. ૩૭

**અન્દકાન્ત વિવરણુ**

**શિષ્ય**—જેમ ઈશ્વરચિત્ત જગત્ જીવના બંધનનું કારણ નથી, તેમ ઈશ્વરચિત્ત જગત્ જીવરચિત્ત જગતનો આધાર પણ નથી, તો પછી ઈશ્વરચિત્ત જગત્ માનવાનું શું પ્રયોજન છે ?

**ગુરુ**—જેમ ઈશ્વરચિત્ત જગત્ ન માનીએ તો જીવરચિત્ત જગતની અસિદ્ધિ થાય છે; કારણ કે ઈશ્વરચિત્ત જગત્, જીવરચિત્ત જગતનો આધાર છે; અને આધાર વિના આધેય થઈ શકે નહિ, એ લોકપ્રસિદ્ધ છે.

**શિષ્ય**—જીવરચિત્ત જગતની સિદ્ધિ માટે ઈશ્વરચિત્ત જગત્ માનવાની કાંઈ પણ જરૂર નથી; કારણ કે જીવરચિત્ત પૂર્વપૂર્વ જગત્, ઉત્તર ઉત્તર જગતનો આધાર થઈ શકશે. એવી રીતે જીવરચિત્ત જગત્ અન્યથાસિદ્ધ થાય છે, માટે ઈશ્વરચિત્ત જગત્ વ્યર્થ જ છે.

**ગુરુ**—ઈશ્વરચિત્ત જગત્ વ્યર્થ થતું હોય તો ભલે વ્યર્થ થાય.

**શિષ્ય**—જો ‘ઈશ્વરચિત્ત જગત્ વ્યર્થ છે’ એમ માનશો, તો તમે બુદ્ધનો જે અવાંતર ભેદ વિજ્ઞાનવાદીનો છે, તે મત તમે માન્ય કર્યો ગણાશે; કારણ કે, વિજ્ઞાનવાદમાં અને તમારા મતમાં કાંઈ પણ અંતર જાણવામાં આવતો નથી. તેઓ બુદ્ધિથી ભિન્ન કાંઈપણ પદાર્થને માનતા નથી.

**ગુરુ**—ઈશ્વરચિત્ત જગત્ વ્યર્થ થવાથી અમે વિજ્ઞાનવાદ માન્ય કર્યો કહેવાશે નહિ, કેમકે વિજ્ઞાનવાદમાં ને અમારા સિદ્ધાંતમાં મોટો ભેદ છે. વિજ્ઞાનવાદી, બાહ્ય પદાર્થ એટલે ઈશ્વરચિત્ત જગતનો નિષેધ કરે છે, પણ અમે બાહ્ય પદાર્થનો નિષેધ કરતા નથી, પણ તેની વ્યર્થતા માત્ર સ્વીકારીએ છિયે.

**શિષ્ય**—જો ‘ઈશ્વરચિત્ત જગત્’ વ્યર્થ છે એમ માનો છો, તો પછી તેનો સ્વીકાર કેમ કરો છો ?

**ગુરુ**—પ્રમેય એટલે વસ્તુની સિદ્ધિ પ્રમાણને અધીન હોય છે, પણ પ્રયોજનને અધીન હોતી નથી, એ વાત સર્વ શાસ્ત્રકાર અને લોકને સંમત છે; પણ ‘પ્રયોજન’ ન હોવાથી ‘પ્રમેય’ અસત્ છે, એમ કાંઈએ પણ માન્ય કર્યું નથી. જેમ માર્ગમાં તૂણ, કાંટા વગેરે પડ્યા હોય ને તેનું પ્રયોજન હોય તોપણ તેના અસદ્ભાવનો કાંઈ અંગીકાર કરે નહિ. વળી ઈશ્વરચિત્ત જગત્ પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવે છે, માટે અમે તે જગત્ માન્ય કરીએ છિયે. ૩૭

**અવતરણિકા**—જો માનસિક સૃષ્ટિથી જ બંધન થતું હોય તો તે યોગાભ્યાસ કરવાથી નિવૃત્ત થઈ જશે, માટે બ્રહ્મજ્ઞાન મેળવવાની કંઈ પણ જરૂર નથી, આવી શિષ્ય શંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનો ઉત્તર આપે છે.

**બંધશ્ચેન્માનસં દ્વૈતં તન્નિરોધેન શામ્યતિ ।**

**અભ્યસેયોગમેવાતો બ્રહ્મજ્ઞાનેન કિં વદ ॥ ૩૮ ॥**

**તાત્કાલિકદ્વૈતશાંતાવપ્યાગામિજનિસ્રયઃ ।**

**બ્રહ્મજ્ઞાનં વિના ન સ્યાદિતિ વેદાંતદિંદિમઃ ॥ ૩૯ ॥**

શબ્દાર્થ-એ માનસદ્વૈત એટલે જીવરચિત જગત જીવને બંધનકારક હોય તો તે માનસદ્વૈત તો મનના નિરોધથી શાંત થાય છે, એટલા માટે યોગનો જ અભ્યાસ કરે તો પછી પ્રહ્મજ્ઞાનનું શું પ્રયોજન છે, તે કહો. યોગાભ્યાસથી તાત્કાલિક દ્વૈતની શાંતિ થયા છતાં પણ આગામી ભાવી જન્મનો નાશ એટલે આત્યંતિક નિવૃત્તિ પ્રહ્મજ્ઞાન વિના થતી નથી, એ પ્રકારે વેદાંતનો હિંદુ અર્થાત્ ઢંઢેરો પ્રસિદ્ધ છે. ૩૮-૩૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે માનસિક એટલે જીવે માનેલું જગત જીવના બંધનનું કારણ છે, ત્યારે મનનો નિરોધ કરવાથી માનસિક જગતની શાંતિ અર્થાત્ નિવૃત્તિ થશે. એ મનના નિરોધ માટે અને માનસિક જગતની નિવૃત્તિ માટે યોગનો અભ્યાસ કરવો બેઢએ, કેમકે યોગાભ્યાસે કરીને મનનો નિરોધ થાય છે; મનનો નિરોધ થવાથી માનસિક જગતની નિવૃત્તિ થાય છે, અને માનસિક જગતની નિવૃત્તિથી જીવના બંધનની નિવૃત્તિ થાય છે. એવી રીતે ન્યારે યોગે કરીને બંધનની નિવૃત્તિ થઈ શકે છે, તોપછી જીવને બંધનની નિવૃત્તિ માટે પ્રહ્મજ્ઞાનનું શું પ્રયોજન છે ? ૩૮

ગુરુ-તું કહે છે કે 'યોગે કરીને દ્વૈતની શાંતિ અર્થાત્ નિવૃત્તિ થાય છે' એ વાત ખરી છે; પણ કહે, એ યોગે કરીને જે દ્વૈતની શાંતિ થાય છે, તે તાત્કાલિક શાંતિ થાય છે કે આત્યંતિક શાંતિ\* થાય છે ?

શિષ્ય-યોગાભ્યાસે કરીને તાત્કાલિક શાંતિ થાય છે.

ગુરુ-તાત્કાલિક એટલે જ્યાં સૂધી સમાધમાં ચિત્ત હોય ત્યાં સૂધી દ્વૈત કહેતાં જગતની શાંતિ થાય છે; પણ એ સમાધિ નિવૃત્ત થયા પછી એટલે વ્યુત્થાન-દશામાં પાછા જન્યત થતાં અથવા પાછો જન્મ થતાં, પૂર્વે જેવું જગત હતું તેવું ને તેવું જ જગત પ્રતીત થાય છે; અર્થાત્ યોગે કરીને ભાવી જન્મમરણરૂપ સંસારની નિવૃત્તિ થતી નથી. એથી સ્પષ્ટ સમજવું બેઢએ કે, દ્વૈતની આત્યંતિક શાંતિ થવાથી જ સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે, પણ તાત્કાલિક શાંતિ થવાથી થતી નથી.

શિષ્ય-યોગે કરીને દ્વૈતની આત્યંતિક શાંતિ થાય છે એમ અમે માનીશું, પણ પ્રહ્મજ્ઞાન માનવાની જરૂર શી છે ?

ગુરુ-રે મૂઠ! યોગે કરી દ્વૈતની આત્યંતિક શાંતિ થતી જ નથી; કેમકે સમાધિ નિવૃત્ત થવાથી પૂર્વના જેવું જ જગત પ્રતીત થાય છે. 'જ્ઞાત્વા દેવં છુચ્ચતે સર્વપાપૈઃ'।

\* નેટલે કાળ ચિત્તનો નિરોધ હોય તેટલા કાળ સૂધી દ્વૈતની નિવૃત્તિ થાય તે તાત્કાલિક નિવૃત્તિ; અને જે દ્વૈતની નિવૃત્તિ થઈ તે પાછી ઉડવા જ પામે નહિ, તે આત્યંતિક નિવૃત્તિ.

દેવ (પરમાત્મા)ને જાણીને સર્વ પાશમાંથી અર્થાત્ સંસારનાં સુખદુઃખરૂપ સધળાં બંધનથી મુક્ત થાય છે.' 'જ્ઞાત્વા શિવં જ્ઞાન્તિમત્યન્તમેતિ। પરમાત્માને જાણીને આત્યંતિક શાંતિને પ્રાપ્ત થાય છે.' 'યદા ચર્મવદાકાશં વેદ-ચિષ્ણન્તિ માનવાઃ તદા દેવમવિજ્ઞાય દુઃસ્વસ્થાન્તો મવિષ્યન્તિ। જ્યારે મનુષ્યો, આકાશને મૃગચર્મની પેઠે વીંટશે, ત્યારે દેવ (પરમાત્મા)ને જાણ્યા વિના દુઃખનો અંત એટલે દ્વૈતની આત્યંતિક-નિવૃત્તિ-થશે.' હવે આકાશ મૃગચર્મની પેઠે કાઈ કાળ પણ વીંટી શકાય નહિ; કારણ કે તે નિરવયવ અને વિભુ એટલે વ્યાપક છે, તેથી તે કાઈ કાળે ચામડા પેરે શરીરપર વીંટી શકાય નહિ; તેમ પરમાત્માને જાણ્યા વિના સંસારની નિવૃત્તિ થાય નહિ, એવો એ શ્રુતિનો સાર છે. એપરથી નિશ્ચય જાણુ કે, પરમાત્માને જાણ્યા વિના સંસારની નિવૃત્તિ થતી નથી, પણ પરમાત્માને જાણવાથી જ સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે. એવી રીતે અન્યવ્યવિતરેકે કરીને પ્રહ્મજ્ઞાનથી સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે, એવું શ્રુતિ મોટે અવાજે પોકારીને કહે છે. તેથી, યોગે કરીને દ્વૈતની આત્યંતિક શાંતિ થાય છે એમ કદાપિ કહી શકાય નહિ. અર્થાત્-ભાવી જન્મમરણરૂપ સંસારની નિવૃત્તિ, આત્યંતિક દ્વૈતશાંતિ વિના થતી નથી; અને એ આત્યંતિક દ્વૈતશાંતિ યોગે કરીને થતી નથી, પણ અદ્વિતીય પ્રહ્મજ્ઞાને કરીને જ થાય છે અને તે પ્રહ્મજ્ઞાનથી જ સંસારબંધનની નિવૃત્તિ થાય છે; માટે જ પ્રહ્મજ્ઞાન આવશ્યક છે, એમ માનવું ઉચિત છે. ૩૯

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, બાહ્ય દ્વૈત પદાર્થોનો નિષેધ કર્યા વિના પ્રહ્મજ્ઞાન ઉત્પન્ન થશે જ નહિ. તે પરથી ગુરુ તેની એ શંકાનું સમાધાન કરે છે:- અનિવૃત્તેડ્વીશઃ દ્વૈતે તસ્ય મૃષાત્મતામ્।

બુદ્ધા બ્રહ્માદ્યં બોદું શક્યં વસ્તૈક્યવાદિનઃ॥૪૦॥

શબ્દાર્થ-ઈશ્વરરચિત દ્વૈત નિવૃત્ત ન થયું હોય તોપણ ઈશ્વરરચિત દ્વૈતનું મિથ્યાપણું જાણીને, પ્રહ્મનું અદ્વૈત જાણનાર પુરુષ, અદ્વિતીય પ્રહ્મને જાણી શકે છે. ૪૦

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બાહ્ય દ્વૈતના એટલે ઈશ્વરરચિત જગતના નિવારણ વિના પ્રહ્મજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી, ત્યારે બાહ્ય દ્વૈતનું પણ નિવારણ થવું બેઢએ.

ગુરુ-યદ્યપિ બાહ્ય દ્વૈતનું સ્વરૂપે કરી નિવારણ થઈ શકતું નથી, તથાપિ 'બાહ્ય દ્વૈત મિથ્યા જ છે,' અને એવી રીતે બાહ્ય દ્વૈતના મિથ્યાપણાના જ્ઞાનથી સજ્ઞાતીય, વિજ્ઞાતીય અને સ્વગત ભેદ રહિત પ્રહ્મનું જ્ઞાન થઈ શકે છે. જેમ રજ્જુમાં પ્રતીત થયેલો સર્પ

રજ્જુથી ભિન્ન નથી, પણ મિથ્યા છે, અને અધિષ્ઠાન રજ્જુ સત્ય છે; વળી છીપમાં પ્રતીત થયેલું રૂયું છીપથી ભિન્ન નથી, પણ મિથ્યા છે, અને અધિષ્ઠાન છીપ જ સત્ય છે; મરુભૂમિમાં મૃગજળ મિથ્યા છે, પણ ભૂમિ સત્ય છે; દર્પણમાં પ્રતિબિંબ મિથ્યા છે પણ દર્પણ સત્ય છે; આકાશમાં નીલતા મિથ્યા છે પણ આકાશ સત્ય છે; તેમ ઈશ્વરચિત જગત્ (બાહ્ય દ્વૈત) બ્રહ્મમાં પ્રતીત થયું છે, તેનું અધિષ્ઠાન બ્રહ્મ સત્ય છે, જગત્ મિથ્યા છે; એવી રીતે અદ્વૈત બ્રહ્મ બાહ્યી શકાય છે, માટે બાહ્ય દ્વૈતનું એટલે ઈશ્વરચિત જગતનું નિવારણ આવશ્યક નથી. ૪૦

**અવતરણિકા**—શિષ્યે કહ્યું કે દ્વૈતના મિથ્યાપણના જ્ઞાનથી અદ્વૈતનું જ્ઞાન થતું નથી, પણ દ્વૈતના નિવારણથી જ અદ્વૈતનું જ્ઞાન થાય છે. તે સાંભળીને ગુરુ કહે છે

**પ્રલયે તન્નિવૃત્તૌ તુ ગુરુશાસ્ત્રાદ્યભાવતઃ ।**

**વિરોધિદ્વૈતાભાવેઽપિ ન શક્યં બોદુમદ્વયમ્ ॥૪૧॥**

**શબ્દાર્થ**—પ્રલય વખતે ઈશ્વરચિત જગતની તદ્દન નિવૃત્તિ થાય છે ત્યારે વિરોધી દ્વૈતનો અભાવ થયા છતાં પણ, ગુરુ, શાસ્ત્ર વગેરેના અભાવને લીધે, અદ્વિતીય બ્રહ્મ બાહ્યી શકાતું નથી. ૪૧

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—બાહ્ય દ્વૈતના મિથ્યાપણના જ્ઞાનથી જ અદ્વૈત જ્ઞાન થતું નથી; પણ બાહ્ય દ્વૈતના નિવારણથી જ અદ્વૈત જ્ઞાન થાય છે. એમ છે તો પછી ‘અદ્વૈત જ્ઞાન માટે બાહ્ય દ્વૈતના નિવારણની આવશ્યકતા નથી’ એમ કેમ કહો છો?

**ગુરુ**—જે બાહ્ય દ્વૈતનાં નિવારણથી જ અદ્વૈતજ્ઞાન થતું હોય તો પછી પ્રલયકાલમાં સર્વ ઈશ્વરચિત જગતની પણ નિવૃત્તિ થાય છે, અને અદ્વૈતનું વિરોધી જે દ્વૈત તેમાંનું કંઈ પણ રહેતું નથી, તે વખતે અદ્વૈતજ્ઞાન થતું નેહ્યે, પણ અદ્વૈતજ્ઞાન તો જરાએ થતું નથી.

**શિષ્ય**—પ્રલય કાળમાં અદ્વૈતજ્ઞાન થતું નથી, એમાં કાંઈ પણ પ્રમાણ નથી. તે વખતે સર્વ બાહ્ય દ્વૈતનો નાશ થાય છે, તેથી અદ્વૈતજ્ઞાન થાય છે એમ અમે માનીયું તો શી હરકત છે?

**ગુરુ**—જે પ્રલય કાળમાં અદ્વૈતજ્ઞાન થતું હોય તો સર્વ જીવો મુક્ત થવા નેહ્યે, પરંતુ તે વખતે કોઈ પણ જીવ મુક્ત થતો નથી, એ નિશ્ચય છે; કારણ કે એ બાહ્ય દ્વૈત એટલે ઈશ્વરચિત જગતની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ, જે માનસિક દ્વૈત અથવા મને ઉભું કરેલું જગત તેની નિવૃત્તિ થતી નથી. એનું તને જ્ઞાન ન હોવાથી જ તું આવો આગ્રહ ધરે છે. એ કાળમાં પણ માનસિક જગતની વાસના રહી જાય છે.

**શિષ્ય**—પ્રલય કાળમાં જીવને માનસિક દ્વૈતની વાસના રહી જાય છે, ને તેથી જીવની મુક્તિ થતી નથી, એમાં પ્રમાણ શું?

**ગુરુ**—પ્રલય કાળમાં માનસિક દ્વૈતની વાસના રહી જાય છે, ને તેથી જીવની મુક્તિ થતી નથી, તેનાં અનેક પ્રમાણ છે. પ્રલય થયા પછી સૃષ્ટિના આરંભમાં જીવો ઉત્પન્ન થાય છે, અદ્વાપિ ઉત્પન્ન થયા કરે છે, ને હવે પછી ઉત્પન્ન થશે, એ એક પ્રલય પ્રમાણ છે. જે પ્રલયમાં સર્વ જીવની વાસના નિવૃત્ત થઈ જતી હોય ને સર્વ જીવમુક્ત થયા હોય, તો પછી જીવો પુનઃ ઉત્પન્ન કેમ થાય? તેમ જ, શ્રુતિપુરાણોમાં પણ ‘પ્રલય કાળમાં દ્વૈતવાસના સહિત સર્વ જીવો પરમાત્મામાં લય પામે છે, અને સૃષ્ટિના આરંભમાં પાછા ઉત્પન્ન થાય છે,’ એમ કહ્યું છે, તેથી શ્રુતિ, સ્મૃતિ, પુરાણો એમાં પ્રમાણ છે.

**શિષ્ય**—જેમ પ્રલય કાળમાં વાસના હોય છે, તેમ સૃષ્ટિસમયમાં પણ વાસના તો હોય છે જ, તથાપિ સૃષ્ટિસમયમાં જીવની મુક્તિ થાય છે, ને પ્રલય કાળમાં જીવની મુક્તિ થતી નથી, તેનું શું કારણ?

**ગુરુ**—સૃષ્ટિસમયમાં મુક્તિનાં સાધનો થઈ શકે છે. મુક્તિનું અંતરંગ સાધન જ્ઞાન છે; જ્ઞાન વિના મુક્તિ થતી નથી. ‘જ્ઞાનાદૃતે ન છક્તિઃ । જ્ઞાન વિના મુક્તિ થતી નથી.’ ‘જ્ઞાનાદેવ હિ કૈવલ્યમ્ । જ્ઞાનથી જ મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે.’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં અન્યવ્યતિરેક કરી જ્ઞાનને મુક્તિનું કારણ જણાવ્યું છે. એ જ્ઞાનનાં સાધનો શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન છે. શ્રવણાદિક માટે ગુરુ તથા શાસ્ત્રઆદિની આવશ્યકતા છે, તેમ જ મનુષ્યદેહ પણ જ્ઞાનનું સાધન છે; એ સર્વ સાધનો સૃષ્ટિકાળમાં થઈ શકે છે, માટે સૃષ્ટિસમયમાં વાસનાનો સદ્ભાવ છતાં પણ વાસનાની નિવૃત્તિ થઈ શકે છે. એ વાસનાની નિવૃત્તિ થવાથી જ્ઞાન થાય છે ને તેથી મુક્તિ થાય છે. પણ પ્રલયકાલમાં ગુરુ, શાસ્ત્ર આદિ સર્વનો લય થયો હોય છે, તેમ દેહ પણ હોતો નથી, તેથી પ્રલયકાળમાં મુક્તિ થતી નથી. સારાંશ કે, પ્રલયકાળમાં સર્વ દ્વૈતની નિવૃત્તિ થાય છે તેથી, અદ્વૈતજ્ઞાનનું વિરોધી કોઈ પણ રહેતું નથી, તથાપિ તે વખતે અદ્વૈત જાણવાના સાધનરૂપ ગુરુ, શાસ્ત્ર આદિનો અભાવ હોવાથી અદ્વૈતબ્રહ્મ બાહ્યી શકાતું નથી. ૪૧

**અવતરણિકા**—એક ઈશ્વરચિત જગતના નાશથી અદ્વૈત જ્ઞાન થતું નથી એ તો ઠીક, પણ દ્વૈત અભિમુખે રહે ત્યાં સૂધી અદ્વૈતનું કેવી રીતે જ્ઞાન થશે? આ શિષ્યની શંકા ગુરુનું સમાધાન કરે છે

**અબાધકં સાધકં ચ દ્વૈતમીશ્વરનિર્મિતમ્ ।**

**અપનેતુમશક્યં ચેત્યાસ્તાં તદ્વિષ્યતે કૃતઃ ॥૪૨॥**

શબ્દાર્થ-ધ્વિરરચિત દ્વૈત અદ્વૈત જ્ઞાનમાં બાધ કરવાવાળું નથી, પણ સહાયતા કરવાવાળું છે; તેમ તેનો નિષેધ કરી શકાય તેવું પણ તે નથી, માટે તે જેવું છે તેવું ભલે રહ્યું. તું તે ધ્વિરરચિત દ્વૈતનો દ્રેષ શા માટે કરે છે? ૪૨

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એ કે ધ્વિરરચિત દ્વૈત હોવા છતાં પણ અદ્વૈતજ્ઞાનની પ્રાપ્તિમાં કશી હરકત નડતી નથી એમ તમને સિદ્ધ કર્યું છે, તથાપિ દ્વૈત વિષયમાન હોવાથી અદ્વૈતજ્ઞાન કેમ થશે?

ગુરુ-ધ્વિરરચિત જગત્ અદ્વૈતજ્ઞાન થવામાં અડચણ-કારક નથી. કારણ કે ધ્વિરરચિત જગત્ રજ્જુમાં ભાસેલા સર્પની પેઠે, મિથ્યા છે. એ પ્રમાણે તેના મિથ્યાપણાના જ્ઞાનથી જ અદ્વૈત એટલે બ્રહ્મજ્ઞાન થઈ શકે છે. તેમ જ ધ્વિરરચિત દ્વૈત અદ્વૈતજ્ઞાનમાં સાધક છે, અર્થાત્ અદ્વૈતજ્ઞાન થવામાં સહાયતા કરવાવાળું છે; કારણ કે, જ્ઞાન થવામાં ગુરુ, શાસ્ત્ર આદિની આવશ્યકતા છે. તે સર્વ ધ્વિરરચિત જગતમાંથી જ પ્રાપ્ત થાય છે. ગુરુ અને શાસ્ત્રાદિદ્વૈત વિના જ્ઞાન થશે નહિ; કેમકે શાસ્ત્રમાં કહ્યા પ્રમાણે ગુરુ જ્ઞાનનો ઉપદેશ કરે છે અને અનુભવ બતાવે છે. એ પ્રમાણે, ધ્વિરરચિત દ્વૈત અદ્વૈતજ્ઞાનમાં બાધ કરતું નથી, પણ સહાયતા આપે છે. તેમ જ, ધ્વિરરચિત આકાશ આદિ દ્વૈતનું આપણે કદી પણ નિવારણ કરી શકીએ એમ નથી. માટે તું ધ્વિરરચિત દ્વૈતનો દ્રેષ શા કારણથી કરે છે? ધ્વિરરચિત દ્વૈત જેવું છે તેવું ને તેવું પોતાના સ્વરૂપથી ભલે રહ્યું, તેના મિથ્યાપણાના જ્ઞાનથી જ અને જીવસૃષ્ટ દ્વૈતના નિવારણથી જ જીવના બંધનની નિવૃત્તિ થાય છે. ૪૨

### જીવસૃષ્ટ દ્વૈતના ભેદનું નિરૂપણ

#### જીવસૃષ્ટ શાસ્ત્રીય દ્વૈતની વ્યવસ્થા

અવતરણિકા-અહીંથી જીવરચિત માનસિક દ્વૈતના વિભાગ બતાવવામાં આવે છે, અને તેમાં પ્રથમ જ્ઞાન થવા પર્યંત તે પણ ગ્રાહ્ય છે, તે સમજાવે છે

જીવદ્વૈતં તુ શાસ્ત્રીયમશાસ્ત્રીયમિતિ દ્વિધા ।

ઉપાદદીત શાસ્ત્રીયમાતત્ત્વસ્યાવબોધનાત્ ॥૪૩॥

શબ્દાર્થ-જીવસૃષ્ટ દ્વૈત તો શાસ્ત્રીય અને અશાસ્ત્રીય, એમ બે પ્રકારનું છે. આત્મતત્ત્વનું જ્ઞાન થવા પર્યંત શાસ્ત્રીયદ્વૈતને ગ્રહણ કરવું (અર્થાત્ જ્ઞાન થવા પછી તજી દેવું). ૪૩

### અન્દકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-હૈ શિષ્ય ! હવે જીવસૃષ્ટ દ્વૈત સમજાવું છું. જીવસૃષ્ટ દ્વૈત બે પ્રકારનું છે: એક શાસ્ત્રીય દ્વૈત, અને બીજું અશાસ્ત્રીય દ્વૈત.

શિષ્ય-ઉપર ૩૫ માં શ્લોકમાં તમે કહ્યું છે કે, 'અતઃ સર્વસ્ય જીવસ્ય વંચકુન્માનસં જગત્ । એટલા માટે માનસ (જીવસૃષ્ટ) રચિત જગત્ સર્વ જીવને બંધન કરવાવાળું છે,' તેથી જીવસૃષ્ટ દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો. તેમ શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો કે અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો કે ઉભયવિધ દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો ?

ગુરુ-બંધન સૂધી આત્મજ્ઞાન થયું ન હોય ત્યાં સૂધી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનું ગ્રહણ કરવું જોઈએ; પણ આત્મજ્ઞાન થવા પછી તેને તજવું જરૂરનું છે. જેમ પગમાં વાગેલો કાંટો કાઢવા માટે બીજા મોટા મજબૂત કાંટો હાથમાં લેવો પડે છે, અને તેવડે પગમાં પેઠેલો કાંટો કાઢીએ છીએ, પણ પગમાંથી કાંટો કાઢી નાંખ્યા પછી લીધેલો અને વાગેલો બન્ને કાંટાનો ત્યાગ કરીએ છીએ, તેમ અશાસ્ત્રીય દ્વૈતના નિવારણ માટે શાસ્ત્રીય દ્વૈતને ગ્રહણ કરવું જોઈએ; પણ અશાસ્ત્રીય દ્વૈતની નિવૃત્તિ થવા પછી અને આત્માનું યથાર્થ જ્ઞાન થવા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈતને પણ તજવું જરૂરનું છે; અર્થાત્ આત્મજ્ઞાન થવા માટે કામક્રોધાદિક અશાસ્ત્રીય દ્વૈત તજવું, અને આત્મા તથા બ્રહ્મના વિચારરૂપ શાસ્ત્રીય દ્વૈતનું ગ્રહણ કરવું. પણ આત્મજ્ઞાન થવા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો પણ ત્યાગ કરવો. ૪૩

અવતરણિકા-ઉપર 'આત્મસ્વાવબોધનાત્ । તત્ત્વજ્ઞાન થવાપર્યંત શાસ્ત્રીય દ્વૈતનું ગ્રહણ કરવું,' એમ કહ્યું તેથી શાસ્ત્રીય દ્વૈતની જિજ્ઞાસા થશે, તેથી તે પૂર્ણ કરવામાટે કહે છે:-

આત્મબ્રહ્મવિચારાભ્યં શાસ્ત્રીયં માનસં જગત્ ।

બુદ્ધે તત્ત્વે તત્ત્વે હેયમિતિ શ્રુત્યનુશાસનમ્ ॥૪૪॥

શબ્દાર્થ-આત્મા અને બ્રહ્મનો જેમાં વિચાર કરેલો હોય તે શાસ્ત્રીય, માનસ (મનોમય) જગત્ છે; અને તત્ત્વજ્ઞાન થવા પછી તે શાસ્ત્રીય દ્વૈત તજવા યોગ્ય છે, એ પ્રમાણે શ્રુતિની આજ્ઞા છે. ૪૪

### અન્દકાન્ત વિવરણ

આત્મા અને બ્રહ્મનો વિચાર, તે શાસ્ત્રીય દ્વૈત કહેવાય છે. 'આત્મા બ્રહ્મરૂપ છે, બ્રહ્મ આત્મારૂપ છે, આત્મા બ્રહ્મથી ભિન્ન નથી,' એ પ્રકારે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જ્ઞાન થાય ત્યાં સૂધી એ શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો સ્વીકાર કરવો.

શિષ્ય-'બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જ્ઞાન થાય ત્યાં સૂધી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો સ્વીકાર કરવો,' એમ જે તમે કહ્યો છો, તે કેવળ અયોગ્ય છે; કારણ કે 'આસ્ત્રેત્યસ્ય કાલં નયેદ્દેહાંતર્જિતયા । જગ્યાથી તે નિદ્રાપર્યંત અને જન્મથી તે મરણપર્યંત વેદાંતનો વિચાર કરીને કાળ-ક્ષેપ કરવો' એમ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે.

શુરુ-‘તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈત તજવું’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, માટે તત્ત્વજ્ઞાન એટલે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જ્ઞાન થાય ત્યાં સૂધી શાસ્ત્રીય દ્વૈત સ્વીકારવું, પછી તે પણ તજવું.

શિષ્ય-તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈત તજવું, એ તો ઠીક, પણ ‘આહસેરામૃતેઃ કાલં’ એ વચન વ્યર્થ થાય છે, તેનું કેમ કરવું?

શુરુ-‘આહસેરામૃતેઃ કાલં’ એ તો ઉત્તરાર્ધ વચન છે; પણ એ શ્લોકના પૂર્વાર્ધનો કેમ વિચાર થતો નથી? ‘દયાભાવસરં કિંચિત્કામાદીનાં મનાગપિ। કામ, ક્રોધ આદિને થોડો પણ અવકાશ ન આપવો,’ પણ જગ્યાથી તે નિદ્રા પર્યંત વેદાંતશાસ્ત્રનો વિચાર કરી કાળક્ષેપ કરવો, એમ તેમાં કહ્યું છે. હવે એ પૂર્વાર્ધમાં કામક્રોધ આદિને થોડો પણ અવકાશ આપવાનો નિષેધ કર્યો છે તેથી, ‘કામ, ક્રોધ આદિને અવકાશ ન મળવાનો ઉપાય થું,’ એવી જિજ્ઞાસા થાય તે માટે, ‘આહસેરામૃતેઃ કાલં’ જગ્યાથી તે નિદ્રા પર્યંત વેદાંત વિચારથી કાળક્ષેપ કરવો’ એવી રીતે ઉત્તરાર્ધ કહ્યું છે. માટે ‘આહસેરામૃતેઃ’ એ વચન જિજ્ઞાસુના સંબંધમાં છે, ને આત્મસ્વાયંભો-વનાવ। તત્ત્વબોધ પર્યંત શાસ્ત્રીય દ્વૈત સ્વીકારવું અર્થાત્ તે પછી તજવું, એ પ્રકારનું વચન બ્રહ્મવેત્તા વિષયક છે, તેથી કાઈ પણ વચન વ્યર્થ થતું નથી.

એ કામ, ક્રોધ, રાગ, દ્વેષાદિ મનોમલ કહેવાય છે. એ મનોમલ જ્યાં સૂધી દૂર ન થયા હોય ત્યાં સૂધી ચિત્ત શુદ્ધ થતું નથી, અને ચિત્ત શુદ્ધ થયા વિના જ્ઞાન થતું નથી. એ કામ, ક્રોધાદિક બ્રહ્મજ્ઞાનના પ્રતિબંધ કરનાર છે. ગીતામાં પણ કહ્યું છે કે, ‘વિદ્યૈર્નમિદં વૈરિણં। એ કામને જ્ઞાનમાં વૈરી જાણુ.’ વળી જેના કામક્રોધાદિક દૂર થયા હોય, તેને બ્રહ્મસુખની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમ પણ ભગવદ્ગીતામાં જ કહ્યું છે:-

‘કામક્રોધવિયુક્તાનાં યતીનાં યતચેતસામ।

અભિતો બ્રહ્મનિર્વાણં વર્તેતે વિદિતાત્મનામ ॥

જે કામ અને ક્રોધ રહિત છે, જેનું ચિત્ત વશ થયું હોય છે એવા મહાત્મા આત્મવેત્તાઓને, ચારે તરફથી બ્રહ્મસુખ વર્તે છે.’ જ્ઞાન અને બ્રહ્મસુખની પ્રાપ્તિ માટે, કામ તથા ક્રોધ આદિને જરા પણ અવકાશ આપવો નહિ; એટલા જ માટે સુષુપ્તિપર્યંત અને મરણપર્યંત વેદાંતવિચારમાં કાલક્ષેપ કરવો, એવા અભિપ્રાયથી

‘દયાભાવસરં કિંચિત્ કામાદીનાં મનાગપિ।

આહસેરામૃતેઃ કાલં નયેદ્વેદાંતચિંતયા।’

એ વચન કહ્યું છે. એ કારણથી જિજ્ઞાસુ જીવે કામ, ક્રોધ, રાગ, દ્વેષ આદિને અવકાશ ન આપવા માટે, સર્વદા વેદાંતવિચાર કર્યા કરવો, ને આત્મવેત્તા કે જેને આત્માનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થયું છે, તેણે શાસ્ત્રીય

દ્વૈત એટલે વેદાંતવિચાર ત્યજી દેવો અને સર્વદા જ્ઞાનમાં નિષ્ઠા રાખવી. ૪૪

અવતરણિકા-તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય-દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો, એ વાત પ્રાતપાદન કરનારી શ્રુતિઓ ચાર શ્લોકમાં ઉદાહરણ આપી, પરબ્રહ્મ સંબંધી જ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈત ત્યજવું, તે જણાવે છે

શાસ્ત્રાણ્યધીત્ય મેધાવી અભ્યસ્ય ચ પુનઃ પુનઃ।

પરમં બ્રહ્મ વિજ્ઞાય ઉલ્કાવત્તાન્યથોત્સજેત્ ॥૪૫॥

ગ્રંથમભ્યસ્ય મેધાવી જ્ઞાનવિજ્ઞાનતત્પરઃ।

પલાલમિવ ધાન્યાર્થી ત્યજેદ્ગ્રંથમશેષતઃ ॥૪૬॥

તમેવ ધીરો વિજ્ઞાય પ્રજ્ઞાં કુર્વીત બ્રાહ્મણઃ।

નાસ્તુધ્યાયેદ્બહુચ્છેદાન્વાચો વિગ્લાપનંહિ તત્ ૪૭

તમેવૈકં વિજાનીય હન્યા વાચો વિમુચય।

યચ્છેદ્બ્રહ્મણસી પ્રાજ્ઞ ઇત્યાગ્રાઃ શ્રુતયઃ સ્ફુટાઃ ૪૮

શબ્દાર્થ-મેધાવીએ (ધારણાવાળી બુદ્ધિવાળા અધિકારી પુરુષે) શાસ્ત્રો જાણીને, અને તેનો વારંવાર અભ્યાસ કરીને પરબ્રહ્મ જાણ્યા પછી ઉલ્કા અર્થાત્ બળેલા કાષ્ઠની પેઠે આત્મજ્ઞાન આપનારાં શાસ્ત્રોનો ત્યાગ કરવો. ૪૫ મેધાવીએ (અધિકારી પુરુષે) આત્મજ્ઞાનના અન્થોનો અભ્યાસ કરી, જ્ઞાન (પરોક્ષજ્ઞાન) અને વિજ્ઞાન-(અપરોક્ષજ્ઞાન)માં તત્પર થઈ, ધાન્યનો અર્થી અપેક્ષાવાળો, જેમ પલાલ\* (પરાળ-ખડ)નો ત્યાગ કરે છે, તેમ સર્વ ગ્રંથ (આત્મજ્ઞાનનાં શાસ્ત્ર)નો ત્યાગ કરવો. ૪૬ સાધનસંપન્ન મુમુક્ષુ બ્રાહ્મણે, પ્રત્યગભિન્ન પરમાત્માને જ જાણીને, પરમાત્મામાં જ નિષ્ઠા રાખવી; પણ ઘણા શબ્દોનું ધ્યાન કરવું નહિ. કારણ કે બહુ શબ્દોનું ધ્યાન વાણીને પરિશ્રમ આપનારું છે. ૪૭ તે અદ્વિતીય પરમાત્માને જ જાણી, બીજી વાણીને મૂકી દો. આત્મવેત્તાએ વાણી અને મનને વશમાં રાખવાં, ઇત્યાદિ શ્રુતિઓ જ્ઞાન થયા પછી અધ્યાત્મશાસ્ત્રને તજવામાટે સ્પષ્ટ પ્રમાણરૂપે છે. ૪૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ ભોજનની ઇચ્છાવાળો કાઈ પુરુષ પ્રથમ રસોઈ કરવા માટે કાષ્ઠનો સંગ્રહ કરે છે, અને રસોઈ તૈયાર થઈ રહ્યા પછી તે બળેલાં કાષ્ઠને તજી દે છે; તેમ જ જિજ્ઞાસુ પુરુષે, પ્રથમ તો સદ્ગુરુ પાસે વેદાંત શાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરવો-શ્રવણ કરવું, પછી વારંવાર તેનું મનન

\* પરાલ એ પલાલનો અપભ્રંશ છે.

કરવું. એમ શ્રવણ અને મનન કરવાથી તેમ જ નિ-  
દિધ્યાસનથી, જ્યારે આત્માનું અપરોક્ષ જ્ઞાન સચોટ  
થાય, ત્યાર પછી તેણે સર્વ વેદાંતશાસ્ત્રો લજી દેવાં, એટલે  
વેદાંત વિચાર તજવો. શ્રી શંકરાચાર્યજીએ વિવેક  
ચૂડામણિમાં કહ્યું છે કે,

‘અવિજ્ઞાતે પરે તત્ત્વે જ્ઞાનાધીતિસ્તુ નિષ્ફળા ।

વિજ્ઞાતેષુ પરેતત્ત્વે જ્ઞાનાધીતિસ્તુ નિષ્ફળા ।’

જ્યાં સૂધી પરમતત્ત્વ પરબ્રહ્મ જાણ્યું નથી ત્યાં સૂધી  
શાસ્ત્રનું અધ્યયન નિષ્ફળ છે; અને પરમતત્ત્વ જાણ્યા  
પછી પણ શાસ્ત્રનું અધ્યયન થયું હોય તો તે નિષ્ફળ  
છે, અર્થાત્ પરમ તત્ત્વનું જ્ઞાન થવું, એ શાસ્ત્રાધ્ય-  
યનનું ફલ છે. હવે શાસ્ત્રાધ્યયન કર્યા છતાં પણ પરમ-  
તત્ત્વ જાણવામાં ન આવ્યું હોય તો શાસ્ત્રાધ્યયન નિષ્ફળ  
છે; કારણ કે, શાસ્ત્રાધ્યયનનું ફલ જે પરમતત્ત્વનું જ્ઞાન  
થવું, તે જ્ઞાન થયું નથી. હવે જો શાસ્ત્રાધ્યયન કરીને  
પરમતત્ત્વ જાણવામાં આવ્યું તો પછી એ શાસ્ત્રાધ્યયન  
નિષ્ફળ છે; કારણ કે શાસ્ત્રાધ્યયનનું ફલ પરમતત્ત્વનું જ્ઞાન  
તો પ્રાપ્ત થયું છે;’ તો ફલ થયા પછી સાધનનું કંઈ  
પ્રયોજન રહેતું નથી. માટે આત્મજ્ઞાન થયા પછી  
શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો. ૪૫

વળી ઘડું, ચોખ્ખા, ચણા આદિ સર્વ અનાજ ઉપર  
ફેાતરાં હોય છે, પણ અનાજની અપેક્ષાવાળો પુરુષ,  
જેમ તે ફેાતરાંની અંદર રહેલાં અનાજરૂપી તત્ત્વને  
ગ્રહણ કરે છે, અને તત્ત્વરહિત ફેાતરાંને લજી દે છે,  
તેમ જિજ્ઞાસુ પુરુષે, આત્મવેત્તા સદ્ગુરુની પાસેથી વેદાંત-  
શાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરીને તેમાંથી ‘આત્મા બ્રહ્મ છે,  
અને બ્રહ્મ જ આત્મા છે,’ એ પ્રકારે પરોક્ષજ્ઞાનરૂપ  
તત્ત્વનું ગ્રહણ કરીને નિઃસાર એવાં અધ્યાત્મશાસ્ત્રનો  
અભ્યાસ કે વિચાર લજી દેવો. ૪૬

પરમાત્માને જાણવામાં બ્રહ્મચર્યાદિ તથા નિલાનિલ  
વસ્તુના વિવેક આદિ સાધન સમુદાયની આવશ્યકતા  
છે. તેમ જ

‘જ્ઞમો દમસ્તપઃ શૌચં જ્ઞાંતિરાજર્જવમેવ ચ ।

જ્ઞાનં વિજ્ઞાનમાસ્તિકર્મ્યં બ્રહ્મકર્મ સ્વભાવજગ્મ ।

શમ-મનોનિગ્રહ; દમ-ઈન્દ્રિયનિગ્રહ; તપ-કાયિક, વા-  
ચિક અને માનસિક એ ત્રિવિધ તપ; શૌચ-આહ્ય  
તથા આંતર શુદ્ધતા; જ્ઞાંતિ-ક્ષમા; આર્જવ-સર્વત્ર  
સરળતા; જ્ઞાન-પરોક્ષજ્ઞાન; વિજ્ઞાન અપરોક્ષજ્ઞાન, અને  
આસ્તિક્ય-આસ્તિકપણું, એ બ્રાહ્મણનાં સ્વાભાવિક કર્મ  
છે. એ પ્રમાણે ભગવદ્ગીતામાં કહેલાં બ્રાહ્મણ-  
કર્મોની પણ આવશ્યકતા છે. સાધનસમુદાય તથા  
બ્રાહ્મણનાં સ્વાભાવિક કર્મો વિના જ્ઞાન થતું નથી, એવો  
બોધ કરવા માટે જ બ્રાહ્મણનાં કર્મની મુખ્યતા કહી  
છે. એવી રીતે બ્રહ્મને જાણી બ્રહ્મમાં નિજા રાખવી,

સંપૂર્ણ જ્ઞાન થયા પછી ઘણા શબ્દોનો એટલે શાસ્ત્રોનો  
વિચાર કરવો નહિ, કેમકે ઘણાં શાસ્ત્રોના વિચાર કરવા-  
થી મનને અને વાણીને શાંતિ થતી નથી, પણ કલેશ  
થાય છે. માટે જ્ઞાન થયા પછી બ્રહ્મમાં જ એકલી નિજા  
રાખવી, પરંતુ શાસ્ત્રવિચાર કરવો નહિ. ૪૭

વ્યવહારસંબંધી વ્યર્થ વાતો વેગળી મૂકી દેવી, ને  
કેવળ પરમાત્માના જ્ઞાન માટે પ્રયત્ન કરી, પરમાત્માનું જ  
જ્ઞાન સંપાદન કરવું, તથા વાણી અને મનને વશમાં  
રાખવાં. ‘અમૃતસ્યૈષ સેતુઃ । એ આત્મજ્ઞાન અમૃત કહેતાં  
મોક્ષનો સેતુ છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. એ મોક્ષ  
વાસ્તે જ્ઞાન સંપાદન કરવું, ને જ્ઞાન થયા પછી સર્વ  
શાસ્ત્રોનો ત્યાગ કરવો, એમ શ્રુતિઓમાં કહ્યું છે; માટે  
જ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો. ૪૮

અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ભેદ તથા સ્વરૂપ

અવતરણિકા-હવે અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનું નિરૂપણ  
કરીને તેના ભેદ તથા સ્વરૂપ જાણાવે છે:

અશાસ્ત્રીયમપિ દ્વૈતં તીવ્રં મંદમિતિ દ્વિધા ।

કામક્રોધાદિકં તીવ્રં મનોરાજ્યં તથેતરત્ ॥ ૪૯ ॥

શબ્દાર્થ-અશાસ્ત્રીય દ્વૈત પણ તીવ્ર તથા મંદ,  
એવી રીતે બે પ્રકારનું છે. કામ, ક્રોધાદિક તીવ્ર  
અશાસ્ત્રીય દ્વૈત કહેવાય છે, અને મનોરાજ્ય (મનોરથ)  
બીજું (મંદ) અશાસ્ત્રીય દ્વૈત કહેવાય છે. ૪૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે અશાસ્ત્રીય દ્વૈત સંબંધે તને સમજાવું છું, તે લક્ષ-  
પૂર્વક સાંભળ. એ અશાસ્ત્રીય દ્વૈત બે પ્રકારનું છે:-તીવ્ર-  
દ્વૈત અને મંદદ્વૈત. કામ, ક્રોધ, લોભ આદિ તીવ્રદ્વૈત  
છે; અને મનોરથ એ મંદદ્વૈત કહેવાય છે. મનને વિષે  
નાના પ્રકારની ઇચ્છાઓ થવાને લીધે નાના પ્રકારની  
વસ્તુઓની ઉપરાઉપરી જે કલ્પના થાય છે, તે મનો-  
રાજ્ય અથવા મનોરથ કહેવાય છે. ૪૯

અવતરણિકા-શિષ્યે શંકા કરી કે શાસ્ત્રીય દ્વૈતની  
પેઠે અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો પણ જ્ઞાનની પહેલાં જ ત્યાગ  
કરવો કે કેમ ? શુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

ઉભયં તત્ત્વબોધાત્પ્રાહ્નિવાર્થં બોધસિદ્ધયે ।

જ્ઞમઃ સમાહિતત્ત્વં ચ સાધનેષુ શ્રુતં યતઃ ॥ ૫૦ ॥

શબ્દાર્થ-તીવ્ર અને મંદ-એવી રીતે બે પ્રકારનું  
જીવસૃષ્ટ અશાસ્ત્રીય દ્વૈત, આત્મજ્ઞાન થયા પહેલાં,  
જ્ઞાનની સિદ્ધિ માટે, નિવારણ કરવા યોગ્ય છે;  
કારણ કે શાંતિ અને સમાધિ, એ બન્ને સાધનો  
શ્રુતિઓમાં કહ્યાં છે. ૫૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જીવસૃષ્ટ અશાસ્ત્રીય દ્વૈત બે પ્રકારનાં કહ્યાં તે



ઠીક, પણ જેમ આત્મજ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગ કરવાનો છે, તેમ આત્મજ્ઞાન થયા પછી એ એ પ્રકારનાં અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગ કરવાનો છે કે આત્મજ્ઞાન થયા પહેલાં લાગ કરવાનો છે ?

**ગુરુ**-આત્મજ્ઞાન થયા પહેલાં બન્ને અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગ કરવો; અને આત્મજ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગ કરવો, એ તો આગળ અમે કહી ગયા છીએ.

**શિષ્ય**-જેમ આત્મજ્ઞાન થયા પછી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ કરાય છે, તેમ અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગ પણ આત્મજ્ઞાન થયા પછી કરવો યોગ્ય છે, પણ અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ આત્મજ્ઞાન થયા પહેલાં શા માટે કરવો ?

**ગુરુ**-અશાસ્ત્રીય દ્વૈત, આત્મજ્ઞાન થવામાં પ્રતિબંધક છે. જ્યાં સૂધી કામક્રોધાદિકની નિવૃત્તિ થઈ ન હોય, ત્યાં સૂધી આત્મજ્ઞાન થતું નથી. જેમ પડદામાં રહેલા પદાર્થો, પડદા દૂર કર્યા વિના જાણવામાં આવતા નથી, તેમ કામ ક્રોધાદિરૂપ પડદામાં રહેલું આત્મતત્ત્વ, કામ-ક્રોધાદિરૂપ પડદા દૂર કર્યા વિના જાણવામાં આવતું નથી. કામ, ક્રોધ, લોભ, મોહ, મદ અને મત્સર એ છ આંતર શત્રુ છે. જ્યારે બહારના શત્રુ પણ પ્રમાદી માણસનું નફારું કરવામાં આકી રાખતા નથી, તો પછી સર્વદા અંદર રહેનાર આંતર શત્રુ, આત્મશ્રેયમાં પ્રમાદી માણસને વારંવાર જન્મમરણરૂપ અનેક પ્રકારનાં દુઃખ-રૂપ માર મારવામાં કેમ ખામી રાખે ? ભગવદ્-ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે કે, 'આદ્યત્ જ્ઞાનમેતેન જ્ઞાનિનો નિસ્પૈરિણા। એ નિલ-વૈરી કામે, જ્ઞાનીના જ્ઞાનને વીંટી લીધું છે; 'માટે 'વિજ્ઞેનમિદં વૈરિણં। જ્ઞાનમાં એ કામને વૈરી જાણુ.' 'જહિ જનું મહાબાહો કામરૂપં દુરાસદસ। હે મોટાખાહુવાળા અર્જુન ! મહાબળવાન કામરૂપ શત્રુને હણુ.' ઇત્યાદિ શ્લોકમાં કામને જ્ઞાનનું આવરણ કરવાવાળો તથા જ્ઞાનમાં મહાબળવાન વૈરી કહ્યો છે. તેમજ ક્રોધ લોભ આદિ પણ જ્ઞાન થવામાં વૈરી છે. એવે પ્રથમ એ વૈરીઓને હણવા બેધએ. એટલા માટે, જ્ઞાન થવા વાસ્તે અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો જ્ઞાન થયા પહેલાં જ લાગ કરવો; કારણ કે તેનો લાગ કર્યા પછી જ્ઞાન થાય છે. શાસ્ત્રીય દ્વૈત તો જ્ઞાન થવામાં સહાય કરવાવાળું છે, માટે જ્ઞાન થયું ન હોય, ત્યાંસૂધી શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગ કરવો નહિ, પણ જ્ઞાન થયા પછી જ તેનો લાગ કરવો.

**શિષ્ય**-આત્મજ્ઞાન થયા પહેલાં અશાસ્ત્રીયદ્વૈતનો લાગ કરવામાં કોઈ પ્રમાણ જણાવશો ?

**ગુરુ**-આત્મજ્ઞાન થવામાં ચાર સાધનો છે. નિલા-નિલવસ્તુવિવેક, વૈરાગ્ય, શમાદિષટ્ક સંપત્તિ અને મુમુક્ષુતા, એ સાધન ચતુષ્ટય છે. શમ, દમ, ઉપરતિ, તિતિક્ષા, શ્રદ્ધા, સમાધાન, એ શમાદિષટ્ક સંપત્તિ

કહેવાય છે. સાધનચતુષ્ટયનું નિરૂપણ, પ્રલ્પ-તત્ત્વ-વિવેકના બીજા શ્લોકમાં કર્યું છે, તેનું તું યથામતિ સ્મરણુ રાખ. કામક્રોધાદિરૂપ અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગ કર્યા વિના, શ્રુતિમાં કહેલાં શમ અને સમાધિ આદિ સિદ્ધ થતાં નથી, ને શમાદિક સાધનો વિના સાધ્યજ્ઞાન સિદ્ધ થતું નથી. 'જ્ઞાંતો દાંત ઝપરતસ્તિતિષ્ઠઃ સમાહિતઃ। શાંત=મનોભાનગ્રહવાળો; દાંત=ઈદ્રિયનિગ્રહ-વાળો; ઝપરત=ઝપરતિવાળો; તિતિષ્ઠ=તિતિક્ષાવાળો; અને સમાહિત=સમાધિવાળો થઈ જે ગુરુને શરણે જાય, તેને ગુરુ ઉપદેશ આપે છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. 'શમોદમસ્તપઃ। શમ, દમ અને તપ' એ જ્ઞાનપ્રાપ્તિમાં પ્રથમ આવશ્યક છે, એવી રીતે ભગવદ્ગીતામાં પણ કહ્યું છે. તેથી, જ્ઞાન થવા પહેલાં અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો લાગમાં, શ્રુતિ અને ભગવદ્ગીતા પ્રમાણ છે; અર્થાત્ નિત્યાનિત્ય-વસ્તુ વિવેકાદિકરૂપ બ્રહ્મજ્ઞાનમાંનાં સાધનોમાં શાંત અને સમાહિત એ બે પદવડે, શાંતિ અને સમાધિની આવ-સ્થકતા શ્રુતિ સૂચવે છે, અને કામક્રોધાદિક ત્યાગ કરવા, એમ સ્વતઃ સિદ્ધ થાય છે. ૫૦

**અવતરણિકા**-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, તત્ત્વજ્ઞાન થવા પૂર્વે બન્ને અશાસ્ત્રીય દ્વૈત ત્યાગ કરવા યોગ્ય છે. તેપરથી એમ જણાય છે કે, તત્ત્વબોધ થયા પછી તેનો સ્વીકાર કરવો. તેપરથી ગુરુ કહે છે:-

**બોધાદૂર્ધ્વં ચ તદ્દેયં જીવનમુક્તિપ્રસિદ્ધયે ।**

**કામાદિક્લેશબંધેન યુક્તસ્ય ન હિ મુક્તતા ॥૬૧॥**

શબ્દાર્થ-જ્ઞાન થયા પછી પણ જીવનમુક્તિની પરિપૂર્ણતા માટે અશાસ્ત્રીય દ્વૈત તજવા યોગ્ય છે, કારણ કે કામાદિ કલેશજ બંધનરૂપ છે, અને કામાદિ કલેશથી બંધાયેલા જીવને મુક્તિ મળતી નથી. ૫૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**-તમે કહો છો કે, તત્ત્વજ્ઞાન થયા પહેલાં અશાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ કરવો, એથી તો એમ સમજાય છે કે, તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી, અશાસ્ત્રીયદ્વૈતનો સ્વીકાર કરવામાં બાધ નથી.

**ગુરુ**-રે મંદમતિ ! એવો અર્થ શા આધારે લીધો ? અમે તો કહીએ છીએ કે, તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી પણ અશાસ્ત્રીય દ્વૈત ત્યજવું; કારણ કે કામક્રોધાદિક અ-શાસ્ત્રીય દ્વૈતનો ત્યાગ કરવાથી, જીવનમુક્તિનું સુખ મળે છે. જેમ, જેણે વિદ્યાર્થી અવસ્થામાં અવિનય, આલસ્ય, પ્રમાદ અને જડતા આદિનો ત્યાગ કર્યો હોય છે, તે વિદ્વાન થયા પછી તેનું ગ્રહણ કરતો નથી; કારણ કે અવિનય આદિ તેની વિદ્વાનને દૂષણ લગાડવાવાળાં છે. તેમજ કામક્રોધાદિક, જે જ્ઞાનમાં પ્રતિબંધક છે, તેનો જેણે જિજ્ઞાસુ અવસ્થામાં ત્યાગ કર્યો હોય છે તે, જ્ઞાન



થયા પછીની જ્ઞાની અવસ્થામાં, તેનો કેમ સ્વીકાર કરે? એ કામકોષાદિક તો જ્ઞાનીના જ્ઞાનમાં, સાધુના ભેખમાં, ને ગૃહસ્થની ગૃહસ્થાધમાં, સર્વ ઠામે, સર્વ કાળે, ધૂળ ધલાવનારાં જ છે. 'તત્ત્વજ્ઞાન થયા પૂર્વે, તત્ત્વજ્ઞાન થયા માટે, કામકોષાદિકનો ત્યાગ કરી તત્ત્વજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયા પછી, કામકોષાદિકનો સ્વીકાર કરવો એ તો, પ્રકાશ થયા માટે દૂર કરેલા પડદાને, પ્રકાશ થયા પછી પાછો રાખવા જેવું ગણાય છે. વળી જ્ઞાન થયા પછી કામ-કોષાદિકનો સ્વીકાર કરવાથી, જીવન્મુક્તિનું સુખ મળતું નથી. માટે, જ્ઞાન થયા પહેલાં જ અશાસ્ત્રીય દ્વેતનો ત્યાગ કર્યો છે, તેનો જ્ઞાન થયા પછી કદી પણ સ્વીકાર કરવાનો નથી.' ૫૧

અવતરણિકા-હવેશિષ્ય, જીવન્મુક્તિની અનિચ્છા દર્શાવે છે, તેને માટે ગુરુ કહે છે:-

જીવન્મુક્તિરિયં મા ભૂજન્માભાવે ત્વહં કૃતી ।

તર્હિ જન્માપિ તેઽસ્ત્વેવ સ્વર્ગમાત્રાત્કૃતી ભવાન્ ૫૨

શબ્દાર્થ-(શિષ્ય કહે છે) આ જીવન્મુક્તિ મારે નહિ જોઈએ, ભાવી જન્મના અભાવથી જ હું કૃતાર્થ થઈશ. (ગુરુ બોલ્યા,) તો ભલે તારો ભાવી જન્મ પણ થાઓ, પણ તું કેવળ સ્વર્ગની પ્રાપ્તિથી જ કૃતાર્થ થઈશ. ૫૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હું તો જન્મમરણરૂપ સંસારનાં મહાદુઃખથી ઉદ્દેગ પામું છું, તેથી હું તો વિદેહમુક્તિની પ્રાપ્તિથી જ કૃતાર્થ થઈશ; કારણ કે વિદેહમુક્તિની પ્રાપ્તિથી, જન્મ-મરણરૂપ સંસારનાં મહાદુઃખની નિવૃત્તિ થાય છે, તો પછી ઉપરથી સુખરૂપ જણાતી જીવન્મુક્તિનું મારે શું પ્રયોજન છે?

ગુરુ-આ લોકના વિષયભોગનો ત્યાગ કરવાથી જીવન્મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, પણ તું તે જીવન્મુક્તિની ધ્વજા કરતો નથી. તેપરથી જણાય છે કે, 'આ લોકના વિષયભોગનો શું ત્યાગ કરવો પડશે?' એ પ્રકારે તારા મનમાં ભય રહે છે; અને એ ભયથી જ તું જીવન્મુક્તિનો ત્યાગ કરવા તત્પર થયો છે. પણ જો તું જીવન્મુક્તિપર પાણી મૂકશે તો તે જ કારણથી તું વિદેહ-મુક્તિનો પણ ત્યાગ કરીશ; અને 'સ્વર્ગની પ્રાપ્તિથી હું કૃતાર્થ છું, મારે વિદેહમુક્તિનું પણ શું પ્રયોજન છે?' એવા વિચારબંધથી બંધાઈ, સ્વર્ગની પ્રાપ્તિથી જ મનમાં કૃતાર્થતા માની લઈશ; કારણ કે વિદેહમુક્તિમાં પણ સ્વર્ગાદિ પરલોકના ભોગનો ત્યાગ કરવો પડશે; પણ તે ત્યાગ તારાથી નહિ થઈ શકે. કેમકે તારાથી આ-લોકના ભોગનો ત્યાગ થઈ શકતો નથી, તો પછી સ્વર્ગના ભોગનો ત્યાગ કેમ થઈ શકશે? એ રીતે, જીવન્મુક્તિનો

ત્યાગ કરતાં વિદેહમુક્તિ પણ દૂર જાય છે, અને બંને મુક્તિથી બ્રહ્મ થવાનો પ્રસંગ આવશે, અને જન્મમરણ-રૂપ સંસારનાં દુઃખ જન્મનાં તેમ તારે માટે તો કાયમ જ રહેશે. માટે જ 'જીવન્મુક્તિનું પ્રયોજન છે' એમ માનવું યોગ્ય છે. ૫૨

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, સ્વર્ગાદિ, અનિ-ત્યતાદિના દોષવાળાં છે, માટે તે તજવાં જોઈએ. ગુરુ કહે છે કે, તેમ કામકોષાદિક દોષરૂપ છે, માટે તે પણ તજવાં જોઈએ.

ક્ષયાતિશયદોષેણ સ્વર્ગો હ્યેવો યદા તદા ।

સ્વયં દોષતમાત્માયં કામાદિઃ કિં ન હીયતે ॥૬૩॥

શબ્દાર્થ-જ્યારે સ્વર્ગલોક ક્ષય અને અતિશય-રૂપ દોષે કરીને તજવા યોગ્ય છે; ત્યારે જે પોતે જ અત્યંત દોષરૂપ છે, એવા કામાદિને કાં તજવા નહિ? ૫૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સ્વર્ગથી આરંભી બ્રહ્મલોક પર્યંત સર્વ વિનાશી છે, ને તેટલા માટે અનિત્ય પણ છે. સ્વર્ગનું સુખ પણ અનિત્ય છે. સ્વર્ગમાં ગયા પછી પણ,

‘પુનરપિ જનનં પુનરપિ મરણં । પુનરપિ જનનીજઠરે જાયનમ્ ॥

વારંવાર જન્મ, વારંવાર મરણ અને વારંવાર માતાના ઉદરમાં રાચનની ગતિ ભોગવવી પડે છે.’ એમ વારંવાર જન્મમરણ થયા કરે છે, પણ તે દુઃખ છૂટતાં નથી. જ્યાંસુધી પુણ્ય હોય ત્યાંસુધી સ્વર્ગાદિ લોકમાં વાસ થાય છે, પણ પુણ્ય ક્ષીણ થાય ત્યારે ફરીથી પૃથ્વી ઉપર આવવું પડે છે. ‘ક્ષીણે પુણ્યે મર્ત્યલોકં વિવર્તિત । પુણ્ય ક્ષીણ થાય ત્યારે જીવ મનુષ્ય લોકમાં આવે છે.’ ‘આનન્દાશ્રુવનાલ્લોકાઃપુનરાવર્તિનોઽર્જુન । હે અર્જુન ! બ્રહ્મભુવ-નથી માંડીને લોક માત્ર પુનરાવર્તન પામવાવાળો છે.’ એટલે પુણ્ય ક્ષીણ થાય ત્યારે પૃથ્વી ઉપર આવવું પડે છે. વળી સ્વર્ગાદિ લોકની પ્રાપ્તિ થયાથી જન્મમરણ છૂટતાં નથી. એવી રીતે ભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ બ્રહ્મ-લોક પર્યંત સર્વ લોકને પુનરાવર્તન પામવાવાળા કહ્યા છે. વળી મહાપ્રલય વખતે સાત નિચેના લોક, ને સાત ઉપરના લોક, એમ ચૌદે ભુવનનો લય થાય છે. તેમાં સ્વર્ગ આદિનો પણ લય થાય છે, તેથી તે અનિત્ય છે અને અતિશય દોષથી ભરેલ છે; એટલે ત્યાં રહેનારા દેવતા પોતાના કરતાં વિશેષ ઐશ્વર્યવાળા બીજા દેવોને જોઈને મનમાં ઇર્ષ્યા આણે છે. આવો દોષ પણ સ્વર્ગમાં છે. એટલા જ માટે હું સ્વર્ગથી આરંભી બ્રહ્મ-લોક પર્યંત કાઈ પણ લોકની ધ્વજા કરતો નથી. હું તો કેવળ વિદેહમુક્તિની ધ્વજા કરું છું; કારણ કે વિદેહ-મુક્તિનું સુખ અવિનાશી અને નિત્ય છે. વિદેહમુક્તિની

પ્રાપ્તિ થવાથી જન્મમરણ થતું નથી. 'ન સ પુનરાવર્તંતે ન સ પુનરાવર્તંતે'। તે એટલે આત્મવેત્તા અથવા મુક્ત પુરુષ, ફરીથી જન્મમરણરૂપ સંસારમાં આવતો નથી,' એવું શ્રુતિવચન છે. 'માણુપેત્ય તુ કૌતેય પુનર્જન્મ ન વિચ્ચે'। હે અર્જુન! મને એટલે પરમાત્માને જે પ્રાપ્ત થાય છે તેનો ફરીથી જન્મ થતો નથી,' એટલે જન્મમરણ થતાં નથી, એવું ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ કહ્યું છે. માટે હું વિદેહમુક્તિની ઇચ્છા કરું છું અને સ્વર્ગાદિકને તણું છું.

ગુરુ-સ્વર્ગાદિ પરલોક વિનાશી છે, અનિત્ય છે, એટલે વિનાશીપણું અને અનિત્યપણું આદિ દોષવાળા છે, માટે તું તેનો ત્યાગ કરે છે, તો પછી પરમ પુરુષાર્થરૂપ મોક્ષના પ્રતિબંધક કામકોષાદિકનો ત્યાગ કેમ નથી કરતો? કામકોષાદિક તો સર્વ અનર્થનું મૂળ છે, તેનો તો અવશ્ય ત્યાગ કરવો જ જોઈએ. જેમ વૃક્ષનાં મૂળનો નાશ થવાથી શાખા, ડાંખળી, પત્ર, પુષ્પ આદિ સર્વનો નાશ થાય છે, તેમ કામકોષાદિ મૂળનો ત્યાગ એટલે નાશ કરવાથી, જન્મમરણરૂપ સંસારનાં સર્વ દુઃખનો નાશ થાય છે. માટે, તું જેમ વિદેહમુક્તિની ઇચ્છાથી અનિત્યતા આદિ દોષવાળા સ્વર્ગાદિ પરલોકનો ત્યાગ કરે છે, તેમ જીવનમુક્તિની ઇચ્છાથી દોષરૂપ એવા કામકોષાદિકનો પણ ત્યાગ કર; તેમ કરવાથી જીવનમુક્તિ અને વિદેહમુક્તિ, એવી રીતે બંને મુક્તિની પ્રાપ્તિ થશે. ૫૩

## તીવ્ર એવા અશાસ્ત્રીય દ્વૈતના ત્યાગની આવશ્યકતા

અવતરણિકા-શિષ્ય ઐહિક ભોગોપયોગી કામ આદિનો ત્યાગ ન કરવાની આશંકા કરે છે, ત્યારે ગુરુ તેમાં શાસ્ત્રના ઉલ્લંઘનરૂપ દોષ દર્શાવે છે.

તત્ત્વં બુદ્ધ્યાપિ કામાદીન્નિઃશેષં ન જહાસિ ચેત્ ।

યથેષ્ટાચરણં તે સ્યાત્કર્મશાસ્ત્રાતિલંઘિનઃ ॥૧૪॥

શબ્દાર્થ-આત્મતત્ત્વને બાળીને પણ તમામ કામાદિકનો તું જો ત્યાગ કરીશ નહિ તો તે તારું યથેષ્ટાચરણ ગણાશે અને ધર્મશાસ્ત્રનું ઉલ્લંઘન કર્યું, એમ ગણાશે. ૫૪

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-કામ એ પ્રકારનો છે-એક અત્યંત અનર્થનો હેતુ ને બીજો ઐહિક ભોગમાં ઉપયોગી. તેવી જ રીતે કોષાદિક પણ બંને પ્રકારના છે. પરસ્ત્રી, પરધન અને પરવસ્તુ આદિ વિષે કામના રાખવી, તે અત્યંત અનર્થનો હેતુ છે; કારણ કે તે કામ આ લોકમાં નિંદા-જનક છે ને પરલોકથી બ્રહ્મ કરવાવાળો છે. તેમ જ નિરપરાધી પ્રાણી વિષે કોષ પણ અત્યંત અનર્થકારક છે. એટલા માટે તે કામકોષાદિનો ત્યાગ કરવો ઉચિત

છે, કેમકે તે દોષરૂપ છે; પરંતુ ઐહિક ભોગોપયોગી કામ એટલે સ્વસ્ત્રીવિષે કામ, સ્વધનવિષે કામ, સ્વવસ્તુવિષે કામ; તેમ જ શત્રુવિષે કોષ, અપરાધી-વિષે કોષ, એવી રીતે ભોગોપયોગી કામકોષાદિકનો ત્યાગ કરવાની આવશ્યકતા જણાતી નથી; કારણ કે તે નિર્દોષ અને ઉપયોગી છે; તો પછી તેનો સ્વીકાર કરવામાં દોષ શું છે?

ગુરુ-તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી પણ સમગ્ર કામકોષાદિકનો ત્યાગ ન કરવાથી અને તેનો સ્વીકાર કરવાથી યથેષ્ટાચરણ કર્યું કહેવાય, તેમ શાસ્ત્રનું ઉલ્લંઘન કર્યું પણ કહેવાય. 'હું તત્ત્વવેત્તા છું, તેથી હું વિધિનિષેધ રહિત થયો છું, માટે હું શાસ્ત્રનો નિયોજ્ય નથી,' એવી રીતે જ્ઞાનીપણાનાં અભિમાનથી વિધિનિષેધ કરવાવાળાં શાસ્ત્રનું ઉલ્લંઘન કરી, કામકોષાદિક શત્રુને વશ થવું અને ધર્મઅધર્મનો વિચાર નહિ કરી ઇચ્છા પ્રમાણે આચરણ કરવું, એ યથેષ્ટાચરણ કહેવાય છે. એ યથેષ્ટાચરણ અજ્ઞાનીને પણ ઉચિત નથી, તો પછી જ્ઞાનીને તો ક્યાંથી જ હોય? એટલા જ માટે ઐહિકભોગોપયોગી કામકોષાદિકની આવશ્યકતા જ નથી. ત્યાં, હે મૂઢ! તું પ્રશ્ન કેવું કરે છે?

શિષ્ય-'જ્ઞાનાગ્નિઃ સર્વકર્માણિ મત્સમાસ્ક્રુતેઽર્જુન । જ્ઞાન-રૂપી અગ્નિ સર્વ કર્મને બાળીને ભસ્મ કરે છે,' એમ ભગવદ્ગીતામાં કહ્યું છે; એટલે જ્ઞાનનાં કર્મનો નાશ થાય છે, એ વાત ખરી છે. હવે સંચિત અને ક્રિય-માણુકર્મનો નાશ થાય છે, પરંતુ પ્રારબ્ધ કર્મનો નાશ થતો નથી. જો જ્ઞાને કરી પ્રારબ્ધકર્મનો પણ નાશ થતો હોય તો, જ્ઞાન થયા પછી તત્કાળ જ્ઞાનીનો દેહ પડવો જોઈએ; કારણ કે પ્રારબ્ધકર્મ, દેહની સ્થિતિમાં કારણ છે, તેનો તો, જ્ઞાને કરીને નાશ થાય છે; તથાપિ જ્ઞાનીનો દેહ તાત્કાલ પડતો નથી. તેથી, જ્ઞાન થયા પછી પણ પ્રારબ્ધ કર્મ રહે છે, એમ અવશ્ય માનવું જોઈએ. હવે જ્ઞાન થયા પછી પણ પ્રારબ્ધ જ્યારે રહે છે, ત્યારે પ્રારબ્ધ પ્રમાણે કામકોષાદિક થાય છે એમ માનવામાં કાંઈ બાધ નથી, તો પછી તેનો ત્યાગ કેમ થઈ શકશે?

ગુરુ-તું પોતે કામકોષાદિકને જિતવા અસમર્થ છે, અને એ વિષયમાં આસક્તિને લીધે તેને ત્યજી શકતો નથી, તે તારું પોતાનું અસામર્થ્ય ગુપ્ત રાખવા તથા દંભથી જ્ઞાનીપણાનો ડોળ દર્શાવવા, પ્રારબ્ધને બહાને, 'આ લોકમાં ભોગવાતા કામકોષાદિકને અમે સ્વીકારીએ છીએ,' એમ કહે છે; પણ 'હું કામકોષાદિકને તજી શકતો નથી,' એમ કહેતો નથી, એ તારી, હે શિષ્ય! કટલી મૂઢતા છે? યોગવાસિષ્ઠમાં કહ્યું છે કે, 'અસમર્થ પુરુષ, પ્રારબ્ધ ઉપર આધાર રાખીને મોક્ષ માટે પ્રયત્ન

કરતો નથી; પ્રારબ્ધ એ પૂર્વજન્મનો પુરુષાર્થ કહેવાય છે અને વર્તમાન કાળનો પુરુષાર્થ જયમાન પુરુષાર્થ કહેવાય છે. આ બન્ને પુરુષાર્થમાં વર્તમાન પુરુષાર્થ બળવાન હોય તો જ પ્રારબ્ધનો જય થાય છે. પરંતુ પ્રારબ્ધ ઉપર આધાર રાખીને બેસી રહે છે તો પ્રારબ્ધનો જય થાતો નથી તેને પુરુષાર્થના સહાયની જરૂર રહે છે. આ રીતે પુરુષાર્થ જ પ્રધાન છે. એ વચનથી હું માનું છું કે, તારામાં પુરુષાર્થની ન્યૂનતા છે, તેથી તું કામકોષાદિકનો લાગ કરી શકતો નથી; વળી તેનો લાગ કરવા પૂર્ણ પ્રયત્ન પણ કરતો નથી, ને પ્રારબ્ધની ઉપર મિથ્યા બોલે મૂકે છે. નિઃશંક તું અસમર્થ છે. પણ, હે વત્સ! એ અસામર્થ્યને દૂર કર, પ્રારબ્ધને પડતું મૂક, આલસ્ય એક બાળુ રાખ, અને પ્રપંચ (જગત્) રૂપી પારાવાર સમુદ્રના પાર પહોંચવા માટે પરિપૂર્ણ પ્રયત્ન કરી કામકોષાદિકનો લાગ કર. જ્યાં સુધી તું કામકોષાદિ આંતર શત્રુનો લાગ કરીશ નહિ, ત્યાં સુધી પરમાનંદ-રૂપ પલંગમાં સુખેથી સુષ્પ શકીશ નહિ. જેમ સેના તથા શસ્ત્રઆદિની સામગ્રી વિના અને પૂર્ણ પ્રયત્ન વિના બાહ્ય શત્રુ જિતી શકાતા નથી, તેમ સત્સમાગમ તથા આત્મશાસ્ત્રના શ્રવણઆદિ સેના વિના, અને શક્તિ આદિ શસ્ત્ર વિના અને પ્રમાદરહિત પ્રયત્ન વિના, કામ-કોષાદિક આંતર શત્રુ પણ જિતી શકાય તેમ નથી; માટે સામગ્રી-સંપત્તિ મેળવી, કામકોષાદિકને જિતવા માટે પ્રયત્ન કર. કામકોષાદિક જીવન્મુક્તિના વિરોધી છે. તે કામકોષાદિકને વશ થઈ તુચ્છ સુખાભાસને માટે સત્ જીવન્મુક્તિના પરમ સુખપર પગ મૂકવો, એ તારા જેવા આત્મતત્ત્વની જિજ્ઞાસાવાળાને ઉચિત નથી. ૫૪

**અવતરણિકા**—‘કામકોષાદિકનો સ્વીકાર કરવાથી શો દોષ છે?’ એવી શિષ્યે શંકા કરી ત્યારે, ગુરુ સુરેશ્વરાચાર્યજીનું વચન કહીને તેમાં દોષ દેખાડે છે.

**બુદ્ધાડૈતસતત્ત્વસ્ય યથેષ્ટાચરણં યદિ ।**

**શુનાં તત્ત્વદશાં ચૈવ કો મેદોડ્ઞુચિમક્ષણે ॥૫૫॥**

**શબ્દાર્થ**—પરબ્રહ્મના તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર કરનારો જીવ જો યથેષ્ટાચરણ કરે તો, પછી અપવિત્ર પદાર્થના લક્ષણમાં શ્વાન અને તત્ત્વવેત્તાની વચ્ચે ભેદ શો રહે? ૫૫

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—ભોગોપયોગી કામોદિકનો સ્વીકાર કરતાં યથેષ્ટાચરણ કહેવાતું હોય તો ભલે કહેવાય, પણ એમાં દોષ શો? તે સમજાવો.

**ગુરુ**—કામચાર, કામભક્ષ, કામવાદ, આદિ ભેદથી યથેષ્ટાચરણ અનેક પ્રકારનું ગણાય છે. પૌતાની ઇચ્છા પ્રમાણે આચરણ કરવાનું નામ કામચાર; પૌતાની ઇચ્છા

પ્રમાણે ભક્ષણ કરવાનું નામ કામભક્ષ, અને ઇચ્છા પ્રમાણે બોલવાનું નામ કામવાદ કહેવાય છે. આ પ્રમાણે યથેષ્ટાચરણ કરવાબાળો એક કુતરો જ છે. કુતરો પવિત્ર કે અપવિત્ર પદાર્થને ગણતો નથી; જે હોય તેનું તે ભક્ષણ કરે છે, ગમેતેમ ભસે છે, ને ગમેતેનું આચરણ પણ કરે છે. તેમ તત્ત્વવેત્તાએ પણ પવિત્ર અપવિત્ર પદાર્થને ગણવો નહિ, જે આવે તેનું ભક્ષણ કરવું, ધર્મા-ધર્મનો વિચાર ન કરવો, યથેષ્ટાચરણ કરવું, યોગ્યાયોગ્યનો વિચાર ન કરવો, વળી જો તે ગમેતેમ બોલે, તો પછી શ્વાન અને એ તત્ત્વવેત્તામાં શો ભેદ છે? જરાએ ભેદ નથી. પણ જ્યારે અજ્ઞાની પણ યથેષ્ટાચરણ કરતો નથી, તો પછી સર્વથી ઉત્તમ એવો જ્ઞાની યથેષ્ટાચરણ કરે, એવો સંભવ જ કેમ થાય? તેમ છતાં પણ તારે શ્વાન સમાન ગણાવું હોય તો યથેષ્ટાચરણનો સ્વીકાર ભલે કર. **શિષ્ય**—હવે હું પૂછું છું કે, તત્ત્વવેત્તાને યથેષ્ટાચરણની ઇચ્છા રહે છે કે નહિ?

**ગુરુ**—તત્ત્વવેત્તાને સ્વસ્વરૂપનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થવાથી તેને કોઈ પણ પ્રકારની કામના રહેતી નથી. જેમ હાથીનાં પગલાંમાં ખીજાં સર્વ પ્રાણીનાં પગલાં દબાઈ જાય છે, તેમ ‘સર્વે સ્વર્ગે બ્રહ્મસુખે નિમગ્નમ્ । સર્વ સુખ, બ્રહ્મસુખમાં ડૂબી જાય છે,’ એ વચન પ્રમાણે સ્વર્ગોદિકનાં સર્વ સુખ, સ્વસ્વરૂપનાં સુખમાં સમાઈ જાય છે. તેથી જ્ઞાનીને આ લોકના વિષયની કે પરલોકના વિષયની, કોઈની પણ કામના રહેતી નથી. એટલા જ માટે, આત્મવેત્તા આત્મકામ કહેવાય છે, અને તેને કોઈની પણ ઇચ્છા રહેતી નથી, તો પછી યથેષ્ટાચરણની ઇચ્છા તો કેમ જ રહે?

**શિષ્ય**—‘આત્મવેત્તા આત્મકામ છે, માટે તેને કોઈ જાતની કામના રહેતી નથી’ એ તમારું કહેવું અસંગત છે; કારણ કે કામના વિના ઇચ્છા થતી નથી, ને ઇચ્છા વિના કોઈ પણ ક્રિયા થાય નહિ.

‘નાકામસ્ય ક્રિયા કાચિદ્દુષ્ટયતે શ્રૂયતેષ્વિ વા ।

યથાદિ કુરુતે જંતુસ્તત્કામસ્ય ચેદિતમ્ ॥

નિષ્કામની કોઈ પણ ક્રિયા જોવામાં કે સાંભળવામાં આવતી નથી; પ્રાણી જે જે ક્રિયા કરે છે, તે તે કામનું ચેષ્ટિત છે, એટલે કામથી પ્રેરાવાને લીધે કરે છે.’ એવી રીતે શાસ્ત્રમાં પણ નિષ્કામને કોઈ જાતની ક્રિયા નથી એમ કહ્યું છે; છતાં પણ આત્મવેત્તાએ ક્રિયા કરતા જોવામાં આવે છે, અને ‘જનકોદિક ક્રિયા કરતા હતા’ એમ શાસ્ત્રમાં સાંભળવામાં આવે છે.

**ગુરુ**—આત્મવેત્તા જેમ આત્મકામ કહેવાય છે, તેમ કૃતકૃત્ય પણ કહેવાય છે, તેથી તેને, મોક્ષ માટે, તત્ત્વજ્ઞાન માટે, આલોક માટે વા પરલોક માટે, કોઈ પણ કર્તવ્ય રહેતું નથી. તથાપિ, તત્ત્વવેત્તાએ પણ

ક્રિયા કરતા જોવામાં આવે છે. જેવા કે જનકાદિક ક્રિયા કરતા હતા, એમ શાસ્ત્રમાં સાંભળવામાં આવે છે. તેનું કારણ હું કહું છું, તે સાવધાન થઈને સાંભળ. શ્રીભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ અર્જુન પ્રતિ કહ્યું છે કે,

ન મે પાર્થસ્તિ કર્તવ્યં ત્રિષુ લોકેષુ કિંચન ।

નાનવાસમવાસવ્યં વર્તે એવ ચ કર્મણિ ॥

યદિ જઈ ન વર્તેયે જાતુ કર્મણ્યતંદ્રિતઃ ।

મમ વર્ત્માન્નવર્તેતે મહત્ત્વાઃ પાર્થ સર્વથઃ ॥

હત્તીદેશરિમે લોકા ન કુર્યો કર્મ ચેદદમ્ ॥

સંકરસ્ય ચ કર્તો સ્યાદ્વપદન્યામિમાઃ પ્રજાઃ ॥

હે અર્જુન! મારે ત્રણે લોકમાં કાંઈ પણ કર્તવ્ય નથી, તેમ મેળવવા યોગ્ય વસ્તુ ન મળી તેમ પણ નથી, તથાપિ હું કર્મમાં વર્તું છું. કારણ કે કદાચિત્ જો હું આલસ્ય રહિત થઈ કર્મમાં ન વર્તું તો, હે પાર્થ! મારા માર્ગને સર્વ મનુષ્યો અનુસરશે. (એટલે કાંઈ પણ મનુષ્ય કર્મમાં વર્તે નહિ, એટલે કર્મ કરે નહિ). વળી જો હું કર્મ ન કરું તો આ સર્વ લોકોને ઉન્નત થાય. હું વર્ણસંકર પ્રબળી ઉત્પત્તિમાં નિમિત્ત થાઉં, ને આ સર્વ પ્રબળે હજીનાર થાઉં. એ સર્વનું તાત્પર્ય, આવું બાળુઃ— ‘હું સર્વ ઐશ્વર્યસંપન્ન, આસકામ અને કૃતકૃત્ય છું, તેથી મારે કર્મ કરી કાંઈ પણ પદાર્થ મેળવવાનો નથી, તેમ કાંઈ પણ કર્મ કર્તવ્યે નથી. તથાપિ જો હું કર્મ લગું તો મારું જોઈને કાંઈ પણ મનુષ્ય કર્મ કરશે નહિ. કારણ કે સર્વ મનુષ્ય મોટા પુરુષને અનુસરે છે, તેથી મને અનુસરે એમાં શક નથી. હવે હું તો સાક્ષાત્ ધર્મી છું, આસકામ છું, કૃતકૃત્ય છું, તથા કર્તાપણાના અભિમાનથી રહિત છું; એટલા માટે, કર્મ ન કરવાથી મને કાંઈ જાતનો પ્રત્યવાય લાગે તેમ નથી; પણ સર્વ મનુષ્યો તો અજ્ઞાની, કામનાવાળાં, અકૃતાર્થ અને કર્તાપણાનાં અભિમાનવાળાં છે. તેથી તેઓ જો મારી સ્થિતિએ પામવાને કર્મ ન કરે તો તેમને અવશ્ય દોષ લાગે, તેઓની બુદ્ધિ મલીન થાય, તેથી વ્યભિચારાદિક દુષ્ટ કર્મોમાં પ્રવૃત્તિ થાય, તેને લીધે વર્ણસંકર પ્રબળ ઉત્પન્ન થાય, ને તેથી તેઓને ઉત્તરોત્તર અધમ યોનિની પ્રાપ્તિ થાય. માટે જ હું લોકોને ધર્મ સાથે કર્મ શીખવું છું. આવું શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માનાં વચનનું તાત્પર્ય છે. હવે તું જો કે સર્વ લોકો શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માના માર્ગને અનુસરે છે. એ વિષયમાં પણ ભગવદ્ગીતામાં જ કહ્યું છે કે,

યયદાચરતિ શ્રેષ્ઠસ્તદેવેત્તો જનઃ ।

સ યત્પ્રમાણં કુરુતે લોકસ્તદનુવર્તેતે ॥

શ્રેષ્ઠ (મોટો—પ્રતિષ્ઠિત) માણસ જે જે આચરણ કરે છે, તેમ અન્ય માણસો પણ તે તે કરે છે; શ્રેષ્ઠ માણસ

જેને પ્રમાણ માને છે, તેને સાધારણ લોક પણ પ્રમાણ માને છે.’ લોકવ્યવહારમાં આવી જ રીતિ છે. ધરમાં જે મોટું હોય, તેને ધરનાં સર્વ માણસો અનુસરે છે. પિતાની ધર્મમાં, શાસ્ત્રમાં, વિદ્યાધ્યયનમાં કે કળામાં પ્રવૃત્તિ હોય તો પુત્ર પણ તેનું જ શીખે છે. આજ્ઞાણ, પ્રાતઃકાલમાં ઉઠી સ્નાનસંધ્યા કરતો હોય, તે જોઈને તેનાં બાળકો પણ પ્રાતઃકાળમાં ઉઠી સ્નાનસંધ્યા કરવા શીખે છે, સુતારનાં બાળકો ધડવા શીખે છે, દરજીનાં બાલકો શીવવા શીખે છે, દીમરનાં બાળકો માછલાં મારવા શીખે છે, ને કસાઈનાં બાળકો છરી આદિ શસ્ત્ર લઈ પ્રાણીની હિંસા કરવા શીખે છે. એ પ્રમાણે મોટાને સૌ અનુસરે છે. આ વાત વિશ્વવિખ્યાત છે. આ વિષયમાં એક ઇતિહાસ છે, તે તને કહું છું તે સાંભળ.

કાંઈ એક આજ્ઞાણ હતો. તે પ્રતિષ્ઠિત અને સારો વિદ્વાન હતો. તે આજ્ઞાણ એક વખતે, પર્વણીને દિવસે હાથમાં ત્રાંખાનો લોટો લઈને સમુદ્રમાં સ્નાન કરવા ગયો. તે સમયે સમુદ્રમાં મોટા મોટા તરંગ ઉછળતા હતા. તે જોઈ તેણે વિચાર કીધો કે, હું લોટો સહિત સમુદ્રમાં સ્નાન કરવા જઈશ તો લોટો તરંગમાં તણાઈ જશે. આ વિચારથી તેણે લોટો કિનારે મૂકીને સમુદ્રમાં સ્નાન કરવાનો નિશ્ચય કર્યો. પણ લોટો ઘૂટો મૂકવાથી તેને કાંઈ લઈ જાય એવા ભયથી, કિનારા ઉપર રેતીમાં તેણે દાટ્યો, અને તે સ્થળ ભૂલી ન જવાય, એટલા માટે તેના ઉપર શિવના લિંગને આકારે રેતીનો ઢગલો કર્યો. તે જોઈને તેની પાછળ બીજાં માણસો પણ સ્નાન કરવા આવતાં હતાં, તેઓએ તે વિદ્વાન આજ્ઞાણ રેતીમાં લોટો દાટ્યો છે એ જોયું નહિ પણ, લિંગાકાર રેતીનો ઢગલો કીધેલો જોયો; તે ઉપરથી સર્વના મનમાં વિચાર થયો કે, આ વિદ્વાન આજ્ઞાણ લિંગાકાર રેતીનો ઢગલો કરીને સમુદ્રમાં સ્નાન કરે છે, માટે શાસ્ત્રમાં એવો વિધિ હશે, માટે આપણે પણ તેમ કરી સ્નાન કરીશું તો પુણ્ય પ્રાપ્ત થશે. એવો વિચાર કરીને પાછળ આવનારાં સર્વે માણસો, આજ્ઞાણે કરેલા ઢગલા જેવા જ રેતીના લિંગાકાર ઢગલા કરીને સ્નાન કરવા ગયાં. એ પ્રમાણે દેખાદેખીએ જેટલાં માણસો સ્નાન કરવા આવ્યાં હતાં, તે સર્વેએ લિંગાકાર રેતીના ઢગલા કરીને સ્નાન કર્યું, પણ કાંઈએ ‘શા માટે ઢગલા કરવા’ એમ કાંઈને પૂછ્યું નહિ, તેમ વિચાર પણ કર્યો નહિ. તે પછી પેલા આજ્ઞાણે, વિધિથી સ્નાન કરી બહાર આવીને લોટો માટે કિનારા તરફ નજર કરી તો તેણે કરેલા ઢગ જેવા રેતીના હજારો ઢગલા દીઠા, અને પોતે કરેલા ઢગલો ક્રિયો છે, તે જણાયું નહિ. તે મુંઝાયો, તથાપિ લોટાના લોભથી રેતીના લિંગાકાર ઢગલા ભાંગી નાંખી તપાસવા લાગ્યો કે લોટો ક્યાં ભરાઈ બેઠો છે. તેને શિવ-

લિંગ ભાંગતો જોઈ કેટલાંક માણસો તેનો ઉપહાસ કરવા લાગ્યાં, કેટલાંક ઠપકો દેવા લાગ્યાં, કેટલાંક નિંદા કરવા લાગ્યાં, ને કેટલાંક અજાણ્યાં માણસો તો મારવા પણ તયાર થયાં. પછી તે આઠાણુ કંટાળી ગયો, ને ભય પામી, લોટાના લાભની આશા મૂકી, નિરાશ થઈ આ પ્રમાણે બળડો પોતાને ઘેર ચાલ્યો ગયો.

**ગતાત્મગતિકો લોકો ન લોકઃ પારમાર્થિકઃ ।**

**વાલ્કલિંગમાત્રેણ ગતં મે તાન્નમાજનમ્ ॥**

‘૨૨! લોકો દેખાદેખી પ્રમાણે કરનારાં છે, લોકો પરમાર્થનો વિચાર કરતા નથી. માત્ર રેતીના લિંગે કરીને મારું તાત્રપાત્ર ગયું.’ એપરથી સાર એ લેવાનો છે કે, સર્વ માણસો ગાડરીઆ પ્રવાહની પેઠે એક બીજાને અનુસરે છે. જેમ આગળ ચાલનારાં ઘેટાંને સર્વ ઘેટાં અનુસરે છે, તેમ લોકો પણ એકબીજાને અનુસરે છે. આગળ ચાલનાર ઘેટાં સીધે રસ્તે ચાલે છે, તો પાછળનાં સીધે રસ્તે ચાલે છે. તે જો અવળે રસ્તે ચાલે તો પાછળનાં પણ અવળે રસ્તે ચાલે છે, ને તે જો ખાડમાં પડે છે તો પાછળનાં સર્વ ઘેટાં પણ ખાડમાં પડે છે. પણ આગળનાં ખાડમાં પડેલાં જોઈ, પોતે ચેતતાં નથી. તેમ જ મોટાં અને પ્રતિષ્ઠિત માણસો ધર્મમાર્ગે ચાલે તો સામાન્ય માણસો પણ ધર્મમાર્ગે ચાલે છે, અને અધર્મ માર્ગે ચાલે તો સામાન્ય મનુષ્યો પણ અધર્મ માર્ગે ચાલે છે, પણ કોઈ કાર્યાકારણનો વિચાર કરતું નથી.

હે શિષ્ય! પામર માણસોની તેવી પ્રવૃત્તિ હોય તો ભલે હો, પણ વિદ્વાન અને સમજી માણસે તો ગાડરીયા પ્રવાહની પેઠે વર્તવું ઉચિત નથી, તથાપિ ધણા પુરોહીતો પણ તેવી પ્રવૃત્તિ જોવામાં આવે છે. માટે, શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ, અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે કે, ‘મોટાં માણસો જે આચરણ કરે છે, તેને અન્ય માણસો અનુસરે છે.’ વળી શ્રીભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ કહ્યું છે કે,

**‘ન બુદ્ધિમેદં જનયેદશનાં કર્મસંગિનામ્ ।**

**જોવયેત્સર્વકર્માણિ વિદ્વાન યુક્તઃ સમાચરન્ ॥**

. કર્મમાંજ દૃઢપણે વિશ્વાસ કરનાર અજ્ઞાનીઓની બુદ્ધિમાં ભેદ પેદા કરવો નહિ, એટલે તેને કર્મ તજવાનો ઉપદેશ કરવો નહિ; પણ વિદ્વાને (આત્મવેત્તાએ) પોતે કર્મમાં યુક્તિથી તત્પર થઈ, કર્મ કરી અજ્ઞાનીઓની પાસે સર્વ કર્મ કરાવવાં.’

વળી કહ્યું છે કે, ‘લોકસંપ્રદાયેવાપિ સંપશ્યન્ કર્તુમર્હસિ । લોકસંગ્રહ જોઈને પણ તારે કર્મ કરવાં યોગ્ય છે.’ અર્થાત તારે લોકોની પાસે કર્મ કરાવવા માટે પણ કર્મ કરવા યોગ્ય છે.

એ પ્રમાણે ભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ વિસ્તારથી આત્મવેત્તાને કર્મ કરવાનું કહ્યું છે, ને એટલા જ

માટે આત્મવેત્તાઓ, કર્મ કરતા જોવામાં આવે છે તથા ‘જનકાદિક કર્મ કરતા હતા’ એમ શાસ્ત્રમાં સાંભળવામાં પણ આવે છે. હવે લોકસંગ્રહાર્થ કર્મ કરતા જ્ઞાનીને યથેષ્ટાચરણ સંભવતું નથી; કારણ કે યથેષ્ટાચરણ તો શાસ્ત્રમાં નિષિદ્ધ છે; અને કોઈ પણ જ્ઞાનીની નિષિદ્ધકર્મમાં પ્રવૃત્તિ થતી નથી, પણ શાસ્ત્રસંમત કર્મ કરવામાં જ પ્રવૃત્તિ થાય છે. જો જ્ઞાનીની નિષિદ્ધકર્મમાં વૃત્તિ થાય તો, લોકસંગ્રહાર્થ કર્મ કરે છે, એમ કહેવાય જ નહિ, પણ લોકના નાશમાટે કર્મ કરે છે, એમ જ કહેવાય.

**શિષ્ય**—જ્ઞાની શાસ્ત્રોક્ત કર્મ કરે છે અને નિષિદ્ધકર્મ કરતો નથી, તેથી જ્ઞાનીને ‘શાસ્ત્રસંમત કર્મો કરવાં ને નિષિદ્ધ કર્મો કરવાં નહિ’ એવી કામના હોય છે એવું અનુમાન થાય છે, તેથી જ્ઞાનીનું આપકામપણું સિદ્ધ થતું નથી. વળી લોકસંગ્રહાર્થ કર્તવ્ય છે, તેથી કૃતકૃલપણું પણ સિદ્ધ થતું નથી.

**ગુરુ**—શ્રીમદ્ભાગવતના એકાદશસ્કંધના સાતમા અધ્યાયમાં કહ્યું છે કે,

**‘દોષબુદ્ધ્યોભયાતીતો નિવેષાજ નિવર્તતે ।**

**ગુણબુદ્ધયા ચ વિહિતં ન કરોતિ વયામકઃ ॥**

ઉભયાતીત એટલે વિધિનિષેધરહિત આત્મવેત્તા, દોષબુદ્ધિએ કરીને નિષિદ્ધકર્મથી નિવૃત્તિ પામતો નથી, પણ પૂર્વના સંસ્કારે કરીને નિષિદ્ધ કર્મથી નિવૃત્તિ પામે છે. વળી તે ગુણબુદ્ધિએ કરીને વિહિતકર્મ કરતો નથી, પણ પૂર્વના સંસ્કારે કરીને વિહિતકર્મ કરે છે. જેમ બાળક ગુણદોષની સમજણ વિના જ કર્મ કરે છે, તેમ આત્મવેત્તા પણ ગુણદોષની સમજણ વિના જ કર્મ કરે છે.’

હે શિષ્ય! એમ જ જ્ઞાનીને શાસ્ત્ર પ્રમાણે ચાલવાની તથા નિષિદ્ધકર્મ કરવાની ઇચ્છા થતી નથી. તથાપિ સાધકાવસ્થાનો સંસ્કાર એવો હોય છે કે, તેનાથી શાસ્ત્રમાં કલ્પા પ્રમાણે કર્મ થાય, પણ નિષિદ્ધકર્મ થાય જ નહિ. એટલા માટે, જ્ઞાનીના આપકામપણામાં કોઈ પણ સંદેહ ધર નહિ. એમ જ જ્ઞાનીને લોકસંગ્રહ પણ કર્તવ્ય રહેતો નથી. શંકરદિગ્વિજયમાં શ્રીશંકરે શ્રીશંકરાચાર્યજી પ્રત્યે કહ્યું છે કે, ‘તુચ્છા જનસંપ્રદેષ્ટા । લોકસંગ્રહની ઇચ્છા તુચ્છ છે. તમારી તે તુચ્છ ઇચ્છા અઘાપિ પર્યંત નિવૃત્ત થઈ નથી,’ એવી રીતે શ્રીશંકરે લોકસંગ્રહને તુચ્છ ગણ્યો છે, તેથી તેમાં જ્ઞાનીની કર્તવ્યતા બુદ્ધિ નથી. જેમ જળનો નીચી ઢાળવાળી જમીનમાં જવાનો સ્વભાવ હોય છે, તેમ આત્મવેત્તાનો પણ વિહિતકર્મ કરવાનો અને નિષિદ્ધકર્મથી નિવૃત્ત થવાનો સ્વભાવ હોય છે. તેનું જોઈ અન્ય માણસો પણ તેમ જ વર્તે છે, તે લોકસંગ્રહ કહેવાય છે. માટે આત્મવેત્તાના કૃતકૃલપણામાં કોઈ પણ સંદેહ નથી, ને કોઈ પ્રકારે પણ જ્ઞાનીને યથેષ્ટાચરણ સંભવતું નથી. યથેષ્ટાચરણથી તો કેવળ પાપના ભાગી જ થવાય છે,

અને ‘જ્ઞાનહત્વણતે પુસાં જ્ઞાત્વાપસ્ય કર્મણઃ। પાપકર્મનો ક્ષય થવાથી પુરુષોને જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે’ એમ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે. પાપી પુરુષને જ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી, તેનું કારણ તેનાં પાપકર્મનો ક્ષય થતો નથી તે જ છે. યથેષ્ટાયરણ કરનાર પાપી કહેવાય છે, ને યથેષ્ટાયરણ પાપકર્મ કહેવાય છે, તેમાં આત્મવેત્તાની પ્રવૃત્તિ કેમ સંભવે ?

શિષ્ય-જ્ઞાનીને કંઈ પણ કર્તવ્ય નથી, સારે જ્ઞાની ઉપદેશ કેમ કરે છે ?

ગુરુ-જ્ઞાની જેમ કર્મ કરે છે, તેમ ઉપદેશ પણ કરે છે. જ્ઞાનીને કર્મ કરીને જેમ કોઈ પણ પદાર્થ મેળવવાનો નથી, તેમ ઉપદેશ કરીને પણ કંઈ મેળવવાનું નથી. જેમ કર્મ કરવામાં વ્યાવહારિક દ્વૈતનો સ્વીકાર કરવો પડે છે, તેમ ઉપદેશ કરવામાં પણ વ્યાવહારિક દ્વૈતનો સ્વીકાર કરવો પડે છે. જેમ પવન પહાડને આધ કરી શકતો નથી; જેમ જળ કમળનાં પત્રને ભીંજવી શકતું નથી; જેમ અગ્નિ ચંદ્રકાંત મણિને આળી શકતો નથી, તેમ વ્યાવહારિક દ્વૈત જ્ઞાનીનાં સ્થિર મનને આધ કરી શકતું નથી. વળી જ્ઞાની ઉપદેશ ન કરે તો અદ્વૈત જ્ઞાનમાર્ગનો ઉચ્છેદ થઈ જાય અને આત્મશાસ્ત્ર પ્રયોજન વિનાનાં થઈ પડે, અને ‘ગુરુમેવાભિગચ્છેત્’। ગુરુને શરણે જવું, એવી રીતે શ્રુતિમાં કહેલી ગુરુસંપત્તિ વ્યર્થ થાય. આત્મજ્ઞાની ઉપદેશ ન કરે તો કોઈ પણ જ્ઞાની થાય નહિ, કેમકે અનુભવી આત્મવેત્તા જ્યારે અનુભવપૂર્વક ચિરકાલપર્યંત શાસ્ત્રનો ઉપદેશ કરે છે સારે અજ્ઞાની શિષ્યનું અજ્ઞાન, નિવૃત્ત થાય છે અને જ્ઞાન જાગ્રત થાય છે. પણ ઉપદેશ કરનાર આત્મજ્ઞાની ન હોય ને ઉપદેશક પણ ન હોય, તો પછી જ્ઞાનપ્રાપ્તિ ક્યાંથી થાય ? ગુરુ વિના જ્ઞાન પ્રાપ્ત થતું નથી, એ સિદ્ધાંત છે. શ્રી શંકરાચાર્ય-જીએ પોતાના ગુરુ શ્રી ગોવિંદાચાર્યની પાસેથી જ્ઞાન લીધું છે, શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ સાંદીપિની ગુરુની પાસેથી જ્ઞાન લીધું છે, શ્રીરામચંદ્રે વશિષ્ઠ ઋષિની પાસેથી જ્ઞાન લીધું છે. એવી રીતે ઈશ્વરકોટિમાં ગણાતા શંકરાચાર્ય આદિને પણ ગુરુદ્વારા જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ છે, તો કર્મમાં પ્રવૃત્ત જીવને, ગુરુ વગર કેમ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થશે ? યદ્યપિ શ્રીકૃષ્ણપરમાત્મા આદિ સર્વ, સ્વતઃસિદ્ધ જ્ઞાનવાળા હતા, તથાપિ ગુરુપરંપરા અને ઉપદેશપરંપરા ચલાવવા માટે તેઓએ ગુરુદ્વારા જ્ઞાનનું ગ્રહણ કર્યું છે, તો પછી બીજાની તો શી વાત કરવી ? જે આત્મવેત્તા ઉપદેશ ન કરે તો કોઈને મોક્ષ જ થાય નહિ. વળી જ્ઞાનોપદેશ કરવામાં કોઈ જાતનો આધ નથી, પણ સ્વજ્ઞાન દત્ત થાય છે, માટે જ આત્મજ્ઞાની ઉપદેશ કરે છે. સર્વનું રહસ્ય એ છે કે, યથેષ્ટાયરણ કરનાર જ્ઞાન સમાન

ગણાય છે, તેથી યથેષ્ટાયરણ કરી જ્ઞાન સમાન ગણાવું, એ આત્મવેત્તાને ઉચિત નથી; કારણ આત્મવેત્તા સર્વથી ઉત્તમ કહેવાય છે. શ્રીભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ કહ્યું છે કે, ‘જ્ઞાની સ્વાત્મૈવ મે મત્સ્ય’। જ્ઞાની તો મારો આત્મા જ છે, એવો મારો સિદ્ધાંત છે,’ માટે સર્વથા કામકોષાદિકનો ભાગ કરવો જરૂરનો છે. ૫૫

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, જ્ઞાની શ્વસાદૃશ્ય થઈ જાય તો તેથી હાનિ શી છે ? ત્યારે ગુરુ ઉપહાસપૂર્વક ઉત્તર આપે છે.

બોધાંતુરા મનોમાત્રદોષાત્કિન્ન્રાસ્યથાડુના ।

અશેષલોકનિંદા ચેત્યહો તે બોધવૈભવમ્ ॥ ૫૬ ॥

શબ્દાર્થ-જ્ઞાન થયા પહેલાં તું (કામકોષાદિ) ચિત્તના દોષ માત્રથી કલેશ પામતો હતો; અને હવે (જ્ઞાન થયા પછી જે તું યથેષ્ટાયરણ કરીશ તો) સર્વ લોકમાં તારી નિંદા પણ થશે. તારાં જ્ઞાનનો વૈભવ તો આશ્ચર્યકારક છે ! ૫૬

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-કામકોષાદિકનો ભાગ ન કરવાથી અને યથેષ્ટાયરણ કરવાથી કૃતરાં જેવું થવાનું હોય તો ભલે થવાય, તેમાં શો દોષ છે ?

ગુરુ-જ્ઞાની સર્વથી ઉત્તમ કહેવાય છે. તે જ્ઞાની પણ યથેષ્ટાયરણ કરવા માટે કૃતરાં જેવો ગણાવા તત્પર થાય તો પછી જગતમાંથી ઉત્તમતાનો નાશ થયો જ સમજવો. અતિ અજ્ઞાની પણ જ્ઞાન જેવું આચરણ કરતો નથી, સારે તું જ્ઞાની થઈ યથેષ્ટાયરણ કરીશ તો સર્વ લોકમાં તારી નિંદા થશે જ. એથી તારે બે દુઃખ ભોગવવાં પડશે. જ્ઞાન થયા પહેલાં તો તારે માત્ર કામકોષાદિકનું દુઃખ સહેવું પડતું હતું, પણ હવે તો આ બીજું, લોકનિંદાનું દુઃખ પણ સહેવું પડશે. એ નિંદા કરનાર સર્વ તારા શત્રુઓ થઈ પડશે; કારણ કે તારા કામકોષાદિક તો મરી ગયા નથી, તેથી લોકનિંદા તારાથી સાંભળી શકાશે નહિ. તું ક્રોધવશ થઈને તેઓને ગાળો દઇશ, લડીશ, તેથી સર્વ લોક તારા શત્રુ થઈ પડશે. હે શિષ્ય ! જે કે તારી નિપુણતામાં ન્યૂનતા નથી, કેમકે તું સર્વ દુઃખની નિવૃત્તિ માટે જ્ઞાનમાર્ગમાં પ્રવૃત્ત થયો છે ખરો, તો પણ તે દુઃખ તો દૂર થયું નહિ, પરંતુ દુઃખની વૃદ્ધિ જ થઈ. જેમ કોઈ માણસ પોતાનું દરિદ્ર દૂર કરવા માટે ધનવાનને ઘેર નોકર થઈ રહે, અને ભાં રહી તે એવું કામ કરે કે જેથી દારિદ્ર્ય દૂર થવું તો દૂર જ રહે, પણ કોઈ કામ એવા પ્રકારે કરે કે, પોતાનાં નાકકાન કપાય, તેવી રીતે તે પણ કર્યું છે. પ્રથમ તો



તું સર્વ દુઃખ દૂર કરવામાટે જ્ઞાનમાર્ગમાં પ્રવૃત્ત થયો, પણ તે દુઃખ તો દૂર થયું નહિ, પરંતુ જે પ્રતિષ્ઠા હતી તે પણ ગુમાવી બેઠો અને લોકનિંદાનું દુઃખ માથે વોહારી લીધું. આ તારા જ્ઞાનનો મોટો મહિમા છે ! તારા જ્ઞાનના મહિમાનું વર્ણન થઈ શકે તેમ નથી. ૫૬ અવતરણિકા-ત્યારે શું કરવું ? એવો શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે ત્યાં ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**વિદ્વરાહાદિતુલ્યત્વં મા કાંક્ષીસ્તત્ત્વવિદ્ભવાન ।**

**સર્વથીદોષસંત્યાગાલ્લોકૈઃ પૂજ્યસ્વ દેવવત્ ॥૫૭॥**

શબ્દાર્થ-તું વિદ્વા ભક્ષણ કરનારાં ભુંડ આદિ પ્રાણીનાં સમાનપણાની ઇચ્છા કર મા. કારણ કે તું તો તત્ત્વવેત્તા છે; પરંતુ બુદ્ધિના કામક્રોધાદિ સર્વ દોષોનો ત્યાગ કરીને લોકોથી દેવની પેઠે પૂજા. ૫૭

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-(નત્રતાપૂર્વક) જ્યારે બ્રહ્મજ્ઞાન થયા પછી યથેચ્છાચરણ ન કરવું, ત્યારે કેવાં આચરણ કરવાં, તે કહેા.

ગુરુ-તું તત્ત્વવેત્તા છે, માટે તારે યથેચ્છાચરણ કરીને વિદ્વા ભક્ષણ કરનાર ભુંડ (સુવર) જેવા થવાની ઇચ્છા કરવી નહિ, પણ શાસ્ત્રમાં કહ્યા પ્રમાણે કર્માચરણ કરીને સર્વથી ઉત્તમ થઈને રહેવું.

શિષ્ય-સર્વથી ઉત્તમપણું કેમ પ્રાપ્ત થાય ?

ગુરુ-કામક્રોધાદિક જે બુદ્ધિના દોષ છે અને જ્ઞાનના પ્રતિબંધક છે તેનો ત્યાગ કરવાથી, અને શાંતિ આદિ ગુણોથી ઉત્તમતાની પ્રાપ્તિ થાય છે.

શિષ્ય-ઉત્તમતાની પ્રાપ્તિથી શું ફળ થશે ?

ગુરુ-કામક્રોધાદિનો ત્યાગ કરવાથી અને શાંતિ આદિ સદ્ગુણોનો સ્વીકાર કરવાથી, તું દેવની પેઠે લોકોમાં પૂજાઈશ.

શિષ્ય-જ્ઞાનીને પૂજ્ય થવાની ઇચ્છા રહે છે ખરી ?

ગુરુ-ના. જ્ઞાનીને પૂજ્ય થવાની કે પ્રતિષ્ઠિત થવાની ઇચ્છા રહેતી નથી, કારણ કે તે તો આત્મકામ છે.

શિષ્ય-ત્યારે તમે 'પૂજ્યસ્વ દેવવત્' દેવની પેઠે લોકોથી પૂજા, એમ શા માટે કહેા છો ?

ગુરુ-કામના વિના શાસ્ત્રમાં વિહિત કર્મો કરવાથી અને નિષિદ્ધકર્મનો ત્યાગ કરવાથી ચિત્તશુદ્ધિ થાય છે. ચિત્તશુદ્ધિ થવાથી અને અધ્યાત્મશાસ્ત્રનું શ્રવણ મનનાદિ ક્રિયાથી જ્ઞાન થાય છે. જ્ઞાન થયા પછી જ્ઞાનીને કાંઈ પણ સાધ્ય રહેતું નથી, કે જેથી કર્મો કરવાની જરૂર હોય, તથાપિ પ્રથમના સંસ્કારથી શાસ્ત્રવિહિત કર્મો યથાર્થ કરે છે, ને નિષિદ્ધ કર્મનો ત્યાગ કરે છે, તથા કામ-

ક્રોધાદિકને દૂર રાખે છે. જ્ઞાની તો કર્મની સિદ્ધિ અને અસિદ્ધિમાં સમાન રહે છે, સુખદુઃખમાં સમાન રહે છે, શાંતિ, દાંતિ, ક્ષાંતિ અને ઉપરતિ આદિ ઉત્તમ ગુણવાળો રહે છે, નિઃસ્પૃહ, હિતોપદેશી, સત્યભાષી અને સર્વને આત્મવત્ જોનાર અને છે. તે જ્ઞાની ધનમાં મન દેતો નથી, સ્ત્રી પુત્રાદિ પરિવારને પોતાનાં ગણતો નથી, વિષયને વિષસમાન સમજે છે, દેહને પણ નેહની\* પેઠે બંધન સમજે છે, સ્થાવરજંગમ જગતને મૃગજલની પેઠે આભાસ માત્ર અને મિથ્યા માને છે, આત્માને સર્વદા અખંડ, સવિદ્યાદાનંદ, શુદ્ધ, ભુદ્ધ, મુક્ત સ્વભાવ સમજે છે. આ પ્રમાણે જ્ઞાનીનાં શ્રેષ્ઠ સદાચરણ અને ઉત્તમ જ્ઞાનને જોઈ સર્વ લોકો આનંદ પામે છે, અને હિત્સાહપૂર્વક તેને પગે પડીને પૂજે તથા દેવની પેઠે પૂજ્ય ગણે છે. માટે, અમે કહીએ છીએ કે, તું કામ-ક્રોધાદિકનો ત્યાગ કર, અને સદાચરણમાં રહે, જેથી લોકમાં દેવની પેઠે પૂજ્ય થઈશ.

શિષ્ય-જ્ઞાન થયા પછી જ્ઞાનીના દેહમાં કાંઈ પણ ફેરફાર થતો તો જોવામાં આવતો નથી, પણ અજ્ઞાની અવસ્થામાં જોવા દેહ હોય છે, તેવો ને તેવો જ જ્ઞાની અવસ્થામાં પણ રહે છે, તથાપિ અન્ય મનુષ્ય જ્ઞાનીની પૂજા કરે છે, અને તેને પૂજ્ય ગણે છે, એનું શું કારણ ?

ગુરુ-દેહ તો ઉપાધિ છે, તે કાંઈ જ્ઞાનસ્વરૂપ કે જ્ઞાની નથી; અને જ્ઞાની તેથી ભિન્ન છે તેથી જ્ઞાન થવાથી દેહમાં કાંઈ પણ ફેરફાર થતો નથી, તથાપિ સર્વ મનુષ્યો તેને પૂજે છે અને પૂજ્ય ગણે છે, તેનું કારણ આત્મજ્ઞાનનું માહાત્મ્ય છે. આત્મજ્ઞાન થવું તે કાંઈ થોડા પુણ્યનું ફળ નથી.

**‘જન્મનાં નરજન્મ દુર્લભમતઃ પુંસ્ત્વં તત્તો વિપ્રતા તસ્મા-  
દ્વૈદિકર્મમાર્ગપરતા વિદ્વત્ત્વમસ્માત્પરમ્ । આત્માનાત્મ-  
વિવેચનં સ્વહૃદ્ભવો બ્રહ્માત્મના સંસ્થિતિર્દ્વૈકિર્નો શતજન્મ-  
કોટિચ્છૂન્નૈઃ પુણ્યૈર્વિના લભ્યતે ॥**

પ્રાણીઓમાં મનુષ્યજન્મ દુર્લભ છે, તેમાં પણ પુરુષ-પણું દુર્લભ છે, તેમાં પણ બ્રાહ્મણપણું દુર્લભ છે, તેમાં પણ વેદાક્ત ધર્મમાર્ગમાં તત્પરતા દુર્લભ છે, તેમાં પણ વિદ્વતા દુર્લભ છે, તેમાં પણ આત્મા અને અનાત્માના વિવેચક થવું દુર્લભ છે, તેમાં પણ સારો આત્માનુભવ દુર્લભ છે, તેમાં પણ બ્રહ્મસ્વરૂપે રહેવું દુર્લભ છે, તેમાં પણ મુક્તિ દુર્લભ છે. એ મુક્તિ કરોડો જન્મમાં કરેલાં પુણ્ય વિના પ્રાપ્ત થાય તેમ નથી, એમ શ્રીશંકરાચાર્યે વિવેકચૂડામણિમાં કહ્યું છે. કરોડો જન્મના પુણ્યે કરીને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. તે જ્ઞાનના

\* ભરવાડ લોકો પશુને બંધમાં રાખવા માટે વગડામાં વાડા કરી રહે તે નેહ કહેવાય છે. જેમ નેહ પશુને બંધનરૂપ છે, તેમ દેહ આત્માને બંધનરૂપ છે.



પ્રતાપે કરીને જ્ઞાની જગતમાં પૂજ્ય થાય છે. વળી દેવ જે પરમાત્માની વિભૂતિ છે તેને તથા પ્રતાપી મનુષ્યને, તેમજ માતા, પિતા, ગુરુ આદિ મનુષ્યને પણ સર્વ મનુષ્યો પૂજે છે તો પછી સાક્ષાત્ અક્ષરૂપ થયેલા અક્ષરવેતાને કેમ ન પૂજે? 'ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति। अक्षर-वेत्ता अक्षरं જ હોય છે,' એ શ્રુતિમાં પણ અક્ષરવેતાને અક્ષર કહ્યું છે, માટે અક્ષરવેતાને લોક પૂજ્ય થવામાં અક્ષર-જ્ઞાન જ કારણ છે. ૫૭

અવતરણિકા-વળી શિષ્ય પૂછે છે કે, કામાદિકના ત્યાગનાં સાધન શાં છે? ત્યારે ગુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

**કામ્યાદિદોષદૃષ્ટ્યાઘાઃ કામાદિત્યાગહેતવઃ ।**

**પ્રસિદ્ધા મોક્ષશાસ્ત્રેષુ તાનન્વિષ્ય સુખી ભવ ॥૧૮॥**

શબ્દાર્થ-વિષયાદિને વિષે દોષદૃષ્ટિઆદિ કરવી, તે કામાદિકના ત્યાગનું કારણ છે. તેના ત્યાગનાં સાધનો વેદાંતશાસ્ત્રમાં પ્રસિદ્ધ છે. તેને (કામાદિકના ત્યાગના હેતુને) શોધી કાઢી, કામાદિકના ત્યાગ કરીને સુખી થા. ૫૮

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-કામક્રોધાદિકના ત્યાગનાં સાધનો કહેા.

ગુરુ-સર્વ વિષયમાં દોષદૃષ્ટિ કરવી, એ કામક્રોધાદિકના ત્યાગનાં સાધન છે. વિષયોમાં રાગ થવાથી કામ થાય છે; તે કામનો વ્યાપ્ત થવાથી ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે. જો વિષયમાં દોષ ભાસે તો વિષયમાં રાગ થતો નથી, રાગ ન થવાથી કામ થતો નથી અને કામ વિના ક્રોધ પણ ઉત્પન્ન થતો નથી. કામક્રોધાદિ છ શત્રુમાં કામ અને ક્રોધ મુખ્ય શત્રુ છે. તેથી જેમ શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ મધ્ધકીડામાં ચાણુર અને મુષ્ટિક, શલ અને તોશલ એ ચાર મોટા મધ્ધને માર્યા. તેથી ખીજા સાધારણ મધ્ધ હતા તે પોતાની મેળે પલાયન થઈ ગયા, તેમ મુખ્ય કામક્રોધનો નાશ થવાથી લોભાદિક સ્વતઃ નાશ પામશે, એમાં કંઈ પણ સંદેહ નથી. આ જગતના સર્વ વિષયોમાં અનિત્યપણું, અધિક-પણું, ન્યૂનપણું અને વિનાશીપણું આદિ અનેક દોષ રહ્યા છે. સ્ત્રી, પુત્ર, ધન આદિ સર્વ અનિત્ય છે, વિનાશી છે, અને એક કરતાં એક ન્યૂનાધિક છે, માટે તે સર્વ દુઃખપ્રદ છે. એ પ્રમાણે સર્વ વિષયોમાં દોષનો વિચાર કરવાથી રાગ ઉત્પન્ન થતો નથી; ન તેથી કામ-ક્રોધાદિક ઉત્પન્ન થતા નથી; માટે, વિષયોમાં દોષનો જ વિચાર કરવો, એ કામાદિકના ત્યાગનાં સાધન છે.

શિષ્ય-સ્ત્રી, પુત્ર, ધન આદિ પોતાનાં હોય છે, તેથી તેમાં દોષદૃષ્ટિ થવી અસંભવિત છે, અને તેમાં રાગ

ઉત્પન્ન થવો સ્વાભાવિક છે, ત્યારે તમે સ્ત્રીપુત્રાદિકમાં રાગ ન રાખવાનું કહેા છો, તે કેમ અને?

ગુરુ-સ્ત્રી, પુત્ર, ધન આદિ કાંઈ પણ પોતાનું નથી, પણ મોહથી પોતાનું માની લીધું છે. કિંમહુના, દેહ પણ પોતાનો નથી. તે દેહમાં મોહને લીધે તાદાત્મ્યા-ભિમાન થવાથી તેને આત્મા માની લીધો છે. શ્રીમદ્ ભાગવતના અષ્ટમસ્કંધમાં કહ્યું છે કે:-

**‘ક દેહો મૌતિકોઽનાત્મા ક ચાત્મા પ્રકૃતેઃ પરઃ ।**

**કસ્ય કે પતિપુત્રાણા મોહ એવ હિ કારણમ્ ॥**

પંચમહાભૂતથી થયેલો અનાત્મા દેહ ક્યાં અને પ્રકૃતિ થી પર આત્મા ક્યાં; અર્થાત્ દેહ કાંઈ આત્મા નથી. આત્મા તો દેહથી ભિન્ન છે, તથાપિ મોહથી દેહને આત્મા માની લીધો છે. પતિપુત્ર આદિ કોનાં? કોઈનો પતિએ નથી ને પુત્ર નથી, પણ મોહે કરીને પોતાનાં માની લીધાં છે.’ એ સર્વનું કારણ મોહ જ છે. જો સ્ત્રી પોતાની હોય તો પોતાની પાસે ને પાસે જ રહેવી જોઈએ. પણ સર્વત્ર તેમ થતું નથી. દેહ પણ પછી સ્ત્રી પતિનાથી જૂદી પડી, તે તો અહિંયાં જ પડી રહે છે. જો પુત્ર પોતાના હોય તો પોતાના ઉપયોગમાં આવવો જોઈએ, પણ તેમ થતું નથી; કેમકે પ્રતિકૂલ પુત્ર માતાપિતાથી વિરુદ્ધ થઈ, અન્યની સેવા કરે છે. જો ધન પોતાનું હોય તો તે પોતાના ઉપયોગમાં આવવું જોઈએ, પણ સર્વત્ર તેમ બનતું નથી; કેમકે ધન મેળવનારા ધનને ઉપયોગમાં લીધો વિના જ મરણ પામે છે, ને પાછળથી તે ધન તેના સ્ત્રીપુત્રાદિકના ઉપયોગમાં આવે છે, અથવા રાજા લેઈ લે છે, દરબારીમાં ખરચાય છે, પણ ધન મેળવનારને તેનો કશો પણ લાભ મળતો નથી. કેટલાક કંજૂસ માણસો તો ધન મેળવી ધરતીમાં દાટે છે, પણ પોતે ઉપયોગમાં લેતા નથી, અને સ્ત્રીપુત્રાદિકને ઉપ-યોગમાં લેવા પણ દેતા નથી. એટલું જ નહિ, પણ મરણ વખતે કોઈને બતાવતા પણ નથી, તેથી તે ધન ધરતીમાં ને ધરતીમાં રહે છે, પણ કોઈના ઉપયોગમાં આવતું નથી.

હવે દેહ આત્મા નથી. જો દેહ આત્મા હોય તો મરણ થયા પછી દેહ પણ રહેવો ન જોઈએ, પણ તેમ બનતું નથી. દેહ તો અહિંયાં પડ્યો રહે છે, અને આત્મા અન્યદેહમાં કોઈ અગોચર સ્થાનમાં ચાલ્યો જાય છે. જેમ જળમાં તણુતાં તણુખલાં જળના વેગથી ભેગાં થાય છે અને પાછાં જળના વેગથી જૂદાં પડે છે, તેવી રીતે કાળના પ્રવાહમાં કાળના વેગથી સ્ત્રીપુત્ર આદિ એકઠાં થાય છે, અને પાછાં તે સર્વ કાળના વેગથી વિખૂટાં પડે છે. જેમ જળના પરબ ઉપર જળપાન કરવા માટે મળેલાં માણસો જળપાન કરીને જૂદાં જૂદાં પોતાને રસ્તે ચાલતાં થાય છે, તેમ કર્મફલ ભોગવવા

માટે મળેલાં સ્ત્રીપુત્રાદિક કર્મફલ ભોગવી રહે છે સારે જૂદાં જૂદાં પોતાને રસ્તે ચાલતાં થાય છે. આ પ્રકારે સ્ત્રીપુત્ર વગેરે સર્વનો સંબંધ પરમ ઉપર પાણી પીવાને એકઠાં થયેલાં મનુષ્યોના મેળાની પેઠે અનિલ છે. પરલોકમાં પ્રયાણ કરતી વખતે સ્ત્રી, પુત્ર કે ધન કાંઈ પણ સાથે આવતું નથી. શવને ઉપાડી સ્મશાનમાં લઈ જતી વખતે ધન, અલંકાર, ઉત્તમ વસ્ત્ર આદિ પેટી કે કપાટ, જ્યાં રાખ્યાં રાય સાંને સાં પડ્યાં રહે છે; ગાયો, ભેંસો, ઘોડા, હાથી આદિ જ્યાં બાંધ્યાં હોય સાંને સાં બાંધ્યાં રહે છે; સ્ત્રી ચકલા સૂધી પાછળ આવીને પાછી ઘેર જાય છે. સંબંધી સ્મશાન સૂધી આવે છે, પુત્ર ચિતા સૂધી આવે છે, અને દેહ ચિતામાં બળીને ભસ્મ થાય છે. પણ પરલોકમાં તો કેવળ જીવને એકલા જ જતું પડે છે. તેની સાથે તેણે કરેલાં પુણ્ય અને પાપ જ જાય છે. વિચાર કર કે જે સ્ત્રીપુત્રાદિકમાંથી કાંઈ પણ જીવનું પોતાનું હોય તો તે સાથે કાં ન જાય? પણ, હે શિષ્ય! સર્વ સ્વાર્થના સંબંધી છે, પણ દેહના સંબંધી નથી. જે દેહથી આ જગતમાં સ્ત્રીનું જીવંતર સફળ ગણાય છે, તેનું સૌભાગ્ય કહેવાય છે, તેનો પરમ આનંદજનક છે, અને ક્ષણવાર પણ કાર્ય પ્રસંગે દૂર જાય તો મનમાં દુઃખ પામે છે, એવો અતિપ્રિય પતિનો દેહ શવ અવસ્થામાં પડ્યો હોય સારે તે જ સ્ત્રી એ દેહની પાસે જતી નથી. તે દૂર ઉભી ઉભી તેને ભેદને ડર છે કે રૂખેને એ પ્રેતરૂપે મને નંદે! તે જ કહે છે કે, ‘હવે તો ઘરમાંથી જલદી લઈ જાય તો સારું.’ જેમ સ્ત્રીપુત્રાદિક અનિલ છે, તેમ સર્વ વિષયો પણ અનિલ છે. આસક્તિને લીધે એવા અનિલ વિષયોને આપણે તજીએ નહિ, તોપણ તે વિષયો આપણને લજી ચાલ્યા જાય છે, તેથી તેના વિયોગનું દુઃખ મનમાં થાય છે. એક અનુભવી વિદ્વાને કહ્યું છે કે:-

‘અવદ્યં યાતારશ્વિરતરઘ્નિષ્તિવાપિ વિષયા

વિયોગે કો ભેદસ્વજતિ ન જનો યસ્સ્વયમમૂનઃ ।

વ્રજંતઃ સ્વાતંત્ર્યાદતુલ્યપરિતાપાય મનસઃ

સ્વયં ત્યક્ત્વા ભૈતે શમસુખમનંતં વિદધતિ ॥

વિષયો ચિરકાલ રજા છતાં પણ અવશ્ય જવાના તો છે જ; તો પછી મનુષ્ય પોતે જ એ વિષયને કાં તજતો નથી? કારણ કે વિયોગમાં શો ભેદ છે? વિષયો જે પોતાની મેળે જાય તો મનમાં ઘણો ક્લેશ થાય છે, પણ જે પુરુષ તજેલા વિષયો જાય તો અનંત શાંતિસુખને આપે છે.’ તાત્પર્ય કે જે વિષયો પોતાની મેળે જાય તોપણ વિષયોનો વિયોગ થાય, અને પુરુષ પોતે તે વિષયોને લજી તોપણ વિષયોનો વિયોગ થાય. બન્ને પક્ષમાં વિષયોનો વિયોગ થવો તો સમાન છે, પણ ફલભેદ મહાન છે. જે વિષયો પોતાની

મેળે ચાલ્યા જાય તો તેના વિયોગથી મનમાં અત્યંત દુઃખ થાય છે; કેમકે પુરુષની આસક્તિ મટી નથી, તે છતાં તેઓનો વિયોગ થાય છે. પણ જે પોતાની મેળે વિષયોનો લાગ કર્યો હોય તો તેના વિયોગથી મનમાં દુઃખ થતું નથી; કારણ કે તેઓને તો આપણે સ્વેચ્છાથી તજ્યા છે. જેમ ઘેર આવેલો પરાણો પાછો પોતાને ઘેર જવાનો તો ખરો, તે કાંઈ પ્રકારે પણ નિરંતર રહેવાનો નથી, પણ તેની સાથે વિશેષ સ્નેહ રાખી વળગી રહેવાથી વિશેષ દુઃખ થાય છે, અને જે આપણે જ તેને જવાની ધૂટ આપી હોય તો પછી તે જ્યારે જાય સારે દુઃખ થતું નથી. તેમ સર્વ વિષયો આગંતુક છે તેથી તે કાંઈ કાળે જવાના તો ખરા જ. પણ તેમાં આસક્તિ રાખી વળગી રહેવાથી, તેના વિયોગ થાય સારે મનમાં વિશેષ દુઃખ થાય છે; પણ જે તેને પોતે જ તજ દઈશું તો તેના વિયોગ થવાથી મનમાં દુઃખ થતું નથી, પણ સુખ રહે છે, માટે વિષયોમાં પ્રીતિ રાખવી નહિ.

શિષ્ય-સ્ત્રીપુત્રાદિક વિષયો સ્વાભાવિક રીતે પ્રીતિપાત્ર છે ને તેમાં અભાવ થવાનો સંભવ નથી, સારે શું કરવું?

ગુરુ-સ્વાભાવિક રીતે તો સ્ત્રીપુત્ર આદિ વિષયો પ્રીતિપાત્ર નથી. આત્મા વિના કાંઈ પણ પદાર્થ સ્વાભાવિક પ્રીતિનું પાત્ર નથી. જે સ્ત્રી પ્રીતિનું પાત્ર હોય તો તેમાં કાંઈ કાળે પણ અભાવ થવો ન જોઈએ. પરંતુ સ્વસ્ત્રીમાં તેમ અન્ય સ્ત્રીમાં મોટો તિરસ્કાર થાય છે. કેટલાક સ્ત્રીને મારે છે, કેટલાક સ્ત્રીનો લાગ કરે છે, અને કેટલાક તો સ્ત્રીને જીવંતી પણ મારી નાંખે છે. શ્રી રામચંદ્રજીએ રઘુકુળની કાંતિ માટે શ્રી સીતાજીનો લાગ કર્યો હતો; ગૌતમ ઋષિએ પોતાની સ્ત્રી અહ-લ્યાને ઈંદ્ર સાથે સમાગમ કરવાથી શાપ આપી શિલા કરી મૂકી હતી; ભર્તૃહરિએ પ્રાણ કરતાં પણ અધિક પ્રિય સ્ત્રીનો હંમેશ માટે લાગ કરી વૈરાગ્ય ધારણ કીધો હતો. આ સર્વ દ્રેષ વિના સંભવે નહિ. હવે જે સ્ત્રી નિલ પ્રીતિનું પાત્ર હોય તો તેમાં દ્રેષ કેમ સંભવે? એમ જ પુત્ર પણ નિલ પ્રીતિનું પાત્ર નથી. જે નિલ પ્રીતિનું પાત્ર હોય તો અનુકૂલ કે પ્રતિકૂલ પુત્રમાં દ્રેષ થવો ન જોઈએ. પણ તેમ તો બનતું નથી જ. અનુકૂલ પુત્ર વિષે પ્રેમ હોય છે, ને પ્રતિકૂલ પુત્ર વિષે દ્રેષ થાય છે, અને કેટલાક પુત્રનો લાગ કરે છે. હિરણ્યકશિપુએ પોતાના પુત્ર પ્રહ્લાદજીને મારવા માટે અનેક ઉપાયો લીધા હતા. તે પુત્રમાં દ્રેષ વિના સંભવે નહિ. ધન પણ પ્રીતિનું પાત્ર નથી. ધન જે નિલ પ્રીતિનું પાત્ર હોય તો કાંઈ પણ ધનનો બ્યય કરે નહિ. ઉદાર પુરુષો કાંઈને આપે નહિ, ઉગાઉએ તે ઉગાવે નહિ, ને વૈરાગ્યવાળા પુરુષને તેમાં

અભાવ થાય નહિ. તેથી ધન પણ પ્રીતિપાત્ર નથી. એવી રીતે વિચાર કરવાથી, અંતે જાણી શકે, આત્મા વિના બીજી કંઈ વસ્તુઓ પ્રીતિપાત્ર નથી. તેથી, તે વિષયોમાં દોષનો વિચાર કરવાથી અભાવ થાય, એ અસંભવિત નથી.

શિષ્ય-સારે સ્ત્રી આદિ પદાર્થમાં પ્રીતિ કેમ ઉત્પન્ન થાય છે ?

ગુરુ-આ સર્વ સંસાર સ્વાર્થનો ભરેલો છે ને આત્માના સુખ માટે સર્વ પદાર્થમાં પ્રીતિ હોય છે. એટલા જ માટે પોતાને અનુકૂલ પદાર્થમાં પ્રીતિ હોય છે અને પ્રતિકૂલ પદાર્થમાં દ્રેષ હોય છે. જો સ્ત્રી અનુકૂલ હોય તો તેમાં પ્રીતિ હોય છે, અને પ્રતિકૂલ હોય તો પ્રીતિ હોતી નથી, પણ દ્રેષ હોય છે. જો પુત્ર અનુકૂલ હોય તો તેમાં પ્રીતિ હોય છે, પણ પ્રતિકૂલમાં પ્રીતિ હોતી નથી. કેવળ આત્માના સુખને માટે જ સર્વ પદાર્થમાં પ્રીતિ હોય છે. આ પ્રમાણે વિચાર કરવાથી, વિષયોમાં દોષ જાણી શકે, ને રાગ રહેતો નથી તેથી કામની નિવૃત્તિ થાય છે. પણ જો કામનો વ્યાધાત થયો તો ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે. એ ક્રોધ પણ અત્યંત દુષ્ટ છે. ક્રોધી માણસ રાક્ષસથી પણ હલકા ગણાય છે; કારણ કે રાક્ષસ રુધિરનું પાન કરે છે; અને ક્રોધી પોતાના તથા પરના રુધિરનું પાન કરે છે. ક્રોધથી પોતાનું રુધિર સુકાય છે અને પરનું બગાડી તેનું રુધિર પણ સુકાવે છે. રાક્ષસ નિશાયર (રાત્રિમાં ફરનાર) કહેવાય છે, માટે રાત્રિમાં જ નૃત્ય કરે છે, અને ક્રોધી માણસ તો રાત્રિ અને દિવસ, જ્યારે જ્યારે ક્રોધ થાય સારે, નૃત્ય કરે છે. રાક્ષસ અન્યને ભય ઉત્પન્ન કરે છે, અને ક્રોધી પોતાને તથા અન્ય બંનેને ભય ઉત્પન્ન કરે છે. એટલા જ માટે ક્રોધી પુરુષ રાક્ષસથી પણ અધિક ક્રૂર ગણાય છે. ક્રોધ આલોક અને પરલોક બંને લોક વિષે અહિતકારી છે; કેમકે જો ક્રોધ સફળ થાય, એટલે જેની ઉપર ક્રોધ થયો હોય, તેનું નહારું કરવારૂપ ધારેલું કામ પાર પડે, તો યશ અને ધનનો નાશ કરે છે. હવે જો ક્રોધ નિષ્ફળ થાય, એટલે જેની ઉપર ક્રોધ થયો હોય તેનું નહારું ન કરી શકાય, તો પોતાના અંતઃકરણમાં અત્યંત તાપ થાય છે. એવી રીતે ઉભય લોકમાં અહિતકારી ક્રોધને સત્પુરુષો આશ્રય આપતા નથી. જગતમાં નિયમ એવો છે કે, જે પોતાનું નહારું કરે છે તે શત્રુ ગણાય છે, અને તેના નાશ માટે મનુષ્ય પ્રયત્ન કરે છે; સારે ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ આ ચારે પુરુષાર્થનો ઉચ્છેદ કરનાર ક્રોધ, જે શરીરની અંદર રહેલો જાણે શત્રુ છે, તેની ઉપર ક્રોધ કાં ન કરવો, અને તેમનો નાશ શામાટે ન કરવો ? હે શિષ્ય ! ક્રોધનો નાશ કરવો, તે જ સર્વ કલ્યાણનું મૂળ છે. જેમ ક્રોધ દુષ્ટ

છે, તેમ લોભ, મોહ, મદ આદિ પણ દુષ્ટ છે, માટે તેનો પણ નાશ કરવો જોઈએ. પરંતુ આટલું નિશ્ચય જાણવું કે, એ સર્વનું મૂલ કામ છે, ને કામનું મૂલ રાગ છે. માટે સર્વ પદાર્થમાં દોષની જ દષ્ટિ કરવી, એ કામ ક્રોધાદિક સર્વના સાગનું ઉત્તમ સાધન છે. શ્રીમદ્ભાગવતના સમમસ્કંધના પંદરમા અધ્યાયમાં કામ ક્રોધાદિકને જિતવાના ઉપાયો કહ્યા છે.

‘અસંકલ્પાજયેત્કામં ક્રોધં કામવિવર્જનાત્ ।

અર્થોનર્થધ્યા લોભં મયં તત્ત્વાવમર્શનાત્ ॥

છબટ (પ્રિય) અને અનિષ્ટ (અપ્રિય) આદિ સંકલ્પના અભાવથી કામને જિતવો; કામના સાગથી ક્રોધને જિતવો; અર્થ (ધન) અનર્થનું કારણ છે, એ પ્રકારના વિચારથી લોભને જિતવો; તત્ત્વવિચારે કરીને એટલે આત્મા અને બ્રહ્મની એકતાના વિચારે કરીને ભય તજવો, એ પ્રમાણે વેદાંતશાસ્ત્રોમાં કામક્રોધાદિકના સાગનાં સાધનો કહ્યાં છે, તે સાધનસંપત્તિ મેળવી કામક્રોધાદિકનો સાગ કરવો અને સુખી થવું, એ જ્ઞાતીનું કર્તવ્ય છે. ૫૮

મંદ અશાસ્ત્રીય દ્વૈતના ત્યાગની આવશ્યકતા

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય, મનોરાજ્યના ત્યાગમાં આશંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરતાં ગીતાનું પ્રમાણ આપે છે.

ત્યજ્યતામેષ કામાર્દિર્મનોરાજ્યે તુ કા ક્ષતિઃ ।

અશેષદોષવીજત્વાત્ક્ષતિર્ભગવતેરિતા ॥ ૫૯ ॥

ધ્યાયતો વિષયાનુંસઃ સંગસ્તેષૂપજાયતે ।

સંગાત્સંજાયતે કામઃ કામાત્ક્રોધોઽભિજાયતે ૬૦

શબ્દાર્થ-(શિષ્ય) આ કામાદિક ભલે ત્યાગ કરાઓ, પણ મનોરાજ્યમાં શી હાનિ છે ? (ગુરુ) મનોરાજ્ય સર્વ દોષનું બીજ હોવાથી ભગવાને (શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ) તેને હાનિકારક કહ્યું છે. વિષયોનું ધ્યાન કરનારા પુરુષને તે વિષયો વિષે આસક્તિ થાય છે, આસક્તિ થવાથી કામના થાય છે, ને કામના થવાથી ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે. ૫૯-૬૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-કામક્રોધાદિક દોષ છે તેથી તેનો ત્યાગ કરવો જરૂરનો છે એ મને સમજાયું, પણ મનોરાજ્યમાં શો દોષ છે, જેથી તેનો ત્યાગ કરવા કહ્યો છે ?

ગુરુ-યદ્યપિ મનોરાજ્ય સાક્ષાત્ અનર્થનું કારણ નથી, તથાપિ પરંપરાએ અનર્થનું કારણ છે. ‘કામ આદિ સર્વ દોષનું મૂલ કારણ મનોરાજ્ય છે,’ એમ શ્રીભગવદ્ગીતાના બીજા અધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ

કહ્યું છે. તે કહેવું સત્ય છે, માટે તેનો અવશ્ય ત્યાગ કરવો જોઈએ. જેમ વૃક્ષના મૂલનો નાશ થવાથી શાખા પત્તારૂપ આખા વૃક્ષનો નાશ થાય છે, તેમ સર્વનાં મૂલ મનોરાજ્યનો નાશ થવાથી કામાદિક સર્વનો નાશ થશે, માટેજ પ્રથમ મનોરાજ્યનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. શ્રીકૃષ્ણપરમાત્મા કહે છે કે, વિષયનું ધ્યાન કરવું, એ મનોરાજ્ય કહેવાય છે. એ મનોરાજ્યથી વિષયોમાં આસક્તિ ઉત્પન્ન થાય છે, વિષયોમાં આસક્તિ થવાથી તે સંબંધી કામ એટલે ઇચ્છા થાય છે, અને તે કામનો જો વ્યાધાત થાય છે તો કોષ ઉત્પન્ન થાય છે. માટે એમ ધારવું નહિ કે, ઇંદ્રિયોને કળજે ક્યાં પછી હાથ-પગ વિનાનું મન શું કરી શકશે? ને તે વશ કરવાની જરૂર નથી એવો વિચાર પણ વ્યર્થ છે. મન જ મનોરાજ્ય છે, અને મનોરાજ્ય સર્વ અનર્થનું કારણ છે. એ પ્રમાણે કામકોષાદિક સર્વ અનર્થનું કારણ મનોરાજ્ય છે. ૫૯-૬૦

અવતરણિકા-મનોરાજ્ય જિતવામાટે તેનાં સાધન વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને તેનો શુરુ ઉત્તર આપે છે:-

**શક્યં જેતું મનોરાજ્યં નિર્વિકલ્પસમાધિતઃ ।**

**સુસંપાદઃ ક્રમાત્સોઽપિ સવિકલ્પસમાધિના ॥૬૧॥**

શબ્દાર્થ-નિર્વિકલ્પ સમાધિવડે મનોરાજ્ય જિતી શકાય છે. તે (નિર્વિકલ્પ સમાધિ) પણ ક્રમથી, સવિકલ્પ સમાધિએ કરીને સુખેથી સંપાદન કરી શકાય છે. ૬૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-મનોરાજ્ય જિતવાનું શું સાધન છે?

શુરુ-નિર્વિકલ્પ સમાધિએ કરીને મનોરાજ્ય જિતી શકાય છે, માટે નિર્વિકલ્પ સમાધિ મનોરાજ્ય જિતવાનું સાધન છે.

શિષ્ય-નિર્વિકલ્પ સમાધિનું સાધન શું છે?

શુરુ-નિર્વિકલ્પ સમાધિનું સાધન સવિકલ્પ સમાધિ છે. જેમ પગથિયારૂપી સાધનથી ક્રમે કરીને માળ ઉપર ચઢાય છે, જેમ અભ્યાસ કરતાં કરતાં ક્રમે કરી મોટા વિદ્વાન થવાય છે, તેમ પ્રથમ સવિકલ્પ સમાધિનો અભ્યાસ કરી, તે દૃઢ થયા પછી, ક્રમે ક્રમે નિર્વિકલ્પ સમાધિ સિદ્ધ થાય છે. ૬૧

અવતરણિકા-અષ્ટાંગયોગરહિત નિર્વિકલ્પ સમાધિ કેવી રીતે થઈ શકે, તે વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ ઉત્તર દે છે:-

**બુદ્ધતત્ત્વેન ધીદોષશૂન્યેનૈકાંતવાસિના ।**

**દીર્ઘ પ્રણવમુચાર્ય મનોરાજ્યં વિજીયેત ॥ ૬૨ ॥**

શબ્દાર્થ-જેણે આત્મતત્ત્વ જાણ્યું છે એવા કામ-કોષાદિક બુદ્ધિના દોષથી રહિત અને એકાંતવાસી પુરુષ દીર્ઘ પ્રણવ(ઑંકાર)નું ઉચ્ચારણ કરીને મનોરાજ્ય જિતી શકે છે. ૬૨

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-યમ, નિયમ, આસન, પ્રાણાયામ, ધ્યાન, ધારણા ને સમાધિ સાધેલા છે જેણે એવા અષ્ટાંગ યોગવાળા પુરુષને સવિકલ્પ સમાધિ સિદ્ધ થાય છે; અને સવિકલ્પ સમાધિનો અભ્યાસ કરતાં કરતાં નિર્વિકલ્પ સમાધિ સિદ્ધ થાય છે. એ નિર્વિકલ્પ સમાધિએ કરી મનોરાજ્ય જિતી શકાય છે. તેથી અષ્ટાંગ યોગવાળા પુરુષો મનોરાજ્યને જિતશે, પણ અષ્ટાંગયોગરહિત પુરુષને તો મનોરાજ્ય જિતવા માટે કોઈ ઉપાય નથી; કારણ કે તેને નિર્વિકલ્પ સમાધિ સિદ્ધ થતી નથી, અને નિર્વિકલ્પ સમાધિ વિના મનોરાજ્ય જિતી શકાતું નથી.

શુરુ-જે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું દૃઢ જ્ઞાન થયું હોય અને કામકોષાદિક જે બુદ્ધિના દોષ છે તેને જિત્યા હોય તો, જે કે અષ્ટાંગ યોગનો અભ્યાસ કર્યો ન હોય તોપણ, એકાંત સ્થળમાં નિવાસ કરી છ માત્રાવાળા વા બાર માત્રાવાળા દીર્ઘ પ્રણવ(ઑંકાર)નું ઉચ્ચારણ કરે તો તેથી મનોરાજ્ય જિતી શકાય છે. માટે, એકાંતવાસ કરી દીર્ઘ એટલે છ અથવા તો બાર માત્રાવાળા ઑંકારનું ઉચ્ચારણ કરવું એ, અષ્ટાંગ યોગરહિત તત્ત્વવેત્તા પુરુષને મનોરાજ્ય જિતવાનો શ્રેષ્ઠ ઉપાય છે. એકાંત સ્થળમાં વાસ કરવાથી અન્ય મનુષ્યના અભાવને લીધે બોલવું, જોવું, અને સાંભળવું એ સર્વની નિવૃત્તિ થાય છે. મનના ચાર પાદ છે: વાણી, શ્રોત્ર, ચક્ષુ ને સંકલ્પવિકલ્પાદિ આંતર કલ્પના. એકાંતમાં પવિત્ર સ્થળમાં રહેવાથી વાણી, શ્રોત્ર ને ચક્ષુ એ ત્રણેના કાર્ય તો એની મેળેજ અંધ થાય છે; અને એ ત્રણ વિના, જેમ આવક વગરનું તળાવ સૂકું ટાટ થાય છે, તેમ મનોરાજ્ય પણ સુકાર્ધ જવાથી સંકલ્પવિકલ્પ અંધ થાય છે. સર્વ બાહ્ય વ્યાપારની નિવૃત્તિ થવાથી સંકલ્પ-વિકલ્પાદિક આંતર વ્યાપારોની પણ નિવૃત્તિ થાય છે. એવી રીતે એકાંતવાસ કરવાથી સુખે કરીને મનોરાજ્ય જિતી શકાય છે. ૬૨

અવતરણિકા-એમ મનોરાજ્ય જિતવાથી શું ફળ થાય છે તે હવે કહે છે; અને તેમાં યોગવાસિષ્ઠ માંથી ઉદાહરણ આપે છે.

**જિતે તસ્મિન્નૃત્તિશૂન્યં મનસ્તિષ્ઠતિ મૂકવત્ ।**

**एतत्पदं वसिष्ठेन रामाय बहुधेरितम् ॥ ૬૩ ॥**

દૃશ્યં નાસ્તીતિ बोधेन मनसो दृश्यमार्जनम् ।  
 संपन्नं चेत्तदुत्पन्ना परा निर्वाणनिर्वृतिः ॥ ६४ ॥  
 વિચારિતમલં શાસ્ત્રં ચિરમુદ્ગ્રાહિતં મિથઃ ।  
 સંત્યક્તવાસનાન્મૌનાદૃતે નાસ્ત્યુત્તમં પદમ્ ॥ ૬૫ ॥

શબ્દાર્થ-મનોરાજ્ય જિતવાથી વૃત્તિરહિત થયેલું મન મૂંગાની પેઠે રહે છે. આ દશા, વસિષ્ઠ મુનિએ રામચંદ્રજીને અનેક પ્રકારે કહેલી છે (તે તને કહ્યું છે, વસિષ્ઠ કહે છે,) જે દૃશ્ય પદાર્થ નથી, એવા બોધવડે મનમાંથી દૃશ્ય પદાર્થનું નિવારણ સિદ્ધ થાય, તો તેથી નિર્વાણ-નિર્વૃત્તિ એટલે પરમ મોક્ષ-સુખ ઉત્પન્ન થાય છે એમ જાણવું. મેં અધ્યાત્મ-શાસ્ત્ર પરિપૂર્ણ વિચાર્યું છે, અને લાંબા કાળપર્યંત ગ્રહણ પણ કરાવ્યું છે (શિષ્યવ્યં છે); પરંતુ કામાદિક વાસનાનો ત્યાગ કર્યા વિના મનની સ્થિરતા થતી નથી, અને તે વિના પરમ પદ મળતું નથી. ૬૩-૬૫

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-મનોરાજ્ય જિતવાથી શું ફળ થાય છે?

ગુરુ-મનોરાજ્ય જિતવાથી મન મૂંગાની પેઠે વૃત્તિ-રહિત બની જાય છે. જેમ મૂંગો માણસ બોલવાની ક્રિયા કરી શકતો નથી, તેમ મનોરાજ્ય વિનાનું મન, સંકલ્પવિકલ્પરૂપ કોઈ પણ જાતની ક્રિયા કરી શકતું નથી, પણ સ્થિર થઈ રહે છે.

શિષ્ય-આ વિષયમાં કોઈ પ્રાચીન ઋષિ મહાત્માનું પ્રમાણ છે કે તમારું વચન જ પ્રમાણ છે?

ગુરુ-આ વિષયમાં અમારું વચન પ્રમાણ નથી, પણ મહાત્મા વસિષ્ઠઋષિ, જે પ્રાચીનમાં પણ પ્રાચીન છે, તેમનું વચન પ્રમાણ છે. યોગવાસિષ્ઠમાં વસિષ્ઠ ઋષિએ, ‘મનોરાજ્ય વિનાનું મન સ્થિર રહે છે’ એ વિષયમાં રામચંદ્રજીને બહુ બહુ પ્રકારે ઉપદેશ કર્યો છે.

શિષ્ય-વસિષ્ઠ ઋષિએ ‘મનોરાજ્ય જિતવાથી મન સ્થિર થાય છે,’ એમ કેવી રીતે દેઠું છે?

ગુરુ-મુનિ વસિષ્ઠે કહ્યું છે કે, ‘एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म नेह नामास्ति किंचन’ એક જ અદ્વિતીય બ્રહ્મ છે, બ્રહ્મમાં કોઈ પણ ભેદ નથી,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓના વિચારે કરી, ‘અદ્વિતીય બ્રહ્મ સત્ય છે, બ્રહ્મથી અતિરિક્ત જગત નથી,’ એ પ્રકારે જગતના અભાવના જ્ઞાનથી જ્યારે દૃશ્યમાન જગતનું મિથ્યાપણું સિદ્ધ થાય છે; અર્થાત્ આ જગત વિનાશી છે, તે દેખાય છે તોપણ તે સત્ય નથી; કારણ કે નિત્ય નથી, એવું મનમાં ઠસે છે, અને એવા વિચારની દૃઢતાથી જ્યારે મન સ્થિર થાય છે,

ત્યારે પરમ મોક્ષસુખની પ્રાપ્તિ થાય છે; અર્થાત્ જ્યાં સુધી સર્વ જગત માનસિક કહેતાં મનઃકલ્પિત છે, એવો દૃઢતર વિચાર ઠસે નહિ, સાંસુધી મન સ્થિર થતું નથી, અને જ્યાંસુધી મન સ્થિર થતું નથી, સાંસુધી મનમાંથી જગતની નિવૃત્તિ થતી નથી. હવે ઉપર કહેલી શ્રુતિ-ઓનો વિચાર કરવાથી જ જગતને કલ્પવાવાળી મનઃકલ્પનાઓ (મનોરાજ્ય) શાંત થાય છે; તેથી મન સ્થિર થાય છે, અને જ્યારે મનમાંથી અનિત્ય જગત ખસી જાય છે, અને એક અદ્વિતીય નિત્ય બ્રહ્મ દેઢ થાય છે ત્યારે મોક્ષસુખની પ્રાપ્તિ થાય છે.

એ સંબંધમાં, વસિષ્ઠ ઋષિ રામચંદ્ર પ્રત્યે કહે છે:- હે રામચંદ્રજી! મેં પરિપૂર્ણ અધ્યાત્મશાસ્ત્રનો વિચાર કર્યો છે, તેમ જ લાંબા સમય પર્યંત અનેક શિષ્યોને ઉપદેશ પણ કર્યો છે, અને શિષ્યોની શંકાનું સારી રીતે સમાધાન પણ કરીને તેનો નિશ્ચય કરાવ્યો છે.

રામચંદ્રજી-આત્મશાસ્ત્રનો વિચાર કરીને અને શિષ્યોને ઉપદેશદ્વારા નિશ્ચય કરાવી, તમે શું નિશ્ચય કર્યો છે, તે કહો.

વસિષ્ઠઋષિ-મેં એવો નિશ્ચય કર્યો છે કે, મનની સર્વ વાસના નિવૃત્ત થયા વિના સ્થિરતા નથી અને તેની સ્થિરતા વિના પરમપદ કે જે મોક્ષ કહેવાય છે, તે સિદ્ધ થતો નથી.

ગુરુ-હે શિષ્ય! એમ સર્વ વાસના એટલે કામ, ક્રોધ, લોભ, મોહ, મદ, મત્સર, આશા, તૃષ્ણા નિવૃત્ત થવાથી મન સ્થિર થાય છે, અને મન સ્થિર થવાથી મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે, એવો સર્વ વેદાંતશાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત છે. ૬૩-૬૫

અવતરણિકા-સ્થિર થયેલા મનનો પ્રારબ્ધના યોગે વિક્ષેપ થવાથી પુનઃ તેને સ્થિર કરવાના ઉપાયવિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે અને ગુરુ તેનો ઉપાય કહે છે:-

વિક્ષિપ્યતે कदाचिद्धीः कर्मणा भोगदायिना ।

पुनः समाहिता सा स्यात्तदैवाभ्यासपाटवात्॥ ६६ ॥

શબ્દાર્થ-કોઈ કાળે ભોગને આપવાવાળા કર્મે કરી, બુદ્ધિ વિક્ષેપ પામે તો, તેનો ને તેનો અભ્યાસ કરવાથી તે જ વખતે ફરીને મન સ્થિર થાય છે. ૬૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સર્વ વાસનાથી રહિત થયેલું મન, ભોગને આપવાવાળા પ્રારબ્ધ કર્મે કરીને જે વિક્ષેપ પામે, તો તેને સ્થિર કરવાનો ઉપાય કહો.

ગુરુ-ભોગ ભોગવવામાં સદા તત્પર રહેલું મન, સ્થિર થયા છતાં, કોઈ પણ કારણથી વિક્ષેપ પામે તો

વેદાંતશાસ્ત્રનો વારંવાર વિચાર કરવાથી તત્કાળ એ મનને પાછું સ્થિર કરી શકાય છે, માટે મનને સ્થિર કરવા વાસ્તે વિશેષ ને પુનઃ પુનઃ અધ્યાત્મ જ્ઞાનનો અભ્યાસ કરવો. ૬૬

**અવતરણિકા**—‘જેનું ચિત્ત સર્વદા વિદ્યેપરહિત હોય તેને સાક્ષાત્ અક્ષ સમજવો,’ તે સંબંધે શુરુ કહે છે તથા યોગવાસિષ્ઠનું પ્રમાણુ આપે છે:—

વિદ્યેષો यस્ય નાસ્ત્યસ્ય બ્રહ્મવિષ્વં ન મન્યતે ।

બ્રહ્મૈવાયમિતિ પ્રાહુર્મુનયઃ પારદર્શિનઃ ॥ ૬૭ ॥

દર્શનાદર્શને હિત્વા સ્વયં કેવલરૂપતઃ ।

યસ્તિષ્ઠતિ સ તુ બ્રહ્મન્બ્રહ્મ ન બ્રહ્મવિત્સ્વયમ્ ॥ ૬૮ ॥

શબ્દાર્થ-પૂર્ણ વેદાંતશાસ્ત્ર જાણનારા મુનિઓ, જેને વિદ્યેષ થતો નથી તેનું અક્ષવેત્તાપણું માનતા નથી, પરંતુ તેને ‘આ અક્ષ જ છે’ એમ કહે છે. હે અક્ષન્ ! ( હે વસિષ્ઠ ) જે દર્શનને એટલે જ્ઞાનને અને અદર્શનને એટલે અજ્ઞાનને તજી, પોતે કેવળ અક્ષરૂપથી રહે છે, તે તો પોતે અક્ષરૂપ જ છે, પણ અક્ષવેત્તા નથી. ૬૭-૬૮

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

જેના મનમાં કોઈ કાળે થોડો પણ વિદ્યેષ થતો નથી એવો મહાત્મા, અક્ષવેત્તા નહિ, પણ તે તો અક્ષસ્વરૂપ જ છે, એમ મોટા મોટા જ્ઞાની મહાત્મા મુનિઓ કહે છે. એ સંબંધમાં, યોગવાસિષ્ઠમાં શ્રીશંકરે વસિષ્ઠ ઋષિ પ્રત્યે કહ્યું છે કે, હે અક્ષન્ ! જે જ્ઞાની, ‘હું અક્ષને જાણું છું,’ ‘હું અક્ષને જાણતો નથી,’ એ પ્રકારના બંને વ્યવહારને ત્યજી, કેવળ અદ્વિતીય અક્ષરૂપ રહે છે, તે જ્ઞાની પોતે જ અક્ષસ્વરૂપ છે, તે કંઈ અક્ષવેત્તા નથી. શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે, ‘**બ્રહ્મવિદ્ બ્રહ્મૈવ ભવતિ**’ અક્ષવેત્તા પોતે અક્ષરૂપ જ થાય છે. ‘હું અક્ષને જાણું છું, હું અક્ષજ્ઞાની છું,’ ઇત્યાદિ જે વ્યવહાર કરે

છે, તે અક્ષવિત્ કહેવાય છે, અને એ સર્વ વ્યવહારથી રહિત થઈ, પોતામાં અને અક્ષમાં કંઈ ભેદ નથી, પણ પોતામાં જ અક્ષ છે એમ માની, નિર્વિકાર સમ્યદાનંદરૂપ અદ્વિતીય અક્ષરૂપે થઈને રહે છે. તે તો સાક્ષાત્ અક્ષ જ છે. ૬૭-૬૮

**અવતરણિકા**—હવે દ્વૈતવિવેક નામના પ્રકરણની સમાપ્તિ કરતાં તેના ક્ષણનું નિરૂપણ કરે છે:—

જીવનમુક્તેઃ પરા કાષ્ઠા જીવદ્વૈતવિવર્જનાત્ ।

લખ્યતેઽસાવતોઽન્દ્રેદમીશદ્વૈતાદ્વિવેચિતમ્ ॥ ૬૯ ॥

શબ્દાર્થ-આ વિદ્યેષપરહિતપણું જીવનમુક્તિની પરાકાષ્ઠા (પરમ અવધિ) છે; અને એ જીવનમુક્તિની પરકાષ્ઠા જીવસૃષ્ટ દ્વૈતનો ત્યાગ કરવાથી પ્રાપ્ત થાય છે. એટલા માટે આ દ્વૈતવિવેકમાં ઈશ્વરસૃષ્ટ દ્વૈતથી જીવસૃષ્ટ દ્વૈતને જૂઠું પાડીને તેનું વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે. ૬૯

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

‘સર્વ વ્યવહારથી રહિત થયું અને સર્વદા વિદ્યેષપરહિત થયેલા ચિત્તનું સ્થિર થયું,’ એ જીવનમુક્તિની પરમ અવધિ છે.

**શિષ્ય**—એ જીવનમુક્તિની પ્રાપ્તિ કેમ થાય છે?

**શુરુ**—જીવસૃષ્ટ દ્વૈતનો ત્યાગ કરવાથી અને ઈશ્વરસૃષ્ટ દ્વૈતનો પણ મિથ્યાપણાએ કરીને ત્યાગ કરવાથી, અને પોતે અને અક્ષ અભેદરૂપ છે, એવો દૃઢ નિશ્ચય થવાથી જીવનમુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે. એટલા જ માટે આ અદ્વૈતવિવેકમાં પ્રથમ ઈશ્વરસૃષ્ટ દ્વૈતનું નિરૂપણ કર્યું, પછી જીવસૃષ્ટ દ્વૈતનું નિરૂપણ કરી, ઈશ્વરસૃષ્ટ દ્વૈતથી જીવસૃષ્ટ દ્વૈત ભિન્ન છે, અને તે જીવને જન્મમરણ અને સુખદુઃખાદિરૂપ સંસારની પ્રાપ્તિ કરવાવાળું છે, માટે તેના ત્યાગ કરવો ઇલાદિનું નિરૂપણ કર્યું છે. ૬૯

ઈતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિવિરચિત પંચદશી વિષે, અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સહિત દ્વૈતવિવેક નામનું ચતુર્થ પ્રકરણ સમાપ્ત.



ૐ

તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

# શ્રી પંચદશી

પ્રકરણ ૫ મું

મહાવાક્ય વિવેક

ચાર વેદનાં ચાર મહાવાક્યના અર્થનું વિવેચન

‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ’

અવતરણિકા-બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જે જ્ઞાન, તે જ મુમુક્ષુના મોક્ષનું સાધન છે. પૂર્વના ચાર પ્રકરણમાં આત્મા-પરમાત્માનો વિવેક બતાવ્યો છે; આ પ્રકરણમાં વેદાંતવાક્યો, જે ચાર વેદમાં પ્રમાણભૂત છે, તેથી આત્મા-પરમાત્માની એકતાનો વિવેક દર્શાવે છે. એ મહાવાક્યના પદ અને પદાર્થનો વિચાર કરીને પછી આખાં વાક્યનો વિચાર કરવામાં આવે, ને તેનો સંપૂર્ણ અર્થ હૃદયમાં ઠસાવવામાં આવે, ને તેનો પુનઃપુનઃ વિચાર (મનન) કરવામાં આવે તો, એ જ જ્ઞાન, અપરોક્ષ એવા આત્માનો સાક્ષાત્કાર કરાવે છે. એ માટે મહાવાક્યનો વિચાર કરવો અવશ્યનો છે, અને તેથી જ શ્રીવિદ્યારણ્ય સ્વામી, આત્મા ને બ્રહ્મના એકત્વનું જ્ઞાન દઢ કરવા માટે, ચાર વેદના ચાર મહાવાક્યોનો અનુક્રમે અર્થ નિરૂપણ કરે છે. પ્રથમ ઋગ્વેદના ઐતરેય ઉપનિષદમાં આવેલા પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ એ મહાવાક્યમાં ‘પ્રજ્ઞાનં’ અને બ્રહ્મ પદનો અર્થ સમજાવીને સમગ્ર વાક્યનો અર્થ સમજાવે છે.

येनेक्षते शृणोतीदं जिघ्रति व्याकरोति च । स्वाद्वस्वादू विजानाति तत्प्रज्ञानमुदीरितम् ॥ १ ॥

चतुर्मुखेन्द्रदेवेषु मनुष्याश्वगवादिषु । चैतन्यमेकं ब्रह्मातः प्रज्ञानं ब्रह्म मयपि ॥ २ ॥

શબ્દાર્થ-જે ચૈતન્યે કરીને પુરુષ આ જગતને જુવે છે, સાંભળે છે, સુઘે છે, બોલે છે, સ્વાદુ અને અસ્વાદુ રસ જાણે છે, તેને પ્રજ્ઞાન કહ્યું છે. ચાર મુખવાળા બ્રહ્મા અને ઇંદ્ર (આદિ) દેવને વિષે, મનુષ્યને વિષે, ઘોડા અને ગાયો આદિને વિષે જે એક ચૈતન્ય છે તે બ્રહ્મ છે, એટલા માટે પ્રજ્ઞાનરૂપ બ્રહ્મ મારામાં પણ છે. ૧-૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ કહે છે;-હું શિષ્ય! હવે તને ઉપનિષદમાં દર્શાવેલો આત્માપરમાત્માની એકતાનો જે બોધ, તે કહ્યું છે તે સાંભળ.

બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જ્ઞાન, એ મોક્ષનું સાધન છે. સાધન વિના સાધ્ય સિદ્ધ થતું નથી, એ જગત્રસિદ્ધ વાત છે. અત્ર મોક્ષ સાધ્ય છે ને તેમાં બ્રહ્મ તથા આત્માની એકતાનું જ્ઞાન સાધન છે. તેથી બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાના જ્ઞાન વિના મોક્ષ થશે નહિ. એટલા માટે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનાં પ્રતિપાદક ઋગ્વેદાદિ

ચાર વેદનાં પ્રસિદ્ધ મહાવાક્યના અર્થનું વિવેચન કરીને સમજાવું છું. આ પાંચમા પ્રકરણનું નામ ‘મહાવાક્ય-વિવેક’ છે. ઋક્, યજુર્સ, સામ અને અથર્વનું આ ચાર વેદ છે. એ ચાર વેદે એકેક વાક્યમાં સંપૂર્ણ જ્ઞાનનો ઉપદેશ કર્યો છે. ૧ ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ’, ૨ ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’, ૩ ‘તત્ત્વમસિ’ અને ૪ ‘અયમાત્મા બ્રહ્મ’ આ ચાર પ્રસિદ્ધ મહાવાક્યો વેદનાં છે. ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ’ એ ઋગ્વેદાંતર્ગત ઐતરેયોપનિષતપનું મહાવાક્ય છે; ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’ એ યજુર્વેદાંતર્ગત બૃહદારણ્યકોપનિષતનું મહાવાક્ય છે; ‘તત્ત્વમસિ’



એ સામવેદાંતર્ગત છાદોઘોપનિષતનું મહાવાક્ય છે; અને ‘અયમાત્મા બ્રહ્મ’ એ અથર્વવેદાંતર્ગત માંદૂક્યોપનિષતનું મહાવાક્ય છે. આ પાંચમા પ્રકરણમાં એ ચારે મહાવાક્યના અર્થનું વિવેચન કર્યું છે. તેથી આનું ‘મહાવાક્યવિવેક’ એવું નામ રાખવામાં આવ્યું છે.

હવે પ્રથમ ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ’ એ મહાવાક્યમાં રહેલાં ‘પ્રજ્ઞાનમ’ એ શબ્દનો અર્થ શો છે તે કહું છું. ઋક્-વેદાંતર્ગત ઐતરેયોપનિષદમાં આ વચન છે:

‘કોયમાત્મેતિ વચ્ચણાત્મદે કતરઃ સ આત્મા યેન વારૂં પદ્યતિ યેન વા શર્દ્ધ શ્ચેતિ યેન વા વાચ્યં વ્યાકરોતિ યેન વા સ્વાદુ ચાસ્ત્વાદુ ચ વિજાનાતિ । યદેતદુદયં મનઐતત્સંજ્ઞાનમાજ્ઞાનં વિજ્ઞાનં પ્રજ્ઞાનં મેધા વૃદ્ધિર્વૃત્તિર્મનીષા જ્યતિઃ સ્મૃતિઃ સંકલ્પઃ કતુરચ્છઃ કામોવશઃ સર્વાણ્યે-વૈતાનિ પ્રજ્ઞાનસ્ય નામધેયાનિ ભવંતિ ॥

જેને મોક્ષની ઇચ્છા છે એવા કોઈ સુમુક્ત જનો આત્માપરમાત્મા એટલે બ્રહ્મ સંબંધી વિચાર કરતા હતા. તેઓ પરસ્પર પ્રશ્ન કરવા લાગ્યા કે જેને આ આત્મા છે એમ માનીને આપણે ઉપાસીએ છીએ, તે આત્મા તે કોણ? અને તે આત્મા કિયો છે કે જે રૂપને દેખે છે, શબ્દને સાંભળે છે, ગંધને સુંઘે છે, બોલવા યોગ્ય શબ્દનો શુદ્ધોચાર કરે છે, અને જેનાથી આ સ્વાદ-વાણું છે ને આ સ્વાદરહિત છે અથવા બેસ્વાદ છે તે જાણે છે? જે આ હૃદય છે, આ મન છે, સંજ્ઞાન (ચેતના-ભાવ) છે, આજ્ઞાન એટલે ધૃશ્વરભાવ છે, વિજ્ઞાન એટલે પદાર્થના ગુણદોષનું પરિજ્ઞાન અથવા કળા વગેરેનું જ્ઞાન છે, પ્રજ્ઞાન એટલે નવા નવા સંકલ્પનું હેતુબૂત તત્કાલિક જ્ઞાન છે, જે ગ્રંથમાં દર્શાવેલા વિષયની ધારણ કરવાવાળી મેધા શક્તિ છે, જે દષ્ટિ એટલે ઇન્દ્રિયોથી વિષયની ઉપલબ્ધિ છે, ધૃતિ એટલે ધારણશક્તિ છે, મતિ એટલે મનન કરવાની શક્તિ છે, મનીષા ‘એટલે મનનમાં સ્વતંત્રતા છે, જ્યૂતિ એટલે રાગ મોહથી મનમાં દુઃખિયારાપણું છે, સ્મૃતિ છે, સંકલ્પરૂપ છે, યત્નરૂપ છે, પ્રાણોની શ્વસોસ્થ્વસ વગેરે જીવવામાં પ્રવૃત્તિ-રૂપ છે, કામ કહેતાં ન મળતા પદાર્થ તરફ ઇચ્છારૂપ છે, ને સ્ત્રી આદિ સંબંધમાં અભિલાષા છે? એવો તે આત્મા કિયો છે?’ આમ પ્રશ્ન પૂછી એમાંથી પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ દર્શાવ્યું છે; તેને જે જાણે છે, તે જ ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ’ છે. એનાથી પુરુષ, નેત્રદ્વારા નિકળેલી અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ ઉપાધિવાળા ચૈતન્યે કરીને જીવે છે; શ્રોત્ર એટલે કર્ણેન્દ્રિયદ્વારા નીકળેલી અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ ચૈતન્યે કરીને સ્વરસમુદાયને સાંભળે છે; ઘ્રાણ એટલે નાસિકાદ્વારા નીકળેલી અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ ઉપાધિવાળા ચૈતન્યે કરીને ગંધને સુંઘે છે; ત્વન્દ્રિયદ્વારા નીકળેલી અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ ઉપાધિ-

વાળા ચૈતન્યે કરીને શીત વા ઉષ્ણ સ્પર્શનું અહણ કરે છે; રસનેન્દ્રિયદ્વારા નીકળેલી અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ ઉપાધિવાળા ચૈતન્યે કરીને સ્વાદુ અને અસ્વાદુ રસનું અહણ કરે છે; જે ચૈતન્યે કરીને વાગ્દિન્દ્રિયદ્વારા બોલે છે, પાંદિન્દ્રિયદ્વારા ચાલે છે, હસ્તેન્દ્રિયદ્વારા અહણ કરે છે, ગ્રાહદ્વારા લાગ કરે છે, ઉપસ્થ એટલે લિંગદ્વારા આનંદ લે છે, મનોદ્વારા સંકલ્પવિકલ્પ કરે છે અને બુદ્ધિદ્વારા નિશ્ચય કરે છે, અર્થાત્ આ પ્રમાણે સર્વ ઇન્દ્રિયોથી તથા અંતઃકરણની ભિન્ન ભિન્ન વૃત્તિઓથી જે જાણવામાં આવે છે, તે ચૈતન્ય પ્રજ્ઞાન શબ્દનો અર્થ છે, એટલે તે તે વૃત્તિરૂપ ઉપાધિવાળું ચૈતન્ય પ્રજ્ઞાન કહેવાય છે.

વળી, એ જ ઐતરેયોપનિષદમાં એ પ્રજ્ઞાનરૂપ આત્મા જ બ્રહ્મ છે, તે સંબંધે કહ્યું છે કે,

एष ब्रह्मैष इदं एष प्रजापतिरेते सर्वे देवा इमानि च पंचमहाभूतानि पृथिवी वायुराकाश आपोऽव्योतीर्ष्येतानीमानि क्षुद्रमिमाणीव बीजानीतराणि चेताराणि चाण्डजानि च जारुजानि च स्वेदजानि चोद्भिज्जानि चाश्वा गावः पुरुषा इस्तिनो यस्किचेदं प्राणिजंगमं च पतञ्जिच यच्च स्थावरं सर्वं तत्प्रज्ञानेन प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेनैव लोकः प्रज्ञा-प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म ॥

આ પ્રજ્ઞાનરૂપ આત્મા જ બ્રહ્મ છે, એ જ ઈંદ્ર છે, એ જ પ્રજાપતિ છે, એ જ સર્વ દેવ છે, એ જ પંચ-મહાભૂત-પૃથિવી, વાયુ, આકાશ, જલ ને જ્યોતિ છે. એટલું જ નહિ, પણ મશકાદિ અલ્પ પ્રાણી, જેવાં કે સર્પ; બીજરૂપ; જંગમ એટલે અંડજ, જરાયુજ, સ્વેદજ, ઉદ્ભિજ્જ, પુરુષ, ગાય, ઘોડા, હાથી વગેરે પૃથ્વી ચાલતાં અને પાંખેથી ઉડતાં પ્રાણીઓ, સ્થાવર એટલે જેવાં કે પર્વતાદિ, તે પ્રજાનેત્ર છે, અર્થાત્ બ્રહ્માનાં દોરાયલાં દોરાય છે; અને પ્રજ્ઞાનમાં એટલે બ્રહ્મમાં, પ્રતિષ્ઠિત એટલે રહેલાં છે; અર્થાત્ પ્રજ્ઞા તે જ જેને યજ્ઞ છે એવું સર્વ જગત્ છે, અને પ્રજ્ઞાપ્રતિષ્ઠિત એટલે સર્વ જગત્ની પર્યવસાનભૂમિ પણ પ્રજ્ઞાન છે. એ પ્રજ્ઞાન પ્રલયાત્મા છે, અને તે જ બ્રહ્મ છે.”

ઉત્તમ, મધ્યમ અને કનિષ્ઠ, એમ ત્રણ ભેદ સર્વત્ર હોય છે, તેમ દેહધારીમાં પણ આ ત્રણ ભેદ છે. દેવ ઉત્તમ દેહધારી કહેવાય છે; મનુષ્ય, મધ્યમ દેહધારી કહેવાય છે, અને તેથી અન્ય પશુપક્ષી વગેરે અધમ દેહધારી કહેવાય છે. બ્રહ્મા, ઇંદ્ર, ચંદ્ર, વરુણ, સૂર્ય આદિ, ઉત્તમ દેહધારી દેવામાં, મધ્યમ દેહધારી મનુષ્યોમાં, ગાય, ભેંસ, ઘોડા, હાથી, કીડી આદિ અધમ દેહધારીઓમાં, આકાશ, પૃથ્વી, જળ, તેજ, તથા વાયુમાં ને ચરાચર જગતમાં, જે ચૈતન્ય વ્યાપી રહ્યું છે, ને જે સર્વની ઉપત્તિ, રિથિતિ તથા લયનું કારણ છે, તે જ ચૈતન્ય બ્રહ્મ છે. પ્રજ્ઞાન બ્રહ્મથી અભિન્ન છે, અને તે પ્રજ્ઞાનબ્રહ્મ મારામાં પણ છે, એમ જીવે જાણવું જોઈએ. ૧-૨

## અહં બ્રહ્માસ્મિ

અવતરણિકા-‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ’ એ પ્રકારનાં ઋગ્વેદના મહાવાક્યના અર્થનું વિવેચન કર્યા પછી, ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’-‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ યજુર્વેદનાં મહાવાક્યના અર્થનું વિવેચન કરે છે.

પરિપૂર્ણ: પરાત્માઽસ્મિન્દેહે વિદ્યાધિકારિણિ ।

બુદ્ધે: સાક્ષિતયા સ્થિત્વા સ્ફુરન્નહમિતીર્યતે ॥૩॥

સ્વત: પૂર્ણ: પરાત્માત્ર બ્રહ્મશબ્દેન વર્ણિત: ।

અસ્મીત્યૈક્યપરામર્શસ્તેન બ્રહ્મ ભવામ્યહમ્ ॥ ૪ ॥

શબ્દાર્થ-પરિપૂર્ણ (દેશકાલાદિકથી અપરિચ્છિન્ન)

પરમાત્મા, આ જગતમાં બ્રહ્મવિદ્યાના અધિકારી થયેલા મનુષ્યાદિ દેહમાં, બુદ્ધિના સાક્ષી થઈને, પ્રકાશે છે. તે ‘હું’ (અહં) એ પ્રકારે કહેવાય છે. સ્વભાવથી પરિપૂર્ણ એવા પરમાત્માને આ મહાવાક્યમાં ‘બ્રહ્મ’ શબ્દે કરીને વર્ણવ્યો છે; અને ‘છું’ (અસ્મિ) પદ, એકતાનું પરામર્શગોધક છે. તે હેતુથી હું બ્રહ્મરૂપ છું, એવો શ્રુતિનો અર્થ થાય છે. ૩-૪

અન્દકાન્ત વિવરણ

‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’ એ યજુર્વેદાંતર્ગત બૃહદારણ્યકોપનિપત્નું મહાવાક્ય છે. એ મહાવાક્યમાં રહેલાં ‘અહમ્’ એટલે હું પદના અર્થનું નિરૂપણ આપું છે. જે સ્વાભાવિક રીતે દેશ, કાળ અને વસ્તુથી પરિચ્છેદ રહિત હોય, તે પરિપૂર્ણ કહેવાય છે. મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી, કીટ, પતંગ આદિ અનેક દેહ છે. એ સર્વ દેહમાં મનુષ્ય દેહ ઉત્તમ છે; કારણ કે તે દેહથી શમ, દમ, તિતિક્ષા, શ્રવણ, મનન, નિદિધ્યાસન આદિ આત્મશ્રેયનાં સાધનો થઈ શકે છે, અને તેથી જ મનુષ્યદેહ આત્મજ્ઞાનનો અધિકારી છે. જેમ મનુષ્યદેહ ઉત્તમ ગણાય છે, તેમ ઋષિદેહ તથા દેવદેહ પણ ઉત્તમ ગણાય છે; કેમકે તે દેહમાં પણ આત્મશ્રેયનું સાધન થઈ શકે છે. વિવેક ચૂડામણિમાં શ્રીશંકરાચાર્યે કહ્યું છે કે, ‘જંતૂનાં નરજન્મ દુર્લભમ્ । પ્રાણીઓમાં મનુષ્યદેહ દુર્લભ છે.’ ઉત્તમ પદાર્થની પ્રાપ્તિ દુર્લભ હોય છે. તેમ મનુષ્યદેહ દુર્લભ છે, માટે શ્રી શંકરાચાર્યે મનુષ્યદેહની દુર્લભતા કહી છે. હવે પરિપૂર્ણ પરમાત્મા, એ ઉત્તમ મનુષ્યના દેહમાં લિંગ શરીરના સાક્ષીરૂપે રહીને, અધિકારીપણાથી પ્રકાશે છે, લક્ષણાત્મિએ કરીને ‘અહમ્’ (હું) પદનો અર્થ છે.

‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’-‘હું બ્રહ્મ છું’ આ મહાવાક્યમાં જે બ્રહ્મપદ છે, એ બ્રહ્મપદનો અર્થ દેશ, કાળ અને વસ્તુ પરિચ્છેદ રહિત પરમાત્મા છે. એ પ્રમાણે લક્ષણાવૃત્તિએ કરીને વર્ણન થાય છે, ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ’ એ મહાવાક્યમાં

ત્રણ પદ છે: અહમ્, બ્રહ્મ અને ‘અસ્મિ.’ એમાંના ‘અહમ્’ અને ‘બ્રહ્મ’ એ બન્ને પદ પ્રથમાં છે, અને તે બન્નેનો અન્વય ‘અસ્મિ’માં થાય છે, માટે તે બન્ને સમાનાધિકરણ છે. જેમ ઘડો મૃતિકા છે, એ વાક્યમાં ઘડાનું અને મૃતિકાનું સામાનાધિકરણ્ય હોવાથી, ‘ઘડો’ અને ‘મૃતિકા’ એ બન્ને પદનો અર્થ એક જ છે. તેમ ‘અહમ્’ અને ‘બ્રહ્મ’ એ બન્ને પદનું સામાનાધિકરણ્ય હોવાથી, એ બન્ને પદનો અર્થ એક જ છે. એ બન્ને પદના અર્થની એકતા બોધક, ‘અસ્મિ’ પદ છે. ‘અહમ્’ પદનો અર્થ જીવ, ‘બ્રહ્મ’ પદનો અર્થ પરમાત્મા, અને ‘અસ્મિ’ પદ જીવ અને પરમાત્માની એકતાબોધક છે. એથી ‘હું બ્રહ્મ છું’, એવો એ મહાવાક્યનો અર્થ થાય છે.

‘બૃહદારણ્યકમાં આ મહાવાક્યનું સ્વરૂપ આ પ્રમાણે વર્ણવ્યું છે:-

“બ્રહ્મ વા દમમપ આસીઘ તદાત્માનમેવાવેદહં બ્રહ્માસ્મીતિ તસ્માત્તત્સર્વમભવત્તથર્ષીણાં તથા મન્વણાણાં તદ્દૈતત્પદ્ય-નૃષિર્વામદેવ: પ્રાતેપેદેહં મન્વરમવં સૂર્યથેતિ તદિદમવ્યેતર્હિં યં એવં વેદાહં બ્રહ્માસ્મીતિ સ દ્વં સર્વં ભવતિ તત્સ્યદન દેવાથ ના મૃત્યુર્દાશંત આત્માદ્દેષાં સ ભવત્યથ યોન્યાં દેવતાસુ-પાસ્તેઽન્યોઽસાવન્વ્યોહમસ્મીતિ ન સ વેદ પશુરેવં સ દેવ્યાનાં યથાહવેં બહવ: પશવોં મન્વણં બ્રહ્મરેવમેકૈક: પુરુષો દેવા-ન્યુનકસ્યેકસ્મિન્નૈવ પશાવાદીયમાનેઽપ્રિયં ભવતિ કિંચ બહુઽ તસ્માદેષાંતત્પ્રિયં યદેતન્મન્વણ્યા વિશુ: ॥

આ સર્વ પૂર્વે એટલે જાત્રદવસ્થાથી પૂર્વે બ્રહ્મરૂપ જ હતું. તે પોતે ‘હું બ્રહ્મ છું’ એમ જાણતો હતો, તેથી તે સર્વરૂપ થયો એટલે આત્મારૂપ થયો. તેમ જ ઋષિ તથા મનુષ્યોમાં પણ જેણે જેણે તેને જાણ્યો, તેઓ પણ બ્રહ્મ જ થયા. આનું આત્મસ્વરૂપ જાણનારા વામદેવ ઋષિ પણ એમ સમજ્યા કે, ‘હું મનુ થયો,’ ‘હું સૂર્ય થયો.’ ‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રમાણે હમણાં પણ કાઈ એ પ્રમાણે જાણે કે ‘હું બ્રહ્મ છું’ તો તે પણ સર્વાત્મક થાય છે; અને એવા આત્મજ્ઞ પુરુષના બ્રહ્મભાવરૂપ ઐશ્વર્યનો અટકાવ કરવાને દેવતા પણ સમર્થ થતા નથી. કારણ કે તે એઓના આત્મરૂપ હોય છે. સમર્થ ન થાય એમાં તો વળી કહેવું જ શું? કેમકે તે તે અન્ય છે, હું અન્ય છું, આ રીતે જે આત્માની અન્ય દેવરૂપે ઉપાસના કરે છે તે આત્માને ઓળખી શકતો નથી અને દેવો તેને પશુના સમાન ગણે છે, જેમ ઘણા પશુઓ મનુષ્યનું પાલન કરે છે, તેવી રીતે જ અત્યેક મનુષ્ય દેવોનું રક્ષણ કરે છે. જો એક જ પશુનું હરણ થવાથી પશુવાળાઓનું અપ્રિય થાય છે તો પછી ઘણા પશુઓનું હરણ થાય તો પૂછવું જ શું? એટલા માટે, મનુષ્ય જો પોતાના જ સ્વરૂપને જાણે તો તે દેવોને ગમતી વાત નથી. કારણ કે

જેને આત્મસાક્ષાત્કાર થાય છે, તે મુક્ત થાય છે, ને તેથી તે મનુષ્ય દેવલોકોને સંતોષ પમાડવાનાં જે કર્મો છે, તે કરતો નથી. માટે જીવો આત્મજ્ઞાની થાય તે દેવોને પ્રિય નથી.” એટલા માટે જ જીવે, ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રમાણે જાણવું જ મોક્ષનું પરમ સાધન છે, માટે જ મહાવાક્યમાં કહ્યું છે કે ‘હું બ્રહ્મ છું’; અને એમ જાણવું, એ જ જીવનું સફળ કર્તવ્ય છે. ૩-૪

## તત્ત્વમસિ

અવતરણિકા-અહં જ્ઞાત્મિ એ મહાવાક્યનો અર્થ નિરૂપણ કરીને, ‘તત્ત્વમસિ’-‘તે તું છે’, એ પ્રકારે સામવેદના મહાવાક્યના અર્થનું વિવેચન કરે છે:-

एकमेवाद्वितीयं सन्नामरूपविवर्जितम् ।

मृष्टेः पुराघुनाऽप्यस्य तादृक्त्वं तद्वितीयते ॥५॥

श्रोतुर्देहेन्द्रियातीतं वस्त्वत्र त्वंपदेरितम् ।

एकता ग्राह्यतेऽसीति तदैक्यमनुभूयताम् ॥ ६ ॥

શાબ્દાર્થ-સૃષ્ટિની પહેલાં નામરૂપ વર્જિત એક જ અદ્વિતીય સદ્વસ્તુ પ્રતિપાદન હતી અને હંમણાં સૃષ્ટિના સમયમાં પણ એ(સદ્વસ્તુ)નું તેવાપણું જ છે, તે ‘તે’ (તત્) પદથી જાણવાય છે. અહીં શ્રોતાના દેહ ઇન્દ્રિયોથી અતીત એટલે અન્ય વસ્તુ ‘તું’ (ત્વમ્) પદે કરીને જાણાવી છે. તે, ‘છે’ (અસિ) એ પદે કરીને (ખન્નેની) એકતા ગ્રહણ કરાવે છે. તે ખન્નેનું (તત્ તથા ત્વમ્ પદના લક્ષ્યાર્થનું) એક્ય અનુભવ કરવું જોઈએ. ૫-૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘સદેવ સૌમ્યેદમમ આસીદેકમેવાદ્વિતીયમ્’। હે સૌમ્ય! સૃષ્ટિ પહેલાં અદ્વિતીય-સજાતીય, વિજાતીય અને સ્વગત એમ ત્રિવિધ ભેદરહિત સત્ જ વસ્તુ હતું, એવું વચન છે. એ શ્રુતિમાં ત્રિવિધ ભેદરહિત જે સદ્વસ્તુનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, તે સદ્વસ્તુ સૃષ્ટિસમયમાં એટલે સૃષ્ટિ થયા પછી પણ તેવું ને તેવું છે; એટલે ત્રિવિધ ભેદ રહિત છે, પણ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિથી સદ્વસ્તુમાં કાઈ જાતનો વિકાર થતો નથી. શ્રુતિ સ્મૃતિના અર્થોનો વિચાર કરવાથી એ પ્રકારે સદ્વસ્તુનું નિર્વિકારીપણું સિદ્ધ થાય છે. હવે ત્રિવિધ ભેદ રહિત એ સદ્વસ્તુ જ, ‘તત્ત્વમસિ’ એ મહાવાક્યમાં રહેલાં ‘તત્’ પદનો અર્થ છે. ‘તત્ત્વમસિ’ એ સામવેદાંતગત જાદોગ્યોપનિષતનું મહાવાક્ય છે, અને તેમાં આ પ્રકારે એ પદનો અર્થ સમજાવ્યો છે.

‘તત્ત્વમસિ’ એ મહાવાક્ય સામવેદના જાદોગ્ય ઉપનિષદના જટ્ટા પ્રપાઠકમાં છે.’ એ મહાવાક્યમાં કેવો ગંભીરાર્થ છે, તેના પિતાએ પુત્રને નવ વાર ઉપદેશ કર્યો છે.

તેના સંબંધમાં પિતાપુત્રની આ પ્રમાણે આખ્યાયિકા છે, તેનું યથાર્થપણાએ કરીને તું શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન કરીશ તો આત્માપરમાત્માની એકતાનું સુદૃઢ જ્ઞાન મળી, અનુભવસિદ્ધ થશે.

ઉદાલક નામના એક બ્રહ્મનિષ્ઠ ઋષિ હતા. તેમણે પોતાના પુત્ર શ્વેતકેતુને યોગ્યવિદ્યાનું પાત્ર જાણીને કહ્યું: “ઓ શ્વેતકેતુ! આપણા કુળાચાર પ્રમાણે તું હવે ગુરુને ઘેર વાસ કરી, બ્રહ્મચર્ય ધારણ કરીને, વિદ્યાધ્યયન કર. ઓ સૌમ્ય! આપણા કુળમાં ઉત્પન્ન થયેલો પુરુષ વિદ્યાધ્યયન ન કરીને બ્રહ્મબંધુ(મૂર્ખ રહીને પોતાની આંજલિકા માટે ખીજ બ્રાહ્મણોને બંધુ માનનાર)ના જેવો રહે, તે યોગ્ય ગણાય નહિ.”\*

આ પ્રમાણે પિતાએ કહ્યું એટલે બાર વર્ષની ઉમરનો શ્વેતકેતુ, આચાર્યની પાસે ગયો, અને ત્યાં યજ્ઞોપવીત ધારણ કરીને ચોવીસ વર્ષની અવસ્થા થઈ ત્યાં સૂધીમાં ચાર વેદ જાણીને મોટા મનવાળો, પંડિતમન્ય અને સ્તબ્ધ બની ગયો. પુત્ર ચારે વેદ જાણીને ઘેર આવ્યો, તે વખતે ઉપર જણાવેલા અભિમાનભયાં ગુણો તેનામાં તેના પિતાએ દીઠા. તે ઉપરથી ઉદાલકે કહ્યું: “ઓ પ્રિયદર્શન શ્વેતકેતુ! તું આવો મોટામનવાળો, પંડિતમન્ય અને ઉદ્ધત સ્વભાવનો થઈ ગયો છે માટે જોલ, તને તારા આચાર્યની પાસેથી એવો તે કયો ઉત્તમ ઉપદેશ મળ્યો છે કે, જે ઉપદેશથી નહિ સાંભળેલું સાંભળ્યા જેવું થાય, નહિ મનન કરેલું મનન કર્યાં સમાન થાય, અને નહિ નિશ્ચય કરેલું નિશ્ચય થયા જેવું થાય? આવો ઉપદેશ તં તારા આચાર્યને પૂછ્યો હતો?”

આ પ્રમાણે પિતાએ પૂછ્યું ભારે, શ્વેતકેતુ જોલ્યો, “પિતાજી! આપે જે ઉપદેશની વાત કહી તે કેવી રીતે થઈ શકે?” ઉદાલક જોલ્યો: “હે પ્રિયદર્શન! જેમ એક માટીના પિડમાંથી મૃત્તિકાનાં સઘળાં ઘટાદિક કાર્યોનો નિશ્ચય થઈ જાય છે, અને વાણીના આશ્રયરૂપ મૃત્તિકાના વિકાર (કાર્ય) તો નામમાત્ર છે, પરંતુ સત્ય તો મૃત્તિકા જ છે. એ જ પ્રમાણે સુવર્ણ વગેરેનાં દૃષ્ટાંતો પણ તેણે પુત્રને કહી બતાવ્યાં, અને પછી કહ્યું, “હે પ્રિયદર્શન પુત્ર! આ પ્રમાણે પરબ્રહ્મનો ઉપદેશ છે.”

પિતાનું કહેવું સાંભળીને શ્વેતકેતુએ પૂછ્યું, “હે ભગવન! આપે મને જે ઉપદેશ કર્યો, તે મારા ગુરુ જાણતા જ નથી. તે જો જાણતા હોત તો ગુણવાન, ભક્ત અને અનુગત એવા મારા જેવા શિષ્યને તે શા માટે કહેત નહિ? માટે તમે જ મને તે ઉપદેશ કરો.” એટલે

\* પિતાએ પુત્રને આચાર્યને ઘેર વેદાધ્યયન કરવા મોકલ્યો, તે ઉપરથી એવું સ્પષ્ટ થાય છે કે પિતા વિદ્વાન હોવા છતાં પણ પુત્રને ખીજ યોગ્ય વિદ્વાનની પાસે જાણવા મોકલવાનો પ્રાચીનકાળમાં સંપ્રદાય હતો.

ઉદાલક બોલ્યા: “હીક, લારે હું તને કહું છું.” પછી ‘સર્વે સૌમ્યેદમ્ય આસીદેકમેવાદ્વિતીયમ્’। ‘હે સૌમ્ય! સૃષ્ટિની પૂર્વે સદા આ એક જ અદ્વિતીય સત્ હતું.’ અહીંથી આરંભીને સત્તરૂપ બ્રહ્મથી ઇક્ષણપૂર્વક (જ્ઞાનપૂર્વક) તેજ જલ અને અન્નરૂપ ત્રણ ભૂત અને ભૌતિક કાર્યોની ઉત્પત્તિ કહીને, પછી જીવ તથા બ્રહ્મની એકતાનાં બોધક ‘તત્ત્વમસિ’। ‘તે તું છે,’ એ મહાવાક્યનો નવ વાર ઉપદેશ કર્યો.”

તેજ, જલ અને પૃથ્વી એ ત્રણનું પરસ્પર મળવું તેને ત્રિકલ્પકરણ કહે છે. તેનું નિરૂપણ કરનારા અવાંતર પ્રકરણની સમાપ્તિ કરીને સત્(બ્રહ્મ)ના વિષયનું જેમાં નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે, એવું મહાપ્રકરણ આરંભતાં, જ્યારે સુષુપ્તિમાં મનનો લય થાય છે ત્યારે સત્(બ્રહ્મ)ની પ્રાપ્તિ થાય છે, એ વાત કરતાં પહેલાં મનોમય ઉપાધિને તેણે અનુવાદ કર્યો છે:—

ઉદાલક કહે છે:—“હે સૌમ્ય! સાંભળ. પુરુષ જ્યારે સુવે છે ત્યારે ‘આ પુરુષ સુતો છે,’ એમ તે પુરુષને નામે કહેવાય છે. અને, હે સૌમ્ય! તે વખતે તે સત્ની સાથે એકરૂપ થઈ જાય છે. તે પુરુષ પરમાર્થ સદ્રૂપ જે પોતાનું સ્વરૂપ, તેને વિષે લય થઈ જાય છે તેથી તેને ‘સ્વપિતિ સુવે છે’ એમ કહે છે. આ વખતે જો કે ચિત્, આનંદ વગેરે ગુણોની પ્રસિદ્ધિ થતી નથી, તોપણ જીવ પોતાના પરમાર્થ સ્વરૂપને પામે છે, આવો આનો અભિપ્રાય છે.”

જીવને જાગ્રત્ અને સ્વપ્નાવસ્થામાં થયેલા પરિશ્રમ મટાડવા માટે સુષુપ્તિ અવસ્થામાં બ્રહ્મભાવરૂપી આશ્રયની પ્રાપ્તિ થાય છે તે વાત કહે છે:—

“હે સૌમ્ય! જેમ સૂત્રથી બંધાયેલું પક્ષી, પ્રત્યેક દિશાઓમાં ઉડી ઉડીને જાય છે, પરંતુ કાંઈપણ ઠેકાણે તેને જ્યારે આશ્રય મળતો નથી એટલે તે જેમ પાછું પોતે જ્યાં બંધાયેલું હોય, તે સ્થાનનો આશ્રય કરે છે, તેમ જ આ મનની ઉપાધિવાળો જીવ પણ, જાગ્રત્ તથા સ્વપ્નામાં સુખદુઃખરૂપી દિશાઓમાં ચારે તરફ ભટકી ભટકીને બીજે કંઈપણ ઠેકાણે આશ્રય ન મળતાં પાછો પ્રાણરૂપી બંધનવાળો મનનો આશ્રય કરે છે, આમ તારે નિશ્ચય સમજવું. હે સૌમ્ય! પ્રાણ એટલે પરબ્રહ્મ, તે મન એટલે જીવનો આશ્રય કરે છે, એમ જાણવું. માટે મન કહેતાં જીવ, તે પ્રાણ કહેતાં પરબ્રહ્મનો આશ્રય કરે છે.”

આ પ્રમાણે ‘સ્વપિતિ’ સુવે છે, એ નામની પ્રસિદ્ધિમાં આવેલા દારવડે જીવનું સત્યસ્વરૂપ જે જગતનું મૂળ છે, તે પુત્રને ઉદાલકે દેખાડ્યું. હવે અનાદિક, કાર્ય કારણની પરંપરાદ્વારા જગતનું મૂળ સત્(બ્રહ્મ) છે; એ વાત પિતા પુત્રને ઉપદેશદ્વારા સમજાવે છે.

“હે સૌમ્ય! હવે હું તને ક્ષુધા તથા તૃપાવિશે સમજાવું છું તે સાંભળ. પુરુષ જ્યારે ભોજન કરવાની ઇચ્છા કરે છે, તે વખતે ‘આ પુરુષ ભોજન કરવાની ઇચ્છા કરે છે’ એમ કહેવાય છે, અને તે વખતે ભોજન કરેલા કઠિન અન્નને પીધેલું પાણી લઈ જાય છે; અર્થાત્ તે કઠિન અન્નને દ્રવમય કરીને રસાદિકના પ્રભાવથી યોગ્ય પરિણામને પમાડે છે. તેથી જળને, ખાધેલા અન્નને યોગ્ય માર્ગે લઈ જનારં કહેવામાં આવે છે. જેમ ગાયેનું પાલન કરનારા ગોવાળને ‘ગોનાય’ કહીએ છિયે, અશ્વના પાળકને ‘અશ્વનાય’ કહીએ છિયે અને પુરુષના પાળક રાજા અથવા તો સેનાપતિ વગેરેને ‘પુરુષનાય’ કહીએ છિયે, તેમ જ ખાધેલાં અન્નના પાચનકાળમાં જળ પણ ખાધેલા અન્નનું પાલન કરે છે, તેથી તેને ‘અશ્વનાય’ પણ કહેવામાં આવે છે. આ રીતે પાણી જ્યારે ખાધેલા અન્નનું પાચન કરે છે, ત્યારે માંસ વગેરે ધાતુઓદ્વારા આ શરીરરૂપી કાર્ય ઉત્પન્ન થાય છે. હે સૌમ્ય! તું આ કાર્યનો વિચાર કર. આ શરીરરૂપી કાર્ય, કારણરહિત તો હોય જ નહિ. આ શરીરરૂપી કાર્યનું અન્ન વિના બીજે ક્યાં આગળ મૂળ હોય? અર્થાત્ શરીરનું મૂળ અન્ન જ છે.

“હે સૌમ્ય! એ પ્રમાણે જ અન્ન પણ એક કાર્ય છે, તે ઉપરથી તેનું કારણ જળને જાણ; જળરૂપી કાર્યનું કારણ તેજને જાણ, અને હે સૌમ્ય! તે તેજરૂપી કાર્યનું કારણ સત્(બ્રહ્મ)ને જાણ. હે સૌમ્ય! તે સત્ આ સ્થાવરજંગમાત્મક સર્વ પ્રજાનું મૂળ કારણ છે. વળી આ સર્વ પ્રજા સ્થિતિકાળમાં પણ તેજ સત્નો આશ્રય કરીને રહી છે અને અંતે પણ તેને વિશે જ તેનો લય થાય છે.

“પુરુષ જે સમયે જળપાન કરવાની ઇચ્છા કરે છે, તે સમયે ‘આ પુરુષ જળ પીવાની ઇચ્છા કરે છે’ આમ કહેવામાં આવે છે. તે સમયે શરીરમાં રહેલા અમિના અંશરૂપ જે તેજ છે, તે તેજ પીધેલા જળ વગેરે વસ્તુને લઈ જાય છે અર્થાત્ પીધેલા જળ વગેરે વસ્તુને રુધિરાદિકરૂપે પરિણામને પહોંચાડે છે, તેથી તે ગોનાય, અશ્વનાય, પુરુષનાય વગેરેની પેઠે ‘ઉદન્ય’ એટલે ઉદક(પાણી)ને લઈ જનારં કહેવાય છે. માટે જળથી પણ રુધિરાદિભાવદ્વારા આ શરીરરૂપી કાર્ય ઉત્પન્ન થયેલું છે. હે સૌમ્ય! આ દેહરૂપી કાર્ય કારણરહિત તો હોય જ નહિ, એમ નિશ્ચય જાણવું. ત્યારે આ શરીરનું જળ વિના બીજે ક્યાં મૂળ હોય? તેનું મૂળ કારણ જળ જ છે, એમ સમજવું.

“તે પછી, હે સૌમ્ય! જળરૂપી કાર્યનું મૂળ તેજને જાણવું, અને તેજરૂપી કાર્ય ઉપરથી તેના મૂળ તરિકે સત્(બ્રહ્મ)ને જાણવું. હે સૌમ્ય! આ સર્વ પ્રજા સદસ્તુ-

થી જ ઉત્પન્ન થાય છે, તેના જ આશ્રય કરીને રહે છે, અને અંતે તેને વિશે જ લય પામે છે. હે સૌમ્ય! આ પ્રસિદ્ધ તેજ, જળ અને અન્નરૂપ ત્રણ દેવતાઓ, અધિષ્ઠાનરૂપ પરબ્રહ્મને પામીને, તે પ્રત્યેક ત્રણ પ્રકારના થાય છે, તે વાત પ્રથમ કહેવામાં આવી ગઈ છે. આ તેજ, જળ અને અન્નના કાર્યરૂપ શરીરદ્વારા સતત્ત્વનું નિરૂપણ કરું છું.

“હે સૌમ્ય! પુરુષ મરણ પામે છે ત્યારે તેની વાણી મનમાં લય પામે છે, મન પ્રાણમાં લય પામે છે, પ્રાણ તેજમાં લય પામે છે, અને તેજ પરદેવતા (બ્રહ્મ) માં લય પામે છે. તે સત્ત્વરૂપ છે, અને તે અણિમા એટલે જગતના અત્યંત સૂક્ષ્મ કારણરૂપ છે, અને તે સદ્રૂપાત્મા જેનું સ્વરૂપ છે એનું આ સર્વ જગત છે, અને કારણરૂપ તે સત્ત્વ વસ્તુ જ ખરેખર સત્ત્વ છે, અને તે જ આત્મા છે માટે, હે શ્વેતકેતુ! ‘તત્ત્વમસિ। તે (સત્) તું છે.’

શ્વેતકેતુએ કહ્યું:—“હે પૂજ્ય પિતાશ! આપે કહ્યું કે, સર્વ પ્રજા પ્રતિદિવસ સુષુપ્તિમાં સત્(બ્રહ્મ)ને પામે છે, પરંતુ મને એ વાતમાં હજી પણ સંદેહ રહે છે; કારણ કે સત્(બ્રહ્મ)ને પામ્યા છતાં પણ, “અમે સત્તને પામ્યા છિયે,” એમ જાણવામાં આવતું નથી, માટે આપ મને ફરીને દૃષ્ટાંતોથી સમજાવવાને મારે સંદેહ દૂર કરો.”

ઉદાલક કહે છે:—“હે પ્રિયદર્શન પુત્ર! જેમ મધમાખી-ઓ મધ ઉત્પન્ન કરે છે અને અનેક પરિણામવાળાં વૃક્ષોના રસોને એકઠા કરીને, રસોમાં મધુ લાવરૂપી એકતા ઉત્પન્ન કરે છે. તે પછી તે રસો જેમ મધમાં જૂદે જૂદે રૂપે જણાતા નથી, અર્થાત્ ‘હું તો અમુક વૃક્ષનો રસ છું’ એમ સ્પષ્ટ રીતે જણાતા નથી, પણ માત્ર પરિણામ મધરૂપે જ જણાય છે, તેમ, હે સૌમ્ય! આ સર્વ પ્રજા સુષુપ્તિ, મરણ અને પ્રલય-કાળમાં સત્તને વિશે એકતા પામ્યા પછી, તે જાણતી નથી કે, અમે સત્તને પ્રાપ્ત થયાં છીએ. તે આત્મા આ લોકમાં વ્યાધ્ર, સિંહ, વર, વરાહ, કીટ, પતંગ, ડાંસ, મચ્છર અથવા તો બીજે હરકોઈ અવ-તાર ધારણ કરે છે. તે ઉત્થાન કાળમાં જ ધારણ કરે છે. અણિમા કહેતાં જે સૂક્ષ્મ સ્વભાવવાળો આત્મા છે, તે આત્મારૂપ જ આ સર્વ જગત છે, અને જે ખરું સત્ત છે તે આત્મા છે. માટે, હે શ્વેતકેતુ! ‘તત્ત્વમસિ। તે (સત્) તું છે.’

પિતાના આ ઉપદેશથી પણ શ્વેતકેતુના મનમાં સમાધાન થયું નહિ, એટલે તેણે પુનઃ પિતાને પૂછ્યું: “પિતાશ! આ જગતમાં પુરુષ પોતાના ઘરમાં સુતો હોય, તે ઉઠીને બીજે ગામ જાય ત્યારે તે જાણે છે કે

હું મારે ઘરથી આવું છું, ત્યારે તેને તેમ જ સુષુપ્તિ આદિકમાંથી ઉઠેલા પ્રાણીને હું સત્તથી આવું છું, આવું જ્ઞાન કેમ થતું નથી, તે આપ મને સમજાવો.”

ઉદાલક બોલ્યા:—“હે પ્રિયદર્શન પુત્ર! જેમ પૂર્વ દિશા તરફ વહેનારી ગંગા આદિ નદીઓ પૂર્વ તરફ વહે છે; અને પશ્ચિમ તરફ વહેનારી નદીઓ પશ્ચિમ તરફ વહે છે; તે સર્વ નદીઓ પ્રથમ સમુદ્રમાંથી મેઘ-દ્વારા વૃષ્ટિરૂપે પૃથ્વી ઉપર પડેલી હોય છે, અને ફરી પણ તે સમુદ્રને પ્રાપ્ત થઈને સમુદ્રરૂપે જ થઈ જાય છે; તે નદીઓ સમુદ્રમાં મળ્યા પછી, ‘આ હું ગંગા નદીનું જળ છું,’ ‘આ હું યમુના નદીનું જળ છું,’ એમ જાણતી નથી. તેમ જ, હે સૌમ્ય! તારે નિશ્ચયપૂર્વક જાણવું કે, આ સર્વ પ્રજા સુષુપ્તિમાંથી ઉઠતી વખતે સત્તમાંથી આવ્યા છતાં પણ, અમે સત્તમાંથી આવેલ છીએ, એમ જાણતી નથી. આ લોકમાં વ્યાધ્ર, સિંહ, વર, વરાહ, કીટ, પતંગ, ડાંસ, અથવા તો મચ્છર વગેરે જીવો સત્તમાંથી જ ઉત્પન્ન થાય છે, પરંતુ તે જાણતા નથી કે અમે સત્તથી ઉત્પન્ન થયા છીએ. તે સત્ત સૂક્ષ્મ સ્વભાવવાળો આત્મા છે. તે રૂપ જ આ સર્વ જગત છે, તે સત્ત છે, તે આત્મા છે માટે, હે શ્વેતકેતુ! ‘તત્ત્વમસિ। તે (સત્) તું છે.’

શ્વેતકેતુ બોલ્યા:—“લોકમાં પ્રાણીને વિશે શીણ, બુદ્ધ્યુદ્ધ, લહરી વગેરે ઉઠે છે, તે પાછાં જલરૂપ થઈને નાશ પામે છે, એ આપણે જોઈએ છીએ. પરંતુ જીવ તો સુષુપ્તિ, મરણ અને પ્રલયકાળમાં સદા સત્તરૂપ કારણ-ભાવને પ્રાપ્ત થયા છતાં પણ નાશ પામતો નથી, માટે મારે સંદેહ ટાળવા મને બીજાં દૃષ્ટાંતો આપીને સમજાવો.”

ઉદાલક બોલ્યા:—“હે સૌમ્ય! આ સામે ઉભેલા મોટા વૃક્ષના મૂળમાં જો કોઈ કુહાડા વગેરેનો ધા કરે તો તે વૃક્ષ સુકાઈ જાય નહિ પણ જીવતું જ રહે; અને જ્યાં કુહાડા વગેરે શસ્ત્રનો ધાવ લાગ્યો હોય તે ઠેકા-જોથી માત્ર તેનો રસ ઝરે, તેમ જ તેના મધ્ય ભાગમાં કુહાડો મારવામાં આવે તોપણ તે જીવતું જ રહે અને તેમાંથી રસ ઝરે, તેમ જ તે વૃક્ષની ટોચ ઉપર પ્રહાર કરવામાં આવે તોપણ તે જીવતું રહે અને તે ઠેકાજોથી રસ ઝરે. આનું કારણ માત્ર આટલું જ છે કે, તે વૃક્ષ જીવતામાવડે વ્યાપ્ત હોય છે; મૂળયાંવડે જળનું સારી પેટ પાન કરે છે, અને પૃથ્વીના રસોને પોતાને વિષે ખેંચી લઈને પોતે પશ્ચિત રહે છે. જીવ જ્યારે તેની એક શાખાનો સાગ કરી દે છે ત્યારે તે શાખા સુકાઈ જાય છે, બીજી શાખાનો સાગ કરે છે ત્યારે બીજી શાખા પણ સુકાઈ જાય છે, અને જ્યારે આખાં ઝાડનો ત્યાગ કરે છે ત્યારે આખું ઝાડ પણ સુકાઈ જાય છે. હે સૌમ્ય! આ પ્રમાણે તારે નિશ્ચય જાણવું, જેમ વૃક્ષ જીવથી યુક્ત હોય ત્યારે જીવે છે અને જીવથી રહિત

થાય સારે વૃક્ષ મરી જાય છે, પણ જીવ મરતો નથી તેમ જ જીવનો વિયોગ થવાથી પ્રસિદ્ધ એવું આ શરીર અવશ્ય મરી જાય છે, પણ જીવ મરતો નથી. તે અણ્ણિમારૂપ (અત્યંત સૂક્ષ્મ) છે, અને આ સર્વ જગત તે રૂપ છે, તે સય છે, અને તે આત્મા છે. હે શ્વેતકેતુ! ‘તત્ત્વમસિ। તે (સત્) તું છે.’

શ્વેતકેતુ:-હે પિતાજી! આ પૃથ્વી આદિ નામરૂપ-વાળું જે જગત છે, તે અત્યંત સૂક્ષ્મ, સત્ત્વરૂપ અને નામ તથા રૂપથી રહિત એવા સત્ત્વથી કેવી રીતે ઉત્પન્ન થઈ શકે? મારું મન તે વાત માન્ય કરતું નથી, માટે મને ફરી આપ સમજાવો.

ઉદાહરક:-“પુત્ર! આ સામે વડનું ઝાડ ઉભું છે, તેનું એક ફળ લઈ આવ.

પિતાની આજ્ઞા સાંભળી, તુરત શ્વેતકેતુ તેનું એક ફળ લાવ્યો, અને પિતા પ્રત્યે બોલ્યો: “પિતાજી! આ ફળ લાવ્યો.”

ઉદાહરક:-એ ફળને ભાંગ.

શ્વેતકેતુ ફળ ભાંગીને બોલ્યો: “પિતાજી, ભાંગ્યું.”

ઉદાહરક:-“તે ભાંગેલા ફળમાં તું શું જુવે છે?”

શ્વેતકેતુ:-“તે ભાંગેલા ફળમાં ઘણું જ સૂક્ષ્મ બી મારા જીવામાં આવે છે.”

ઉદાહરક:-“હે પુત્ર! એ બીમાંથી એક બી ભાંગ.”

શ્વેતકેતુ એક બી ભાંગીને બોલ્યો: “પિતાજી! બીને ભાંગ્યું.”

ઉદાહરક:-“તેમાં તું શું જુવે છે?”

શ્વેતકેતુ:-“પિતાજી! કંઈપણ દેખતો નથી.”

ઉદાહરક:-હે સૌમ્ય પુત્ર! તું તેમાં રહેલાં સૂક્ષ્મ બીને પ્રસિદ્ધ રીતે જોઈ શકતો નથી, પણ તે સૂક્ષ્મ બીજનું કાર્ય આ સામે ઉભેલો વડ છે. હે સૌમ્ય! તે ઉપરથી તારે ખરેખર માનવું કે, સદસ્તુ પણ એ પ્રમાણે અત્યંત સૂક્ષ્મ છે, અને તે સત્ત્વરૂપ જ આ સર્વ જગત છે, તે બ્રહ્મ છે, ને તે આત્મા છે. માટે, હે શ્વેતકેતુ! ‘તત્ત્વમસિ તે (સત્) તું છે.’

શ્વેતકેતુએ પિતાને પૂછ્યું: “પિતાજી! પુનઃ જ્યારે સત્ (બ્રહ્મ) જગતનું કારણ છે, સારે આપણે તેને કેમ દેખતા નથી? આપ મને તે વિષય ફરીને દૃષ્ટાંતોથી સમજાવો.”

ઉદાહરક પોતાના પુત્રને મીઠાને ગાંગડો આપ્યો અને બોલ્યો: “પુત્ર! આ મીઠાને ગાંગડો પાણીમાં નાંખજે, અને કાલે પ્રજાતમાં તે પાણી મારી પાસે લાવજે.”

શ્વેતકેતુએ પિતાની આજ્ઞા પ્રમાણે કર્યું, અને બીજે દિવસે પ્રજાતમાં ઉઠીને પિતાની પાસે મીઠાવાળું પાણી લઈ ગયો, અને પિતાને કહ્યું કે, “આપના ઉપદેશ પ્રમાણે મેં કર્યું છે.”

ઉદાહરક:-“પુત્ર! તે ગઈ રાતે જે મીઠું પાણીમાં નાંખ્યું હતું, તે પાણું કાઢી આપ.” તે સાંભળી, પુત્ર પાણીના વાસણમાં બેસ્યું તો તેમાં મીઠાનો ગાંગડો નજરે પડ્યો નહિ, એટલે તેના પિતાએ કહ્યું: “પુત્ર! તે મીઠું તો પાણીમાં ઓગળી ગયું છે; પણ હવે તું તે પાણીના ઉપરના ભાગમાંથી આચમન કર,” એટલે પુત્રે તે પાણીના ઉપરના ભાગમાંથી આચમન કર્યું. તે પછી પિતાએ પુત્રને પૂછ્યું.

ઉદાહરક:-“આ પાણીનો સ્વાદ કેવો લાગે છે?”

શ્વેતકેતુ:-“મહારાજ! આ પાણી સ્વાદમાં તો ખારું લાગે છે.”

ઉદાહરક:-“હવે આ પાણીની વચ્ચેથી આચમન કર.”

પુત્રે તે પાણીની વચ્ચેથી આચમન કર્યું, એટલે પિતાએ પૂછ્યું. -“આ પાણી સ્વાદમાં કેવું લાગે છે?”

શ્વેતકેતુ:-“આ પાણી પણ સ્વાદમાં ખારું લાગે છે.”

ઉદાહરક:-“હે પુત્ર! હવે પાણીની નીચેના ભાગ-માંથી આચમન કર.”

શ્વેતકેતુએ નીચેના ભાગમાંથી આચમન કર્યું, તે પણ તેને ખારું લાગ્યું. પછી તેના પિતાએ કહ્યું:- “હવે તું મારી પાસે આવ.” શ્વેતકેતુ તે પાણીના ભાગ કરીને પિતાની પાસે આવ્યો, અને તેણે કહ્યું કે, “પિતાજી! તે પાણીમાં મીઠું તો સર્વ અવયવમાં સરખી રીતે રહેલું છે.” તે સાંભળી ઉદાહરક બોલ્યો:-

“હે સૌમ્ય! પ્રથમ મીઠાને ગાંગડો જીવામાં આવતો હતો, અને તેનો સ્પર્શ પણ થતો હતો. પરંતુ તે જ્યારે પાણીમાં ઓગળી ગયો સારે જીવામાં પણ આવતો નથી, તેમ તેનો સ્પર્શ પણ થઈ શકતો નથી; તો પણ તેમાં મીઠું વિદ્યમાન છે; કારણ કે તે જિહ્વારૂપી ઈન્દ્રિયવડે પ્રતીત થાય છે. તેમ જ આ સત્ (બ્રહ્મ) તેજ, જલ અને અન્ન આદિક કાર્યનું કારણ છે. તે વડના ટેટાના બીમાં રહેલા સૂક્ષ્મ બીજની પેઠે વિદ્યમાન છતાં પણ, ઈન્દ્રિયોથી તેનું ગ્રહણ થઈ શકતું નથી. તે જેમ પાણીમાં રહેલા મીઠાને જિહ્વા ઇન્દ્રિયથી જાણ્યું, તેમ વિદ્યમાન જગતના મૂળ કારણરૂપ સત્ને પણ બીજા ઉપાયોથી જાણીશ. તે સત્ અણ્ણિમા-અત્યંત સૂક્ષ્મભાવને પામેલો આત્મા છે, અને, હે શ્વેતકેતુ! ‘તત્ત્વમસિ। તે (સત્) તું છે.’

શ્વેતકેતુ:-જગતનું મૂળ કારણ સત્, મીઠાની પેઠે ઈન્દ્રિયોથી ગ્રહણ થઈ શકતું નથી, પણ બીજા ઉપાયોથી તે જાણી શકાય છે, અને જેને જાણવાથી હું કૃતાર્થ થાઉં અને જેને ન જાણવાથી હું અકૃતાર્થ થાઉં તેમ છે, માટે તે સત્ (બ્રહ્મ)ને જાણવાનો શો ઉપાય છે, તે મને ફરીને કહી બતાવો.



**ઉદાહરણ:**—“હે સૌમ્ય ! જેમ પૈસા હરી લેનારો ચોર, કોઈ એક ગંધારદેશના રહેનારા વાટમારુંને આંખે પાટા બાંધી, ગંધારદેશમાંથી અહીં લઈ આવે, અને તેની પાસેથી પૈસા છુટી લઈ તેને કોઈ નિર્જન પ્રદેશમાં છૂટો મૂકી દે, ત્યારે તે નિર્જન પ્રદેશમાં તે પુરુષ દિશાઓની બ્રાંતિથી પૂર્વ તથા ઉત્તર દિશામાં ભટક્યા કરે છે; અને મને આંખે પાટો બાંધીને અહીં આણવામાં આવ્યો છે, તથા અહીં પણ એવી જ સ્થિતિમાં છૂટો મૂકી દીધો છે આમ પોકાર કર્યા કરે છે. તે વખતે કોઈ દયાળુ પુરુષ તેનાં નેત્રનો પાટો છોડીને કહે કે, આ ઉત્તર દિશા તરફ ગંધારદેશ છે માટે તે દેશ તરફ તું ચાલ્યો જા,” એટલે તે પુરુષ બીજાએ બતાવેલા માર્ગનો મનમાં નિશ્ચય કરીને એક ગામથી બીજા ગામનો રસ્તો પૂછતો પૂછતો, ગંધાર દેશમાં જ પાછો આવે છે. તે પ્રમાણે અહીં પણ પુણ્યપાપાદિક કર્મરૂપી ચોરાએ જીવરૂપી વટેમારુંને, જગદાત્મા એવા સત્થી જૂદો પાડીને, તેજ, જલ, અન્ન, વાત, પિત્ત, કફ, રધિર, માંસ, મેદ, અશ્વિ, મન્ન, શુક્ર, કૃમિ, મૂત્ર, વિષા વગેરેથી યુક્ત, તથા શીત, ઉષ્ણ, વગેરે અનેક સુખદુઃખાદિકથી ભરેલા દેહરૂપી વનમાં, મોહરૂપી પાટાવડે, તેની આંખો બાંધીને, સ્ત્રી, પુત્ર, પશુ, બંધુ આદિક અનેક વિષય સંબંધી જીવ્યારૂપી વાસનાથી બાંધીને છોડી દીધો છે; તેથી તે હું અમુકનો પુત્ર છું, આ મારા બાંધવો છે, હું સુખી છું, દુઃખી છું, હું મૂર્ખ છું, હું પંડિત છું, હું ધર્મનિષ્ઠ છું, હું બંધનરૂપ સંસારમાં બંધાયેલો છું, જન્મું છું, મરણ પામું છું, ક્ષીણ થઈ ગયો છું, પાપી છું, મારો પુત્ર મરણ પામ્યો છે, મારું ધન કોઈ હરી ગયું છે, અરે રે ! મારો નાશ થયો, હું હવે કેમ જીવી શકીશ ? મારી શી ગતિ થશે ? મારી કાણ રક્ષા કરશે ? એમ ચોતરફથી, સંકટો અનર્થોથી ઘેરાયેલા પુરુષની પેઠે પોકાર કરતો દેહરૂપી પ્રદેશમાં ભટક્યા કરે છે, પણ તે જ્યારે આકસ્મિક પુણ્યના યોગથી, કોઈ પણ બંધનરહિત બ્રહ્મનિષ્ઠ સત્ પુરુષને મળે છે, અને તે દયાળુ મહાત્મા જ્યારે તેના મોહરૂપી પાટાઓ ખસેડી, સંસારી વિષયોમાં દોષદષ્ટિનો માર્ગ તેને દેખાડે છે ત્યારે, તે સંસારથી વિરક્ત થાય છે. પછી આચાર્ય તેને કહે છે કે, તું સંસારી અથવા તો અમુકનો પુત્ર વગેરે ધર્મવાળો નથી, પરંતુ જે સત્ વસ્તુ છે, તે તું પોતે જ છે; અર્થાત્ ‘તત્ત્વમસિ’ એટલે જોના મોહાદિક પાટાઓ દૂર થયા છે એવો તે પુરુષ, ગંધારદેશવાસી પુરુષની પેઠે, પોતાના સત્સ્વરૂપ આત્માને પામીને સુખી થાય છે. એ જ અર્થનું નિરૂપણ કરતાં કહે છે કે આચાર્યવાન ગુરુઓ વેદ પુરુષ ગુરુથી જ્ઞાન મેળવે છે, અને તે જ્ઞાનીનો જ્યાંસુધી દેહપાત થતો

નથી, ત્યાંસુધી જ તેને સત્તી પ્રાપ્તિમાં વિલંબ છે, અર્થાત્ તેનો જેવો દેહપાત થાય છે કે, તુરત તે સદ્વસ્તુને પામે છે. તે સદ્વસ્તુ અતિસૂક્ષ્મ છે, અને તે રૂપ આ સર્વ જગત્ છે. તે સત્સ્વરૂપ છે, તે આત્મારૂપ છે, માટે હે શ્વેતકેતુ ! તત્ત્વમસિ ! તે (સત્) તું છે.”

શ્વેતકેતુએ કહ્યું: આપે જે દેહપાત સમયે સત્તી પ્રાપ્તિ થવાનો ક્રમ કહ્યો, તે તો સંસારીના મરણનો ક્રમ કહ્યો; એ ક્રમથી કંઈ વિદ્વાનને સત્તી પ્રાપ્તિ થવાની નથી. અહીં મરણવાળાને સત્તી પ્રાપ્તિ થાય અને વિદ્વાનને સત્તી પ્રાપ્તિ થાય, એ બેમાં ભેદ શો છે તે કહેવું જોઈએ. માટે આચાર્ય પુરુષની પેઠે, મરણવાળો પુરુષ, જે ક્રમે કરીને સત્તે પ્રાપ્ત થાય છે, તે ક્રમ મને દર્શાવો.”

**ઉદાહરણ:**—“હે સૌમ્ય ! જ્યારે અને જ્ઞાસ આદિક રોગથી ઘેરાયેલા પુરુષને તેના બાંધવો વગેરે ઘેરી બેસે છે, અને તેઓ રોગીને પૂછે છે કે, ભાઈ ! તું મને જાણે છે ? તું મને જાણે છે ? ત્યારે જ્યાંસુધી તે મરણ પથારીએ પડેલા પુરુષની વાણી મનમાં, મન પ્રાણમાં, પ્રાણ તેજમાં, અને તેજ પરદેવતામાં લય પામતાં નથી, ત્યાંસુધી તે પુરુષ સૌને જાણે છે, જાણે છે. પરંતુ જ્યારે મરવા પડેલા પુરુષની વાણી મનમાં, મન પ્રાણમાં, પ્રાણ તેજમાં અને અને તેજ પરદેવતામાં લય પામે છે ત્યારે તે કંઈપણ જાણતો નથી. તે પરદેવતા એ જ અણિમા એટલે સૂક્ષ્મભાવાપન્ન બ્રહ્મ છે, અને તે રૂપ આ સર્વ જગત્ છે, તે સત્ છે, અને તે આત્મા છે. માટે હે શ્વેતકેતુ ! તત્ત્વમસિ તે (સત્) તું છે.”

શ્વેતકેતુના મનનું આથી પણ સમાધાન થયું નહિ, તે ઉપરથી તેણે પુનઃ પિતાને પૂછ્યું: “હે પિતાજી ! જ્યારે મરનારો અને મુક્ત થનારો એ બંનેને સત્તી પ્રાપ્તિ સમાન રીતે થાય છે, તો પછી તે બેમાં સત્તે પામેલો વિદ્વાન જન્માદિકની આવૃત્તિને પામતો નથી અને અવિદ્વાન જન્માદિકની આવૃત્તિને પામે છે, તેનું શું કારણ ? તે દર્શાવ સાથે મને ફરી સમજાવો.”

**ઉદાહરણ:**—“હે સૌમ્ય ! જેમ કોઈ પુરુષ ઉપર ચોરીનો શક આવ્યો હોય, તેને રાજના સીપાઇઓ હાથ બાંધીને લઈ આવે છે ત્યારે કોઈ પૂછે છે કે, ‘આણે શો અપરાધ કર્યો છે ?’ તે વખતે રાજના અધિકારીઓ કહે છે કે, ‘આણે ધન ચોર્યું છે. તેની પરીક્ષા માટે લોહનો કુહાડો ધગાવીને તેની પરીક્ષા કરો.’ એ પુરુષ જો ચોરી કરનાર હોય તો તે પકડાઈ જાય છે. અર્થાત્ ‘મં ચોરી કરી નથી, આવી પ્રતિજ્ઞા કરનારો ચોર, અસત્યથી પોતાનું કર્મ છૂપાવવા, તપેલો દંડ હાથથી પકડે છે એટલે તે દાડે છે, અને તે ઉપરથી રાજના અધિકારીઓ તેને અપરાધી ગણીને શિક્ષા કરે છે. પણ તેણે જો ચોરી ન કરી



હોય તો તે ખરી પ્રતિજ્ઞા કરનાર તે પુરુષ સહવડે આત્માને આચ્છાદિત કરીને ધગધગતા લોહાના કુહાડાને હાથથી પકડે છે, પરંતુ તેથી તે દાઝતો નથી, અને ચોરીના મિથ્યા આરોપમાંથી છૂટી જાય છે. અહીં ખરી પ્રતિજ્ઞા કરનારો પુરુષ દાઝતો નથી, પરંતુ મિથ્યા પ્રતિજ્ઞા કરનારો દાઝે છે. પરંતુ અસત્ પ્રતિજ્ઞા કરનારો સત્તી (બ્રહ્મની) પ્રતિજ્ઞા કરનાર અને મિથ્યા પ્રતિજ્ઞા કરનાર બન્નેને શરીર પડતી વખતે સત્તી પ્રાપ્તિ તો તુલ્ય છે, તથાપિ વિદ્વાન સત્તે પામીને પાછો વ્યાધ, દેવ વગેરેના દેહ ધારણ કરવા માટે જન્માદિકને ધારણ કરતો નથી, પરંતુ અવિદ્વાન જેવાં કર્મો પોતે કર્યા હોય અને શાસ્ત્રોમાં તેનું જેવું ફળ કહ્યું હોય તેવાં ફળો ભોગવવા માટે દેવ, માનવ, પશુ વગેરેનાં શરીર ધારણ કરવા માટે જન્માદિકની આવૃત્તિ પામ્યા કરે છે. માટે જેના સ્વરૂપની પ્રતિજ્ઞા તથા અપ્રતિજ્ઞાને લીધે મોક્ષ તથા બંધન થાય છે, તથા જે જગતનું મૂલ કારણ છે, તથા જેના આધારવાળી અને જે વિષે અંતવાળી આ સર્વ પ્રજા છે તથા જે અમૃત, અભય, શિવ અને અદ્વિતીય છે, તે સદ્બ્રહ્મરૂપ આ સર્વ જગત્ છે. તે બ્રહ્મ સત્ છે, અને તે સત્ તારા આત્મસ્વરૂપ છે. માટે, હે શ્વેતકેતુ ! તે (સત્) તું છે.”

આ પ્રમાણે પિતાએ પુત્રને નવવાર । ‘તત્ત્વમસિ’નો ઉપદેશ કર્યો છે. આ મહાવાક્યના ઉપદેશથી શું સિદ્ધ થયું? આવી શંકા કરીને ભગવાન લાબ્યકાર કહે છે કે:— જે આત્મા નહિ સાંભળેલું સાંભળવાને, નહિ મનન કરેલું મનન કરવાને, અને નહિ જાણેલું જાણવાને અધિકારી થયો છે, અને આપણે જે આત્મારૂપ અર્થને સ્વમ્ પદનો વાક્ય કહીએ છીએ, તે આત્માને પોતાના સ્વરૂપમાં, ક્રિયાના સંબંધી તથા ફલના ભોક્તા-પણા સંબંધી કાર્યમાં, જે મિથ્યાધિકારીપણાનું જ્ઞાન થયું છે તે વિપરીત જ્ઞાનની નિવૃત્તિ થવી, એ આ મહાવાક્યના ઉપદેશનું પરમ ફળ છે; કારણ કે, જ્ઞાન થયા પહેલાં ‘હું અગ્નિહોત્રી આદિક કર્મોના અધિકારી છું, અને તે અગ્નિહોત્રાદિક કર્મો કરીને તેનાં ફળભૂત સ્વર્ગાદિક સુખ હું ભોગવીશ,’ આનું જે કર્તૃત્વનું તથા ભોક્તૃત્વનું અભિમાન થયું હતું, તે સર્વ વિપરીત જ્ઞાન, ‘એક જ અદ્વિતીય જગતનું મૂળ જે સત્ છે, તે તું છે,’ એ મહાવાક્યના ઉપદેશથી પુરુષને બ્યારે સદ્સ્તુનું જ્ઞાન થાય છે સારે દ્વર થાય છે, અને જીવ તે કર્તાભોક્તાપણામાંથી છૂટી જાય છે; કારણ કે, કર્તાપણાઆદિકનું જ્ઞાન તથા બ્રહ્મરૂપ-પણાનું જ્ઞાન, આ બન્ને પરસ્પર વિરોધી છે, માટે બ્રહ્મરૂપ-પણાનું જ્ઞાનથી કર્તાપણા વગેરેના અભિમાનની નિવૃત્તિ થાય છે. બ્યારે એક અદ્વિતીય આત્માને, ‘એ આત્મા હું છું’

એમ તે જાણે છે ત્યારે ‘આ કામ મારે કરવાનું છે અને આનું ફળ મારે ભોગવવાનું છે,’ વગેરે ભેદજ્ઞાન રહે-તું જ નથી, માટે અદ્વિતીય આત્માનું જ્ઞાન થતી વખતે જ મિથ્યા એવા જીવાત્માનું અજ્ઞાન નિવૃત્ત થઈ જાય છે.

વળી કોઈ શંકા કરે કે, તત્ત્વમસિ એ વાક્યમાં તો આદિત્ય, મન વગેરેમાં બ્રહ્મશુદ્ધિ કરવાનો પણ ઉપદેશ કર્યો છે. જગતમાં જેમ શાલિગ્રામઆદિકને વિષે વિષ્ણુ વગેરેની ભાવના કરવાનો ઉપદેશ કરવામાં આવ્યો છે, તેમ સ્વમ્ પદ વાક્ય જીવને વિષે પણ બ્રહ્મશુદ્ધિ કરવાનો ઉપદેશ કર્યો હશે, પરંતુ સત્ એ જ શ્વેતકેતુ છે, એમ કંઈ અહીં સમજવાનું નથી. જો તેમ હોય તો તે પોતે પોતાને શા માટે ન જાણે? અને તેને તત્ત્વમસિ નો ઉપદેશ શા માટે કરવો પડે? આ શંકાનું સમાધાન આપતાં લાબ્યકાર ભગવાન શંકરાચાર્ય કહે છે કે, જેમ આદિત્ય, મન ઇત્યાદિકમાં બ્રહ્મશુદ્ધિ કરવા માટે ઉપદેશ કર્યો છે, તેમ અહીં નથી; કારણ કે, ત્યાં તો “આદિત્યો જ્ઞોતિઃ વ્યજાનાત્ । આદિત્ય બ્રહ્મ છે એમ તેણે જાણ્યું.” આ વાક્યમાં ઇતિ શબ્દનો અંતરાય રાખીને તેવી ભાવના કરવાનો ઉપદેશ કર્યો છે, પણ પ્રકૃત વાક્યમાં તેવી રીતે અંતરાય કરનાર કોઈ પણ પદ નથી. માટે આ પ્રકૃત વાક્ય, પહેલાં વાક્યથી તદ્દન નિરાળું જ છે. આ વાક્યમાં તો ચાલતા પ્રકરણમાં સત્તેનો જ, દેહમાં જીવરૂપે પ્રવેશ કહીને, ‘તે તું છે’ એમ સદ્સ્વરૂપનો ઉપદેશ કર્યો છે.

વળી કોઈ એવી પણ શંકા કરે કે, જેમ કોઈ શૌર્ય અથવા તો કૂરતાવાળા પુરુષને, ‘તું તો સિંહ છે’ એમ ઉપચારથી કહે છે, તેમ પ્રકૃત વાક્યમાં પણ કહેલું છે, એવી શંકા પણ અહીં સંભવતી નથી; કારણ કે, ધટાદિક કાર્યથી અભિન્ન એવા શ્રુતિકાદિક કારણની પેઠે, એક અદ્વિતીય સત્ તું છે, એમ ઉપદેશ કરેલો છે; માટે અદ્વિતીયમાં ઉપચાર સંભવી શકે જ નહિ. જ્યાં ભેદ હોય, અને ગુણાદિકથી સમાનતા હોય ત્યાં જ ઉપચાર થઈ શકે છે. જેમકે, ‘તું તો સિંહ છે,’ તેમાં તું અને સિંહ આ બન્ને પદાર્થો ભિન્નભિન્ન છે; અને શૌર્ય કૂરતા આદિ ગુણોની સમાનતા છે, માટે એ વાક્યમાં ઉપચાર થઈ શકે; પરંતુ પ્રકૃત વાક્યમાં તો અદ્વિતીય વસ્તુનું વિવેચન કર્યું છે, તેમાં ઉપચાર કેમ કરી શકાય? માટે આ શ્રુતિના ઉપદેશમાં ઔપચારિકપણાની શંકા પણ કરી શકાય તેમ નથી. વળી એ શ્રુતિમાં, ‘તેને તેટલો વિલંબ છે કે જ્યાં સૂધી દેહમુક્ત થતો નથી,’ આવી રીતે જે વિદેહમોક્ષ કહ્યો છે, તે કંઈ ઔપચારિક આરોપિત એકતાથી સિદ્ધ થાય નહિ. કેમકે, તું ઈંદ્ર છે, તું યમ છે, વગેરે વાક્યો ઔપચારિક છે તેથી તે મિથ્યા છે, માટે આ ઠેકાણે ઉપરની શંકા પણ ટકી શકતી નથી.

સત્ હોય તો પોતે જ પોતાને શા માટે જાણે નહિ? આવી શંકા પણ અવિચારથી ભરેલી છે, માટે તે પણ અહીં ટકી શકતી નથી; કારણ કે, ‘કાર્યકારણરૂપ દેહાદિક સમુદાયથી ભિન્ન હું જીવ કર્તા છું, બોક્તા છું,’ આવું જ્ઞાન પણ પ્રાણીને પોતાની મેળે થતું નથી, તો પછી સદાત્મકતાના જ્ઞાનનો તો સંભવ જ શા? વ્યાવહારિક જ્ઞાનથી મુગ્ધ થયેલા શ્વેતકેતુને આત્માના સદ્ગુણોનું જ્ઞાન ન હતું, તેથી અજ્ઞાતાને લીધે તેને દેહાદિકને વિશે કદાચ આત્મબુદ્ધિ થાય. માટે, વિકારરૂપ મિથ્યા પદાર્થ વિશે, અધિકારી જે જીવાત્મભાવ છે તે આ મહાવાક્યાર્થના જ્ઞાનથી ટળી જાય છે; અર્થાત્ આ મહાવાક્યના અર્થજ્ઞાનની પૂર્વે શ્વેતકેતુને પોતાના સ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર જ થયો ન હતો, તેથી એ શંકાનો પણ અહીં અવકાશ જ નથી.

વારંવાર ઉપદેશ કરવો એ વ્યર્થ છે, આવી શંકા પણ યોગ્ય નથી; કારણ કે, અભ્યાસથી દૃઢ થયેલું જ્ઞાન કોઈ પણ દિવસ ચલાયમાન થતું નથી, માટે જ વારંવાર ઉપદેશ કરવો એ યોગ્ય છે. અહીં કંઈ ‘તે સત્ તું છે’ એમ કહી શ્વેતકેતુની સ્તુતિ કરવાનો ઉપદેશ ન હતો, કારણ કે ઉદાહરણ શ્વેતકેતુ કંઈ ઉપાસ્ય ન હતો. તેમ સદ્સ્તુતી પણ શ્વેતકેતુરૂપે ઉપદેશ કરીને, સ્તુતિ દેખાડવાનું કંઈ પ્રયોજન ન હતું. રાજાને દાસ કહેવાથી તેની સ્તુતિ કરી ગણાય નહિ. વળી ‘સત્ હું છું’ આવી બુદ્ધિ કરાવવાનો કોઈ વિધિ પણ નથી, કે તેમ માનીને તેની સ્તુત્યર્થતા સિદ્ધ કરી શકાય. અહીં તો, ‘આચાર્યવાન પુરુષો વેદઃ । આચાર્યવાણો પુરુષ જાણે છે,’ એ રીતે જ્ઞાનનો ઉપાય દર્શાવ્યો છે. તે એવું સૂચવે છે કે, અનુભવી બ્રહ્મનિષ્ઠ દયાળુ ગુરુના મુખથી જીવ જ્યારે ઉપદેશ સાંભળે છે, ત્યારે જ તેને મોક્ષ મળે છે; અને તે જ પ્રમાણે શ્વેતકેતુને પોતાના બ્રહ્મનિષ્ઠ પિતાની પાસેથી તત્ત્વમસિ એ મહાવાક્યનો ઉપદેશ નવ વાર મળ્યો ત્યારે તેને પણ મોક્ષનો લાભ થયો હતો.

યદ્યપિ સર્વ પ્રાણીના દેહ-ઈન્દ્રિયાદિકથી જીવ ન્યારો છે, તથાપિ ‘તત્ત્વમસિ’ આદિ મહાવાક્યના અર્થના શ્રવણના અધિકારી મુમુક્ષુ પુરુષો જ હોય છે, અને મુમુક્ષુ પુરુષો જ તેના અર્થનું શ્રવણ કરે છે. એટલા માટે, મૂળ શ્લોકમાં ‘શ્રોતાના દેહ ઈન્દ્રિયાદિકથી ભિન્ન’ એમ કહ્યું છે. સ્થૂલદેહ, સૂક્ષ્મદેહ અને કારણદેહ, એ ત્રણે દેહથી વિલક્ષણ અને સર્વસાક્ષી જીવ, ‘ત્વમ્’ પદનો અર્થ છે. ત્વમ્ પદનો અર્થ જીવ અને ‘તત્’ પદનો અર્થ પરમાત્મા છે. એ બન્ને પદના અર્થની એકતાનો યોગ કરવાવાળું ‘અસિ’ પદ છે.

‘તું તે છે,’ એટલે જીવ બીજે કોઈ નથી, પણ તે પૂરું વિચારે, અનુભવે તો પરમાત્મારૂપ છે. તત્ત્વમા-

નમાં માણસ ‘તું તારા પોતાને જાણુ,’ એટલે તું કોણ છે, તું જ ‘તે’ છે તે જોશે, શોધશે તો સ્પષ્ટ જણાશે. તું તારો ગુરુ થઈ બેસ, એવું પણ વચન છે. એવી રીતે ‘તત્ત્વમસિ’ એ સમગ્ર મહાવાક્યનો અર્થ પ્રમાણથી સિદ્ધ થાય છે પ-૬

## ‘અયમાત્મા બ્રહ્મ’

અવતરણિકા—‘અયમાત્મા બ્રહ્મ । આત્મા બ્રહ્મ છે,’ એ અથર્વવેદના માંદૂક્યોપનિષદનું વચન છે, તેનો અર્થ હવે દર્શાવે છે.

સ્વપ્રકાશપરોક્ષત્વમયમિત્યુક્તિતો મતમ્ ।

અહંકારાઽઽદિદેહાંતાત્મત્વગાત્મેતિ ગીયતે ॥૭॥

દૃશ્યમાનસ્ય સર્વસ્ય જગતસ્તત્ત્વમીયતે ।

બ્રહ્મશબ્દેન તદ્બ્રહ્મ સ્વપ્રકાશાત્મરૂપકમ્ ॥ ૮ ॥

શબ્દાર્થ—(અયમ્) ‘આ’ એમ કહેવાથી (આત્માનું) સ્વપ્રકાશપણું અને અપરોક્ષપણું માનેલું છે, અને અહંકારાદિ દેહપર્યંતના સાક્ષીપણાએ કરીને, જે આંતર છે, તે ‘આત્મા’ કહેવાય છે. દૃશ્યમાન સર્વ જગતનું તત્ત્વ, બ્રહ્મ શબ્દે કરીને કહેવાય છે. તે બ્રહ્મ સ્વયંપ્રકાશ આત્મારૂપ છે. ૭-૮

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અથર્વવેદાંતર્ગત માંદૂક્યોપનિષદમાં ‘અયમાત્મા બ્રહ્મ ।’ એ મહાવાક્ય આપેલું છે:—‘સર્વં જ્ઞેતબ્રહ્મણ્યમાત્મા બ્રહ્મ સોયમાત્મા ચતુષ્પાત્ । સર્વ ઐશ્વર્ય આ જગત્ બ્રહ્મ છે,’ આ આત્મા પણ બ્રહ્મ છે, ને તે આત્મા ચાર પાદવાળો છે.’ ચાર પાદ એટલે ગાય, ભેંસના જેવા ચાર પગ સમજવાં નહિ, પણ ચાર પાદ એટલે ચતુર્થીશની ચાર ભાગની કલ્પના છે. એ પદમાંથી પ્રથમ તો ‘અયમ્’ અને ‘આત્મા, એ બે પદનો અર્થ કહ્યું છે. જે સ્વપ્રકાશ અને અપરોક્ષ છે, ને જે દેહ તથા ઈન્દ્રિયાદિકનો સાક્ષી છે, તે ‘અયમાત્મા બ્રહ્મ ।’ એ મહાવાક્યમાં રહેલાં ‘અયમ્’ અને ‘આત્મા’ એ બે પદનો અર્થ છે.

શિષ્ય—જે પ્રલક્ષ થતો હોય, તે ઇદંતાનો વિષય થાય છે, પણ આત્મા તો કોઈ પ્રલક્ષ થતો નથી, ત્યારે ઉપલા મહાવાક્યમાં ‘અયમ્’ એવી રીતે આત્માને ઇદંતાનો વિષય શા માટે કહ્યો છે ?

ગુરુ—આત્મા સર્વદા અપરોક્ષ છે, કારણ કે તે સ્વસ્વરૂપ છે, તથાપિ અજ્ઞાનતાને લીધે સ્થૂલ દેહ તથા ઈન્દ્રિયાદિકને આત્મા માની લીધો છે, તેથી જ આત્માની અપરોક્ષતાનું જ્ઞાન દૃઢ થતું નથી. પરંતુ આત્મવેત્તાઓને તો આત્મા સર્વદા અપરોક્ષ હોય છે. વળી, ‘અયમ્’ એટલે

‘આ’ એમ કહેવાથી, ‘આત્માસ્વપ્રકાશ છે અને અપરોક્ષ છે,’ એવા અર્થનો લાભ થાય છે. તેથી આ મહા-વાક્યમાં ‘અયમ્’ એવું પદ કહ્યું છે.

**શિષ્ય**—આત્માને ‘અપરોક્ષ’ એવું વિશેષણ શા માટે આપ્યું છે?

**ગુરુ**—જેમ અદૃષ્ટ વસ્તુ નિલ પરોક્ષ હોય છે, તેમ આત્મા નિલ પરોક્ષ નથી પણ અપરોક્ષ છે, એવો યોધ કરવા માટે, આત્માને અપરોક્ષ એવું વિશેષણ આપ્યું છે. જે સ્વપ્રના પદાર્થનો અનુભવ કરતો હતો, જે હું સુષુપ્તિ અવસ્થામાં સુષેથી સુતો હતો, તે જ હું જાગ્રદવસ્થામાં પણ હું છું, એવી રીતે ત્રણે અવસ્થાના સાક્ષીરૂપ આત્માની અપરોક્ષતા સિદ્ધ થાય છે.

**શિષ્ય**—આત્મા અદૃષ્ટની પેઠે પરોક્ષ નથી, એટલા માટે આત્માને ‘અપરોક્ષ’ એવું વિશેષણ આપ્યું તે ભલે, પણ ‘સ્વપ્રકાશ’ એવું વિશેષણ શામાટે આપ્યું છે?

**ગુરુ**—જેમ ઘટપટાદિક પદાર્થો દૃશ્ય છે, તેમ આત્મા દૃશ્ય નથી, પણ અપરોક્ષ છે, એટલે અદૃશ્ય છતાં અપરોક્ષ છે એવો યોધ કરવા માટે ‘સ્વપ્રકાશ’ એવું વિશેષણ આપ્યું છે.

**શિષ્ય**—આત્મા ઘટપટાદિકની પેરે દૃશ્ય થતો હોય તો ભલે થાય, એમાં શું દોષ છે?

**ગુરુ**—આત્માને દૃશ્ય માનવાથી અનેક દોષ આવે છે. જો આત્મા ઘટપટાદિકની પેઠે દૃશ્ય હોય તો જેમ ઘટપટાદિક ચક્ષુરિન્દ્રિયે કરીને પ્રત્યક્ષ જાણાય છે, તેમ આત્મા પણ પ્રત્યક્ષ જાણાવો જોઈએ; અને ઘટાદિકનો જેમ નાશ થાય છે, તેમ આત્માના નાશનો પણ પ્રસંગ આવશે; અને જેમ ઘટાદિકના અનુભવ માટે સૂર્ય, દીવા વા અન્ય પ્રકાશની અપેક્ષા રહે છે, તેમ આત્માના અનુભવ માટે પણ અન્યની અપેક્ષા રહેશે. પરંતુ વસ્તુતઃ આત્મા તો ઇન્દ્રિયથી અગોચર છે, આત્મા કોઈપણ ઇન્દ્રિયનો વિષય નથી, તે મન અને વાણીનો પણ વિષય નથી. તેમ આત્માનો નાશ નથી, કારણ કે આત્મા તો અવિનાશી ને નિલ છે; વળી આત્માના

અનુભવ માટે અન્ય કોઈ પણ પદાર્થની અપેક્ષા નથી, કેમકે આત્મા સ્વયં અનુભવરૂપ છે અને સ્વપ્રકાશ છે. પરંતુ જો આત્માના અનુભવ માટે અન્યની અપેક્ષા માનીએ, તો અનવસ્થા આદિ દોષ આવે છે અને શ્રુતિઓનો વિરોધ આવે છે; માટે આત્માને ઘટપટાદિકની પેઠે દૃશ્ય માનવો નહિ, પણ અદૃશ્ય છતાં અપરોક્ષ છે તેથી સ્વયંપ્રકાશ માનવો, અને તેથી જ ‘આત્મા અપરોક્ષ છે તેમ સ્વપ્રકાશ છે,’ એ યોધ કરવા માટે ‘આ’ એ પદ કહ્યું છે.

**શિષ્ય**—આત્મા શબ્દના અનેક અર્થ કરવામાં આવે છે. જેમ કે દેહ, મન, બુદ્ધિ, આત્મા, પરમાત્મા ઇત્યાદિ. તેમાંથી મહાવાક્યમાં કહેલા આત્મા શબ્દનો કયો અર્થ સમજવો?

**ગુરુ**—અહંકાર, પ્રાણ, મન, બુદ્ધિ, ઇન્દ્રિય, સ્થૂલ-શરીર, સૂક્ષ્મશરીર અને કારણશરીર, એ સર્વથી જે ભિન્ન છે, અને સર્વનું જે અધિષ્ઠાન તથા સાક્ષી છે, તેને અપરોક્ષ સ્વયંપ્રકાશ આત્મા જાણવો.

હવે જેમ આત્માનો અર્થ દેહ, મન, બુદ્ધિ વગેરે થાય છે, તેમ બ્રહ્મ શબ્દનો અર્થ બ્રાહ્મણાદિક પણ થાય છે. પણ ‘અયમ્ આત્મા બ્રહ્મ’ એ મહાવાક્યમાં સ્હેલા બ્રહ્મ શબ્દનો અર્થ બ્રાહ્મણાદિક નથી, પરંતુ આ દૃશ્યમાન સર્વ જગત્ મિથ્યા છે, તે મિથ્યાભૂત જગતનું જે અધિષ્ઠાન છે, તથા જે ‘સ્થૂલ નહિ ને સૂક્ષ્મ પણ નહિ,’ એવી રીતે જેટલું જેટલું આ નેત્રથી જોવાય છે તે ‘એ નહિ, એ નહિ,’ એમ નિષેધ કરતાં કરતાં જે નિષેધનો અવધિ છે, તે બ્રહ્મ શબ્દનો અર્થ છે. સ્વપ્રકાશ, અને અપરોક્ષ, એવો ‘અયમ્’ પદનો અર્થ છે; ‘દેહ, ઇન્દ્રિયાદિકથી ભિન્ન’ એ ‘આત્મા’ પદનો અર્થ છે; જગતનું અધિષ્ઠાન અને દૃશ્યના નિષેધનો અવધિ પરમાત્મા એ ‘બ્રહ્મ’ પદનો અર્થ છે; ‘સ્વપ્રકાશ અને અપરોક્ષ આત્મા બ્રહ્મ છે,’ એવો ‘અયમ્ આત્મા બ્રહ્મ’ એ મહાવાક્યનો અર્થ છે. તે બ્રહ્મ હું પોતે છું, એવું અનુસંધાન કર્યા કરવું, એ આ મહાવાક્યનું મુખ્ય તાત્પર્ય છે. ૭-૮

ઇતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિવિરચિત પંચદશીવિષે, ચન્દ્રકાન્તવિવરણ સહિત

મહાવાક્યવિવેક નામનું પંચમ પ્રકરણ સમાપ્ત



ॐ

तत्सत्परब्रह्मणे नमः

# श्री पञ्च

प्रकरण ६

ચિત્રદીપ

આરોપિત જગતની સ્થિતિ અને જ્ઞાનથી તેની નિવૃત્તિ

અવતરણિકા-અધિષ્ઠાનરૂપી ચેતનને વસ્ત્ર કલ્પી, તેમાં જગતરૂપ ચિત્રની કલ્પના કરીને તે ચિત્ર, દીપકના પ્રકાશવડે જોવામાં આવે છે તેથી તેનું ચિત્રદીપ નામ છે. જેમ ચિત્રમાં અનેક રંગો રહેલા હોય છે, તેમ આ જગતમાં અનેક અવસ્થાઓ રહેલી હોય છે. જેમ ધૌત, ઘટ્ટિત, લાંછિત અને રંજિત, એ પ્રમાણે ચિત્રની ચાર અવસ્થા છે, એટલે કે ચિત્ર ચિતરવામાટે પ્રથમ એક વસ્ત્રને સ્વચ્છ કરવામાં આવે છે, પછી તે વસ્ત્રમાં હાર ભરવામાં આવે છે અને રૂપરેષા કાઢવામાં આવે છે, તે પછી રંગ પૂરવામાં આવે છે, ને પછી તેપર ઝલેહનો રંગ મારી ચિત્ર તયાર કરવામાં આવે છે, તેમ આમાં અર્થાત્ આત્મામાં ચિત્, અંતર્યામી, સૂત્રાત્મા અને વિરાટ એવી ચાર અવસ્થા છે. ચિત્ર કાઢવા માટે જેમ સ્વચ્છ વસ્ત્ર જોઈએ, તેમ અહીં સ્વચ્છ ચિત્તની જરૂર છે; તે વસ્ત્રપર ચાર ભરી ચિત્ર ચિતરવા યોગ્ય કરાય છે, તેમ અહીં અંતર્યામી છે; ચિત્રમાં રંગો-(લાંછિત) છે, તે સ્થાને અહીં સૂત્રાત્મા છે; તે રંગવાળું વસ્ત્ર સંપૂર્ણ ચિત્ર છે, તે સ્થાને અહીં વિરાટ છે. બ્રહ્માથી તે જડ પર્યંત વિશ્વચિત્ર, પરમાત્મારૂપ ચિત્રપટમાં રમી રહ્યું છે. ચિત્રમાં ચિતારેલા વ્યક્તિના રૂપ, રંગ, વસ્ત્ર તથા અલંકાર, બીજા રૂપરંગવસ્ત્રઅલંકારથી જૂદા છે, તેમ જ આ મનુષ્યાદિકના ચિત્ર ચિદાલાસ આધારભૂત બ્રહ્માથી પૃથક્ (જૂદા) જણાય છે; અને તેઓ જીવ નામ યામીને જન્મ મરણ અનુભવે છે. જેમ ચિત્રના વસ્ત્રાલંકારના રંગને અજ્ઞાની માણસ આધારવસ્ત્રરૂપ માને છે, તેમ અજ્ઞાની જીવગત સંસારને બ્રહ્મગત માને છે; ને જેમ ચિત્રમાં પર્વતાદિને વસ્ત્રાદિ હોતાં નથી, તેમ જગતમાં પણ મુક્તિકાદિ જડનાં ચિદાલાસની કલ્પના થતી નથી. એ રીતે આ પ્રકરણમાં ચિત્ર ચિતર્યું છે, તેથી આ પ્રકરણનું નામ ચિત્રદીપ છે.

આ પ્રકરણના પ્રારંભમાં પરમાત્મામાં આરોપિત જગતની સ્થિતિનો પ્રકાર, દૃષ્ટાંતથી કહી, ચિત્રપટની કેટલી અવસ્થાઓ છે, તે કૈવી છે, અને એ અવસ્થાઓ પરમાત્મામાં કેમ ઘટે છે, તે જણાવે છે.

ચિત્રચેતનની અવસ્થા

यथा चित्रपटे दृष्टमवस्थानां चतुष्टयम् ।

परमात्मनि विज्ञेयं तथाऽवस्थाचतुष्टयम् ॥ १ ॥

यथा धौतो घट्टितश्च लांछितो रंजितः पटः ।

चिदंतर्यामी सूत्रात्मा विराडात्मा तथेयते ॥ २ ॥

स्वतः शुभ्रोऽत्र धौतः स्याद्घट्टितोऽन्नविलेपनात् ।

मण्याकारैर्લાંછિતः स्याद्रंજितो वर्णपूरणात् ॥ ३ ॥

स्वतश्ચિદંતર્યામી તુ માયાવી સૂક્ષ્મસૃષ્ટિઃ ।

સૂત્રાત્મા સ્થૂલસૃષ્ટ્યૈવ વિરાદિત્યુચ્યતે પરઃ ॥ ૪ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ ચિત્રપટમાં અર્થાત્ ચિત્રવાળાં વસ્ત્રમાં ચાર અવસ્થા જોવામાં આવે છે, તેમ પરમાત્મામાં પણ ચાર અવસ્થા છે એમ જાણવું જોઈએ. જેમ ધૌત, ઘટ્ટિત, લાંછિત અને રંજિત, એમ ચિત્ર-

પટની ચાર અવસ્થા છે, તેમ પરમાત્મા પણ ચિત્ (શુદ્ધ ચેતન), અંતર્યામી, સૂત્રાત્મા (હિરણ્યગર્ભ, તથા વિરાડાત્મા રૂપ કહેવાય છે. જે પટ (વસ્ત્ર) સ્વતઃ ધોળા રંગનું હોય, તે ધૌત કહેવાય છે; તે અજ્ઞાના વિલેપનથી ઘટ્ટિત કહેવાય છે; મપી (શ્યામ રંગ) મય આકારે કરીને લાંછિત કહેવાય છે; અને રંગો પૂરવાથી રંજિત કહેવાય છે. (એ જ પ્રમાણે) પરમાત્મા માયાના સંબંધથી રહિત હોય ત્યારે ચિત્ કહેવાય છે; માયાના સંબંધવાળા હોય ત્યારે અંતર્યામી કહેવાય છે; સૂક્ષ્મસ્પિટવડે સૂત્રાત્મા કહેવાય છે, તથા સ્થૂલસ્પિટવે કરી વિરાડ કહેવાય છે. ૧-૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ કહે છે:-હે પરમજિજ્ઞાસુ શિષ્ય! આત્માપરમાત્માને જાણવાના સંબંધમાં, મેં તને પ્રત્યક્તત્ત્વવિવેક, પંચમહાભૂતવિવેક, પંચકાશવિવેક, દ્વૈતવિવેક અને મહાવાક્યવિવેક, એમ પાંચ વિવેકવડે યોગ્ય જ્ઞાન આપ્યું છે. વિવેક એટલે વિચાર. જે આ જીવ વિચારવાન થાય તો એ વિચારવડે અદ્વૈત બ્રહ્મને જાણી શકાય છે. જ્યાં જીવ બ્રહ્મને જાણવા સમર્થ થયો ત્યાં તેના અંતરમ્ દીપ પ્રકટ થાય છે. જેમ અંધકારના નાશ માટે અને માર્ગ જાણવા માટે દીવાની અપેક્ષા રહે છે, તેમ અદ્વૈત બ્રહ્મને જાણવા માટે દીપકની જરૂર છે. એ દીપક હૃદયની અંદરના લાગમાં પ્રકટ થાય છે. એવા પાંચ દીપક છે. એ પાંચે દીપકવડે બ્રહ્મ જોવાય છે. આ પાંચ દીપકમાં આ પ્રથમ ચિત્રદીપ છે. અધિષ્ઠાન ચૈતન્યરૂપ જગતરૂપી ચિત્ર, દીપકવડે જણાય છે, તેથી આ પ્રકરણનું નામ ચિત્રદીપ છે. જેમ દીપ અન્ય પદાર્થનો પ્રકાશ કરે છે, તેમ આ પ્રકરણ પણ પરમાત્મા વિષે જગતનો ચિત્રરૂપે પ્રકાશ કરે છે, માટે આનું નામ 'ચિત્રદીપ' રાખવામાં આવ્યું છે. આ પ્રકરણમાં આદિથી અંત પર્વત અધ્યારોપ અને અપવાદનું નિરૂપણ કરવામાં આવશે. એ બેનાં નિરૂપણ કરવા માટે અપાંતર અનેક વિષયોનું નિરૂપણ કરવું પડશે. એમાં પ્રથમ પરમાત્માની ચાર અવસ્થાની પ્રતિજ્ઞા કરે છે. તેમાં વસ્ત્રનું દૃષ્ટાંત આપી વિદ્યારણ્ય સ્વામી કહે છે કે, જેમ ચિત્રપટમાં ચાર અવસ્થા છે, તેમ પરમાત્મામાં પણ ચાર અવસ્થા છે, જે ચારે અવસ્થા સુમુક્ષુજને જાણવી જોઈએ. કારણ કે તે ચારે અવસ્થા જાણ્યા વગર યથાર્થ જ્ઞાન ધર્મ શકતું નથી. તું કહેશે કે, ચિત્રપટમાં ને પરમાત્મામાં રહેલી ચારે અવસ્થા કવી રીતે સમાન છે? તે સાંભળ. શ્રીમાન્ સ્વામીજી કહે છે કે, જેમ ચિત્રપટમાં ધૌત, ઘટ્ટિત, લાંછિત, અને રંજિત, એ પ્રકારે ચાર અવસ્થા જાણવા યોગ્ય છે, તેમ પરમાત્મામાં પણ

ચિત્, અંતર્યામી, સૂત્રાત્મા અને વિરાડ એવી રીતે ચાર અવસ્થા જાણવી જરૂરની છે. ચિત્રપટ તૈયાર કરતાં પ્રથમ તે પટ સ્વચ્છ અને ઘટ્ટ હોવો જોઈએ, પછી તેમાં હાર ભરવો જોઈએ, પછી રૂપરેખા કાઢવી જોઈએ, પ્રત્યક્ષ કે અપ્રત્યક્ષ વસ્તુની આકૃતિ કાઢવી જોઈએ, તે પછી રંગ પૂરવામાં આવે છે ત્યારે તે ચિત્ર તૈયાર થાય છે. આવી ચાર અવસ્થા ચિત્રની છે; તેમ જ પરમાત્માની પણ ચાર અવસ્થા છે; ચિત્ એટલે શુદ્ધચેતન, અંતર્યામી એટલે ધૃશ્વર:-સૂત્રાત્મા એટલે હિરણ્યગર્ભ, અને વિરાડ એટલે આત્મા છે. એમાં ચિત્ એટલે માયા તથા તેના કાર્યરહિત શુદ્ધચૈતન્ય; અંતર્યામી એટલે માયાના સંબંધવાળું બ્રહ્મ અથવા ધૃશ્વર; સૂત્રાત્મા એટલે સમષ્ટિ સૂક્ષ્મશરીરી ઉપાધિરૂપ હિરણ્યગર્ભ, અને વિરાડ એટલે સમષ્ટિ સ્થૂલશરીરી ઉપાધિવાળા વૈશ્વાનર જાણવા. અન્ય પદાર્થના સંબંધ વિના એટલે જ્યારથી થયું ત્યારથી જ સ્વતઃ સિદ્ધ ધોળું નવીન વસ્ત્ર અથવા ધોયલું જે વસ્ત્ર હોય છે, તે ધૌત કહેવાય છે. એ ધોયલા વસ્ત્ર પર અજ્ઞાનો લેપ એટલે ચોખા અથવા ઘઉંની કાંજ અથવા તો બીજી જાતનો ચીકટ પદાર્થ ચોપડા પછી તે વસ્ત્ર પર ચિત્ર ચિતરાય છે. તેવા હારવાળા વસ્ત્રને ઘટ્ટિત કહે છે. તેમાં શ્યામ રંગવડે, જે ચિત્ર ચિતરવાનું હોય તેની રૂપરેખા કાઢે છે, અર્થાત્ સાદી આકૃતિ કાઢે છે, તે લાંછિત કહેવાય છે, અને તેમાં રાતા, પીળા આદિ રંગ પૂરવાથી જે ચિત્ર યથાર્થ થાય છે તે રંજિતપટ અથવા સંપૂર્ણ કહેવાય છે. જે પ્રમાણે ચિત્રપટની ચાર અવસ્થા છે, એ જ પ્રમાણે પરમાત્માની પણ ચાર અવસ્થા છે. માયાના અને માયાના કાર્યના સંબંધરહિત જે પરમાત્મા છે તે ચિત્ કહેવાય છે; માયાના યોગવાળા પરમાત્મા અંતર્યામી કહેવાય છે; અપંચીકૃત પંચમહાભૂતથી થયેલા સૂક્ષ્મસમષ્ટિશરીરના સંબંધવાળા સૂત્રાત્મા કહેવાય છે; અને પંચીકૃત પંચમહાભૂતથી થયેલા સ્થૂલસમષ્ટિશરીરના યોગથી પરમાત્મા વિરાડ કહેવાય છે. એ પ્રમાણે પરમાત્માની ચાર અવસ્થાનાં પણ સ્વરૂપ છે. ૧-૪

### ચેતનમાં આરોપેલા ચિત્રનું વર્ણન

અવતરણિકા-પરમાત્માને ચિત્રપટની ઉપમા આપી, માટે પરમાત્મામાં કેવા પ્રકારે ચિત્ર રચેલું છે, તેની જિજ્ઞાસા થશે તેથી તે પૂર્ણ કરે છે.

બ્રહ્માઘ્યાઃસ્તંભપર્યંતાઃ પ્રાણિનતોઽજ જહા અપિ ।

ઉત્તમાધમમાભેન વર્તેતે પટચિત્રવત્ ॥ ૫ ॥

શબ્દાર્થ-બ્રહ્મદેવથી આરંભીને હર્લાદિ ઘાસ પર્યંત, ચેતન અને જડ પદાર્થો, ઉત્તમ તથા અધમ ભાવે કરીને, પટમાં રહેલા ચિત્રની પેઠે, આ પરમાત્મામાં રહેલા છે. ૫

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ! આપે પરમાત્માને ચિત્રપટનું દૃષ્ટાંત આપ્યું તે તો હીક, પણ વસ્ત્રમાં તો દેવ, મનુષ્ય, ગાય, ઘોડા, હાથી આદિનાં ચિત્રો હોય છે, પણ પરમાત્મામાં ક્યાં ચિત્રો છે, તે સમજાવો.

ગુરુ-હે જિજ્ઞાસુ શિષ્ય! જેમ વસ્ત્રમાં ચિત્રો છે, તેમ પરમાત્મામાં પણ ચિત્રો છે, તે હું તને કહું છું તે તું સાવધાન થઈ સાંભળ. જેમ ચિત્રપટમાં દેવ, મનુષ્ય આદિનાં ચિત્રો છે, તેમ પરમાત્મામાં બ્રહ્મદેવથી આરંભી ધાસપર્યંત, અર્થાત્ સ્થાવરજંગમાત્મક સર્વ જગત્, કે જેમાં ઉત્તમઅધમ ભાવ રહ્યો છે તે આખા જગતનું ચિત્ર રહેલું છે; એટલે બ્રહ્માદિ દેવ, બ્રાહ્મણાદિ મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી, વૃક્ષ, પાણી, પવન, પહાડ, પાષાણ, આકાશ આદિ ચરાચર જગત્ પરમાત્મારૂપી પટવિશે ચિત્રની પેઠે દરી રહેલું છે. ૫

અવતરણિકા-આ બ્રહ્માદિક જગત્, પરમાત્મામાં ચિત્રને ઠેકાણે રહેલું છે, એ વિષયમાં શું કારણ છે તે, દૃષ્ટાંત આપીને સિદ્ધ કરે છે.

ચિત્રાર્પિતમનુષ્યાणां वस्त्राभासाः पृथक् पृथक् ।

चित्राधारेण वस्त्रेण सदृश इव कल्पिताः ॥ ६ ॥

पृथक्पृथक्चिदाभासाश्चैतन्याध्यस्तदेहिनाम् ।

कल्प्यन्ते जीवनामानो बहुधा संसरत्यमी ॥ ७ ॥

શબ્દાર્થ-ચિત્રમાં અર્પેલાં એટલે કે ચિતરેલા મનુષ્યોના પૃથક્ પૃથક્ એટલે ભિન્ન ભિન્ન વસ્ત્રાભાસો=વસ્ત્રોના આભાસો=દેખાવો, ચિત્રના આધારરૂપ જે વસ્ત્ર છે, તેણે કરીને નાણે સદૃશ એટલે સત્ય હોય તેમ કલ્પવામાં આવ્યા છે; તેમ ચૈતન્ય એટલે બ્રહ્મને વિષે અધ્યસ્ત એટલે આરોપિત જે દેવાદિ દેહધારીઓ છે, તેમના પૃથક્ પૃથક્ ચિદાભાસો કલ્પવામાં આવ્યા છે. એ ચિદાભાસોનું નામ જીવ છે અને બહુધા એટલે અનેક રીતે તેમનું સંસરણ થાય છે, એટલે જન્મ મરણ થયા કરે છે. ૬-૭

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ ચિત્રપટમાં આલેખેલાં મનુષ્યનાં ભિન્ન ભિન્ન વસ્ત્રો, ચિત્રના આધાર વસ્ત્રને લીધે નાણે સત્ય હોય તેમ કલ્પિત છે, પણ ખરું જોતાં તો તે વસ્ત્રાભાસ છે; કારણ કે ચિત્રમાં આજખેલાં તે વસ્ત્રોથી કંઈ તાલનું કે તડકાનું નિવારણ થઈ શકતું નથી. અત્રે ‘મનુષ્યોના’ એમ અનેક વચનથી યાવત્ પ્રાણી માત્રને ઉદ્દેશવામાં આવ્યા છે. હવે એ જ પ્રમાણે દેવાદિક સર્વ પ્રાણીઓ પણ પરમાત્માથી થાય છે, તેથી તેની

પરમાત્માને વિષે કલ્પના કરવામાં આવી છે; પરમાત્મારૂપ ચિત્રપટપર પ્રાણી માત્ર આલેખાયાં છે. એ પ્રાણી માત્ર જીવ નામે ચિદાભાસ છે, અને પ્રત્યેક શરીરમાં ભિન્ન ભિન્ન કલ્પાય છે. વસ્તુતઃ તે ચિત્રપટપર જ ભિન્ન જણાય છે. પરંતુ પર્વત આદિ જડ પદાર્થ જો કે માયારૂપ છે, છતાં તેમાં ચિદાભાસની કલ્પના કરવામાં આવતી નથી અને તે વિષે આગળ કહેવામાં આવશે. ચિદાભાસ એટલે ચેતનનાં લક્ષણથી રહિત છતાં પણ જે ચેતનના જેવો ભાસે તે; અર્થાત્ સર્વ પદાર્થને પ્રકાશ કરવાવાળો અને સ્વપ્રકાશ તથા સર્વમાં રહેલો જે આત્મા, તે શરીરના સંબંધાદિક ઉપાધિથી ચિદાભાસ કહેવાય છે.

શિષ્ય-દેવાદિક દેહીના ચિદાભાસની કલ્પનાનું શું કારણ છે ?

ગુરુ-એ ચિદાભાસને દેવ, મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી આદિ અનેક શરીરની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેથી તેઓ અનેક પ્રકારે સંસારને પ્રાપ્ત થાય છે.

શિષ્ય-સારે પરમાત્માને પણ સંસારની પ્રાપ્તિ થતી હશે ?

ગુરુ-ના. પરમાત્માને સંસારની પ્રાપ્તિ થતી નથી. કારણ કે પરમાત્મા તો અવિકારી છે. ૬-૭

અવતરણિકા-સર્વ નૈયાયિકાદિઓ અને લોકો તો ચેતન એટલે આત્માને જ સંસારની પ્રાપ્તિ થવાનું કહે છે, તેનું શું કારણ હશે ? આવી શિષ્યની શકાનું ગુરુ સમાધાન કરે છે:—

वस्त्राभासस्थितान्वर्णान्यद्ब्रुवाधारवस्त्रगान् ।

वदन्त्यज्ञास्तथा जीवसंसारं चिद्रतं विदुः ॥ ८ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ ( ચિત્રમાં આજખેલા ચિત્રના ) વસ્ત્રના આભાસમાં રહેલા રંગોને આધારવસ્ત્રમાં રહેલા કહે છે, તેમ અજ્ઞાનીઓ જીવમાં રહેલા સંસારને ચૈતન્યમાં રહેલો નાણે છે. ૮

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પટમાં ચીતરેલાં મનુષ્યનાં વસ્ત્ર, વસ્ત્રાભાસ કહેવાય છે, અને સત્ય વસ્ત્ર માત્ર આધારવસ્ત્ર કહેવાય છે. તે અમે આ પ્રકરણના છઠ્ઠા શ્લોકમાં બતાવી ગયા છીએ. હવે ચિતરેલાં મનુષ્યનાં વસ્ત્રમાં રહેલા રંગ યદ્યપિ વસ્ત્રાભાસમાં જ રહેલા છે; તથાપિ અજ્ઞાની માણસો તે રંગને ‘આધારવસ્ત્રમાં રહેલા છે’ એમ માને છે; તેમ યદ્યપિ જન્મમરણરૂપ સંસાર જીવને છે, તથાપિ અજ્ઞાની માણસો ‘સાક્ષી ચેતન-આત્માને વિષે સંસાર છે’ એમ માને છે.

શિષ્ય-સારે શાસ્ત્રવેત્તા નૈયાયિક આદિ મતવાળા અને બીજા સર્વ લોકો, સાક્ષી ચેતનરૂપ આત્માને જ સંસાર કહે છે, તેનું કારણ શું છે ?

શુરુ-યદિપિ સાક્ષી ચેતનરૂપ આત્માને સંસારનો કાઈ પણ સંબંધ નથી, તથાપિ તેને તેઓ સંસાર કહે છે, એમાં એક અજ્ઞાન જ કારણ છે. ૮

અવતરણિકા-પર્વત આદિ જડ પદાર્થમાં ચેતનના અભાવના કારણવિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે ને શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ચિત્રસ્થપર્વતાદીનાં વસ્ત્રાભાસો ન લિખ્યતે ।

સૃષ્ટિસ્પર્શકાદીનાં ચિદાભાસસ્તથા નહિ ॥૧॥

શબ્દાર્થ-જેમ ચિત્રમાં રહેલા પર્વત આદિનાં વસ્ત્રોનો આભાસ આલેખવામાં આવતો નથી, તેમ સૃષ્ટિમાં રહેલા મૃત્તિકા આદિનો પણ ચિદાભાસ નથી. ૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ મનુષ્ય આદિ ચેતનના ચિદાભાસની કલ્પના કરી છે, તેમ નદી, પર્વત આદિ જડ પદાર્થના ચિદાભાસની કલ્પના શા માટે કરી નથી ?

શુરુ-જેમ ચિત્રપટમાં ચીતરેલાં મનુષ્યનાં વસ્ત્રોનો આભાસ ચીતરવામાં આવે છે, તેમ ચિત્રપટમાં ચીતરેલા પર્વત આદિનાં વસ્ત્રોનો આભાસ ચીતરવામાં આવતો નથી. તેવી રીતે ચિત્રમાં ચીતરેલા દેવ, મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી આદિ ચેતનના ચિદાભાસની કલ્પના કરી છે, તેમ પર્વત, નદી આદિ જડ પદાર્થના ચિદાભાસની કલ્પના કરી નથી.

એ સર્વનો સાર એ જ કે, જેમ ચિત્રપટમાં ચીતરેલાં મનુષ્યનાં વસ્ત્રાભાસની આવશ્યકતા છે, માટે તેનાં વસ્ત્રો પણ ચીતરવામાં આવે છે, પરંતુ પર્વત આદિને માટે વસ્ત્રો ચીતરવાની જરૂર હોતી નથી, માટે તેઓનાં વસ્ત્રો ચીતરવામાં આવતાં નથી; તેવી રીતે સંસાર ભોગવવા વાસ્તે દેવ, મનુષ્ય આદિના શરીરમાં ચિદાભાસની જરૂર છે, માટે તેઓનાં પ્રત્યેક શરીર માટે ચિદાભાસ કલ્પ્યો છે; પણ પર્વત નદી આદિમાં ચિદાભાસની જરૂર ન હોવાથી, તેમાં તેની કલ્પના કરી નથી. ૯

અવિદ્યાર્થ સ્વરૂપ અને તેની નિવૃત્તિનો ઉપાય

અવતરણિકા-એ પ્રકારે પરમાત્મામાં આરોપિત સંસારનું નિરૂપણ જ્ઞાને કરી થાય છે. હવે એ આરોપિત સંસારમાં કારણભૂત અવિદ્યાનું નિરૂપણ કરે છે.

સંસારઃ પરમાર્થોઽયં સંલગ્નઃ સ્વાત્મવસ્તુનિ ।

इति आंतरविद्या स्याद्विद्यया निवर्तते ॥૧૦॥

શબ્દાર્થ-આ સંસાર સત્ય છે અને તે સ્વસ્વરૂપમાં સંલગ્ન છે, અર્થાત્ આત્માનો ધર્મ છે એ પ્રકારની જે ભ્રાંતિ તે અવિદ્યા અથવા અજ્ઞાન કહેવાય છે, અને એ અવિદ્યા વિદ્યાએ કરીને નિવૃત્ત થાય છે. ૧૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે પરમાર્થવિચાર કરીએ તો આ સંસાર ચિદાભાસને વિષે છે, પણ પરમાત્માને વિષે નથી. એટલા માટે ‘સંસાર પરમાત્માને જ વાસ્તવિક છે,’ એ પ્રકારનાં જ્ઞાનનું નામ અવિદ્યા છે. એનું બીજું નામ અજ્ઞાન પણ છે. જેમ ભ્રાંતિવાળો માણસ, ભ્રાંતિએ કરી દોરડીને સાપ જાણે છે, તેમ અજ્ઞાની માણસ સ્વસ્વરૂપમાં છતાં સંસારને સત્ય માની ઘેઠા છે.

શિષ્ય-એ અવિદ્યાની નિવૃત્તિનો ઉપાય શું છે ?

શુરુ-પ્રકાશથી જેમ અંધકારનો નાશ થાય છે, તેમ વિદ્યાથી અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થાય છે. એ અવિદ્યાની નિવૃત્તિનો ઉપાય વિદ્યા જ છે. વિદ્યા એટલે બ્રહ્મજ્ઞાન. ૧૦

અવતરણિકા-એ વિદ્યાના સ્વરૂપવિષે અને તેની પ્રાપ્તિના ઉપાયવિષે શિષ્યે પ્રશ્ન કરતાં, શુરુ કહે છે.

આત્માભાસસ્ય જીવસ્ય સંસારો નાત્મવસ્તુનઃ ।

इति बोधो भवेद्विद्या लभ्यतेऽसौ विचारणात् ११

શબ્દાર્થ-આ સંસાર આત્માના ભાસરૂપ જીવને સત્ય લાગે છે પરંતુ આત્માને નથી લાગતો, એ પ્રકારનું જે જ્ઞાન, તે વિદ્યા કહેવાય છે, અને આ વિદ્યા વિચારથી પ્રાપ્ત થાય છે. ૧૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિદ્યાનું શું સ્વરૂપ છે ?

શુરુ-જીવનું સ્વરૂપ અગાડી દ્વૈતાદ્વૈતવિવેકમાં કહી ગયા છિયે. એ જીવ, આત્માભાસના એક આભાસરૂપ છે. એ જીવને જ સુષુપ્તરૂપ આ સંસાર છે, પણ આત્માને જાણતો નથી; કારણ કે આત્મા નિરવયવ અને નિર્વિકાર છે. એ પ્રકારનો જે યોધ થાય છે, તેને વિદ્યા કહે છે.

શિષ્ય-વિદ્યાની પ્રાપ્તિનો શો ઉપાય છે ?

શુરુ-યથાર્થ રીતે વિચાર કરવાથી વિદ્યાની પ્રાપ્તિ થાય છે; માટે વિચાર, વિદ્યાની પ્રાપ્તિનો ઉપાય છે. ૧૧

અવતરણિકા-એ સાંભળીને શિષ્યે પૂછ્યું; કેનો વિચાર કરવો ? તે ઉપરથી શુરુ તેને ઉત્તર દે છે.



**સદા વિચારયેતસ્માજ્જગજ્જીવપરાત્મનઃ ।**

**જીવભાવજગદ્ભાવબાધે સ્વાત્મૈવ શિષ્યતે ॥ ૧૨ ॥**

શબ્દાર્થ—તે માટે જગત્, જીવ અને પરમાત્માનો સદા વિચાર કરવો. જીવભાવ અને જગત્-ભાવનો નાશ થવાથી સ્વાત્મા જ (સ્વસ્વરૂપ) અવશેષ રહે છે. ૧૨

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય—તમે હમણાં કહી ગયા કે ‘વિચાર એ વિદ્યાની પ્રાપ્તિનો ઉપાય છે,’ પણ કાનો વિચાર કરવાથી વિદ્યાની પ્રાપ્તિ થાય છે તે કહો.

ગુરુ—જગત્, જીવ અને પરમાત્મા એ ત્રણેનો વિચાર કરવો, ને એ ત્રણેનો વિચાર કરવાથી વિદ્યાની પ્રાપ્તિ થાય છે.

શિષ્ય—પરમાત્માનો વિચાર કરવો તો જરૂરનો છે; કારણ કે, મોક્ષાવસ્થામાં મૂલરૂપ પરમાત્મા જ રહે છે; પણ જગત્ અને જીવનો વિચાર કરવો, એ તો નિરુપયોગી છે, માટે તેનો વિચાર શા માટે કરવો જોઈએ?

ગુરુ—જગત્ અને જીવનો વિચાર કરવો નિરુપયોગી નથી; કેમકે, તેના તત્ત્વનો વિચાર કરવાથી જીવ અને જગત્ બન્ને મિથ્યા છે, એવો નિશ્ચય થાય છે; અને એવી રીતે મિથ્યાપણાની પ્રતીતિ થયા પછી, જગત્ અને જીવનો લાગ કરવાથી, કેવળ અદ્વિતીય એક પરમાત્મા જ અવશિષ્ટ રહે છે. એટલે જગત્ અને જીવના મિથ્યાપણાના જ્ઞાનપૂર્વક નાશ થવા માટે તથા પરમાત્માના સત્ જ્ઞાનપૂર્વક અવશેષને માટે જગત્ અને જીવનો વિચાર પણ ઉપયોગી છે, તેથી તેનો પણ વિચાર કરવો આવશ્યક છે. ૧૨

અવતરણિકા—જ્યારે જીવ અને જગત્ મિથ્યા ઠરશે ત્યારે તો વ્યવહારનો પણ લોપ થઈ જશે. આવી શિષ્યે શંકા કરી, તેનું ગુરુ સમાધાન કરે છે.

**નામપ્રતીતિસ્તયોર્બાધઃ કિંતુ મિથ્યાત્વનિશ્ચયઃ ।**

**નો ચેત્સુષુષ્મિમૂર્છાદૌ મુચ્યેતાયત્નતો જનઃ ॥ ૧૩ ॥**

શબ્દાર્થ—અપ્રતીતિ થવી એ કંઈ જીવ અને જગત્-તનો બાધ કર્યો ગણાતો નથી; પરંતુ તે મિથ્યા છે, આવો જ નિશ્ચય કરવો, તે જીવ અને જગત્નો બાધ કર્યો ગણાય છે. તેમ જ ન હોય, તો પછી સુષુપ્તિ, મૂર્છા આદિ સ્થિતિમાં મનુષ્ય પ્રયત્ન વિના મુક્તિને પામશે. ૧૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય—હમણાં તમે કહ્યું કે, ‘જીવભાવજગદ્ભાવબાધે સ્વાત્મૈવ શિષ્યતે.’ જીવભાવ અને જગત્ભાવનો બાધ

થવાથી સ્વાત્મા જ બાકી રહી જાય છે,’ પણ તે કાંઈ મારા મનમાં ઉતરતું નથી; કારણ કે, જીવ અને જગત્-તનો બાધ થવાથી જીવ અને જગત્ની પ્રતીતિ જ થશે નહિ; વળી તેમ થવાથી લૌકિક વ્યવહારનો પણ લોપ થઈ જશે.

ગુરુ—અહીં બાધ શબ્દનો અર્થ અપ્રતીતિ નથી, પણ મિથ્યાપણાનો નિશ્ચય આવો અર્થ છે. જીવ તથા જગત્-ના મિથ્યાપણાના જ્ઞાનથી કાંઈ જાતના વ્યવહારનો લોપ થતો નથી; પણ જીવ અને જગત્ના મિથ્યાપણાના જ્ઞાને કરીને તેનો બાધ થવાથી, કેવળ સત્-સ્વરૂપ આત્મા જ એક બાકી રહેશે; એટલે તેથી પરમાત્માનું જ જ્ઞાન થશે.

શિષ્ય—અહીં બાધ શબ્દનો અર્થ અપ્રતીતિ નથી, પણ મિથ્યાપણાનો નિશ્ચય છે, એમ શા આધારે કહો છો?

ગુરુ—અહીં ‘બાધ’ શબ્દનો અર્થ ‘મિથ્યાપણું’ છે એમ માનવામાં યુક્તિ પ્રમાણ છે. જો અહીં બાધ શબ્દનો અર્થ ‘મિથ્યાપણાનો નિશ્ચય’ ન માનીએ અને ‘અપ્રતીતિ’ માનીએ તો, સર્વ પ્રાણીઓ સુષુપ્તિ તથા મૂર્છાદિ અવસ્થામાં યત્ન વિના, એટલે તત્ત્વજ્ઞાન માટે પ્રયત્ન કર્યા વિના જ, મોક્ષ મેળવી જાય; કેમકે સુષુપ્તિ અને મૂર્છા આદિમાં દૈત વસ્તુની પ્રતીતિ થતી નથી; તેમ જીવ અને જગત્ની અપ્રતીતિ હોય છે એ અપ્રતીતિને લીધે જીવને ઝટપટ મુક્તિ મળી જાય.

શિષ્ય—તત્ત્વજ્ઞાનની સિદ્ધિમાં મોટો પ્રયાસ કરવો પડે છે; કારણ કે, ચિત્તશુદ્ધિવિના અને શ્રવણાદિકવિના તત્ત્વજ્ઞાન થતું નથી. એ ચિત્તશુદ્ધિ થવા માટે નિષ્કામ કર્મ અથવા ઉપાસના આદિ કરવાં પડે છે; અને શ્રવણાદિક માટે ગુરુકૃપા મેળવવી જોઈએ. વળી નિલાનિલવસ્તુના વિવેક આદિ સાધનચતુષ્ટય પણ સંપાદન કરવાં જોઈએ. તેથી, જો તત્ત્વજ્ઞાન વિના મુક્તિની પ્રાપ્તિ થતી હોય તો ઉત્તમ વાત છે, ને તે મને અભીષ્ટ પણ છે; અને તેથી બાધ શબ્દનો અર્થ ‘અપ્રતીતિ’ માનવો સારો છે, અને સુષુપ્તિ તથા મૂર્છા આદિમાં દૈતની અપ્રતીતિ થવાથી મુક્તિ થાય છે, એમ પણ માનવું જોઈએ.

ગુરુ—તત્ત્વજ્ઞાન વિના એટલે યત્ન વિના મુક્તિની પ્રાપ્તિ થવી, એ તો સર્વને જ અભીષ્ટ હોય છે. તેમ તને અભીષ્ટ હોય તેમાં નવાઈ શી? વગર મહેનતે સરસ સરસ મિષ્ટાન્ન મળે, તે કેને અભીષ્ટ ન હોય? ઘેર બેઠાં ગંગા આવે તો તે પતિતપાવિની સમીપ જઈ, દેહના પાપનો નાશ કરવાનો શ્રમ કાણુ છોડાવે? તેમ જ જો તત્ત્વજ્ઞાન વિના મુક્તિની પ્રાપ્તિ થતી હોય તો તત્ત્વજ્ઞાન માટે કાંઈ પણ પ્રયાસ કરે નહિ. શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે—

‘અર્કે ચેન્મણુ વિદેત કો વિદ્વાન્ પર્વતં વ્રજેત્ ।

અયત્નેનાર્થસંસિદ્ધૌ કો વિદ્વાન્ યત્નમાચરેત્ ॥

જે ધરના ખૂણામાં મધ મળતું હોય તો કયો ડાહ્યો માણસ પર્વત ઉપર જાય? તેમ જ યત્ન વિના કાર્ય-સિદ્ધિ થતી હોય તો કયો વિદ્વાન યત્ન કરે? પણ, હે શિષ્ય! શ્રમ કર્યા વિના તત્ત્વનું જ્ઞાન થતું નથી, અને તત્ત્વજ્ઞાન વિના મુક્તિની પ્રાપ્તિ પણ થતી નથી. જે તત્ત્વજ્ઞાન વિના સુષુપ્તિ અને મૂર્છા આદિમાં દૈતની અપ્રતીતિ થવાથી જ મુક્તિની પ્રાપ્તિ થતી હોય તો, કાઈ પણ પ્રાણીને ફરીથી સંસારની પ્રાપ્તિ થવી ન જોઈએ; કેમકે, મુક્ત થયેલો જીવ પાછો સંસારને પ્રાપ્ત થતો નથી, એવું શ્રુતિવચન છે. ‘ન સ પુનરાવર્તેતે મુક્તિને પામેલો પુરુષ, પાછો સંસારમાં આવતો નથી.’ તેમ ‘માણુપેત્ય તુ કૌતિય પુનર્જન્મ ન વિષ્યતે। હે અર્જુન! મને એટલે પરમાત્માને પ્રાપ્ત થવાથી, ફરીને જન્મ નથી, એટલે જન્મ મરણરૂપ સંસાર મુક્તને નથી.’ એમ ગીતામાં કહ્યું છે. પણ એકલા જ દૈતની અપ્રતીતિથી સંસારની નિવૃત્તિ અને મુક્તિની પ્રાપ્તિ થતી નથી; કેમકે સુષુપ્તિ અને મૂર્છા આદિની નિવૃત્તિ થયા પછી, પૂર્વના જેવો જ સંસાર જોવામાં આવે છે. માટે તત્ત્વજ્ઞાન વિના મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમ માનવું દેખીતું જ વિરુદ્ધ છે. વળી, ‘જ્ઞાનાદેવ હિ કૈવલ્યં। જ્ઞાનથી જ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે.’ ‘જાત્વા શિવં શાંતિ-મયંતમેતિ। પરમાત્માને જાણી મોક્ષને પ્રાપ્ત થાય છે.’ જ્ઞાનાદૃતે ન છાકિઃ। જ્ઞાન વિના મુક્તિ પ્રાપ્ત થતી નથી,’ ઇલાદિ શ્રુતિઓ અન્યવ્યવર્તિરેક કરીને મુક્તિમાં જ્ઞાનનું કારણપણું પ્રતિપાદન કરે છે, તે પણ વ્યર્થ જ થાય. તેમ જ સાધન ચતુષ્ટય પ્રતિપાદક સર્વ વેદાંત-શાસ્ત્રનો વિરોધ પણ આવે. વળી વસિષ્ઠ, વામદેવાદિક શિષ્ટ શિરોમણિના સહાયારનો પણ વિરોધ આવે. માટે ‘તત્ત્વજ્ઞાન વિના મુક્તિ પ્રાપ્ત થતી નથી’ એમ અવશ્ય માનવું જોઈએ, અને એટલા જ માટે બાધ શબ્દનો અર્થ ‘અપ્રતીતિ’ નથી, પણ ‘મિથ્યાપણુનો નિશ્ચય’ આવો અર્થ છે. ‘જ્ઞાનવિના મુક્તિ મળતી નથી’ એવો વેદાંત સિદ્ધાન્ત છે, પણ જે બાધ શબ્દનો અર્થ ‘અપ્રતીતિ’ માનીએ તો સુષુપ્તિ અને મૂર્છા આદિમાં મુક્તિ થવી જોઈએ, પણ તે થતી નથી, માટે બાધ શબ્દનો અર્થ ‘અપ્રતીતિ’ માનવો નહિ, પણ ‘મિથ્યાપણુનો નિશ્ચય’ માનવો. ૧૩

**અવતરણિકા-હવે શિષ્ય પરમાત્માના અવશેષના અર્થવિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.**

**પરમાત્માવશેષોઽપિ તત્સત્યત્વવિનિશ્ચયઃ।**

**ન જગદ્વિસ્મૃતિર્નો ચેજીવન્મુક્તિર્ન સંભવેત્ ॥૧૪॥**

**શબ્દાર્થ-પરમાત્માનું અવશેષ રહેવાપણું જ પર-માના સત્યપણુનો નિશ્ચય કરનાર છે, પરંતુ**

**જગતની વિસ્મૃતિ પરમાત્માનું સત્યપણું સિદ્ધ કરનારી નથી. તેમ જ ન હોય તો જીવન્મુક્તિ સંભવે નહિ. ૧૪**

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-હમણાં તમે કહ્યું (બારમા શ્લોકમાં) કે ‘સ્વાત્મૈવ શિષ્યતે। સ્વાત્મા જ અવશેષ રહે છે.’ એમ કહેલા ‘અવશેષ’ શબ્દનો અર્થ, સ્વાત્માના સત્યપણુનો નિશ્ચય કરાવનારો છે, કે જગતની વિસ્મૃતિ કરાવનારો છે? સ્વાત્માના સત્યપણુનો નિશ્ચય કરાવનારો છે એમ મને લાગે છે. કારણ કે, અવશેષના અર્થ બે છે: સત્યપણુનો નિશ્ચય અને વિસ્મૃતિ.**

**ગુરુ-અહીં ‘અવશેષ’ પદનો અર્થ, સત્યપણુનો નિશ્ચય છે; પણ જગતની વિસ્મૃતિ એવો થતો નથી. જીવ અને જગતનો બાધ કરવાથી આત્મા જ અવશિષ્ટ રહે છે, એટલે એ સ્વાત્મા સત્ય છે.**

**શિષ્ય-અહીં અવશેષ શબ્દનો અર્થ, જગતની વિસ્મૃતિ માનીએ તો શું બાધ આવે છે?**

**ગુરુ-અહીં અવશેષ શબ્દનો અર્થ જગતની વિસ્મૃતિ માનીએ, તો જીવન્મુક્તિ સંભવતી નથી; કારણ કે વસિષ્ઠ, વામદેવ, યાજ્ઞવલ્ક્યાદિ અનેક મહાત્માઓ જીવન્મુક્ત હતા, તથાપિ તેઓને જગતની વિસ્મૃતિ નહતી. જગતની વિસ્મૃતિ તો સમ્પ્રમજૂમિકાવાળાને અને વિદેહ મુક્તિવાળાને જ હોય છે. માટે, અવશેષપદનો અર્થ જગતની વિસ્મૃતિ માનવો નહિ, પણ સત્યપણુનો નિશ્ચય માનવો. ૧૪**

**અવતરણિકા-નર્તર વિચાર ક્યાં સૂધી કરવો, એ વિષે શિષ્યે પૂછ્યું ત્યારે ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.**

**પરોક્ષા ચાપરોક્ષેતિ વિદ્યા દ્વેષા વિચારજા।**

**તત્રાપરોક્ષવિદ્યાત્મૌ વિચારોઽયં સમાપ્યતે ॥૧૫॥**

**શબ્દાર્થ-વિચાર કરવાથી ઉત્પન્ન થનારી વિદ્યા (જ્ઞાન), પરોક્ષ અને અપરોક્ષ એમ બે પ્રકારની છે. તેમાં અપરોક્ષ વિદ્યાની પ્રાપ્તિ થાય ત્યારે આ (જીવ, જગત અને પરમાત્માનો) વિચાર સમાપ્ત થાય છે. ૧૫**

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-‘સદા વિચારયેત્સ્માજ્ઞગજીવપરાત્મનઃ। તે માટે જગત, જીવ અને પરમાત્માનો સદા વિચાર કરવો,’ એમ આ પ્રકરણના બારમા શ્લોકમાં આપે કહ્યું છે, તથા તે વિચાર દેહપાત પર્થત કરવો કે વચમાંથી મુકા દેવો?**

**ગુરુ-જગત, જીવ અને પરમાત્માનો સર્વદા વિચાર કરવાથી બે પ્રકારની વિદ્યા પ્રાપ્ત થાય છે: એક પરોક્ષ,**

અને બીજી અપરોક્ષ. પરોક્ષ જ્ઞાન થયા પછી પણ, જ્યાં સુધી અપરોક્ષ જ્ઞાન થયું ન હોય ત્યાં સુધી, સર્વદા તેનો વિચાર કર્યા કરવો, અને અપરોક્ષ જ્ઞાન થયા પછી તે વિચાર મૂકી દેવો; અર્થાત્ એ વિચારનો અવધિ, દેહપાત નથી, પણ અપરોક્ષ જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ છે; કારણ કે અપરોક્ષ જ્ઞાન થયા પછી, વર્તમાન દેહ વિદ્યમાન છતાં પણ, જગત્, જીવ અને પરમાત્માનો વિચાર કરવાની આવસ્યકતા રહેતી નથી, અને જો અપરોક્ષ જ્ઞાન ન થયું હોય તો વર્તમાન દેહનો પાત થયા પછી પણ તે વિચાર કર્તવ્ય રહે છે. ૧૫

**અવતરણિકા-પરોક્ષ અને અપરોક્ષ વિદ્યા એટલે શું? એમ શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે ત્યારે ગુરુ અનુક્રમે તેનું સ્વરૂપ કહે છે.**

**અસ્તિ બ્રહ્મેતિ ચેદેદ પરોક્ષજ્ઞાનમેવ તત્ ।**

**અહં બ્રહ્મેતિ ચેદેદ સાક્ષાત્કારઃ સ ઉચ્યતે ॥૧૬॥**

શબ્દાર્થ-‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારે જો જાણે તો તે પરોક્ષ જ્ઞાન કહેવાય છે; અને ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રકારે જો જાણે તો તે સાક્ષાત્કાર, એટલે અપરોક્ષ જ્ઞાન કહેવાય છે. ૧૬

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ઉપર તમે પરોક્ષ અને અપરોક્ષ એવી રીતે બે પ્રકારની વિદ્યા કહી છે, તેમાં પરોક્ષ વિદ્યાનું શું સ્વરૂપ છે તે કહો.

ગુરુ-‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારે બ્રહ્મની સત્તા (અસ્તિત્વ) જાણવી, એ પરોક્ષ વિદ્યા કહેવાય છે. જ્ઞાન અને વિદ્યા બન્ને પર્યાય શબ્દો છે, માટે પરોક્ષવિદ્યા અને પરોક્ષજ્ઞાન એ બન્ને શબ્દોનો અર્થ એક જ છે.

શિષ્ય-સારે અપરોક્ષ વિદ્યાનું શું સ્વરૂપ છે?

ગુરુ-‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રમાણે સાક્ષાત્કારપણાથી પોતા પોતાને જાણવો, તે અપરોક્ષજ્ઞાન કહેવાય છે. ૧૬

**આત્મતત્ત્વ વિવેચન**

**કૂટસ્થનું અને જીવનું નિરૂપણ**

**અવતરણિકા-અહીંથી ગુરુ આત્મસાક્ષાત્કારમાં અસાધારણ કારણરૂપ આત્મતત્ત્વના વિવેચનનો આરંભ કરે છે, અને તેનું કૃણ દર્શાવે છે.**

**તત્સાક્ષાત્કારસિદ્ધયર્થમાત્મતત્ત્વં વિવિચ્યતે ।**

**યેનાયં સર્વસંસારાત્સદ્ય એવ વિમુચ્યતે ॥ ૧૭ ॥**

શબ્દાર્થ-તે આત્મતત્ત્વના અપરોક્ષ જ્ઞાનની સિદ્ધિ માટે અમે આત્મતત્ત્વનું વિવેચન કરીએ છીએ; જે આત્મતત્ત્વના વિવેચને કરીને આ જીવ, સર્વ સંસારથી તત્કાલ જ મુક્ત થાય છે. ૧૭

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ ! કહો મને કે આત્મતત્ત્વના એ અપરોક્ષ જ્ઞાનનું અસાધારણ કારણ શું છે?

ગુરુ-હે શિષ્ય ! આત્મતત્ત્વના અપરોક્ષ જ્ઞાનનું અસાધારણ કારણ, આત્મતત્ત્વનો જ વિચાર કરવો તે છે. એ અપરોક્ષ જ્ઞાન સિદ્ધ થાય, એટલા માટે હવે હું આત્મતત્ત્વનું વિવેચન કરું છું.

શિષ્ય-આત્માનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થવાથી શું ફળ થાય છે?

ગુરુ-આત્માનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થવાથી, જન્મમરણ-રૂપી સંસારથી તુરત મુક્તિ મળે છે; માટે સંસારથી મુક્ત થવું, એ અપરોક્ષ આત્મજ્ઞાનનું ફળ છે. ૧૭

**અવતરણિકા-હવે વ્યવહારમાં પ્રતીત થતા ચૈતન્યના ચાર ભેદ સમજાવતાં, દૃષ્ટાંત આપીને આકાશના ભેદ કહે છે.**

**કૂટસ્થો બ્રહ્મ જીવેશાવિત્યેવં ચિચ્ચતુર્વિધા ।**

**ઘટાકાશમહાકાશૌ જલાકાશાશ્રવેય યથા ॥૧૮॥**

શબ્દાર્થ-જેમ ઘટાકાશ, મહાકાશ, જલાકાશ અને મેઘાકાશ એ પ્રકારે આકાશ ચાર પ્રકારનું છે, તેમ ચૈતન્ય પણ કૂટસ્થ, બ્રહ્મ, જીવ અને ઈશ એવી રીતે ચાર પ્રકારનું છે. ૧૮

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

એ આત્મજ્ઞાન થવા માટે, પ્રથમ કેટલીક સમજણ આપું છું તે સાંભળ. જેમ આકાશ (અવકાશ) એક છે છતાં વસ્તુને લઈને ઘટાકાશ, મહાકાશ, જલાકાશ અને મેઘાકાશ એવી રીતે આકાશ ચાર પ્રકારનું જણાય છે, તેમ ચૈતન્ય પણ કૂટસ્થ, બ્રહ્મ, જીવ, અને ઈશ એવી રીતે ચાર પ્રકારનું છે.

શિષ્ય-જેમ આકાશ એક છે એ પ્રત્યક્ષ છે, તેમ ચૈતન્ય પણ એક છે, સારે તેના ચાર ભેદ માનવાનું શું પ્રયોજન છે?

ગુરુ-આકાશ એક છે, તથાપિ વ્યવહારમાં તેના ચાર ભેદ પ્રતીત થાય છે; તેમ ચૈતન્ય એક જ છે, તથાપિ ઉપાધિના ભેદથી ચૈતન્યના ચાર ભેદ પ્રતીત થાય છે; અને પારમાર્થિક ચૈતન્યની એકતાનો નિશ્ચય થવા માટે ચૈતન્યના ચાર ભેદ માન્યા છે. એ ચાર ભેદનું સ્વરૂપ જાણવાથી જેમ આકાશ એક છે તેમ ‘ચૈતન્ય એક છે’ એવો નિશ્ચય થાય છે; માટે ચૈતન્યની એકતાનો નિશ્ચય કરવા માટે એ ચૈતન્યના ચાર ભેદ માનવાની જરૂર છે.

શિષ્ય-બ્રહ્મ-એટલે ચેતનના ભેદ તો ત્રણ છે અને તમે ચાર કેમ કહો છો ?

શુરુ-બ્રહ્મ અથવા ચેતન ત્રણ પ્રકારનું છે, એટલે જીવ, ધ્મિર, અને શુદ્ધ બ્રહ્મ. એમ ત્રણ ભેદથી ચેતન ત્રણ પ્રકારનું છે એ ખરું, પણ કેટલાક (૧) શુદ્ધચેતન, (૨) ધ્મિરચેતન અને (૩) જીવચેતન માની, તે ઉપરાંત (૪) અવિદ્યા, તથા (૫) અવિદ્યા અને ચેતનનો પરસ્પર સંબંધ, તથા એ પાંચેનો એકઠો સંબંધ ગણીને છ ચેતન ગણાવે છે. પણ તે છ ભાગ મિથ્યા છે. શ્રી શંકરસ્વામીએ કહ્યું છે કે, નહિ જ્ઞાતિરિક્તં કિંચિદજં સન્નવતિ । ‘બ્રહ્મ સિવાય બીજું કંઈ પણ અજ (જનમરહિત) સંભવતું નથી,’ તેથી ચેતનના છ ભાગ અવિદ્યાજન્ય સિદ્ધ થાય છે, અને જન્યસંસર્ગ તથા જન્યભેદને અનાદિ માની શકાતા નથી, તેથી છ ચૈતન્ય ન રહેતાં ત્રણ જ ચેતન રહે છે. તેટલું છતાં અમે તો ચેતન ચાર-કહીએ છીએ, પણ તે ત્રણ ચેતનથી પણ બ્રહ્મ તથા આત્માની એકતાનો બોધ થાય છે એમ કાંઈ કહે લારે ચાર ચેતન શા સારું માનવાં જોઈએ, એવા પ્રશ્ન સ્વાભાવિક છે. આનું સમજવાનું આમ છે કે:-કૂટસ્થ અને બ્રહ્મ એ એમાં નામ સિવાય બીજા કંઈ ફેર નથી; તેથી જ કેટલાક ત્રણ ચેતન ગણે છે. કૂટસ્થ એ પારમાર્થિક જીવ છે. જમદગ્ન્યસ્થામાં અંતઃકરણ કૂટસ્થનું જે પ્રતિબિંબ પડે છે તે પ્રતિબિંબિત વ્યાવહારિક જીવ કહેવાય છે અને વ્યાવહારિક જીવમાં અધ્યાસરૂપે સ્વપ્નમાં પડેલું કૂટસ્થનું પ્રતિબિંબ સ્વપ્નગત પ્રાતિભાસિક જીવ કહેવાય છે. આમ કૂટસ્થનો જીવમાં અંતર્ભાવ છે, એટલે ત્રણ જ ચેતન રહે છે. પણ ‘જીવિશાવાભાસેન કરોતિ માયા । માયા જાવિષા ન સ્વયમેવ ભવતિ । માયા એટલે પ્રકૃતિ, આભાસવડે જીવને તથા ધ્મિરને એમ બે ભેદને ઉત્પન્ન કરે છે, અને માયા તથા અવિદ્યા, (એવા બે રૂપ) પ્રકૃતિ પોતે જ બને છે,’ આ શ્રુતિના અર્થને અનુસરીને, ચાર પ્રકારના આકાશની સાથે સરખાવવા માટે અત્રે ચાર પ્રકારનું ચેતન માનીને, બ્રહ્મ તથા આત્માની એકતાનો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો છે. ૧૮

અવતરણિકા-હવે વેદાન્ત પ્રસંગ ચલાવીને, શુરુ અહીં જલાકાશ અને મેઘાકાશનું નિરૂપણ કરે છે; અને બીજા બે આકાશનું કરતા નથી, કેમકે ઘટાકાશ તથા મહાકાશનો અર્થ પ્રસિદ્ધ છે.

ઘટાવચ્છિન્નસ્તે નીરં યત્તત્ર પ્રતિબિંબિતઃ ।

સામ્રનક્ષત્રઆકાશો જલાકાશ ઉદીર્યતે ॥૧૯॥

મહાકાશસ્ય મધ્યે યન્મેઘમંડલમીક્ષ્યતે ।

પ્રતિબિંબતયા તત્ર મેઘાકાશો જલે સ્થિતઃ ॥૨૦॥

શબ્દાર્થ-ઘટે કરીને અવચ્છિન્ન (ઉપાધિવાળા) આકાશમાં જે જળ છે, તેમાં મેઘ અને તે નક્ષત્રોની

સાથે આકાશનું જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તે જલાકાશ કહેવાય છે અને મહાકાશના મધ્યમાં જે મેઘમંડળ જોવામાં આવે છે, તેમાં જળમાં પ્રતિબિંબપણુએ કરીને તે મેઘાકાશ રહેલું કહેવાય છે. ૧૯-૨૦

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મહાકાશ પ્રત્યક્ષ છે જે આદિ કે અંત વિનાનું અમાપ છે. એ મહાકાશ અથવા મહા અવકાશમાં નક્ષત્ર, મેઘ, તારામંડળ, ગ્રહો આદિ રહ્યાં છે. હવે એક પોકળ ઘટને મહાકાશમાં મૂકતાં, ઘટની બહાર અને અંદર એમ બે આકાશ ધ્રુટાં પડે છે. મહાકાશની સાથે ઘટનો સંબંધ થવાથી ઘટની ઉપાધિ આવવાથી ઘટની અંદરનો ભાગ ઘટાકાશ કહેવાય છે. એ ઘટાકાશમાં જે જળ ભરેલું હોય છે, તે અચળ જલમાં મેઘમંડળ અને નક્ષત્રો સહિત આકાશનું જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તે જલાકાશ કહેવાય છે.

શિષ્ય-તમે આકાશ ચાર પ્રકારનાં કહ્યાં. પહેલું ઘટાકાશ, બીજું મહાકાશ, ત્રીજું જલાકાશ અને ચોથું મેઘાકાશ. એ ચાર પ્રકારનાં આકાશમાંથી પહેલા ઘટાકાશનું અને બીજા મહાકાશનું નિરૂપણ મૂકી દઇને, ત્રીજા જલાકાશનું નિરૂપણ શા માટે કરેા છો?

શુરુ-મે તેનું નિરૂપણ કર્યું છે, અને તારે માટે પુનઃ કહું છું કે, ઘટની સાથે આકાશનો સંબંધ થવાથી ઘટાકાશ કહેવાય છે, અને ઘટની કે બીજા કોઇની ઉપાધિ ન લાગવાથી એકલું રહેલું આકાશ મહાકાશ કહેવાય છે. એવી રીતે ઘટાકાશ અને મહાકાશ, એ બન્ને આકાશ પ્રસિદ્ધ છે, માટે તેનું નિરૂપણ ન કરતાં, અપ્રસિદ્ધ જલાકાશનું નિરૂપણ કરવાની જરૂર અમને વધારે લાગે છે. ઘટાકાશનો અને મહાકાશનો ભેદ તું સમજ્યો છે. હવે ઘટમાં પણ જળ રહે છે, તેમ ઉપર પણ મેઘરૂપે જળ રહે છે. ઘટમાં રહેલા જળમાં મેઘ અને નક્ષત્રો, તારા સહિત આકાશનું જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તે જલાકાશ કહેવાય છે. તેમ જ મહાકાશમાં મેઘમંડળ જોવામાં આવે છે. એ મેઘના જળમાં નક્ષત્રો, તારા સહિત આકાશનું જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તે બિંબ મેઘાકાશ કહેવાય છે એમ જણવું. ૧૯-૨૦

અવતરણિકા-શિષ્ય મેઘાકાશ વિષે આશંકા કરે છે કે મેઘનું જલ તો કંઈ જણાતું નથી, તો તેમાં આકાશના પ્રતિબિંબનું જ્ઞાન કેવી રીતે થાય? તેપરથી શુરુ તેનું સમાધાન કરતાં કહે છે કે:-

મેઘાંશરૂપમુદકં તુષારાકારસંસ્થિતમ્ ।

તત્ર સ્વપ્રતિબિંબોયં નીરત્વાદનુમીયતે ॥ ૨૧ ॥

શબ્દાર્થ-જળ મેઘના અંશરૂપે છે અને તુષાર (ઝાકળ)ના આકારે ત્યાં રહેલું છે. એ રીતે મેઘ

જળમય હોવાથી આકાશનું આ પ્રતિબિંબ છે, એમ અનુમાન થાય છે. ૨૧

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-મેઘના જલની પ્રતીતિ થતી નથી, તો પછી તે જલમાં આકાશના પ્રતિબિંબનું જ્ઞાન કેમ થશે?

ગુરુ-યદ્યપિ મેઘમાં રહેલા જલની પ્રત્યક્ષ પ્રતીતિ થતી નથી એ ખરું છે; તથાપિ અનુમાને કરીને તેની પ્રતીતિ થાય છે ખરી. મેઘમાં જલની સિદ્ધિ માટે અનુમાન કરીએ કે, ‘મેઘમાં સૂક્ષ્મ અવયવરૂપે જળ છે, કારણ કે તેમાંથી ઋષ્ટિ થાય છે.’ એ અનુમાને કરીને મેઘમાં જલની સિદ્ધિ થાય છે. હવે જ્યારે મેઘમાં જલ છે, સારે તે જલમાં આખા આકાશનું પ્રતિબિંબ છે, એ પણ અનુમાને કરી સિદ્ધ થાય છે. જેમ, ‘મેઘનું જલ આકાશના પ્રતિબિંબવાળું છે,’ કારણ કે તે ઘટમાં રહેલા જલની પેઠે જલ છે; એટલે જેમ ઘટમાં રહેલા જલમાં આકાશનું પ્રતિબિંબ છે, તેમ મેઘમાં રહેલા જલમાં પણ આકાશનું પ્રતિબિંબ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. એવી રીતે મેઘમાં રહેલા જલના પ્રતિબિંબનું જ્ઞાન થાય છે, અને તેપરથી મેઘાકાશનું જ્ઞાન થાય છે. ૨૧

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે દૃષ્ટાંતરૂપ આકાશનું નિરૂપણ કર્યા પછી પ્રથમ કહેલા કૂટસ્થનું નિરૂપણ કરે છે.

અધિષ્ઠાનતયા દેહદ્વયાવચ્છિન્નચેતનઃ ।

કૂટવન્નિર્વિકારેણ સ્થિતઃ કૂટસ્થ ઉચ્યતે ॥૨૨॥

શબ્દાર્થ-અધિષ્ઠાનપણાએ કરીને સૂક્ષ્મ તથા સ્થૂલ એમ બે દેહના સંબંધવાળો અને કૂટવત્ એટલે એરણુની પેઠે નિર્વિકારરૂપે રહેનારો જે ચેતન, તે કૂટસ્થ કહેવાય છે. ૨૨

### અન્દકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! પંચીકૃત પંચમહાભૂતથી આ સ્થૂલદેહ ઉત્પન્ન થાય છે, અને અપંચીકૃત પંચમહાભૂતથી સૂક્ષ્મદેહ ઉત્પન્ન થાય છે. આ બન્ને દેહ અવિદ્યાને લીધે કલ્પી કાઢેલા છે, પણ સત્ય નથી. એ બન્ને દેહના આધારરૂપ હોવાથી તેના સંબંધવાળો જે આત્મા તે કૂટસ્થ છે.

શિષ્ય-કૂટસ્થ એટલે શું? તે સમજાવો.

ગુરુ-કૂટ એટલે લુહારની એરણુ. આ એરણુ ઉપર અનેક જાતના ઘાટ ધડવામાં આવે છે, અને રાત દિવસ તેના ઉપર હથોડાઓનો મારો પડે છે, તોપણ તેમાં જરાએ વિકાર થતો નથી, અર્થાત્ તે એરણુ પોતાના સ્વરૂપમાં જ રહે છે. તેમ જ પરબ્રહ્મમાં પણ અનેક પ્રકારના બ્રહ્માંડોની ઉત્પત્તિ થયા કરે છે, છતાં પણ બ્રહ્મમાં જરાય વિકાર થતો નથી, પરંતુ તે પોતાના

સ્વરૂપમાં જ રહે છે; એટલા માટે બ્રહ્મનું બીજું નામ કૂટસ્થ કહેવામાં આવે છે.

શિષ્ય-સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ દેહના આધારરૂપ છે, તેથી તેના સંબંધવાળો ચેતન આત્મા કૂટસ્થ કેમ કહેવાય છે?

ગુરુ-એ આધારભૂત આત્મા, કૂટની પેઠે એટલે લુહારની એરણુની પેઠે, નિર્વિકાર છે, માટે તે કૂટસ્થ કહેવાય છે. ૨૨

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે કૂટસ્થનું સ્વરૂપ જણાવ્યા પછી, જીવનું પ્રતિપાદન કરે છે; કારણ કે કૂટસ્થ વિષેની કદિપત બુદ્ધિમાં જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તે જ જીવ છે.

કૂટસ્થે કલ્પિતા બુદ્ધિસ્તત્ર ચિત્પતિર્વિંબકે ।

પ્રાણાનાં ધારણાજીવઃ સંસારેણ સ ગુચ્યતે ॥૨૩॥

શબ્દાર્થ-કૂટસ્થમાં કલ્પેલી જે બુદ્ધિ તેમાં, એટલે બુદ્ધિમાં ચેતન્યનું જે પ્રતિબિંબ પડે છે તે, પ્રાણને ધારણ કરવાથી જીવ કહેવાય છે; અને તે જીવ સંસાર સાથે જોડાય છે. ૨૩

### અન્દકાન્ત વિવરણ

સર્વ કલ્પનાનું અધિષ્ઠાન કૂટસ્થ છે. એ કૂટસ્થમાં બુદ્ધિની પણ કલ્પના થાય છે. એ બુદ્ધિમાં બ્રહ્મચેતનનું પ્રતિબિંબ પડવાથી તે પ્રતિબિંબિત ત્રિદાશાસ જીવ કહેવાય છે.

શિષ્ય-એ બ્રહ્મના પ્રતિબિંબનું ‘જીવ’ એવું નામ કેમ પડ્યું, તે સમજાવો.

ગુરુ-એ પ્રતિબિંબ, ઇન્દ્રિયો સાથે પ્રાણને પ્રેરણુ કરે છે; અને પ્રાણને ધારણ કરવાથી એ પ્રતિબિંબનું ‘જીવ’ એવું નામ પડ્યું છે.

શિષ્ય-ઉપર તમે કૂટસ્થનું પ્રતિપાદન કર્યું, તેથી ‘કૂટ-સ્થને માનો છો’ એમ સિદ્ધ થાય છે; પરંતુ સારે તમે જીવને જૂદો શા માટે માનો છો?

ગુરુ-જે જીવને જૂદો ન માનીએ તો સંસારનો કાઈ પ્રકારે નિર્વાહ થઈ શકે નહિ; કારણ કે, કૂટસ્થ તો અવિકારી છે, તેથી તેને સંસાર સંભવતો નથી. તેથી સંસારના નિર્વાહ માટે કૂટસ્થથી જૂદો જેમાં કૂટસ્થનું પ્રતિબિંબ પડે છે એવો જીવ અવશ્ય માનવો જોઈએ. એટલા જ માટે, અમે પૂર્વાપર સંસારેણ સ ગુચ્યતે । તે જીવ સંસાર સાથે જોડાય છે, એટલે તે ‘સંસારી છે, ને જન્મમરણાદિક સુખદુઃખ તેને ભોગવવાં પડે છે,’ એમ કહ્યું છે. ૨૩

જીવ અને કૂટસ્થના અન્યોન્યાધ્યાસનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-શિષ્ય, કૂટસ્થના અસ્તિત્વ વિષે આશંકા કરે છે, તેથી ગુરુ દષ્ટાંત આપીને તેનું સમાધાન કરે છે, અને અન્યોન્યાધ્યાસનું સ્વરૂપ કહે છે.

जलव्याप्तं घटाकाशो यथा सर्वस्तिरोहितः ।

तथा जीवेन कूटस्थः सोऽन्योन्याध्यास उच्यते २४

શબ્દાર્થ-જેમ જલાકાશે ઠરીને સર્વ ઘટાકાશ ઢંકાયલું રહે છે, તેમ જીવે ઠરીને કૂટસ્થ પણ ઢંકાયલો છે. તે અન્યોન્યાધ્યાસ કહેવાય છે. ૨૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે આગળ ‘સંસારના નિર્વાહમાટે કૂટસ્થથી જૂદો જીવ માનવાની જરૂર છે’ એમ કહી ગયા તે તો ઠીક, ભલે જીવને જૂદો માનો; પણ કૂટસ્થને શા માટે માનો છો? કારણ કે જીવ છે તે જ એક બસ છે, કૂટસ્થની કંઈ પણ આવશ્યકતા નથી. વળી એ કૂટસ્થ તો ભાસતો નથી, દેખાતો નથી તેથી કૂટસ્થ નથી, એમ જ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-કૂટસ્થને માનવાની આવશ્યકતા છે; કારણ કે બુદ્ધિ તથા ચિદાભાસાદિનું અધિષ્ઠાન એટલે મુખ્ય આધાર તો કૂટસ્થ છે. જો કૂટસ્થને નહિ માનીએ તો, જેમ વૃક્ષવિના ફલફૂલ આદિ હોતાં નથી, તેમ કૂટસ્થ વિના બુદ્ધિ આદિની અસિદ્ધિ થશે. માટે કૂટસ્થ તો છે, તથાપિ જેમ જલાકાશે કરીને સર્વ ઘટાકાશ ઢંકાયલું છે, તેમ જીવે કરીને કૂટસ્થ ઢંકાયલો છે, એથી તે ભાસતો નથી. પણ જેમ જલાકાશે કરીને ઢંકાયલા ઘટાકાશનો સદ્ભાવ માનવામાં આવે છે, તેમ જીવે કરીને ઢંકાયલા કૂટસ્થનો સદ્ભાવ પણ માનવો જોઈએ.

શિષ્ય-જીવ કૂટસ્થને ઢાંકી દે છે, એમ કોઈ પણ શાસ્ત્રમાં પ્રતિપાદન કર્યું નથી, સારે તમે એ વાત ક્યાંથી લાગ્યા?

ગુરુ-યદ્યપિ અન્ય શાસ્ત્રમાં જીવ કૂટસ્થને ઢાંકી દે છે, એટલે જીવના વ્યવહારના ગુંચવાડાને લીધે કૂટસ્થ જણાતું નથી, તે વાત પ્રતિપાદન કરવામાં આવી નથી, તથાપિ શારીરિકભાષ્યાદિકમાં તે અન્યોન્યાધ્યાસનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. એ અન્યોન્યાધ્યાસનું જ અમે આંહી તિરોધાનરૂપે પ્રતિપાદન કર્યું છે; તેથી તિરોધાન અને અન્યોન્યાધ્યાસ, બન્ને એક જ છે એમ સમજવું. ૨૪

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય, અન્યોન્યાધ્યાસના કારણરૂપ અવિદ્યાનાં સ્વરૂપવિષે પ્રશ્ન કરે છે, ત્યારે ગુરુ અવિદ્યાનું સ્વરૂપ કહે છે.

अयं जीवो न कूटस्थं विविनक्ति कदाचन ।

अनादिरविवेकोऽयं मूलाविद्येति गम्यताम् ॥૨૫॥

શબ્દાર્થ-આ જીવ, કોઈ કાળે પણ કૂટસ્થનો વિવેક (વિચાર) કરતો નથી, આ અનાદિ કાળનો અવિવેક (અજ્ઞાન) કહેવાય છે; અને એ અવિવેકને જ ‘મૂલાવિદ્યા’ એ પ્રકારે જાણવી. ૨૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જીવને લીધે કૂટસ્થનું ઢંકાઈ જવું, એ જ જો અન્યોન્યાધ્યાસ કહેવાતો હોય તો, એ અન્યોન્યાધ્યાસનું કારણ શું છે?

ગુરુ-અન્યોન્યાધ્યાસનું કારણ ‘મૂલાવિદ્યા’ છે. આ જીવ કોઈ કાળે પણ કૂટસ્થનો વિચાર કરતો નથી; કારણ કે તેને અનાદિ કાળનું અજ્ઞાન વળજેલું છે. એ અનાદિ અજ્ઞાન તે જ ‘મૂલાવિદ્યા’ કહેવાય છે. વિચાર કરતાં જે હોય જ નહિ, અથવા જે આવરણ તથા વિક્ષેપ શક્તિવાળી અનાદિભાવરૂપ જે છે, તે અવિદ્યા. એ અવિદ્યા બે પ્રકારની છે:-મૂલાવિદ્યા અને તુલાવિદ્યા. બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાને વિસરાવી દેવાવાળી મૂળ+અવિદ્યા એટલે મૂલાવિદ્યા કહેવાય છે, અને રજજી ભુજંગાદિક બ્રાતિ સ્થલમાં ઉપાદાન કારણરૂપ જે અવિદ્યા છે, તે તુલાવિદ્યા (એટલે કે સમાનતાની બ્રાતિને લીધે ઝોટી તુલા કરાવનારી વિદ્યા) કહેવાય છે. તેમાં મૂલાવિદ્યા કાર્ય કારણ ભેદથી બે પ્રકારની છે. અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થની બુદ્ધિ ઉત્પન્ન કરનારી જે છે તે કારણરૂપ મૂલાવિદ્યા છે ને અન્ય વસ્તુમાં અન્ય વસ્તુની બુદ્ધિ સ્વરૂપ જે અવિદ્યા, તે કાર્યરૂપ મૂળ વિદ્યા કહેવાય છે. ૨૫,

અવતરણિકા-અવિદ્યાના અવાંતર ભેદો કહે છે તથા આવરણનું સ્વરૂપ કહે છે.

વિક્ષેપાટ્ટચિત્તુપાખ્યાં દ્વિધાઽવિદ્યા વ્યવસ્થિતા ।

ન ભાતિ નાસ્તિ કૂટસ્થ इत्यापादनमावृत्तिः २६

શબ્દાર્થ-અવિદ્યા તે વિક્ષેપરૂપે અને આવૃત્તિરૂપે કરીને બે પ્રકારે વ્યવસ્થિત થયેલી છે. ‘કૂટસ્થ ભાસતો નથી,’ ‘કૂટસ્થ નથી,’ એ પ્રકારે નક્કી કરવું, તે આવરણ કહેવાય છે. ૨૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અવિદ્યાના અવાંતર ભેદ કેટલા છે?

ગુરુ-બે:-વિક્ષેપ અને આવરણ.

શિષ્ય-વિક્ષેપનું સ્વરૂપ સમજાવો.

ગુરુ-વિક્ષેપનું સ્વરૂપ, આગળ કહીશું (૩૩ મા સ્તોકમાં). યદ્યપિ ચાલતા સ્તોકમાં વિક્ષેપ પ્રથમ કહ્યો છે, તેથી વિક્ષેપનું સ્વરૂપ પ્રથમ કહેવું જોઈએ ખરું, તથાપિ વિક્ષેપનું કારણ આવરણ છે, માટે વિક્ષેપની અપેક્ષાથી આવરણનું સ્વરૂપ પ્રથમ કહેવું જોઈએ.

શિષ્ય-સારે આવરણનું સ્વરૂપ સમજાવો.

ગુરુ-‘કૂટસ્થ પ્રકાશતો નથી, કૂટસ્થ નથી,’ આ બંને આવરણનાં સ્વરૂપ. તેમાં અજ્ઞાની કહે છે કે, કૂટસ્થ પ્રકાશતો નથી. આ આવરણ તેનાં અજ્ઞાનને દર્શાવનારું છે અને કૂટસ્થ નથી આ આવરણ કૂટસ્થની સત્તા



વિશેનું અજ્ઞાન દર્શાવે છે. આને આદૃતિ એટલે આ-  
વરણરૂપ અવિદ્યા કહેવાય છે. જેમ સૂર્યની આડે વાદળ  
આવી નય તેને આવરણ કહેવામાં આવે છે. તેમ જ  
અવિદ્યા પણ એક આવરણરૂપ છે. કારણ કે વાદળ  
જેમ સૂર્યને દેખાવા દેતું નથી તેમ જ અવિદ્યા પણ કૃ-  
ટસ્થના સ્વરૂપનું જ્ઞાન થવા દેતી નથી. માટે તે આ-  
વરણને દૂર કરવાની જરૂર છે. ૨૬

અવતરણિકા-અવિદ્યા અને આવરણના સદ્ભા-  
વમાં શિષ્ય પ્રમાણુનો પ્રશ્ન કરે છે, ત્યારે ગુરુ  
કહે છે કે:—

અજ્ઞાની વિદુષા પૃષ્ઠઃ કૂટસ્થં ન પ્રબુધ્યતે ।

ન ભાતિ નાસ્તિ કૂટસ્થ ઇતિ બુદ્ધા વદત્યપિ ॥૨૭॥

શબ્દાર્થ-વિદ્વાને અજ્ઞાનીને પૂછ્યું કે, ‘તું કૂટ-  
સ્થને જાણે છે?’ ત્યારે અજ્ઞાની કહે છે કે ‘કૂટસ્થ  
જાણુવામાં આવતો નથી,’ ‘કૂટસ્થ દેખાતો નથી,’  
‘કૂટસ્થ નથી,’ એમ અનુભવ કરીને તે કહે છે. ૨૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અવિદ્યા અને આવરણના સદ્ભાવમાં કાંઈ  
પ્રમાણ હોય તો કહેા.

ગુરુ-અવિદ્યા અને આવરણના સદ્ભાવમાં લોકોને  
અનુભવ પ્રમાણ છે. તે લોકાનુભવનું સ્વરૂપ નીચે  
પ્રમાણ છે:—કોઈક જ્ઞાનીએ અજ્ઞાની પ્રત્યે પ્રશ્ન કર્યો  
કે, ‘તું કૂટસ્થ જાણે છે?’ ત્યારે અજ્ઞાની કહે છે, ‘ના,  
હું કૂટસ્થને જાણતો નથી.’ એ પ્રમાણે અજ્ઞાની, જે  
અજ્ઞાનનો અનુભવ કરીને કહે છે, એ જ અવિદ્યાનો  
અનુભવ છે; કારણ કે અવિદ્યા અને અજ્ઞાન એક જ  
છે. એ અજ્ઞાની જેમ અવિદ્યાના અનુભવને કહે છે,  
તેમ કૂટસ્થના અભાવ અને અભાનના અનુભવને પણ  
કહે છે. એ જ જ્ઞાની, અજ્ઞાનીને, ફરીથી પૂછે છે કે,  
‘તને કૂટસ્થ દેખાય છે?’ ત્યારે અજ્ઞાની કહે છે કે, ‘ના,  
મને કૂટસ્થ દેખાતો નથી.’ પુનઃ જ્ઞાની પૂછે છે કે,  
‘વારુ તને કૂટસ્થ દેખાતો નથી તો રહ્યું, પણ કૂટસ્થ  
છે ખરોતી?’ ત્યારે અજ્ઞાની કહે છે કે, ‘ના, કૂટસ્થ  
નથી.’ એવી રીતે અજ્ઞાની, કૂટસ્થના અભાનનો અને  
અભાવનો અનુભવ કરીને ખોલે છે, તેનું નામ જ આવ-  
રણ. ‘કૂટસ્થ દેખાતો નથી,’ એ અભાનનો અનુભવ  
છે, ને ‘કૂટસ્થ નથી,’ એ અભાવનો અનુભવ છે.  
આ બન્ને અનુભવ સર્વ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે. એ  
લોકાનુભવ જ અવિદ્યા અને આવરણના સદ્ભાવમાં  
પ્રમાણ છે. ૨૭

અવતરણિકા-શિષ્ય જ્ઞાનની વ્યર્થતાવિષે અને  
વેદાંતશાસ્ત્રની અપ્રમાણતાવિષે આશંકા કરે છે; ત્યારે  
ગુરુ, તે બન્ને આશંકાનું સમાધાન કરતાં કહે છે કે:—

સ્વપ્રકાશે કુતોઽવિદ્યા તાં વિના કથમાદ્યતિઃ ।

ઇત્યાદિતર્કજાલાનિ સ્વાનુભૂતિર્ગ્રસત્યસૌ ॥ ૨૮ ॥

શબ્દાર્થ-આત્મા સ્વયંપ્રકાશ છે, તેમાં વળી અવિદ્યા  
ક્યાંથી? અને અવિદ્યા વિના આવરણ ક્યાંથી?  
ઇત્યાદિ તર્કકુતર્કોના જાલાને, પોતાનો આત્મ અનુ-  
ભવ ગળી નય છે. ૨૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમારા સિદ્ધાંતમાં બ્યારે આત્મા સ્વપ્રકાશ  
છે, ત્યારે એ સ્વપ્રકાશ આત્મામાં અવિદ્યા ધરતી નથી;  
કેમકે, જેમ તેજ અથવા પ્રકાશ અને તિમિર એટલે  
અંધકાર, એ બન્નેનો વિરુદ્ધ સ્વભાવ છે, માટે તે બન્ને એક  
જ સ્થાને હોય નહિ; તેમ આત્મા અને અવિદ્યા, બન્ને  
વિરુદ્ધ સ્વભાવવાળાં છે, તેથી તે બન્નેનો સંબંધ પણ ધટશે  
નહિ; અને એ પ્રકારે અવિદ્યાનો અભાવ થવાથી, આવ-  
રણ કે જે અવિદ્યાનું કાર્ય છે, તેની સિદ્ધિ પણ થાશે  
નહિ; તથા આવરણનો અભાવ હોવાથી વિક્ષેપ, કે જે  
આવરણનું કાર્ય છે, તેનો પણ અસંભવ થશે; અને  
વિક્ષેપનો અસંભવ થવાથી જ્ઞાન વ્યર્થ થઈ પડશે;  
કારણકે, જ્ઞાને કરીને તો વિદ્યેષાદિક અનર્થની નિવૃત્તિ  
થાય છે, ને અહીં તો વિદ્યેષ જ નથી તો જ્ઞાન કેને  
માટે સ્થિર રહેશે? બ્યારે એ વિદ્યેષાદિકનો તો અભાવ  
છે, ત્યારે જ્ઞાનનું નિવર્ત્ત એટલે વિદ્યેષથી દૂર કરવાનું  
કંઈ રહ્યું નહિ. એવી રીતે જ્ઞાનની વ્યર્થતા થવાથી,  
જ્ઞાનનું પ્રતિપાદન કરવાવાળું વેદાંતશાસ્ત્ર પ્રમાણ થતું  
નથી, કેમકે તે નિષ્પ્રયોજન એવા જ્ઞાનનું જ પ્રતિ-  
પાદન કરે છે.

ગુરુ-જે અવિદ્યાનો અભાવ હોય તો આવરણાદિકની  
અસિદ્ધિ થવાથી, જ્ઞાનની વ્યર્થતા અને શાસ્ત્રની અપ્ર-  
માણતા સિદ્ધ થાય; પણ અવિદ્યાનો અભાવ જ નથી,  
અર્થાત્ અવિદ્યાનું અસ્તિત્વ છે, તેથી આવરણાદિકની  
સિદ્ધિ જ થાય છે. એ આવરણાદિક સર્વ અનર્થની  
નિવૃત્તિ માટે જ્ઞાનની આવશ્યકતા છે; એટલા માટે,  
જ્ઞાનનું પ્રતિપાદન કરવાવાળાં વેદાંતશાસ્ત્ર પણ અપ્રમાણ  
નથી, પણ સપ્રમાણ છે. અજ્ઞાનીનો અનુભવ તેં કરેલા  
સર્વ કુતર્કોની ગળાનું ભક્ષણ કરી નય છે. એ અજ્ઞા-  
નીનો અનુભવ. ઉપર (૨૭ મા શ્લોકમાં) કહ્યો છે.  
અજ્ઞાનીને અવિદ્યા અને આવરણ બન્નેનો અનુભવ થાય  
છે. ‘નહિ કુદ્દેહપપન્નં નામ. દષ્ટ(અનુભૂતવસ્તુ)માં અનુ-  
પપત્તિ-શંકા હોતી નથી,’ એવો ન્યાય છે. જેમ પ્રલક્ષ  
દષ્ટ પદાર્થમાં સંશયાદિક કુતર્કો કરવા એ વ્યર્થ છે,  
તેમ અજ્ઞાનીની અનુભવસિદ્ધ અવિદ્યામાં અને આવર-  
ણાદિકમાં તેં કરેલા કુતર્કો પણ વ્યર્થ છે. સારાંશ કે,  
અજ્ઞાનીએ કૂટસ્થ વિષે, ‘અવિદ્યા અને આવરણનો અનુ-



ભવ કયો છે' એ વાત ૨૭ મા શ્લોકમાં આવી ગઈ છે, તેથી અનુભવસિદ્ધ અવિદ્યાદિકમાં તેના અભાવ વિષયક કુતર્કો કરવા નકામા જ છે. ૨૮

અવતરણિકા-વળી શિષ્ય, 'અનુભવે કરીને તત્ત્વનો નિશ્ચય થશે નહિ,' એવી આશંકા કરે છે ત્યારે શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

સ્વાનુભૂતાવિશ્વાસે તર્કસ્યાપ્યનવસ્થિતેઃ ।

કથં વા તાર્કિકમન્યસ્તત્ત્વનિશ્ચયમાપ્નુયાત્ ॥૨૧॥

શબ્દાર્થ-પોતાના અનુભવનો વિશ્વાસ નથી અને તર્કનો પણ છેડો નથી, માટે તર્કાભિમાની તત્ત્વનો નિશ્ચય કેવી રીતે કરી શકે? ૨૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અગાડી (૨૭ મા શ્લોકમાં) તમે તે અવિદ્યા અને આવરણના સંબંધમાં અજ્ઞાનીનો અનુભવ કહ્યો, તે અનુભવ તર્કથી વિરુદ્ધ છે. આધિત અનુભવે કરી કાઈ પણ પદાર્થની સિદ્ધિ થતી નથી. જો આધિત અનુભવે કરીને પદાર્થની સિદ્ધિ થતી હોય તો, સૂર્ય-મંડળ વેંતજેવું જ અનુભવમાં આવે છે, તેથી સૂર્ય-મંડળ વેંતજેવું માનવું કે? ના, સૂર્યમંડળ વેંતજેવું નથી. જો વેંતજેવું હોય તો તેનો પ્રકાશ સઘળા બ્રહ્માંડમાં પડે છે, તે ન પડવો જોઈએ. એથી સૂર્યમંડળ વેંતજેવું છે તે અનુભવ, તર્ક કરીને આધિત છે. એવી રીતે અવિદ્યા અને આવરણનો ઘોષ કરવાવાળો અજ્ઞાનીનો અનુભવ, મારા તર્ક કરીને આધિત છે. માટે તે અનુભવ નથી, પણ અનુભવાભાસ છે. એ અનુભવાભાસે કરીને તત્ત્વનો નિશ્ચય થશે જ નહિ.

શુરુ-યદ્યપિ આધિત અનુભવે કરીને તત્ત્વનો નિશ્ચય થશે નહિ એ વાત સત્ય છે, તેમ આ પણ નિઃસંદેહ છે કે, અઆધિત અનુભવે કરીને તત્ત્વનો નિશ્ચય થશે. અવિદ્યા અને આવરણ વિષે અજ્ઞાનીનો અઆધિત અનુભવ છે, તેથી કંઈ પણ વિરોધ નથી, તેમ કહેવા છતાં પણ, 'કેવલ તર્ક કરી તત્ત્વનો નિશ્ચય થશે' એવું તને અભિમાન છે, એટલા જ માટે તું અનુભવને પ્રમાણ માનતો નથી, ને 'કેવળ તર્ક, તત્ત્વના નિશ્ચયમાં સાધન છે,' એમ સ્વીકારે છે. પરંતુ એથી તને કાઈ કાળે પણ તત્ત્વનો નિશ્ચય નહિ થાય. તત્ત્વનો નિશ્ચય થવામાં મોટું કારણ તો સ્વાનુભવ છે. પણ તેને તો તું પ્રમાણ માનતો નથી, અને તું જેને પ્રમાણ માને છે તેવા તર્કનો અવધિ નથી. તો પછી તને તત્ત્વનું જ્ઞાન કેમ પ્રાપ્ત થશે? હે શિષ્ય! એક તર્ક માટે બીજો તર્ક, ન બીજા તર્ક માટે ત્રીજો તર્ક, અને ત્રીજા તર્ક માટે ચોથો તર્ક, એ પ્રમાણે તર્કની અનવસ્થા થઈ જશે, અર્થાત્ તેનો છેડો જ આવશે નહિ અને તું અથડાયા જ કરશી. ૨૬

અવતરણિકા-શિષ્ય તર્કના સ્વીકાર વિષે આગ્રહ કરે છે ત્યારે શુરુ અનુકૂલ તર્કને સ્વીકારે છે.

બુદ્ધ્યારોહાય તર્કચ્છેદપેક્ષેત તથા સાતિ ।

સ્વાનુભૂત્યનુસારેણ તર્ક્યતાં મા કુતર્ક્યતામ્ ॥૩૦॥

શબ્દાર્થ-જો બુદ્ધિની દૃઢતાને માટે તર્કની અપેક્ષા હોય તો, પોતાના અનુભવને અનુસરીને તર્ક કર, પરંતુ કુતર્ક કર નહિ. ૩૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-શુરુદેવ! તમે બૂલો છો, કેમકે 'હું તો અનુભવ તત્ત્વનો નિશ્ચય કરવાવાળો છું,' તથાપિ અનુભૂત પદાર્થની સંભાવનાના જ્ઞાન માટે તર્ક પણ માનવો જોઈએ, એમ મારું કહેવું છે, તે કેમ વ્યર્થ થશે?

શુરુ-હે મૂઠા! જો અનુભવ પદાર્થની સંભાવનાના જ્ઞાન માટે તર્કની અપેક્ષા હોય તો ભલે તર્કનો સ્વીકાર કર. અનુભવને અનુસરીને તર્કો કરવા યોગ્ય છે, પણ કુતર્ક કરવા યોગ્ય નથી જ. ભાષ્યકાર પણ તર્કની અનવસ્થિતિ સ્વીકારે છે, અને નૈયાયિકો પણ તર્કને અપ્રમાણ ગણે છે; તેથી તર્કજન્યજ્ઞાન અપ્રમાણ ગણાય છે. પણ જેમ સારા વૃક્ષના રક્ષણ માટે, તે વૃક્ષની વૃદ્ધિને બાધ ન આવે, તે રીતે વાડ કરવામાં આવે છે, તેમ મૂળ મુદ્દાને બાધ ન થાય તેવો તર્ક કરવામાં બાધ નથી. ૩૦

અવતરણિકા-એ અનુભવ કીયો? એ વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, ત્યારે શુરુ તેનું સમાધાન કરી, અનુકૂળ તર્કનું સ્વરૂપ કહે છે.

સ્વાનુભૂતિરવિદ્યાયામાદૃતૌ ચ પ્રદર્શિતા ।

અતઃ કૂટસ્થચૈતન્યમવિરોધીતિ તર્ક્યતામ્ ॥૩૧॥

તત્ત્વદિરોધિ કેનેયમાદૃતિર્હિનુભૂયતામ્ ।

વિવેકસ્તુ વિરોધ્યસ્યાસ્તત્ત્વજ્ઞાનિનિ દૃશ્યતામ્ ૩૨

શબ્દાર્થ-અવિદ્યામાં અને આવરણમાં પ્રથમ પોતાનો અનુભવ દર્શાવવામાં આવ્યો છે, એટલા માટે અવિદ્યા અને તત્ત્વજન્ય આવરણની સાથે, 'કૂટસ્થચૈતન્યને વિરોધ નથી' એવો તર્ક કરવો. કૂટસ્થચૈતન્ય જો અવિદ્યાનું વિરોધી હોય તો, આવરણનો અનુભવ કોણ કરે? માટે આ અવિદ્યાનું વિરોધી તો વિવેક છે અને એ અવિદ્યાનું વિરોધી-પણું તત્ત્વજ્ઞાનીમાં જોઈ લે. ૩૧-૩૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અનુભવને અનુસારે જે તર્ક કરવો, તે તર્ક કયો, તે સમજાવશો?

ગુરુ-અગાડી (૨૭ મા સ્ત્રોકમાં) અવિદ્યા અને આવરણની સિદ્ધિ માટે અજ્ઞાનીનો અનુભવ બતાવ્યો છે; માટે તે અનુભવને અનુસરીને તર્ક કરવો હોય તો કરવો, પણ વ્યર્થ તર્ક ન કરવો. જેમ કૂટસ્થચૈતન્યને માયા અને માયાએ ઉત્પન્ન કરેલા આવરણની સાથે વિરોધ નથી એવો તર્ક કરવો, તેમ કૂટસ્થચૈતન્ય વિરોધી છે, એવો તર્ક કરવો નહિ. ૩૧

શિષ્ય-કૂટસ્થચૈતન્ય અવિદ્યાનું વિરોધી કેમ નહિ ? ગુરુ-જે કૂટસ્થચૈતન્ય અવિદ્યાનું વિરોધી હોય તો આવરણનો અનુભવ કરનાર કોણ ? કોઈ જ નહિ. ચૈતન્યે કરીને અવિદ્યા અને આવરણની સિદ્ધિ થાય છે. એ ચૈતન્ય જો અવિદ્યા અને આવરણનું વિરોધી હોય તો અવિદ્યા અને આવરણની પ્રતીતિ જ થાય નહિ. એથી કૂટસ્થચૈતન્ય અવિદ્યા અને આવરણનું વિરોધી નથી, એમ માનવું જોઈએ.

શિષ્ય-ન્યારે અવિદ્યાનું વિરોધી કૂટસ્થચૈતન્ય નથી, ત્યારે અવિદ્યાનું વિરોધી કોણ છે ?

ગુરુ-ઉપનિષદાદિક વેદાંતશાસ્ત્રના શ્રવણુદિકથી થયેલું નિલાનિલવસ્તુનું જે જ્ઞાન, તેનું નામ વિવેક છે, એ વિવેક કરીને અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થાય છે, તેથી એ વિવેક અવિદ્યાનો વિરોધી છે.

શિષ્ય-‘વિવેક અવિદ્યાનો વિરોધી છે,’ એમ તમે ક્યાં જોયું ?

ગુરુ-તત્ત્વજ્ઞાનીઓને નિલાનિલવસ્તુનો વિવેક થયો હોય છે; અને તે તત્ત્વજ્ઞાનીઓમાં અવિદ્યા હોતી નથી, તેથી ‘વિવેક અવિદ્યાનો વિરોધી છે’ એવું તત્ત્વજ્ઞાનીમાં સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે. ૩૨

અવતરણિકા-હવે વિદ્યેષાધ્યાસનું સ્વરૂપ કહે છે, અને તેની છીપ અને રૂપાના અધ્યાસની સાથે સમાનતા દર્શાવે છે.

અવિદ્યાવૃત્તકૂટસ્થે દેહદ્વયયુતા ચિત્તિઃ ।

શુક્તૌ રૂપવદધ્યસ્તા વિદ્યેષાધ્યાસ एव हि ॥ ૩૩ ॥

इदमंशस्य सत्यत्वं शुक्तिगं रूप्य ईक्ष्यते ।

स्वयंतं वस्तुता चैवं विक्षेपे वीक्ष्यतेऽन्यगम् ॥ ૩૪ ॥

શાબ્દાર્થ-જેમ છીપમાં રૂપાનો ભાસ થાય છે, તેમ અવિદ્યાના આવરણવાળા કૂટસ્થમાં સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ શરીર એમ બે દેહવાળા ચૈતન્યનો આભાસ છે અને તે જ વિદ્યેષાધ્યાસ કહેવાય છે. જેમ છીપમાં રૂપાની ભ્રાંતિ થાય છે, એટલે છીપમાં રહેલાં ઇદમંશનું સત્યપણું રૂપામાં જોવામાં આવે છે; તેમ જ અન્યગ એટલે કૂટસ્થમાં રહેલું સ્વયં-પણું અને વસ્તુપણું વિદ્યેષમાં (જીવમાં) જોવામાં આવે છે. ૩૩-૩૪

## અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિદ્યેષાધ્યાસ સમજાવો.

ગુરુ-જેમ છીપમાં રૂપાની કલ્પના કરવામાં આવે છે, તેમ અવિદ્યાએ કરીને સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ શરીરવાળા ચૈતન્યની કૂટસ્થમાં જે કલ્પના છે, તે જ વિદ્યેષાધ્યાસ છે; અર્થાત્ અવિદ્યામય ને આવરણમય કૂટસ્થ (એટલે પ્રત્યગાત્મામાં) આરોપિત સ્થૂલ ને સૂક્ષ્મ શરીરવાળો જે ચિદાભાસ છે, તે જ વિદ્યેષાધ્યાસ છે. ૩૩

શુક્તિમાં રૂપાનું ભાન ભ્રાંતિએ કરીને થાય છે. એ ભ્રાંતિસ્થળમાં સન્ન્યુપ રૂપું નથી, પણ છીપ છે. માટે ઇદમંશ\* છીપમાં રહ્યો છે, તેમ છીપમાં રૂપાનું જ્ઞાન બાધ્ય છે, પણ છીપનું જ્ઞાન બાધ્ય નથી; તેથી છીપમાં અબાધ્યત્વ કહેતાં સત્યત્વ રહ્યું છે. એ પ્રમાણે છીપમાં રહેલાં ઇદમંશ અને સત્યત્વ બંને ભ્રાંતિએ કરીને આરોપિત રૂપામાં ભાસમાન થાય છે, તેવી રીતે સ્વયંતા-સ્વયંપણું અને વસ્તુતા-વસ્તુપણું, એ બંને કૂટસ્થમાં રહ્યાં છે. એ બંને ધર્મો અવિદ્યાએ કરીને આરોપિત ચિદાભાસમાં ભાસે છે, માટે એને વિદ્યેષાધ્યાસ સમજવા. તાત્પર્ય કે, જેમ છીપના ઇદમંશ અને સત્યતા એ બંને ધર્મ, આરોપિત રૂપામાં ભાસે છે, તેમ કૂટસ્થના સ્વયંતા અને વસ્તુતા એ બંને ધર્મ, આરોપિત ચિદાભાસમાં ભાસે છે. એવી રીતે ઉભયત્ર અન્ય-વસ્તુમાં અન્ય ધર્મનું આરોપણ સમાન હોવાથી, ‘વિદ્યેષાધ્યાસ’ એમ કહ્યું છે. ‘અન્ય ધર્મમાં અન્ય ધર્મનો આરોપ કરવો’ એ અધ્યાસ કહેવાય છે. ૩૪

અવતરણિકા-આમ દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતમાં સામાન્ય અંશની પ્રતીતિ દર્શાવી, હવે બંને સ્થળમાં વિશેષ અંશની પ્રતીતિ પણ સમાન છે, તે દર્શાવે છે.

नीलपृष्ठत्रिकोणत्वं यथा शुक्तौ तिरोहितम् ।

असंगानंदताद्येवं कूटस्थेऽपि तिरोहितम् ॥ ૩૫ ॥

\* જે વસ્તુ વર્તમાનકાળમાં પોતાની સન્ન્યુપ હોય તે ઇદમંશ કહેવાય છે.

† સામાન્ય અંશ=ભ્રાંતિ સાથે જે અંશની પ્રતીતિ થાય છે અને જેની પ્રતીતિવિના ભ્રાંતિ થતી નથી, એવો અંશ સામાન્ય અંશ કહેવાય છે. એ આપણે દૃષ્ટાંતમાં જોઈએ; ૨૪૦માં ફક્ત આપણું અને સત્યત્વ અબાધ્યપણું જણાય છે; તેમ સિદ્ધાંત ચિદાભાસમાં પણ સ્વયંપણું અને વસ્તુવપણું પ્રતીતિ થાય છે, એ સામાન્ય અંશ કહેવાય છે.

‡ વિશેષ અંશ=ભ્રાંતિ સમયમાં જેની પ્રતીતિ થતી નથી અને જેની પ્રતીતિ થતાં વેંત જ ભ્રાંતિ દૂર થાય છે, તે વિશેષ અંશ કહેવાય છે અને તેને અભિજ્ઞાન પણ કહે છે. જેમ અહીં છીપમાં કાળી પીઠપણું તથા ત્રિકોણાકારપણું વગેરે જે અંશો છે તે વિશેષ અંશો છે. તેમ જ સિદ્ધાંતમાં પણ ચેતનપણું, અસંગતપણું, આનંદાત્મકપણું વગેરે વિશેષ અંશો છે.

આરોપિતસ્ય દૃષ્ટાંતે રૂપ્યં નામ યથા તથા ।

કૂટસ્થાધ્યસ્તવિશેષનામાહમિતિ નિશ્ચયઃ ॥ ૩૬ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ છીપમાં નીલપૃષ્ઠતા (પાછળના ભાગમાં કાલાશ) અને ત્રિકોણપાણું તિરોહિત=ઢંકાયલું છે, એ પ્રમાણે કૂટસ્થમાં પણ અસંગપાણું અને આનંદપાણું આદિ તિરોહિત છે અને દૃષ્ટાંતમાં જેમ છીપમાં આરોપિતનું નામ રૂપું છે, તેમ કૂટસ્થમાં અધ્યસ્ત એટલે આરોપિત વિશેષનું નામ ‘હું’ એ પ્રકારે શાસ્ત્રનો નિશ્ચય છે. ૩૫-૩૬

### અન્દકાન્ત વિવરણ

જેમ છીપમાં તેનો પાછલો ભાગ સ્યામરંગનો હોય છે તે, અને ત્રિકોણપાણું હોય છે તે, ઢંકાયલું છે, એટલે બ્રાંતિ થવાથી તેની સ્યામતાને ત્રિકોણપાણું બાન થતું નથી; તેમ કૂટસ્થમાં પણ અસંગપાણું અને આનંદપાણું આદિ ધર્મો છે, પરંતુ તે માયાથી ઢંકાઈ ગયેલા છે, તેથી તે ધર્મો કૂટસ્થમાં જાણવામાં આવતા નથી. ૩૫

ઉપલા દૃષ્ટાંતમાં છીપ એ દૃષ્ટાંત છે, અને કૂટસ્થ સિદ્ધાંત છે. જેમ દૃષ્ટાંતમાં આરોપિત પદાર્થનું નામ રૂપું છે, તેમ સિદ્ધાંતમાં ‘અહં’ છે. કૂટસ્થમાં કલ્પિત જે વિશેષ છે તે ચિદાભાસનું ‘હું’ એવું નામ છે, એમ શાસ્ત્રનો નિશ્ચય છે. ૩૬

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતની સમાનતા નથી. ત્યારે ગુરુ કહે છે કે વિષમતા નથી.

इदमंशं स्वतः पश्यन् रूप्यमित्यभिमन्यते ।

तथा स्वं च स्वतः पश्यन्नहमित्यभिमन्यते ॥ ૩૭ ॥

શબ્દાર્થ-પુરુષ જેમ ઇદમંશને, સન્મુખ પડેલાને ‘આ’ કરી દર્શાવાય તેને, પોતે જાણે છે, અને જેમ છીપમાં ‘રૂપું’ છે એમ માને છે; તેમ પુરુષ પોતે સ્વસ્વરૂપને જાણે છે, છતાં ‘હું’ એ પ્રકારે અભિમાન કરે છે. ૩૭

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-કૂટસ્થ અને જીવના પ્રસંગમાં છીપ દૃષ્ટાંત છે; એ છીપમાં ‘આ રૂપું છે,’ એવું બાન થાય છે તે અભાન જ છે; કારણ કે, છીપ અન્ય પદાર્થ છે, ને રૂપું અન્ય પદાર્થ છે. વળી છીપ સન્મુખમાં હોય છે, ને તેની સાથે નેત્રનો સંબંધ થાય છે ત્યારે તેમાં બ્રાંતિએ કરીને રૂપાનું અભિમાન થાય છે. પરંતુ કૂટસ્થ જે સિદ્ધાંત છે, તેમાં ‘હુંપણું’ એ પ્રકારનું અભિમાન થતું યોગ્ય નથી; કારણ કે, સિદ્ધાંત કૂટસ્થથી જૂદો કાઈ પણ પદાર્થ નથી. વળી કૂટસ્થની સાથે ઈન્દ્રિયનો સંબંધ

પણ નથી, તેમ તે કૂટસ્થ સમીપમાં હોતો નથી; માટે તેમાં ‘અહં’રૂપ અન્યનું અભિમાન થતું યોગ્ય નથી. એથી દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંત એ બેમાં વિષમતા આવે છે, તેનું સમાધાન કેમ કરવું?

ગુરુ-ઇદમંશ એટલે સન્મુખ રહેવાપણું. જે વસ્તુનો ‘આ’ એવો નિર્દેશ થઈ શકે છે, તે વસ્તુ સન્મુખ પડેલી કહેવાય છે. એમાં ‘આ’ શબ્દ કરીને જે કંઈ દેખાડવામાં આવે છે તે ઇદમંશ કહેવાય છે. ‘આ છે’ એવા સ્વરૂપથી જોનારો પુરુષ જેમ છીપમાં રૂપું છે એમ બ્રાંતિથી માને છે, તેમ પોતાના સ્વરૂપને જોનારો પુરુષ, અહં એટલે હું એ રીતે, સ્વસ્વરૂપને જોયા વગર જ, માત્ર બ્રાંતિથી જ અભિમાન કરે છે, તેથી દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતમાં જરાએ વિષમતા નથી, પણ સમાનતા છે. ૩૭

### જીવ અને કૂટસ્થના ભેદનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-શિષ્ય, દૃષ્ટાંત તથા સિદ્ધાંતનું કેમ એકત્વ થાય છે તે માટે આશંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરતાં, સ્વયં શબ્દના અર્થની સમાનરૂપતા સ્પષ્ટ કરવા માટે લોકપ્રસિદ્ધ અર્થ દર્શાવે છે.

इदन्त्वरूप्यते भिन्ने स्वत्वाहंते तथेष्यताम् ।

सामान्यं च विशेषश्च उभयत्रापि गम्यते ॥ ૩૮ ॥

देवदत्तः स्वयं गच्छेत्त्वं वीक्षस्व स्वयं तथा ।

अहं स्वयं न शक्नोमीत्येवं लोके प्रयुज्यते ॥ ૩૯ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ ઇદંતા (આ) શબ્દે જે દર્શાવાય છે તે અને રૂપ્યતા (રૂપાપણું) એ ભિન્ન ભિન્ન છે, તેમ સ્વયંતા (પોતાપણું) અને અહંતા (હુંપણું) એ બંને પણ ભિન્ન ભિન્ન છે, એમ માનવું. કારણ કે ઉભયત્ર (દૃષ્ટાંતમાં અને સિદ્ધાંતમાં) સમાનપણું અને વિશેષપણું હોવું જ જોઈએ. દેવદત્ત સ્વયં (પોતે) જાય, તેમ તું સ્વયં (પોતે) જો, હું સ્વયં (પોતે) સમર્થ નથી; એ પ્રમાણે લોકમાં બોલાય છે. ૩૮-૩૯

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઇદમંશ (આ) અને રૂપું, એ બંને શબ્દના અર્થ ભિન્નભિન્ન છે; અને સ્વયં (પોતે) તથા અહં (હું) એ શબ્દનો અર્થ એક છે, માટે તમે દૃષ્ટાંત તથા સિદ્ધાંતની સમાનતા કેમ કહો છો?

ગુરુ-સ્વયં શબ્દ અને અહં શબ્દનો અર્થ એક નથી; પરંતુ જેમ ઇદં શબ્દ અને રૂપું શબ્દનો અર્થ ભિન્ન ભિન્ન છે, તેમ સ્વયં શબ્દ અને અહં શબ્દનો અર્થ પણ ભિન્નભિન્ન છે; માટે, દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંત બંને સમાન છે.

શિષ્ય-સ્વયં શબ્દ અને અહં શબ્દના અર્થ ભિન્ન ભિન્ન કેવી રીતે છે, તે સમજાવો.

ગુરુ-જેમ 'ઇદંતા'માં સમાનતા ને 'રૂપ્યતા' (રૂપા-પણામાં) વિશેષતા છે, તેમ સ્વયંતામાં સમાનતા અને અહંતામાં વિશેષતા છે. જેમ ઇદંમંશ સમાનરૂપ અને રૂપું વિશેષરૂપ છે; તેમ સ્વયં સમાનરૂપ છે, અને અહં વિશેષરૂપ છે. દાખલા તરીકે (ઇદં) આ શબ્દ તથા રજત (રૂપું) એમાં સામાન્યપણું ને વિશેષપણું છે, તે પ્રમાણે સ્વયંમાં ને 'હું' માં યથાક્રમે સામાન્યપણું ને વિશેષપણું છે. બંનેમાં સમાનવિશેષભાવની સમાનતા છે, એટલે સમાનવિશેષપણાએ કરીને સ્વયં અને અહં શબ્દના અર્થ ભિન્નભિન્ન છે. ૩૮

જે વ્યાપક (સર્વમાં) હોય તે સામાન્ય કહેવાય છે, અને વ્યાપ્ય હોય તે વિશેષ કહેવાય છે. અહિંયા સ્વયં સાબ્દાર્થ વ્યાપક છે, માટે તે સામાન્ય છે, ને અહં શબ્દાર્થ વ્યાપ્ય છે, માટે તે વિશેષ છે. સ્વયં શબ્દાર્થની વ્યાપકતા લોકપ્રસિદ્ધ છે. જેમકે, દેવદત્ત સ્વયં (પોતે) જાય છે, તું સ્વયં (પોતે) જા; કેમકે હું સ્વયં (પોતે) જાઉં સમર્થ નથી, એમ લોકમાં યોલાય છે. અહીં સ્વયં શબ્દનો ઉપયોગ દેવદત્ત, તું અને હું એ ત્રણેની સાથે છે, તેથી સ્વયં શબ્દાર્થનો સંબંધ, ત્રણેની સાથે છે, પણ અહં શબ્દનો ઉપયોગ ત્રણની સાથે નહિ હોવાથી, અહં શબ્દના અર્થનો સંબંધ ત્રણેની સાથે નથી, પણ કેવળ અહંની સાથે જ છે. તેથી, સ્વયં શબ્દાર્થ, સામાન્યરૂપ છે; ને અહં શબ્દાર્થ વિશેષરૂપ છે, એમ સ્પષ્ટ જાણવામાં આવે છે. ૩૯

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, સ્વયં શબ્દાર્થની સામાન્યરૂપતા શી રીતે છે? તેપરથી શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

इदं रूप्यमिदं वस्त्रमिति यद्वदिदं तथा ।

असौ त्वमहमित्येषु स्वयमित्यभिमान्यते ॥ ૪૦ ॥

શબ્દાર્થ-આ રૂપું છે, આ વસ્ત્ર છે એ પ્રકારે જેમ ઇદં (આ) શબ્દનો વ્યવહાર થાય છે; તેમ 'આ,' 'તું,' 'હું,' એ ત્રણે શબ્દોમાં સ્વયં શબ્દનો પ્રયોગ માનવામાં આવે છે. ૪૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-શુરુ ! લોકમાં એવી રીતે સ્વયં શબ્દનો ઉપયોગ થતો હોય તો ભલે, પરંતુ તે ઉપયોગથી સ્વયં શબ્દાર્થની સામાન્યરૂપતા કેમ સિદ્ધ થશે?

ગુરુ-જેમ 'ઇદં' શબ્દાર્થની સામાન્યરૂપતા છે, તેમ 'સ્વયં' શબ્દાર્થની પણ સામાન્યરૂપતા છે, એમ સમજી લેવું. 'આ રૂપું છે, આ વસ્ત્ર છે, આ ઘડો છે,' ઇલાદિ સર્વત્ર 'ઇદં' (આ-આ) શબ્દનો ઉપયોગ થાય છે, પણ

રૂપ્ય (રૂપું) શબ્દનો ઉપયોગ થતો નથી; તેથી 'ઇદં' શબ્દાર્થની સામાન્યરૂપતા છે, અને રૂપ્ય (રૂપું) શબ્દાર્થની વિશેષરૂપતા છે. તેવી રીતે 'અયં સ્વયં' 'આ પોતે,' 'ત્વં સ્વયં' 'તું પોતે,' 'અહં સ્વયં' 'હું પોતે,' ઇલાદિમાં સર્વત્ર સ્વયં 'પોતે' શબ્દનો ઉપયોગ થઈ શકે છે; પણ અહં કે ત્વં કે અયં શબ્દનો સર્વત્ર ઉપયોગ થતો નથી; માટે સ્વયં શબ્દાર્થની પણ સામાન્યરૂપતા છે, અને અહં શબ્દાર્થની વિશેષરૂપતા છે. જેમ બુદ્ધિમાં રહેલા ચિદાભાસ અને કૂટસ્થનો અન્યોન્યાધ્યાસ છે, કેમકે ચિદાભાસવિશિષ્ટ બુદ્ધિનું અધિષ્ઠાન કૂટસ્થ છે; તેમ જ અહં પ્રતીતિનો વિષય જે ચિદાભાસવિશિષ્ટ બુદ્ધિ છે, ને સ્વયં પ્રતીતિનો વિષય કૂટસ્થ છે. એ પ્રમાણે સકલ પ્રતીતિમાં સ્વયંની અનુવૃત્તિ છે અને હું, તું વગેરે શબ્દો વ્યભિચારી છે, તેથી જ સ્વયંનો અર્થ કૂટસ્થ સર્વમાં અનુગત છે, તેથી તે અધિષ્ઠાન છે, તથા 'હું' 'તું' ઇલાદિ શબ્દોના અર્થ જે ચિદાભાસવિશિષ્ટ બુદ્ધિરૂપ જીવ છે, તે વ્યભિચારી હોવાથી અધ્યસ્ત છે. કૂટસ્થમાં જીવનો સ્વરૂપાધ્યાસ છે, ને જીવમાં કૂટસ્થનો સંબંધાધ્યાસ છે. એમ કૂટસ્થનો અને જીવનો અન્યોન્યાધ્યાસ હોવાથી તે બંનેનો એક સાથે વિવેક થઈ શકે નહિ, પણ તે બંનેને જૂદા માનવા નોંધવો. ૪૦

અવતરણિકા-સ્વયં અને અહંનો ભેદ લોકમાં હોય પણ કૂટસ્થને તે સાથે શો સંબંધ છે? શુરુ તે સંબંધમાં કહે છે.

अहंवाद्भिद्यतां स्वत्वं कूटस्थे तेन किं तव ।

स्वयंशब्दार्थ एवैष कूटस्थ इति मे भवेत् ॥ ૪૧ ॥

શબ્દાર્થ-અહંતાથી એટલે હુંપણાથી સ્વયંતા એટલે પોતાપણું ભલે ભિન્ન હોય; તેણે કરીને કૂટસ્થમાં તારી કઈ ઇચ્છા પાર પડી? અને સ્વયં શબ્દનો અર્થ જ 'આ કૂટસ્થ' છે, એમ કહેવાથી અમારી ઇચ્છા તો પાર પડે છે. ૪૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-લોકમાં સ્વયં એટલે પોતાપણાનો, અને અહં એટલે હુંપણાનો ભેદ ભલે રહ્યો; પણ એ જૂદાપણાથી કૂટસ્થ સંબંધી જે સમજાવો છો, તેમાં શું સિદ્ધ થયું?

ગુરુ-એ જ કાટી છે, ને તે જ જાણવી દુર્લભ છે. સ્વયં શબ્દાર્થ સામાન્યરૂપ છે, અને અહં શબ્દાર્થ વિશેષરૂપ છે; એવી રીતે સ્વયં શબ્દાર્થનો અને અહં શબ્દાર્થનો ભેદ સિદ્ધ થવાથી, સ્વયં શબ્દાર્થ જ કૂટસ્થ છે એમ સિદ્ધ થાય છે, એટલે સ્વયં જાણવાથી જ અદ્વૈત સિદ્ધ થાય છે. જેમ ઘટાકાશ અને જલાકાશનો અન્યોન્યાધ્યાસ છે, તેમ કૂટસ્થ અને ચિદાભાસનો અન્યોન્યાધ્યાસ છે; અને જેમ ઘટાકાશ અને જલાકાશનો ભેદ છતાં પણ બંનેની એકતા સિદ્ધ થાય છે,

તેમ કૂટસ્થ અને ચિદાભાસનો ભેદ છતાં પણ બનેની એકતા સિદ્ધ થાય છે. અત્ર સ્વયં શબ્દાર્થ અને અહં શબ્દાર્થનો ભેદ સિદ્ધ થવાથી સ્વયં શબ્દાર્થ કૂટસ્થ છે, તથા અહં શબ્દાર્થ ચિદાભાસ છે, એવો નિશ્ચય થાય છે. ૪૧

**અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, સ્વયંપણુરૂપી જે ધર્મ છે તે અન્યપણાનું નિવારણ કરે છે, પરંતુ તે કંઈ કૂટસ્થનો ઓધ કરતું નથી. શુરુ તેના કહેવાને માન્ય કરીને કહે છે કે,**

**અન્યત્વવારકં સ્વત્વમિતિ ચેદન્યવારણમ્ ।**

**કૂટસ્થસ્યાત્મતાં વક્તુરિષ્ટમેવ હિ તદ્ભવેત્ ॥૪૨॥**  
શબ્દાર્થ-સ્વયંપણું અન્યપણાનું નિવારણ કરવાવાળું છે, એમ જો કહેતો હોય તો અમે કૂટસ્થની જ આત્મતાને કહેનારા છીએ; તેથી અમને તે ઇષ્ટ છે. ૪૨

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-શુરુદેવ ! સ્વયંપણું અન્યપણાનું નિવારણ કરવાવાળું છે, પણ કૂટસ્થપણાનું ઓધન કરવાવાળું નથી, ભારે તમે 'સ્વયં શબ્દનો અર્થ કૂટસ્થ છે' એમ કેમ કહો છો ?**

**શુરુ-ધન્ય છે ! હે વત્સ ! તે યોગ્ય જ કહ્યું. સ્વયંપણુથી અન્યપણાનું નિવારણ થઈ જાય છે, તે વાત યથાર્થ જ છે; કારણ કે અન્યપણાનું નિવારણ આત્માવિષે જ થાય છે. તે આત્મા કૂટસ્થથી ભિન્ન નથી, પણ કૂટસ્થરૂપ જ છે. કૂટસ્થ પોતે જ છે, એમ અમે સ્વીકારીએ છીએ. એટલા જ માટે અમે સ્વયં શબ્દનો અર્થ જ કૂટસ્થ માનીએ છીએ, માટે તારું કહેવું અમને માન્ય છે, ને એ માટે તુંને રંગ છે. ૪૨**

**અવતરણિકા-સ્વયં શબ્દનો અર્થ કૂટસ્થ કેવી રીતે થઈ શકે છે, તેપરથી શુરુ કહે છે:-**

**સ્વયમાત્મેતિ પર્યાયી તેન લોકે તયોઃ સહ ।**

**પ્રયોગો નાસ્ત્યતઃ સ્વત્વમાત્મત્વં ચાન્યવારકમ્ ૪૩**  
શબ્દાર્થ-સ્વયં અને આત્મા એ બન્ને પર્યાય શબ્દ છે, તેથી લોકમાં સ્વયં અને આત્મા શબ્દનો પ્રયોગ સાથે થતો નથી. એટલા જ માટે, સ્વયંપણું અને આત્મપણું એ બન્ને અન્યનો નિષેધ કરનાર છે. ૪૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-ભિન્નાર્થક શબ્દનાં પ્રવૃત્તિનિમિત્ત ભિન્નભિન્ન હોય છે. જેમ, ગો શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત ગોત્વ છે, તેથી તેનો અર્થ 'ગાય' એવો થાય છે; અને અશ્વ શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત અશ્વત્વ છે, તેથી તેનો અર્થ 'ધોડો' થાય છે. તેમ સ્વયં શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત ભિન્ન છે, અને આત્મ શબ્દનું**

**પ્રવૃત્તિનિમિત્ત પણ ભિન્ન છે; કારણ કે બન્ને શબ્દનો અર્થ એક નથી. માટે તમે સ્વયં શબ્દનો અર્થ કૂટસ્થ અને આત્મા કેમ કહો છો, અને સ્વયં શબ્દનો અર્થને દૈતનો નિવારક કેમ કહો છો ?**

**શુરુ-સ્વયં અને આત્મ શબ્દનું પ્રવૃત્તિનિમિત્ત ભિન્ન ભિન્ન નથી; કારણ કે સ્વયં શબ્દ અને આત્મ શબ્દ બન્ને પર્યાય જ છે. જેમ ઘટ અને કલશ; 'હસ્ત' અને 'કર', એ શબ્દો પર્યાય છે, તેથી તેનો એક અર્થ 'ધોડો' તથા 'હાથ' થાય છે; તેમ સ્વયં શબ્દ અને આત્મશબ્દનો એક જ અર્થ છે, ને તે અર્થ કૂટસ્થ જ છે. એટલા જ માટે, અમે સ્વયં શબ્દાર્થ કૂટસ્થને આત્મા કહીએ છીએ, અને સ્વયં શબ્દને અન્યનો નિવારક કહીએ છીએ.**

**શિષ્ય-'સ્વયં શબ્દ અને આત્મા શબ્દ એ બન્ને પર્યાય છે,' એ શાપરથી કહો છો ?**

**શુરુ-સ્વયં શબ્દ અને આત્મા શબ્દ બન્ને પર્યાય છે, એમાં લોકવ્યવહાર જ પ્રમાણ છે. લોકમાં સ્વયં અને આત્મા એ બન્નેનો સાથે ઉપયોગ થતો નથી. જો એ બન્ને શબ્દ પર્યાય ન હોય તો તેઓનો ક્વચિત્ પણ સાથે ઉપયોગ જોવામાં આવે. માટે, સ્વયં શબ્દ અને આત્મા શબ્દ બન્ને પર્યાય છે અને તેથી એકાર્થક છે, એમ માનવું જોઈએ. ૪૩**

**અવતરણિકા-અચેતન (જડ)માં પણ સ્વયં શબ્દની પ્રવૃત્તિ હોવાથી 'સ્વયં' અને 'આત્મા' એ બન્ને શબ્દની એકાર્થકતા વિષે શિષ્ય આશંકા કરે છે, તે પરથી શુરુ તેની શંકાનું નિવારણ કરે છે.**

**ઘટઃ સ્વયં ન જાનાતીત્યેવં સ્વત્વં ઘટાદિષુ ।**

**અચેતનેષુ દૃષ્ટં ચેદૃશ્યતામાત્મસત્ત્વતઃ ॥ ૪૪ ॥**

**શબ્દાર્થ-(શિષ્ય કહે છે)-'ઘટ સ્વયં (પોતે) જાણતો નથી.' એ પ્રમાણે ઘટાદિક અચેતન (જડ) પદાર્થમાં પણ સ્વપણું (સ્વયંતા=પોતાપણું) જોવામાં આવે છે. (શુરુ) ભલે જોવામાં આવે; કારણ કે તેમાં આત્માનો સદ્ભાવ છે. ૪૪**

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-જો કેવળ ચેતનમાં સ્વયં શબ્દની પ્રવૃત્તિ થતી હોય તો સ્વયં શબ્દ અને આત્મા શબ્દની એકાર્થકતા સંભવે ખરી; પરંતુ અચેતન પદાર્થમાં પણ સ્વયં શબ્દની પ્રવૃત્તિ અનેક સ્થલમાં જોવામાં આવે છે. જેમકે ઘટ સ્વયં (પોતે) જાણતો નથી; પાષાણ સ્વયં (પોતે) ચાલતો નથી, ઇલાદિ. હવે આત્મા શબ્દની તો કેવળ ચેતનમાં જ પ્રવૃત્તિ છે; તેથી સ્વયં શબ્દ અને આત્મા શબ્દ એક અર્થવાળા છે, એમ મારા મનમાં ઈસતું નથી.**

શુરુ-સ્વયં શબ્દની પ્રવૃત્તિ ઘટાદિક જડ પદાર્થમાં પણ થાય છે, એટલે ‘આ ઘડો ભાસે છે,’ તે પ્રવૃત્તિ વિરુદ્ધ નથી; કારણ કે ઘટાદિક જડ પદાર્થમાં પણ સ્પુરણરૂપે કરીને આત્મારૂપ ચૈતન્યનો સદ્ભાવ છે. એટલા જ માટે, ઘટાદિકમાં સ્વયં શબ્દની પ્રવૃત્તિ થવાથી સ્વયં શબ્દ અને આત્મા શબ્દની એકાર્થકતામાં કશી પણ વિરુદ્ધતા નથી. ૪૪

અવતરણિકા-જડ અને ચેતનના વિભાગ વિષે શિષ્ય પૂછે છે ને શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ચેતનાચેતનભિદા કૂટસ્થાત્મકતા નહિ ।

કિંતુ બુદ્ધિકૃતાભાસકૃતૈવૈત્યવગમ્યતામ્ ॥ ૪૫ ॥

શબ્દાર્થ-ચેતન અને અચેતનનો ભેદ કૂટસ્થ આત્માનો કરેલો નથી, પરંતુ બુદ્ધિને અધીન જે ચેતનનો આભાસ છે, અર્થાત્ ચિદાભાસ છે, તેનો જ કરેલો છે એમ જાણો! ૪૫

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે તમે ઘટાદિક જડ પદાર્થમાં સ્પુરણરૂપે કરીને આત્મારૂપ ચૈતન્યનો સદ્ભાવ માનો છો, ત્યારે ‘જડ’ અને ‘ચેતન’ એ પ્રકારના વિભાગમાં કાંઈ પણ કારણ રહ્યું નહિ, અને તેથી કારણ વિનાનો ‘જડ,’ અને ‘ચેતન’નો વ્યવહાર માનવો પડશે. તેમ જ તમારા મત પ્રમાણે ‘જડ’ એવો વ્યવહાર જ ખોટો છે; અથવા તો જડ પદાર્થ જ ન હોવા જોઈએ; કારણ કે જડ અને ચેતન સર્વમાં આત્મારૂપ ચૈતન્ય સમાન છે.

શુરુ-જડ પદાર્થમાં પણ આત્મારૂપ ચૈતન્યનો સદ્ભાવ માનવાથી જડ અને ચેતનનો ભેદ, કારણ વિનાનો થઈ પડતો નથી; કેમકે જડ અને ચેતનના ભેદમાં કૂટસ્થ-આત્મા કારણ નથી, પરંતુ બુદ્ધિસહિત ચિદાભાસ કારણ છે. જ્યાં જ્યાં બુદ્ધિ સહિત ચિદાભાસ હોય ત્યાં ત્યાં ચેતનનો વ્યવહાર થાય છે, અને જ્યાં જ્યાં બુદ્ધિ સહિત ચિદાભાસ ન હોય, ત્યાં ત્યાં જડનો વ્યવહાર થાય છે. મનુષ્યાદિક પ્રાણીમાં બુદ્ધિ સહિત ચિદાભાસ છે, તેથી તે ચેતન કહેવાય છે અને ઘટાદિકમાં બુદ્ધિ સહિત ચિદાભાસ નથી, તેથી તે જડ કહેવાય છે. એટલા જ માટે ‘જડ,’ અને ‘ચેતન’ એ પ્રકારનો વ્યવહાર કારણ વિનાનો નથી. વળી ‘જડ’ એ પ્રકારનો વ્યવહાર થવામાં અને જડ પદાર્થના સદ્ભાવમાં કશી વિરુદ્ધતા નથી. કૂટસ્થ આત્મા તો જડ અને ચેતન ઉભયમાં સમાન જ છે. ૪૫

અવતરણિકા-‘જડમાં કૂટસ્થ આત્મા છે’ એમ માનવું વ્યર્થ છે, એમ શિષ્ય કહે છે; ત્યારે શુરુ કહે છે કે,

યથા ચેતન આભાસઃ કૂટસ્થે ભ્રાંતિકલ્પિતઃ ।

અચેતનો ઘટાદિશ્ચ તથા તત્રૈવ કલ્પિતઃ ॥૪૬॥

શબ્દાર્થ-જેમ ચેતન આભાસ (ચિદાભાસ) કૂટસ્થમાં ભ્રાંતિએ કરીને કલ્પેલો છે; તેમ અચેતન એવા ઘટાદિક પણ તેમાં જ (કૂટસ્થમાં જ) ભ્રાંતિએ કરીને કલ્પેલા છે. ૪૬

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જડ તથા ચેતનના ભેદમાં કૂટસ્થ આત્મા કારણ નથી, પણ બુદ્ધિસહિત ચિદાભાસનો સદ્ભાવ અને અસદ્ભાવ જ કારણ છે એમ સ્વીકારવાથી, જડમાં આત્માની સત્તા સ્વીકારવી વ્યર્થ જ છે.

શુરુ-અમે જડ પદાર્થમાં કૂટસ્થ આત્માનો જે સ્વીકાર કરીએ છિયે, તે જડ અને ચેતનના ભેદના કારણરૂપે સ્વીકાર કરતા નથી, પણ જડની કલ્પનાના અધિષ્ઠાનરૂપે કૂટસ્થ આત્માનો સ્વીકાર કરીએ છિયે. જેમ ચેતન કૂટસ્થમાં કલ્પિત છે, માટે ચેતનનું અધિષ્ઠાન કૂટસ્થ છે; અને એ પ્રમાણે અધિષ્ઠાનપણાએ કરીને કૂટસ્થ આત્મા ચેતનમાં છે, એમ કહેવાય છે; તેમ જડ પદાર્થ પણ કૂટસ્થમાં કલ્પિત છે, માટે જડનું અધિષ્ઠાન કૂટસ્થ છે. એવી રીતે અધિષ્ઠાનપણાએ કરી કૂટસ્થ આત્મા જડમાં છે, એવો મારો કહેવાનો અભિપ્રાય છે. વળી જો જડ પદાર્થમાં આત્માનો સદ્ભાવ ન માનીએ તો, જડ પદાર્થનું જ્ઞાન થાય નહિ; કારણ કે કૂટસ્થ આત્મા વિના તેનું સ્પુરણ થશે નહિ; માટે જડ પદાર્થમાં આત્માની સત્તા સ્વીકારવી વ્યર્થ નથી. ૪૬

અવતરણિકા-સ્વયં શબ્દ અને આત્મા શબ્દનો અર્થ એક માનવામાં અતિવ્યાપ્તિ નામનો દોષ આવે છે, એવી શંકા શિષ્ય કરે છે, ત્યારે શુરુ તેને સમજાવે છે.

તત્ત્વેદંતે અપિ સ્વત્ત્વમિવ ત્વમહમાદિષુ ।

સર્વત્રાનુગતે તેન તયોરપ્યાત્મતેતિ ચેત્ ॥ ૪૭ ॥

તે આત્મત્વેડ્યનુગતે તત્ત્વેદંતે તતસ્તયોઃ ।

આત્મત્વં નૈવ સંભાવ્યં સમ્યક્ત્વાદેર્યથા તથા ॥૪૮॥

તત્ત્વેદંતે સ્વતાડ્યત્વે ત્વંતાડ્યંતે પરસ્પરમ્ ।

પ્રતિદ્વંદ્વિતયા લોકે પ્રસિદ્ધે નાસ્તિ સંશયઃ ॥૪૯॥

શબ્દાર્થ-સ્વત્વ (સ્વયંપણ)ની પેઠે તત્તા (તેપણ) અને ધંદંતા (આપણ) પણ, ‘તું’ અને ‘હું’ આદિકમાં સર્વત્ર અનુવૃત્ત છે; તેથી કરી તત્તા અને ધંદંતાનું પણ આત્મપણ થઈ જાય, તેનું શું સમાધાન કરશો? શુરુ કહે છે:-તે તત્તા અને ધંદંતા આત્મપણમાં પણ અનુવૃત્ત છે; તેથી સમ્યક્પણા આદિને



જેમ આત્મપણું સંભવતું નથી, તેમ તેને (તત્તા અને ઇંદતાને) પણ આત્મપણું સંભવતું નથી. તત્તા અને ઇંદતા, સ્વયંતા અને અન્યતા, ત્વંતા અને અહંતા 'તે છે' અને 'આ છે,' 'પોતે છે' ને 'બીજા છે' 'હું છું' ને 'તું છે,' એ સર્વ શબ્દો લોકમાં પરસ્પર પ્રતિદ્વંદ્વીપણાએ કરીને પ્રસિદ્ધ છે, એમાં સંશય નથી. ૪૭-૪૮

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ સ્વયં શબ્દ, તું, હું અને ઘટાદિકમાં સર્વત્ર વ્યાપક છે, તેથી સ્વયં શબ્દનો અર્થ આત્મા છે; તેમ, તત્ શબ્દ અને ઇંદ શબ્દ પણ તું, હું અને ઘટાદિક સર્વમાં વ્યાપક છે, તેથી 'તત્તા' 'તે-પણું' અને 'ઇંદતા' 'આ-પણું' એ શબ્દોનો અર્થ આત્મા કેમ નહિ? અને જો 'તે-પણું' તથા 'આ-પણું' એ શબ્દોનો અર્થને આત્મા માનશે તો અતિવ્યાપ્તિ નામનો દોષ આવશે, તેનું શું સમાધાન કરશે? ૪૭

ગુરુ-યદ્યપિ સ્વયંતા જેમ તું અને હું આદિમાં અનુવૃત્ત છે, તેમ તત્તા (તે-પણું) અને ઇંદતા (આ-પણું) પણ ત્વં (તું) અને અહં (હું) આદિમાં અનુવૃત્ત છે; તથાપિ 'સ્વયં'ની પેઠે તત્તા 'તે-પણું'ને, અને ઇંદતા ('આ-પણું')ને આત્મતા સંભવતી નથી; કારણ કે તું અને હું આદિમાં, વર્તમાન આત્મતામાં પણ, તત્તા અને ઇંદતા અનુવૃત્ત છે. જેમકે 'તત્ આત્મત્વમ્' તો આત્મ છે 'ઈદં આત્મત્વમ્' આ આત્મ છે,' એ પ્રમાણે વ્યવહારનો સંભવ છે. આત્મતા વિષે આત્મત્વ રહેતું નથી; પણ તત્તા અને ઇંદતા રહે છે; તેથી આત્મતાની અપેક્ષા કરતાં પણ તત્તા અને ઇંદતા અધિક દેશમાં વર્તમાન છે. હવે જેમ તત્તા અને ઇંદતા આત્મતા કરતાં અધિક દેશમાં વર્તમાન છે, તેમ સમ્યક્પણું અને અસમ્યક્પણું પણ આત્મપણું કરતાં અધિક દેશમાં વર્તમાન છે. 'આત્મત્વં સમ્યક્'. આત્મપણું સારું છે,' 'આત્મત્વમ્ અસમ્યક્'. આત્મપણું સારું નથી,' એવી રીતનો લોકમાં વ્યવહાર પણ થાય છે. દેહ, ઈન્દ્રિયાદિકમાં જે આત્મપણું છે તે અસમ્યક્ છે; કારણ કે અનાદિ અવિદ્યાએ કરીને અનાત્મ પદાર્થમાં આત્મપણું ભાસે છે. પ્રલગાત્મામાં જે આત્મપણું છે તે સમ્યક્ છે; કારણ કે વેદાંતશાસ્ત્રનો વિચાર કરવાથી થયેલા જ્ઞાનથી તે ભાસે છે. હવે જેમ સમ્યક્પણું અને અસમ્યક્પણું, એ બેની આત્મપણું કરતાં અધિકદેશવૃત્તિ છે, માટે તેમાં આત્મપણું સંભવતું નથી; તેમ તત્તા (તે-પણું) અને ઇંદતા (આ-પણું) એ બેની પણ આત્મપણું કરતાં અધિકદેશવૃત્તિ હોવાથી, તેમાં પણ આત્મત્વ સંભવતું નથી. માટે, એમાં અતિવ્યાપ્તિદોષ ક્યાં છે? ૪૮

લોકોમાં જેમ 'તે-પણું' અને 'આ-પણું' પરસ્પર

વિરુદ્ધ છે, એટલે જોમાં 'તે-પણું' હોય છે, તેમાં 'આ-પણું' હોતું નથી; ને જોમાં 'આ-પણું' હોય છે, તેમાં 'તે-પણું' હોતું નથી. તત્ એટલે પરાક્ષ, ને ઇંદ એટલે અપરાક્ષ. એમ તત્તા પરાક્ષમાં રહે છે, ને ઇંદતા અપરાક્ષમાં રહે છે. જેમ 'તું છે' અને 'હું છું' એ પરસ્પર વિરુદ્ધ છે; જ્યાં 'તું છે' ત્યાં 'હું છું' એ રહેતું નથી; ને જ્યાં 'હું છું' ત્યાં 'તું છે' તે રહેતું નથી, તેમ સ્વયંતા અને અન્યતા પણ પરસ્પર વિરુદ્ધ છે. જોમાં સ્વયં હોય તેમાં અન્ય હોય નહિ, ને જોમાં અન્ય હોય તેમાં સ્વયં રહે નહિ. સ્વયં શબ્દોનો અર્થ 'પોતે' છે, ને અન્ય શબ્દોનો અર્થ 'બીજું' છે, તેથી સ્વયંમાં સ્વયંતા રહે છે અને અન્યમાં અન્યતા રહે છે. એવી રીતે તત્તા અને ઇંદતા, ત્વંતા અને અહંતા, તેમ જ સ્વયંતા અને અન્યતા એટલે, 'તે-પણું' ને 'આ-પણું,' 'તું' અને 'હું,' 'પોતે' ને 'બીજું,' આ શબ્દો પરસ્પર પ્રતિદ્વંદ્વી છે, એમાં સંશય નથી. એપરથી એ શબ્દોનું પ્રતિયોગીપણું પ્રસિદ્ધ છે, અને જે પ્રસિદ્ધ હોય, તેમાં સંશય હોય જ નહિ. ૪૯

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, ભલે તેમ હો, પરંતુ તેથી જીવ અને કૂટસ્થ સંબંધી જે વાત કહો છો, તેમાં શું લાભ થયો? તેના ઉત્તરમાં ગુરુ કહે છે.

અન્યતાયાઃ પ્રતિદ્વંદ્વી સ્વયં કૂટસ્થ ઇષ્યતામ્ ।

ત્વંતાયાઃ પ્રતિયોગ્યેષોઽહમિત્યાત્મનિ કલ્પિતઃ ૫૦

શબ્દાર્થ-અન્યપણાનો પ્રતિદ્વંદ્વી\* સ્વયં કૂટસ્થ જ છે એમ માન, અને ત્વંપણાનો પ્રતિયોગી જે 'અહં' છે, તે આત્મામાં કલ્પેલો છે. ૫૦

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ભલે, લોકમાં 'તે-પણું' તથા 'આ-પણું' આદિ સમાનપણાએ કરીને પ્રસિદ્ધ હોય, પણ અત્ર તો આપ જે જ્ઞાન સમજાવો છો, તેમાં તેનો શો ઉપયોગ છે તે સમજાવો.

ગુરુ-ઠીક પૂછ્યું. અન્યતાનો પ્રતિયોગી સ્વયં શબ્દાર્થ કૂટસ્થ છે; અને ત્વંતાનો પ્રતિયોગી અહંશબ્દાર્થ વિદ્યાભાસ છે. તે વિદ્યાભાસ, સ્વયં શબ્દાર્થ કૂટસ્થમાં કલ્પિત છે, અને અહંશબ્દાર્થ જીવમાં કલ્પિત છે. તાત્પર્ય કે અન્યતાનો પ્રતિયોગી કૂટસ્થ છે; ને તત્તાનો પ્રતિયોગી (હું) વિદ્યાભાસ છે. એ પ્રમાણે પ્રતિયોગી ભિન્ન હોવાથી કૂટસ્થ અને જીવ ભિન્નભિન્ન છે, એ વાત સિદ્ધ કરવા માટે, લોકપ્રસિદ્ધ 'તે-પણું' અને 'આ-પણું' આદિના પ્રતિયોગીપણું વર્ણન કર્યું છે, એ જ આત્મજ્ઞાનના પ્રસંગમાં ઉપયોગી છે. ૫૦

અવતરણિકા-જીવ અને કૂટસ્થના ભેદના અજ્ઞાન

\* પ્રતિદ્વંદ્વી=બ્રેશબરીનો બીજો; સમાન.



વિષે શિષ્ય આશંકા કરે છે, ત્યારે ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

**અર્હતાસ્વત્વયોર્મેદે રૂપ્યતેદંતયોરિવ ।**

**સ્પષ્ટેડપિ મોહમાપન્ના એકત્વં પ્રતિપેદિરે ॥૬૧॥**

શબ્દાર્થ-રૂપ્યતા(રૂપાપણું)ની અને ઇદંતા-(આ-પણાના ભેદ)ની પેઠે અહંતા અને સ્વયંતાનો ભેદ સ્પષ્ટ છે, છતાં પણ મોહને પ્રાપ્ત થયેલા અજ્ઞાની જનો કૃટસ્થ અને જીવની એકતાને સ્વીકારે છે. ૫૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-જીવ અને કૃટસ્થનો પ્રતિયોગી (સમાન) ભિન્ન હોવાથી, જીવ અને કૃટસ્થનો ભેદ સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે, તથાપિ સર્વ પુરુષો તે બન્નેના ભેદને કેમ નથી જાણતા ?

ગુરુ-જેમ છીપમાં રૂપાની ભ્રાંતિ થઈ, તે સ્થળે ‘આ રૂપું છે’ એવા આકારનું જ્ઞાન થાય છે, તેમાં ‘આ’ એ ઇદંતા અથવા ઇદંતાનો ભાગ ઇદંતશ છે, અને રૂપું એટલે ભાગ રૂપાનો અંશ છે. એમાં ઇદંતા= ‘આ-પણું’ જે છે તે છીપનો ધર્મ છે, અને રૂપાપણું છે તે ભ્રાંતિવિષયનો ધર્મ છે; અર્થાત્ ‘આ-પણું’ એ ધર્મ, અંતઃકરણની વૃત્તિદ્વારા સત્ય અને સુદૃઢ જ્ઞાનનો વિષય છે, અને રૂપાપણું એ ધર્મ, અવિદ્યાવૃત્તિદ્વારા સાક્ષીનો વિષય છે; તેપરથી સમજાશે કે ‘આપણું’ ને ‘રૂપાપણું’ એ બન્ને ભિન્ન જ છે. પણ તે બેનો ભેદ ભ્રાંતિવશ થયેલાને સ્પષ્ટ સમજાતો નથી. વળી જેમ જલાકાશ અને ઘટાકાશ બન્ને ભિન્ન છે; તથાપિ જલાકાશે કરી ઘટાકાશ ઢંકાયલું છે, તેથી મૂઢ માણસો જલાકાશ અને ઘટાકાશની એકતાને જાણે છે, પણ ભેદ જાણતા નથી; તેમ યદ્યપિ જીવ અને કૃટસ્થ બન્ને ભિન્ન છે; તથાપિ જીવથી કૃટસ્થ ઢંકાયલું છે, તેથી અજ્ઞાની માણસો, જીવ અને કૃટસ્થને, ભ્રાંતિએ કરીને એક જાણે છે, પણ ભિન્ન જાણતા નથી. કૃટસ્થ બુદ્ધિનો સાક્ષી છે, તે બુદ્ધિથી, કૃટસ્થને પ્રસક્ત થઈ શકતો નથી. એટલા માટે અજ્ઞાની જનો, ‘અહં’-હું અને ‘સ્વયં’-પોતે, એવી રીતે પ્રતીત થતા જીવ અને કૃટસ્થની એકતા માને છે. ૫૧

અવતરણિકા-જીવ અને કૃટસ્થની એકતાના બ્રમના કારણ વિષે શિષ્ય પૂછે છે, ત્યારે ગુરુ સમજાવે છે.

**તાદાત્મ્યાધ્યાસ એવાત્ર પૂર્વોક્તાવિચયા કૃતઃ ।**

**અવિદ્યાયાં નિવૃત્તાયાં તત્કાર્યં વિનિર્વર્તેતે ॥૬૨॥**

શબ્દાર્થ-આગળ કહેલી અવિદ્યાએ કરેલો તાદાત્મ્યાધ્યાસ જ, જીવ અને કૃટસ્થની એકતાના બ્રમમાં કારણ છે. અવિદ્યા નિવૃત્ત થાય છે ત્યારે જીવ અને કૃટસ્થની એકતાના બ્રમરૂપી કાર્ય નિવૃત્ત થાય છે. ૫૨

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-આ પ્રકારે જીવ અને કૃટસ્થની એકતાના બ્રમનું કારણ સમજાવશો ?

ગુરુ-હા. જીવ અને કૃટસ્થની એકતાના બ્રમમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ જ કારણ છે.

શિષ્ય-એ તાદાત્મ્યાધ્યાસ, શાથી થાય છે ?

ગુરુ-અનાદિ કાળની અવિદ્યાએ કરીએ તાદાત્મ્યાધ્યાસ થાય છે.

શિષ્ય-અવિદ્યાનું સ્વરૂપ શું છે ?

ગુરુ-અવિદ્યાનું સ્વરૂપ, ‘અનાદિરવિવેકોડયં મૂળાવિચેતિ ગમ્યતામ્ । આ અનાદિ અવિવેક છે, તે જ મૂળાવિદ્યાના કરેલો છે એમ તમે જાણો,’ તે જ આ જીવ અને કૃટસ્થ એક છે તેનો બ્રમ કરાવે છે.

શિષ્ય-એ બ્રમની નિવૃત્તિનો ઉપાય શો ?

ગુરુ-કાઈ પણ બ્રમ અવિદ્યાનું કાર્ય છે; કેમકે અવિદ્યાએ કરીને તે થાય છે; માટે અવિદ્યાની નિવૃત્તિ જ બ્રમની નિવૃત્તિનો ઉપાય છે. તત્વજ્ઞાને કરીને અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થાય છે. ૫૨

અવતરણિકા-જીવ અને કૃટસ્થની એકતાના બ્રમની, એટલે અવિદ્યા-મોહની નિવૃત્તિ થવાથી, તેના કાર્યરૂપ અધ્યાસની નિવૃત્તિ થાય છે, એ બરાબર નથી, એમ શિષ્ય કહે છે, ત્યાં ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

**અવિદ્યાવૃત્તિતાદાત્મ્યે વિચયૈવ વિનશ્યતઃ ।**

**વિશેષસ્ય સ્વરૂપં તુ પ્રારબ્ધક્ષયમીક્ષતે ॥૬૩॥**

શબ્દાર્થ-અવિદ્યાથી થયેલાં આવરણ અને વિદ્વેષાધ્યાસ એ બન્ને, વિદ્યાએ કરીને જ નાશ પામે છે અને વિદ્વેષનું સ્વરૂપ તો પ્રારબ્ધકર્મના ક્ષયની અપેક્ષા રાખે છે. ૫૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થવાથી અવિદ્યાનાં કાર્યરૂપ તાદાત્મ્યાધ્યાસ, જેથી જીવ અને કૃટસ્થની એકતાનો બ્રમ થાય છે, તેની નિવૃત્તિ થશે, એમ આપ કહો છો, તે અનુચિત દેખાય છે; કારણ કે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાના જ્ઞાને કરીને અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ, અવિદ્યાનાં કાર્ય દેહાદિકની તો નિવૃત્તિ થતી નથી. જ્ઞાનીને બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જ્ઞાન થયું હોય છે, તથાપિ જ્ઞાનીનાં શરીર આદિ, જે અવિદ્યાનાં કાર્ય છે, તેની નિવૃત્તિ થતી નથી. જે અવિદ્યાના નાશથી અવિદ્યાનાં કાર્યનો પણ નાશ થતો હોય તો, જ્ઞાનીનાં શરીરાદિકનો નાશ થવો જોઈએ; અને જે જ્ઞાનીનાં શરીરાદિકનો નાશ સ્વીકારીએ તો જીવ-મુક્તિ સિદ્ધ થતી નથી; તેમાં દેખીતો જ વિરોધ આવે છે.

હવે જેમ અવિદ્યાનો નાશ થયા છતાં પણ અવિદ્યાનાં કાર્ય શરીરાદિકનો નાશ થતો નથી, તેમ તાદાત્મ્યાધ્યાસનો પણ નાશ થશે નહિ; કેમકે તાદાત્મ્યાધ્યાસ પણ અવિદ્યાનું કાર્ય છે. જે કારણના નાશથી કાર્યનો નાશ થતો હોય તો સર્વ કાર્યનો નાશ થવો જોઈએ, અને જે નાશ ન થતો હોય તો એક પણ કાર્યનો નાશ ન થવો જોઈએ, એવું મારું માનવું છે.

ગુરુ-આવરણ અને તાદાત્મ્યાધ્યાસ બન્ને, કેવલ અવિદ્યાનાં જ કાર્ય છે, અને તેથી જ અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થવાથી આવરણની નિવૃત્તિ થાય છે, અને આવરણની નિવૃત્તિ થવાથી તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ થાય છે. એ અમારું કહેવું અચોગ્ય નથી, પણ ચોગ્ય જ છે. પરંતુ દેહાદિકરૂપ વિક્ષેપ તો પ્રારબ્ધકર્મ સહિત અવિદ્યાનું કાર્ય છે, તેથી અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ, જ્યાં સૂધી પ્રારબ્ધકર્મનો ક્ષય થતો નથી ત્યાં સૂધી વિક્ષેપની નિવૃત્તિ થતી નથી; જ્યાં સૂધી પ્રારબ્ધકર્મ રહે છે, ત્યાં સૂધી વિક્ષેપ પણ રહે છે. એટલા જ માટે, અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ જ્ઞાનીનાં શરીર અને તેના વ્યવહાર નિવૃત્ત થતો નથી, અને એમ હોવાથી જીવન્મુક્તિમાં કાંઈ જાતનો વિરોધ આવતો નથી.

શિષ્ય-વિક્ષેપ પ્રારબ્ધકર્મ સહિત અવિદ્યાનું કાર્ય હોય તો ભલે હોય, પણ અવિદ્યારૂપ કારણનો નાશ થયા છતાં પણ વિક્ષેપનો નાશ કાં નથી થતો?

ગુરુ-જેમ દીવામાં તેલ અને રૂતી દિવેટ એ બન્ને કારણ છે; અને તેમાંથી તેલ બળી ગયું હોય તો પણ જ્યાં સૂધી દિવેટ બળી જતી નથી ત્યાં સૂધી દીવો ઓલાઈ જતો નથી; તેમ જ વિક્ષેપનાં કારણ બે છે: અવિદ્યા અને પ્રારબ્ધકર્મ. એ બેમાં તેલની પેઠે, અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થઈ છે તોપણ, જ્યાં સૂધી દિવેટની પેઠે પ્રારબ્ધકર્મનો ક્ષય થતો નથી, ત્યાં સૂધી વિક્ષેપની નિવૃત્તિ થતી નથી.

સારાંશ કે, આવરણ અને તાદાત્મ્યાધ્યાસનું કારણ અવિદ્યા એક જ છે; પણ વિદ્યાએ કરીને અવિદ્યાનો નાશ થવાથી આવરણ અને તાદાત્મ્યાધ્યાસ એ બન્નેનો નાશ થાય છે. પણ વિક્ષેપનાં કારણ અવિદ્યા તથા પ્રારબ્ધકર્મ એ બે છે; માટે જ એક અવિદ્યાનો નાશ થવાથી વિક્ષેપનો નાશ થતો નથી; પણ અવિદ્યા અને પ્રારબ્ધકર્મ બન્નેનો નાશ થવાથી જ વિક્ષેપનો નાશ થાય છે. ૫૩

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, પ્રારબ્ધકર્મ તો નિમિત્તમાત્ર છે, માટે તેના સદ્ભાવથી જ ઉપાદાન કારણનો નાશ થયા છતાં પણ, તેના કાર્યરૂપ વિક્ષેપની પ્રતીતિ કેમ થાય છે, તે પર શુરુ કહે છે:-

ઉપાદાને વિનષ્ટેऽપિ ક્ષણં કાર્યં પ્રતીક્ષતે ।

इत्याहुस्तार्किकास्तद्वद्भावं किञ्च संभवेत् ॥૧૪॥

શબ્દાર્થ-ઉપાદાન કારણનો નાશ થયા છતાં પણ કાર્ય એક ક્ષણ રહે છે એમ નૈયાયિકો કહે છે; તેમ માનવામાં અમને અડચણ નથી. ૫૪

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘આ અવિદ્યાનો નાશ થયા છતાં પણ પ્રારબ્ધકર્મનો સદ્ભાવ હોવાથી વિક્ષેપનો નાશ થતો નથી,’ એમ જે તમે કહ્યું, તે યથાર્થ નથી; કારણ કે અવિદ્યા વિક્ષેપનું ઉપાદાન કારણ છે, ને પ્રારબ્ધકર્મ નિમિત્ત કારણ છે. હવે ઉપાદાન કારણનો નાશ થવાથી કાર્યનો નાશ થાય છે, એવો નિયમ છે; પણ નિમિત્ત કારણનો નાશ થવાથી કાર્યનો નાશ થાય, એવો નિયમ નથી. જેમ ઘટનું ઉપાદાન કારણ મૃત્તિકા છે, અને નિમિત્ત કારણ કુંભાર છે. એ મૃત્તિકાનો નાશ થવાથી ઘડાનો નાશ થાય છે; એમાં ઘડાના નાશમાં મૃત્તિકાના નાશની આવશ્યકતા છે; પણ કુંભારનો નાશ થવાથી ઘડાનો નાશ થતો નથી, તેમ ઘડાના નાશમાં કુંભારના નાશની આવશ્યકતા નથી. તેમ જ અત્ર પણ પ્રારબ્ધકર્મ વિક્ષેપનું નિમિત્ત કારણ છે, તેથી વિક્ષેપનો નાશમાં પ્રારબ્ધકર્મનો નાશની આવશ્યકતા નથી; પરંતુ અવિદ્યા તો વિક્ષેપનું ઉપાદાન કારણ છે, માટે અવિદ્યાનો નાશ થવાથી વિક્ષેપનો નાશ થવો જોઈએ.

ગુરુ-જે કે અવિદ્યાનો નાશ થવાથી વિક્ષેપનો નાશ થવો જોઈએ, એ તારું કહેવું સત્ય છે; તો પણ જેમ નૈયાયિક માને છે કે, ઉપાદાન કારણનો નાશ થયા છતાં પણ ‘કાર્ય ક્ષણવાર રહે છે,’ તેમ અમે પણ માનીશું. તેથી ઉપાદાન કારણ અવિદ્યાનો નાશ થયા છતાં પણ વિક્ષેપ રહે છે, એમ માનવામાં કંઈ પણ વિરોધ નથી.

શિષ્ય-શુરુદેવ! એ તમે શું બોલ્યા? ન્યાયને તો તમે અસચ્છાસ્ત્ર કહો છો; ત્યારે વળી નૈયાયિકના સિદ્ધાંતને શા માટે અનુસરો છો?

ગુરુ-ન્યાયમાં દૈતનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, માટે તેને અમે અસચ્છાસ્ત્ર કહીએ છિયે; પરંતુ અનુકૂલ ઉત્તમ-યુક્તિ અને સિદ્ધાંત પણ અગ્રાજ છે, એમ અમે કહેતા નથી અને કહ્યુંએ નથી; તેથી અમે નૈયાયિકના ઉપર કહેલા અનુકૂલ સિદ્ધાંતને અનુસરીએ છિયે. ૫૪

અવતરણિકા-નૈયાયિક કરતાં તમારું મત વિલક્ષણ છે એવો આક્ષેપ શિષ્ય કરે છે, શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે, અને નૈયાયિક કરતાં પોતાના મતની શ્રેષ્ઠતા કેમ છે, તે જણાવે છે.

તંતૂનાં દિનસંઘ્યાનાં તૈસ્તાદ્દક્ષણ ફરિતઃ ।

અપસ્યાસંઘ્યકલ્પસ્ય યોગ્યઃ ક્ષણ ફરિતતામ્ ૫૬

વિના ક્ષોદક્ષમં માનં તૈર્વૃથા પરિકલ્પયતે ।

શ્રુતિયુક્ત્યનુભૂતિભ્યો વદતાં કિંનુ દુઃશક્તમ્ ૫૭

શબ્દાર્થ—નૈયાયિકો ગણતરી કરવા યોગ્ય દિવસો-થી ઉત્પન્ન થયેલા તંતુને માટે તે તંતુના યોગ્ય ક્ષણ કહે છે, તેમ અહીં અમારા સિદ્ધાંતમાં અસંખ્ય કલ્પનાવાળો જે બ્રમ છે, તેને યોગ્ય ક્ષણ કલ્પવો જોઈએ. નૈયાયિકોએ ક્ષોદક્ષમ\* પ્રમાણુ વિના ક્ષણની વૃથા કલ્પના કરી છે; પરંતુ શ્રુતિ, યુક્તિ તથા અનુભવથી અમે કહીએ છિયે, માટે અમને એમ કહેવામાં શું અશક્ય છે? ૫૫-૫૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય—નૈયાયિકા ઉપાદાનનો નાશ થયા પછી ક્ષણુ-વાર કાર્યની સ્થિતિ સ્વીકારે છે; પણ ચિરકાળ સ્વીકારતા નથી; અને તમારે તો ‘ઉપાદાનનો નાશ થયા પછી કાર્ય ચિરકાળ રહે છે,’ એમ માનવું પડે છે. કારણ કે, અવિદ્યાનો નાશ થયા પછી પણ શરીરાદિ વિશેષ તો અનેક વર્ષો સુધી રહે છે, તેથી નૈયાયિકના મત કરતાં તમારો મત વિલક્ષણ છે.

ગુરુ—હે શિષ્ય! નૈયાયિકના મત કરતાં અમારા મતમાં વિલક્ષણતા નથી, પણ સમાનતા છે; કારણ કે, જેમ નૈયાયિક ઉપાદાન કારણનો નાશ થયા પછી કાર્યની ક્ષણુવાર સ્થિતિ માને છે, તેમ અમે પણ, અવિદ્યારૂપ ઉપાદાન કારણનો નાશ થયા પછી, વિશેષરૂપ કાર્ય ક્ષણુવાર રહે છે, એમ માનીએ છિયે.

શિષ્ય—અવિદ્યાનો નાશ થયા પછી વિશેષ તો અનેક વર્ષો સુધી રહેતો પ્રલક્ષ જોવામાં આવે છે, એનું શું સમાધાન કરશો?

ગુરુ—‘મહાંતં સક્લં મહત્ત્વ’ મોટાનું સઘળું મોડું હોય છે,’ એ ન્યાયને અનુસરી, વિશેષ ક્ષણુવાર રહે એમ અમે કહીએ છિયે. નૈયાયિકા તંતુની ઉત્પત્તિના કાળના પ્રમાણમાં ક્ષણ માને છે; અને અમે વિશેષના કાળના પ્રમાણમાં ક્ષણ માનીએ છિયે. તંતુ થોડા દિવસમાં તૈયાર થાય છે, તેમ વસ્ત્ર પણ થોડા દિવસમાં તૈયાર થાય છે; તેથી તંતુનો નાશ થયા પછી વસ્ત્ર એક ક્ષણુ રહે છે, ને પછી નાશ પામે છે. એ નૈયાયિકનો ક્ષણુ અતિ અલ્પ છે, અને અવિદ્યાને તો અસંખ્ય કલ્પો થયા છે; તેથી તે અવિદ્યાનો નાશ થયા પછી, તેનું કાર્ય વિશેષ પણ, અવિદ્યાના કાળના પ્રમાણમાં ક્ષણુવાર રહે છે. વેદાંતીઓનો આ ક્ષણુ બહુ જ મોટો છે. અર્થાત્ તંતુની

ઉત્પત્તિના કાળના પ્રમાણમાં જેમ અલ્પકાળ, ક્ષણુ જ છે, તેમ અવિદ્યાના અસંખ્ય કલ્પના પ્રમાણમાં અનેક વર્ષો એ પણ ક્ષણુ જ છે. જેમ ખાંડામાં ભરેલું જળ મનુષ્યને સ્વલ્પમાત્ર છે, પણ તે જળ કાંડી આદિ સૂક્ષ્મ જંતુઓને મહાસમુદ્ર સમાન છે; જેમ લોક-વ્યવહારમાં યોલાય છે કે, ‘કાંડીને કણ ને હાથીને મણ,’ ‘જેવો યક્ષ તેનું બલિદાન,’ ‘જેવો દેવ તેવી પૂજા,’ ‘જેવો આહાર તેવો ઓટકાર,’ એમ એકને માટે જેટલું હોય તેટલું જ બીજાને માટે પણ પ્રમાણુ પ્રમાણ મોડુંનાનું ગણાય છે, તેમ અવિદ્યાના અસંખ્ય કલ્પના પ્રમાણમાં અનેક વર્ષો ક્ષણુ જ છે, તોપણ મનુષ્યને તે મહાન્ કાળ જાણવામાં આવે છે. કેમકે તે મહાન્ કાળની ગતિ તેઓ જાણતા નથી. ૫૫

શિષ્ય—જેમ નૈયાયિકા ‘યોગ્ય’ કહે છે, તેમ તમે પણ યોગ્ય જ કહો છો.

ગુરુ—ના, નૈયાયિકાના કહેવામાં અને અમારા કહેવામાં ઘણી વિષમતા છે.

શિષ્ય—કવી વિષમતા છે, તે સમજાવો.

ગુરુ—નૈયાયિકાના કહેવામાં કંઈ પ્રમાણુ નથી, તે તો પ્રમાણુ વિના ઉપાદાનનો નાશ થયા પછી ‘કાર્ય ક્ષણુવાર રહે છે,’ એવી વૃથા કલ્પના જ કરે છે; અને અમારી ઉક્તિમાં તો શ્રુતિ, યુક્તિ અને અનુભવ, એવી રીતે અનેક પ્રમાણુ છે. અમે પ્રમાણુપૂર્વક કહીએ છિયે, માટે અમોને કંઈ પણ કહેવું અશક્ય નથી.

શિષ્ય—અવિદ્યાનો નાશ થયા છતાં પણ પ્રારબ્ધ-કર્મના ક્ષયપર્યંત શરીરાદિ વિશેષ રહે છે, એ પ્રમાણુ તમારી ઉક્તિમાં કંઈ શ્રુતિ પ્રમાણુ છે?

ગુરુ—અમારી ઉક્તિમાં છાંદોગ્યોપનિષદની શ્રુતિ પ્રમાણુ છે. તેમાં કહ્યું છે કે ‘તસ્ય તાવદેવ ચિરં યાવજ વિમોક્ષયેણ સંપત્સ્યે । બ્યાં સુધી તેની (શરીરની) મુક્તિ થઈ નથી ત્યાં સુધી જ તેને વિલંબ છે; તદનંતર તો તે સ્વસ્વરૂપને પામે છે.’ અર્થાત્ દેહપાત થયા પછી (જ્ઞાનવાન) વિદેહમુક્તિને પ્રાપ્ત થાય છે. પ્રારબ્ધકર્મનો ક્ષય થવાથી દેહપાત થાય છે, ને દેહપાત થવાથી વિદેહમુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે.

શિષ્ય—તમારી ઉક્તિમાં કંઈ યુક્તિ પ્રમાણુ છે?

ગુરુ—હા, છે. યુક્તિ એટલે દૃષ્ટાંત. ચક્રબ્રમણુ દૃષ્ટાંત મનમાં કસાવ. જેમ કુંભારનો ચાકડો, કુંભારના પ્રયત્નથી ફરે છે. એ કુંભાર એક વખત જોરથી ફેરવીને ચક્રને મૂકી દે છે, તથાપિ તે ચક્ર ચિરકાલપર્યંત ફર્યા જ કરે છે. હવે બ્રમણુનાં કારણરૂપ પ્રયત્નની નિવૃત્તિ થયા પછી પણ જેમ ચિરકાલપર્યંત બ્રમણુ રહે છે, તેમ અનુવ્રત્તિના સંસ્કારને લીધે, તેનાં કારણુ અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થયા પછી પણ, આ સંસાર અનાદિકાળથી

\* ખુદ્ધ અમે તેનું અર્થાત્ યુક્તિઓને સહન કરે તેનું પ્રમાણુ

વર્તમાન છે; તેથી તેમાં સંસારની હયાતીને લીધે, કુંભારના ચાકડાપેરે, સંસારની અનુવૃત્તિ થયા કરે છે, એટલે શરીરાદિકની નિવૃત્તિ થતી નથી, પણ તે રહે છે.

શિષ્ય-તમારી ઉક્તિમાં અનુભવ પ્રમાણ હોય તે કહો. ગુરુ-જ્ઞાનવાનનો અનુભવ પ્રમાણ છે. જ્ઞાનવાનની અવિદ્યાનો નાશ થયા છતાં પણ તેના શરીરાદિક વિદ્યમાન રહે છે. ૫૫-૫૬

અવતરણિકા-૫૧ મા શ્લોકથી કહેલો અહંતા અને સ્વયંતાનો ભેદ સ્પષ્ટ છે, પરંતુ જીવ જમથી તે બેની એકતા સમજે છે, તે વિષે ચાલતો પ્રસંગ આગળ ચલાવે છે.

આસ્તાં દુસ્તાર્કિકૈઃ સાકં વિવાદઃ પ્રકૃતં બ્રુવે ।

સ્વાહમોઃ સિદ્ધમેકત્વં કૂટસ્થપરિણામિનોઃ ॥૫૭॥

શબ્દાર્થ-કુતર્કવાળા નૈયાયિકની સાથે વિવાદ કરવો એક તરફ રહ્યો. હું તમને ચાલતો પ્રસંગ જ કહું છું, (તે સાંભળો). સ્વ (સ્વરૂપ) કૂટસ્થ અને અહમ્ (ચિદાભાસ) પરિણામી (વિકારી)નું એકત્વ, બ્રાંતિથી સિદ્ધ થયું છે. ૫૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

નૈયાયિકો કુતર્ક કરવાવાળા છે, તેથી તેની સાથે વિવાદ કરવો યોગ્ય નથી. તેની સાથે વિવાદ કરવાથી ચાલતો પ્રસંગ રહી જાય છે, માટે હવે નૈયાયિકની સાથે વિવાદ કરવો મુકીને ચાલતો પ્રસંગ કહું છું. હે શિષ્ય! સ્વયં શબ્દનો અર્થ કૂટસ્થ છે અને અહમ્ શબ્દનો અર્થ ચિદાભાસ (જીવ) છે, ને એ બંનેની જ એકતા સિદ્ધ થાય છે, તે માત્ર બ્રાંતિએ કરીને સિદ્ધ થાય છે. ૫૭

અવતરણિકા-‘કૂટસ્થ અને જીવની એકતાની બ્રાંતિ સર્વે કેમ નથી જાણતા,’ એમ શિષ્ય પૂછે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ભ્રામ્યંતે પંડિતમન્યાઃ સર્વે લૌકિકતૈર્થિકાઃ ।

અનાદૃત્ય શ્રુતિં મૌર્યસ્કેવલાં યુક્તિમાશ્રિતાઃ ૫૮

શબ્દાર્થ-પોતાને પંડિત માનવાવાળા સર્વ અજ્ઞાની જનો અને નૈયાયિકાદિક શાસ્ત્રજ્ઞો, મૂર્ખતાથી શ્રુતિનો અનાદર કરીને, કેવળ યુક્તિનો આશ્રય કરી રહેલા છે. ૫૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે ‘જીવ અને કૂટસ્થની એકતાનું જ્ઞાન’ બ્રાંતિ છે, સારે ‘આ બ્રાંતિ છે,’ એમ અજ્ઞાની લોકો, કે નૈયાયિકાદિ શાસ્ત્રવેત્તાઓ, કોઈ પણ કેમ નથી જાણતા?

ગુરુ-નૈયાયિકાદિ શાસ્ત્રવેત્તાઓ તથા અજ્ઞાનીઓ, સર્વ એમ સમજે છે કે, ‘અમે પંડિત છીએ.’ એ અભિમાનથી તથા મૂર્ખતાથી શ્રુતિઓનો અનાદર કરી

કેવળ યુક્તિઓનો જ આશ્રય કરે છે. પણ યુક્તિઓની અનવસ્થા હોવાથી અને શ્રુતિઓને નહિ માનવાથી તેઓને તત્ત્વનો નિશ્ચય થતો નથી, તેથી જીવ અને કૂટસ્થની એકતાનું જ્ઞાન, બ્રાંતિ છતાં પણ, સસ માને છે, પોતે ભમે છે અને મૂર્ખને ભમાવે છે. ૫૮

અવતરણિકા-‘શ્રુતિના અર્થને જાણવાવાળા પણ એ બ્રાંતિને કેમ જાણતા નથી,’ એવું પ્રશ્ન શિષ્યે કરવાથી, ગુરુ કહે છે કે;

પૂર્વાપરપરામર્શવિકલાસ્ત્ર કેચન ।

વાક્યાભાસાન્સ્વસ્વપ્ને યોજયંત્યવ્યહજ્જયા ॥૫૯॥

શબ્દાર્થ-શ્રુત્યર્થ કહેનારાઓમાંના કેટલાએક તો પોતે પૂર્વાપરના જ્ઞાનવિનાના જ છે. તે પોતપોતાના મતમાં વાક્યાભાસને (એટલે સિદ્ધાંત વાક્ય જેવાં જાણતાં વાક્યને) નિર્લજ્જ થઈ જાય છે. ૫૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેઓ શ્રુતિના અર્થને ન જાણતા હોય તેઓ જીવ અને કૂટસ્થની એકતાના જ્ઞાનને બ્રાંતિ ન જાણે તો ખેર; પરંતુ શ્રુતિના અર્થને જાણવાવાળા પણ એ જ્ઞાનને બ્રાંતિ જાણતા નથી, તેનું શું કારણ?

ગુરુ-શ્રુત્યર્થ કહેનારામાંના કેટલાકો સંપૂર્ણ શ્રુતિના અર્થને જાણતા નથી, પણ કોઈકોઈ શ્રુતિના અર્થને જ જાણે છે. વળી તેઓ શ્રુતિઓના પૂર્વાપરના સંબંધનો વિચાર પણ કરતા નથી, તેથી તે શ્રુતિનો અર્થ જાણ્યા છતાં પણ, જીવ અને કૂટસ્થની એકતાના જ્ઞાનને બ્રાંતિ જાણતા નથી. વળી કેટલાકો તો, ‘પોતાનો મત પ્રબળ છે’ એવો યોધ કરવા માટે જ, સિદ્ધાંતવાક્ય જેવાં ભાસમાન વાક્યોને, ગમે તેમ ગોઠવીને પોતાના મતને લાગુ પાડે છે, અને તેમ કરતાં તેઓ જરા પણ શરમાતા નથી. ૫૯

આત્માવિષે વિવાદ

લોકાયત એટલે દેહાત્મવાદી ચાર્વાકનો મત

અવતરણિકા-અહીંથી, વેદાંતથી જૂદો મત માનનારા મતવાદીઓ, જીવ સંબંધે શું કહે છે, તે જાણવે છે. પ્રથમ પ્રત્યક્ષપ્રમાણને સ્વીકારનારા ચાર્વાકનો મત કહે છે. એ ચાર્વાકનું બીજું નામ લોકાયત છે. એ ચાર્વાકો પોતાનું મત શ્રુતિસિદ્ધ કહે છે, તે પણ અત્ર જાણવે છે.

કૂટસ્થાદિશરીરાંતસંઘાતસ્યાત્મતાં જગુઃ ।

લોકાયતાઃ પામરાશ્ચ પ્રત્યક્ષાભાસમાશ્રિતાઃ ૬૦

ઔતીકર્તુ સ્વપ્નં તે કોશમન્મયં તથા ।

વિરોચનસ્ય સિદ્ધાંતં પ્રમાણં મતિર્જગિરે ॥ ૬૧ ॥

શબ્દાર્થ-પ્રત્યક્ષાભાસ એટલે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણને જ માનવાવાળા લોકાયત (ચાર્વાકદિકો) અને પામરો, કૃતસ્થથી લઈને શરીરપર્યંત સમુદાયને આત્મા કહે છે. તે (લોકાયતાદિક) સ્વપક્ષને શ્રુતિસિદ્ધ કરવા માટે, અજ્ઞમયકોશ તથા વિરોચનના સિદ્ધાંતને પ્રમાણ તરિકે માને છે. ૬૦-૬૧

### અન્દકાન્ત વિવરણ

આત્માના તત્ત્વમાં જૂદાં જૂદાં મતવાદીઓનાં અનેક મત છે. એમાં ચાર્વાક એક છે. તેઓનું અતિ સ્થૂલ મત છે; કારણ કે તે કેવળ પ્રલક્ષ પ્રમાણને જ માને છે. તેઓ દેહાત્મવાદી જ છે. એ અતિ સ્થૂલબુદ્ધિવાળાને સ્થૂલદેહમાં આત્મબુદ્ધિ થાય છે; એટલા માટે પ્રથમ એ લોકાયતાદિ મતવાળાઓ શું કહે છે તે કહું છું તે સાંભળ. તેઓ કહે છે કે, ‘સ્થૂળદેહ, પારમાર્થિક આત્મા છે,’ કારણ કે તે પ્રલક્ષ દેખાય છે. ૬૦

શિષ્ય-લોકાયતાદિ પોતાના મતમાં કંઈ પ્રમાણ આપે છે ખરા કે ?

ગુરુ-હા, એ જ ખૂબી છે તો. તેઓ અજ્ઞમયકોશનાં પ્રતિપાદન કરવાવાળી શ્રુતિને તથા વિરોચનના સિદ્ધાંતનું પ્રતિપાદન કરવાવાળી શ્રુતિનું પ્રમાણ આપે છે. તૈત્તરેયઉપનિષદમાં કહ્યું છે કે-‘સ વા એ વ્રજોઞ્જરસમય : તે એ પુરુષ ‘અનરસમય (અજ્ઞમયકોશ-સ્થૂલ દેહ) છે,’ એ પ્રમાણે અજ્ઞમયકોશને આત્મતાનું પ્રતિપાદન કરવાવાળી શ્રુતિનું પ્રમાણ આપે છે! આનું જ ખીલું પ્રમાણ તેઓએ પ્રહ્લાદજીના પુત્ર વિરોચન પાસેથી મેળવ્યું છે, એમ પણ કહે છે.

શિષ્ય-એ વિરોચનનો ઇતિહાસ શો છે ?

ગુરુ-એક સમયે બ્રહ્માએ આત્માનો ઉપદેશ કર્યો કે, ‘આત્મા પાપરહિત, જરારહિત, મરણરહિત, શોકરહિત, ક્ષુધા તથા પિપાસારહિત, સલકામ અને સલસંકલ્પ છે. એ આત્માને શોધવો જોઈએ, અને જાણવો જોઈએ. જે પુરુષ એ આત્માને શોધીને જાણે છે, તે પુરુષ સ્વર્ગાદિ સર્વ લોકને અને સર્વ કામને પ્રાપ્ત થાય છે.’ બ્રહ્માએ કહેલો ઉપદેશ કાળે કરીને અને કર્ણપરંપરાએ કરીને દેવ તથા દૈત્યોના સાંભળવામાં આવ્યો. તેથી દેવદાનવોએ ને દૈત્યોએ વિચાર કર્યો કે, આપણે તે આત્માને શોધીએ, કે જે આત્માના શોધવાથી સ્વર્ગ લોકની તથા સર્વ કામની પ્રાપ્તિ થાય છે. પછી તે વિચાર સિદ્ધ કરવા માટે, દેવતાઓની તરફથી ઈંદ્ર અને દૈત્યોની તરફથી વિરોચન, પોતાનું સ્વાભાવિક વૈર મૂકી દઈ, હાથમાં દર્બ લઈ, બ્રહ્માની પાસે ગયા, અને ત્યાં બેઠીશ વર્ષ સુધી બ્રહ્માચર્ય પાળીને રહ્યા. તે પછી એક વાર બ્રહ્માએ તે બંનેને પૂછ્યું કે, ‘તમે અહીં શા કારણથી રહ્યા છો ?’ એટલે

ઈન્દ્રે તથા વિરોચને કહ્યું, ‘હે જગત્પતા ! પૂર્વે આપે જે આત્મા વિષે ઉપદેશ કર્યો છે, ને જે આત્માને જાણવાથી સ્વર્ગાદિ સર્વ લોક તથા સર્વ કામની પ્રાપ્તિ થાય છે, તે આત્માના જ્ઞાન માટે અમે અહીં આપની સેવામાં રહ્યા છીએ.’ એ વચન સાંભળી બ્રહ્માએ કહ્યું, ‘નેત્રમાં જે પુરુષ દેખાય છે તે જ આત્મા, એ જ અમૃત તથા અભય બ્રહ્મ છે.”

અહિંયા, ‘નેત્રમાં જે પુરુષ દેખાય છે તે જ આત્મા છે,’ એમ બ્રહ્માએ કહ્યું છે તેનો અભિપ્રાય, નેત્રમાં પડતાં પ્રતિબિંબમાં જે દેખાય છે તે નથી; પરંતુ ‘સમાધિનિષ્ઠ મહાત્મા યોગીઓ, જે પુરુષને અંતર્દેશિએ કરી જૂવે છે તે આત્મા છે’ એવો અભિપ્રાય છે; પણ ઈંદ્ર કે વિરોચન કોઈ પણ બ્રહ્માના કહેવાનો અભિપ્રાય સમજી શક્યા નહિ; પણ ‘પ્રતિબિંબ આત્મા છે,’ એમ સમજ્યા, તેથી તેમણે પુનઃ આત્મા વિષે પ્રશ્ન કર્યો કે, ‘મહારાજ ! જેમ નેત્રમાં પુરુષ દેખાય છે, તેમ જલમાં તથા દર્બજીમાં પણ પુરુષ દેખાય છે, વળી ખડ્ગાદિકમાં પણ દેખાય છે; તેમાંથી આપ કયો પુરુષ આત્મા છે એમ કહો છો ?’ એ સાંભળી બ્રહ્મા તેઓનો મનોભિપ્રાય જાણી ગયા; અને તેથી પ્રતિબિંબમાં થયેલી આત્મબુદ્ધિની નિરૂત્તિ કરવા માટે, અને ‘આત્મા પ્રતિબિંબથી ભિન્ન છે,’ એવો બોધ કરવા માટે બોલ્યા; ‘તમે આ પાસેના જળાશયમાં આત્માને જુવો, પછી આત્મા સંબંધી જે જાણવામાં આવે તે મને કહો.” એ સાંભળીને તે બંનેએ જળાશયમાં જોયું. પછી બ્રહ્માએ પૂછ્યું કે, ‘તમે શું જુઓ છો ?’ તેપરથી ઈંદ્રે તથા વિરોચને કહ્યું: ‘હે દેવ ! અમે નખથી આરંભી કંઈ પર્યંત સંપૂર્ણ આત્માને જોઈએ છીએ.” તે સાંભળી બ્રહ્માએ કહ્યું: ‘હવે ઉત્તમ વસ્ત્ર તથા અલંકાર પહેરી આત્માને જળાશયમાં જુવો.” બ્રહ્માનાં તે વચન સાંભળી તેઓએ ઉત્તમ વસ્ત્ર તથા અલંકાર પહેરી, જળાશયમાં જોયું. સારે બ્રહ્માજીએ પૂછ્યું કે, ‘તમે જળાશયમાં શું જુઓ છો ?’ ઈંદ્રે તથા વિરોચને કહ્યું: ‘જેમ અમે સારી રીતે અલંકાર પહેરવાવાળા, સારાં વસ્ત્ર ધારણ કરવાવાળા અને સારી રીતે શોભાયમાન છીએ, તેમ જળાશયમાં પણ સારા અલંકાર પહેરવાવાળા, સારાં વસ્ત્ર ધારણ કરવાવાળા ને સારી રીતે શોભાયમાન આત્મા છે.” તે સાંભળી બ્રહ્માએ વિચાર કર્યો કે, ‘આ બંને જાણના વિવેક તથા વિજ્ઞાન, કોઈ પ્રયત્ન પ્રતિબંધરૂપી દોષે કરીને અંધારામાં છે; તેથી હજી એમને જ્ઞાનગ્રહણની યોગ્યતા થઈ નથી. જે જ્ઞાનગ્રહણની યોગ્યતા હોત તો તેમને સ્થૂલદેહથી પ્રલક્ષ થતા પદાર્થમાં આત્મબુદ્ધિ થાત નહિ; કેમકે આત્મા તો અજર, અમર અને અવિ-કારી છે, અને સ્થૂલદેહ તથા તેનું પ્રતિબિંબ તો જરા-

વાળું, વિનાશી અને વિકારી છે. એ પ્રતિબિંબમાંથી આત્મશુદ્ધિ દૂર કરવા માટે, મેં અનેક ઉપાયોથી બંનેને સમજાવ્યા, પણ તે સધળા નિષ્ફળ નીવડ્યા; તેથી જાણ્યું છે કે, હજી એમને વિશેષ તપની અપેક્ષા છે; વિશેષ તપ કરશે ત્યારે પ્રતિબંધ દૂર થશે, ને ત્યારે જ્ઞાન ગ્રહણની યોગ્યતા થશે. પણ હમણાં જ વિશેષ તપ કરવાનું કહીશ તો બંને અંતઃકરણમાં દુઃખ પામશે, માટે ન્યારે વિચારે કરી સ્થૂલદેહને આત્મા માનવામાં દોષ ભાસશે ને તત્ત્વજિજ્ઞાસુ થઈ પૂછશે, ત્યારે વિશેષ તપ કરવાનું કહીશ, ને તે વેળા શુદ્ધ થશે એટલે આત્મજ્ઞાન થશે.” એ પ્રમાણે બ્રહ્માએ મનમાં વિચારી, પોતાના મનમાં આત્મસ્વરૂપનો નિશ્ચય કરી કહ્યું કે;—“એ આત્મા છે, એ અમૃત છે, એ અભય છે, ને એ જ બ્રહ્મ છે.”

આ પ્રકારનાં બ્રહ્માનાં વચન સાંભળી, ‘આપણને આત્મજ્ઞાન થયું,’ એ પ્રમાણે મનમાં સંતોષ પામી, ‘સ્થૂલદેહ આત્મા છે,’ એવો નિશ્ચય કરી, બન્ને પોતા પોતાને સ્થાને જવા નીકળ્યા. વિરોચન તો દૈત્યોની પાસે ગયો ને સર્વ દૈત્યોને ઉપદેશ કર્યો, કે, ‘રે! આત્મા, આત્મા શું કૃટયા કરો છો? આ ‘સ્થૂલદેહ જ આત્મા છે;’ અને જડબુદ્ધિના દાનવ-દૈત્યો તેમ જ માની સંતોષ પામ્યા. પણ બીજી તરફ ઈંદ્રને તો સ્થૂલદેહ, સૂક્ષ્મદેહ તથા કારણદેહને આત્મા માનવામાં અનેક પ્રકારનો દોષ ભાસવાથી તે ત્રણ વખત બ્રહ્માની પાસે ગયો, અને બ્રહ્માજીના કહેવાથી જે વખત બીજીશ બીજીશ વર્ષ પર્યંત અને ત્રીજી વખત પાંચ વર્ષ પર્યંત ત્યાં રહી તપ કર્યું; તે સર્વ મળી એકસો એક વર્ષ પર્યંત વાસ કરી, તપ કરવાથી, તેની જ્ઞાનગ્રહણની યોગ્યતા જાણી, બ્રહ્માએ ઈંદ્રને જ્ઞાનનો ઉપદેશ કર્યો કે, “આ શરીરથી સમ્યક્ ઉત્થાન પામી પરબ્રહ્મોત્તિ થઈ, સ્વરૂપે વિલસે તે સંપ્રસન્ન થયો કહેવાય. એ જ આત્મા, એ અમૃત છે, અભય છે, એ બ્રહ્મ છે. બ્રહ્મનું જ નામ સસ છે.”

એ પ્રમાણે વિરોચનના સિદ્ધાંતને ‘આત્મવૈવ દેહમય’ આ દેહ જ આત્મા છે,’ એ મતને લોકાયતાદિ પોતાના મતમાં પ્રમાણ આપે છે; ને અન્ય પામર જિજ્ઞાસુ-એને, ‘આ મત શ્રુતિસિદ્ધ છે’ એમ દર્શાવી, મોહ કરે છે; પરંતુ તેઓ પોતાના મતનું ઉપપાદન કરી શકતા નથી.

શિષ્ય-ન્યારે તેઓ પોતાના મતમાં શ્રુતિનાં પ્રમાણ આપે છે, ત્યારે તેનું ઉપપાદન કેમ કરી શકતા નથી?

ગુરુ-તેઓએ આપેલાં પ્રમાણો અતિ નિર્બળ છે; કારણ કે જે પ્રકરણનાં તે પ્રમાણો છે, તે પ્રકરણના આગલાપાછલા વચનમાં વિરોધ આવે છે, એટલાજ માટે તે પોતાના મતનું ઉપપાદન કરી શકતા નથી.

શિષ્ય-કેવી રીતે પ્રકરણનો વિરોધ આવે છે?

ગુરુ-તૈત્તરિયઉપનિષદમાં જે પ્રકરણમાં અનન્યકોશને

આત્મા કહ્યો છે, તેજ પ્રકરણમાં અનન્યકોશને આત્મા કહી, પછી, પ્રાણમય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય અને આનંદમય-કોશને આત્મા કહી, છેવટે ‘આનંદમયકોશ આત્મા છે,’ એ વાત સિદ્ધ કરી છે. પણ જે અનન્યકોશ જ આત્મા હોય તો, અનન્યકોશને આત્મા કહી, પ્રાણમયાદિકોશને આત્મા કહેવાની શી આવશ્યકતા છે? તથા આનંદમય-કોશ આત્મા છે, એ વાત સિદ્ધ કરવાની શી જરૂર હતી? એ પ્રમાણે તે પ્રકરણનો પૂર્વાપર વિચાર કરતાં, પ્રકરણનો વિરોધ આવે છે. વળી છાંદોગ્યોપનિષદમાં કહેલો વિરોચનનો સિદ્ધાંત પણ સ્વીકારવા ભેગ નથી; કારણ કે તેમાં પણ પ્રકરણનો વિરોધ આવે છે. બ્રહ્માજીએ તો અજર, અમર, સચ્ચિદાનંદ આત્માનો ઉપદેશ કર્યો છે, પણ પ્રબલ પ્રતિબંધરૂપ દોષને લીધે વિરોચનને યથાર્થ જ્ઞાન થયું નહિ, પણ અન્યથા જ્ઞાન થયું, અને દેહને જ આત્મા માન્યો; પણ જે સ્થૂલ દેહ જ આત્મા હોય તો પછી ઈંદ્રને તેમાં દોષ કેમ ભાસે? અને જે વખત બીજીશ બીજીશ વર્ષ અને ત્રીજી વખત પાંચ વર્ષ તપ કરાવી, એમ ત્રણ ત્રણ વખત બ્રહ્માજી પાસે જવા પછી બ્રહ્માજીએ ‘સ્થૂલ દેહ આત્મા છે,’ એવો ઈંદ્રને ઉપદેશ કેમ ન કર્યો? અને અજરઅમર સચ્ચિદાનંદ આત્માનો ઉપદેશ કેમ કર્યો? એ વિરોચન તો અજર, અમર, અંશીક આત્માના જ્ઞાન માટે બ્રહ્મા પાસે ગયો હતો, પણ તેને જરાવાળો, મરણ ધર્મવાળો તથા શોકાસ્પદ સ્થૂલદેહમાં આત્માનો નિશ્ચય કેમ થયો? એ વિરોચન પોતે કરેલા પ્રશ્નનો તથા બ્રહ્માના ઉપદેશથી પોતે કરેલા નિશ્ચયનો વિચાર જ કર્યો નહિ. જે વિચાર કરત તો સ્થૂલદેહ અજર, અમર અને અંશીક નથી, એમ જાણીને સ્થૂલ-દેહ આત્મા નથી, એવો તેને નિશ્ચય થયા વિના રહેત નહિ. આમ, પૂર્વાપર વિચાર કરતાં, બંન્ને એ વાત કહી છે ત્યાં તે પ્રકરણનો વિરોધ આવે છે, તેથી લોકાયતાદિ, પોતાના મતનું ઉપપાદન કરી શકતા નથી, માટે ‘સ્થૂલ-દેહ આત્મા નથી,’ એમ સિદ્ધ થાય છે.

એ દેહાત્મવાદી, આવાંક આદિ અનેક વર્ગમાં છે. તેઓ કેવળ પ્રલક્ષ પ્રમાણ જ માને છે. તેઓ કહે છે કે, જે અહંબુદ્ધિનો વિષય હોય, તેજ આત્મા છે. ‘હું સૂકો છું,’ ‘હું ભડો છું,’ ‘હું બ્રાહ્મણ છું,’ ‘હું ક્ષત્રિય છું,’ ઇલાદિ વ્યવહારમાં અહંબુદ્ધિનો વિષય સ્થૂલદેહ છે, તેથી સ્થૂલદેહ જ આત્મા છે એમ માને છે; વળી જે પરમ પ્રીતિનો વિષય હોય તે આત્મા છે, એમ પણ તેઓ કહે છે. સ્ત્રીપુત્રધન આદિ સર્વ, સ્થૂલદેહ માટે પરમ પ્રીતિના વિષય છે, તેથી આ સ્થૂલ દેહ જ પરમ પ્રીતિપાત્ર છે, ને તેથી સ્થૂલ દેહને જ આત્મા જાણે છે; તથા એ સ્થૂલ દેહને સ્નાનાદિકથી શુદ્ધ રાખવો, વસ્ત્ર તથા અલંકારથી શોભાવવો, અને ભોજનઆદિ ભોજથી



તુમ રાખવો, એ પરમ પુરુષાર્થ ગણુ છે. તેઓ 'મરવું' એ જ મોક્ષ માને છે. પ્રમાણમાં કહે છે કે:-

‘મસ્તીમૂતત્વ દેહત્વ પુનરાગમનં કૃતઃ ।

યાવજીવં છલ્લં જીવેદૂર્ણ કૃત્વા વૃત્તં પિવેલ ॥

‘સ્થૂલદેહ જ આત્મા છે. તે દેહ તો અંતકાળે બળી ભસ્મ થાય છે; તે પાછો ક્યાંથી આવે? માટે જ્યાં સૂધી દેહ રહે ત્યાં સૂધી સુખમાં રહેવું, ને કરજ કરીને પણ ઘી પીવું.’ રે । રે ! તેઓના મતની કટલી બધી નિર્બળતા એ છે કે, આત્મા દેહથી ભિન્ન નથી, આ દેહ જ આત્મા છે, તે તો મરણ પછી બળી ભસ્મ થાય છે, તેથી તેનો અન્ય જન્મ નથી, જેથી અન્ય જન્મમાં પુણ્યપાપ ભોગવવાં પડશે વા કરજ આપવું પડશે એમ નથી, માટે જીવતાં સૂધી આનંદમાં રહેવું, ને કરજ કરીને પણ સુખ ભોગવવું, એમ જ માની બેઠા છે. રે શિષ્ય ! એ કેવળ અયોગ્ય છે; કારણ તેમના એ કહેવામાં અનેક દોષ છે. આ સર્વ તેઓ માત્ર પ્રલક્ષ પ્રમાણને માને છે તેથી જ માને છે; પરંતુ જેમ પ્રલક્ષ પ્રમાણ છે, તેમ શબ્દ પ્રમાણ છે, ને અનુમાનાદિ પણ પ્રમાણ છે. તે પ્રમાણો શાસ્ત્રકારોએ માન્યાં છે, માટે માનવાં જોઈએ. માત્ર પ્રલક્ષપ્રમાણ માનીએ ને શબ્દ-પ્રમાણ ન માનીએ તો પોતાના નામના જ્ઞાનની સિદ્ધિ થતી નથી, તેમ જ સર્વ પદાર્થના નામના જ્ઞાનની સિદ્ધિ પણ થશે નહિ; કેમકે, તે જ્ઞાન શબ્દપ્રમાણજન્ય જ છે. વળી બ્રહ્મણુક્ષત્રિયાદિ જ્ઞાતિનું જ્ઞાન પણ શબ્દ પ્રમાણથી થાય છે, તે પણ શબ્દપ્રમાણ ન માનવાથી થશે નહિ. માટે, શબ્દપ્રમાણ માનવાની પણ આવશ્યકતા છે. હવે જો અનુમાનપ્રમાણ ન માનીએ, તો પોતાના જન્મ અને પોતાના મરણની પણ સિદ્ધિ થતી નથી; કેમકે પોતાનો જન્મ તથા પોતાનું મરણ કાંઈને પણ પ્રલક્ષ જણાતું નથી; પણ પોતાના પુત્રાદિકના જન્મથી પોતાના થયેલા જન્મનું અનુમાન થાય છે; અને પોતાના જુદા માતાપિતાદિના મરણથી પોતાના ભાવી મરણનું અનુમાન થાય છે. એવી રીતે પોતાનાં જન્મ તથા મરણની સિદ્ધિ માટે, અનુમાનપ્રમાણ અવશ્ય માનવું જોઈએ. પણ એ દેહાત્મવાદીઓ તો કેવળ પ્રલક્ષપ્રમાણ જ માને છે. પણ કેવળ પ્રલક્ષપ્રમાણ માનવાથી નિર્વાહ થઈ શકતો નથી, તેથી અનુમાનાદિ અન્ય પ્રમાણ માનવાની જરૂર છે જ; તેમ છતાં પણ ‘કેવળ પ્રલક્ષપ્રમાણ, માનવું,’ એ મૂર્ખનું લક્ષણ છે. રે વત્સ ! ‘અહંબુદ્ધિનો વિષય આત્મા છે, ને તે અહં-બુદ્ધિનો વિષય સ્થૂલદેહ છે, માટે સ્થૂલદેહ આત્મા છે,’ એમ કહેવું જ અનુચિત છે. જેમ સ્થૂલદેહ અહંબુદ્ધિનો વિષય છે, તેમ ‘હું જોઉં છું,’ ‘હું સાંભળું છું,’ ‘હું રસ લઉં છું,’ ઇત્યાદિ વ્યવહારમાં ઇદ્રિયો પણ અહંબુદ્ધિનો

વિષય થાય છે. વળી ‘હું સંકલ્પ કરું છું,’ ‘હું નિશ્ચય કરું છું,’ ઇત્યાદિ વ્યવહારમાં મન તથા બુદ્ધિ પણ અહં-બુદ્ધિનો વિષય થાય છે. હવે જો મમતાનો વિષય છે, તે અહંતાનો વિષય થાય નહિ, તેથી અહંબુદ્ધિ બલિ-ચારિણી છે, માટે સ્થૂલદેહ આત્મા છે, એ સિદ્ધ થતું નથી. હવે જે પરમ પ્રીતિનું પાત્ર હોય, તે આત્મા કહેવાય છે. એવું પરમ પ્રીતિપાત્ર સ્થૂલ દેહ છે, માટે શું સ્થૂલ દેહ આત્મા છે? ના, ના. કારણ કે સ્થૂલદેહ પરમ પ્રીતિનું પાત્ર નથી. જો સ્થૂલદેહ પરમ પ્રીતિનું પાત્ર હોય તો, કેટલાંક માણસો આપધાતથી સ્થૂલદેહનો ત્યાગ કરે છે તે ત્યાગ કરે નહિ. આપધાત કરનાર કોઈ પણ માણસ, સ્થૂલદેહને આત્મા સમજતો નથી, પણ તે આત્માને સ્થૂલદેહથી ભિન્ન સમજે છે, ને તેથી જ તે મહાકષ્ટમાંથી છૂટવાની બુદ્ધિથી આપધાત કરી, સ્થૂલદેહનો ત્યાગ કરે છે. તેમ જ કેટલાંક સ્વર્ગાદિકની પ્રાપ્તિ માટે જુગુપ્સા કરે છે, ગંગાપ્રવાહ લે છે, અને સ્થૂલદેહનો ત્યાગ કરે છે, તેવો ત્યાગ કરવો પણ સંભવે નહિ. વળી કેટલાંક યોગીઓ, યોગસાધનાથી પોતાના દેહનો ત્યાગ કરે છે, તે પણ સંભવે નહિ. તેથી સ્થૂલદેહ આત્મા નથી, એમ નિશ્ચય થાય છે. વળી કેટલાંક યોગીઓ પોતાનો દેહ મૂકી અન્ય દેહમાં પ્રવેશ કરે છે, તે પણ સ્થૂલદેહને આત્મા માનવાથી સંભવતું નથી; કેમકે સ્થૂલદેહ તો જડ થઈ, પશ્ચો રહે છે ને અન્યદેહમાં પ્રવેશ કરનાર તો સ્થૂલદેહથી અન્ય જ છે. એટલા જ માટે તે પાછો અન્ય દેહ મૂકી પોતાના દેહમાં જ્યારે આવે છે ત્યારે, તે દેહ પાછો ચેતન થાય છે. શ્રી શંકરાચાર્યજીએ, મંડનમિશ્રની સ્ત્રીની સાથે કામશાસ્ત્રમાં શાસ્ત્રાર્થ થતાં તેના પ્રશ્નનું ઉત્તર આપવા માટે, સમાધિ લઈ પોતાના શરીરનો ત્યાગ કરી, અમર રાજના શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો હતો; અને પછી પાછો પોતાના શરીરમાં પ્રવેશ કરી, મંડનમિશ્રની સ્ત્રીની સાથે શાસ્ત્રાર્થ કર્યો હતો. આ વાત જગપ્રસિદ્ધ છે અને સપ્રમાણ છે. જો સ્થૂલદેહને આત્મા માનીએ તો એ કેમ બની શકે? માટે જ સ્થૂલદેહ આત્મા નથી, પણ આત્મા તો ચેતન છે. જો સ્થૂલદેહને આત્મા માનીએ તો સુષુપ્તિ તથા મૂર્છા આદિમાં પાપાણુદિકની પેઠે જડ થઈ દેહ પશ્ચો રહે છે, તે તેમ પશ્ચો રહેવો ન જોઈએ; પણ સુષુપ્તિ આદિમાં જડ થઈ દેહ પશ્ચો રહે છે, માટે સ્થૂલ દેહ આત્મા નથી. જો સ્થૂલ દેહને આત્મા માનીએ તો બાળપણમાં કરેલાં કાર્યનું જીવાની તથા જુદા-વસ્થામાં સ્મરણ થવું ન જોઈએ; બાળપણમાં કરેલાં અધ્યયનનું અન્ય અવસ્થામાં પણ સ્મરણ થવું ન જોઈએ; કારણ કે બાલ્યાવસ્થામાં અને યુવા તથા જુદાવસ્થામાં અન્ય સ્થૂલ દેહ હોય છે, તથાપિ સ્મરણ તો થાય છે જ. માટે, સ્થૂલ દેહ જ આત્મા સંભવતો



નથી. તેમ જ, દેહનું પાલનપોષણ કરતું, વસ્ત્રાલંકારથી શોભાવવો, ભોજનાદિક ભોગ આપી તમ રાખવો, એ પરમ પુરુષાર્થ છે એમ માનતું તે પણ અજ્ઞાનતાથી ભરેલું છે; કેમકે પાલનપોષણ તથા વસ્ત્રાલંકારનું ધારણ કરતું, એ ઇચ્છા પ્રમાણે થઈ શકતું નથી. સર્વ લોક ઇશ્વરાધીન છે, તેમ તે ભોગ ન્યૂનાધિક પણ હોય છે, અને તેથી દુઃખપ્રદ પણ હોય છે. હવે પરમ પુરુષાર્થ તો ન્યૂનાધિક રહિત છે, અને સર્વદા આનંદમય જ છે. 'મરતું એ મોક્ષ છે,' એમ કહેવું તે દેહાત્મવાદીઓની અજ્ઞાનતાનો જ યોગ્ય કરવાવાળું છે. જો મરણ એ જ મોક્ષ હોય તો સર્વ મનુષ્યો મરવાની જ ઇચ્છા કરે, કેમકે મોક્ષ સર્વને અભીષ્ટ છે. પરંતુ કોઈ મનુષ્ય મરણની ઇચ્છા કરતું નથી; ઉલટું સર્વ માણસો વિશેષ જીવવાની ઇચ્છા કરે છે. સૌ વપતો યુદ્ધો પણ વિશેષ જીવવાની આશા કરે છે; અને 'અમે ચિરંજીવી અને અજરામર થઈએ,' એમ સર્વ કોઈ ઇચ્છે છે. એ પરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે, 'મોક્ષ' એ મરણથી ભિન્ન છે. જો મરણને મોક્ષ માનીએ તો, કોઈ મનુષ્ય સુખી હોય છે ને કોઈ મનુષ્ય દુઃખી હોય છે; કોઈને અનેક પુત્ર હોય છે ને કોઈને એક પણ પુત્ર હોતો નથી; કોઈ ધનાઢ્ય હોય છે ને કોઈ કંગાલ હોય છે; કોઈ નીરાગી હોય છે ને કોઈ રાગી હોય છે; ઇત્યાદિ ભોગની વિલક્ષણતાનું કારણ શું છે, તે જાણી શકાતું નથી. ખરું રહસ્ય એ છે કે, દેહથી આત્મા ભિન્ન છે તેથી દેહનો નાશ થાય છે, પરંતુ આત્માનો નાશ થતો નથી; માટે જ, પૂર્વ જન્મમાં કરેલાં કર્મ, વર્તમાન જન્મમાં આત્મા ભોગવે છે. એ પ્રમાણે ભોગની વિલક્ષણતાનો નિવારક, પૂર્વજન્મના કર્મની વિલક્ષણતાએ કરી થાય છે. માટે જ દેહાત્મવાદીઓનું મત 'શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૬૧

### ઈન્દ્રિયાત્મવાદીનું મત\*

અવતરણિકા-હવે બીજા લોકાયત અથવા ઇન્દ્રિયને આત્મા માનનારા શો મત ધરાવે છે તે દર્શાવે છે. તેમાં આત્મા દેહથી ભિન્ન કેવો છે એવી પૂર્વ લોકાયતો શંકા કરે છે, ત્યારે બીજા લોકાયત તેનું દૃષ્ટાંત સહિત ઉત્તર દે છે, તથા પૂર્વ લોકાયતો ઇન્દ્રિયોની આત્મતાવિષે શંકા કરે છે, અને બીજા લોકાયત તેનું સમાધાન કેમ કરે છે, તે પણ જણાવે છે.

જીવાત્મનિર્ગમે દેહમરણસ્યાત્ર દર્શનાત્ ।

દેહાતિરિક્ત ઇવાત્મેત્યાહુર્લોકાયતાઃ પરે ॥૬૨॥

\* ઇન્દ્રિયાત્મવાદી તે આર્વાકમતનો એક ભાગ છે.

પ્રત્યક્ષત્વેનાભિપ્રતાઠ્ઠીર્દેહાતિરેકિણમ્ ।

ગમયેદિન્દ્રિયાત્માનં વર્ત્માત્યાદિમયોગતઃ ॥૬૩॥

વાગાદીનામિન્દ્રિયાણાં કલહઃ શ્રુતિષુ શ્રુતઃ ।

તેન ચૈતન્યમેતેષામાત્મત્વં તત્ત્વં એવં હિ ॥૬૪॥

શબ્દાર્થ-આ લોકમાં જીવાત્મા દેહમાંથી નિકળી ગયા પછી, દેહનું મરણ જોવામાં આવવાથી, આત્મા દેહથી ભિન્ન જ છે, એમ બીજા લોકાયતો કહે છે. 'હું કહું છું,' ઇત્યાદિ પ્રયોગોથી પ્રત્યક્ષપ્રમાણે કરીને માન્ય એવી અહંબુદ્ધિ, સ્થૂલદેહથી જૂદો એવો ઇન્દ્રિયરૂપ આત્મા છે એવો યોગ્ય કરે છે. વાણી આદિ ઇન્દ્રિયોનો પરસ્પરમાં ઝઘડા થયેલો ઉપ નિષદોમાં વર્ણવ્યો છે, તેથી ઇન્દ્રિયોનું ચેતનપણું સિદ્ધ થાય છે, અને તે હેતુથી જ ઇન્દ્રિયોનાં આત્મપણાનો નિશ્ચય થાય છે. ૬૨-૬૩-૬૪

### અન્દકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! પૂર્વદેહાત્મવાદી લોકાયતથી જૂદા બીજા લોકાયતો છે; તેઓ ઇન્દ્રિયોને જ આત્મા માને છે.

ઇન્દ્રિયાત્મવાદી:-હે મહારાજ! અમે તેમાંના જ છીએ, ને અમારો મત જ સત્ય છે, પણ દેહાત્મવાદીનો 'મત સત્ય નથી. જો દેહ આત્મા હોય તો મરણ થયા પછી દેહ દેખાવો ન જોઈએ અથવા જડ થઈ જવો ન જોઈએ, પણ પૂર્વની પેઠે ચેતન રહેવો જોઈએ; પરંતુ મરણ થયા પછી દેહ ચેતનવાળો રહેતો નથી, પણ જડ થઈ હાલ્યાચાલ્યા વગર, લાંબોછટ પડ્યો રહે છે, તે બે આંખે દેખાય છે, તેથી દેહ એ આત્મા નથી, પણ દેહથી ભિન્ન જ આત્મા છે. તે જ આત્મા મરણ વખતે દેહમાંથી નીકળી જવાથી, દેહ જડ થઈ પડે છે. ખરી રીતે આત્મા પક્ષીની પેઠે પીંજરામાંથી નીકળી જાય છે, અને દેહ તો પીંજરાની પેઠે લાંબો પડ્યો રહે છે, અને તેમ જોવામાં પણ આવે છે. ૬૨

[જે સ્થાનમાં વેદાન્ત સંપન્ન આ સદ્ગુરુ, પોતાના સંસ્કારી શિષ્યને ઉપદેશ કરતા હતા, લાંબીજાણી મત-વાળાઓ પણ બેઠા હતા. સદ્ગુરુએ ઇન્દ્રિયાત્મવાદીનો મત દર્શાવ્યો, અને તેપરથી ઇન્દ્રિયાત્મવાદીએ પોતાનું આ ઉપર પ્રમાણે દર્શાવ્યું ત્યારે, શ્રવણસભામાં બેઠેલા દેહાત્મવાદી આર્વાક, વાદ કરવા માટે ઇન્દ્રિયાત્મવાદીને પૂછ્યું:-]

આર્વાક-હે લોકાયત! તું કહે છે કે, દેહથી ભિન્ન આત્મા છે, તો કહે તે કેવો છે? ને તેમાં શું પ્રમાણ છે? ઇન્દ્રિયાત્મવાદી-રે આર્વાક, સુણ. દેહથી ભિન્ન ઇન્દ્રિયરૂપ આત્મા છે; અને તેમાં પ્રત્યક્ષપ્રમાણ છે. જે અહંબુદ્ધિનો વિષય હોય, તે આત્મા કહેવાય છે. 'હું

જેહ છું,' 'હું સાંભળું છું,' 'હું યોદ્ધા છું,' 'હું સુંદર છું,' એ પ્રમાણે પ્રલક્ષ 'હું,' 'હું'ની પ્રતીતિનો વિષય ઇન્દ્રિય છે, તેથી 'આત્મા દેહથી ભિન્ન છે, ને તે ઇન્દ્રિયરૂપ છે' એમ સ્પષ્ટ જાણવામાં આવે છે. ૬૩

આવાંક-અથ્વા ઇન્દ્રિયાત્મવાદી! તારી ઇન્દ્રિયો તો અચેતન એટલે જડ છે ને આત્મા તો ચેતન છે, તેથી ઇન્દ્રિયને ચેતન આત્મપણું કેમ સંભવે?

ઇન્દ્રિયાત્મવાદી-રે આવાંક! ઇન્દ્રિયો અચેતન નથી, પણ ચેતન છે; કારણ કે ઉપનિષદોમાં ઇન્દ્રિયોનો પરસ્પર કલહ થયેલો વર્ણવ્યો છે. શું કલહ કરેલો, એ અચેતનનો ધર્મ છે? ના, તે ચેતનનો ધર્મ છે. ઘટાદિક અચેતન પદાર્થનો કલહ જોવામાં કે સાંભળવામાં આવ્યો છે કે? નહિ જ. જો ઇન્દ્રિય અચેતન હોય તો તેનો કલહ સંભવે નહિ; પણ ઇન્દ્રિયો વાદ કરે છે, તેથી ઇન્દ્રિય ચેતનવાળો છે, એમાં શંકા કેવી?

આવાંક-એ ઇન્દ્રિયોનો કલહ કેમ થયો હતો તે કહે. ઇન્દ્રિયાત્મવાદી-સુણરે આવાંક! એક સમયે પોત-પોતાની શ્રેષ્ઠતા માટે ઇન્દ્રિયોમાં પરસ્પર વિવાદ ઉભો થયો; એક કહે હું મોટી, અને બીજી કહે કે હું. એ દંટાનો નિકાલ લાવવા માટે તે બધી બ્રહ્માની પાસે ગઈ, ને બ્રહ્માને પૂછ્યું કે, 'મહારાજ! અમારામાંથી કોણ શ્રેષ્ઠ છે તે કહો.' પછી બ્રહ્માજીએ કહ્યું, 'જેના નીકળવાથી શરીર શય સમાન થઈ જાય તથા બીજી ઇન્દ્રિયો અશક્ત થઈ પડે, તે તમારામાં શ્રેષ્ઠ.'

બ્રહ્માજીનાં એવાં વચન સાંભળીને પ્રથમ શરીર-માંથી વાગિન્દ્રિય નીકળી, અને તે એક વર્ષ પર્યંત બહાર રહી. બ્યારે તે પાછી આવી ત્યારે બીજી ઇન્દ્રિયોને પૂછવા લાગી કે, 'તમે મારા વિના કેમ જીવી શક્યા?' ત્યારે સર્વે ઇન્દ્રિયોએ કહ્યું, 'જેમ મુંગા માણસો વાણીવડે નહિ બોલવા છતાં, પ્રાણુવડે શ્વાસોચ્છ્વાસ લે છે, નેત્રવડે જુવે છે, કાનવડે સાંભળે છે, મને કરીને જાણે છે, ને રેતે (વીર્યે) કરીને પ્રજનરૂપે ઉત્પન્ન થાય છે અને જીવે છે, તેમ અમે પણ તું વિના જીવ્યાં છિયે.'

એવાં ઇન્દ્રિયોનાં વચન સાંભળી, વાગિન્દ્રિયે શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો, ને માન્યું કે 'હું મોટી નથી; કેમકે મારા વગર તો આ દેહને ચાલી શકે છે.' પછી ચક્ષુરિન્દ્રિય શરીરમાંથી નીકળી ગઈ, ને તે પણ એક વર્ષ સુધી બહાર રહી, પાછી આવી; અને સર્વે ઇન્દ્રિયોને પૂછવા લાગી કે, 'તમે મારા વિના કેમ જીવી શક્યા?' ત્યારે સર્વે ઇન્દ્રિયો બોલી, 'જેમ નેત્ર વિનાનાં આંધળાં માણસો નેત્રથી નહિ જોતાં છતાં પણ પ્રાણુવડે શ્વાસોચ્છ્વાસ લે છે, વાણીવડે બોલે છે, કાનવડે સાંભળે છે, મને કરીને જાણે છે, ને રેતે કરીને પ્રજનરૂપે ઉત્પન્ન થાય છે અને જીવે છે, તેમ અમે પણ તારા વિના જીવ્યાં.'

એવાં ઇન્દ્રિયોનાં વચન સાંભળીને ચક્ષુરિન્દ્રિયે શરીરમાં પ્રવેશ કરી, પોતાની મોટાઈ મૂકી દીધી. પછી શ્રોત્રેન્દ્રિય શરીરમાંથી નીકળી ફરવા ગઈ, અને વર્ષ પર્યંત બહાર રહી. બ્યારે તે પાછી આવી ત્યારે સર્વે ઇન્દ્રિયોને પૂછવા લાગી કે, 'રે તમે મારા વિના કેમ જીવી શક્યા?' ત્યારે સર્વે ઇન્દ્રિયો બોલી, 'જેમ બહેરાં માણસો કાને સાંભળતાં નથી, તથાપિ પ્રાણુવડે શ્વાસોચ્છ્વાસ લે છે, વાણીવડે બોલે છે, નેત્રવડે જુવે છે, મને કરી જાણે છે, ને રેતે કરી પ્રજનરૂપે ઉત્પન્ન થાય છે ને જીવે છે, તેમ અમે પણ તારા વિના જીવ્યાં.'

એવાં ઇન્દ્રિયોનાં વચન સાંભળી, શ્રોત્રેન્દ્રિયે ગર્વ લજી શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો, ને માન્યું કે 'આ દેહ મારા વગર તો રહી શકે જ.' પછી મન શરીરમાંથી નીકળ્યું. તે વર્ષ પર્યંત બહાર રહી પાછું આવ્યું ને ઇન્દ્રિયોને પૂછવા લાગ્યું કે, 'તમે મારા વિના કેમ જીવી શક્યા?' ત્યારે સર્વે ઇન્દ્રિયો બોલી, 'મન માણસો મન વિના જાણતાં નથી, તથાપિ પ્રાણુવડે શ્વાસોચ્છ્વાસ લે છે, વાણીવડે બોલે છે, નેત્રવડે જુવે છે, કાનવડે સાંભળે છે, ને રેતે કરી પ્રજનરૂપે ઉત્પન્ન થાય છે અને જીવે છે, તેમ અમે પણ તારા વિના જીવ્યાં.'

તે સાંભળી મને શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો ને માન્યું કે 'આપણે પણ કશા લેખામાં નથી.' પછી રેત, શરીર-માંથી નીકળ્યું; તે વર્ષ પર્યંત બહાર રહી પાછું આવી ઇન્દ્રિયોને પૂછવા લાગ્યું કે, 'તમે મારા વિના કેમ જીવી શક્યા?' ત્યારે ઇન્દ્રિયોએ કહ્યું, 'જેમ નપુંસક માણસો રેતે કરી પ્રજનરૂપે ઉત્પન્ન થતા નથી, તથાપિ પ્રાણુવડે શ્વાસોચ્છ્વાસ લે છે, વાણીવડે બોલે છે, નેત્રવડે જીવે છે, કાનવડે સાંભળે છે, તથા મને કરી જાણે છે ને જીવે છે, તેમ અમે પણ તારા વગર ચલાવી લીધું છે ને જીવ્યાં છિયે.'

તે સાંભળી રેતે શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો ને માન્યું કે 'આપણા વગર પણ દેહ ટકી શકે, એમાં શક નથી.' છેવટે બ્યારે પ્રાણ વાયુ શરીરમાંથી નીકળવા લાગ્યો, ત્યારે તેની પછવાડે સર્વે ઇન્દ્રિયો હાલખેહાલ થઈને તેની સાથે જ નીકળવા લાગી, શરીર શય સમાન થવા લાગ્યું, આય જરા પણ રહી નહિ, એટલે સર્વે ઇન્દ્રિયો મળી, પ્રાણને કહેવા લાગી કે, 'હે ભગવન! તું શરીરમાંથી નીકળીશ મા; અમે તું વિના જીવી શકીશું નહિ. અમે સર્વે ખોટાં ને તું જ એક સર્વોત્તમ! આમારામાં તું જ શ્રેષ્ઠ છે.'\* એપરથી જણાશે કે, તારી ઇન્દ્રિયો જે બોલેચાલે છે તે ચેતનરૂપ છે, ને ચેતન છે તે જ આત્મા છે.

ગુરુ-અથ્વા ઇન્દ્રિયાત્મવાદી, તું પણ ગર્વ ન ધર. કેમકે

\* આ ઇન્દ્રિયોનો કલહ યૃહદારણ્યકોપનિષદમાં છે. તે ઉપ-ચાગી જાણીને આંહી દર્શાવ્યો છે.

તારું મત અસંગત છે; કારણ કે જે વિના શરીર રહે નહિ, તે જ આત્મા કહેવાય. નેત્રાદિ કાઈ પણ ઇન્દ્રિયનો નાશ થાય છતાં પણ શરીરનો નાશ થતો નથી, શરીર તો રહે જ છે, તેથી ઇન્દ્રિયમાં આત્મા ઘટતો નથી. ‘હું જોઉં છું,’ ‘હું સાંભળું છું,’ ‘હું બોલું છું,’ એ પ્રમાણે અહંબુદ્ધિના વિષયપણાથી, ઇન્દ્રિય આત્મા છે, એમ કહેવું અનુચિત છે; કેમકે જેમ, ‘હું જોઉં છું’ ઇત્યાદિ અહંબુદ્ધિ ઇન્દ્રિયમાં થાય છે; તેમ ‘હું સ્થૂલ છું,’ ‘હું કૃશ છું,’ ઇત્યાદિ અહંબુદ્ધિ સ્થૂલદેહમાં પણ થાય છે, માટે તે કહેલી અહંબુદ્ધિ વ્યભિચરિત છે. ‘હું નેત્રવાળો જોઉં છું,’ ‘હું કાનવાળો સાંભળું છું,’ ‘હું વાણીવાળો બોલું છું,’ એવો ‘હું જોઉં છું,’ ઇત્યાદિ કહેનારનો અભિપ્રાય છે; પરંતુ, ‘હું નેત્રરૂપ જોઉં છું,’ ‘હું કાનરૂપ સાંભળું છું,’ ‘હું વાણીરૂપ બોલું છું,’ એવો અભિપ્રાય નથી; તેથી અહં-બુદ્ધિના વિષય ઇન્દ્રિયથી ભિન્ન પ્રતીત થાય છે. જે અહંતાનો વિષય હોય, તે મમતાનો વિષય હોય નહિ. અહીં તો ‘મારી દષ્ટિ સ્વચ્છ છે,’ ‘મારી વાણી સ્પષ્ટ છે,’ ‘મારી રસના રસમાં લોભુપ છે,’ એ પ્રમાણે ઇન્દ્રિય મમતાનો વિષય થાય છે. હવે જ્ઞાતા તો જ્ઞેયથી ભિન્ન હોય છે. જેમ ઘટ જ્ઞાતા, ઘટજ્ઞેયથી ભિન્ન છે, તેમ નેત્ર આદિની સ્વચ્છતા આદિને જાણવાવાળો આત્મા નેત્રાદિકથી ભિન્ન છે, તેથી ઇન્દ્રિયોને આત્મત્વ કેમ સંભવે? એ ઇન્દ્રિયોની જડતા સુષુપ્તિ આદિમાં સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે. હવે આત્મા તો ચેતન છે, તેથી ઇન્દ્રિયની આત્મતા કેમ મનાશે? જ્યારે ઇન્દ્રિયોને તું આત્મા માને છે, ત્યારે આત્મા ચેતન હોવાથી ઇન્દ્રિયોને પણ ચેતન માનવી કે નહિ?”

ઇન્દ્રિયાત્મવાદી—હા, અમે ઇન્દ્રિયને ચેતન માનીએ છીએ, અને એ ઇન્દ્રિયો ચેતન છે, માટે જ અમે તેને આત્મા કહીએ છીએ. જો એ ચેતન ન હોય તો શ્રુતિમાં કહેલો ઇન્દ્રિયોનો કલહ કેમ સંભવે?

ગુરુ—તમે એક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનો છો, કે ઇન્દ્રિય-સમુદાયને આત્મા માનો છો, કે પ્રત્યેક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનો છો?

ઇન્દ્રિયાત્મવાદી—અમે એક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનીએ છીએ.

ગુરુ—ત્યારે કહો, એક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનવામાં ચક્ષુરિન્દ્રિયને આત્મા માનવો, કે રસનેન્દ્રિયને આત્મા માનવો, કે શ્રોત્રેન્દ્રિયને આત્મા માનવો? એક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનવાથી, ‘જે અહંબુદ્ધિનો વિષય હોય, તે આત્મા કહેવાય.’ એ પ્રમાણે તે કહેલું આત્માનું લક્ષણ વ્યભિચરિત થાય છે; કેમકે, અહંબુદ્ધિનો વિષય તો સર્વ ઇન્દ્રિયો છે, અને તમે તો એક જ ઇન્દ્રિયને આત્મા કહો છો, એનો અર્થ શો? વળી ‘આત્મા વિના જ્ઞાન થાય નહિ, અને જીવનું પણ ઘટે નહિ,’ આ વાત સર્વાનુ-

ભવસિદ્ધ છે, તેનું શું સ્કેટન છે? તમે શ્રોત્રાદિકમાંથી જે એક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનશો, તે એક ઇન્દ્રિયનો નાશ થવાથી જ્ઞાન થશે નહિ ને જીવાશે પણ નહિ; તથાપિ આંધળાં, બહેરાં, મૂર્ખાં, લંગડાં આદિ એક અથવા વધારે ઇન્દ્રિયહીન મનુષ્યો બોલતાં, સાંભળતાં, જોતાં અને જીવતાં જોવામાં આવે છે, એ શું? એમ અનેક દોષથી ભરપૂર એક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનવો, એ તો ખોટું જ છે.

ઇન્દ્રિયાત્મવાદી—ત્યારે અમે ઇન્દ્રિયોના સમુદાયને આત્મા માનીશું.

ગુરુ—તે પણ ખોટું. ઇન્દ્રિયસમુદાયને આત્મા માનવો અસંગત છે, કારણ કે ઇન્દ્રિયસમુદાયને આત્મા માનવાથી આત્માના નાશનો પ્રસંગ આવી પડશે, ને આત્મા તો અજર છે.

ઇન્દ્રિયાત્મવાદી—કેવી રીતે આત્માના નાશનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થશે?

ગુરુ—ઇન્દ્રિયોના સમુદાયને આત્મા માનવાથી આત્મા અવયવી છે, એમ માનવું પડશે; કારણ કે એ ઇન્દ્રિયો જ તેના અવયવ તરીકે થશે. હવે અવયવનો નાશ થવાથી અવયવોનો નાશ થાય છે, એ પ્રસિદ્ધ છે. કાઈ એક માણસ પાસે સો રૂપિયા છે, તે હમેશાં તેમાંથી એકએક રૂપિયાનું ખરચ કરે છે. એમ ખરચતાં સો દિવસે સોએ સો રૂપિયા પૂરા થઈ જશે ને તે બીજારી થશે. તેમ જ એક એક અવયવનો નાશ થવાથી સર્વ અવયવોનો નાશ થઈ જશે. એવી રીતે આત્મા અવયવી ઠરવાથી, અને ઇન્દ્રિયોરૂપ અવયવોનો નાશ થવાથી આત્મારૂપ અવયવનો પણ નાશ થશે. એ પ્રમાણે આત્માના નાશનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે, માટે ઇન્દ્રિયસમુદાયને આત્મા માનવો પણ ખોટું છે.

ઇન્દ્રિયાત્મવાદી—ત્યારે અમે પ્રત્યેક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનીશું તો શું બાધ છે?

ગુરુ—પ્રત્યેક ઇન્દ્રિયને આત્મા માનવાથી એકે શરીર-માં દશ આત્મા સિદ્ધ થશે. કેમકે પાંચ કર્મેન્દ્રિય અને પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિય, એવી રીતે ઇન્દ્રિય દશ છે. પણ જેમ એક રાજ્યમાં અનેકનો હુકમ ચાલતો હોવાથી રાજ્ય બરાબર ચાલતું નથી; એક કાર્યમાં અનેક પ્રધાન હોવાથી તે કાર્ય બરાબર થતું નથી; એક ઘરમાં અનેક મુખી હોવાથી ઘર બરાબર ચાલતું નથી, તેમ એક શરીરમાં દશ આત્મા હોવાથી અને વળી તે સર્વની ઇચ્છા ભિન્ન ભિન્ન હોવાથી, શરીરની સ્થિતિ બરાબર રહેશે નહિ રે એટલું જ નહિ, પરંતુ શરીરના નાશનો જ પ્રસંગ આવશે. માટે પ્રત્યેક ઇન્દ્રિયોને પણ આત્મા માનવો, એ પણ ખોટું જ. એપરથી કાઈ પણ પ્રકારે ઇન્દ્રિયોની આત્મતા કે ચેતનતા સિદ્ધ થતી નથી; કારણ કે ચેતનરૂપ આત્મા તો સ-જાતીય, વિજાતીય અને સ્વગતભેદ રહિત એક જ છે.

ઈદ્રિયાત્મવાદી-ત્યારે ઉપનિષત્માં કહેલા ઈદ્રિયોના કલહનો શો અર્થ છે?

ગુરુ-ઉપનિષદ્માં જે ઈદ્રિયોનો કલહ વર્ણવ્યો છે, તે તો તેના અભિમાની દેવોનો છે; પરંતુ ઈદ્રિયોના નથી. ઈદ્રિયો તો જડ છે. ઈદ્રિયોની જડતા સુષુપ્તિ આદિમાં સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે; માટે ઉપનિષત્માં કહેલા કલહનું પ્રમાણ આપી, ‘ઈદ્રિય ચેતન છે, અને તેથી તે આત્મા છે,’ એમ માનવું, એ તમારી અજ્ઞાનતા જ છે. ૬૪

**પ્રાણાત્મવાદી અથવા હૈરણ્યગર્ભનું મત**

અવતરણિકા-ત્રીજા મતવાળા પ્રાણાત્મવાદી એટલે પ્રાણને આત્મા માનનારા છે, તેઓનો મત કેવો છે તે, તથા તેઓ એ વિષયમાં શ્રુતિવચન પ્રમાણ-માં આપે છે, તે હવે જણાવે છે.

**હૈરણ્યગર્ભાઃ પ્રાણાત્મવાદિનસ્ત્વેવમૂચિરે ।**

**ચક્ષુરાદ્યક્ષલોપેડપિ પ્રાણસત્ત્વે તુ જીવતિ ॥૬૫॥**

**પ્રાણો જાગર્તિ સુષ્પેડપિ પ્રાણશ્રેષ્ઠચાદિકં શ્રુતમ્ ।**

**કોશઃ પ્રાણમયઃ સમ્યગ્વિસ્તરેણ પ્રવૃત્તિઃ ॥૬૬॥**

શબ્દાર્થ-હૈરણ્યગર્ભ (પ્રાણના ઉપાસક પ્રાણાત્મવાદીઓ) તો એમ કહે છે કે, ચક્ષુ આદિ ઈદ્રિયોનો નાશ થયા છતાં પણ પ્રાણ હોય તો પ્રાણી જીવે છે. સુષુપ્તિ અવસ્થામાં ઈદ્રિય આદિનો લય થયા છતાં પણ પ્રાણ જાગે છે, અને પ્રાણની શ્રેષ્ઠતા વગેરે શ્રુતિમાં કહ્યું છે; અને શ્રુતિમાં પ્રાણમય કોશનું સારી રીતે વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે. ૬૫-૬૬

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

એ પછી સભામાં ખેડેલા હિરણ્યગર્ભનો ઉપાસક, જે પ્રાણાત્મવાદી હતો તે બોલ્યો: “હે મહારાજ! ઈદ્રિયો આત્મા છે એ તો જાણે કેવળ ખેડું જ છે, એમાં શક નથી. વસ્તુતઃ આત્મા પ્રાણરૂપ છે, કેમકે ઈદ્રિયનો નાશ થયા છતાં પણ પ્રાણી જીવે છે. જે ઈદ્રિયને આત્મા માનીએ તો ઈદ્રિયનો નાશ થવાથી પ્રાણીનો નાશ થવો જોઈએ, પણ તેમ થતું નથી. ઈદ્રિયનો નાશ થયા છતાં પણ પ્રાણ હોવાથી પ્રાણી જીવે છે, માટે પ્રાણને આત્મા માનવો ઉચિત છે. સુષુપ્તિ અવસ્થામાં સર્વ ઈદ્રિયો, મન અને બુદ્ધિ સુષ્પન્ન છે, એટલે તે સર્વનો લય થાય છે. પણ તે વખતે કંઈ પ્રાણનો લય થતો નથી; પ્રાણ તો સર્વદા જાગતો જ રહે છે. આ વાત પ્રત્યક્ષ તથા પ્રસિદ્ધ છે. સુનેલા માણસનાં નેત્ર આદિ જ્ઞાનેદ્રિયો, વાણી આદિ કર્મેન્દ્રિયો, મન અને બુદ્ધિ, કોઈ પણ પોતાનું કામ કરતું નેવામાં આવતું નથી, પરંતુ પ્રાણ તો પોતાની ક્રિયા કરતો એટલે ચાલતો પ્રલક્ષ નેવામાં આવે છે. ‘પ્રાણાદય ઐતત્સમિન્ પુરે જાગતિ । આ પુર(શરીરરૂપી

શહેર)માં કેવળ પ્રાણાદિક (પાંચ) વાયુ જાગે છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. વળી પ્રાણ સર્વ ઈદ્રિયો કરતાં શ્રેષ્ઠ પણ છે, એવું આ ઈદ્રિયાત્મવાદીએ કહેલા ઈદ્રિયોના કલહમાં સિદ્ધ થયું છે. ‘તત્પ્રાણે પ્રપન્ન વદતિષ્ઠત્તદુક્ષમમ્બલત્તરેતદુક્ષમ્ । તે પ્રાણ આવવાથી ઉઠ્યો તેથી તે (પ્રાણ) ઉઠ્ય (ઉઠાડવાની શક્તિવાળો) થયો, તેથી પ્રાણ શ્રેષ્ઠ છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. પૂર્વાપર બૃહદારણ્યકમાંથી જે પ્રસંગ આ ઈદ્રિયાત્મવાદીએ કહ્યો છે, તેમાં પ્રાણ સંઘર્ષે આ પ્રમાણે દર્શાવ્યું છે. જ્યારે ક્રમે કરી શરીરમાંથી એકએક ઈદ્રિયો નીકળી ગઈ, તો પણ શરીરનો નાશ થયો નહિ; પણ પ્રાણ શરીરમાંથી જ્યારે નીકળવા માંજો, ત્યારે શરીર પડવા માંડ્યું, તેથી પ્રાણે ઈદ્રિયોને કહ્યું:—“જ્યારે તમે એકએક ક્રમે કરીને શરીરમાંથી નીકળી ગયાં છતાં ત્યારે મેં એકલાએ શરીરને સાજું-તાજું રાખ્યું હતું; હવે હું શરીરમાંથી નીકળું છું, માટે તમે સર્વ મળી શરીરને સાજુંતાજું રાખો.”

પ્રાણનાં એવાં વચન સાંભળી સર્વ ઈદ્રિયો યથાશક્તિ શરીરને ધારણ કરવામાં પ્રયત્ન કરવા લાગી. પણ પ્રયત્ન કરી કરી સર્વ ઈદ્રિયો થાકી ગઈ, પણ શરીરને કાઢી ઉભું રાખી શકાયું નહિ. તે તો પ્રાણવાયુ વિના કડક-ધૂસ થઈ પડવા જ લાગ્યું. ત્યારે જ સર્વ ઈદ્રિયો મળી પ્રાણને કહેવા લાગી કે, “હે પ્રાણ! હે દેવ! હે શ્રેષ્ઠ! અમારાથી શરીર રાખી શકાતું નથી, તેથી તે તું જ રાખ.” ત્યારે પ્રાણે કહ્યું: “ઠીક, હું શરીરને ધારણ કરું છું,” એમ કહી પ્રાણે શરીરને ધારણ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો, ને શરીરનું ધારણ થયું, શરીર ઉભું રહ્યું. એ શરીર સ્વસ્થ થયું તે જોઈ, સર્વ ઈદ્રિયો પ્રાણને કહેવા લાગી, “હે પ્રાણ! તું સર્વથી શ્રેષ્ઠ છે, તેથી તારું નામ ઉઠ્ય છે; કારણ કે શરીરને ધારણ કરી ઉઠાડવાની શક્તિ તારામાં જ છે.” એ પ્રમાણે પ્રાણની શ્રેષ્ઠતા શ્રુતિમાં કહી છે. વળી શ્રુતિમાં પ્રાણમયકોશને જ આત્મા કહ્યો છે: ‘અન્વોઽન્તર આત્મા પ્રાણમયઃ । અન્નમયકોશથી ભિન્ન આંતર આત્મા છે, તે પ્રાણમય છે,’ ઇલાદિ પ્રકારે સ્પષ્ટ રીતે પ્રાણમયકોશનું નિરૂપણ કર્યું છે. વળી પ્રાણે શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો, એમ પણ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. એવાં એવાં અનેક પ્રમાણથી ‘પ્રાણ આત્મા છે’ એ નક્કી જ છે.

ગુરુ-રે બાઈ પ્રાણાત્મવાદી! તું કહે છે, તેમાં અનેક દોષ છે, ને તેથી પ્રાણ એ આત્મા નથી એ સિદ્ધ છે.

પ્રાણાત્મવાદી-માત્ર મોઢે કહેશે તેથી જ પ્રાણ આત્મા નથી, કે કંઈ સમજાવશે ?

ગુરુ-હા, સમજાવીશ. હે પ્રાણાત્મવાદી! તારો પ્રાણ તે આત્મા સંભવતો નથી; તેનું કારણ એ જ કે, પ્રાણ તો વાયુ છે. જેમ બાહ્ય વાયુ આત્મા નથી, તેમ પ્રાણવાયુ પણ આત્મા નથી. વળી પ્રાણવાયુના અભાવ છતાં પણ

વૃક્ષાદિકનું જીવન જોવામાં આવે છે, તેમ જ મૂર્છા આદિમાં પ્રાણવાયુનો લય છતાં પણ મનુષ્યનું જીવન જોવામાં આવે છે, તેથી પ્રાણવાયુથી જ સર્વ જીવે છે, એવો એક કંઈ નિયમ નથી; માટે જ પ્રાણવાયુ કંઈ આત્મા નથી. રે અજ્ઞાન! આત્મા તો ચેતન છે, અને પ્રાણવાયુ તો જડ છે. નિદ્રા વખતે પ્રાણવાયુ જાગ્રત છતાં પણ, નિદ્રાવશ માણસને કાંઈ મારે, અથવા તો તેનાં વસ્ત્ર કે અલંકાર ઉતારે, તોપણ તે તેનું નિવારણ કરતો નથી; તેમ જ ગુરુ આદિ કાંઈ પૂજ્ય આવે તો તેનો તે સત્કાર પણ કરતો નથી. એટલા પરથી સિદ્ધ થાય છે કે, પ્રાણવાયુ જડ છે, ને તે આત્મા નથી. વળી ‘મારા પ્રાણુ જાય છે,’ ‘મારા પ્રાણુ સંતુષ્ટ છે,’ ‘અમુકનો ચાલતો પ્રાણુ બંધ થયો,’ ‘અમુકના પ્રાણુ નીકળી ગયા,’ એવી રીતે પ્રાણુ મમતા-સ્પદ હોવાથી પણ તે આત્મા સંભવતો નથી. એપરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે, એ પ્રાણુનાં ગમનનો તથા આગમનનો સાક્ષી પ્રાણુથી ભિન્ન હોવો જોઈએ ને જે ચેતન પ્રાણુથી ભિન્ન છે તે જ આત્મા છે, પણ ‘પ્રાણુ, આત્મા છે’ એમ કહેવું સર્વથા અસંગત છે.

પ્રાણાત્મવાદી-ન્યારે પ્રાણુ એ આત્મા નથી, સારે શ્રુતિમાં પ્રાણુને શ્રેષ્ઠ કેમ કહ્યો છે ?

ગુરુ-કેવળ પ્રાણુની સ્તુતિ માટે તેને શ્રેષ્ઠ કહ્યો છે કે, જેથી પ્રાણુની ઉપાસનામાં મનુષ્યની પ્રવૃત્તિ થાય.

પ્રાણાત્મવાદી-શ્રુતિમાં તો પ્રાણુમયકોશને જ આત્મા કહ્યો છે, અને તમે તો ‘પ્રાણુ આત્મા નથી’ એમ જ કહ્યો છો, સારે શ્રુતિ ખોટી કે ?

ગુરુ-ના, અમારા કહેવામાં ને શ્રુતિવચનમાં વિરોધ આવતો જ નથી. શ્રુતિમાં તો જેમ પ્રાણુમય કોશને આત્મા કહ્યો છે, તેમ અન્નમય કોશને તથા મનોમયાદિ કોશને પણ આત્મા કહ્યો છે, તો શું અન્નમય કોશને આત્મા માનવો ? કે પ્રાણુમયાદિ કોશને આત્મા માનવો ? અને આગળ જતાં ‘આનંદમય કોશ આત્મા છે,’ એમ પણ તેણે સિદ્ધ કર્યું છે, સારે એમાં કોને આત્મા માનવો ? હે વેદાન્તવિરોધી! એમ શ્રુતિનું તાત્પર્ય અન્નમયાદિ કોશની આત્મતાના પ્રતિપાદનમાં નથી; પરંતુ અન્નમયાદિ સર્વના આધિષ્ઠાનરૂપ આત્માથી અભિન્ન પરબ્રહ્મનું યોધન કરવામાં તાત્પર્ય છે, એમ સમજ. આ વાત, અન્નમયાદિ કોશના પ્રતિપાદક પ્રકરણનો પૂર્વાપરના સંબંધનો વિચાર કરતાં સ્પષ્ટ જણાશે.

પ્રાણાત્મવાદી-સારે પ્રાણુ સંવાદ કયો છે, પ્રાણુ શરીરમાં પ્રવેશ કયો છે, પ્રાણુ શ્રેષ્ઠ છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેનું શું સમજવું ? પ્રાણુને જડ માનવાથી શ્રુતિમાં કહેલો એ સંવાદ તથા પ્રવેશનો વિરોધ આવે છે, તેનું શું સમાધાન કરો છો ?

ગુરુ-શ્રુતિમાં જે પ્રાણુનો સંવાદ તથા પ્રવેશ કહ્યો છે, તે તો પ્રાણુવાયુના અભિમાની દેવનો છે, કેમકે પ્રાણુ તો જડ છે. ૬૫-૬૬

**મન આત્મવાદીનું મત**

**અવતરણિકા-પ્રાણુથી પણ સૂક્ષ્મ મન છે.** તે મન જ આત્મા છે એવું માનનારા શું કહે છે તે બતાવી, એમાં પણ તે મતવાળાઓ શ્રુતિવચનનું પ્રમાણ આપે છે, તે પણ કહે છે.

**મન આત્મેતિ મન્યંત ઉપાસનપરા જનાઃ ।**

**પ્રાણસ્યામોક્તતા સ્પષ્ટા મોક્ત્ત્વં મનસસ્તતઃ ૬૭**

**મન એવ મનુષ્યાણાં કારણં બંધમોક્ષયોઃ ।**

**શ્રુતો મનોમયઃ કોશસ્તેનાત્મેતીરિતં મનઃ ॥૬૮॥**

શબ્દાર્થ-ઉપાસનામાં તત્પર રહેનારા લોકો ‘મન આત્મા છે’ એમ માને છે. પ્રાણુનું અભોક્તાપણું સ્પષ્ટ છે, અને તેથી મનનું ભોક્તાપણું સ્પષ્ટ છે. મનુષ્યોને મન એ જ બંધ અને મોક્ષનું કારણ છે; વળી શ્રુતિમાં મનોમય કોશ પણ કહ્યો છે, તેથી મન આત્મા છે, એમ કહ્યું છે. ૬૭-૬૮

**અન્નકોશત વિવરણ**

ગુરુ શિષ્યને કહે છે:-જે આત્મા હોય, તે ભોક્તા હોય. પ્રાણુ ભોક્તા નથી, માટે આત્મા નથી. તે જડ છે, અને જડ પ્રાણુ આત્મા થઈ શકે નહિ. એવી રીતે પ્રાણુનું અભોક્તાપણું સ્પષ્ટ છે.

મનાત્મવાદી-પરાંપર, પરાંપર. હે સદ્ગુરુદેવ ! તમે ઠીક કહ્યું. પ્રાણુ અભોક્તા જ છે. ભોક્તા તો મન છે, માટે મન જ આત્મા છે. મનુષ્યનાં બંધન અને મોક્ષ એ સર્વના કારણમાં મન જ છે.

**‘મન એવ મનુષ્યાણાં કારણં બંધમોક્ષયોઃ ।**

**બંધાય વિવિધાત્મકં સુકૌ નિર્વિવિધં સ્મૃતમ્ ॥**

‘મનુષ્યોને મન એ જ બંધ અને મોક્ષનું કારણ છે; વિવિધાસક્ત મન તે બંધ, અને નિર્વિવિધ મન તે મોક્ષ,’ એમ તમારી ગીતાજીમાં પણ કહ્યું છે, તેમ જ બીજાં શાસ્ત્રમાં પણ કહ્યું છે. માટે ‘મન જ આત્મા છે’ એમ સિદ્ધ થાય છે. વળી, ‘તસ્માદ્વા એતસ્માદ્વાગમયાદન્યોઽન્તર આત્મા મનોમયઃ । અથવા તે માટે એ પ્રાણુમય કોશથી અન્ય આંતર મનોમય કોશ છે.’ એ પ્રમાણે ઉપનિષત્માં મનોમયકોશને આત્મા કહ્યો છે, તેથી પણ ‘મન જ આત્મા છે’ એવો નિશ્ચય થાય છે.

ગુરુ-રે મનાત્મવાદી ! મન આત્મા હોઈ શકે નહિ.

મનાત્મવાદી-કારણ શું ? તમે સ્થૂલ દેહને આત્મા માનતા નથી, ઈંદ્રિયોને આત્મા માનતા નથી, પ્રાણુને

આત્મા માનતા નથી, ને મનને પણ આત્મા માનતા નથી, તો મનને પણ આત્મા ન માનવાનું કારણ કહેા.

ગુરુ-રે મનને આત્મા માનનાર ! તું મૂઢ છે, તેથી તને સમજાતું નથી કે, એ મન તો જ્ઞાનમાં સાધન છે; તે જ્ઞાતા નથી, અને તેથી જ મન આત્મા સંભવતો નથી. આત્મા તો અવિકારી છે, ને મન તો વિકારી છે, તેથી પણ મન આત્મા નથી. આત્માનો લય થતો નથી, પણ મનનો તો સુષુપ્તિ અવસ્થામાં લય થાય છે, તેથી પણ મન આત્મા નથી. આત્મા ચેતન છે, અને મન જડ છે, માટે પણ મન આત્મા થઈ શકે નહિ. સુષુપ્તિ અવસ્થામાં મનનો લય થાય છે, તથાપિ શરીરની ચેતનતાનો સદ્ભાવ સ્પષ્ટ જ્ઞેવામાં આવે છે, માટે પણ મન કંઈ આત્મા નથી. એ પ્રમાણે મનની જડતામાં તથા મનથી આત્માની ભિન્નતામાં પ્રસિદ્ધ અનુભવ છે. વળી ‘મારું મન સ્થિર છે,’ ‘મારું મન અસ્થિર છે,’ ‘મારું મન શુદ્ધ છે,’ ‘તારું મન અશુદ્ધ છે,’ ‘તારું મન કયાં છે?’ ઇત્યાદિ સ્થળમાં મન મમતારૂપદ હોવાથી, મન આત્માથી ભિન્ન છે, એમ નિઃસંદેહ જાણવામાં આવે છે. ‘હું સંકલ્પવિકલ્પ કરું છું,’ એ પ્રમાણે મનમાં જે અહંબુદ્ધિ થાય છે, તે તો અજ્ઞાનમૂલકઅધ્યાસથી થાય છે. એ સર્વ કારણથી મનને આત્મતા સંભવતી નથી, અને તેથી જ મન આત્મા છે, એમ કહેવું અનુચિત જ છે.

મનાત્મવાદી-જ્યારે મન આત્મા નથી, ત્યારે મન ભોક્તા કેમ કહેવાય છે?

ગુરુ-મન પોતાની સ્વતંત્રતાથી ભોક્તા નથી, પણ ચિદાભાસને લઇને ભોક્તા અને છે, એટલે ચિદાભાસના સંબંધથી મન ભોક્તા કહેવાય છે.

મનાત્મવાદી-સારે ‘મન एव ०’ એ શ્રુતિની શી ગતિ ?

ગુરુ-‘મન एव મદ્વ્યાણાં ०’ એ શ્રુતિ, મનની આત્મતાનું પ્રતિપાદન કરતી નથી, પરંતુ જે મન વિષયા-સક્ત હોય તો તે બંધનો હેતુ છે અને તે નિર્વિધ્ય હોય તો ભોક્ષનો હેતુ છે, એવી રીતે મનને બંધ અને ભોક્ષની હેતુતા દર્શાવવા એ શ્રુતિ કહી છે.

મનાત્મવાદી-ઉપનિષદમાં મનોમય કાશને આત્મા કહ્યો છે, તેનું શું સમાધાન કરો છો ?

ગુરુ-તે પણ કરીશું. મનના અધિજ્ઞાનરૂપ બ્રહ્મનું બોધન કરવા માટે મનોમય કાશને આત્મા કહ્યો છે; તેથી તેનું તાત્પર્ય મનની આત્મતાના પ્રતિપાદનમાં નથી, પણ બ્રહ્મના બોધનમાં છે. ૬૭-૬૮

વિજ્ઞાનાત્મવાદી અથવા ક્ષણિકવાદી બૌદ્ધનું મત અવતરણિકા-બુદ્ધના શિષ્યો તે યોગાચારના અનુયાયી બૌદ્ધો કહે છે કે, મનથી ઉત્તમ એવું વિજ્ઞાન અથવા બુદ્ધિ જ આત્મા છે, તે વાત હવે દર્શાવે છે.

વિજ્ઞાનમાત્રમેતિ પર આહુઃ ક્ષણિકવાદિનઃ ।

યતો વિજ્ઞાનમૂલત્વં મનસો ગમ્યતે સ્ફુટમ્ ॥૬૯॥

શબ્દાર્થ-બીજ ક્ષણિકવાદીઓ કહે છે કે, વિજ્ઞાન (ક્ષણિકવિજ્ઞાનરૂપ બુદ્ધિ) આત્મા છે; કારણ કે મનનું મૂળ વિજ્ઞાન (બુદ્ધિ) છે, એ સ્પષ્ટપણે જાણવામાં આવે છે. ૬૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વિજ્ઞાનવાદી-હું બુદ્ધના શિષ્ય યોગાચારનો અનુયાયી છું, અને લોકો અમને ક્ષણિકવાદી કહે છે. હું પણ કહું છું કે, મન તો આત્મા નથી જ, ને તેનું માનવું એ મૂઢતા છે; કારણ કે મનનું કારણ તો વિજ્ઞાન છે. વિજ્ઞાન એટલે ક્ષણિકવિજ્ઞાનરૂપ જે બુદ્ધિ તે, અને તે જ આત્મા છે. શ્રુતિમાં પણ વિજ્ઞાનને મનથી શ્રેષ્ઠ કહ્યું છે, માટે વિજ્ઞાન જ આત્મા છે. ૬૯

અવતરણિકા-વિજ્ઞાન અને મનની કાર્યકારણતામાં આશંકા થવાથી, તેનું સમાધાન કરે છે; અને ‘હું-પણા’ની વૃત્તિ અને ‘આ-પણા’ની વૃત્તિની કાર્યકારણતા દર્શાવે છે; તથા વિજ્ઞાનના ક્ષણિક-પણામાં અનુભવનું પ્રમાણ આપી, ‘વિજ્ઞાન આત્મા છે,’ એ વિષયમાં વેદનું પ્રમાણ ક્ષણિકવાદીઓ કેવું આપે છે, તે પણ કહે છે.

અહંવૃત્તિરિદંવૃત્તિરિત્યંતઃકરણં દ્વિધા ।

વિજ્ઞાનં સ્યાદહંવૃત્તિરિદંવૃત્તિર્મેનો ભવેત્ ॥૭૦॥

અહંપ્રત્યયબીજત્વમિદંવૃત્તિરિતિ સ્ફુટમ્ ।

અવિદિત્વા સ્વમાત્માનં બાહ્યં વેતિ ન તુ ક્વચિત્ ૭૧

ક્ષણે ક્ષણે જન્મનાશાવહંવૃત્તૈર્મિતૌ યતઃ ।

વિજ્ઞાનં ક્ષણિકં તેન સ્વપ્રકાશં સ્વતો મિતેઃ ॥૭૨॥

વિજ્ઞાનમયકોશોઽયં જીવ ઇત્યાગમા જગુઃ ।

સર્વસંસાર એતસ્ય જન્મનાશસુખાદિકઃ ॥ ૭૩ ॥

શબ્દાર્થ-‘અહંવૃત્તિ અને ઇદંવૃત્તિ’, ‘હું-પણું’ અને ‘આ-પણું’, એવી રીતે અંતઃકરણ બે પ્રકારનું છે. તેમાં અહંવૃત્તિ વિજ્ઞાન છે, અને ઇદંવૃત્તિ મન છે. ઇદંવૃત્તિનું બીજ અહંવૃત્તિ છે, આ વાત સ્પષ્ટ છે. પુરુષ પોતાના આત્મસ્વરૂપને જાણ્યા વિના કોઈ કાળે બાહ્ય (અનાત્મ) વસ્તુને જાણતો નથી. જે કારણથી અહંવૃત્તિની ક્ષણક્ષણમાં ઉત્પત્તિ અને ક્ષણક્ષણમાં નાશ જાણવામાં આવે છે, તે કારણથી વિજ્ઞાન ક્ષણિક છે; અને તે વિજ્ઞાન પોતાની મેળે પ્રમાણે વિષય હોવાથી સ્વપ્રકાશ છે. એ વિજ્ઞાન-



મય કોશ જીવ છે, અને જન્મ, મરણ તથા સુખ આદિરૂપ સર્વ સંસાર, એ વિજ્ઞાનમય કોશને વિષે છે, એમ વેદો કહે છે. ૭૦-૭૩

### અન્દકાન્ત વિવરણ

મનાત્મવાદી-અંતઃકરણના બે ભેદ છે: વિજ્ઞાન અને મન. વિજ્ઞાન અને મન એ બે મળી એક અંતઃકરણ કહેવાય છે. એવી રીતે તેમની એકતા છતાં વિજ્ઞાન અને મનને કાર્યકારણતા છે, એમ કેમ તું કહે છે?

ક્ષણિકવાદી-યદ્યપિ વિજ્ઞાન અને મન, એમ અંતઃકરણના ભેદ છે, અને બન્ને મળી એક અંતઃકરણ કહેવાય છે, તથાપિ વિજ્ઞાન અને મનનો તો ભેદ છે. અંતઃકરણ બે પ્રકારનું છે: એક અહંવૃત્તિ અને બીજી ઇદંવૃત્તિ; એટલે હું-પણું ને આ-પણું. અહંવૃત્તિ તે વિજ્ઞાન કહેવાય છે, અને ઇદંવૃત્તિ તે મન કહેવાય છે. એ પ્રમાણે બન્નેનો ભેદ છે, અને તેની કાર્યકારણતા પણ છે. અહંવૃત્તિ સાભાસાંતઃકરણ વૃત્તિનો વિષય છે, એથી અહંવૃત્તિનું વિષયપણું વિજ્ઞાનમાં એટલે બુદ્ધિમાં છે, અને ઇદંવૃત્તિનો વિષય સમીપપણું છે. અત્ર અહં-વૃત્તિના વિષયથી ભિન્ન પદાર્થમાત્રમાં ઇદંવૃત્તિની જ પ્રવૃત્તિ થાય છે, તેથી મનને ઇદંવૃત્તિ વિષયરૂપે ગણેલું છે. ૭૦

કોઈ પુરુષ, કોઈ કાળે પણ સ્વસ્વરૂપને જાણ્યા વિના બીજાને જાણતો નથી. 'હું-પણા'ની વૃત્તિના વિષય સ્વસ્વરૂપને પ્રથમ જાણે છે, ને 'આ-પણા'ની વૃત્તિના વિષયરૂપ તથા પોતાથી જૂદા પદાર્થને તે પછી જાણે છે. જ્યાંસૂધી 'હું-પણા'ની વૃત્તિ ઉત્પન્ન થઈ ન હોય ત્યાં સૂધી 'આ-પણા'ની વૃત્તિ ઉત્પન્ન થતી જ નથી. માટે 'આ-પણા'ની વૃત્તિ અને 'હું-પણા'ની વૃત્તિની કાર્યકારણતા સ્પષ્ટ જાણવામાં આવે છે. 'આ-પણા'ની વૃત્તિ 'કાર્ય છે,' ને 'હું-પણાની વૃત્તિ' કારણ છે. તેથી વિજ્ઞાન અને મન બન્ને ભિન્ન છે, અને વિજ્ઞાન એ મનનું જ કારણ છે. ૭૧

વિજ્ઞાન એટલે બુદ્ધિ. વિજ્ઞાનની ઉત્પત્તિ અને નાશ ક્ષણે ક્ષણે થાય છે, એ અનુભવ સિદ્ધ છે. ઘડીમાં પુણ્ય બુદ્ધિ થાય છે, ને તેનો ક્ષણમાં નાશ થઈ, તે જ જગે પાપ બુદ્ધિને સ્થાન મળે છે. એટલા જ માટે એ વિજ્ઞાન ક્ષણિક કહેવાય છે. પણ એ વિજ્ઞાન મનથી શ્રેષ્ઠ છે, ને તેથી જ તે આત્મા છે; અને એ વિજ્ઞાન પોતાની મેળે જ આત્માનો વિષય છે, તેથી તે સ્વપ્રકાશ છે. ૭૨

વળી 'તત્સમાદ્યા રત્નસ્માન્મનોમયાદ્યોન્તર આત્મા વિજ્ઞાનમયઃ। એ મનોમય કોશથી બીજો-જૂદો આંતર આત્મા વિજ્ઞાનમય કોશ છે,' એ પ્રમાણે ઉપનિષદમાં 'વિજ્ઞાનમય કોશ આત્મા છે,' એવું વચન પણ છે. 'વિજ્ઞાનં ચંદ્રત્ત્વેન વિજ્ઞાન યદા કરે છે,' એમ બીજી શ્રુતિમાં કહ્યું છે. હવે બે વિજ્ઞાન આત્મા ન હોય તો શ્રુતિમાં વિજ્ઞાનને

યદા કરવાનું કેમ કહે? કારણ કે, યદા કરવો, એ ચેતન આત્માનું કામ છે; માટે 'વિજ્ઞાન આત્મા છે, એમ સ્પષ્ટ જાણવામાં આવે છે. જન્મ, નાશ અને સુખાદિરૂપ સર્વ સંસાર, એ વિજ્ઞાનરૂપ આત્માને જ છે.

ગુરુ-તમે કહી રહ્યા હો તો સાંભળો. વિજ્ઞાન એ આત્મા નથી જ, એમ અમે ખાત્રીપૂર્વક જાણીએ ને માનીએ છિયે ને કહીએ છિયે.

વિજ્ઞાનવાદી-કહો તમારાં કારણો; તે વગર અમે એમ માનીશું નહિ.

ગુરુ-સત્ય કહ્યું. કારણો બહુ છે, અને તેથી જ વિજ્ઞાન આત્મા છે એમ કહેવું અમે અયોગ્ય કહીએ છિયે. સાંભળો. આત્મા નિત્ય છે, ને વિજ્ઞાન ક્ષણિક છે. વળી 'મારી બુદ્ધિ તીક્ષ્ણ છે,' 'તારી બુદ્ધિ મંદ છે,' એવી રીતે બુદ્ધિ (વિજ્ઞાન) મમતાનો વિષય છે, તેથી આત્મા વિજ્ઞાનરૂપ નથી, પણ વિજ્ઞાનથી ન્યારો છે. જાણ કે, બુદ્ધિ તો સર્વ પદાર્થનો નિશ્ચય કરવાવાળો છે, પણ આત્મા તો તે બુદ્ધિનો સાક્ષી છે, માટે જ આત્મા બુદ્ધિથી ન્યારો છે. એ આત્મા સ્વપ્રકાશક છે, ને તે જેમ બીજાને પ્રકાશ કરે છે, તેમ બુદ્ધિનો પણ પ્રકાશ કરે છે. બુદ્ધિ પ્રકાશ્ય છે, ને આત્મા પ્રકાશક છે; તેથી જેમ પ્રકાશ્ય ષટપટાદિક પદાર્થોથી પ્રકાશક દીપ આદિ જૂદા છે, તેમ બુદ્ધિથી આત્મા ભિન્ન છે, પણ આત્મા બુદ્ધિરૂપ નથી. વળી બુદ્ધિ અંતઃકરણનો એક ભેદ છે. બે કે અંતઃકરણ એક જ છે, તથાપિ એ જ અંતઃકરણ નિશ્ચયરૂપ ક્રિયાએ કરી બુદ્ધિ કહેવાય છે, અને સંકલ્પવિકલ્પ ક્રિયાએ કરીને મન કહેવાય છે. 'હું-પણા'ની વૃત્તિ તે બુદ્ધિ કહેવાય છે, અને 'આ-પણા'ની વૃત્તિ તે મન કહેવાય છે. અપેક્ષીકૃત મહાભૂતના સત્વ-ગુણે કરીને અંતઃકરણ, ઉત્પન્ન થયું છે, તેથી તે ભૌતિક છે, માટે બુદ્ધિ અથવા વિજ્ઞાન પણ ભૌતિક છે; પણ આત્મા ભૌતિક નથી. એટલા માટે વિજ્ઞાન એ આત્મા નથી જ. આત્માને બે ક્ષણિક માનીએ, તો પૂર્વક્ષણમાં કરેલાં કાર્યનું ઉત્તરક્ષણમાં સ્મરણ થશે નહિ; કારણ કે કાર્ય કરતી વખતે જ આત્મા હોતો, તે આત્માનો તો ક્ષણિકપણાથી નાશ થયો, ને ઉત્તરક્ષણમાં તો બીજો જ આત્મા આવી બેઠો, તેને પૂર્વક્ષણનું સ્મરણ ક્યાંથી રહેશે? બીજાએ અનુભવેલાં કાર્યનું બીજાને સ્મરણ થાય નહિ, એવો સુદૃઢ નિયમ છે.

વિજ્ઞાનવાદી-હું વેદાન્ત પ્રતિપાદક! તું યથાર્થ સમજતો નથી, તેથી આમ કહે છે. પહેલું વિજ્ઞાન બીજા વિજ્ઞાનની ઉત્પત્તિ થતાં નાશ પામે છે, ને બીજું વિજ્ઞાન ત્રીજા વિજ્ઞાનની ઉત્પત્તિ થતાં નાશ પામે છે, એવી રીતે પૂર્વપૂર્વ વિજ્ઞાન ઉત્તરોત્તર વિજ્ઞાનનું કારણ છે, તે શું તને નથી સમજતું? જલપ્રવાહની પેઠે વિજ્ઞાનની



ધારા વહ્યા કરે છે, તેમ તેનો સંસ્કાર પણ રહ્યા કરે છે, તેથી પૂર્વક્ષણમાં કરેલાં કાર્યનું ઉત્તરક્ષણમાં સ્મરણ થવામાં કશો વિરોધ મને તો જણાતો નથી.

ગુરુ-તું જગતને ક્ષણિક માને છે અને વિજ્ઞાનરૂપ માને છે, તથા વિજ્ઞાનને નિર્વિશેષ માને છે, તેથી જો વિજ્ઞાનને સંસ્કારવાળું માનશે તો વિજ્ઞાન સવિશેષ થવાથી તારા કહેવામાં વિરોધ આવશે. વળી સંસ્કારને વિજ્ઞાન-થી જૂદું માનવામાં, તારા સિદ્ધાંતમાં વિરોધ આવે છે, અને એક માનવામાં આત્માશ્રય દોષ આવે છે.

‘આત્માનં રથિનં વિદિ શરીરં રથમેવ ચ ।

હૃદિ તુ સારથિં વિદિ મનઃ પ્રથમેવ ચ ॥

આત્માને રથી જાણ, શરીરને રથ જાણ, હૃદિને સારથિ જાણ, અને મનને લગામ જાણ,’ એ પ્રમાણે કહેપનિષદમાં આત્માને હૃદિથી જૂદો કહ્યો છે, તેથી કોઈ પ્રકારે પણ વિજ્ઞાન એ આત્મા છે, એમ સિદ્ધ થતું નથી.

વિજ્ઞાનવાદી-સારે શ્રુતિમાં વિજ્ઞાનમય કાશને આત્મા કહ્યો છે, તેનું કારણ શું ?

ગુરુ-અન્નમય અને પ્રાણમયાદિ કાશને આત્મપણું કહેવાવાળી શ્રુતિનાં જે જે કારણો છે, તેજ વિજ્ઞાન-મય કાશને આત્મા કહેવાવાળી શ્રુતિનાં કારણ સમજી લે. કારણ એ જ કે, અધિષ્ઠાન બ્રહ્મનો ઘોષ થવા માટે જેમ અન્નમયાદિ કાશને આત્મા કહ્યો છે, તેમ વિજ્ઞાન-મય કાશને પણ અધિષ્ઠાન બ્રહ્મનો ઘોષ થવા માટે આત્મા કહ્યો છે. ૭૩

શૂન્યાત્મવાદી અથવા માધ્યમિકનું મત

અવતરણિકા-શૂન્યાત્મવાદી નામે એક વધુ લેદ છે; તેઓનો મત શો છે, ને તેઓ શ્રુતિવચનનું કેવું પ્રમાણ આપે છે તે કહી, જગત્ વિષયમાં થયેલી શંકાનું તે કેમ સમાધાન કરે છે, તે કહે છે. એ શૂન્યવાદી પણ બૌદ્ધનો એક લેદ છે, ને તેને માધ્યમિક કહે છે.

વિજ્ઞાનં ક્ષણિકં નાત્મા વિચુદન્નનિમેષવત્ ।

અન્યસ્યાનુપલબ્ધત્વાચ્છૂન્યં માધ્યમિકા જગુઃ ૭૪

અસદેવેદમિત્યાદાવિદમેવ શ્રુતં તતઃ ।

જ્ઞાનજ્ઞેયાત્મકં સર્વં જગદ્ભ્રાંતિપ્રકલ્પિતમ્ ॥ ૭૫ ॥

શબ્દાર્થ-વિજ્ઞાની, વાદળાં અને નિમેષ(પાંપણના પલકારા)ની પેઠે, વિજ્ઞાન ક્ષણિક છે, માટે તે આત્મા નથી; અને તે વિના બીજા કોઈ આત્મા પ્રતીત થતો નથી માટે, શૂન્ય જ આત્મા છે, એમ માધ્યમિકો અથવા શૂન્યવાદીઓ કહે છે. આ જગત્ અગ્રે

અસત્ હતું, ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં શૂન્ય જ સાંભળવામાં આવે છે, અને જ્ઞાનરૂપ તથા જ્ઞેયરૂપ સર્વ જગત્, ભ્રાંતિએ કરીને શૂન્યમાં જ કલ્પેલું છે. ૭૪-૭૫

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શૂન્યવાદી-જો કે અનેક મતવાળાઓ અમારા વિચારથી વિરુદ્ધ છે, પણ અમે જ ખરા છીએ. અમે બૌદ્ધમાંના એક છીએ ને અમને માધ્યમિક કહે છે. અમારો મત સાંભળો, અને તે જ સસ છે, એમ નિશ્ચય થશે. આત્મા તથા આત્માથી જૂદી સર્વ વસ્તુ શૂન્યમય જ છે, અને એ શૂન્ય જ, સર્વનું બીજરૂપ હોવાથી પરમ તત્ત્વ છે. જેમ વિજ્ઞાની ક્ષણિક છે, માટે તે આત્મા નથી; વાદળાં ક્ષણિક છે, માટે તે આત્મા નથી, અને નિમેષ ક્ષણિક છે માટે તે આત્મા નથી; તેમ વિજ્ઞાન ક્ષણિક છે, માટે તે પણ આત્મા નથી, એ સસ જ છે. ર આત્મા ક્ષણિક નથી, પણ નિસ છે, સારે નિસ શું છે? નિસ તો એક શૂન્ય જ છે. શૂન્યથી જૂદી બીજ કોઈની પણ પ્રતીતિ થતી નથી. જો શૂન્ય વિના બીજ વસ્તુ હોય તો તે પ્રતીત થવી જોઈએ. પણ તેવી કોઈ પણ વસ્તુ નથી, તેથી શૂન્ય જ આત્મા છે.

અસદેવેદમય અસીત્ । ‘અગ્રે એટલે સૃષ્ટિ પહેલાં આ સર્વ જગત્ શૂન્ય હતું,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં શૂન્યની અવશેષતા કહી છે, તેથી શૂન્ય આત્મા છે એ નક્કી જ, નક્કી!!

વિજ્ઞાનવાદી-રે શૂન્ય વાદી! તારા શૂન્યને આત્મા માનવાથી જ્ઞાતારૂપ અને જ્ઞેયરૂપ જગતની ઉત્પત્તિ થતી નથી; કારણ કે, જગત્ તો શૂન્ય નથી. હવે જો સૃષ્ટિની પૂર્વે અવશિષ્ટ શૂન્ય હોય, તો શૂન્યથી જગત્ કેમ ઉત્પન્ન થઈ શકે?

શૂન્યવાદી-એમાં મોટી શી વાત છે? રે ભલા માણસ! જેમ ભ્રાંતિએ કરીને આ દોરડીમાં સાપ જણાય છે, તેમ ભ્રાંતિએ કરીને જ્ઞાતારૂપ અને જ્ઞેયરૂપ સર્વ જગત્ શૂન્યમાં જણાય છે. જેમ દોરડીમાં ભ્રાંતિએ કરીને જણાતો સર્પ મિથ્યા છે, અને દોરડી જ સાચી છે, તેમ શૂન્યમાં ભ્રાંતિએ કરીને જણાતું જગત્ મિથ્યા છે, અને શૂન્ય જ સાચું છે. સૃષ્ટિ પૂર્વે શૂન્ય જ હતું, તેમાં આ જગત્ ભ્રાંતિએ કરીને ઉત્પન્ન થયું છે; એવી રીતે જગતની ઉત્પત્તિ થઈ શકે છે. માટે ‘શૂન્ય આત્મા છે’ એમ માનવામાં શી હાનિ છે? કંઈ પણ નથી.

ગુરુ-ઓ શૂન્યવાદી! એમ ગભરાયલા વિજ્ઞાનવાદીને બૂલાવામાં ન નાંખ. તારું મત કેવળ અસંગત જ છે; કારણ કે ‘અસદેવેદં’ એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય શૂન્યતાના પ્રતિપાદનમાં નથી, પણ અવ્યાકૃતપણાનું પ્રતિપાદન કરે છે; એટલે ‘સૃષ્ટિ પૂર્વે આ સર્વ જગત્ અસત્ એટલે અવ્યાકૃત કહેતાં નામ તથા રૂપના વ્યાકરણ વિનાનું હતું.’

‘અસદેવેદં ૦’ એ વાક્યની આગળ, ‘તત્તો વૈ સદજાયત । તે અવ્યાકૃતથી સત્ કહેતાં વ્યાકૃત એવું જગત્ ઉત્પન્ન થયું,’ એ વાક્ય છે, તેના તું કેમ વિચાર કરતો નથી? અસત્ શબ્દનો અર્થ અવ્યાકૃત માન, ને સત્ શબ્દનો અર્થ વ્યાકૃત માન, એટલે તારો સંદેહ મટશે. વળી શૂન્યમાં બ્રાંતિએ કરીને જગતની કલ્પના કરેલી છે, એમ જે તું કહે છે, તે પણ અયોગ્ય જ છે; કારણ કે શૂન્યમાં તે ક્રિયા મૂઢને બ્રાંતિ થાય? શૂન્ય તે શૂન્ય જ! એથી શૂન્ય આત્મા સંભવતો જ નથી. કહે, શૂન્યનો કોઈ સાક્ષી છે કે નહિ?

શૂન્યવાદી-હા, શૂન્યનો સાક્ષી છે.

શુરુ-શૂન્યનો સાક્ષી શૂન્ય જ છે કે અન્ય છે?

શૂન્યવાદી-શૂન્યનો સાક્ષી શૂન્ય પોતે જ, બીજો તે કાણ હોય?

શુરુ-(ઉપહાસ કરી) ન જ હોય. જૂઠાનો સાક્ષી જૂઠા વિના બીજો ન જ હોય! પણ નિયમ છે કે, સાક્ષ્યથી સાક્ષી ન્યારો હોય છે, ને પોતે પોતાનો સાક્ષી હોતો નથી. તેથી ‘શૂન્યનો સાક્ષી શૂન્ય પોતે છે,’ એમ તારું કહેવું કેવળ ખોટું છે.

શૂન્યવાદી-સારે અમે ‘શૂન્યનો સાક્ષી શૂન્યથી બીજો કોઈ છે,’ એમ માનીશું તો શી હરકત છે?

શુરુ-(ઉપહાસપૂર્વક) હરકત શી? જૂઠાનો સાક્ષી એક જૂઠા નહિ તો બીજો જૂઠા. તે જૂઠા વગર બીજો કાણ છે? ‘જો તું શૂન્યનો સાક્ષી શૂન્યથી બીજો છે,’ એમ માનશે, તો ઉપલા શ્લોકમાં ‘અન્યસ્થાનપલ્લવસ્ત્વાદ । બીજા કોઈની પ્રતીતિ થતી નથી,’ એમ કહ્યું છે તેનો વિરોધ આવે છે, તેનું તને ભાન છે? એ તો ‘બકરું કાઢતાં ઉંટ પેઠા’ જેવું થાય છે; કેમકે, જગત્પ્રસિદ્ધ વાતના વિરોધરૂપ દોષને દૂર કરવા જતાં, પોતાના કથનના વિરોધરૂપ મોટો દોષ આવ્યો, તે ન સમજે તે મૂઢ જ.

શૂન્યવાદી-સારે શૂન્યનો કોઈ સાક્ષી નથી એમ માનીશું; એમ માનવામાં તો કંઈ દોષ નથીને?

શુરુ-તારું પાંડિત્ય બહુ મોટું છે, તારા પાંડિત્યનો અવાધ નથી; કેમકે વૃક્ષની શાખાનું રક્ષણ કરવા જતાં, મૂળ સહિત વૃક્ષ કાઢી નાંખ્યા જેવું તે તો કર્યું. સાક્ષી વિના કોઈ પણ પદાર્થની સિદ્ધિ થતી નથી, તે તું જાણતો નથી? જ્યારે શૂન્યનો સાક્ષી કોઈ પણ નહિ હોય સારે શૂન્ય જ સિદ્ધ કેમ થશે? પોતાના કહેવાનો વિરોધ દૂર કરવા જતાં, કહેવાનું મૂલ શૂન્ય જ અસિદ્ધ થઈ ગયું, તેટલું તું સમજે તો બસ.

શૂન્યવાદી-જેમ તમે આત્માને સ્વપ્રકાશ માનો છો, તેમ અમે પણ શૂન્યને સ્વપ્રકાશ માનીએ છીએ, તેથી શૂન્યના સાક્ષીની કશી પણ આવશ્યકતા નથી.

શુરુ-શૂન્ય, અને વળી સ્વપ્રકાશ! વાહ વાહ! એ તો પરસ્પર વિરુદ્ધ જ કહ્યું. અંધકાર, અને તે વળી ઝળ-હળતો! બાઈ! તે ઠીક કહ્યું. કોયલા જેવું સુવર્ણ, તેના જેવું જ તું બોલ્યો. પણ સૂર્ય, દીપ, આદિ પદાર્થ સ્વસ્વરૂપ છે, તેથી તેની સ્વપ્રકાશતા સંભવે છે. તેમ શૂન્ય સ્વસ્વરૂપ પદાર્થ પણ નિઃસ્વરૂપ છે, તેથી તેની સ્વપ્રકાશતા સંભવતી નથી. આ કારણથી ‘શૂન્ય, સ્વપ્રકાશ છે,’ એ કહેવું પણ અસંગત છે.

શૂન્યવાદી-સારે તમે આત્માને સ્વપ્રકાશ કેમ માનો છો?

શુરુ-આત્મા તો સ્વસ્વરૂપ પદાર્થ છે. ‘અસ્તીત્યે-વોપલ્લવઃ ૦ । આત્મા છે, એ પ્રમાણે તેને ગ્રહણ કરવો.’ ‘સદેવ સૌમ્યેદમય આસીદ્ । હે સૌમ્ય! અગ્રે આ સર્વ જગત્ સદ્રૂપ હતું,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં આત્માનો સદ્ભાવ કહ્યો છે. હવે ઘટપટાદિ પદાર્થ જાણવા માટે સૂર્યાદિ તેજ તથા ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિયોની આવશ્યકતા છે; પણ આત્માને જાણવા માટે કોઈની પણ આવશ્યકતા નથી. જગદ્રવસ્થામાં અને સ્વભાવસ્થામાં ઇન્દ્રિયો તથા મન આદિક સાધનો જાણવા માટે હોય છે; પરંતુ સુષુપ્તિ તથા સમાધિમાં કોઈ પણ સાધન હોતું નથી; તથાપિ સુષુપ્તિ પછી, ‘હું સુષુપ્તિ સુતો હતો,’ ‘હું સુષુપ્તિ સમાધિમાં હતો,’ એવી રીતે સુષુપ્તિમાં તથા સમાધિમાંથી પાછા ઉઠ્યા, તે દશામાં તે સમયના સુષુપ્તિ એક સાક્ષી છે, ને તે આત્મા જ છે. બીજા પદાર્થના જ્ઞાન માટે આત્માની અપેક્ષા છે, પણ આત્માના જ્ઞાન માટે બીજાની અપેક્ષા રહેતી નથી; તેથી આત્મા સ્વપ્રકાશ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. પણ તારા શૂન્યમાં તો બ્રાંતિ થવીએ સંભવતી નથી; કેમકે આધાર કે અધિષ્ઠાન જ નથી, ને અધિષ્ઠાન વિના બ્રાંતિ થતી નથી. જે અધિષ્ઠાન વિના બ્રાંતિ થતી હોય તો દોરડી, માળા આદિ સમાન પદાર્થ વિના પણ સાપની બ્રાંતિ થાય, અને જે તેમ હોય તો સર્વદા સર્વત્ર બ્રાંતિ જ બ્રાંતિ, પણ નિશ્ચય જ નહિ. માટે શૂન્યમાં બ્રાંતિને લીધે કલ્પિત જગત્ છે, એમ કહેવું અનુચિત છે. એ સર્વથી તારી ખાતરજમા થવી જોઈએ કે, શૂન્યનું આત્મપણું કોઈ પણ પ્રકારે નથી. ૭૫

અવતરણિકા-શૂન્યવાદીના મતમાં દોષ આપીને અદ્વૈતવાદી શુરુ, પોતાનું શ્રુતિસિદ્ધ મત કહે છે, અને આત્મા કાણ છે તે કહે છે.

નિરધિષ્ઠાનવિભ્રાંતિરભાવાદાત્મનોઽસ્તિતા ।

શૂન્યસ્યાપિ સસાક્ષિત્વાદન્યથા નોક્તિરસ્ય તે ૭૬

અન્યો વિજ્ઞાનમયત આનંદમય આંતરઃ ।

અસ્તીત્યેવોપલ્લવઃ ૦ ૭૭ ॥

શબ્દાર્થ-અધિષ્ઠાન વિનાની પ્રાંતિ હોય નહિ, તેથી આત્માનું અસ્તિત્વ સ્વીકારવું પડશે; કારણ કે શૂન્ય પણ આત્મારૂપી સાક્ષીવાળું છે (અર્થાત્ શૂન્યવાદીને પણ સાક્ષી તરિકે આત્મા સ્વીકારવો પડશે). જો તે આત્માને સ્વીકારશે નહિ તો (તારા) માધ્યમિકના મતમાં ‘આ શૂન્ય છે’ એવું કહેવું સિદ્ધ થશે નહિ. વિજ્ઞાનમયથી બીજો અંદરનો આનંદ-મય આત્મા છે; તે ‘છે,’ એ પ્રકારે જાણવા યોગ્ય છે, આવો વૈદિક સિદ્ધાંત છે. ૭૬-૭૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શૂન્યને આત્મા માનવાથી જંગતની કોઈ પણ ગતિ થતી નથી. જંગતનું કોઈ પણ કારણ તો માનવું જ જોઈએ; કેમકે, કારણ વિના કાર્યની ઉત્પત્તિ થતી નથી, એવી રીતિ છે. શૂન્યને તો જંગતનું કારણ માની શકાય નહિ; કેમકે, શૂન્યનો તો અભાવ જ છે, તેથી જંગતની ગતિ (મોક્ષ) માટે તે કલ્પનાના અધિષ્ઠાન માટે આત્માની સત્તા સ્વીકારવી જોઈએ. વળી તારે શૂન્યના સાક્ષી માટે આત્મા સ્વીકારવો જ પડશે.

શૂન્યવાદી-અમને આત્માની આવશ્યકતા નથી, તેનું કેમ ?

ગુરુ-જો તું આત્મા નહિ સ્વીકારશે તો ‘શૂન્ય છે’ એમ તારું માધ્યમિકનું જે કહેવું છે, તે સિદ્ધ થશે નહિ; સાક્ષી વિના પદાર્થની સિદ્ધિ થતી જ નથી. ૭૬

સર્વ મતવાળા-સારે આત્મા કોણ છે ?

ગુરુ-‘તત્ત્વાદ્વા દત્તસ્માદ્વાજ્ઞાનમયારમ્યોઽન્તર આત્માનં-દમયઃ । એ વિજ્ઞાનમયથી જૂદો આંતર આનંદમય આત્મા છે.’ ‘અસ્તીત્યેવૌપલ્ભ્યઽયસ્તત્ત્વાભવેન । આત્મા ‘છે’ એ પ્રમાણે પરમાર્થરૂપે કરીને જાણવાજોગ છે,’ ઇલાદિ અનેક શ્રુતિઓમાં આત્માનો સદ્ભાવ કહ્યો છે, તેથી ‘આનંદમય આત્મા છે,’ એવો વૈદિક સિદ્ધાંત છે. રહસ્ય કે, રચૂલ દેહ આત્મા નથી; કારણ કે તે વિનાશી છે, અને આત્મા અવિનાશી છે. ઈંદ્રિય આત્મા નથી, કેમકે ચક્ષુરાદિ ઈંદ્રિયનો નાશ થયા છતાં પણ પ્રાણી હવે છે. જો ઈંદ્રિય આત્મા હોય તો તેનો નાશ થવાથી પ્રાણીનો નાશ થવો જોઈએ. પ્રાણ આત્મા નથી; કારણ કે પ્રાણ જડ છે, અને આત્મા ચેતન છે. તેમ મન આત્મા નથી; કેમકે મન વિકારી છે, અને આત્મા અવિકારી છે. વિજ્ઞાન આત્મા નથી; કેમકે વિજ્ઞાનનો સુષુપ્તિ અવસ્થામાં લય થાય છે ને આત્માનો તો જગ્રત્, સ્વપ્ન કે સુષુપ્તિ કોઈ પણ અવસ્થામાં લય થતો નથી. શૂન્ય આત્મા નથી, કારણ કે શૂન્યના સાક્ષી માટે અન્યની અપેક્ષા છે. માટે, જેની સત્તાનું શ્રુતમાં પ્રતિપાદન કર્યું છે, ને જે ‘અસ્તિ’ એટલે

‘છે’ એ પ્રકારે જાણવા યોગ્ય વિષય છે, તે આનંદમય આત્મા છે. ૭૭.

### આત્માના પરિમાણના મતભેદ

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે આત્મા વિષે વિવિધ મતવાળાઓનાં મતનું નિરૂપણ કર્યા પછી આત્માના પરિમાણમાં જૂદા જૂદા મતવાળાઓનાં કેવાં મતો છે, તે કહે છે.

અર્ણવમ્હાન્મધ્યમો વેત્યેવં તત્રાપિ વાદિનઃ ।

बहुधा विवदंते हि श्रुतियुक्तिसमाश्रयात् ॥ ७८ ॥

શબ્દાર્થ-આત્મા અણુ છે, મહાન છે, કે મધ્યમ પરિમાણવાળો છે, એવી રીતે આત્માના પરિમાણમાં પણ વાદીઓ શ્રુતિ અને યુક્તિના આશ્રયથી ઘણો વિવાદ કરે છે. ૭૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે ગુરુ, પાછા પોતાના સુશિષ્યને સંયોધીને કહે છે:-હે શિષ્ય ! આત્મા કેવો છે, એ સંબંધે જૂદા જૂદા મતવાળાઓ, આત્માના પરિમાણમાં પણ, ‘આત્મા અણુપરિમાણવાળો છે,’ ‘આત્મા મહત્પરિમાણવાળો છે’ ને ‘આત્મા મધ્યમપરિમાણવાળો છે,’ એ પ્રમાણે, શ્રુતિઓ અને યુક્તિઓનો આધાર લઈ લાધને, બહુ પ્રકારે વિવાદ કરે છે. ૭૮

અણુપરિમાણવાદી અથવા આંતરાલનું મત અવતરણિકા-અણુપરિમાણવાળો આત્મા છે એવું આંતરાલ\* નામના એક મતવાળાઓનું મત છે, ને તેઓ શ્રુતિવચનનું પ્રમાણ આપીને કહે છે.

अणुं वदंत्यांतरालाः सूक्ष्मनाडीप्रचारतः ।

रोम्णः सहस्रभागेन तुल्यासु प्रचरत्ययम् ॥ ७९ ॥

अणोरणीयानेषोऽणुः सूक्ष्मात्सूक्ष्मतरं त्विति ।

अणुत्वमाहुः श्रुतयः शतशोऽथ सहस्रशः ॥ ८० ॥

बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।

भागो जीवः स विज्ञेय इति चाहापरा श्रुतिः ॥ ८१ ॥

શબ્દાર્થ-આંતરાલો ( અણુપરિમાણવાદીઓ ), આત્માનો સૂક્ષ્મનાડીમાં પ્રચાર હોવાથી, આત્મા અણુપરિમાણવાળો છે એમ કહે છે; કેમકે આ આત્મા રુવાડાના હબ્બરમા ભાગ જેવી સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં સંચાર કરે છે. આ આત્મા અણુથી પણ અણુતર છે; વળી અણુ એવો એ આત્મા સૂક્ષ્મથી પણ સૂક્ષ્મતર છે. આ પ્રકારે સેંકડો અને હબ્બરો શ્રુતિઓ

\* આ લોકો અસ્તિક અને નાસ્તિકના મધ્ય ભાગના છે, માટે તે ત્રિશંકુ પેરે આંતરાલ કહેવાય છે.

આત્માનું અણુત્વ કહે છે. વાળના છેડાના સો વિભાગ કરીએ, અને તેના સોમા વિભાગના પણ સો વિભાગ કરીએ, તેમાંના એક ભાગ જેવડો સૂક્ષ્મ આત્મા છે, એમ જાણવું. આ રીતે બીજી શ્રુતિ પણ આત્માનું અણુપણું કહે છે. ૭૯-૮૧

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આંતરાલ નામના એક મતવાળો છે. તેઓ અણુ-પરિમાણવાદીઓ છે. તેઓ આત્મા અણુપરિમાણવાળો એટલે અણુ જેટલો છે, એમ કહે છે.

આંતરાલ કહે છે:-નિઃસંદેહ આત્મા અણુ પરિણામ-વાળો છે. કેમકે, રોમના હળરમા ભાગની સમાન સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં પણ આત્મા સંચરે છે. જો આત્મા સૂક્ષ્મ ન હોય તો તેવી સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં તેનો સંચાર કેમ થઈ શકે? જાળિયામાંથી પડતા સૂર્યના પ્રકાશમાં જે રજાનાં કણુ જેવામાં આવે છે, તે રજાકણુના છઠ્ઠા ભાગનું નામ પરમાણુ છે. એ પરમાણુનું પરિમાણુ અણુ છે. તે અતિ સૂક્ષ્મ છે. તે પરમાણુના જેવડો આ આત્મા છે, જેથી તે અતિ સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં પણ સંચાર કરી શકે છે. કઠોપનિષદમાં કહ્યું છે કે, ‘અણોરણીયાન્’ આત્મા અણુથી પણ અણુ છે.’ મુંડકોપનિષદમાં કહ્યું છે કે, ‘અણોરણીયાન્ ચેતસા વેદિતવ્યઃ। આ આત્મા, અણુ છે, તેને ચિત્તે કરીને જાણવો.’ કેવલ્યો-પનિષદમાં કહ્યું છે કે, ‘સૂક્ષ્માત્મસ્મતરં નિત્યમ્। સૂક્ષ્મથી પણ સૂક્ષ્મ છે અને નિત્ય છે.’ ઇલાદિ સંકેતો ને હળરો શ્રુતિઓ આત્માનું અણુપણું કહે છે, તેથી આત્મા અણુ-પરિમાણવાળો છે, એવો અમારો નિશ્ચય છે. ૭૯-૮૦ બીજી શ્રુતિમાં ‘વાળના અગ્રભાગના દશ હળરમા ભાગ જેવો સૂક્ષ્મ જીવ છે,’ એમ કહ્યું છે; તેથી આત્મા અણુ છે, એમ સ્પષ્ટ જાણવામાં આવે છે.

ગુરુ-અણુ જેવડું આત્માનું રૂપ કદપનારા હે આંતરાલ! તું કહે છે, તે કેવળ જ અસંગત છે; કારણ કે આત્માને જો અણુ માનીએ તો એક જ કાળમાં પગમાં ને મસ્તકમાં થતાં સુખદુઃખાદિકનો અનુભવ થવો ન જોઈએ; એક જ વખતે હાથમાં લેવાની અને પગમાં ચાલવાની શક્તિ ન હોવી જોઈએ; નેત્રાદિ ઈન્દ્રિયો પણ એક જ કાળમાં પોતાનું કાર્ય કરી શકે નહિ; કારણ કે આત્મા તો અણુ જેવડો છે, તેથી જે ઈન્દ્રિયમાં આત્મા હશે, તે ઈન્દ્રિય પોતાનું કાર્ય કરી શકશે; પણ તેનાથી રહિત બીજી ઈન્દ્રિયો પોતાનું કાર્ય કરી શકશે નહિ.

આંતરાલ-હે વેદાંતી! તને સમજાય નથી, તેથી તું આત્માનું સ્વરૂપ જાણતો નથી; પણ જેમ પુષ્પાદિક એક સ્થળમાં હોય છે, તથાપિ તેનો ગંધ બહુ સ્થળમાં પ્રસરે છે, તેમ આત્મા અણુ છે, તોપણ તેનો જ્ઞાનરૂપ ગુણ આત્મા શરીરમાં પ્રસરે છે. તેથી, એક જ કાળમાં,

પગમાં તથા મસ્તકમાં સુખદુઃખાદિકનો અનુભવ થવામાં અને એક જ વખતે સર્વ ઈન્દ્રિયોને પ્રેતપોતાનાં કાર્ય કરવામાં કરી અડચણ આવતી નથી.

ગુરુ-પુષ્પાદિકના ગંધનો બહુ સ્થળમાં પ્રસાર કરવા-વાળો તો વાયુ છે, અને તેના ગંધનો સ્વતઃ કંઈ પ્રસાર થતો નથી. વળી જે દિશામાં વાયુની ગતિ હોય, તે દિશામાં જ ગંધનો પ્રસાર થાય છે, પરંતુ બીજી દિશામાં તો, પાસેના ભાગમાં પણ, તે ગંધનો પ્રસાર થતો અનુભવમાં આવતો નથી. વળી વાયુનો પ્રસાર અતિ મંદ હોય તો કંઈ પણ દિશામાં ગંધનો પ્રસાર થતો નથી. એમ ગંધનો બહુ સ્થળમાં પ્રસાર થવો નિયમિત નથી. જો આત્માના ગુણને પણ પુષ્પાદિકના ગંધની પેઠે માનીએ, તો આત્માના ગુણનો પ્રસાર બીજાને અધીન માનવો જોઈએ, તેમ અનિયત પણ માનવો જોઈએ. જો આત્માના ગુણનો પ્રસાર અન્યાધીન તથા અનિયત માનીએ તો, ઉપર વર્ણવેલા દોષનો પૂર્ણ પરિહાર થશે નહિ; કારણ કે, જે વખતે આત્માના ગુણનો પ્રસાર, કંઈ કારણવશથી નહીં થયો હોય, તે વખતે ચરણમાં અને મસ્તકમાં, એક જ સમયે, પીડાદિકનો અનુભવ થશે નહિ. તેમ જ સર્વ ઈન્દ્રિયો પોતપોતાનું કાર્ય પણ કરી શકશે નહિ.

આંતરાલ:-જેમ દીવો એક સ્થળમાં રહી, ઘરમાં સર્વત્ર પ્રકાશ કરે છે, તેમ અણુ જેવડો આત્મા શરીરના એક ભાગમાં રહી, શરીરમાં સર્વત્ર જ્ઞાનગુણ કરીને પ્રકાશ કરે છે, એમ માનવાથી સર્વ દોષનો પરિહાર થાય છે.

ગુરુ-યદ્યપિ દીવો એક સ્થળમાં રહીને સર્વત્ર પ્રકાશ કરે છે ખરો, તથાપિ તે દીવો માટે તેલ તથા બત્તીની જરૂર છે. વળી દીપતી ઉત્પત્તિ બીજાને અધીન છે, અને તે સાવચવ છે. જો આત્માને દીપતી પેઠે માનીશું તો આત્મા પણ બીજાની અપેક્ષાવાળો, ‘બીજાને અધીન અને સાવચવ’ માનવો પડશે, અને તેથી આત્માના નાશનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થશે. એ તો વ્યાજની ઇચ્છાથી આપેલી મૂલ થાપણુ ગુમાવવા પેઠે, આત્માના અભાવ-રૂપ મહા અનર્થ પ્રાપ્ત થશે, માટે આત્માને અણુ માનવો ઉચિત નથી.

આંતરાલ-સારે ‘અણોરણીયાન્’ ઇલાદિ જે શ્રુતિઓ આત્માની અણુતાનું પ્રતિપાદન કરે છે, તેનો અર્થ શો કરશો ?

ગુરુ-જેમ પરમાણુ સૂક્ષ્મ છે, અને ઈન્દ્રિયાગોચર છે, તેમ આત્મા પણ અતિ સૂક્ષ્મ છે અને ઈન્દ્રિયાગોચર છે. એવી રીતે આત્માની સૂક્ષ્મતા તથા ઈન્દ્રિયાગોચરતાનું બોધન કરવા માટે, ‘અણોરણીયાન્’ ઇલાદિ શ્રુતિઓ કહી છે. તે કંઈ આત્માની અણુતા પ્રતિપાદન કરવા કહી નથી, પરંતુ આત્માની સૂક્ષ્મતા આદિનો બોધ કરવા કહી છે; કેમ

કે, એ શ્રુતિની પાછળ જ કહે છે કે:-મહત્તો મહીયાન્ । એટલે આત્મા મોટામાં મોટો છે, એટલે વ્યાપક અને સર્વાનુગત છે. શ્રુતિમાં આત્માને આણુ જેવો કહ્યો, તે તેનું દુર્જેયપણું જણાવવા માટે છે. ૮૧

મધ્યમપરિમાણવાદી અથવા દિગંબરનું મત અવતરણિકા-હવે આત્મા શરીર જેવડો બડો છે એવો મત ધરાવનારા દિગંબરેનું મત કહે છે; જેવડું શરીર તેવડો આત્મા છે એ યોગ્ય નથી, એમ પૂછે છે ત્યારે તેનો ખુલાસો કરે છે.

દિગંબરા મધ્યમત્વમાદુરાપાદમસ્તકમ્ ।

ચૈતન્યવ્યાપ્તિસંદષ્ટેરાનસ્વાગ્રશ્રુતેરપિ ॥ ૮૨ ॥

સૂક્ષ્મનાદીપ્રચારસ્તુ સૂક્ષ્મૈરવયવૈર્ભવેત્ ।

સ્થૂલદેહેઽસ્ય હસ્તાભ્યાં કંચુકપ્રતિમોકવત્ ॥ ૮૩ ॥

ન્યૂનાધિકશરીરેષુ પ્રવેશોઽપિ ગમાગમૈઃ ।

આત્માંશાનાં ભવેત્તેન મધ્યમત્વં વિનિશ્ચિતમ્ ॥ ૮૪ ॥

શબ્દાર્થ-ચરણથી લઈને મસ્તક પર્યંત ચૈતન્યની વ્યાપ્તિ સારી રીતે જોવામાં આવે છે તેથી, તથા ‘નખના અગ્રભાગથી માંડીને’ એ શ્રુતિવચનથી પણ દિગંબરે આત્માને મધ્યમ પરિમાણવાળો કહે છે. આત્માનો સૂક્ષ્મ નાડીઓનાં પ્રચાર તો, હાથથી જેમ અંગરખામાં સ્થૂલ દેહનો, પ્રવેશ થાય છે તેની પેઠે, સૂક્ષ્મ અવયવે ઠરીને થાય છે. ન્યૂનાધિક શરીરોમાં આત્માનો પ્રવેશ પણ આત્માના અંશોના ગમને કરી તેમ જ આગમને કરીને થાય છે, તેથી આત્મા મધ્યમ પરિમાણવાળો છે, એમ નિશ્ચિત થાય છે. ૮૨-૮૪

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દિગંબર-અમે દિગંબર છીએ, અને જૈનમતના એક વિભાગી છીએ. અમે આત્માને મધ્યમ પરિમાણવાળો માનીએ છીએ; એટલે શરીર સમાન આત્માને માનીએ છીએ. જો શરીર મોટું હોય તો આત્મા મોટો અને નાનું હોય તો નાનો હોય છે. હાથીના શરીરમાં હાથી જેવડો બડો, મોટો, લાંબો, ચોડો આત્મા છે, અને કાડીના શરીરમાં કાડી જેવડો ઝીણો, નાનો આત્મા છે.

ગુરુ-આત્માના મધ્યમપરિમાણ માનવામાં કોઈ યુક્તિ છે ?

દિગંબર-હા, સર્વે અનુભવેલી પ્રસિદ્ધ યુક્તિ છે. તે એ જ કે, ચરણથી લઈ મસ્તક સુધી ચૈતન્યની વ્યાપ્તિ સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે. ચરણથી તે મસ્તક સુધી ચૈતન્ય વ્યાપ્ત છે, એટલા જ માટે ચરણમાં અને મસ્તકમાં એક કાળે સુખદુઃખાદિકનો અનુભવ થાય છે; તેમ એક જ વખતે સર્વ ઇન્દ્રિયોથી કાર્ય થઈ શકે છે.

ગુરુ-આત્માના મધ્યમપરિમાણમાં કોઈ પ્રમાણ છે કે ? દિગંબર-હા રે હા. શ્રુતિ પ્રમાણ છે. ‘સ एष इह प्रविष्ट आनखाद्येभ्यः । ते आत्मा, आ शरीरमां नभना अग्नलाग पर्यंत प्रविष्ट-असरेलो-छे.’ તેથી આત્માનું મધ્યમ પરિમાણ છે, એવો નિશ્ચય થાય છે. ૮૨

ગુરુ-જ્યારે આત્માને મધ્યમ પરિમાણવાળો માનશો ત્યારે સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં આત્માનો પ્રચાર કેમ થઈ શકશે ?

દિગંબર-સૂક્ષ્મનાડીઓમાં આત્માનો પ્રચાર ન થવાથી શો બાધ આવશે ?

ગુરુ-જો સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં આત્માનો પ્રચાર ન થાય તો મશક આદિ સૂક્ષ્મ જંતુના ડંખનું જ્ઞાન થાય નહિ, ને તમે કહેલી શ્રુતિઓનો વિરોધ આવે.

દિગંબર-જેમ જે હાથ શરીરના અવયવ છે, તે હાથરૂપ અવયવનો અંગરખાની બાંજમાં પ્રવેશ થવાથી, દેહનો તે બાજમાં પ્રવેશ થયો કહેવાય છે, તેમ આત્માના સૂક્ષ્મ અવયવોનો સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં પ્રવેશ થાય છે, તેથી સૂક્ષ્મ નાડીઓમાં આત્માનો પ્રવેશ થયો કહેવાય છે; અને તેથી મશકાદિ સૂક્ષ્મ જંતુના ડંખનું જ્ઞાન થવામાં જરા પણ બાધ નથી, તેમ અમે કહેલી શ્રુતિઓનો વિરોધ પણ આવશે નહિ. ૮૩

ગુરુ-જો આત્માનું મધ્યમ પરિમાણ માનશો તો તમારા મતમાં મોટો વિરોધ આવશે જ. આત્માને કંઈ કરી મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી, કીટ, પતંગ, બ્રમરા આદિના અનેક દેહની પ્રાપ્તિ થાય છે. હવે હાથીના શરીરમાં જો આત્મા છે, તે આત્માને હાથીના શરીરનો ભાગ થયા પછી, કંઈ કરીને જ્યારે કાડીનું શરીર પ્રાપ્ત થશે, ત્યારે હાથી જેવડો આત્મા કાડીના શરીરમાં કેમ સમાઈ શકશે ? અને જ્યારે કાડીના શરીરનો ભાગ થવાથી હાથીનું શરીર પ્રાપ્ત થશે, ત્યારે તે હાથીના શરીરના કયા ભાગમાં રહેશે ? શું કાડી જેટલા ભાગમાં હાથીના શરીરમાં ચેતનતા રહેશે ? અને તેમ કહેશે તો એ સિદ્ધ થશે કે, સઘળા શરીરમાં ચેતનતા રહેશે નહિ; અને તેથી, એ હાથી ચાલવા આદિ કોઈપણ ક્રિયા કરી શકશે નહિ. એ પ્રમાણે આત્માનું મધ્યમ પરિમાણ માનવામાં અનેક દોષ આવે છે.

દિગંબર-આત્માનું મધ્યમ પરિમાણ નિયત છે; તથાપિ જેમ દેહ ન્યૂનાધિક થાય છે, તેમ આત્મા પણ ન્યૂનાધિક થાય છે. એમ માનવાથી કોઈ પણ દોષ જણાશે નહિ. આત્મા જ્યારે હાથીના શરીરમાંથી નીકળી કાડીના શરીરમાં પ્રવેશ કરશે, ત્યારે આત્માના અંશો ઘટી જશે. તે કાડીના શરીર જેવડો નાનકડો આત્મા બની જશે; ને જ્યારે કાડીના શરીરમાંથી નીકળીને હાથીના શરીરમાં પ્રવેશ કરશે, ત્યારે તે આત્માના અંશો વૃદ્ધિ પામશે; તે વધીને હાથીના શરીર જેવડો મોટો આત્મા

બની જશે. એવી રીતે અંશેા ઘટવાથી તથા વધવાથી મોટા, જડાપાતળા, ઉંચાનીચાં શરીરમાં આત્માના પ્રવેશનો આધ આવશે નહિ, માટે એમાં અમને તો કંઈ વિરોધ દેખાતો નથી.

ગુરુ-નાનામોટા, ઉંચાનીચા દેહની પ્રાપ્તિમાં તો કર્મ કારણ છે; આત્માના અંશ ન્યૂનાધિક થવામાં કાંઈ પણ કારણ નથી; કારણ વિના કાંઈ પણ કાર્ય ઉત્પન્ન થતું નથી, તેથી કારણ વિના આત્માના અંશ પણ ન્યૂનાધિક થશે નહિ.

દિગંબર-જેમ નાના મોટા દેહની પ્રાપ્તિમાં કર્મ કારણ છે, તેમ આત્માના અંશ ન્યૂનાધિક થવામાં પણ કર્મ જ કારણ છે એમ જ માનોની; તેથી આત્માના અંશેા ન્યૂનાધિક થવામાં કાંઈ પણ વિરોધ આવશે નહિ, ને તેથી આત્માનું મધ્યમપરિમાણ છે, એમ માનવામાં આધ આવશે નહિ. ૮૪

અવતરણિકા-મધ્યમ પરિણામવાળા દિગંબરના મતમાં વેદાંતવાદી દોષ જણાવે છે, અને શ્રુતિસિદ્ધ મતના પ્રતિપાદનનો આરંભ કરે છે.

સાંશસ્ય ઘટવન્નાશો ભવત્યેવ તથા સતિ ।

કૃતનાશાઝ્કૃતાભ્યાગમયોઃ કો વારકો ભવેત્ ૮૫

શબ્દાર્થ-આત્માને અવયવવાળો માનીએ તો તેનો ઘટની પેઠે નાશ થાય, અને જો સાવયવ માનીએ તો કૃતનાશ અને અઝ્કૃતાભ્યાગમ એવા બે દોષનું નિવારણ કોણ કરે? ૮૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-જો આત્માના અંશ ન્યૂનાધિક થાય છે, એમ માનશો તો આત્માને સાવયવ માનવો પડશે.

દિગંબર-હા. અમે આત્માને સાવયવ માનીએ છિયે.

ગુરુ-જેમ ઘટ સાવયવ છે, તેથી ઘટનો નાશ થાય છે; તેમ આત્માને પણ સાવયવ માનવાથી આત્માનો નાશ પ્રાપ્ત થશે, તેનું કેમ?

દિગંબર-આત્માનો નાશ થતો હોય તો ભલે થાય, એમાં શો દોષ છે?

ગુરુ-મૂર્ખ! આત્માના નાશનો અંગીકાર કરવાથી કૃતનાશ અને અઝ્કૃતાભ્યાગમ એવી રીતે બે દોષ આવશે, તે વિચારતો નથી? કરેલાં કર્મોનો ભોગ વિનાનો નાશ થવો, એ કૃતનાશ કહેવાય છે; અને નહિ કરેલાં પુણ્યપાપરૂપ કર્મ અકસ્માત્ સુખદુઃખાદિરૂપ ફળ આપે, તે અઝ્કૃતાભ્યાગમ કહેવાય છે. હવે આત્માનો નાશ થવાથી પુણ્યપાપરૂપ કર્મનો પણ ભોગ વિના આત્માની સાથે જ નાશ થવાથી, ‘કૃતનાશ’ નામનો દોષ આવશે. એટલે કર્મ કરનારા આત્માનો નાશ થવાથી, તેનાં ફળ ભોગ ભોગભ્યા વગર જ નાશ પામી જશે, ને નવીન આત્માને

કર્મ કર્યા વિના અકસ્માત્ કર્મનાં ફળભૂત સુખદુઃખાદિ ભોગવવાં પડશે, એટલે પાપ કે પુણ્ય કર્યા વગર જ સુખદુઃખ ભોગવવાં પડે છે, તેના હેતુભૂત કર્મો કંઈ આ જન્મે કરેલાં નથી, છતાં તે ભોગવવાં પડે છે, તેથી ‘અઝ્કૃતાભ્યાગમ’ નામનો દોષ આવે છે. આત્માના મધ્યમ પરિમાણ માનવામાં એ બે દોષ છે, તેનું કાંઈ પ્રકારે પણ નિવારણ થઈ શકે તેમ નથી; માટે આત્માનું મધ્યમ પરિમાણ માનવું ઉચિત જ નથી. ૮૫

અવતરણિકા-‘આત્મા મહત્પરિમાણવાળો જ છે’ તે કહે છે.

તસ્માદાત્મા મહાનેવ નૈવાણુર્નાપિ મધ્યમઃ ।

આકાશવત્સર્વગતો નિરંશઃ શ્રુતિસંપતઃ ॥ ૮૬ ॥

શબ્દાર્થ-આત્માનું અણુપરિમાણ માનવામાં તથા મધ્યમ પરિમાણ માનવામાં દોષ આવે છે; તે માટે આત્મા મહત્પરિમાણવાળો જ છે; પણ એ આત્મા અણુ પરિમાણવાળોએ નથી અને મધ્યમ પરિમાણવાળોએ નથી; તે આકાશની પેઠે સર્વગત-સર્વત્ર વ્યાપક છે, તથા નિરવયવ છે, એમ શ્રુતિ માને છે. ૮૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સર્વ રીતે જોતાં આત્માને અણુ માનવામાં, શરીરમાં સર્વત્ર ચેતનતા ઘટશે નહિ; આત્માનું મધ્યમ પરિમાણ માનવામાં આત્માના નાશનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થશે, તેથી ‘આત્મા મહત્પરિમાણવાળો છે,’ એમ જણાય છે. આત્માના મહત્પરિમાણમાં શ્રુતિઓ પણ પ્રમાણ છે:-‘આકાશવત્સર્વગતશ્ચ નિત્યઃ । આકાશની પેઠે સર્વત્ર વ્યાપક છે અને નિત્ય છે.’ ‘નિષ્કલં નિષ્કલં । તે નિરવયવ અને ક્રિયારહિત છે;’ ઇલાદિ શ્રુતિઓમાં આત્માને આકાશની પેઠે વ્યાપક, નિરવયવ, ક્રિયારહિત અને નિત્ય કહ્યો છે. આત્માનું મહત્પરિમાણ માન્યા વિના શ્રુતિમાં કહેલી એ વ્યાપકતા, નિરવયવતા અને નિત્યતા મનાશે નહિ. આત્મા નિરવયવ છે, તે ઉપરથી જણાશે કે, આત્મા મધ્યમ પરિણામવાળો નથી અને વ્યાપક છે, માટે અણુ પરિણામવાળો નથી, પણ ‘મહત્પરિમાણવાળો છે,’ એમ અવશ્ય માનવું જોઈએ. ૮૬

આત્માના વિશેષ સ્વરૂપનો ભેદ

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે આત્માના મહત્પરિમાણનો નિશ્ચય કર્યા પછી, હવે ‘આત્મા ચિદ્રૂપ છે,’ એવો નિશ્ચય કરવા માટે, આત્મસ્વરૂપમાં જૂદાં જૂદાં મતવાળાઓનાં એકબીજાથી વિરુદ્ધ કેવાં કેવાં મત છે તે દર્શાવે છે. તેથી પ્રથમ આત્માના વિશેષ સ્વરૂપનો ભેદ કહે છે:-



इत्युक्त्वा तद्विशेषे तु बहुधा कलहं ययुः ।

अचिद्रूपोऽयं चिद्रूपश्चिदचिद्रूप इत्यपि ॥ ८७ ॥

શબ્દાર્થ-એ રીતે આત્માનું પરિમાણ, પોતપોતાની બુદ્ધિ પ્રમાણે કહીને, તેના વિશેષ સ્વરૂપ વિષે વાદીઓ અનેક પ્રકારે વિવાદ કરે છે. આ આત્મા અચિદ્રૂપ, ચિદ્રૂપ, અને ચિદ્અચિદ્રૂપ છે, એમ પણ તેઓ કહે છે. ૮૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-શિષ્યને કહે છે કે, જેમ આત્મસ્વરૂપમાં વિવિધ ભત છે તથા જેમ આત્માના પરિમાણમાં વિવિધ ભત છે, તેમ આત્માના વિશેષ સ્વરૂપમાં પણ વિવિધ ભત છે. કોઈ કહે છે કે આત્મા અચિદ્રૂપ એટલે જડ છે; કોઈ કહે છે કે, આત્મા ચિદ્રૂપ એટલે ચેતન છે, ને કોઈ કહે છે કે, આત્મા ચિદ્ ચિદ્રૂપ એટલે જડ તથા ચેતન એમ બંને સ્વરૂપ છે. એ પ્રમાણે જૂદાજૂદા ભતવાળાઓ, આત્માનું વિશેષ સ્વરૂપ અનેક પ્રકારે કહે છે. ૮૭

અચિત્વાદીનું ભત

અવતરણિકા-‘આત્મા અચિદ્રૂપ છે,’ એમ કહેનારા પ્રાભાકર તથા નૈયાયિકનું ભત દર્શાવે છે. વળી પ્રાભાકર અને નૈયાયિકો એ આત્માના અન્ય વિશેષ ગુણો કહે છે તે તથા તે ગુણોની ઉત્પત્તિ તથા વિનાશનાં કારણો પણ દર્શાવે છે.

प्राभाकरास्तार्किकाश्च प्राहुरस्याचिदात्मताम् ।

आकाशवद्द्रव्यमात्मा शब्दवत्तदगुणश्चित्तिः ॥ ८८ ॥

इच्छाद्वेषप्रयत्नाश्च धर्माधर्मौ सुखामुखे ।

तत्संસ્काराश्च तस्यैते गुणाश्चितिवदीरिताः ॥ ८९ ॥

आत्मनो मनसा योगे स्वादृष्टवશतो गुणाः ।

जायंतेऽयं प्रलीयंते सुषुप्तेऽदृष्टसंक्षयात् ॥ ૯૦ ॥

શબ્દાર્થ-પ્રાભાકરો અને તાર્કિકો (નૈયાયિકો), આત્માનું અચિત્પણું-જડપણું કહે છે. આત્મા, આકાશની પેઠે દ્રવ્ય છે, અને શબ્દની પેઠે ચૈતન્ય આત્માનો ગુણ છે. ઇચ્છા, દ્વેષ, પ્રયત્ન, ધર્મ, અધર્મ, સુખ, દુઃખ, અને તેના સંસ્કારો, એ સર્વે ગુણ જ્ઞાનના જેવા આત્માના ગુણો કહ્યા છે. પોતાના પ્રારબ્ધ કર્મના વશથી આત્માનો મનની સાથે યોગ થવાથી જ્ઞાનાદિ ગુણો ઉત્પન્ન થાય છે, અને સુષુપ્તિમાં અદૃષ્ટના ક્ષયથી (આત્મા અને મનના સંયોગના અભાવથી) તે ગુણો લય પામે છે. ૮૮-૯૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પ્રાભાકર } એમ મીમાંસક ભતના એક વર્ગમાંના નૈયાયિક } -છિયે, ને પ્રાભાકરના શિષ્ય છિયે, તથા

તાર્કિક પણ છીએ. અમે માનીએ છિયે કે, આત્મા અચિદ્રૂપ છે એટલે જડ છે. શરીર, ઈન્દ્રિય આદિ સર્વ જડ છે.

ગુરુ-આત્માને પણ બ્યારે તમે જડ માનશો ત્યારે કોઈને પણ કોઈપણ પદાર્થનું જ્ઞાન થશે નહિ. વળી હાલવા ચાલવા આદિ ક્રિયા પણ કોઈ કરી શકશે નહિ, તથાપિ સર્વને જ્ઞાન થાય છે, ને સર્વ જનો ક્રિયા પણ કરે છે, તેથી ‘આત્મા અચિદ્રૂપ છે,’ એમ કહેવું, એ પ્રત્યક્ષ જ વિરુદ્ધ છે.

પ્રાભાકર-એ કે આત્મા અચિદ્રૂપ છે, તોપણ ચૈતન્ય એ આત્માનો ગુણ છે, તેથી સર્વને જ્ઞાન થવામાં કે ક્રિયા કરવામાં કંઈ પણ બાધ આવતો નથી, તેથી પ્રત્યક્ષ તો કશુંએ વિરુદ્ધ નથી.

ગુરુ-ગુણ તો દ્રવ્યમાં રહે છે, બ્યારે ચૈતન્ય આત્માનો ગુણ છે ત્યારે આત્મા શું દ્રવ્ય છે ?

પ્રાભાકર-હા. જેમ આકાશ દ્રવ્ય છે તે શબ્દ આકાશનો ગુણ છે, તેમ આત્મા પણ દ્રવ્ય છે, અને ચૈતન્ય આત્માનો ગુણ છે.

ગુરુ-આત્માને દ્રવ્ય માનવામાં અને ચૈતન્યને ગુણ માનવામાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

પ્રાભાકર-હા. ખીજા પ્રમાણની શી જરૂર છે, અનુભવ જ પ્રમાણ છે. આત્મા દ્રવ્ય છે; કારણ કે તે ગુણવાળો છે, જેમ કે, આકાશ. જેમ આકાશ શબ્દરૂપ ગુણવાળું છે, તેથી તે દ્રવ્ય કહેવાય છે, તેમ આત્મા પણ ચૈતન્યરૂપ ગુણવાળું છે, તેથી તે દ્રવ્ય છે. એ અનુમાને કરીને આત્માની દ્રવ્યતા સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-જેમ આત્મા દ્રવ્ય છે, તેમ આકાશ, વાયુ આદિ પણ દ્રવ્ય છે, ત્યારે તો આત્મા અને આકાશ વાયુ આદિ સર્વની એકતા જ છે કેમ ?

પ્રાભાકર-એ કે પૃથિવી, જળ, તેજ આદિ નવ તત્ત્વમાં દ્રવ્યપણું રહે છે, તોપણ પોતપોતાના વિશેષ ગુણો કરીને સર્વ ભિન્નભિન્ન છે. જેમ પૃથિવીનો વિશેષ ગુણ ગંધ છે, એ ગંધરૂપ ગુણો કરીને આકાશાદિકથી પૃથિવી ભિન્ન છે, એવો નિશ્ચય થાય છે; તેવી જ રીતે રસરૂપ વિશેષ ગુણો કરીને જળનો ભેદ છે, રૂપરૂપી વિશેષ ગુણો કરી તેજનો ભેદ છે, સ્પર્શરૂપી વિશેષ ગુણો કરી વાયુનો ભેદ છે, ને શબ્દરૂપ વિશેષ ગુણો કરી આકાશનો ભેદ નિશ્ચિત થાય છે; તેમ જ આત્માનો વિશેષ ગુણ ચૈતન્ય છે, તેથી આત્મા, પૃથિવી આદિ સર્વથી ભિન્ન છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. અનુમાન કરો કે, આત્મા પૃથિવી આદિથી ભિન્ન છે; કારણ કે તેનો ગુણ જ્ઞાનચૈતન્ય છે. જે પૃથિવી આદિથી ભિન્ન ન હોય તેનો ગુણ ચૈતન્ય ન હોય. જેમકે, પૃથિવી આદિ. એ અનુમાને કરીને આત્માની પૃથિવી આદિથી ભિન્નતા નિશ્ચય થાય છે. ૮૮



આત્માના, ચૈતન્યની પેરે ખીજ પણ વિશેષ ગુણો છે; ઇચ્છા, દ્રેષ, પ્રયત્ન, ધર્મ (પુણ્ય), અધર્મ (પાપ), સુખ, દુઃખ, ને તેના સંસ્કાર, એ આઠ ગુણ, અને એક ચૈતન્ય, એ સર્વ મળી નવ વિશેષ ગુણ આત્માના છે. ૮૯

ગુરુ-રે પ્રાણાકર! આત્માના એ નવ વિશેષ ગુણ ઉત્પત્તિ તથા નાશવાળા છે. વળી ધર્મ અને અધર્મ અદૃષ્ટ કહેવાય છે. પોતાના અદૃષ્ટના યોગે કરીને, જ્યારે આત્માનો મનની સાથે સંયોગ થાય છે ત્યારે એ નવ વિશેષ ગુણ ઉત્પન્ન થાય છે, અને સુષુપ્તિ અવસ્થામાં અદૃષ્ટના ક્ષયથી, જ્યારે મન અને આત્માનો વિયોગ થાય છે, ત્યારે એ નવે વિશેષ ગુણો નાશ પામે છે, એ તું જાણે છે? ૯૦

અવતરણિકા-હવે વેદાંતી આત્માની ચેતનતા વિષે પ્રશ્ન કરી, જો આત્મા વિભુ એટલે વ્યાપક છે તો, પરલોકગમન તેને કેમ હોય? વગેરે પૂછે છે, અને પ્રાણાકરાર્થિ તેનું ઉત્તર દેતાં, આત્માના કર્તૃવાદિમાં પ્રમાણ આપે છે.

ચિતિમત્વાચ્ચેતનોઽયમિચ્છાદ્રેષપ્રયત્નવાન ।

સ્યાદ્ધર્મધર્મયોઃ કર્તા ભોક્તા દુઃસ્વાદિમત્ત્વતઃ ૧ ?

યથાઽન્ન કર્મવશતઃ કાદાચિત્કં સુસ્વાદિકમ્ ।

તથા લોકાંતરે દેહે કર્મણેચ્છાદિ જન્યતે ॥૧૨॥

एवं च सर्वगस्यापि संभवेतां गमाज्गमा ।

કર્મકાંઢઃ સમગ્રોઽન્ન પ્રમાણમિતિ તેઽવદન્ ॥૧૩॥

શબ્દાર્થ-આ આત્મા જ્ઞાન ગુણવાળો હોવાથી ચેતન છે. તેમ જ એ આત્મા ઇચ્છા, દ્રેષ અને પ્રયત્નવાળો-ઉત્સાહવાળો છે, ધર્મ તથા અધર્મનો કર્તા છે, અને સુખદુઃખનો અનુભવી છે, તેથી આત્મા ભોક્તા છે. જેમ કર્મવશથી આ લોકમાં કેાઈ કેાઈ કાળે થવાવાળાં સુખાદિક થાય છે, તેમ લોકાંતરમાં પણ પ્રાપ્ત થયેલા દેહમાં કર્મે કરીને ઇચ્છાદિક થાય છે. એ પ્રમાણે સર્વવ્યાપક આત્માનું પરલોકમાં તથા આલોકમાં ગમનાગમન સંભવે છે. આ વિષયમાં સમગ્ર કર્મકાંડ પ્રમાણ છે, એમ તેઓ ( મીમાંસકો ને નૈયાયિકો ) કહે છે. ૯૧-૯૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-જ્યારે આત્મા અચેતન છે, ત્યારે 'આત્મા' ચેતન કેમ કહેવાય છે?

પ્રાણાકર-યદ્યપિ આત્મા અચેતન છે, તથાપિ તેમાં ચૈતન્યરૂપ ગુણ છે, તેથી તે ચેતન કહેવાય છે. જે જડ હોય તેમાં ચૈતન્ય ગુણ જોવામાં આવતો નથી. દાખલા તરીકે, ઘટપટાદિક જડ છે, તેથી તેમાં ચૈતન્ય

ગુણ નથી. વળી આત્મામાં ઇચ્છા, દ્રેષ અને પ્રયત્ન-ઉત્સાહ એ વિશેષરૂપ ગુણ રહ્યા છે, તેથી પણ 'આત્મા ચેતન છે,' એવો નિશ્ચય થાય છે. પાષાણ, પર્વતાદિક જડ પદાર્થમાં ઇચ્છા, દ્રેષ અને પ્રયત્ન જોવામાં આવતા નથી.

ગુરુ-ઈશ્વર અને આત્મામાં શો ભેદ છે?

પ્રાણાકર-ધર્મ તથા અધર્મનો કર્તા ઈશ્વર નથી, ને આત્મા ધર્મ અને અધર્મનો કર્તા છે; ઈશ્વર, ધર્મ અને અધર્મનાં ફલરૂપ સુખ તથા દુઃખ આદિનો ભોક્તા નથી, ને આત્મા સુખદુઃખાદિકનો ભોક્તા છે. એ પ્રમાણે ઈશ્વર અને આત્મામાં ભેદ છે. ધર્મનું ફળ સુખ છે, ને અધર્મનું ફળ દુઃખ છે. ૯૧

ગુરુ-તમે આત્માને અણુ માનો છો કે વિભુ, અર્થાત્ મહત્પરિમાણવાળો વ્યાપક માનો છો?

પ્રાણાકર-અમે આત્માને વિભુ માનીએ છીએ.

ગુરુ-વિભુ એટલે વ્યાપક, વ્યાપક એટલે જેના વિના કોઈ પણ સ્થળ ખાલી નથી તે. જેવું કે, આકાશ. હવે જો આકાશની પેઠે આત્માને વ્યાપક માનીશું તો જેમ આકાશ વિનાનું કોઈ પણ સ્થળ ખાલી નથી, તેમ આત્મા વિના પણ કોઈ સ્થળ ખાલી ન હોવું જોઈએ. વળી આકાશ કોઈ સ્થળમાં આવીજઈ શકતું નથી; તેમ આત્મા પણ કોઈ સ્થળમાં આવી જઈ શકશે નહિ, એમ માનવું પડશે; પણ તેમ માનવાથી શાસ્ત્રમાં કહેલું આત્માનું પરલોકમાં ગમન અને આલોકમાં આગમન ઘટશે નહિ, તેનું કેમ કરશો? ૯૨

પ્રાણાકર-યદ્યપિ આત્મા આકાશની પેઠે વ્યાપક છે, તથાપિ પરલોકમાં આત્માના ગમનનો વિરોધ આવતો નથી. આત્મા વ્યાપક હોવાથી જેમ આત્માનું પરલોકમાં ગમન સિદ્ધ થતું નથી, તેમ આલોકમાં વર્તમાન શરીરમાં આત્માની સ્થિતિ પણ સંભવતી નથી. હવે આલોકમાં વર્તમાન દેહમાં આત્માની સ્થિતિની સિદ્ધિ માટે, 'કર્મે કરી જ્યાં ઇચ્છાદિ તથા સુખદુઃખાદિક ઉત્પન્ન થાય, ત્યાં આત્માની સ્થિતિ છે,' એવી કલ્પના કરવી પડે છે; તેમ પરલોકમાં પણ-પરલોકના દેહમાં-કર્મે કરી જ્યાં ઇચ્છા અને સુખદુઃખાદિક ઉત્પન્ન થાય, ત્યાં આત્માનું ગમન છે, એવી રીતે કલ્પના કરવાથી શાસ્ત્રમાં કહેલો પરલોકમાં આત્માના ગમનનો વ્યવહાર સિદ્ધ થશે; ને તેવી જ રીતે, આલોકમાં આત્માના આગમનનો વ્યવહાર પણ સિદ્ધ થશે. જો કે પરલોકમાં આત્માનું મુખ્ય ગમન સંભવતું નથી, તથાપિ આલોકમાં સ્થિતિની પેઠે ગૌણ ગમન સંભવે છે. તે ગૌણ ગમનનું જ શાસ્ત્રમાં સાધારણ રીતે પ્રતિપાદન કર્યું છે.

જો કે આત્મા સર્વત્ર વ્યાપક છે, તથાપિ આલોકમાં સ્થિતિની પેઠે, પરલોકમાં પણ આત્માના ગમનાગમનનો વ્યવહાર સંભવે છે.

ગુરુ-તમે આત્માને કર્તા અને ભોક્તા કહો છો તેમાં, અને આત્માના પરલોકમાં ગમનાગમનમાં શું પ્રમાણ છે?

પ્રાભાકર-આત્માના કર્તવ્યમાં તથા ભોક્તવ્ય આદિ ધર્મમાં તથા પરલોકમાં ગમનાગમનમાં, સર્વ કર્મકાંડ-રૂપ વેદ પ્રમાણ છે. ૯૩

અવતરણિકા-આ પરથી વેદાંતી શંકા કરે છે કે, અગાડી ૭૭ માં શ્લોકમાં આનંદમય આત્મા કહ્યો ને અત્ર તેથી જૂઠું કહે છે, તેથી વિરોધતા છે, તે-પરથી પ્રાભાકરાર્થે તેનું સમાધાન કરે છે.

આનંદમયકોશો યઃ સુષુપ્તૌ પરિશિષ્યતે ।

અસ્પષ્ટચિત્તસ આત્મૈષાં પૂર્વકોશોઽસ્ય તે ગુણઃ ૯૪

શબ્દાર્થ-અજ્ઞમયાદિ પાંચકોશના મધ્યમાં જે પૂર્વકોશ (સુષુપ્તકોશ) છે, જે સુષુપ્તિમાં અવશિષ્ટ રહે છે, અને જે અસ્પષ્ટ ચૈતન્ય છે, તે આનંદ-મયકોશ આત્મા છે; અને એ આત્માના જ્ઞાનાદિક નવ ગુણો છે. ૯૪

ગુરુ-પૂર્વે એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે, ‘અન્યો વિજ્ઞાનમયત આનંદમય આંતરઃ । વિજ્ઞાનમયથી જૂદો આંતર આનંદમય આત્મા છે.’ એ પ્રમાણે આનંદમયકોશને આત્મા કહ્યો છે, અને હમણાના પ્રસંગમાં તો ઇચ્છાદિક ગુણવાળા અન્ય આત્માનું પ્રતિપાદન થાય છે, તેથી પૂર્વાપર વિરોધ આવે છે તે વિચારો.

પ્રાભાકર-સુષુપ્તિ અવસ્થામાં સર્વનો લય થતાં જે અવશિષ્ટ રહે છે, જેની ચેતનતા સુષુપ્તિમાં સ્પષ્ટ રહેતી નથી, અને શ્રુતિમાં કહેલા અજ્ઞમયાદિકોશમાં જે સુષુપ્ત છે, એ આનંદમયકોશ જ આત્મા છે. આગળ કહેલા જ્ઞાન તથા ઇચ્છાદિક સર્વ ગુણ, એ આનંદમય આત્માના છે, માટે અમે કહીએ છીએ, તેમાં કશો પણ વિરોધ આવતો નથી.

ગુરુ-હું પ્રાભાકર! હું નૈયાયિક! તમારો મત, અનુભવ અને શ્રુતિવિરુદ્ધ છે. તમે કહો છો કે, ‘સુષુપ્તિમાં ચૈતન્ય અસ્પષ્ટ રહે છે, તથા સુષુપ્તિમાં તો આત્મા જડરૂપ શેષ રહે છે.’ આ વાત અનુભવવિરુદ્ધ છે. અનુભવ થવો, એ ચૈતન્યનો ધર્મ છે, પણ જડનો ધર્મ નથી. વળી જેણે અનુભવ કરેલો હોય તેને સ્મરણ થાય એવી રીતિ છે. હવે જે સુષુપ્તિ અવસ્થામાં આત્મા જડ અવશિષ્ટ રહેતો હોય તો, ‘હું સુષુપ્તી સુતો હતો,’ ‘હું ઉંઘમાં કાંઈ પણ જણતો નહતો,’ એ પ્રમાણે સુષુપ્તિ સમયનાં સુષ્પ અને અજ્ઞાનનું જાગ્રદ-વસ્થામાં સ્મરણ કેમ થાય? ખરી રીતે તો એ સ્મરણ થવું ન ભેદએ; પરંતુ સ્મરણ તો સર્વાનુભવસિદ્ધ છે, તેથી એ અનુભવનો વિરોધ આવે છે. માટે, આત્મા સુષુપ્તિ અવસ્થામાં પણ જડ નથી, પરંતુ સર્વદા જ

ચિદ્રૂપ છે, એમ નિશ્ચે જાણુ. સુષુપ્તિ અવસ્થામાં તો મન, બુદ્ધિ તથા ઇન્દ્રિયોનો લય થયો જાય છે, તેથી જ્ઞાન તથા ક્રિયા કંઈપણ હોતું નથી; પણ સુષુપ્તિમાં તો કેવળ સાક્ષી ચિદ્રૂપ આત્મા રહે છે. એ આત્મા જ સુષુપ્તિ વખતનાં સુષ્પ તથા અજ્ઞાનનો સાક્ષી છે તેથી, સર્વ ઉંઘ્યા પછી જાગ્રદવસ્થામાં તેનું સ્મરણ થાય છે. વળી શ્રુતિમાં આત્માને નિર્ગુણ કહ્યો છે, તેથી ‘જ્ઞાન તથા ઇચ્છાદિક આત્માના ગુણ છે,’ એમ જે તમે કહો છો, તે શ્રુતિવિરુદ્ધ છે. માટે આત્મા અદ્વિતીય, નિર્ગુણ, જ્ઞાનસ્વરૂપ, આનંદમય, અને ચિદ્રૂપ છે,’ એમ માનવું જ ઉચિત છે.

નૈયાયિક-સારે ઇચ્છાદિ ગુણ કોના છે?

ગુરુ-ઇચ્છાદિ ગુણ અંતઃકરણના છે.

નૈયાયિક-જ્યારે ઇચ્છાદિ ગુણ અંતઃકરણના છે, સારે તે ગુણ આત્મામાં કેમ પ્રતીત થાય છે?

ગુરુ-જે કે ઇચ્છાદિ ગુણ અંતઃકરણના છે, તથાપિ અનાદિ અવિદ્યાએ કરી અંતઃકરણમાં થયેલા તાદાત્મ્યા-ધ્યાસથી જ તે ગુણો આત્મામાં પ્રતીત થાય છે.

નૈયાયિક-ઇચ્છાદિ ગુણ આત્માના નથી, પરંતુ અંતઃકરણના છે, એમાં શું પ્રમાણ છે?

ગુરુ-જાગ્રદવસ્થામાં અને સ્વપ્નાવસ્થામાં અંતઃકરણનો સદ્ભાવ હોવાથી ઇચ્છાદિકની પ્રતીતિ થાય છે; પણ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં અંતઃકરણનો લય થવાથી ઇચ્છાદિકની પ્રતીતિ થતી નથી. એ પ્રમાણે અન્ય-વ્યતિરેક કરીને ‘ઇચ્છાદિક અંતઃકરણના ધર્મ છે’ એમ જણાય છે. એમાં એક તો એ અનુભવ પ્રમાણ છે, અને બીજી શ્રુતિ પ્રમાણ છે. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, ‘ઇચ્છાદિક અંતઃકરણના ધર્મ છે’ તમે નૈયાયિકા આત્માને અનેક માનો છો, એ પણ શ્રુતિવિરુદ્ધ છે; કારણ કે, શ્રુતિમાં તો આત્માને એક માન્યો છે, માટે તમારું મત સર્વથા અમાન્ય છે; કેમકે, અનેક આત્મા માનવાથી સર્વ આત્માના સર્વ દેહ, સર્વ કર્મ તથા સર્વ ભોગને, સર્વના મનની સાથે સંબંધ હોવાથી, કોયા આત્માનો કોયો દેહાદિક છે, તેની વ્યવસ્થા એવી ગુંચવાડા ભરી થઈ જશે કે, કંઈ જ સમજાશે નહિ. ૯૪

ચિદચિદ્વાદી ભટ્ટનું મત

અવતરણિકા-આત્માને ચિત્ત અને અચિત્ત એ ઉભયરૂપ માનવાવાળા ભટ્ટના મતનું વર્ણન કરે છે. તેઓ એ આત્માની જડતામાં અનુભવ દર્શાવે છે, ને ચૈતન્યની કલ્પનાનો પ્રકાર કહે છે; તથા સુષુપ્તિ અવસ્થામાં ચૈતન્યનો નાશ નથી થતો, તેમાં શ્રુતિનું પ્રમાણ આપે છે.

ગૂઢં ચૈતન્યમુત્પેક્ષ્ય જડબોધસ્વરૂપતામ્ ।

આત્મનો બ્રુવતે માદ્વાશ્વિદુત્પેક્ષોત્થિતસ્મૃતેઃ॥૯૫॥

જહો મૂત્વા તદાસ્વાપ્સમિતિ જાઢચસ્મૃતિસ્તદા ।  
વિના જાઢયાનુભૂતિં ન કથંચિદુપપદ્યતે ॥ ૧૬ ॥  
દ્રુષ્ટૃર્લોપશ્ચ શ્રુતઃ સુતૌ તતસ્ત્વયમ્ ।

અપ્રકાશપ્રકાશાભ્યામાત્મા સ્વચોતવચ્યુતઃ ॥૧૭॥

શબ્દાર્થ-ભટ્ટના અનુયાયી ભાટ્ટો, ગૂઢ ચૈતન્યની ઉપેક્ષા કરીને આત્માની જડરૂપતા તથા બોધરૂપતા (જડપણું તથા ચેતનરૂપપણું) કહે છે. સુષ્ઠિ ઉઠેલા પુરુષને જે સ્મૃતિ થાય છે, તે ઉપરથી ચૈતન્યના સદ્ભાવની કલ્પના થાય છે. ત્યારે ‘સુષુપ્તિ સમયમાં હું જડ થઈ સુતો હતો,’ એ પ્રમાણે જડતાનું સ્મરણ, તે વખતનાં (સુષુપ્તિ સમયનાં) જડતાના અનુભવવિના કોઈ પ્રકારે ઘટતું નથી. સુષુપ્તિમાં દ્રષ્ટા-આત્માની-દૃષ્ટિનો લોપ થવાનું શ્રુતિમાં કહ્યું છે; તેથી આ આત્મા, પતંગની પેઠે પ્રકાશ (ચેતનતા) અને અપ્રકાશ (અચેતનતા) એમ બંનેથી યુક્ત છે. ૯૫-૯૭

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ભાટ્ટ-પૂર્વમીમાંસાના વાર્તિકકાર, અમારા ગુરુભટ્ટ કહે છે કે, આત્મા કેવળ ચૈતન્યરૂપ નથી, તેમ કેવળ જડરૂપ પણ નથી; પરંતુ જડ અને ચૈતન્ય ઉભયરૂપ છે. સુષુપ્તિ સમયમાં આત્મામાં ચૈતન્ય અસ્પષ્ટ રહે છે, એથી આત્મા જડ અને ચૈતન્ય બંને છે, એ સત્ય છે.

ગુરુ-સુષુપ્તિ સમયમાં ચૈતન્ય અસ્પષ્ટ રહે છે, એમાં શું પ્રમાણ ?

ભાટ્ટ-એમાં અનુભવ પ્રમાણ છે. સુષુપ્તિ સમયમાં કોઈ પણ જ્ઞાન થતું નથી, તેથી આત્મા જડ છે, એ સ્પષ્ટ બેવાય છે. પણ બે આત્મા કેવળ જડ હોય તો સુષ્ઠિ ઉઠેલા પુરુષને, ‘હું સુષ્પેથી સૂતો હતો,’ ‘હું સુષુપ્તિમાં કોઈ પણ જાણતો નહતો,’ એવી રીતે સુષુપ્તિ સમયનાં સુષુપ્ત તથા અજ્ઞાનનું સ્મરણ કેમ થાય ? ન જ થાય. પણ સ્મરણ થાય છે, માટે ‘આત્મામાં ચૈતન્ય ગુપ્ત છે’ એવી કલ્પના કરીએ છીએ. ૯૫

વળી ‘હું જડ થઈ સુતો હતો,’ એ પ્રમાણે આત્માની જડતાનો અનુભવ છે, અને અનુભવેલા પદાર્થનું સ્મરણ થાય છે. હવે ‘સુષુપ્તિમાં હું જડ થઈ સુતો હતો,’ એવો સુષુપ્તિ અવસ્થામાં આત્માને અનુભવ થયો છે, તેથી સુષ્ઠિ ઉઠ્યા પછી તેનું સ્મરણ થાય છે. બે આત્મા કેવળ જડ હોય તો જડતાનું સ્મરણ કેમ થાય ? કારણ કે અનુભવ થવો તથા સ્મરણ થવું, એ ચેતનનો ધર્મ છે, પણ જડનો ધર્મ નથી. માટે આત્મા કેવળ જડરૂપ નથી. તેમ જ બે આત્મા કેવળ ચૈતન્યરૂપ હોય તો, ‘હું જડ થઈ સુતો હતો,’ એવી રીતે

જડતાની પ્રતીતિનું સ્મરણ પણ કેમ થાય ? વળી સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જ્ઞાન કાં ન થાય ? તેથી આત્મા કેવળ ચૈતન્યરૂપે નથી.

ગુરુ-ત્યારે આત્મા કેવો છે ?

ભાટ્ટ-આત્મા જડ અને ચેતન ઉભયરૂપ છે; કેમકે એ ઉભયરૂપતામાં અનુભવ પ્રમાણ મળે છે. (૯૬) સુષુપ્તિ અવસ્થામાં પણ આત્માના ચૈતન્યનો નાશ થતો નથી. શ્રુતિનું વચન છે કે, ‘નહિ દ્રુષ્ટૃર્દૃષ્ટવિપરિણો વિચિત્રે અવિનાશિત્વાત્ । દ્રષ્ટા (આત્મા)ની દૃષ્ટિ (ચેતનતા)નો લોપ થતો નથી; કારણ કે તે અવિનાશી છે.’ ચેતનતા એ આત્માનું સ્વરૂપ છે. માટે બે આત્માનો નાશ થાય, તો આત્માની ચેતનતાનો પણ નાશ થાય; પણ આત્માનો નાશ થતો નથી, તેથી તેની ચેતનતાનો પણ નાશ થતો નથી, બે આત્માની ચેતનતાનો નાશ થતો હોય તો તે નાશનો કોઈ સાક્ષી હોવો જોઈએ. પરંતુ તેનો કોઈ સાક્ષીએ નથી, તેથી આત્માની ચેતનતાનો નાશ થતો નથી, એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે જેમ પતંગ ઉડે ત્યારે પ્રકાશ થાય છે અને બેસી જાય ત્યારે પ્રકાશ થતો નથી; એટલે પતંગ પ્રકાશરૂપ અને અપ્રકાશરૂપ એવી રીતે ઉભયરૂપ છે, તેમ આત્મા પણ જડ અને ચેતન એમ ઉભયરૂપ છે.

ગુરુ-આત્માને જડ અને ચેતન એમ ઉભયરૂપ માનવો અયોગ્ય છે; કારણ કે, તેમ માનવામાં શ્રુતિવિરોધાદિ અનેક દોષ આવે છે. ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । સત્યરૂપ, જ્ઞાનરૂપ ને અનંતરૂપ બ્રહ્મ છે,’ એ શ્રુતિમાં આત્માને જ્ઞાન સ્વરૂપ કહ્યો છે. એ જ્ઞાનરૂપતા આત્મામાં ચેતનરૂપતા વિના સંભવતી નથી. વળી ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ, પ્રજ્ઞાન બ્રહ્મ છે.’ ‘પ્રજ્ઞાનધન,’ ‘વિજ્ઞાનધન’ એવી રીતે અનેક શ્રુતિઓમાં આત્માને પ્રજ્ઞાનસ્વરૂપ કહ્યો છે. બે આત્માને જડ અને ચેતન ઉભયરૂપ માનીએ તો એ શ્રુતિઓ ખોટી થઈ પડશે. જેમ તેજ અને તિમિર એ બન્ને એક સ્થળે રહી શકતાં નથી, તેમ જડતા અને ચેતનતા એક સ્થળે રહી શકતાં નથી. માટે પણ આત્મા જડ અને ચેતન ઉભયરૂપ સંભવતો નથી. વળી આત્માને જડ અને ચેતન ઉભયરૂપ માનનારપ્રતિ અનેક પ્રશ્નો ઉત્પન્ન થાય છે. મને કહો કે આત્માના જડ અને ચેતન એ બન્ને ભાગનો કયો સંબંધ છે ? સંયોગ સંબંધ છે, સમવાય સંબંધ છે, કે તાદાત્મ્ય સંબંધ છે ?

ભાટ્ટ-જડ અને ચેતન એ બન્ને ભાગનો સંયોગ સંબંધ છે.

ગુરુ-જડ અને ચેતન ભાગનો સંયોગ સંબંધ માનવાથી આત્માના નાશનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે; કારણ કે જડ અને ચેતન ભાગના સંયોગનો નાશ થવાથી આત્માનો નાશ થશે. વળી જડ અને ચેતન ઉભયરૂપ

આત્માને માનવાથી આત્માને અવયવીપણું પ્રાપ્ત થશે ને તેથી ઘટાદિકની પેઠે આત્માનો નાશ થશે. જેમ તેજ અને તિમિરનો સંયોગ ઘટતો નથી, તેમ જડ અને ચેતનનો સંયોગ પણ ઘટતો નથી.

ભાટ-ત્યારે અમે સમવાય સંબંધ માનીશું.

ગુરુ-ગુણ અને ગુણવાન, ક્રિયા અને ક્રિયાવાન, એ આદિનો સમવાય સંબંધ શાસ્ત્રમાં નિશ્ચિત છે, તેમાંથી કોઈ પણ અહીં નહિ હોવાથી, સમવાય સંબંધ કેમ સંભવશે ?

ભાટ-ત્યારે અમે તાદાત્મ્ય સંબંધ માનીશું.

ગુરુ-જડ અને ચેતનનો તાદાત્મ્ય સંબંધ અઘટિત છે; કારણ કે, જેમ તેજ અને તિમિરનો તાદાત્મ્ય સંબંધ સંભવતો નથી; તેમ અહીં જડ અને ચેતનનો પણ તાદાત્મ્ય સંબંધ સંભવશે નહિ. માટે કોઈ પણ પ્રકારે આત્માની જડ અને ચેતન ઉભયરૂપતા સિદ્ધ થતી નથી. ૯૫-૯૭

### ચિદ્વાદી સાંખ્યનું મત

અવતરણિકા-આ ઉપરથી સાંખ્યવાળા, ભાટના મતમાં શું દૂષણ છે તે જણાવી, પોતાના મતનું ઉપપાદન કરે છે. ત્યારે ભાટ જડતાના સ્મરણ વિષે, અસંગ પુરુષના ભોગ તથા મોક્ષ માટે આશંકા કરે છે, અને સાંખ્ય, તેનું ઉત્તર દર્શ પ્રકૃતિના સદ્-ભાવમાં તથા આત્માના અસંગપણામાં શ્રુતિવચન કહી, સર્વ સંકટ ટાળે છે.

નિરંશસ્યોભયાત્મત્વં ન કથંચિદ્દિષ્યતે ।

તેન ચિદ્રૂપ ઇવાત્મેત્યાહુઃ કાંચ્યા વિવેકિનઃ ૧૮  
જાદયાંશઃ પ્રકૃતે રૂપં વિકારિ ત્રિગુણં ચ તત્ ।

ચિતો મોગાપર્ગાર્થ પ્રકૃતિઃ સા પ્રવર્તતે ॥ ૧૯ ॥

અસંગાયાશ્રિતેર્બંધમોક્ષૌ મેદાગ્રહામતૌ ।

બંધમુક્તિવ્યવસ્થાર્થ પૂર્વેષામિવ ચિદ્વિદા ॥ ૨૦ ॥

મહતઃ પરમવ્યક્તમિતિ પ્રકૃતિચ્યતે ।

શ્રુતાવસંગતા તદ્વદસંગો હીત્યતઃ સ્ફુટા ॥ ૨૦ ૧ ॥

શબ્દાર્થ-પ્રકૃતિ અને પુરુષનું વિવેક સહિત વિવેચન કરવાવાળા સાંખ્યશાસ્ત્રના અનુયાયીઓ\* અંશ રહિત આત્માને ઉભયરૂપતા-(જડ અને ચેતન એમ ઉભયરૂપપણું)-કોઈ પ્રકારે ઘટશે નહિ માટે, ‘આત્મા ચિદ્રૂપ છે’ એમ કહે છે. જડતારૂપ અંશ પ્રકૃતિનું રૂપ છે. એ પ્રકૃતિનું રૂપ વિકારી તથા ત્રિગુણ છે; અને તે પ્રકૃતિ ચિત(પુરુષ)ના ભોગને માટે તથા મોક્ષને માટે પ્રવૃત્ત થાય છે. અસંગ

પુરુષના બંધ તથા મોક્ષ લેહના અજ્ઞાનથી મનાય છે, અને એ બંધની તથા મુક્તિની વ્યવસ્થા માટે પૂર્વોક્ત (નૈયાયિક તથા પ્રાભાકરના) મતમાં જેમ છે તેમ, સાંખ્યમતમાં પણ ચેતનનો લેહ માનેલો છે. ‘મહત્તત્ત્વથી પર અવ્યક્ત પ્રકૃતિ છે,’ એ પ્રકારે શ્રુતિમાં પ્રકૃતિ કહેલી છે તેની પેઠે “આ પુરુષ (અસંગો હિ) અસંગ છે,” એમ શ્રુતિમાં પુરુષની અસંગતા સ્પષ્ટ રીતે કહી છે. ૯૮-૧૦૧

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સાંખ્યવાદી-અમારા સાંખ્યશાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે, આત્મા તો નિરવયવ છે; માટે આત્માને જડ અને ચેતન એ ઉભયરૂપતા ઘટતી નથી. ઉભયરૂપતા તો સાવયવ પદાર્થનો ધર્મ છે, પણ નિરવયવ પદાર્થનો નથી.

ભાટ-ત્યારે આત્મા કેવો છે ?

સાંખ્યવાદી-આત્મા કેવળ ચિદ્રૂપ છે. આત્મસ્વરૂપ અતિસૂક્ષ્મ છે; માટે અંતર્મુખવૃત્તિએ કરીને સૂક્ષ્મ વિચાર કરવાથી આત્માની ચિદ્રૂપતા જાણવામાં આવે છે. ૯૮

ભાટ-અમે અંતર્મુખવૃત્તિથી વિચાર કરી અનુભવ-પૂર્વક નિશ્ચય કર્યો છે કે, આત્મા જડ તથા ચેતન ઉભયરૂપ છે; કારણ કે, સુષુપ્તિમાં કોઈ જ્ઞાન થતું નથી માટે જડતા, અને સ્પર્શ ઉઠ્યા પછી, ‘હું જડ થઈ સુતો હતો,’ એ પ્રમાણે સ્મરણ થતાથી ચેતનતા સિદ્ધ થાય છે. જો આત્માને કેવળ ચૈતન્યરૂપ માનીએ તો સર્વ-લોકના અનુભવસિદ્ધ સુષુપ્તિ સમયની જે જડતા છે, તે જડતાનો વિરોધ આવે છે.

સાંખ્યવાદી-સુષુપ્તિમાં જે જડતાની પ્રતીતિ થાય છે, તે જડતા આત્માનું સ્વરૂપ નથી; પણ પ્રકૃતિનું સ્વરૂપ છે. એ પ્રકૃતિ સત્વગુણ, રજોગુણ અને તમોગુણ, એમ ત્રણ ગુણવાળી છે.

ભાટ-જો કેવળ આત્માથી નિર્વાહ થતો હોય તો પછી ભિન્ન પ્રકૃતિ શામાટે માનવી જોઈએ ? પણ તેમ નિર્વાહ ન થતો હોવાથી તમારે વળી પ્રકૃતિને વચ્ચે આણવી પડે છે. પણ આત્માને જડ તથા ચૈતન્ય એમ ઉભયરૂપ માનવાથી જ નિર્વાહ થાય છે. વળી ભિન્ન પ્રકૃતિ માનવામાં ગૌરવ થાય છે, તેમ છતાં પણ ભિન્ન પ્રકૃતિને શામાટે માનો છો ?

સાંખ્યવાદી-એ ત્રિગુણાત્મક પ્રકૃતિ સર્વ જગતને ઉત્પન્ન કરે છે. પ્રકૃતિને જગત્ ઉત્પન્ન કરવામાં કોઈ પણ પ્રયોજન નથી, તથાપિ જીવને ‘ભોગ’ અને મોક્ષ રૂપી પ્રયોજન છે, માટે જ પ્રકૃતિ જગતને ઉત્પન્ન કરે છે. જો પ્રકૃતિ નહિ માનીએ તો જગતની સિદ્ધિ થશે નહિ, અને તેમ થતાં પુરુષના ભોગ તથા મોક્ષ સિદ્ધ થશે નહિ; માટે જ પ્રકૃતિ માનવાની આવશ્યકતા છે. ૯૯

ભાદ્ર-પ્રકૃતિ, જીવના ભોગને માટે તથા મોક્ષને માટે જગતને ઉત્પન્ન કરે છે, એમ તારું કહેવું અસંગત છે; કારણ કે, જીવ તો અસંગ છે, માટે તેમાં ભોગ અને મોક્ષનો સંબંધ કેવી રીતે થઈ શકે? અને જો જીવમાં ભોગ તથા મોક્ષનો સંબંધ ન થઈ શકતો હોય તો જગતની ઉત્પત્તિ તથા તેનું કારણ પ્રકૃતિ છે, એ કહેવું વ્યર્થ છે.

સાંખ્યવાદી-ભોગ અને મોક્ષ એ બન્ને ધર્મ પ્રકૃતિમાં છે, તથાપિ તે ભોગ તથા મોક્ષ પુરુષમાં પ્રતીત થાય છે.

ભાદ્ર-પ્રકૃતિ અને પુરુષ બન્ને પરસ્પર વિલક્ષણ છે, માટે પ્રકૃતિના ધર્મ પુરુષમાં પ્રતીત થઈ શકે નહિ. જેમ, સ્ફટિકમણિમાં વસ્ત્રની લાલાશ પ્રતીત થાય છે, તે લાલાશ જો કે સ્ફટિકમણિની નથી, પણ તેના સમીપમાં રહેલાં વસ્ત્રની લાલાશ સ્ફટિકમણિમાં પ્રતીત થાય છે. તેમાં જેમ બીજા પદાર્થ એટલે વસ્ત્રના ધર્મની જૂદા પદાર્થ સ્ફટિકમણિમાં પ્રતીતિ થવામાં બન્નેનું સામીપ્ય કારણ છે; તેમ પ્રકૃતિના ધર્મની પુરુષમાં પ્રતીતિ થવામાં સામીપ્યાદિ કોઈ પણ કારણ નથી; કેમકે, તારા મનમાં પુરુષ તો અસંગ છે, તેથી 'અંધમોક્ષરૂપ જ પ્રકૃતિના ધર્મ છે, તે પુરુષમાં પ્રતીત થાય છે,' એમ તારું કહેવું અનુચિત છે.

સાંખ્યવાદી-પ્રકૃતિ અને પુરુષનો સામીપ્યાદિ કોઈ પણ સંબંધ નથી, તેમ વસ્તુતઃ અંધ (ભોગ) અને મોક્ષ, પુરુષના ધર્મ નથી, પણ પ્રકૃતિના ધર્મ છે. પુરુષ તો અસંગ છે; તથાપિ પ્રકૃતિ અને પુરુષના ભેદનાં અજ્ઞાનથી ભ્રાંતિએ કરીને પ્રકૃતિના ધર્મ પુરુષમાં ભાસે છે.

ભાદ્ર-તું આત્માને એક માને છે કે અનેક માને છે? સાંખ્યવાદી-અમે આત્મા અનેક માનીએ છીએ.

ભાદ્ર-જો એક આત્મા માનવાથી નિર્વાહ થતો હોય તો પછી અનેક આત્મા માનવાની શી જરૂર છે?

સાંખ્યવાદી-જો આત્મા એક માનીએ તો એકના મોક્ષથી સર્વનો મોક્ષ થાય, ને એકના અંધનથી સર્વનું અંધન થાય. એટલે અંધ તથા મોક્ષની વ્યવસ્થા થશે નહિ, એવા અનેક દોષ આવે છે. અનેક આત્મા માનવાથી તો, જોને પ્રકૃતિ અને પુરુષના ભેદનો વિવેક થયો હોય તેનો મોક્ષ થાય છે; અને જોને પ્રકૃતિ તથા પુરુષનો વિવેક ન થયો હોય, તેનો મોક્ષ થતો નથી, એટલે તે જગતમાં અંધાયલો રહે છે. એ પ્રમાણે અંધ તથા મોક્ષની બરાબર વ્યવસ્થા થાય છે. વળી નૈયાયિકાદિએ પણ આત્મા અનેક માન્યા છે, માટે અમે આત્મા અનેક માનીએ છીએ. ૧૦૦

એ પ્રકૃતિના સદ્ભાવમાં, કદાપિનિષદમાં લખ્યું છે કે, 'મહતઃ પરમવ્યક્તં મહતત્ત્વથી પર અવ્યક્ત (અજ્ઞાન) છે,' 'અસંગો જ્યંવં પુરુષઃ। આ પુરુષ અસંગ છે.' એ શ્રુતિ, આત્માની અસંગતિમાં પ્રમાણ છે. પ્રકૃતિ જડ છે, અને

પુરુષ ચેતન છે. તેથી પુરુષના ભોગ તથા મોક્ષ માટે પ્રકૃતિ જગતને ઉત્પન્ન કરે છે, એમ માનવું એ જ યોગ્ય છે.

ગુરુ-હો સાંખ્યવાદી! તું કહેલી આત્માની ચિદ્રૂપતા શાસ્ત્ર તથા શ્રુતિસિદ્ધ છે, માટે તે માન્ય કરવા યોગ્ય છે; પણ 'આત્માના ભોગ તથા મોક્ષ માટે પ્રકૃતિ જગતને ઉત્પન્ન કરે છે,' એ માન્ય કરવા ભોગ નથી; કારણ કે, સત્વગુણ, રજોગુણ અને તમોગુણ એ ત્રણે ગુણોની સામ્યાવસ્થાનું નામ પ્રકૃતિ છે; પણ તે પ્રકૃતિ જડ છે એમ કહેવામાં આવે તો એ જડ પ્રકૃતિ જગતને ઉત્પન્ન કરી શકે નહિ. તેમ, 'આત્માની સહાયથી પ્રકૃતિ જગતને ઉત્પન્ન કરે છે' એમ કહેવું પણ અસંગત છે. કેમકે તે આત્માને તો અસંગ માન્યો છે, તેથી એ અસંગ આત્માની સહાયતા પ્રકૃતિને છે, એમ કહી શકાશે નહિ; કેમકે સિદ્ધાંતમાં તો એમ છે કે, 'પ્રકૃતિની ઉપાધિવાળો ચેતન ઈશ્વર જગતને ઉત્પન્ન કરે છે.' હવે 'આત્મા અનેક છે,' એમ માનવું પણ અયોગ્ય છે; કેમકે, એક આત્મા માનવાથી નિર્વાહ સિદ્ધ થતાં, અનેક આત્મા માનવામાં દોષ છે. આત્માને અનેક માનવામાં શ્રુતિની વિરુદ્ધતા છે. કેમકે શ્રુતિમાં તો આત્મા એક કહ્યો છે. માટે, આત્માને ચિદ્રૂપ અને એક માનવો, અને પ્રકૃતિની ઉપાધિવાળો ઈશ્વર જગતને ઉત્પન્ન કરે છે. ૧૦૧

### ઈશ્વરના સ્વરૂપ વિષે વિવાદ

અવતરણિકા-આ રીતે જીવ વિષે જૂદા જૂદા મતનું પ્રતિપાદન કર્યો પછી, હવે ઈશ્વર વિષે જૂદા જૂદા મતવાળાઓ કેવા કેવા મત દર્શાવે છે, તે જણાવે છે.

ચિત્સન્નિધૌ પ્રવૃત્તાયાઃ પ્રકૃતેર્હિ નિયામકમ્ ।

ઈશ્વરં બ્રુવતે યોગાઃ સ જીવેભ્યઃ પરઃ શ્રુતાઃ॥૧૦૨॥

પ્રધાનક્ષેત્રજ્ઞપતિર્ગુણેશ ઇતિ હિ શ્રુતિઃ ।

આરણ્યકે સંભ્રમેણ હંતર્યામ્યુપપાદિતઃ ॥૧૦૩॥

અત્રાપિ કલહાયંતે વાદિનઃ સ્વસ્વયુક્તિભિઃ ।

વાક્યાન્યપિ યથામજ્ઞં દાર્ઘ્યોદોદાહરંતિ હિ ૧૦૪

શબ્દાર્થ-ચેતન્યની સમીપમાં પ્રવૃત્ત થયેલી પ્રકૃતિને નિયમમાં રાખનારાને યોગમત ઈશ્વર કહે છે; અને તે ઈશ્વર જીવોથી ન્યાયો છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તે પ્રધાન (પ્રકૃતિ) અને ક્ષેત્રજ્ઞ(જીવ)ના પતિ અને ગુણોના ઈશ્વર છે, એ પ્રમાણે શ્રુતિ છે. બૃહ-દારણ્યકમાં અંતર્યામીનું વિસ્તારથી ઉપપાદન કરેલું છે. આ(ઈશ્વર)માં પણ વાદીઓ પોતપોતાની યુક્તિઓએ કરીને વિવાદ કરે છે, અને પોતાના મતની

દહતા માટે બુદ્ધિ પ્રમાણુ વચ્ચેના પણ કહે છે. ૧૦૨-૧૦૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ચુરુ કહે છે, હે શિષ્ય! જેમ આત્માના સ્વરૂપમાં જૂદાં જૂદાં મત છે, તેમ ઈશ્વરના સ્વરૂપમાં પણ છે, તે સંબંધ કહું છું તે સાંભળ. યોગ મતવાળાઓ કહે છે કે, પ્રકૃતિ ચૈતન્યના સન્નિધાનમાં પ્રવૃત્ત થાય છે; કેમકે, પ્રકૃતિ પોતે જડ છે, તેથી સ્વતઃ પ્રવૃત્ત થઈ શકે નહિ. એ પ્રકૃતિને નિયમમાં રાખવાવાળો ઈશ્વર છે.

શિષ્ય-પ્રકૃતિ અને પુરુષથી ભિન્ન ઈશ્વર માનવામાં પ્રમાણુ શું છે?

ચુરુ-પ્રકૃતિ અને પુરુષથી ભિન્ન ઈશ્વર માનવામાં શ્રુતિનું પ્રમાણુ આપે છે. તે કહે છે કે, 'ઈશ્વર જીવથી ભિન્ન છે' એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ૧૦૨ 'પ્રધાનભેદજ્ઞપતિગુણેષઃ। ઈશ્વર પ્રકૃતિ અને જીવના નિયામક તથા ગુણના નિયામક છે,' એવી શ્વેતાશ્વતરની શ્રુતિ, પ્રકૃતિ અને જીવથી ઈશ્વરની ભિન્નતાનું અને ઈશ્વરના સદ્ભાવનું પ્રતિપાદન કરે છે. પ્રધાન, મુખ્યનું નામ છે; જગતની ઉત્પત્તિમાં પ્રકૃતિ મુખ્ય કારણ છે, તેથી તે પ્રધાન કહેવાય છે. શરીરાદિકને જીવવાવાળો તે ક્ષેત્રજ કહેવાય છે. જીવ શરીરાદિકને જીવવાવાળો હોવાથી ક્ષેત્રજ છે.

શિષ્ય-ઈશ્વરનું પ્રતિપાદન કરવાવાળા ઉપર કહેલી એક જ શ્રુતિનું પ્રમાણુ છે, કે ખીજી શ્રુતિનું પણ પ્રમાણુ છે?

ચુરુ-અંતર્યામી બ્રાહ્મણ પણ ઈશ્વરનું પ્રતિપાદન કરે છે, માટે તે પણ પ્રમાણુ આપે છે. એ અંતર્યામી બ્રાહ્મણ, બૃહદારણ્યકોપનિષદમાં છે. ૧૦૩

એમ જ જૂદા જૂદા મતવાળાઓ, પોતપોતાની યુક્તિએ કરી ઈશ્વર વિષે વિવાદ કરે છે, અને પોતાના મતની દહતા માટે તથા ઉત્તમતા જણાવવામાટે શ્રુતિઓનાં પ્રમાણુ પણ આપે છે. ૧૦૪

### ઈશ્વર વિષે પતંજલિનું મત

અવતરણિકા-યોગાચાર્ય પતંજલિએ યોગસૂત્રમાં ઈશ્વરનાં સ્વરૂપનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. તેમાં ઈશ્વરનું નિયંતાપણું પ્રમાણુ વગરનું નથી, તે માટે શ્રુતિનું પ્રમાણુ આપી, જીવ ઈશ્વરમાં ભેદ કેમ છે, તે તે જણાવે છે.

કૈશ્વકર્મવિપાકૈસ્તદાશયૈરપ્યસંયુતઃ।

પુંવિશેષો ભવેદાશો જીવવત્સોડ્યસંગચિત્ ૧૦૬

તથાપિ પુંવિશેષત્વાદ્વદત્તેડ્યસ્ય નિયંતૃતા।

અવ્યવસ્થૌ બંધમોક્ષાવાપ્તેતામિહાન્યથા ॥૧૦૬॥

મીષાડ્સ્માદિત્યેવમાદાવસંગસ્ય પરાત્મનઃ।

શ્રુતં તદ્યુક્તમપ્યસ્ય કૈશ્વકર્માદ્યસંગમાત્ ॥૧૦૭॥

જીવાનામપ્યસંગત્વાત્કેશાદિર્નિશ્ચયાપિ ચ।

વિવેકાગ્રહતઃ કૈશ્વકર્માદિ પ્રાગુદીરિતમ્ ॥૧૦૮॥

શબ્દાર્થ-કલેશ, કર્મ, વિપાક અને તેના સંસ્કારો-એ કરીને અસંયુક્ત જે પુરુષવિશેષ, તે ઈશ્વર છે; અને તે ઈશ્વર પણ જીવની પેઠે અસંગ ચૈતન્ય-રૂપ છે. તથાપિ (ઈશ્વર અસંગ ચિદ્રૂપ છે તોપણ) આ ઈશ્વરનું પુરુષવિશેષત્વ હોવાથી તેનું નિયંતાપણું ઘટે છે. જો ઈશ્વરને નિયંતા ન માનીએ તો અંધ અને મોક્ષ વ્યવસ્થા વિનાના થઈ પડે છે. મીષાડ્સ્માત્ આ ઈશ્વરના લયથી, ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં, અસંગ પર-માત્માનું નિયંતાપણું કહેવામાં આવ્યું છે, તે ચોગ્ય છે; કારણ કે, ઈશ્વરને કલેશ અને કર્મોદ્ધિકનો સંબંધ નથી. જીવોને પણ અસંગપણુથી કલેશાદિક સંભવતાં નથી; તથાપિ વિવેકના અજ્ઞાનથી કલેશકર્માદિ છે, એમ અમે આગળ કહ્યું છે. ૧૦૫-૧૦૮.

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તેઓ પોતાના ઈશ્વરને કેવી રીતે માને છે, તે કહો.

[ આ પરથી સભામાં ઘેઠલો પતંજલિનો શિષ્ય બોલ્યો:- ]

યોગાચાર્યનો શિષ્ય-હે જિજ્ઞાસુ! તે હું જ તને કહું છું, તે તું લક્ષ્યપૂર્વક સાંભળ. અમારા ચુરુ યોગાચાર્ય પતંજલિ પોતાના યોગસૂત્રમાં કહે છે કે, 'કૈશ્વકર્મવિપાકાશયૈરપરાગ્રહઃ પુરુષવિશેષ ईश्वरः। કલેશ, કર્મ, વિપાક અને તેના સંસ્કારે કરી અસ્પષ્ટ જે પુરુષવિશેષ, તે ઈશ્વર છે.'

એ કલેશ પાંચ છે: અવિદ્યા, અસ્મિતા, રાગ, દ્વેષ, તે અભિનિવેશ.

એમાં અવિદ્યા ચાર પ્રકારની છે: નિત્યતાખ્યાતિ, શુચિ-ખ્યાતિ, સુખખ્યાતિ ને આત્મખ્યાતિ. ખ્યાતિ એટલે બુદ્ધિ. અનિત્ય જે સ્વર્ગાદિ જગત્ તેમાં નિત્ય બુદ્ધિ થવી, એ નિત્યતાખ્યાતિ નામની અવિદ્યા છે. અપવિત્ર શરીરાદિકમાં પવિત્રતાની બુદ્ધિ થવી અથવા પુત્રયુગનાદિકમાં શુચિબુદ્ધિ થવી, એ શુચિખ્યાતિ નામની અવિદ્યા છે. ભોગનાં સાધન જે સ્ત્રી, વસ્ત્ર, ધન આદિ પદાર્થો, કે જે દુઃખરૂપ છે તેમાં સુખરૂપ બુદ્ધિ થવી, એ સુખખ્યાતિ નામની અવિદ્યા છે. દેહ, ઇન્દ્રિયાદિક જે અનાત્મ પદાર્થ કહેવાય છે તે મારા માનવા, એ આત્મખ્યાતિ નામની અવિદ્યા છે.

એ અવિદ્યાદિકનું સ્વરૂપ કેવું છે, તે હવે કહું છું તે સાંભળ. અન્ય પદાર્થમાં અન્ય પદાર્થનું જ્ઞાન થવું, એ



અવિદ્યાનું સ્વરૂપ છે; દ્રષ્ટા અને દશ્ય એ બન્નેમાં અભેદ-ભાવ થવો, એ અસ્મિતાનું સ્વરૂપ છે; અનુકૂલ પદાર્થમાં પ્રીતિ ઉત્પન્ન થવી, એ રાગ કહેવાય છે; પ્રતિકૂલ પદાર્થમાં અપ્રીતિ ઉત્પન્ન થવી, એ દ્વેષ કહેવાય છે; મરણુ-દિક્કનો અનુભવ કર્યા છતાં પણ શરીરાદિકની રક્ષામાં આગ્રહ કરવો, એ અભિનિવેશનું સ્વરૂપ છે. એ પ્રમાણે પાંચ પ્રકારના કલેશ છે.

કર્મ ત્રણ પ્રકારનાં છે:-પુણ્યકર્મ, પાપકર્મ, અને મિશ્રકર્મ. શાસ્ત્રમાં કહેલાં કર્મો કરવાથી કર્મ થાય છે, એનું નામ પુણ્ય; શાસ્ત્રમાં નિષિદ્ધ કરેલાં કર્મ કરવાથી અધર્મ થાય છે, તેનું નામ પાપ; તથા પાપ અને પુણ્ય, એ બન્ને કર્મ ભેગાં મળવાથી મિશ્રકર્મ કહેવાય છે. એવી રીતે ત્રણ પ્રકારનાં કર્મ, મનુષ્યનાં છે; પણ યોગીઓનાં કર્મ, પુણ્યપાપથી રહિત છે, એટલે તે ચોથું કર્મ છે. હવે એ કર્મનાં ફલવિશેષ, તેનું નામ વિપાક. તે કર્મ, ફલ, જાતિ, આયુષ્ય અને ભોગે કરીને અનેક પ્રકારનાં છે. હવે એ કલેશ, કર્મ, વિપાક, અને તેના સંસ્કારની સાથે કોઈ પણ પ્રકારનો જને સંબંધ નથી, એવો જ પુરુષવિશેષ, તે ઈશ્વર છે. એ ઈશ્વર પણ જીવની પેઠે ચૈતન્યરૂપ છે અને અસંગ છે. ૧૦૫.

શિષ્ય-જ્યારે ઈશ્વર ચિદ્રૂપ અને અસંગ છે, ત્યારે તે જગતનો નિયંતા કેમ થઈ શકશે? કારણ કે, નિયંતાપણું સસંગનો ધર્મ છે; અસંગને નિયંતાપણું ધટતું નથી.

યોગાર્યાય-યદ્યપિ ઈશ્વર ચિદ્રૂપ અને અસંગ છે તથાપિ ઈશ્વર પુરુષવિશેષ છે, એટલા માટે તે જગતનો નિયંતા થઈ શકશે, અને અસંગ છતાં પણ તેને નિયંતાપણું ધટે છે.

શિષ્ય-એક તો ઈશ્વરની આવશ્યકતા જણાતી નથી; વળી તે અસંગ છતાં પણ નિયંતા છે, એવી રીતે અધટતું નિયંતાપણું માનવું પડે છે; તે કરતાં ઈશ્વર જ માનવો નહિ, એટલે આ સઘળી કડાકૂટ સહજમાં મટી જશે.

યોગાર્યાય-જેમ પૃથ્વી ઉપર રાજા ન હોય તો, સત્પુરુષોને દુઃખ થાય, દુષ્ટ પુરુષો આનંદ ભોગવે; યજ્ઞવાન ધનવાન અને સુખી થાય, ને નિર્બળ પુરુષ નિર્ધન રહે અને દુઃખી થાય; ચોર ધન હુંડી જાય, સ્ત્રીઆદિનું હરણ કરી જાય; ઇલાદિ અનેક પ્રકારની અવ્યવસ્થા થાય, માટે રાજાની જરૂર છે; તેમ જ જગતનો નિયંતા ન હોય તો બંધ અને મોક્ષની પણ અવ્યવસ્થા થાય; એટલા જ માટે જગતનો નિયંતા માનવો જોઈએ. જે જગતનો નિયંતા છે, તે જ ઈશ્વર છે. ઈશ્વર ન માનવામાં બંધ અને મોક્ષની અવ્યવસ્થારૂપ દોષ આવે છે, તે દોષનું નિવારણ કરવામાટે ઈશ્વર માનવો જોઈએ.

શિષ્ય-ઈશ્વરના નિયંતાપણામાં કોઈ પણ પ્રમાણ નથી, ત્યારે ઈશ્વરનું પ્રમાણ વગરનું નિયંતાપણું શા માટે માનો છો? ૧૦૬

યોગાર્યાય-ઈશ્વરના નિયંતાપણામાં શ્રુતિ પ્રમાણ છે, માટે અમે તે માનીએ છિયે.

‘મીષાસ્માદ્વાતઃ પવતે મીષોતેતિ સૂર્યઃ ।

મીષાસ્માદગ્નિર્થેન્દ્ર મૃત્યુર્થાવતિ પંચમઃ ॥

આ ઈશ્વરના ભયથી વાયુ વાય છે, આ ઈશ્વરના ભયથી સૂર્ય ઉદય પામે છે; આ ઈશ્વરના ભયથી અગ્નિ તપે છે, ઇંદ્ર રક્ષા કરે છે અને મૃત્યુ (પ્રાણીમાં) દોડે છે, એવી રીતે તૈત્તરીય ઉપનિષદમાં ઈશ્વરનું નિયંતાપણું કહ્યું છે.

શિષ્ય-હીક. તૈત્તરીય ઉપનિષદમાં ઈશ્વરનું નિયંતાપણું કહ્યું છે એ ખરું, પરંતુ તે અયોગ્ય છે; કારણ કે, શ્રુતિમાં કહેલા ઈશ્વરના નિયંતાપણાની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી, ત્યારે એ અયોગ્ય નિયંતાપણાને તમે શા માટે સ્વીકારો છો?

યોગાર્યાય-કલેશ, કર્મ, વિપાક અને તેના સંસ્કાર એ ચારે ધર્મ જીવના છે, પણ ઈશ્વરના નથી. ઈશ્વર તો એ ચારે ધર્મથી રહિત છે, માટે ઈશ્વર જગતના નિયંતા થઈ શકે છે, ને તેથી શ્રુતિમાં કહેલું ઈશ્વરનું નિયંતાપણું અયોગ્ય નથી, માટે અમે તેના સ્વીકાર કરીએ છિયે. ૧૦૭

શિષ્ય-તમારા મતમાં જીવ પણ અસંગ છે, કલેશાદિ ચારે ધર્મથી રહિત છે, અને ચિદ્રૂપ છે; તેથી જીવ અને ઈશ્વર બન્ને સમાન છે, તો વળી એ બન્નેનો ભેદ કેમ છે?

યોગાર્યાય-યદ્યપિ જીવ સ્વતઃ કલેશાદિકથી રહિત છે, અસંગ છે, અને ચિદ્રૂપ છે; તથાપિ બુદ્ધિની સાથે વિવેકના અજ્ઞાનથી કલેશાદિક જીવને છે. જીવ પોતે કલેશાદિક ધર્મરહિત છતાં પણ, અજ્ઞાનથી લેવાયલો, બુદ્ધિના ધર્મ જે કલેશાદિક તેને પોતાના ધર્મ માની લે છે, તેથી જીવને કલેશાદિક છે. (એમ અમે આ પ્રકરણના ૧૦૦ માં શ્લોકમાં આગળ કહી ગયા છિયે.) સારાંશ કે, જીવને બુદ્ધિથી પોતાના ભેદનું જ્ઞાન નથી, તેથી જીવને કલેશાદિક છે, અને ઈશ્વરને બુદ્ધિથી પોતાના ભેદનું જ્ઞાન છે, તેથી તેને કલેશાદિક નથી; એ પ્રમાણે જીવ અને ઈશ્વરનો ભેદ છે. ૧૦૮

ઈશ્વર વિષે નૈયાયિકનું મત

અવતરણિકા-નૈયાયિક લોકો ઈશ્વરનું નિયામકપણું સહન ન કરી શકવાથી, જીવની ઈશ્વર કરતાં વિલક્ષણતા સિદ્ધ કરવા માટે, ઈશ્વરમાં જ્ઞાનાદિક ત્રણ ગુણો નિત્ય છે એમ અંગીકાર કરે છે; અને ‘ઈન્દ્રિયાદિક ગુણની નિત્યતાએ કરીને ઈશ્વરપણું છે,’ અને જીવના તે ગુણો અનિત્ય છે તેથી જીવ, ઈશ્વરથી વિલક્ષણ છે, તે સમજાવે છે.



નિત્યજ્ઞાનપ્રયત્નેચ્છાગુણાનીશસ્ય મન્વતે ।

અસંગસ્ય નિર્યંતૃત્વમયુક્તમિતિ તાર્કિકાઃ ॥૧૦૯॥

પુંવિશેષત્વમપ્યસ્ય ગુણૈરેવ ન ચાન્યથા ।

સત્યકામઃ સત્યસંકલ્પ ઇત્યાદિશ્રુતિર્જિગૌ ૧૧૦

શબ્દાર્થ-તાર્કિકો-નૈયાયિકો, ઈશ્વરમાં 'જ્ઞાન, પ્રયત્ન અને ઇચ્છા,' એ ત્રણ ગુણ નિત્ય માને છે, અને સંગરહિત ઈશ્વરનું નિયંતાપણું અયોગ્ય છે એમ કહે છે. ઈશ્વરનું જે પુરુષવિશેષપણું (ઈશ્વર-પણું) છે, તે ગુણોએ કરીને જ છે; બીજા કારણથી નથી. 'સત્યકામ,' 'સત્યસંકલ્પ' ઇત્યાદિ શ્રુતિઓ, ઈશ્વરના જ્ઞાનાદિક ગુણને સત્ય (નિત્ય) કહે છે.

૧૦૯-૧૧૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

નૈયાયિક-જરાક મને આ યોગાચાર્યના શિષ્યને પૂછવા દો. હે યોગાચાર્યના શિષ્ય ! આપ તો અબુલુ સાક્ષાત્ પતંજલિ મહારાજ છો, તો કહો, કે ઈશ્વરને તમે અસંગ કહો છો, તેથી તેને નિયંતા કહેવો, એ શું અયોગ્ય નથી ? અસંગને નિયંતાપણું થટું નથી, માટે ઈશ્વરને અસંગ માનવો નહિ જ બેઠએ.

યોગાચાર્ય-ભાઈ તમે ઈશ્વરને કેવો માનો છો ?

નૈયાયિક-અમે ઈશ્વરને સસંગ એટલે સગુણ માનીએ છીએ.

યોગાચાર્ય-જીવ પણ સગુણ અને સસંગ, અને ઈશ્વર પણ સગુણ અને સસંગ; એવી રીતે જીવ અને ઈશ્વર બન્ને તમારા મતમાં સમાન થયા, તો પછી જીવ અને ઈશ્વર એવી રીતે ભેદ થવામાં શું કારણ ?

નૈયાયિક-જ્ઞાન, ઇચ્છા અને પ્રયત્ન. એ ત્રણે ગુણ જીવમાં અનિલ છે, અને ઈશ્વરમાં એ ત્રણે ગુણ નિલ છે; માટે જીવ અને ઈશ્વર સમાન નથી, તેથી તેનો ભેદ છે. વળી ઈશ્વરનું પુરુષવિશેષપણું એટલે વિલક્ષણ પુરુષપણું છે, તે પણ નિલજ્ઞાનથી છે; કેમકે, ઈશ્વર સલકામ એટલે નિલ ઇચ્છાવાળો છે, તથા સલસંકલ્પવાળો છે એ પ્રમાણે શ્રુતિમાં ઈશ્વરના ગુણોની નિલતા સારી રીતે દર્શાવી છે. ૧૦૯-૧૧૦

ઈશ્વરવિષે હિરણ્યગર્ભના ઉપાસકોનું મત

અવતરણિકા-નૈયાયિકના મતમાં દોષ બતાવી હિરણ્યગર્ભના ઉપાસકોનો પોતાનો મત કહી, હિરણ્યગર્ભને ઈશ્વર માનવામાં પ્રમાણ આપે છે.

નિત્યજ્ઞાનાદિમત્ત્વેઽસ્ય સૃષ્ટિરેવ સદા ભવેત્ ।

હિરણ્યગર્ભે ઈશોઽતો લિઙ્ગદેહેન સંયુતઃ ॥૧૧૧॥

ઉદ્ગીથબ્રાહ્મણે તસ્ય માહાત્મ્યમતિવિસ્તૃતમ્ ।

લિઙ્ગસત્ત્વેઽપિ જીવત્ત્વં નાસ્ય કર્માગ્રભાવતઃ ૧૧૨

શબ્દાર્થ-ઈશ્વરનું નિત્યજ્ઞાન, નિત્યપ્રયત્ન અને નિત્યઈચ્છાવાળાપણું માનીએ તો જગતની સૃષ્ટિ નિરંતર થયા જ કરવી બેઠએ, એટલા માટે ઈશ્વરને હિરણ્યગર્ભ માનવો, કે જે હિરણ્યગર્ભ લિંગદેહે કરીને સંયુક્ત છે. હિરણ્યગર્ભનું માહાત્મ્ય, ઉદ્ગીથ-બ્રાહ્મણમાં અતિ વિસ્તારથી કહ્યું છે. લિંગશરીરનો સંબંધ છતાં પણ કર્માદિકનો અભાવ હોવાથી હિરણ્યગર્ભને જીવપણું નથી. ૧૧૧-૧૧૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હૈરણ્યગર્ભ-અહો નૈયાયિક ! એવું અસલ ભાષણ મા કર; કેમકે, ઈશ્વર નિલજ્ઞાન, નિલઈચ્છા અને નિલ પ્રયત્નવાળો નથી. જો ઈશ્વરને નિલજ્ઞાન, નિલઈચ્છા અને નિલપ્રયત્નવાળો માનશે તો સર્વદા જગતની ઉત્પત્તિ જ થયા કરશે. પરંતુ જગતની ઉત્પત્તિ સર્વદા થતી નથી, માટે ઈશ્વરને નિલજ્ઞાનાદિ ગુણવાળો માનવો નહિ. હું કહું છું કે, હિરણ્યગર્ભને ઈશ્વર માનવો યોગ્ય છે. માયોપાધિક પરમાત્મા જ, સમષ્ટિલિંગ શરીરના અભિમાને કરીને, હિરણ્યગર્ભ ઈશ્વર થયા છે. ૧૧૧

નૈયાયિક-હિરણ્યગર્ભને ઈશ્વર માનવામાં શું પ્રમાણ છે ?

હૈરણ્યગર્ભ-છાંદોગ્યોપનિષદના ઉદ્ગીથ બ્રાહ્મણમાં હિરણ્યગર્ભનું માહાત્મ્ય વિસ્તારથી કહ્યું છે, માટે હિરણ્યગર્ભને ઈશ્વર માનવામાં, એ ઉદ્ગીથ બ્રાહ્મણ પ્રમાણ છે.

નૈયાયિક-જ્યારે હિરણ્યગર્ભ લિંગદેહવાળો છે, ત્યારે તો તેને જીવ કહેવો બેઠએ, પણ ઈશ્વર ન કહેવો બેઠએ; કારણ કે, લિંગદેહવાળો જે હોય, તે જીવ છે.

હૈરણ્યગર્ભ-જીવ એકલિંગદેહવાળો છે; કારણ કે તે એકલિંગદેહનો અભિમાની છે; હિરણ્યગર્ભ સર્વલિંગદેહવાળો છે; કેમકે, તે સમષ્ટિલિંગદેહનો અભિમાની છે. વળી જીવ, અવિદ્યા, કામ તથા કર્મવાળો છે ને હિરણ્યગર્ભ તો અવિદ્યા, કામ તથા કર્મથી રહિત છે. એવી રીતે હિરણ્યગર્ભ જીવથી વિલક્ષણ છે, માટે હિરણ્યગર્ભ જીવ નથી, પણ ઈશ્વર છે, એમ માનવું બેઠએ. ૧૧૨

### વિરાટના ઉપાસકનું મત

અવતરણિકા-હૈરણ્યગર્ભના મતમાં પણ દોષ છે, પણ 'વિરાટપુરુષ ઈશ્વર છે' એમ માનવાવાળાનું મત શું છે તથા તેમના કહેવામાં કઈ શ્રુતિનું પ્રમાણ છે, તે કહે છે.

સ્થૂલદેહં વિના લિંગદેહો ન કાપિ દૃશ્યતે ।  
 વૈરાજો દેહ ઈશોઽતઃ સર્વતો મસ્તકાદિમાન ૧૧૩  
 સહસ્રશીર્ષેત્યેવં ચ વિશ્વતશ્ચશ્ચરિત્યપિ ।  
 શ્રુતમિત્યાહુરનિશં વિશ્વરૂપસ્ય ચિંતકાઃ ॥૧૧૪॥

શબ્દાર્થ-લિંગદેહ સ્થૂલદેહવિના કોઈ પણ સ્થળમાં જોવામાં આવતો નથી; એટલા માટે સર્વત્ર મસ્તકાદિવાળો વિરાટનો જે દેહ છે, તે જ ઈશ્વર છે. ‘સહસ્રશીર્ષાં એટલે જેનાં હજારો મસ્તકો છે,’ તથા ‘વિશ્વતશ્ચ: એટલે જેનાં ચારે તરફ નેત્રો છે’ (તે ઈશ્વર), એ પ્રમાણે શ્રુતિમાં કહ્યું છે. એમ નિરંતર વિશ્વરૂપના ચિંતકો એટલે વિરાટના ઉપાસકો કહે છે. ૧૧૩-૧૧૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વિરાટઉપાસક-એમ કહીશું કે, હિરણ્યગર્ભ જીવ છે, પણ ઈશ્વર નથી; કેમકે લિંગદેહ તે સ્થૂલદેહમાં રહે છે, ને સ્થૂલદેહવિના લિંગદેહ રહી શકતો નથી. વળી સ્થૂલદેહ વિનાનો કેવળ લિંગદેહ કોઈ પણ સ્થળમાં જોવામાં આવતો નથી. માટે, સમસ્તિલિંગશરીરના અભિમાની હિરણ્યગર્ભને ઈશ્વરતા ધટતી નથી.

હિરણ્યગર્ભ-સારે તમે કાને ઈશ્વર માનો છો ?

વિરાટઉપાસક-ઈશ્વર તો વિરાટ પુરુષ છે. એ વિરાટ પુરુષ સમસ્તિસ્થૂલશરીરનો અભિમાની છે, એટલે સધળા અઘ્નાંરૂપ સ્થૂલશરીરવાળો છે. એ વિરાટ પુરુષનાં મસ્તક તથા નેત્રાદિ અવયવો સર્વ દિશામાં છે. વળી શ્રુતિએ વિરાટસ્વરૂપના સદ્ભાવમાં પ્રમાણ આપે છે કે, ‘સહસ્રશીર્ષાં પુરુષઃ સહસ્રાઙ્ઃ સહસ્રપાદ્ । જેનાં હજાર મસ્તકો છે, હજારો નેત્રો છે, તથા હજારો પગ છે.’ વળી ‘વિશ્વતશ્ચશ્ચરુત વિશ્વતો હ્રલો વિશ્વતો બાહુરુત વિશ્વતસ્પાદ્ । જેનાં ચારે તરફ નેત્ર છે, ચારે તરફ મુખ છે, ચારે તરફ હાથ છે ને ચારે તરફ પગ છે,’ તેથી વિરાટ પુરુષ જ ઈશ્વર છે. ૧૧૩-૧૧૪

### અઘ્નાના ઉપાસકોનું મત

અવતરણિકા-હવે અઘ્નાને ઈશ્વર માનનારાઓનું મત કહે છે, અને ‘અઘ્નદેવ જ ઈશ્વર છે,’ એ વિષયમાં શ્રુતિનું પ્રમાણ કહે છે.

સર્વતઃ પાણિપાદત્વે કૃમ્યાદેરપિ ચેશતા ।  
 તતશ્ચતુર્મુખો દેવ એવેશો નેતરઃ પુમાન ॥૧૧૫॥  
 પુત્રાર્થ તમુપાસીના એવમાહુઃ પ્રજાપતિઃ ।  
 પ્રજા અમૃજતેત્યાદિશ્રુતિં ચોદાહરંત્યમી ॥૧૧૬॥

શબ્દાર્થ-ચોતરફ હાથ પગવાળાને ઈશ્વર માનીએ તો કીડા આદિને પણ ઈશ્વરપણું પ્રાપ્ત થાય; તે માટે ચતુર્મુખ દેવ(અઘ્નદેવ)જ ઈશ્વર છે, બીજા પુરુષ ઈશ્વર નથી. પુત્રને માટે અઘ્નદેવની ઉપાસના કરવાવાળા (અઘ્નદેવ ઈશ્વર છે,) એમ કહે છે; અને અઘ્નદેવના ઉપાસકો શ્રુતિનું પ્રમાણ પણ આપે છે. ‘પ્રજાપતિઃ પ્રજા અસૃજત । પ્રજાપતિએ-અઘ્નદેવે પ્રજા ઉત્પન્ન કરી છે.’ ૧૧૫-૧૧૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પ્રાણપત્ય-હે વિરાટ ઉપાસક ! જો ચોતરફ હાથ, પગ આદિ અવયવવાળા તારા વિરાટને ઈશ્વર માનીએ તો કાનખજૂરા આદિ જંતુ પણ ઈશ્વર કહેવાય; કારણ કે તેને ચોતરફ પગ છે. પણ એમ ચારે તરફ હાથ-પગ આદિ અવયવોવાળો ઈશ્વર નથી, એટલે વિરાટ સ્વરૂપ ઈશ્વર હોય જ નહિ.

વિરાટ ઉપાસક-હે બહુ ડાહ્યા ને મોટા મગજ-વાળા ! કહેની સારે, કે ઈશ્વર કોણ છે ?

પ્રાણપત્ય-ઈશ્વર તો ચાર મુખવાળા અઘ્નદેવ જ છે, બીજા કોઈ ઈશ્વર નથી. ૧૧૫

કેમકે, પુત્રાર્થી પુત્ર માટે અઘ્નદેવની ઉપાસના કરે છે; અને તે કહે છે કે, અઘ્નદેવ જ ઈશ્વર છે; કેમકે, તેણે જ આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરી છે.

વિરાટ ઉપાસક-અઘ્નદેવને ઈશ્વર કહે છે, તેમાં કાંઈ પ્રમાણ પણ છે ખરું કે ?

પ્રાણપત્ય-હા. પ્રજાપતિ એટલે અઘ્નદેવ ઈશ્વર છે, તેમાં શ્રુતિ પ્રમાણ છે. ‘પ્રજાપતિઃ પ્રજા અસૃજત । પ્રજાપતિએ પ્રજા ઉત્પન્ન કરી.’ એ વગર બીજી પણ અનેક શ્રુતિઓમાં અઘ્નદેવે પ્રજા સૃજવાનું કહ્યું છે. હવે જો અઘ્નદેવ ઈશ્વર ન હોય, તો તે પ્રજાને કેમ ઉત્પન્ન કરી શકે ? તેથી અઘ્નદેવ જ ઈશ્વર છે, એવો નિશ્ચય થાય છે. ૧૧૬

### વિષ્ણુભક્તોનું મત

અવતરણિકા-એ પ્રાણપત્યના મતમાં દોષ યતાવી ભગવાનનો ભક્તો શું કહે છે, તે કહે છે.

વિષ્ણોર્નાભેઃ સમુદ્ભૂતો વેદ્યાઃ કમલજસ્તતઃ ।

વિષ્ણુરેવેશ ઇત્યાહુર્લોકે ભાગવતા જનાઃ ॥૧૧૭॥

શબ્દાર્થ-કમલથી ઉત્પન્ન થયેલા અઘ્નદેવ વિષ્ણુની નાભિમાંથી ઉત્પન્ન થયા છે; તેથી વિષ્ણુ જ ઈશ્વર છે, એમ લોકમાં વિષ્ણુના ભક્તજનો કહે છે. ૧૧૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ભગવાન ભક્ત-નહિ, નહિ. અઘ્નદેવ ઈશ્વર નથી;

કારણ કે અહાદેવ તો વિષ્ણુ ભગવાનની નાભિકમલ-  
માંથી ઉત્પન્ન થયા છે, તેથી જો અહાદેવ ઇશ્વર હોય  
તો તે ઉત્પન્ન કેમ થાય? ઇશ્વર તો અજન્મ છે,  
અવિનાશી છે, તે ઉત્પન્ન થતા નથી, તેમ નાશે પામતા  
નથી. જો ઇશ્વરની ઉત્પત્તિ માનીએ તો ઇશ્વરનો નાશ  
પણ માનવો જોઈએ; કેમકે 'જાતસ્ય હિ ધ્રુવો મૃત્યુર્મુક્ત્યે  
જન્મ મૃતસ્ય ચ' જન્મે તેનું મૃત્યુ નિશ્ચય થાય છે અને  
મરે તેનો જન્મ પણ નિશ્ચય થાય છે,' એમ શ્રીમદ્ભગ-  
વદ્ગીતાના બીજા અધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ અર્જુન  
પ્રત્યે કહ્યું છે.

પ્રાણપત્ય-વિષ્ણુના નાભિકમલમાંથી અહાદેવની  
ઉત્પત્તિ થાય છે, એમ ક્યાં કહ્યું છે?

વિષ્ણુભક્ત-વિષ્ણુના નાભિકમલમાંથી અહાદેવની  
ઉત્પત્તિ શ્રીમદ્ભાગવતાર્દિ પુરાણોમાં કહી છે.

પ્રાણપત્ય-જ્યારે અહાદેવને ઇશ્વર ન માનો, ત્યારે  
કોને ઇશ્વર માનશે?

વિષ્ણુભક્ત-અહાદેવ જોના નાભિકમલમાંથી ઉત્પન્ન  
થયા છે, તે વિષ્ણુ ભગવાન જ ઇશ્વર છે. વિષ્ણુ  
સર્વથી મોટા છે, અને અજન્મ તથા અવિનાશી છે,  
તેથી વિષ્ણુ ભગવાન જ ઇશ્વર છે. જલ્લે વિષ્ણુઃ સ્થલે  
વિષ્ણુઃ। ઇત્યાદિ વચનથી સર્વત્ર વિષ્ણુનો વાસ બતાવ્યો  
છે, ને ઇશ્વર પણ સર્વવ્યાપક છે, તેથી પણ વિષ્ણુ જ  
ઇશ્વર છે. ૧૧૭

### શિવભક્તોનું મત

અવતરણિકા-શિવને ઇશ્વર માનવાવાળાઓ ભગ-  
વાન્ ભક્તના મતમાં દોષ બતાવી, શૈવના મતનું  
પ્રતિપાદન કરે છે.

શિવસ્ય પાદાવન્વેષ્ટું શાઙ્કર્યશક્તસ્તતઃ શિવઃ ।  
ઈશો ન વિષ્ણુરિત્યાહુઃ શૈવા આગમમાનિનઃ ૧૧૮  
શાઙ્કાર્ય-શાઙ્કરી (વિષ્ણુ ભગવાન્) શિવનાં  
ચરણ ઝોળવા માટે અશક્ત થયા હતા, તેથી શિવ  
ઇશ્વર છે, પણ વિષ્ણુ ઇશ્વર નથી; એમ શૈવશાસ્ત્રને  
પ્રમાણ માનનારા શિવભક્તો કહે છે. ૧૧૮

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિવભક્ત-અહ્યા ઓ! તારો વિષ્ણુ ભગવાન્ ઇશ્વર  
નથી, કારણ કે વિષ્ણુ કરતાં શિવ મોટા છે.

વિષ્ણુભક્ત-વિષ્ણુ કરતાં શિવ મોટા છે, એમાં શું  
પ્રમાણ?

શૈવ-પૂર્વે અહ્યા અને વિષ્ણુ બન્ને વચ્ચે વાદ થયો  
કે કોણ શ્રેષ્ઠ? એવામાં એક મહાલિંગ પ્રકટ થયું,  
તેનો પાર લેવા બન્ને ગયા. તેમાં તારો વિષ્ણુ શિવના

નિચલા ભાગનો પાર લેવા ગયો ને અહ્યા ઉપરના  
ભાગનો પાર લેવા ગયો; પણ હજારો વર્ષો સુધી વિષ્ણુને  
શિવના નીચેના ભાગનો પાર દેખાયો નહિ, ને વિષ્ણુએ  
શિવનાં ચરણ શોધવા માટે મોટો પ્રયત્ન કર્યો, તોપણ  
ચરણ જણાયાં નહિ, ત્યારે તે પાછો આવ્યો. અહ્યાજી  
ઉપરનો ભાગ જોવા ગયા હતા, પણ તેઓ પાર  
લીધા વિના પાછા આવ્યા. જેનો પાર જણાય નહિ તે  
સૌથી મોટો, એ નક્કી છે. તેથી શિવ વિષ્ણુથી મોટા  
છે. આ વાત શિવપુરાણાદિકમાં પ્રસિદ્ધ છે. જો વિષ્ણુ  
મોટા હોય તો વિષ્ણુ શિવનાં ચરણ કેમ શોધી શક્યા  
નહિ? માટે વિષ્ણુ મોટા નથી, પણ શિવ મોટા છે.  
વિષ્ણુ આદિ દેવો, માત્ર દેવ કહેવાય છે, અને શિવ  
મહાદેવ કહેવાય છે. વળી શ્વેતાશ્વતર શ્રુતિમાં કહ્યું છે  
કે, સર્વના સ્વામી રુદ્ર મહર્ષિ છે.

વિષ્ણુભક્ત-જ્યારે વિષ્ણુભગવાનને ઇશ્વર નહિ માનો  
ત્યારે કોને ઇશ્વર માનશે?

શૈવ-ઇશ્વર તો શિવ છે; કેમકે શિવ સર્વથી મોટા  
છે અને અજન્મ તથા અવિનાશી છે. ૧૧૮

અવતરણિકા-એ શૈવ મતમાં દ્વંષણ બતાવી  
ગણપત્ય મતવાળા કહે છે કે;

પુરત્રયં સાદયિતું વિગ્રેશં સોડ્યપૂજયત્ ।

વિનાયકં પ્રાહુરીશં ગાણપત્યમતે રતાઃ ॥૧૧૯॥

શાઙ્કાર્ય-ત્રણપુરનો નાશ કરવા માટે શિવે ગણુ-  
પતિને પૂજ્યા હતા; માટે ગણુપતિના ઉપાસકોના  
મતમાં પ્રીતિવાળા વિનાયક ગણુપતિને ઇશ્વર કહે  
છે. ૧૧૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગણુપતિ ઉપાસક-અમે કહીશું કે, એ વિષ્ણુ તો  
ઇશ્વર નથી જ, પણ શિવે ઇશ્વર નથી; કારણ કે શિવ  
કાંઈ સર્વથી મોટા નથી; જો સર્વથી મોટો હોય તે જ  
ઇશ્વર. એ નિયમ પ્રમાણે સર્વથી મોટા તો ગણુપતિ  
છે; કેમકે, ત્રિપુરાસુરનો નાશ કરવા માટે અને ત્રણ શહેર-  
ને બાળવા માટે શિવે તો ગણુપતિનું પૂજન કર્યું હતું.  
જો ગણુપતિ કરતાં શિવ મોટા હોય, તો શિવ ગણુ-  
પતિનું પૂજન શા માટે કરે?

શૈવ-જ્યારે શિવને ઇશ્વર નહિ માનો, ત્યારે કોને  
ઇશ્વર માનશે?

ગણુપત્ય-ઇશ્વર તો ગણુપતિ છે; કારણ કે, ગણુપતિ-  
જ સર્વથી મોટા છે. ૧૧૯

અવતરણિકા-હવે ભૈરવાદિક દેવના ઉપાસકોનું  
મત કહે છે ને તે ઉપાસકો પોતાના મતના પ્રબળ-

પણામાં જે જે પ્રમાણે આપે છે તે કહી, એવા મતો અનેક છે, તે પણ જણાવે છે.

**एवमन्ये स्वस्वपक्षाभिमानेनान्यथाऽन्यथा ।**

**मंत्रार्थवादकल्पादीनाश्रित्य प्रतिपेदिरे ॥૧૨૦॥**

**અંતર્યામિનમારભ્ય સ્થાવરાતેશવાદિનઃ ।**

**સંત્યજ્ઞત્યાર્કવંશાદેઃ કુલદૈવત્વદર્શનાત્ ॥૧૨૧॥**

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે બીજા ભૈરવ વગેરે મતવાદી-ઓ પોતપોતાના પક્ષના અભિમાને કરીને, જૂદે જૂદે પ્રકારે મંત્રો, અર્થવાદો (સ્તુતિ આદિ) અને કલ્પાદિનો આશ્રય લઈને પોતપોતાના ઇષ્ટો જ ઈશ્વર છે, એમ પ્રતિપાદન કરે છે. અશ્વત્થ (પીપળો), અર્ક (આકડો), અને વંશ (વાંસ) આદિમાં કુલદેવતાપણુનો વ્યવહાર કરવાથી, અંતર્યામીથી આરંભીને સ્થાવર પર્થતને ઈશ્વર માનનારા પણ છે. ૧૨૦-૧૨૧

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

[આ પ્રમાણે સંવાદ થયા પછી ગુરુએ સદ્શિષ્યને સંબોધી કહ્યું:] જેમ ઉપર કહેલા સાંખ્યાદિક જૂદા જૂદા મતના ઉપાસકોના મત અનેક છે, તેમ તે બિના બીજા પણ અનેક મત છે, ને તેઓ જૂદા જૂદાને ઈશ્વર માને છે. ભૈરવના ઉપાસકો કહે છે કે, ભૈરવ મોટો છે, માટે તે ઈશ્વર; મરાલના ઉપાસકો કહે છે કે, મરાલ મોટો છે, માટે તે ઈશ્વર; દેવીના ઉપાસકો કહે છે કે શક્તિથી સર્વ થયું છે, માટે શક્તિ જ ઈશ્વર, ને હનુમાનના ઉપાસક હનુમાનને ઈશ્વર માને છે. એ પ્રમાણે અસંખ્ય મત છે.

શિષ્ય-એ અસંખ્ય મતો કેમ થયા ?

ગુરુ-જૂદીજૂદી કલ્પના કરવાથી અસંખ્ય મત થયા છે.

શિષ્ય-જૂદીજૂદી કલ્પના કરવાનું શું કારણ ?

ગુરુ-જૂદીજૂદી કલ્પના કરવામાં પોતપોતાના પક્ષનું અભિમાન જ કારણ છે, બીજું શું હોય ?

શિષ્ય-તેમ કલ્પના કરવામાં તેઓને કાંઈ પ્રમાણ છે ખરું ?

ગુરુ-હા. તેઓ મારણ, મોહન, ઉચ્ચાટન, સ્તંભન, વશીકરણના મંત્રોવાળા, લોકપ્રસિદ્ધ સ્તુતિવાળા તથા અન્ય દેવની નિંદા અને મંત્રતંત્ર પ્રતિપાદન કરવાવાળા, નારદપંચરાત્ર, દત્તાત્રેયાદિ કલ્પ ગ્રંથોને પ્રમાણ માને છે. ૧૨૦

શિષ્ય-ઈશ્વર વિષે એવા કેટલા મત છે ?

ગુરુ-ઈશ્વર વિષે જૂદાજૂદા મતની તો ગણના જ નથી, કહો કે તે અનંત છે. અંતર્યામીથી આરંભીને છેક સ્થાવર વૃક્ષાદિકને ઈશ્વર માનવાવાળા અસંખ્ય છે, માટે તેના મત ગણ્યા ગણાય નહિ.

શિષ્ય-અંતર્યામી તથા અન્ય દેવને ઈશ્વર માનવાવાળા અનેક જોવામાં આવે છે, પરંતુ સ્થાવરને ઈશ્વર માનવાવાળા કેઈ પણ જોવામાં આવતા નથી.

ગુરુ-કેટલાક પીપળાને કુલદેવતા માને છે, તેથી તેઓ પીપળાની પૂજા કરે છે; કેટલાક આકડાને ઈશ્વર માને છે, કેટલાક વાંસને ઈશ્વર માને છે, કેટલાક વડને ઈશ્વર માને છે, કેટલાક તુલસીને ઈશ્વર માને છે, કેટલાક બીલીને ઈશ્વર માને છે, ને કેટલાક ખીજડાને ઈશ્વર માને છે. એ પીપળો, આકડો, વાંસ, વડ, તુલસી, ખીજડો અને બીલી સર્વ સ્થાવર છે, એ તો જગત્પ્રસિદ્ધ છે. એવી રીતે સ્થાવરને ઈશ્વર માનવાવાળા પણ ઘણા છે. ૧૨૧

**સર્વ મતથી અવિરુદ્ધ ઈશ્વરનો નિર્ણય**

અવતરણિકા-એ સર્વ મતમાં કીયું મત ગ્રહણ કરવું ને કીયું મત ત્યાગ કરવું તે કહી, શ્રુતિ અનુસાર ઈશ્વરનો નિર્ણય કરવો જોઈએ એમ કહે છે.

**तच्च निश्चयकामेन न्यायागमविचारिणाम् ।**

**एकैव प्रतिपत्तिः स्यात्साऽप्यत्र स्फुटमुच्यते ॥૧૨૨॥**

**માયાં તુ પ્રકૃતિ વિદ્યાન્માયિનં તુ મહેશ્વરમ્ ।**

**अस्यावयवभूतैस्तु व्याप्तं सर्वमिदं जगत् ॥૧૨૩॥**

**इति श्रुत्यनुसारेण न्याय्यौ निर्णय ईश्वरे ।**

**તથા સત્યવિરોધઃ સ્યાત્સ્થાવરાતેશવાદિનામ્ ૧૨૪**

શબ્દાર્થ-સત્ય વસ્તુનો નિશ્ચય કરવાની ઇચ્છાથી, ન્યાય (યુક્તિ) અને શાસ્ત્રનો વિચાર કરનારા પુરુષોનો એક જ નિર્ણય હોય છે, અને તે નિર્ણય પણ અત્ર સ્પષ્ટ રીતે કહેવામાં આવે છે કે:-માયાને તો પ્રકૃતિ જાણવી, અને માયારૂપ ઉપાધિવાળાને મહેશ્વર જાણવો. આ માયોપાધિક ઈશ્વરના અવયવરૂપ સ્થાવરજંગમ જીવોથી આ દૃશ્યમાન સર્વ જગત્ વ્યાપ્ત છે. એ રીતે શ્રુતિને અનુસારે ઈશ્વરના સંબંધમાં નિર્ણય કરવો યોગ્ય છે અને તેમ કરવાથી સ્થાવર પર્થતને ઈશ્વર કહેનારા મતમાં પણ વિરોધ આવશે નહિ. ૧૨૨-૧૨૪

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-એ પ્રકારે અનેક મત છે, ત્યારે કયા મતને ગ્રહણ કરવો ને કયા મતનો ત્યાગ કરવો, તે સમજાવો.

ગુરુજીને ન્યાયથી તત્ત્વના નિશ્ચયની ઇચ્છા હોય, ને જે યુક્તિપૂર્વક શાસ્ત્રનો વિચાર કરતો હોય, તે પુરુષોના એક જ નિર્ણય હોય છે, અને તે નિર્ણય એમ કહીએ છીએ, તે સાંભળ. આ જગતનું ઉપાદાન કારણ માયા છે; અને નિમિત્ત કારણ માયોપાધિક ઇશ્વર છે, ને તે જ મહેશ્વર છે. આ ઇશ્વરના અવયવભૂતો એટલે અંશોએ કરીને આ સ્થાવર જંગમ સર્વ જગત વ્યાપેલું છે. અવયવભૂત એટલે વાસ્તવિક રીતે અવયવ નહિ, પણ અવયવના જેવા, આવો અહીં અર્થ સમજવો. એ શ્રુતિવચન પ્રમાણે ઇશ્વર વિષે નિર્ણય કરવો જોઈએ.

શિષ્ય-શ્રુતિ પ્રમાણે ઇશ્વર સંબંધી નિર્ણય કરવાનું શું કારણ?

ગુરુ-તેમ કરવાથી સર્વત્ર વિરોધ મટી જશે. એ શ્રુતિમાં 'ઇશ્વરના અવયવે કરીને સર્વ જગત વ્યાપેલું છે,' એમ કહ્યું છે, તેથી ચરાચર જગત ઇશ્વરસ્વરૂપ જ છે એમ સિદ્ધ થાય છે; અને તેમ માનીશું તો, અંત-યામીને ઇશ્વર માનવામાં, અન્ય દેવને ઇશ્વર માનવામાં, પીપળાદિ સ્થાવર પદાર્થને ઇશ્વર માનવામાં, કે ગમે તે પદાર્થને ઇશ્વર માનવામાં કંઈ પણ બાધ આવશે નહિ; કેમકે, એ સર્વ પદાર્થો ચરાચર જગતમાં આવી ગય છે. ૧૨૨-૧૨૪

### માયાનાં સ્વરૂપનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય, જગતની પ્રકૃતિભૂત એટલે ઉપાદાન કારણરૂપ જે માયા તેનું સ્વરૂપ કેવું છે તે વિષે પૂછે છે, અને ગુરુ તેને માયાનું સ્વરૂપ સમજાવે છે.

માયા ચેયં તમોરૂપા તાપનીયે તદીરણાત્ ।

અનુભૂતિં તત્ર માનં પ્રતિજ્ઞે શ્રુતિઃ સ્વયમ્ ૧૨૬

જહં મોહાત્મકં તત્ત્વેત્યનુભાવયતિ શ્રુતિઃ ।

આબાલગોપં સ્પષ્ટત્વાદાનંત્યં તસ્ય સાઽબ્રવીત્ ૧૨૬

અચિદાત્મઘટાદીનાં યત્સ્વરૂપં જહં હિ તત્ ।

યત્ર કુંઠીભવેદ્બુદ્ધિઃ સ મોહ ઇતિ લૌકિકાઃ ૧૨૭

ઇત્યં લૌકિકદૃષ્ટ્યૈતત્સર્વૈરપ્યનુભૂયતે ।

યુક્તિદૃષ્ટ્યા ત્વનિર્વાચ્યં નાસદાસીદિતિ શ્રુતેઃ ૧૨૮

નાસદાસીદિભાતત્વાન્નો સદાસીચ્ચ બાધનાત્ ।

વિદ્યાદૃષ્ટ્યા શ્રુતં તુચ્છં તસ્ય નિત્યનિવૃત્તિતઃ ૧૨૯

શબ્દાર્થ-આ માયા તમોરૂપ છે એટલે અજ્ઞાન-સ્વરૂપ છે; કારણ કે નૃસિંહતાપનીય ઉપનિષદમાં માયાની તમોરૂપતા કહેલી છે. એ માયાની તમો-

રૂપતામાં શ્રુતિ પોતે અનુભવના પ્રમાણની પ્રતિજ્ઞા કરે છે. માયાનું કાર્ય જડ અને મોહાત્મક છે એમ શ્રુતિ અનુભવ કરાવે છે. માયાનાં કાર્યનું અનંતપણું પણ તે શ્રુતિએ કહ્યું છે; અને માયાના કાર્ય જડ અને મોહરૂપ છે. આ વાત, બાળકથી લઈને ગોવાળીયા પર્યંત સર્વના અનુભવમાં છે. અચિદ્રૂપ એટલે અચેતન-રૂપ ઘટાદિનું જે સ્વરૂપ છે તે જડ છે; તેમ જેમાં બુદ્ધિ કુંઠિત થાય છે, તે મોહ છે, એમ લૌકિકજનો માને છે. એ પ્રકારે લૌકિકદૃષ્ટિએ કરીને આ જડતા અને માયાની તમોરૂપતાનો સર્વે લોકો અનુભવ કરે છે. યુક્તિની દૃષ્ટિએ જોતાં તો માયા અનિર્વચનીય છે; કારણ કે, 'નાસદાસીત્' તે અસત્ ન હતું' એવું શ્રુતિનું વચન છે. ભાસતું હતું તેથી અસત્ ન હતું, અને બાધ થવાથી 'સત્ પણ ન હતું.' જ્ઞાનદૃષ્ટિએ તો તે માયા 'તુચ્છ છે' એમ શ્રુતિસિદ્ધ છે; કારણ કે તેનો અત્યંત બાધ થઈ ગય છે. ૧૨૫-૧૨૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ! ઉપર તમે માયોપાધિક ઇશ્વર કહ્યા છે તો હવે મને માયા, કે જે જગતનું ઉપાદાન કારણ છે, તેનું સ્વરૂપ સમજાવો.

ગુરુ-હે શિષ્ય! જાણ કે, માયાનું સ્વરૂપ અજ્ઞાન છે, એટલે માયા અજ્ઞાનસ્વરૂપ છે.

શિષ્ય-માયાની અજ્ઞાનરૂપતા ક્યાં કહી છે?

ગુરુ-માયા ચ તમોરૂપા । માયા, 'તમોરૂપ-અજ્ઞાનસ્વરૂપ' છે, એમ નૃસિંહતાપની ઉપનિષદમાં કહ્યું છે.

શિષ્ય-માયાના અજ્ઞાનરૂપમાં શું પ્રમાણ છે?

ગુરુ-માયાના અજ્ઞાનરૂપમાં અનુભવ પ્રમાણ છે, એમ શ્રુતિ કહે છે. માયા અને અજ્ઞાન એ બંને પર્યાય શબ્દો છે. એટલે અજ્ઞાન જ્યાં સૂધી કાર્ય કરી શકતું નથી ત્યાં સૂધી તે માયા મનાય છે. મંત્ર, તંત્ર, ઇંદ્રજાળ વગેરેમાં જે કંઈ ચમત્કાર જણાય છે, તેમાં જ્ઞેનારને પોતાની અજ્ઞાનતાથી જે મોહ વ્યાપે છે, તેને માયા કહેવામાં આવે છે. જ્યાં અજ્ઞાન ન થતી શકે ત્યાં માયા. માયા અજ્ઞાનથી ભિન્ન નથી. ન મનાય તેવાને માયા મનાવે છે. જે બ્રહ્માત્મ સ્વરૂપનું આચ્છાદન કરે છે ને જ્ઞાનની વિરોધી હોય છે, તે માયા અથવા અજ્ઞાન છે. ૧૨૫

શિષ્ય-માયાની તમોરૂપતામાં કયો અનુભવ છે?

ગુરુ-'તદેતજ્જહં મોહાત્મકં' । તે માયાનું કાર્ય જડ અને મોહસ્વરૂપ છે' એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તે જ માયાના

તમેાસ્વરૂપનેા અનુભવ સ્પષ્ટ છે. એ માયાની અજ્ઞાન-સ્વરૂપતા સર્વાનુભવસિદ્ધ છે, કારણ કે બાલક અને ગોવાળીઆ જેવા અજ્ઞાન માણુસમાં પણ એ અજ્ઞતા સ્પષ્ટ જેવામાં આવે છે. ૧૨૬

**શિષ્ય-જડ ને મોહનો અર્થ કહો.**

**ગુરુ-ઘટ, પટ આદિ અચેતન પદાર્થ જડ કહેવાય છે; અને જેના સદ્ભાવને શુદ્ધિ જાણી શકતી નથી, તે મોહ કહેવાય છે. મોહ થવાથી કાર્યકાર્યનેા વિચાર રહેતો નથી, આ વાત સ્પષ્ટ છે. જે અચેતન તે જડ, અને જેમાં શુદ્ધિ કામ ન કરે, કંઈ પણ વિચારી ન શકાય તે મોહ. ઘટાદિક અચેતન પદાર્થનું સ્વરૂપ જડ છે, અને જેને લીધે શુદ્ધિ ન જાણી શકે, એ મોહ છે. જડતા અને મોહ, એ બન્ને માયાનું સ્વરૂપ છે. એ માયા સર્વાનુભવસિદ્ધ છે, એટલા જ માટે માયા સર્વાનુભવ-સિદ્ધતારૂપ અનંત છે, એમ જાણી શકાય છે.**

**શિષ્ય-જેમ ઘટપટાદિક પદાર્થો સર્વાનુભવસિદ્ધ છે, તેથી જ્ઞાને કરીને ઘટપટાદિકની નિવૃત્તિ થતી નથી; તેમ તમારા કહેવા પ્રમાણે માયા પણ સર્વાનુભવસિદ્ધ છે, તેથી જ્ઞાનથી પણ માયાની નિવૃત્તિ થશે નહિ.**

**ગુરુ-જે કે લૌકિક દષ્ટિએ જ્ઞેતાં માયા સર્વાનુભવ-સિદ્ધ છે, તથાપિ તેનું સ્વરૂપ, ઘટપટાદિકના સ્વરૂપની પેઠે, નિર્વચનીય (વર્ણી શકાય તેવું) નથી, પરંતુ અનિર્વચનીય (નહિ વર્ણી શકાય તેવું) છે. તેથી જે કે જ્ઞાને કરીને ઘટપટાદિકની નિવૃત્તિ થતી નથી, તોપણ જ્ઞાને કરીને માયાની તો નિવૃત્તિ થાય છે જ.**

**શિષ્ય-માયાની અનિર્વચનીયતા કેમ જાણવામાં આવે ?**

**ગુરુ-માયાની અનિર્વચનીયતા યુક્તિએ કરીને જાણવામાં આવે છે.**

**શિષ્ય-માયાની અનિર્વચનીયતામાં કાંઈ પ્રમાણ છે ખરું ?**

**ગુરુ-હા. માયાની અનિર્વચનીયતામાં શ્રુતિ પ્રમાણ છે. 'નાસદાસીનો સદાસીવ । અસત્ ન હતું ને સત્ પણ ન હતું; ' એ શ્રુતિમાં સત્પણુનેા અને અસત્પણુનેા નિષેધ કર્યો છે, તેથી તેની અનિર્વચનીયતા સિદ્ધ થાય છે. એ માયા સર્વના અનુભવમાં આવે છે, માટે માયા અસત્ નથી. જ્ઞાને કરીને માયાનેા બાધ થાય છે, ને વળી 'નેહ નાનાસિત્ કિંચન । આ અદ્વિતીય બ્રહ્મમાં કાંઈ અને-કતા નથી,' એ શ્રુતિમાં વિધવિધપણુનેા નિષેધ કર્યો છે, તેથી માયા સત્ નથી; તેમ માયા સદસદ્રૂપ પણ નથી; કેમકે સત્પણું અને અસત્પણું એ બન્ને અંધ-કાર અને પ્રકાશની પેઠે પરસ્પર વિરુદ્ધ છે, તેથી એક સ્થળમાં રહી શકે નહિ.**

**શિષ્ય-સમજવશો ત્યારે, માયા કેવી છે તે ?**

**ગુરુ-માયા સત્ અને અસત્થી વિલક્ષણ છે, એટલે અનિર્વચનીય છે. એ પ્રમાણે યુક્તિએ કરી માયાની અનિર્વચનીયતા સિદ્ધ થાય છે.**

**શિષ્ય-જ્ઞાનદષ્ટિએ કરીને માયાનું સ્વરૂપ સમજવો.**

**ગુરુ-‘તુચ્છમિદં રૂપં । આ માયાનું રૂપ તુચ્છ છે,’ એ શ્રુતિમાં માયાનું સ્વરૂપ તુચ્છ કહ્યું છે. વળી જ્ઞાનીની દષ્ટિમાં પણ માયાનું સ્વરૂપ તુચ્છ છે. ૧૨૭-૧૨૮**

**અવતરણિકા-હવે એ માયાના ભેદ કેટલા છે, તેનું કાર્ય શું છે, તેની સ્વતંત્રતા ને પરતંત્રતા કેમ છે, તથા તે અસંગ કૂટસ્થને એટલે આત્માને સસંગ કેમ કરે છે તે કહે છે.**

**તુચ્છાનિર્વચનીયા ચ વાસ્તવી ચેત્યસૌ ત્રિધા ।**

**જ્ઞેયા માયા ત્રિભિર્બોધૈઃ શ્રૌતયૌક્તિકલૌકિકૈઃ ॥૧૩૦**

**અસ્ય સત્ત્વમસત્ત્વં ચ જગતો દર્શયત્યસૌ ।**

**પ્રસારણાચ્ચ સંકોચાદયથા ચિત્રપટસ્તથા ॥૧૩૧॥**

**અસ્વતંત્રા હિ માયા સ્યાદપ્રતીતેર્વિના ચિતિમ્ ।**

**સ્વતંત્રાઽપિ તથૈવ સ્યાદસંગસ્યાન્યથાકૃતેઃ ॥૧૩૨**

**કૂટસ્થાસંગમાત્માનં જગત્ત્વેન કરોતિ સા ।**

**ચિદાભાસસ્વરૂપેણ જીવેશ્વાવપિ નિર્મમે ॥૧૩૩॥**

**શબ્દાર્થ-શ્રુતિથી થયેલા, યુક્તિથી થયેલા અને લૌકિક એમ ત્રણ પ્રકારના જ્ઞાને કરીને, માયા ત્રણ પ્રકારની જાણવી:-તુચ્છ, અનિર્વચનીય અને વાસ્તવી-સત્ય. જેમ ચિત્રપટ ઉકેલવાથી અને વિટવાથી અનુક્રમે તે ચિત્રના સદ્ભાવ અને અસદ્ભાવ- (દર્શન અને અદર્શન)ને દેખાડે છે, તેમ માયા પણ આ જતગના સદ્ભાવ અને અસદ્ભાવને (દર્શન અને અદર્શન)ને દેખાડે છે. માયા અસ્વતંત્ર છે, કારણ કે તેની પ્રતીતિ ચૈતન્ય વિના થતી નથી, તેમ અસંગ એવા કૂટસ્થ એટલે આત્માને સસંગ કરવાથી માયા સ્વતંત્ર પણ છે. એ માયા નિર્વિકાર અને અસંગ એવા આત્માને જગદ્રૂપે રચે છે; અને ચિદાભાસના સ્વરૂપે કરીને જીવ તથા ઇન્દ્રિયને પણ રચે છે. ૧૩૦-૧૩૩**

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

માયા ત્રણ પ્રકારની છે: તુચ્છ, અનિર્વચનીય, અને વાસ્તવી-સત્ય. શ્રુતિથી થયેલા જ્ઞાનના અનુભવે માયા તુચ્છ જાણાય છે; એટલે ત્રણે કાળમાં તે અસત્ છે. જેને યુક્તિએ કરી બોધ થયેલા છે, તેને માયા અનિર્વચનીય છે; એટલે સત્ અને અસત્ બંનેથી વિલક્ષણ અથવા મિથ્યા જાણાય છે અને જે અજ્ઞાની છે ને



અવહારમાં લગ્નોપગ્નો રહે છે, તેને માયા વાસ્તવી એટલે સત્ય ભાસે છે. એવી રીતે બોધના ભેદથી માયાનો ભેદ ત્રણ પ્રકારનો છે. વળી એ માયા, જગતના સદ્-ભાવને તથા અસદ્ભાવને લીધે જગત સત્ય છે ને અસત્ય છે, એમ પણ બતાવે છે.

શિષ્ય-એક જ માયા જગતના સદ્ભાવને અને અસદ્ભાવને કેમ દર્શાવી શકે ?

ગુરુ-જેમ એક જ ચિત્ર જ્યારે ખુલ્લું હોય છે ત્યારે પોતાનું ચિત્ર બતાવે છે ને જ્યારે તે બંધ કરવામાં આવે છે ત્યારે તે ચિત્ર દેખાતું નથી, તેમ એક જ માયા, પોતાના વસ્તાર અને સંકેતથી જગતના સદ્-ભાવ અને અસદ્ભાવ બંનેને બતાવી શકે છે.

વળી 'સ્વતંત્રાસ્વતંત્રત્વેન' । સ્વતંત્ર અને અસ્વતંત્ર ભાવથી માયા વર્તે છે,' તેથી એવું શ્રુતિવચન છે. માયા સ્વતંત્ર તથા અસ્વતંત્ર પણ છે.

શિષ્ય-એક જ માયામાં સ્વતંત્રપણું અને અસ્વતંત્રપણું કેમ હોઈ શકે ?

ગુરુ-એક જ માયામાં સ્વતંત્રપણું અને અસ્વતંત્રપણું સંભવી શકે છે. જો કે માયા પોતે તો જડ છે, પણ ચૈતન્યે કરી તેનો પ્રકાશ થાય છે. હવે પોતાનો પ્રકાશ કરવાવાળાં ચૈતન્ય વિના, માયા પ્રકાશ કરી શકતી નથી, એટલા જ માટે માયા અસ્વતંત્ર એટલે પરાધીન છે. જો કે નિર્વિકાર આત્મા એક જ છે, તથાપિ માયા એ નિર્વિકારમાં બ્રમે કરીને જગત સત્ય છે એવું ભાન ઉત્પન્ન કરે છે, એટલે અસંગ ને નિર્વિકાર આત્માને સંગવાળી કરી દે છે, તેથી માયા સ્વતંત્ર પણ છે.

યદ્યપિ નિર્વિકાર આત્મા અસંગ છે, તથાપિ માયા તેને જગદ્રૂપે કરે છે. એટલે અહંકારાદિએ કરી, બ્રહ્મ પોતે જગદ્રૂપ જ છે એમ તે દર્શાવે છે. મલિન સત્ત્વપ્રધાન માયામાં જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તે જીવ કહેવાય છે, અને શુદ્ધસત્ત્વપ્રધાન માયામાં જે પ્રતિબિંબ પડે છે, તે ઈશ્વર કહેવાય છે. એવી રીતે માયા, પ્રતિબિંબપણાએ કરી જીવને અને ઈશ્વરને ઉત્પન્ન કરે છે. 'જીવેશાવાભાસેન કરોતિ માયા । માયા જીવ અને ઈશ્વરને આભાસે કરીને રચે છે,' એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે જીવ અને ઈશ્વર બન્ને જૂદા છે, ને એ સર્વ માયા જ કરે છે. ૧૩૦-૧૩૩

અવતરણિકા-ગુરુએ એ પ્રમાણે કહ્યું ત્યારે શિષ્ય શંકા કરે છે કે, આત્માના અન્યથા કરણમાં તે આત્માનું નિર્વિકારીપણું છે તેને એથી હાનિ પહોંચશે, ત્યારે ગુરુ દૃષ્ટાંતથી સમજાવે છે કે ન બને તેવું બનાવવાનો તો એ માયાનો સ્વભાવ જ છે.

કૂટસ્થમનુપદૃત્ય કરોતિ વ્યવર્તનમ્ ।

દુર્ધટકવિધાયિન્યાં માયાયાં કા ચમત્કૃતિઃ । ૧૩૪

દ્રવત્વમુદકે વહ્નૌવૌષ્ણ્યં કાઠિન્યમશ્મનિ ।

માયાયાં દુર્ધટત્વં ચ સ્વતઃ સિધ્યતિ નાન્યતઃ ૧૩૫

શબ્દાર્થ-એ માયા, કૂટસ્થપણાનો નાશ કર્યા વગર જ જગત આદિને ઉત્પન્ન કરે છે. અહોહો ! દુર્ધટ કાર્યને જ સુખ્યત્વે કરીને કરવાવાળી એ માયામાં કેવી ચમત્કૃતિ છે ! જલમાં પ્રવાહીપણું છે, અગ્નિમાં ઉષ્ણતા છે, પાષાણમાં કઠિનતા છે, તેમ જ માયામાં ન ઘટી શકે તેવું ઘટાવવાપણું છે તે સ્વાભાવિક રીતે સિદ્ધ છે, બીજા નિમિત્તથી થયેલું નથી. ૧૩૪-૧૩૫

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે માયા અસંગ અને નિર્વિકારી આત્માને જગદ્રૂપે કરે છે તથા જીવ અને ઈશ્વરરૂપ એક છતાં તેનો ભેદ પાડે છે, ત્યારે નિર્વિકારી આત્માના નિર્વિકારપણાનો શું નાશ થશે નહિ ?

ગુરુ-માયા જો કે અસંગ અને નિર્વિકારી આત્માને જગદ્રૂપે રચી, જીવ અને ઈશ્વર જૂદા પાડે છે, તથાપિ બ્રહ્મ-આત્માના નિર્વિકારીપણાનો નાશ થતો નથી; કારણ કે માયા, બ્રહ્મના નિર્વિકારીપણાનો નાશ કર્યા વિના જ જગત, જીવ તથા ઈશ્વરનો ભેદ પાડે છે.

શિષ્ય-નિર્વિકારીપણાનો નાશ થયા વિના જગત, જીવભાવ તથા ઈશ્વરભાવની ઉત્પત્તિ કરવી, એ તો દુર્ધટ જ.

ગુરુ-નિઃસંદેહ જ. માયાને કાંઈ પણ દુર્ધટ નથી. દુર્ધટ કાર્યો ઉત્પન્ન કરવાં એ જ માયાનું સુખ્ય કાર્ય છે. ત્યાં ચમત્કૃતિ શી ? 'અષ્ટદિગ્વટનાપદીયસી માયા । માયા દુર્ધટ પદાર્થોની ઘટના કરવામાં ચતુર છે !' એ પ્રમાણે શાસ્ત્રમાં પણ માયાની દુર્ધટ ઘટના ઘડવામાં ચતુરતા કહી છે તો પછી આશ્ચર્ય શું છે ? રે ! દુર્ધટની ઘટના કરવાથી જ માયાનું માયાપણું સિદ્ધ થાય છે. 'નથી' તેને 'છે' એમ બતાવવું ને 'છે' તેને 'નથી' એમ બતાવવું, એ તો માયાનું કામ જ છે. દુર્ધટની ઘટના ઘડવી, એ જ માયાનો સ્વભાવ છે, તેથી જો માયા દુર્ધટની ઘટના ન કરે તો તે માયા જ કહેવાય નહિ. જેમ જલમાં પ્રવાહીપણું સ્વાભાવિક છે, અગ્નિમાં ઉષ્ણતા એટલે તાપ કરવો એ સ્વાભાવિક છે, પાષાણમાં કઠિનતા સ્વાભાવિક છે, તેમ માયામાં દુર્ધટ પદાર્થોની ઘટના કરવાપણું, નહોતાનું હોતાપણું કરવું, એ સ્વાભાવિક છે. ૧૩૪-૧૩૫



અવતરણિકા-આ વિષયમાં શિષ્ય આશંકા કરે છે અને શુરુ તેનું સમાધાન કરતાં કહે છે કે, માયા માટે પ્રશ્ન જ કરવો નહિ; કેમકે, માયા તે માયા જ.

ન વેતિ લોકો યાવત્તં સાક્ષાત્તાવચ્ચમત્કૃતિમ્ ।

ધ્વષ્ટે મનસિ પશ્ચાન્ન માયૈષેત્યુપશામ્યતિ ॥૧૩૬॥

પ્રસરંતિ હિ ચોદ્યાનિ જગદ્સ્તુત્વવાદિષુ ।

ન ચોદનીયં માયાયાં તસ્યાશ્ચોદ્યૈકરૂપતઃ ૧૩૭

ચોદ્યેઽપિ યદિ ચોદ્યં સ્યાત્ત્વચોદ્યે ચોદ્યતે મયા ।

પરિહાર્યં તત્ત્વચોદ્યં ન પુનઃ પ્રતિચોદ્યતામ્ ॥૧૩૮॥

વિસ્મૈયૈકશરીરાયા માયાયાશ્ચોદ્યરૂપતઃ ।

અન્વેષ્યઃ પરિહારોઽસ્યા બુદ્ધિમદ્ધિઃ પ્રયત્નતઃ ૧૩૯

શબ્દાર્થ-લોક ન્યાં સૂધી માયાના પ્રેરકને સાક્ષાત્ જાણતા નથી, ત્યાં સૂધી મનમાં આશ્ચર્ય પામ્યા કરે છે; પરંતુ પ્રેરકને જાણ્યા પછી મનમાં જાણે છે કે, ‘આ માયા છે,’ એટલે તેનું આશ્ચર્ય શાંત પડી જાય છે. આવા પ્રશ્નો તો જગતનું સત્યપણું કહેવાવાળા નૈયાયિકાદિ પ્રતિ કરવા યોગ્ય છે, પરંતુ માયાવિષે કરવા યોગ્ય નથી; કારણ કે માયાનું સ્વરૂપ અત્યંત શંકા યોગ્ય છે અર્થાત્ પ્રશ્નરૂપ છે, તેને માટે પ્રશ્ન કરવો, તે યોગ્ય નથી. પ્રશ્નરૂપ માયા માટે પણ જો પ્રશ્ન કરવામાં આવે, તો પછી તારા પ્રશ્નમાં હું પ્રશ્ન કરું છું એવી વાત થઈ, (અને તેમ કરવા થી કંઈ તત્ત્વનો નિર્ણય થાય નહિ). માટે પ્રશ્નોનો તો પરિહાર (સમાધાન) કરવો યોગ્ય છે, પરંતુ પ્રશ્ન સામે પ્રશ્ન કરવો યોગ્ય નથી. જેનું સ્વરૂપ આશ્ચર્યકારક છે એવી માયા પોતે જ પ્રશ્નરૂપ હોવાથી, બુદ્ધિમાન પુરુષોએ પ્રયત્નથી માયાનો પરિહાર (નિવારણનો ઉપાય) શોધવો જોઈએ. ૧૩૬-૧૩૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે કહ્યું કે, (ચાલતા પ્રકરણના ૧૩૪ મા શ્લોકમાં) ‘દુર્બદૈકવિધાવિન્યાં માયાયાં કા ચમત્કૃતિઃ । દુર્બદંતી ધટના કરવાવાળી માયામાં આશ્ચર્ય શું છે ?’ એ કહેવું અયોગ્ય છે; કારણ કે, માયાના અનેક પ્રકારનાં આશ્ચર્ય આ લોકમાં જોવામાં આવે છે.

શુરુ-ન્યાં સૂધી માયાને રચવાવાળા બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થયો નથી, ત્યાં સૂધી મનમાં માયા વિષે આશ્ચર્ય લાગે છે ખરું; પણ માયાના રચવાવાળા માયાવી એટલે પરબ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થયા પછી મનમાં ચમત્કાર લાગતો નથી; પરંતુ ‘આ માયા છે,’ એવી રીતે જાણતાં મન ટુરત જ શાંતિ પામે છે. ‘જાણ્યો કાચરો કાડીના

કામનો’ તેવું થાય છે. માટે ‘માયામાં આશ્ચર્ય પામવાનું નથી,’ એ અમારું કહેવું અયોગ્ય નથી. એ માયા ત્રિગુણ સતે પણ સમસ્ત જગતના હેતુરૂપ છે. હરિહરોદિ પણ અપાર એવી એ માયાને જાણી શકતા નથી, સર્વના આશ્રયરૂપ છે. આ અખિલ જગત એના અંશરૂપ છે, તે અજ અવ્યાકૃત એવી આદ્ય પરમપ્રકૃતિ છે, એમ સમશતીમાં કહ્યું છે, તેથી માયાના સંબંધમાં કશો પણ પ્રશ્ન કરવો નહિ. ૧૩૬

શિષ્ય-ન્યારે માયા વિષે અદ્વૈતવાદી પ્રતિ પ્રશ્ન જ કરવો નહિ, ત્યારે તે વિષે કાણે પ્રશ્ન કરવો ?

શુરુ-નૈયાયિકને એ સર્વ પ્રશ્નો પૂછવા; કેમકે, તેઓ જગતને સત્ય વસ્તુ માને છે.

શિષ્ય-અદ્વૈતવાદીને એ વિષે પ્રશ્નો ન કરવાનું કારણ ?

શુરુ-અદ્વૈતવાદી તો જગતને માયિક જ કહે છે, ને માયિકમાં અનેક ચમત્કાર હોય જ. એ માયા પોતે જ પ્રશ્ન સ્વરૂપ છે, શંકાસ્પદ છે એટલે તેનું શુદ્ધ સ્વરૂપ જાણી શકાતું નથી. તેથી તેમાં એકમાંથી અનેક પ્રશ્નો ઉદ્ભવે છે, માટે એના સંબંધ બીજા પ્રશ્નો કરવા વ્યર્થ છે. માયા પોતે જ પ્રશ્નસ્વરૂપ છે; તેથી જેમ કોલસાને વિશેષ કાળો કરી શકાતો નથી, કેમકે તે તો કાળો જ છે, તેમ પ્રશ્ન સ્વરૂપ, શંકારૂપ માયામાં પ્રશ્ન કરવો ઘટતો નથી, કેમકે તે માયા જ છે. તેમ છતાં પણ જો તું પ્રશ્ન કરે તો જાણે પ્રશ્ન વિષે પ્રશ્ન અને શંકા વિષે શંકા કર્યાં કરવી, એના જેવી આ વાત થઈ ગળાય. તે કારણથી માત્ર પ્રશ્નોનો પરિહાર કરવો યોગ્ય છે, પણ પ્રશ્ન વિષે પ્રશ્ન, કરવો યોગ્ય નથી. પ્રશ્ન વિષે પ્રશ્ન ને તે વિષે પુનઃ પ્રશ્ન એમ કરવાથી પ્રશ્ન જ પ્રશ્ન થયા કરશે અને તેથી કાંઈ પણ તત્ત્વનો નિર્ણય થશે નહિ. એ માયાનું સ્વરૂપ આશ્ચર્યકારક છે; કારણ કે, તે આનર્વચનીય છે, શબ્દો વડે તેનું કથન કરી શકાય તેવું નથી, એટલા માટે માયા પ્રશ્નસ્વરૂપ છે, તેથી બુદ્ધિમાન પુરુષોએ માયાવિષે પ્રશ્ન, કરવો નહિ, પરંતુ પ્રયત્ન કરીને પણ એ માયાની નિવૃત્તિનો ઉપાય શોધી કાઢવો, ને તે જ કલ્યાણકારક છે. ૧૩૭-૧૩૮

અવતરણિકા-આટલું છતાં પણ શિષ્ય, માયા-પણાવિષે ને તેના સ્વરૂપવિષે પ્રશ્ન કરે છે, ત્યારે શુરુ તેને કહે છે.

માયાત્વમેવ નિશ્ચયમિતિ ચેત્તર્હિ નિશ્ચિનુ ।

લોકપ્રસિદ્ધમાયાયા લક્ષણં યત્તદીક્ષતામ્ ॥૧૪૦॥

ન નિરૂપયિતું શક્યા વિસ્પષ્ટં ભાસતે ચ યા ।

સા યાપ્યેદ્વિજ્ઞાત્યદૌ લાકાઃ સંપ્રતિપેદિરે ॥૧૪૧॥

સ્પષ્ટં ભાતિ જગદ્દૈવમશ્વર્યં તથિરૂપણમ્ ।

માયામયં જગત્સ્માદીક્ષસ્વાપક્ષપાતતઃ ॥ ૧૪૨ ॥

શબ્દાર્થ-માયાપણુનો જ નિશ્ચય કરવો ચોગ્ય છે, એમ જ તું કહેતો હોય તો ભલે તેનો નિશ્ચય કર. લોકોમાં પ્રસિદ્ધ માયાનું જે લક્ષણ છે તે જ લક્ષણ આ પ્રકૃત માયામાં જોઈ લે. જેનું નિરૂપણ કરી શકાતું નથી, અને જે અતિસ્પષ્ટ ભાસે છે, તે જ માયા; અને તે જ ઇંદ્રજાલદિકમાં છે, એમ લોકો માન્ય કરે છે. આ જગત સ્પષ્ટ ભાસે છે અને તેનું નિરૂપણ કરવું અશક્ય છે. તે માટે જગત માયામય (માયાથી ઉત્પન્ન થયેલું) છે, એમ નિષ્પક્ષપાત દૃષ્ટિએ જોઈ લે. ૧૪૦-૧૪૨

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-માયાના સ્વરૂપનો નિશ્ચય થયા પછી માયાની નિવૃત્તિનો ઉપાય શોધવો એમ તો બને, પરંતુ હજી સુધી માયાના સ્વરૂપનો જ મને નિશ્ચય થયો નથી, ત્યાં તેના નિવારણનો ઉપાય કેવી રીતે શોધવો ?

ગુરુ-ચાલ, તારે માયાના સ્વરૂપનો નિશ્ચય કર.

શિષ્ય-કહો ત્યારે, માયાનું સ્વરૂપ શું છે ?

ગુરુ-ગારુડીની માયા તં જોઈ છેની ? એ ગારુડીની માયાનું જે સ્વરૂપ છે, તે જ આ પ્રકૃત માયાનું પણ સ્વરૂપ છે. માટે પ્રથમ તો લોકપ્રસિદ્ધ ગારુડીની માયાનું સ્વરૂપ જાણ. ૧૪૦

શિષ્ય-પ્રથમ તો માયાનું સ્વરૂપ જાણવું જોઈએ. માયાનું સ્વરૂપ જાણવાથી ગારુડીની માયા અને પ્રકૃત માયાનું સ્વરૂપ જાણવામાં આવશે; માટે પ્રથમ માયાનું સ્વરૂપ સમજવો. બીજી આડીતેડી વાત ન કહો.

ગુરુ-જેનું નિરૂપણ ન થઈ શકે, છતાં જે સ્પષ્ટ ભાસે, તે માયા. તે માયા ઇંદ્રજાલદિકમાં સ્પષ્ટ રીતે જોવામાં આવે છે. જેમકે, ગારુડી, સોનાચાંદીની મોહોરો બનાવી લોકોને બતાવે છે ને તે મોહોરો સ્પષ્ટ રીતે લોકોના જોવામાં પણ આવે છે. હવે જો સૂક્ષ્મશુદ્ધિથી વિચાર કરીએ તો એ મોહોરો સત્ય નથી; કારણ કે, જો એ મોહોરો સત્ય હોય તો ગારુડી, પૈ પૈ માટે શું કામ ભીખ માગે ? તેમ જ મોહોરો ખોટી પણ નથી; કેમકે, જો ખોટી હોય તો તે મોહોરો દેખાવી ન જોઈએ.

શિષ્ય-એ ગારુડી તો લોકોની નજર બાંધી લે છે, તેથી મોહોરો જોવામાં આવે છે, પણ તે કાંઈ ખરી મોહોરો નથી.

ગુરુ-ગારુડીમાં લોકોની નજર બાંધવાની શક્તિ હોય તો મોટા મોટા વ્યાપારીઓની નજર બાંધીને તેની દુકાનમાંથી પૈસાની થેલીઓની થેલીઓ કાં ન ઉપાડી જાય, ને પોતે કંગાલ હાલતમાં શામાટે રહે ? પણ મોહોરો સ્પષ્ટ ભાસે છે જ, તથાપિ તેનું નિરૂપણ થઈ

શકતું નથી, તેથી ગારુડીએ કરેલી મોહોરો માયા જ છે એમ માનવું જોઈએ. ૧૪૧

હવે તું એમજાણ કે, આ જગત સત્ય નથી; તે જો સત્ય હોય તો તેનો બાધ થવો ન જોઈએ. તેમ જગત અસત્ય નથી. જો એ અસત્ય હોય તો તે દેખાવું જોઈએ. હવે જગત તો સ્પષ્ટ દેખાય છે, ને તેનો બાધ પણ થાય છે; પરંતુ તેનું નિરૂપણ થઈ શકતું નથી, તેથી જગત માયામય છે એમ કહે છે. હે શિષ્ય ! હકને હેઠે મૂકી નિષ્પક્ષપાતથી શાંત ચિત્તે વિચાર કરીશ તો જગતનું માયામયપણું સ્પષ્ટ તારા જાણવામાં આવશે. ૧૪૨

અવતરણિકા-શિષ્ય, જગતના નિરૂપણની અશક્યતાવિષે પ્રશ્ન કરે છે; ત્યારે ગુરુ કહે છે કે :—

નિરૂપયિતુમારબ્ધે નિશ્ચિતૈરપિ પંડિતૈઃ ।

અજ્ઞાનં પુરતસ્તેષાં ભાતિ કક્ષાસુ કામુચિત્ ૧૪૩  
દેહંદ્રિયાદયો ભાવા વીર્યેણોત્પાદિતાઃ કથમ્ ।

કથં વા તત્ર ચૈતન્યમિત્યુક્તે તે કિમુત્તરમ્ ॥ ૧૪૪

શબ્દાર્થ-સર્વ પંડિતો જગતનું નિરૂપણ કરવાનો આરંભ કરે તો તેઓને પણ કોઈ કક્ષા(સ્થળ)માં આગળથી અજ્ઞાન ભાસે છે. દેહ અને ઇંદ્રિયાદિક પદાર્થો વીર્યે કરીને કેમ ઉત્પન્ન થયા ? ને તેમાં ચૈતન્ય ક્યાંથી આવ્યું ? એવી રીતે પ્રશ્ન કરવામાં આવે તો તું શું ઉત્તર આપીશ ? ૧૪૩-૧૪૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-કહો મને કે, જગતનું નિરૂપણ અશક્ય કેમ છે ?

ગુરુ-જગતનું નિરૂપણ કોઈ પણ કરી શકે તેમ નથી, માટે જગતનું નિરૂપણ અશક્ય છે. અનેક ગ્રંથકર્તા પંડિતોએ જગતના નિરૂપણનો આરંભ કર્યો છે, તથાપિ કોઈ પણ પંડિત જગતનું પૂર્ણ નિરૂપણ કરી શક્યો નથી. નિરૂપણ કરતાં કરતાં કોઈ બે વાતો કહીને અટક્યા, કોઈ ચાર વાતો કહીને અટક્યા, ને કોઈ આઠ વાતો કહીને અટક્યા, એમ સર્વ અટક્યા છે, પણ કોઈએ પૂર્ણ નિરૂપણ કર્યું નથી, કે જગત કેમ થયું, કોણે રચ્યું, શા માટે રચ્યું, ક્યારે રચ્યું ? એમાંનું કોઈ પણ નિરૂપણ થઈ શક્યું નથી, માટે જગતનું નિરૂપણ અશક્ય કહેવામાં આવે છે. ૧૪૩

હું જ તને પૂછું છું કે, વીર્યે કરી દેહ અને ઇંદ્રિયાદિક પદાર્થો કેમ ઉત્પન્ન થઈ શકે છે ? વીર્ય તો હાથ-પગ આદિ અવયવો વિનાનું ઘાટા જળ જેવું છે, ને દેહ તો હાથપગ આદિ અવયવોવાળો છે, તથા હાડકાં, માંસ અને રુધિર આદિથી ભરપૂર છે; વળી ઇંદ્રિયોમાં જૂદીજૂદી શક્તિ રહી છે, તે સહિત આ દેહ તથા

ઇદ્રિયો એ વીર્યમાંથી કેમ ઉત્પન્ન થયાં? વળી એ દેહાદિકમાં ચૈતન્ય કેમ પ્રતીત થાય છે? એ પ્રશ્નનું ઉત્તર તું શું આપે છે? ૧૪૪

**અવતરણિકા-**એ પ્રશ્ન સાંભળી, શિષ્ય ચાવાંકના મતાનુસાર સ્વભાવવાદીની પેઠે ઉત્તર આપે છે, અને શુરુ તેનું ખંડન કરે છે.

**વીર્યસ્યૈષ સ્વભાવશ્ચેત્કથં તદ્વિદિતં ત્વયા ।**

**અન્વયવ્યતિરેકો યૌ મગ્નૌ તૌ વંધ્યવીર્યતઃ ૧૪૫**

**શબ્દાર્થ-**દેહાદિકની ઉત્પત્તિ થવી, એ વીર્યને સ્વભાવ જ છે, એમ જો તું કહેતો હોય તો એ તે કેમ જાણ્યું? તું કહીશ કે, મેં અન્વય અને વ્યતિરેકથી જાણ્યું. તે બન્ને વાંઝીયાં વીર્યને લીધે નિષ્કુળ થઈ જાય છે. ૧૪૫

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-**હું માનું છું કે, દેહ તથા ઇદ્રિયાદિકની ઉત્પત્તિ થવી, એ વીર્યનો સ્વભાવ જ છે.

**શુરુ-**કીક કહ્યું, પણ તે ખોટું કહ્યું. દેહ, ઇદ્રિયાદિકની ઉત્પત્તિ થવી, એ વીર્યનો સ્વભાવ છે, એ તે ક્યાંથી જાણ્યું?

**શિષ્ય-**એ વાત મેં અન્વય અને વ્યતિરેકથી જાણી. જ્યાં વીર્ય હોય છે ત્યાં દેહ, ઇદ્રિયાદિક હોય છે, ને જ્યાં વીર્યનો અભાવ હોય છે ત્યાં દેહ, ઇદ્રિયાદિક હોતાં નથી. એ પ્રમાણે દેહ તથા ઇદ્રિયાદિકને અન્વય અને વ્યતિરેક છે.

**શુરુ-**તેં કહેલો અન્વયવ્યતિરેક અત્ર બરાબર બંધ-બેસ્તો નથી; કારણ કે, અનેક સ્થળમાં વીર્યનો સદ્ભાવ છતાં પણ, દેહદ્રિયાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી.

**શિષ્ય-**દેહદ્રિયાદિકને ઉત્પન્ન કરવાનો વીર્યનો સ્વભાવ છતાં અને વીર્યનો સદ્ભાવ હોવા છતાં પણ દેહદ્રિયાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી, એવાં સ્થળ ક્યાં છે?

**શુરુ-**મૂર્ખ! તેવાં સ્થળ પુષ્કળ છે. તેવાં સ્થળ હું તને કહું છું તે સાંભળ. સ્વપ્નમાં સ્ત્રીસમાગમાદિકનાં કારણથી સૂતેલા પુરુષનું વીર્ય શરીરમાંથી નીકળી જાય છે, તથાપિ ત્યાં દેહાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી.

**શિષ્ય-**સ્વપ્નમાં સૂતેલા પુરુષનું વીર્ય શરીરમાંથી નીકળી જાય છે, અને તેથી દેહાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી એ વાત ખરી છે, પરંતુ તેથી વીર્યના સ્વભાવમાં કાંઈ બાતનો બાધ આવતો નથી; કેમકે સ્વપ્નમાં નીકળેલું વીર્ય કાંઈ સ્ત્રી વિષે પડતું નથી. બીજા ક્ષેત્રમાં ન પડે તેથી ક્ષણ ઉત્પન્ન ન થાય, પણ તેથી બીજામાંથી ક્ષણ ઉત્પન્ન કરવાનો ગુણ કંઈ જતો રહેતો નથી. માટે મારું કહેવું એવું છે કે, સ્ત્રી વિષે પડેલાં વીર્યનો દેહાદિકને ઉત્પન્ન કરવાનો સ્વભાવ છે.

**શુરુ-**એ પણ ખોટું. ગર્ભવતી સ્ત્રી વિષે પડેલાં વીર્યમાંથી દેહાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી; સ્ત્રી વિષે અનેક વાર વીર્ય પડ્યા છતાં પણ તે વીર્ય વ્યર્થ જાય છે અને સ્ત્રી વાંઝણી રહે છે, અને તેમાંથી દેહાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી. વળી કામી પુરુષનું વીર્ય નિલ સ્ત્રીમાં પડે છે, પણ તેમાંથી કાંઈ દેહાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી. તારા હિસાબે તો જ્યારે જ્યારે વીર્ય સ્ત્રીમાં પડે ત્યારે ત્યારે દેહાદિક ઉત્પન્ન થવાં જ જોઈએ, પણ તેમ થતું નથી, તેથી તારા અન્વય મુઠ્ઠી વાળી ભાગી જાય છે. વળી વીર્ય વિના પણ વસિષ્ઠ, નારદાદિકની ઉત્પત્તિ ગ્રંથો વર્ણવે છે, તેથી વ્યતિરેક પણ ઘટતો નથી. માટે દેહેન્દ્રિયાદિકને ઉત્પન્ન કરવાનો વીર્યનો નિલ સ્વભાવ છે, એ તારું કહેવું અયોગ્ય જ છે. એમ જ, જૂ, લીંબ વગેરે સ્વેદજ તથા વૃક્ષાદિક ઉદ્ભિજ્જન વગેરે જંતુઓ વીર્યથી ઉત્પન્ન થતા નથી, તે તો કેવળ મળાદિથી જ ઉત્પન્ન થાય છે, તેથી આ તારો સ્વભાવવાદ વ્યર્થ જ છે. ખરી રીતે તો જગત્ માયિક જ છે. ૧૪૫

**અવતરણિકા-**મોટા મોટા મુનિઓ પણ જગતને માયિક કહે છે અને એ વિષયમાં પ્રાચીન વચનોનું પ્રમાણ આપી જગતનું માયાવીપણું સિદ્ધ કરે છે.

**ન જાનામિ કિમપ્યેતદિત્યંતે શરણં તવ ।**

**અત એવ મહાંતોઽસ્ય પ્રવદંતીંદ્રજાલતામ્ ॥ ૧૪૬ ॥**

**એતસ્માત્કિમિવેંદ્રજાલમપરં યદ્ગર્ભવાસસ્થિતં**

**રેતશ્ચેતતિ હસ્તમસ્તકપદમ્પ્રોઘ્નતનાનાંકુરમ્ ॥**

**પર્યાયેણ શિશુત્વયૌવનજરાવેષૈરનેકૈર્વૃત્તમ્**

**પશ્યત્યત્તિ ગૃણોતિ જિઘ્રતિ તથા**

**ગચ્છત્યથાગચ્છતિ ॥ ૧૪૭ ॥**

**શબ્દાર્થ-**‘હું એમાંનું કાંઈ પણ જાણતો નથી,’ એ વાક્યનું અંતે તારે શરણ લેવું પડશે. એટલા જ માટે, મોટા મહાત્માઓ પણ આ જગતનું ઇંદ્ર-જાલપણું માયિકપણુરૂપ કહે છે. આ જગત્ સિવાય બીજું ઇંદ્રજાલ શું છે કે જેમાં ગર્ભવાસમાં રહેલું વીર્ય હાથ, મસ્તક અને પગરૂપ અનેક પ્રકારનાં અંકુરો ચેતનવાળાં કરે છે? કુએ કરીને શિશુત્વ (બાલકપણ), યૌવન (યુવાવસ્થા) અને જરા (ઘડપણ) રૂપી અનેક વેષે કરીને વીટાય છે? તથા તે જીવે છે, ખાય છે, સાંભળે છે, સુંબે છે, જાય છે તથા આવે છે. ૧૪૬-૧૪૭

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

પ્રશ્નનું યથાર્થ ઉત્તર ન દેવાવાથી, તારે અંતે એમ કહેવું જ પડશે કે, ‘હું કાંઈ પણ જાણતો નથી.’ હવે

જેમ દેહ ઇન્દ્રિયાદિકની ઉત્પત્તિનો નિર્ણય થઈ શકતો નથી, તેમ અન્ય સંપૂર્ણ પદાર્થોની ઉત્પત્તિનો પણ નિર્ણય થઈ શકતો નથી. એટલા જ માટે મોટા મોટા મહાત્માઓ આ જગતને ઇન્દ્રજાલ કહે છે, એટલે જગત માયિક છે એમ માને છે ને મનાવે છે ને તે સત્ય છે. ૧૪૬

વિચાર કરીએ તો દેહાદિકની ઉત્પત્તિનો નિર્ણય કાઈ પ્રકારે થઈ શકતો નથી. જો, વીર્યને અને મનુષ્યના શરીરને વીર્ય તો સફેદ ધાટાં જલ જેવું હોય છે. તે વીર્ય સંઘર્ષણથી ઉત્પન્ન થતા આતેવ સાથે ગર્ભાશયમાં જાય છે, ત્યાં દેહ બંધાય છે, તેમાં ચૈતન્ય આવે છે, હાથ, પગ, મુખ, નાક, કાન અને મસ્તકાદિ અવયવો એ વીર્યમાંથી બંધાય છે. તેમ એ વીર્યમાંથી સંપૂર્ણ શરીર બંધાય છે. પછી તે શરીર દશ માસ સૂધી ગુપ્ત સ્થળમાં, કે જ્યાં કાઠની દષ્ટિ પહોંચતી નથી ત્યાં આહારવિહાર વગર પડવું રહે છે, પછી તેનો જન્મ થાય છે. તે શરીર થોડા વર્ષ પર્વત ખાલક કહેવાય છે, થોડા વર્ષ પછી યુવાન કહેવાય છે, ને ત્યાર પછી વૃદ્ધ કહેવાય છે. એ જ શરીર, જોવું, ખાવું, પીવું, સાંભળવું, સુંઘવું, આવવું, જવું, ગ્રહણ કરવું, શયન કરવું, સંયોગ કરવો, વિચાર કરવો, યાદ રાખવું, સુખ દુઃખ અનુભવવું આદિ અનેક ક્રિયા કરે છે. વળી એ જ શરીરથી તેના જવાં બીજાં શરીરો ઉત્પન્ન થાય છે. એ પ્રમાણે વીર્યનું પરિણામ, શરીર થાય છે. એથી બીજું શું આશ્ચર્ય છે? અર્થાત્ એ જ મોટું આશ્ચર્ય છે, તો પછી માયામાં આશ્ચર્ય શું છે? ૧૪૭

**અવતરણિકા-દેહના નિરૂપણની પેઠે વૃક્ષાદિકનું નિરૂપણ કરવું પણ અશક્ય છે, તે જણાવે છે:-**  
**દેહવદ્વૃક્ષાનાદૌ સુવિચાર્ય વિલોક્યતામ્ ।**

**કથાના કુત્ર વા વૃક્ષસ્તસ્માન્માયેતિ નિશ્ચિનુ ॥ ૧૪૮ ॥**

**શબ્દાર્થ-દેહની પેઠે વડના ટેટા વગેરેના બીમાં પણ સારી રીતે વિચાર કરીને જો કે, કયાં બીણાં બીજ અને કયાં વડનું ઝાડ? તે માટે આ ‘માયા જ છે,’ એ પ્રમાણે નિશ્ચય કર. ૧૪૮**

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

કેવળ દેહનું નિરૂપણ અશક્ય નથી, પરંતુ વૃક્ષાદિકનું નિરૂપણ પણ અશક્ય છે. પેલા વડનું બીજ અને વડનાં વૃક્ષનો વિચાર કર. વડનું બીજ અતિ સૂક્ષ્મ છે, પણ વડવૃક્ષ કેટલું મોટું છે? એ વડ, બીજમાં સૂક્ષ્મતાએ કરી રહે છે. તું પૂછશે કે, વડનાં બીજમાં વડ કેમ રહી શકે? પણ એ વડનાં બીજમાંથી વડની ઉત્પત્તિનું નિરૂપણ કરવું, એ અતિ અશક્ય છે, તેમ જ બીજાં વૃક્ષોનું અને સર્વ જગતનું નિરૂપણ કરવું પણ અશક્ય છે. તેથી ‘તે સર્વ માયિક છે,’ એવો જ નિશ્ચય કરવો હીક છે. ૧૪૮

**અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, કદાચ અમારાથી જગતનું નિર્વચન થઈ શકશે નહિ, પણ નૈયાયિકો તો કરશે જ; ત્યારે શુરુ કહે છે:-**

**નિરુક્તાવભિમાનં યે દધતે તાર્કિકાદયઃ ।**

**હર્ષમિશ્રાદિભિસ્તે તુ સ્વંનાદૌ મુશિક્ષિતાઃ ૧૪૯**

**અર્ચિત્યાઃ સ્વલુ યે માવા ન તાસ્તર્કેષુ યોજયેત્ ।**

**અર્ચિત્યરચનારૂપં મનસાઽપિ જગત્સ્વલુ ॥ ૧૫૦ ॥**

**શબ્દાર્થ-જગતના નિરૂપણમાં જે નૈયાયિક વગેરે અભિમાન રાખે છે, તે (નૈયાયિક આદિ)ઓને તો હર્ષમિશ્રાદિકોએ ખંડનાદિક (ખંડનખંડખાદઅદિ ગ્રંથો)માં સારી રીતે શિક્ષા દીધી છે. જે પદો વિચારમાં આવે તેવા નથી, તેમાં તર્ક લડાવે જ નહિ. મનથી પણ આ જગતના સ્વરૂપની રચનાનો ખરેખર વિચાર થઈ શકે તેમ નથી. ૧૪૯-૧૫૦**

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-મારાથી તો જગતનું નિરૂપણ થઈ શકતું નથી, તોપણ ન્યાયકુસુમાંજલિમાં, ઉદયનાદિક આચાર્યો-એ જગતનું નિરૂપણ કર્યું છે ખરું.**

**શુરુ-તારા પૂજ્ય ઉદયનાદિક આચાર્યો જગતના નિરૂપણ વિષે અભિમાન રાખે છે. તેમનું ખંડન હર્ષ-મિશ્રાદિકોએ ખંડનખંડખાદમાં, ચિત્સુખીમાં, અદ્વૈત-સિદ્ધિમાં, બ્રહ્મવિદ્યાભરણમાં તથા બીજા અનેક ગ્રંથોમાં સારી રીતે કર્યું છે, ને તેઓના મતને સાતડેસાત કરી દીધો છે, એવો કે તેઓ ખડા પણ થઈ શકતા નથી. ખરી રીતે તો એ ઉદયનાદિક પણ જગતનું નિરૂપણ કરી શક્યા નથી. ૧૪૯**

**રે શિષ્ય! જે પદાર્થનું નિરૂપણ ન થઈ શકે, તે પદાર્થના નિરૂપણમાં પ્રયાસ કરવો નહિ. આ જગતનું નિરૂપણ કાઈ પણ પ્રકારે થઈ શકતું નથી, તેમ એ જગતનું નિરૂપણ વિચારમાં પણ આવી શકતું નથી, તેથી જગતના નિરૂપણમાં ઉદ્ધમ કરવો, એ જલ વલોવવાની પેઠે નિષ્ફળ છે; એમાંથી કંઈ સાર નિકળે તેમ નથી. ૧૫૦**

**અવતરણિકા-હવે શિષ્ય પૂછે છે કે, આ જગતનું ગમે તેમ હો, પરંતુ તેથી માયા વિષે શું સિદ્ધ કર્યું? ત્યારે શુરુ, માયાથી જગત કેમ થયું, તે કહે છે.**

**અર્ચિત્યરચનાશક્તિર્બીજં માયેતિ નિશ્ચિનુ ।**

**માયાબીજં તદેવૈકં સુષુપ્તાવનુભૂયતે ॥ ૧૫૧ ॥**

**જાગ્રત્સ્વપ્નજગત્ત્ર લીનં બીજં ઇવ દુમઃ ।**

**તસ્માદ્દશેષજગતો વાસનાસ્ત્ર સંસ્થિતાઃ ॥ ૧૫૨ ॥**

શબ્દાર્થ-જેની રચના અચિંત્ય છે એવા રૂપ શક્તિવાળું જે બીજા (કારણ) છે તે જ માયા છે, એ જ પ્રમાણે તારે નિશ્ચય કરવો. એ જ એક માયારૂપી બીજનો સુષુપ્તિમાં અનુભવ થાય છે. જેમ (વડના) બીજમાં વૃક્ષ લીન થઈને રહે છે, તેમ જાગ્રત જગત્ અને સ્વપ્ન જગત્ માયારૂપી બીજમાં લીન થઈને રહેલું છે. તે માટે સર્વ જગતની વાસના માયારૂપી કારણમાં રહેલી છે. ૧૫૧-૧૫૨ અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જગતનું નિરૂપણ અચિંત્ય હોય તો ભલે રહ્યું, પણ આ સર્વ વાતથી માયાવિષે તમે શું સિદ્ધ કર્યું? ગુરુ-અચિંત્યરચનારૂપ શક્તિવાળું જે કારણ છે તે જ માયાનું સ્વરૂપ એ છે.

શિષ્ય-અચિંત્યરચનારૂપ શક્તિવાળું કારણ તમે ક્યાં જોયું છે?

ગુરુ-માયા જે અચિંત્યરચના શક્તિવાળું કારણ છે તેનો જે સુષુપ્તિમાં અનુભવ થાય છે તેમાં. ૧૫૧ દાખલા તરીકે, વડના ટેટાનાં સૂક્ષ્મ બીજમાં જેમ વડવૃક્ષ અત્યંત સૂક્ષ્મરૂપે રહેલું છે, તેમ જાગ્રતરૂપ અને સ્વપ્નરૂપ જે આ જગત્ છે તે, સુષુપ્તિમાં વિદ્યમાન એવાં માયારૂપ બીજમાં લીન થઈને રહેલું છે, તેથી સકળ વાસના તેનામાં રહેલી છે. જેમ વડની શાખા, વડનાં પાદડાં, પુષ્પ, ફળ વગેરેને ઉત્પન્ન કરનારા સૂક્ષ્મ સંસ્કારો વડના બીજમાં રહે છે; તેમ જ જગતની વાસનાઓ (જ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થનારા સંસ્કારો) માયામાં રહેલી છે. ૧૫૧-૧૫૨

ઈન્દ્રિયનું સ્વરૂપ (આનંદમયકોશ)

અવતરણિકા-માયામાં વાસના રહી છે તેથી શું સિદ્ધ થાય છે, એમ શિષ્ય પૂછે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

યા બુદ્ધિવાસનાસ્તાસુ ચૈતન્યં પ્રતિબિંબતિ ।

મેધાકાશવદસ્પષ્ટચિદાભાસોઽનુમીયતામ્ ॥૧૬૩॥

શબ્દાર્થ-જે બુદ્ધિની વાસનાઓ છે, તેમાં ચૈતન્યનું પ્રતિબિંબ પડે છે. તે પ્રતિબિંબ મેધાકાશની પેઠે અસ્પષ્ટ ચિદાભાસ છે, એમ અનુમાનથી બાજવું. ૧૫૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-માયામાં પણ જગતની વાસના રહી છે, તેથી શું સિદ્ધ થશે?

ગુરુ-એથી ચિદાભાસની સિદ્ધિ થાય છે. બુદ્ધિની વાસનામાં જે ચૈતન્યનું પ્રતિબિંબ પડે છે, તે ચિદાભાસ છે.

શિષ્ય-ન્યારે ચિદાભાસ છે, ત્યારે તે ચિદાભાસ અનુભવમાં કેમ આવતો નથી?

ગુરુ-જેમ મેધમાં પ્રતિબિંબિત આકાશ અસ્પષ્ટ છે, તેમ બુદ્ધિની વાસનામાં પ્રતિબિંબિત ચિદાભાસ અસ્પષ્ટ છે. જેમ મેધાકાશ અનુભવમાં આવતું નથી, તેમ બુદ્ધિની વાસનાઓમાં રહેલો ચિદાભાસ પણ અનુભવમાં આવતો નથી.

શિષ્ય-ન્યારે ચિદાભાસ અનુભવમાં આવતો નથી, ત્યારે બુદ્ધિની વાસનામાં ચિદાભાસ છે, એમ તમે શા કારણથી કહો છો?

ગુરુ-જેમ મેધાકાશ અનુભવમાં આવતું નથી, તથાપિ અનુમાનથી જાણીએ છીએ કે 'મેધાકાશ છે,' તેમ અનુભવમાં નહિ આવતાં છતાં, અનુમાન કરતાં, બુદ્ધિની વાસનામાં ચિદાભાસ છે, એમ જાણવામાં આવે છે. ૧૫૩ અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, ચિદાભાસની સિદ્ધિ માટે અનુમાન ઘટતું નથી; ત્યારે ગુરુ કહે છે કે:-

સાભાસમેવ તદ્દીજં ધીરૂપેણ પ્રરોહતિ ।

અતો બુદ્ધૌ ચિદાભાસો વિસ્પષ્ટં પ્રતિભાસતે ૧૬૪

શબ્દાર્થ-ચિદાભાસવાળું તે બીજ જ બુદ્ધિરૂપે કરીને ઉદ્ધવ પામે છે; એટલા માટે બુદ્ધિમાં ચિદાભાસ અતિસ્પષ્ટરૂપે ભાસે છે. ૧૫૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ ! મેધમાં રહેલું જળ અસ્પષ્ટ છે, એટલા માટે તેનાં જળમાં આકાશના આકારનું પ્રતિબિંબ પણ અસ્પષ્ટ છે. એ મેધાકાશની પૃથ્વીપર ઉભા રહીને તો કલ્પના જ થાય છે, પણ તેનો અનુભવ થતો નથી. તેનો અનુભવ તો વિમાનમાં બેસીને મેધોની ઉપર ઉડીને, મેધમાં રહેલાં જળમાં દષ્ટિ કરીએ ત્યારે જ થાય. તથાપિ ઘટમાં રહેલાં જળમાં પડેલા આકાશના પ્રતિબિંબથી મેધાકાશના સદ્ભાવનું-હયાતિનું, અનુમાન થઈ શકે છે; એટલે, મેધાકાશના સદ્ભાવના અનુમાનમાં ઘટાકાશનું દૃષ્ટાંત છે, તેથી મેધાકાશ છે એમ જાણાય છે. પરંતુ બુદ્ધિની વાસનામાં પ્રતિબિંબિત અસ્પષ્ટ ચિદાભાસના અનુમાનમાં કાંઈ પણ દૃષ્ટાંત નહિ હોવાથી, તે ચિદાભાસનું અનુમાન થવું અશક્ય છે.

ગુરુ-બુદ્ધિની વાસનામાં પ્રતિબિંબિત ચિદાભાસનું અનુમાન થઈ શકે છે; કારણ કે, તેમાં પણ દૃષ્ટાંતો મળી શકે છે. બુદ્ધિ વિષે ચિદાભાસની સ્પષ્ટ પ્રતીતિ થાય છે, તેથી બુદ્ધિનું કારણ અજ્ઞાન [ માયા ] પણ ચિદાભાસવાળું છે, એવું અનુમાન થાય છે. જે બુદ્ધિનાં કારણ અજ્ઞાનમાં ચિદાભાસ ન હોય, તો બુદ્ધિમાં ચિદાભાસની પ્રતીતિ કેમ થાય? અજ્ઞાન ચિદાભાસવાળું

છે, ને ચિદાભાસવાળું એ અજ્ઞાન જ બુદ્ધિરૂપે પરિણામ પામે છે; તેથી એ બુદ્ધિમાં ચિદાભાસ સ્પષ્ટ ભાસે છે. એ બુદ્ધિની વૃત્તિ જ બુદ્ધિની વાસનામાં પડેલા ચિદાભાસમાં દષ્ટાંત છે. એ પરથી અનુમાન કરી શકાશે કે, બુદ્ધિની વાસનાઓ ચિદાભાસવાળી છે. કારણ કે બુદ્ધિની વાસનાઓ પણ બુદ્ધિની વૃત્તિની પેઠે બુદ્ધિની એક જાતની અવસ્થા છે. એવી રીતે બુદ્ધિવૃત્તિરૂપ દષ્ટાંત હોવાથી, ‘બુદ્ધિની વાસનામાં ચિદાભાસ છે,’ એવું અનુમાન થાય છે. ૧૫૪

અવતરણિકા-‘જીવ અને ઈશ્વર’ માયિક છે, તે સંબંધે કહે છે.

માયાભાસેન જીવેશૌ કરોતીતિ શ્રુતૌ શ્રુતમ્ ।

મેઘાકાશજલાકાશાવિવ તૌ મુચ્યવસ્થિતૌ ૧૫૫

મેઘવદ્વર્તે માયા મેઘસ્થિતતુષારવત્ ।

ધીવાસનાશ્ચિદાભાસસ્તુષારસ્થસ્થવત્સ્થિતઃ ૧૫૬

શબ્દાર્થ-માયા પોતામાં પડેલાં ( ચેતનના ) આભાસ એટલે પ્રતિબિંબે કરીને જીવ તથા ઈશ્વરને રચે છે, એમ શ્રુતિમાં કહેલું છે. ઈશ્વર તથા જીવ બેની, મેઘાકાશ તથા જલાકાશની પેઠે સારી રીતે વ્યવસ્થા કરેલી છે. માયા મેઘની પેઠે વર્તે છે. મેઘમાં રહેલા તુષાર એટલે જલનાં ઝીણાં ફેરાંની પેઠે, બુદ્ધિની વાસનાઓ માયામાં રહેલી છે, અને તુષારમાં જેમ આકાશનું પ્રતિબિંબ પડે છે, તેમ બુદ્ધિવાસનામાં ચિદાભાસ ( ઈશ્વર ) રહેલો છે. ૧૫૫-૧૫૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જીવ અને ઈશ્વર બન્ને માયિક છે, એટલે જીવ અને ઈશ્વર ઉભયની સિદ્ધિને માયા આધીન છે. માયિક એટલે માયાનું કાર્ય નહિ, પરંતુ માયાના કાર્યને અધીન છે જેની સિદ્ધિ, એવા જીવ અને ઈશ્વર. જો એમ ન માને તો જીવ, ઈશ, શુદ્ધચૈતન્ય, અવિદ્યા, અવિદ્યા ને ચૈતન્ય, ને એ પાંચેનો એક બીજા સાથે સંબંધ, એવા જે છ પદાર્થો સ્વરૂપથી અનાદિ માન્યા છે, તેમાં વિરોધ આવશે. તેથી માયિકનો અર્થ માયાધીન જેની સિદ્ધિ છે તે ઈશ્વર અને જીવ માનવો. શ્રુતિમાં પણ ‘જીવેશાવામાસેન કરોતિ માયા । માયા ( મૂળ પ્રકૃતિ ) જીવ અને ઈશ્વરને આભાસે કરીને કરે છે,’ અર્થાત્ કે તેમનાં સત્યસ્વરૂપને ઢાંકી દઈ આભાસરૂપ બનાવે છે, એમ કહ્યું છે. માયામાં પડેલું પ્રતિબિંબ ઈશ્વર કહેવાય છે, અને બુદ્ધિમાં પડેલું પ્રતિબિંબ જીવ કહેવાય છે.

શિષ્ય-જીવ પણ માયિક છે અને ઈશ્વર પણ માયિક છે; એવી રીતે માયિકપણું તો બન્નેને વળગેલું છે, ત્યારે ‘જીવ અને ઈશ્વર’ એવી રીતે બેનો ભેદ કેમ ?

ગુરુ-જલાકાશ સ્પષ્ટ છે અને મેઘાકાશ અસ્પષ્ટ છે. એમાં સ્પષ્ટપણુંથી તથા અસ્પષ્ટપણુંથી જલાકાશનો અને મેઘાકાશનો જેમ ભેદ છે, તેમ અસ્પષ્ટ ચિદાભાસથી તથા સ્પષ્ટ ચિદાભાસથી, ઈશ્વર અને જીવનો ભેદ છે. અસ્પષ્ટ ચિદાભાસ તે ઈશ્વર છે, અને સ્પષ્ટ ચિદાભાસ તે જીવ છે. ૧૫૫

હવે ઈશ્વર મેઘાકાશ જેવા છે તેનું કારણ એ જ કે, જેમ મેઘાકાશમાં મેઘ મુખ્ય આશ્રય છે, તેમ ચિદાભાસમાં માયા મુખ્ય આશ્રય છે; જેમ મેઘમાં રહેલા જળનાં ઝીણાં ફેરાં મેઘાકાશનો આધાર છે, તેમ બુદ્ધિની વાસના ચિદાભાસનો આધાર છે; જેમ જળનાં ઝીણાં ફેરાંમાં આકાશનું પ્રતિબિંબ રહ્યું છે, તેમ બુદ્ધિની વાસનામાં ઈશ્વરનું પ્રતિબિંબ રહ્યું છે. ૧૫૬

અવતરણિકા-માયામાં પડેલા પ્રતિબિંબના ઈશ્વરપણામાં પ્રમાણ શું છે, એમ શિષ્ય પૂછે છે, તેપરથી ગુરુ કહે છે:-

માયાધીનશ્ચિદાભાસઃ શ્રુતો માયી મહેશ્વરઃ ।

અંતર્યામી ચ સર્વજ્ઞો જગદ્યોનિઃ સ એવ દિ ૧૫૭

શબ્દાર્થ-ચિદાભાસ માયાને આધીન છે, અને તે જ મહેશ્વર માયાવી કહેતાં માયાની ઉપાધિવાળા છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તે જ ઈશ્વર અંતર્યામી, સર્વજ્ઞ અને જગદ્યોનિ ( જગતનું આદિ કારણ ) છે. ૧૫૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘માયામાં પડેલું પ્રતિબિંબ ઈશ્વર છે,’ એમ આપ કહો છો, તેમાં શું પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-‘માયામાં પડેલું પ્રતિબિંબ ઈશ્વર છે,’ એટલે શુદ્ધ સત્પ્રધાન પ્રકૃતિનો અંશ જેને આધીન છે, તે ચિદાભાસ જ મહેશ્વર છે; એ માયામાં રહેલું ચિત્ પ્રતિબિંબનું ઈશ્વરપણું શ્વેતાશ્વતરોપનિષતમાં કહ્યું છે. ‘ઈશ્વર માયોપાધિક છે,’ એમ એ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. એ જ ઈશ્વર અંતર્યામી, સર્વજ્ઞ અને જગતનું કારણ છે. ૧૫૭

અવતરણિકા-વળી, બુદ્ધિની વાસનાનાં પ્રતિબિંબમાં ઈશ્વરતા આદિ ધર્મોની સિદ્ધિ વિષે શિષ્ય આશંકા કરે છે, ત્યારે ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

સૌષ્ઠમાનંદમયં પ્રક્રમ્યૈવં શ્રુતિર્જગૌ ।

एष सर्वेश्वर इति सोऽयं वेदोक्त ईश्वरः ॥ ૧૫૮ ॥

શબ્દાર્થ-સુષુપ્તિ સમયના આનંદમયકોશનો આરંભ કરીને, ‘આ આનંદમયકોશ સર્વેશ્વર છે,’ એમ શ્રુતિ કહે છે; એટલા માટે તે આ આનંદમયકોશ વેદોક્ત ઈશ્વર છે. ૧૫૮



## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય—બુદ્ધિની વાસના વિષે ચૈતન્યનું જે પ્રતિબિંબ છે તે ઈશ્વર છે, તે સર્વજ્ઞ છે, અંતર્યામી છે, જગતનું કારણ છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે તે કેમ સિદ્ધ થાય ?

ગુરુ—બુદ્ધિની વાસનામાં પડેલું પ્રતિબિંબ આનંદમયકાશ છે, અને તે આનંદમયકાશ એ જ સર્વેશ્વર છે; કારણ કે, ‘હ્યુસ્તિયાન એકીભૂતઃ પ્રજ્ઞાનઘન એવ । સુષુપ્તિ અવસ્થા જેનું સ્થાન છે, બ્રહ્મની સાથે જે એકતાને પ્રાપ્ત થાય છે, અને જે પ્રજ્ઞાનઘન છે તેજ ઈશ્વર છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે.

શિષ્ય—તમે જે આનંદમયકાશની ઈશ્વરતા કહી છે, તે અસંગત છે; કેમકે, જગતમાં તથા સ્વપ્નમાં સ્થૂલાવસ્થાવિશેષ પ્રતિબિંબસહિત જે અંતઃકરણ જણાય છે તેનેજ વિજ્ઞાન કહે છે, અને એ વિજ્ઞાનમય જીવ સુષુપ્તિ સમયમાં સૂક્ષ્મરૂપથી વિલીન થાય છે, તેને આનંદમય કહે છે. તે આનંદમયકાશને તમે ઈશ્વર માનો તો, જગતમાં અને સ્વપ્નમાં અંતઃકરણની વિલીન અવસ્થારૂપ આનંદમયનો અભાવ થાય છે, અને તેના અભાવથી ઈશ્વરનો પણ અભાવ થઈ જશે તથા અનંત પુરુષની સુષુપ્તિમાં અનંત ઈશ્વર થશે. આપે જ આગળ ( પંચકોશવિવેકમાં ) જીવના જ પંચકોશ માન્યા છે; તેથી જ આનંદમયકાશને ઈશ્વર કહેશો તો એ સર્વ મિથ્યા થઈ પડશે, માટે આનંદમયકાશની ઈશ્વરતા સંભવતી નથી.

ગુરુ—તું કહે છે તે સત્ય છે. અમે પણ આનંદમયકાશને ઈશ્વર ગણતા નથી; પણ મંદબુદ્ધિવાળા જે પુરુષો છે, તેઓના હૃદયમાં તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી, તેથી તેને પ્રણવનો જાપ જપવો પડે છે. તે વિષે માંદક્યઉપનિષદમાં સમજાવેલું છે; અને તેમાં જણાવ્યું છે કે, આનંદમયકાશ સર્વેશ્વર તથા સર્વજ્ઞ છે. તેપરથી અમે માનીએ છીએ કે, આનંદમયકાશ એ અભેદ ચિંતનમાં માત્ર તાત્પર્ય જ છે, પણ આનંદમયકાશ કંઈ સાક્ષાત્ ઈશ્વર નથી; માત્ર મંદબુદ્ધિવાળાને, જીવઈશ્વરનું ભાન કરાવવા માટે જ, એ આનંદમયકાશમાં ઈશ્વર-પણાનો અમે આરોપ કરીએ છીએ. ૧૫૮

અવતરણિકા—ઈશ્વરના સર્વજ્ઞતાદિ ધર્મો આનંદમયકાશમાં નથી, એમ શિષ્યના કહેવાથી, ગુરુ તેના પરિહાર કરે છે:—

સર્વજ્ઞત્વાદિકે તસ્ય નૈવ વિપ્રતિપદ્યતામ્ ।

શ્રૌતાર્થસ્યાવિતર્ક્યત્વાન્માયાયાં સર્વસંભવાત્ ૧૫૯

શબ્દાર્થ—આનંદમયકાશનાં સર્વજ્ઞપણાં આદિમાં વિવાદ કરવો જ નહિ; કારણ કે, શ્રુતિમાં કહેલા

અર્થ વિષે કુતર્ક કરવો યોગ્ય નથી; કારણ કે માયામાં સર્વનો સંભવ છે. ૧૫૯

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય—આનંદમયકાશમાં સર્વજ્ઞતા આદિ ધર્મો પ્રતીત થતા નથી, તેથી તેમાં સર્વેશ્વરતા તો અનુભવવિરુદ્ધ જ છે.

ગુરુ—આનંદમયકાશમાં સર્વજ્ઞતા આદિ ધર્મો રહેલા છે, તેમાં વિવાદ કરવો ઉચિત નથી.

શિષ્ય—આનંદમયકાશના સર્વજ્ઞતાદિ ધર્મો અનુભવવિરુદ્ધ છે, તથાપિ તેમાં વિવાદ ન કરવો, તેનું કારણ શું ?

ગુરુ—આનંદમયકાશના સર્વજ્ઞતાદિક ધર્મોનું શ્રુતિમાં પ્રતિપાદન કર્યું છે, માટે તેમાં વિવાદ કરવો નહિ બેધએ. શ્રુતિમાં કહેલા અર્થવિષે વિવાદ કરવો, એ જ્ઞાતાનો ધર્મ નથી. વળી માયાવિષે કાંઈ પણ વિરુદ્ધ નથી; માયા સધળું કરી શકે છે; કારણ કે, અઘટિત ઘટના કરવામાં માયા મહાયતુર છે. એટલા માટે આનંદમયકાશમાં સર્વજ્ઞતાદિક ધર્મો સંભવે છે. ૧૫૯

અવતરણિકા—શિષ્ય કહે છે કે, ‘અનુકૂલ યુક્તિ વિના શ્રુતિ અર્થવાદરૂપ થશે. જેમ, કોઈએ કહ્યું કે, પત્થરનું વહાણ છે, તે મનાશે નહિ, પણ તેપર પ્રશ્ન કરાશે.’ એપરથી ગુરુશ્રુતિના અર્થની પ્રમાણતા સિદ્ધ કરવા માટે આનંદમયકાશના સર્વજ્ઞપણાદિ ગુણોનું ઉપપાદન કરે છે.

अयं यत्सृजते विश्वं तदन्यथयितुं पुमान् ।

न कोऽपि शक्तस्तेनायं सर्वेश्वर इतीरितः १६०

अज्ञेयप्राणिबुद्धीनां वासनास्तत्र संस्थिताः ।

ताभिः क्रोडीकृतं सर्वं तेन सर्वज्ञ ईरितः ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ—આ આનંદમયકાશ જે વિશ્વને સૃજે છે, તેને અન્યથા કરવા માટે કોઈ પણ પુરુષ સમર્થ નથી; તેથી આ આનંદમયકાશ સર્વેશ્વર છે, એમ કહેવાય છે. સમગ્ર પ્રાણીઓની બુદ્ધિની વાસનાઓ સુષુપ્તિ સમયના અજ્ઞાનમાં લય થાય છે, અને તે વાસનાઓએ આ સર્વ જગતને ક્રોડીકૃત ( વિષથી ) કરેલું છે; તેથી આ આનંદમયકાશ સર્વજ્ઞ કહેવાય છે. ૧૬૦-૧૬૧

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય—ગુરુમહારાજ ! આપ કહેા છો કે, આનંદમયકાશ સર્વજ્ઞ ગુણોવાળો હોવાથી ઈશ્વર છે, અને તેમાં શ્રુતિનું પ્રમાણ છે માટે તે ઉપર તર્કવિતર્ક કરવો યોગ્ય નથી; પરંતુ શાસ્ત્રમાં તો સ્પષ્ટ કહ્યું છે કે, ‘શક્તિયુક્તપ્રણવેયં । શાસ્ત્રનું વચન પણ યુક્તિવાળું હોય તો જ ગ્રહણ કરવું;’ એટલે કે યુક્તિ વિનાનું શ્રુતિવચન



કબૂત્ર થશે નહિ. 'જેમ 'ઘાઘઃ ક્લ્લઃ ! પત્યરની હોડી,' આ વાક્ય અર્થવાદરૂપ\* છે તેથી અગ્રાજ્ઞ છે, તેમ યુક્તિ વિનાનું શ્રુતિવચન પણ અગ્રાજ્ઞ જાણવું. પત્યરની હોડી એ વાક્ય જેમ યુક્તિ વિનાનું છે; તેમ આનંદ-મયકાશ કે, જેને તમે જ પંચકોશમાં ગણો છો તેને, તમે સર્વજ્ઞ વગેરે કહીને ઈશ્વર કહેવા નિકળ્યા છો, તે યુક્તિ વિનાનું અને અર્થવાદરૂપ છે.

ગુરુ-તારા સમજવામાં જૂલ છે. આનંદમયકાશના સર્વજ્ઞતાઆદિ ગુણો તથા ઈશ્વરપણું માત્ર શ્રુતિ જ ગાતી નથી, પરંતુ તેના સર્વજ્ઞપણામાં પણ યુક્તિ સમાયલી છે.

શિષ્ય-ઠીક, સારે યુક્તિ હોય તો કહો.

ગુરુ-સાંભળ. આનંદમયકાશ જાગ્રદાદિક જગતને તથા સ્વભાવસ્થાના જગતને ઉત્પન્ન કરે છે અને તેમાં ક્રોધપણ ફેરફાર કરી શકતો નથી. આ તેની શક્તિને લીધે આનંદમયકાશ સર્વેશ્વર કહેવાય છે; અને તેથીજ શ્રુતિ તેના સર્વજ્ઞતા આદિ ગુણોનું ગાન કરે છે. ૧૬૦

શિષ્ય-ગુરુ ! આનંદમયકાશને ક્ષણભર સર્વના ઈશ્વર માન્ય કરીએ, પણ તેને તમે સર્વજ્ઞ કેમ માનો છો ? તેને માટે કોઈ પણ કારણ હોય તો દર્શાવો.

ગુરુ-પ્રાણીમાત્રની બુદ્ધિની વાસનાઓ સુપુત્રિ કાળના અજ્ઞાનમાં વાસ કરીને રહે છે, અને તે કાળના અજ્ઞાનથી તેઓની ઉત્પત્તિ થાય છે; અને તે વાસનાઓ કહેતાં સંસ્કારોવડે આખું જગત વ્યાપી રહેલું છે. અર્થાત્ આ જગત વાસનામય જ છે. તે વાસનાનો જેમાં લય થાય છે એવા અજ્ઞાનની, આનંદમયને ઉપાધિ હોવાથી, આનંદમય સર્વજ્ઞ ગણાય છે. આનંદમય સર્વ પ્રાણીઓની બુદ્ધિની વાસનાનું ઉત્પત્તિસ્થાન હોવાથી, તે સર્વની બુદ્ધિની વાસનાને જાણે છે, તેથી સર્વજ્ઞ કહેવાય છે અને તે વાત શ્રુતિમાં કહેલી છે.

શિષ્ય-ઠીક, પણ તે સુપુત્રિ અવસ્થામાં તો સર્વને જાણતો નથી, તેથી આનંદમયને સર્વજ્ઞ કહેવામાં બાધ આવશે ?

ગુરુ-સુપુત્રિ અવસ્થામાં સર્વ પદાર્થોનો લય થઈ જવાથી તે સર્વને જાણતો નથી, પરંતુ જ્યારે સૃષ્ટ પદાર્થો

\* સ્તુતિ વાક્ય અથવા તો નિંદા બોધકવચન અર્થવાદ ગણાય છે. આ અર્થવાદના ભૂતાર્થવાદા અને અભૂતાર્થવાદ એમ બે ભેદ છે. જે વાક્ય યથાર્થવાક્ય હોય તે ભૂતાર્થવાદ કહેવાય છે અને જે અયથાર્થવાક્ય હોય તે અભૂતાર્થવાદ કહેવાય છે. ઇન્દ્રના હાથમાં વજ્ર છે, આ અર્થવાદ યથાર્થ છે, તેથી તે ભૂતાર્થવાદ કહેવાય છે; 'અને આ યજ્ઞસ્તંભ સૂર્ય છે,' આ વાક્ય યજ્ઞના ધીથી ગ્રાપડેલા સ્તંભમાં સૂર્યની પ્રભા પડવાથી ચળકાટ હોવાને લીધે તેનામાં સૂર્યનો આરોપ કરે છે, તેથી તે અભૂતાર્થવાદ છે. વળી, 'આ માણસ પાપી છે' એ નિંદાબોધક ભૂતાર્થવાદ છે, ને 'આ માણસ ભૂત છે' તે નિંદાબોધક અભૂતાર્થવાદ છે. એ અર્થવાદના ગુણ, અનુવાદ અને ભૂત એવા ત્રણ ભેદ છે.

હોય છે સારે તેને જાણે છે. તારા વિચાર પ્રમાણે ઈશ્વર પ્રલય વખતે સર્વનો નાશ થવાથી તે સંબંધી જાણતો નથી, પણ તેથી તેની સર્વજ્ઞતાનો લોપ થતો નથી. કારણ કે સૃષ્ટિસમયમાં તે સર્વ જાણે છે, તેમ જ આનંદમય પણ સુપુત્રિ સમયમાં સર્વનો લય થવાથી સર્વ જાણી શકતો નથી, તથાપિ તેની સર્વજ્ઞતાને હાનિ પહોંચતી નથી. ૧૬૧

અવતરણિકા-આનંદમયની સર્વજ્ઞતાના અનુભવ-વિષે શિષ્ય આશંકા કરે છે અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

વાસનાનાં પરોક્ષત્વાત્સર્વજ્ઞત્વં નહીંશ્યતે ।

સર્વબુદ્ધિષુ તદ્દૃષ્ટા વાસનાસ્વનુમીયતામ્ ॥૧૬૨॥

શબ્દાર્થ-વાસનાઓનાં પરોક્ષપણાને લીધે સર્વજ્ઞપણું જોવામાં આવતું નથી. સર્વ બુદ્ધિને વિષે સર્વજ્ઞપણાને જોઈને વાસના વિષે તેનું અનુમાન કરી લે. ૧૬૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે આનંદમય સર્વજ્ઞ છે, સારે આનંદમયની સર્વજ્ઞતા કેમ પ્રતીત થતી નથી ?

ગુરુ-બુદ્ધિની વાસના, એ આનંદમયની ઉપાધિ છે, અને વાસનાની ઉપાધિને લીધે તેની પ્રતીતિ થતી નથી. કારણ કે તે બુદ્ધિની વાસના, પરોક્ષ છે.

શિષ્ય-જ્યારે આનંદમયની સર્વજ્ઞતાની પ્રતીતિ થતી નથી, સારે આનંદમય સર્વજ્ઞ છે, એમ તમે કેમ જાણ્યું ?

ગુરુ-આનંદમયની સર્વજ્ઞતા પ્રતીત થતી નથી, તથાપિ અનુમાને કરીને તેની સર્વજ્ઞતાના સદ્ભાવની સિદ્ધિ થાય છે. તું જ અનુમાન કર કે, સર્વની બુદ્ધિમાં રહેલું સર્વજ્ઞપણું, પોતાનાં કારણરૂપ વાસનામાં સર્વજ્ઞપણાને નિશ્ચય કરાવે છે; કેમકે, એ સર્વજ્ઞપણું, વસ્ત્રમાં રહેલાં રૂપની પેટું, કાર્યમાં રહેલો ધર્મ છે. જેમકે, વસ્ત્રમાં રહેલું રૂપ તંતુમાં રહેલાં રૂપથી ઉત્પન્ન થાય છે, તેમ કાર્યમાં રહેલો ધર્મ, કારણમાં રહેલા ધર્મથી ઉત્પન્ન થાય છે. વાસના, એ બુદ્ધિનું કારણ છે અને બુદ્ધિ પોતે કાર્ય છે, તેથી સર્વની બુદ્ધિમાં રહેલું સર્વજ્ઞપણું વાસનાથી ઉત્પન્ન થાય છે, એમ માનવું જોઈએ. એવી રીતે બુદ્ધિની વાસનામાં સર્વજ્ઞપણું સિદ્ધ થાય છે. તે સર્વ વાસનાઓ આનંદમયમાં રહે છે, એટલા માટે આનંદમય સર્વજ્ઞ કહેવાય છે. ૧૬૨.

અવતરણિકા-હવે આનંદમયનાં અંતર્યામીપણાનું ઉપપાદન કરે છે.

વિજ્ઞાનમયમુખ્યેષુ કોશેષ્વન્યત્ર ચૈવ હિ ।

અંતસ્તિષ્ઠન્યમયતિ તેનાંતર્યામિતાં વ્રજેત્ ॥૧૬૩॥

બુદ્ધૌ તિષ્ઠન્નાંતરોઽસ્યા ધિયાઙ્ગીક્ષ્યશ્ચ ચિદ્વપુઃ !  
ધિયમંતર્યમયતીત્યેવં વેદેન ઘોષિતમ્ ॥ ૧૬૪ ॥  
તંતુઃ પટે સ્થિતો યદ્વદુપાદાનતયા તથા ।

સર્વોપાદાનરૂપત્વાત્સર્વત્રાયમવસ્થિતઃ ॥ ૧૬૫ ॥

શબ્દાર્થ-વિજ્ઞાનમય આદિ મુખ્ય કેશોમાં અને અન્યત્ર (પૃથ્વી આદિમાં) અંદર રહીને નિયમન કરે છે, તેથી એ (આનંદમય) અંતર્યામીપણાને પ્રાપ્ત થાય છે. એ (આનંદમય) બુદ્ધિમાં રહે છે, બુદ્ધિની અંતર્ગત છે, એ બુદ્ધિથી જોઈ શકાતો નથી તથા એનું શરીર બુદ્ધિ છે, અને એ બુદ્ધિની અંદર રહીને તેનું નિયમન કરે છે. આ રીતે વેદે યોગકારીને કહ્યું છે. જેમ તંતુ, ઉપાદાનપણાએ કરીને વસ્ત્રમાં રહ્યો છે, તેમ સર્વનાં ઉપાદાનપણાએ કરીને આ ઈશ્વર સર્વ જગોએ રહ્યા છે. ૧૬૩-૧૬૫.

### અદ્ર-કાન્ત વિવરણ

એ આનંદમય વિજ્ઞાનમયાદિક સર્વ કોશમાં અને પૃથ્વી આદિ પદાર્થોમાં રહીને પ્રેરણા કરે છે, તેમને માટે નિયમો રચે છે, એટલા જ માટે એ આનંદમય અંતર્યામી કહેવાય છે. ‘એષોઽન્તર્યામી । આ ઈશ્વર અંતર્યામી છે,’ એવી રીતે શ્રુતિમાં ઈશ્વરને અંતર્યામી કહ્યો છે. ૧૬૩.

એ ઈશ્વરના અંતર્યામીપણામાં સંપૂર્ણ અંતર્યામી બ્રાહ્મણ પ્રમાણ છે. તેમાં કહ્યું છે કે, જે બુદ્ધિથી બુદ્ધિમાં રહે છે, જે બુદ્ધિની અંતર્ગત છે, બુદ્ધિ જેને જાણી શકતી નથી, જે બુદ્ધિથી જાણાતો કે જાણાતોએ નથી, બુદ્ધિ જ જેનું શરીર છે, અને બુદ્ધિમાં રહીને જે પ્રેરણા કરે છે તથા નિયમો રચે છે તે જ અંતર્યામી ઈશ્વર. એવી રીતે અંતર્યામી બ્રાહ્મણમાં એટલે જૂઠાદારણ્યકમાં સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું છે. ૧૬૪

તે અંતર્યામી બ્રાહ્મણનું સંપૂર્ણ વ્યાખ્યાન કરવાથી કથાનો વિસ્તાર થઈ જાય. સંક્ષિપ્તમાં એટલું જ સમજવાનું કે, આ ‘આનંદમય સર્વનો અંતર્યામી છે.’ એવી રીતે સર્વત્ર અંતર્યામીતાનો યોધ થવા માટે ‘અંતર્યામી બ્રાહ્મણ છે.’ તેથી જ, ‘સર્વેષુ ભૂતેષુ તિષ્ઠન્’ એ વચન કહ્યું છે. એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય એટલું જ છે કે, તે સર્વભૂત વિષે રહેલો છે. જેમ વસ્ત્રમાં તંતુ ઉપાદાન કારણપણાએ કરી સર્વત્ર રહ્યું છે, તેમ આનંદમય ઈશ્વર સર્વના ઉપાદાન કારણપણાએ કરીને સર્વમાં રહ્યો છે; માટે આ આનંદમય અંતર્યામી છે. ૧૬૫

અવતરણિકા-વળી શિષ્ય અંતર્યામીની પ્રતીતિ વિષે ને તેની સૂક્ષ્મતા વિષે આશંકા કરે છે, અને શુરુ તેને સમજાવે છે:-

પદાદપ્યાંતરસ્તંતુસ્તંતોરપ્યંશુરાંતરઃ ।

આંતરત્વસ્ય વિશ્રાંતિર્યત્રાસાવનુમીયતામ્ ॥ ૧૬૬ ॥

દ્વિઙ્યાંતરત્વકક્ષાણાં દર્શનેઽપ્યયમાંતરઃ ।

ન વીક્ષ્યતે તતો યુક્તિશ્રુતિભ્યામેવ નિર્ણયઃ ૧૬૭

શબ્દાર્થ-તંતુ પટથી પણ સૂક્ષ્મ છે, અને તંતુથી પણ સૂક્ષ્મતર તંતુનો અવયવ છે; એમ જ્યાં સૂક્ષ્મતાની હદ આવે ત્યાં આ (અંતર્યામી) છે, એમ અનુમાન કરી લેવું. સૂક્ષ્મતાની અવસ્થાની એ ત્રણ કક્ષાનું દર્શન થયા છતાં પણ, આ આંતર (અંતર્યામી) જોવામાં આવતો નથી, તેથી શ્રુતિ અને યુક્તિથી જ નિર્ણય કરવો. ૧૬૬-૧૬૭

### અદ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જે આનંદમય સર્વમાં રહ્યો હોય તો તે આનંદમય અંતર્યામી સર્વત્ર કેમ પ્રતીત થતો નથી ?

શુરુ-એ આનંદમય સર્વનો અંતર્યામી છે, એટલા જ માટે તે પ્રતીત થતો નથી. જેમ વસ્ત્ર સ્થૂલ છે, અને તંતુઓ તે વસ્ત્રના અવયવો છે, ન એ તંતુઓ વસ્ત્ર કરતાં સૂક્ષ્મ છે, અને તે તંતુઓ કરતાં તંતુના અવયવો વધારે સૂક્ષ્મ છે; એવી જ રીતે, ઉત્તરોત્તર સૂક્ષ્મતાની જ્યાં હદ આવે ત્યાં અંતર્યામી છે, એમ અનુમાનથી તારે જાણવું જોઈએ. જેમ સૂક્ષ્મતાની તારતમ્યનો કોઈ પણ સ્થળે છેડો છે, કારણ કે અણુતાની તારતમ્યની પેઠે તે તારતમ્ય છે, અને જેમ અણુતાની તરતમતાનો અણુતામાં છેડો છે, તેમ સૂક્ષ્મતાની તરતમતાનો અંતર્યામીતામાં છેડો છે. એ પ્રમાણે અનુમાનથી અંતર્યામીની સિદ્ધિ થાય છે. ૧૬૬

શિષ્ય-યદાપિ અંતર્યામી સૂક્ષ્મ છે, તથાપિ જેમ તંતુના અવયવોની પ્રતીતિ થાય છે, તેમ અંતર્યામીની પ્રતીતિ કેમ થતી નથી ?

શુરુ-કારણ કે, જેમ તંતુના અવયવો બાહ્ય છે, તેમ અંતર્યામી બાહ્ય નથી; તેથી, જેમ તંતુના અવયવોની પ્રતીતિ થાય છે, તેમ અંતર્યામીની પ્રતીતિ થતી નથી. વસ્ત્રના અવયવો તંતુ છે અને તંતુના અવયવો અંશુ છે, અને અંશુના અવયવો તેથી સૂક્ષ્મ છે. એવી રીતે બેચાર અવસ્થામાં અવયવોની પ્રતીતિ થાય છે ખરી, તથાપિ તંતુના પરમાણુની પ્રતીતિ થતી નથી; કારણ કે, તે પરમાણુ દૃષ્ટિથી પાર છે, અને અતિસૂક્ષ્મ છે. તેમ અંતર્યામી પણ સૂક્ષ્મતાના પારનો અવધિ છે, અને વળી અતિસૂક્ષ્મ છે; તેથી અંતર્યામીની પણ પ્રતીતિ થતી નથી.

શિષ્ય-જ્યારે અંતર્યામીની પ્રતીતિ થતી નથી, ત્યારે ‘અંતર્યામી છે,’ એવો નિશ્ચય કેમ કરાશે ?

શુરુ-શ્રુતિએ અને યુક્તિએ કરીને ‘એ અંતર્યામી છે,’ એવો નિશ્ચય થાય છે. અંતર્યામી બ્રાહ્મણમાં, અંતર્યા-

મીનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેથી અંતર્યામી બ્રાહ્મણની શ્રુતિએ કરીને અંતર્યામીનો નિશ્ચય થાય છે. હવે યુક્તિથી સમજવું હોય તો, જેમ ઘોડા વિના રથ ચાલી શકે નહિ, તેમ ચેતન વિના અચેતનની પ્રવૃત્તિ એટલે હાલવા ચાલવા આદિ ક્રિયા થઈ શકતી નથી. જે ચૈતન્ય અચેતનનું અધિષ્ઠાન ન હોય તો અચેતનની પ્રવૃત્તિ થઈ શકે નહિ; પણ અચેતનની પ્રવૃત્તિ તો થાય છે, તેથી એ અચેતનનું અધિષ્ઠાન ચૈતન્ય છે, ને એ ચૈતન્ય જ અંતર્યામી છે. એ પ્રમાણે અંતર્યામીના નિશ્ચયમાં યુક્તિથી જાણવું જોઈએ. ૧૬૭

**અવતરણિકા-‘યસ્ય સર્વાણિ ભૂતાનિ શરીરં। એ ઈશ્વરનું પ્રાણીમાત્ર શરીર છે;’** તથા **‘યઃ સર્વાણિ ભૂતાન્યાંતરો યમયતિ। જે સર્વ ભૂતમાં અંતર્ગત રહીને સર્વને પ્રેરણા કરે છે;’** એ શ્રુતિનો અર્થ કહે છે, અને તેમાં પટનું દૃષ્ટાંત આપે છે:-

**પટરૂપેણ સંસ્થાનાત્પટસ્તંતોર્વપુર્યથા।**

**સર્વરૂપેણ સંસ્થાનાત્સર્વમસ્ય વપુસ્તથા॥ ૧૬૮॥**

**તન્તોઃ સઙ્કોચવિસ્તારચલનાદૌ પટો યથા।**

**અવશ્યમેવ ભવતિ ન સ્વાતંત્ર્યં પટે મનાક્ ૧૬૯**

**તથાંતર્જ્યામ્યયં યત્ર યયા વાસનયા યથા।**

**વિક્રિયતે તથાઽવશ્યં ભવત્યેવ ન સંશયઃ॥ ૧૭૦॥**

**શબ્દાર્થ-જેમ વસ્ત્રરૂપે રહેવાથી તંતુઓનું શરીર વસ્ત્ર છે, તેમ સર્વરૂપે રહેવાથી અંતર્યામીનું શરીર સર્વ (જગત્) છે. જેમ તંતુના સંકોચ, વિસ્તાર અને ચાલવા આદિમાં વસ્ત્ર પણ અવશ્ય જ સંકુચિત, વિસ્તારવાળું અને ગતિવાળું થાય છે, પણ તેથી વસ્ત્રને વિષે જરા પણ સ્વતંત્રતા નથી; તેમ આ અંતર્યામી, જે સ્થલમાં, જે વાસનાએ કરી, જે પ્રકારે વિકાર પામે છે, તે પ્રકારે કાર્ય અવશ્ય થયા કરે છે, એમાં સંશય નથી. ૧૬૮-૧૭૦**

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

જેમ તંતુ વસ્ત્રરૂપે રહ્યાં છે, તેથી તંતુનું શરીર વસ્ત્ર છે, તેમ અંતર્યામી સર્વ જગત્સૂરૂપે રહ્યો છે, તેથી અંતર્યામીનું શરીર સર્વ જગત્ છે.

એ અંતર્યામી ચરાચર જગતને પ્રેરણા કરે છે, ગતિ આપે છે તેમ નિયમમાં પણ રાખે છે. જેમ તંતુની ધડી થવાથી વસ્ત્રની પણ ધડી થાય છે, અને તંતુને ખુલા કરવાથી વસ્ત્ર પણ ખુલ્લું થાય છે અને તંતુને બીજે સ્થળે લઈ જવાથી વસ્ત્ર પણ બીજે સ્થળે લઈ જઈએ છિયે, પરંતુ તંતુની ધડી કરવી, તેને ખુલ્લું રાખવું અને બીજે સ્થળે લઈ જવું એ ક્રિયાઓ વિના, સ્વતંત્રપણે વસ્ત્રને

સંકોચ, વિસ્તાર અને બીજે સ્થળે લઈ જવાનું જરાએ કાર્ય બનતું નથી; કેમકે વસ્ત્ર, કોઈ પ્રકારે પણ સ્વતંત્ર નથી, પણ એ સર્વથા તંતુને અધીન છે-કેમકે વસ્ત્રનું ઉપાદાન કારણ તંતુ છે; તેમ અંતર્યામી, પૃથ્વી આદિ સર્વ પદાર્થોમાં ઉપાદાનપણાએ કરીને રહેલા છે, તેથી અંતર્યામી જે સ્થલમાં, જે વાસનાએ કરીને ધર્માદિક કાર્યરૂપે જે પ્રકારે વિકાર પામે છે, તે સ્થળમાં તે વાસનાએ, તે પ્રકારે તે કાર્યો અવશ્ય ઉત્પન્ન થાય છે; અર્થાત્ આ પરિદશ્યમાન ચરાચર જગત્, અંતર્યામી વિના હોઈ શકે નહિ; તેમ આ જગત્ કોઈ પ્રકારે સ્વતંત્ર નથી, પણ તે અંતર્યામીને જ અધીન છે. ૧૬૮-૧૭૦

**અવતરણિકા-એ પ્રમાણે અંતર્યામીની સર્વેશ્વરતા પ્રતિપાદન કરવાવાળી શ્રુતિઓ કહી. હવે તે જ પ્રમાણે અંતર્યામીની સર્વ વ્યાપકતા પ્રતિપાદન કરવાવાળાં ગીતાનાં વચન કહી, તેમાંના સર્વ ભૂતાને ૦। વગેરે પદના અર્થ સમજાવે છે.**

**ઈશ્વરઃ સર્વભૂતાનાં હૃદયેઽર્જુન તિષ્ઠતિ।**

**બ્રામયન્સર્વભૂતાનિ યંત્રારૂઢાનિ માયયા॥ ૧૭૧॥**

**સર્વભૂતાનિ વિજ્ઞાનમયાસ્તે હૃદયે સ્થિતાઃ।**

**તદુપાદાનભૂતેશસ્તત્ર વિક્રિયતે સ્વલુ ॥ ૧૭૨॥**

**દેહાદિપંજરં યંત્રં તદારોહોઽભિમાનિતા।**

**વિહિતપ્રતિપિદ્ધેષુ પ્રવૃત્તિર્ભ્રમણં ભવેત્ ॥ ૧૭૩॥**

**વિજ્ઞાનમયરૂપેણ તત્પ્રવૃત્તિસ્વરૂપતઃ।**

**સ્વશક્ત્યેશો વિક્રિયતે માયયા ભ્રામણં હિ તત્ ૧૭૪**

**શબ્દાર્થ-હૈ અર્જુન! ઈશ્વર, સર્વ પ્રાણીઓના હૃદયપ્રદેશમાં યંત્રમાં આરૂઢ રહેલાં સર્વ પ્રાણીને માયાવડે ભ્રમણ કરાવતા રહે છે. સર્વ ભૂત (જીવ) વિજ્ઞાનમયકોશરૂપ છે. તે વિજ્ઞાન હૃદયમાં રહ્યું છે, તેના ઉપાદાન કારણરૂપ ઈશ્વર (અંતર્યામી) છે; (તે અંતર્યામી) તેમાં (હૃદયમાં) વિકાર પામે છે. (વિજ્ઞાનમયરૂપે હૃદયમાં પરિણામ પામે છે.) શરીર આદિ પંજર, યંત્ર ગણાય છે. એ પિંજરા (યંત્ર)માં આરોહ કરવું (અરોહ-એસવું), તેમાં પ્રાણીઓ અભિમાન લે છે; શાસ્ત્રમાં કહેલાં અને નિષિદ્ધ કરેલાં કર્મોમાં પ્રવૃત્તિ થવી, તે ભ્રમણ કહેવાય છે. ઈશ્વર (અંતર્યામી) પોતાની (માયારૂપ) શક્તિએ કરીને, વિજ્ઞાનમયરૂપે અને તેની (વિજ્ઞાનમયની) પ્રવૃત્તિસ્વરૂપે, વિકાર પામે છે. તે માયાએ કરીને ભ્રમણ (ભ્રમાવડું) કહેવાય છે. ૧૭૧-૧૭૪**

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ, અર્જુન પ્રતિ કહ્યું છે કે, હે અર્જુન! ઇશ્વર સર્વ પ્રાણીઓના હૃદયપ્રદેશમાં રહે છે, અને શરીરરૂપી યંત્રમાં આરુઢ થયેલાં સર્વ પ્રાણીઓને ભભાવે છે. એમાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ઈશ્વર: એમ કહી જણાવ્યું છે કે, ઇશ્વર એક જ છે, પણ અનેક નથી.

એમાં ‘સર્વભૂત’ પદ છે, તેનો અર્થ વિજ્ઞાનમયકાશ છે. એ વિજ્ઞાનમય જીવ છે. એ વિજ્ઞાનમયકાશ હૃદય-કમળમાં રહે છે. એ વિજ્ઞાનમયનું ઉપાદાન કારણ અંતર્યામી છે.

શિષ્ય-વિજ્ઞાનમય કાશ હૃદયકમળમાં કેમ રહે છે?

ગુરુ-અંતર્યામી હૃદયકમળમાં વિજ્ઞાનમયને આકારે વિકાર પામે છે, એટલે તે વિજ્ઞાનમય હૃદયકમળમાં રહે છે. એ શ્લોકમાં કહેલા ‘યંત્ર’ પદનો અર્થ આવો છે: આ પંચમહાભૂતથી થયેલું શરીરરૂપી પાંજરું છે. એ શરીરમાં અહંતા તથા મમતા આદિ અભિમાનની ભુદ્ધિ થવી, એ આરોહ અથવા ચઢવું, એ પદનો અર્થ છે. તેમ જ વિહિત કર્મોમાં એટલે શુભ કર્મોમાં તથા નિષિદ્ધ કર્મોમાં એટલે અશુભ કર્મોમાં પ્રવૃત્તિ થવી, એ ભ્રમણ-પદનો અર્થ છે.

એ શ્લોકમાં કહેલી માયા એટલે ઇશ્વરની શક્તિ. ઇશ્વર પોતાની માયાશક્તિએ કરી, વિજ્ઞાનમયરૂપે વિકાર પામે છે, તે વિજ્ઞાનમયની પ્રવૃત્તિ પુણ્યપાપરૂપે વિકાર પામે છે, એને જ ભભાવવું કહે છે. ૧૭૧-૧૭૪

અવતરણિકા-૧૬૪ મા શ્લોકમાં શ્રુતિ કહી છે, તેમાં ‘યમયતિ’ શબ્દ છે, તેનો અર્થ આ પ્રમાણે છે:-

અંતર્યમયતીત્યુક્ત્યા યમેવાર્થ: શ્રુતૌ શ્રુત: ।

પૃથિવ્યાદિષુ સર્વત્ર ન્યાયોઽયં યોજ્યતાં ધિયા ॥ ૧૭૫ ॥

શબ્દાર્થ-‘અંતરમાં પ્રેરણા કરે છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહીને ભ્રમણરૂપ અર્થ જ કહ્યો છે. એ યુક્તિ પ્રમાણે પૃથ્વી આદિ સર્વમાં સ્વભુદ્ધિથી યોજના કરવી. ૧૭૫

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વળી એ શ્લોકમાં જે ભ્રમણ એટલે ભભાવવું કહ્યું છે, તે ભભાવવારૂપ અર્થ, શ્રુતિમાં કહેલા ‘અંતર્યમ-યતિ’ એ પદનો અર્થ છે. ભ્રમણ પદનો અર્થ પણ ભભાવવું છે; અને ‘અંતર્યમયતિ’ એ પદનો અર્થ પણ ભભાવવું છે. જેમ ઇશ્વર, ભુદ્ધિમાં રહીને ભુદ્ધિની પ્રેરણા કરે છે, તેમ એ ઇશ્વર પૃથ્વીઆદિ પદાર્થોમાં રહીને, સર્વ પદાર્થોની પ્રેરણા કરે છે, એમ ભુદ્ધિએ કરીને જાણવું બેધર્મ. ૧૭૫

અવતરણિકા-સર્વ પ્રવૃત્તિ અંતર્યામીને અધીન છે, એ વિષયમાં બીજાં વચ્ચેનાં પ્રમાણ આપે છે. જાનામિ ધર્મ ન ચ મે પ્રવૃત્તિર્જાનામ્યધર્મ ન ચ મે નિવૃત્તિ: ।

કેનાપિ દેવેન હૃદિ સ્થિતેન યથા નિયુક્તોઽસ્મિ તથા કરોમિ ॥ ૧૭૬ ॥

શબ્દાર્થ-હું ધર્મને જાણું છું, પણ તેમાં મારી પ્રવૃત્તિ થતી નથી; હું અધર્મને જાણું છું, પણ તેથી મારી નિવૃત્તિ થતી નથી. હૃદયમાં રહેલો કોઈપણ દેવ જેમ પ્રેરે છે, તેમ હું પ્રેરાઉં છું. ૧૭૬

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ઇશ્વર જ અંતરમાં પ્રેરણા કરે છે, તે સંબંધ પાંડવ-ગીતામાં, દુર્યોધનનું વચન છે. તે પણ એ જ પ્રમાણે કહે છે. દુર્યોધન કહે છે કે, “હું ધર્મને જાણું છું. તથાપિ ધર્મમાં મારી પ્રવૃત્તિ થતી નથી, અને અધર્મને જાણું છું, તથાપિ અધર્મથી મારી નિવૃત્તિ થતી નથી.” એ પરથી દુર્યોધનને પૂછ્યું કે, “જ્યારે તું ધર્મ તથા અધર્મને જાણે છે ત્યારે ધર્મમાં કેમ પ્રવૃત્તિ થતો નથી અને અધર્મથી કેમ અટકતો નથી?” તે ઉપરથી દુર્યોધને કહ્યું કે, “સર્વની પ્રવૃત્તિ અંતર્યામીને અધીન છે. અંતર્યામી સર્વને પ્રેરણા કરે છે, અને તે જ પ્રમાણે જીવ પ્રવર્તે છે, એટલા જ માટે ધર્મને જાણતાં છતાં પણ ધર્મમાં મારી પ્રવૃત્તિ થતી નથી, અને અધર્મને જાણતાં છતાં પણ તેથી મારી નિવૃત્તિ થતી નથી.” ત્યારે તેને પૂછ્યું કે, “એ અંતર્યામી ક્યાં રહે છે?” તે પરથી દુર્યોધને કહ્યું કે, “એ અંતર્યામી હૃદયકમળમાં રહે છે.” પુનઃ પૂછ્યું કે, “એ અંતર્યામીનું સ્વરૂપ કેવું છે?” ત્યારે તે જ્ઞાત્યો કે, “અંતર્યામીનું સ્વરૂપ જાણી શકાય તેમ નથી; કારણ કે તે મન અને વાણીને અગોચર છે.” ૧૭૬

અવતરણિકા-એ પ્રવૃત્તિ ઇશ્વરાધીન છે તો પુરુષાર્થ વ્યર્થ થશે, એવી શિષ્ય આશંકા કરે છે, તથા પુરુષાર્થને ઇશ્વરરૂપ માનવામાં દોષ કાઢે છે. તે પરથી ગુરુ કહે છે.

નાર્થ: પુરુષકારેણેત્યેવં મા શઙ્ક્યતાં યત: ।

ઈશ: પુરુષકારસ્ય રૂપેણાપિ વિવર્તેતે ॥ ૧૭૭ ॥

ઈદમ્બોધેનેશ્વરસ્ય પ્રવૃત્તિર્મૈવ વાર્યતામ્ ।

તથાપીશસ્ય બોધેન સ્વાત્માસંગત્વધીજનિ: ૧૭૮

શબ્દાર્થ-પુરુષપ્રયતનનું પ્રયોજન નથી, એવી શંકા મા ઠર; કારણ કે ઇશ્વર (અંતર્યામી) પુરુષપ્રયતનરૂપે પણ વર્તે છે.

શિષ્ય-એવા જ્ઞાનથી અંતર્યામીની પ્રવૃત્તિનું નિ-  
વારણુ મા કરે.

ગુરુ-ઈશ્વરના એ પ્રકારના બોધથી સ્વસ્વરૂપના  
અસંગપણાનાં જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ થાય છે. ૧૭૭-૧૭૮

### ચંદ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-જ્યારે પુણ્યપાપમાં જીવોની પ્રવૃત્તિ ઈશ્વર-  
ધીન છે એમ તમે કહો છો, ત્યારે પુરુષાર્થ વ્યર્થ જ  
છે ! કારણ કે જીવ પુણ્યપાપમાં પ્રવૃત્ત થવા માટે સ્વતંત્ર  
નથી; તે તો ઈશ્વરનો પ્રેરણલો પ્રેરણ છે, એ આપડાના  
તો હાથપગ બંધાયેલા જ છે.

ગુરુ-ના, તેમ નથી. પુરુષાર્થ પણ ઈશ્વરરૂપ જ છે,  
એટલે ઈશ્વર પોતે પરિણામે પુરુષાર્થરૂપે ભાસે છે;  
તેથી પુરુષાર્થ વ્યર્થ નથી. ૧૭૭

શિષ્ય-જે પુરુષાર્થને ઈશ્વર સ્વરૂપ માનશે તો,  
યમયતિ । ‘પ્રેરણા કરે છે,’ એવી રીતે શ્રુતિમાં કહેલી  
પ્રેરણા, અને ‘યમયતિ । ભમાવે છે,’ એ પ્રમાણે સ્મૃ-  
તિમાં કહેલું ભ્રમણ, એ વચનો વ્યર્થ જાય છે; કારણ  
કે પુરુષાર્થને ઈશ્વર માનવાથી પુરુષાર્થ અને ઈશ્વરનો  
ભેદ રહેતો નથી, તો પછી કેાણુ કેાને પ્રેરણા કરે ન  
કેાણુ કેાને ભમાવે ? તેથી પ્રેરણા અને ભ્રમણુ કહેવાની  
શી આવશ્યકતા છે ?

ગુરુ-ઈશ્વર જીવોને પ્રેરણા કરે છે અને ભમાવે છે  
એમ કહેવાથી, આત્માની અસંગતાનું જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય  
છે. આત્માની અસંગતાના જ્ઞાન માટે પ્રેરણા અને ભ્રમણુ-  
ની આવશ્યકતા છે; માટે શ્રુતિમાં કહેલી પ્રેરણા અને  
સ્મૃતિમાં કહેલું ભ્રમણુ વ્યર્થ થતું નથી, પણ સત્ય હરે  
છે. ‘ઈશ્વર પુરુષાર્થરૂપે છે,’ એમ કહેવાથી ઈશ્વરની  
પ્રેરકતા દૂર થતી નથી; કેમકે ઈશ્વર અંતર્યામી છે, ઈશ્વર  
પ્રેરક છે, અને આત્મા તો અસંગ છે, એ સિદ્ધ  
થાય છે. ૧૭૮

અવતરણિકા-આત્માના અસંગપણાનાં જ્ઞાનના  
પ્રયોજનવિષે શિષ્ય આશંકા કરે છે, તે પરથી  
ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

તાવતા મુક્તિરિત્યાહુઃ શ્રુતયઃ સ્મૃતયસ્તથા ।

શ્રુતિસ્મૃતી મમૈવાજ્ઞે इत्यपीश्वरभाषितम् ॥૧૭૯॥

શબ્દાર્થ-આત્મા અસંગ છે એવા જ્ઞાનથી જ  
મુક્તિ છે, એમ શ્રુતિઓ તથા સ્મૃતિઓ કહે છે.  
‘શ્રુતિ અને સ્મૃતિ મારી જ આજ્ઞા છે,’ એમ ઈશ્વરે  
કહેલું છે. ૧૭૯

### ચંદ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-હું કહું છું કે, મને આત્માના અસંગપણાનાં  
જ્ઞાનનું પ્રયોજન નથી.

ગુરુ-નિઃપ્રયોજન અત્ર બોલાતું જ નથી. જાણ કે,  
આત્માના અસંગપણાનું જ્ઞાન થવાથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે.

શિષ્ય-ભલે શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં આત્માની અસં-  
ગતાના જ્ઞાનથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થવાનું કહ્યું હોય, પરંતુ તે  
આપણે શા માટે માન્ય કરવું બેધએ ?

ગુરુ-‘શ્રુતિસ્મૃતી મમૈવાજ્ઞે । શ્રુતિ અને સ્મૃતિ એ  
બન્ને મારી જ આજ્ઞા છે,’ એમ સાક્ષાત્ ઈશ્વરનું કથન  
છે, અને શ્રુતિ અને સ્મૃતિ ઈશ્વરની આજ્ઞા છે, માટે  
તેને અનુસાર જ નિશ્ચય કરવો બેધએ; કેમકે ઈશ્વરની  
આજ્ઞા અવશ્ય સ્વીકારવી બેધએ. ૧૭૯

અવતરણિકા-એ પરથી શ્રુતિમાં કહેલી ઈશ્વરની  
ભયહેતુતાનું પ્રતિપાદન કરે છે; બહાર અને અંદર  
ઈશ્વર જ નિયામક છે, એ વિષયમાં બે શ્રુતિનું પ્રમાણ  
આપે છે; ઈશ્વર જગતનું કારણ છે, તે માટે શ્રુતિનો  
અર્થ દર્શાવે છે; અને જગતનો લય ઈશ્વર પોતે જ  
કરે છે, તેમાં તથા આવિર્ભાવ-ઉત્પત્તિ અને તિરો-  
ભાવ-પ્રલયના સંબંધમાં કેટલાંક દૃષ્ટાંતો આપે છે.

આજ્ઞાયા મીતિહેતુત્વં મીષાસ્માદિતિ હિ શ્રુતમ્ ।

सर्वेश्वरत्वमेतत्स्यादन्तर्यामित्वतः पृथक् ॥૧૮૦॥

एतस्य वा अक्षरस्य प्रज्ञासन इति श्रुतिः ॥૧૮૧॥

अंतः प्रविष्टः शास्तायं जनानामिति च श्रुतिः ।

जगद्योनिर्भवेदेष प्रभवाप्ययकृत्वतः ।

आविर्भावतिरोभावावुत्पत्तिप्रलयौ मतौ ॥૧૮૨॥

आविर्भावयति स्वस्मिन्वિલીनं सकुलं जगत् ।

प्राणिकर्मवशाદેષ પટો યદ્વત્પ્રસારિતઃ ॥૧૮૩॥

પુનસ્તિરોભાવયતિ સ્વાત્મન્યેવાશ્ચિલં જગત્ ।

પ્રાણિકર્મક્ષયવશાત્સદ્ગોચિતપટો યથા ॥૧૮૪॥

રાત્રિવસૌ સુષ્ણિબોધાવુન્મીલનનિમીલને ।

તૂળ્ણીભાવમનોરાજ્યેઽવ સૃષ્ટિલયાવિમૌ ॥૧૮૫॥

શબ્દાર્થ-ઈશ્વરની આજ્ઞા ભયનું કારણ છે. કારણ કે  
શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે ‘મીષાસ્માદ્વાતઃ પવતે । આ ઈશ્વરના  
ભયથી વાયુ વાય છે.’ એ સર્વેશ્વરપણું છે અને એ  
અંતર્યામીપણાથી ભિન્ન છે. ‘આ અક્ષર બ્રહ્માની  
આજ્ઞામાં સૂર્ય-ચંદ્ર રહેલા છે,’ એ પ્રમાણે એક  
શ્રુતિ કહે છે; ‘અંદર પ્રવિષ્ટ થયેલા આ ઈશ્વર જીવો-  
ના નિયંતા છે,’ એ પ્રમાણે બીજી શ્રુતિ કહે છે. આ  
ઈશ્વર જગતનું કારણ છે; કેમકે જગતનો આવિર્ભાવ  
અને તિરોભાવ કરવાપણું તેને સ્વાધીન છે. અત્ર આ-  
વિર્ભાવ તથા તિરોભાવને ઉત્પત્તિ અને પ્રલય માનેલા

છે. જેમ પહેાળું કરેલું વસ્ત્ર પોતામાં રહેલાં ચિત્રાદિક ખતાવે છે, તેમ જ આ ઈશ્વર પોતામાં લય પામેલાં સઘળાં જગતને, પ્રાણીઓનાં કર્મને અધીન થઈને પ્રકટ કરે છે. જેમ વસ્ત્રની ઘડી કરવામાં આવે છે (ત્યારે ચિત્ર દેખાતું નથી), તેમ આ ઈશ્વર પ્રાણીઓનાં કર્મનાં ક્ષયને લીધે સંપૂર્ણ જગતને પોતાને વિષે જ (પ્રલય વેળાએ) તિરોભૂત (વિલીન) કરે છે (ત્યારે જગત્ દેખાતું નથી). જેમ રાત્રિ અને દિવસ, સુષુપ્તિ અને જાગૃત, નેત્ર ઉઘાડવાં અને નેત્ર બંધ કરવાં તથા મનનું નિર્વિકલ્પપાણું અને મનોરાજ્ય (મનનું સવિકલ્પપાણું) છે; તેમ જગતને પણ ઉત્પત્તિ તથા પ્રલય છે. ૧૮૦-૧૮૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આ ચરાચર જગત્ ઈશ્વરની આજ્ઞા પ્રમાણે જ વર્તે છે. ‘આ ઈશ્વરના ભયે કરીને વાયુ વાય છે અને સૂર્ય ઉદય પામે છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં ઈશ્વરના ભયથી સૂર્યપવન આદિ પોતપોતાના કાર્યમાં તત્પર રહે છે. સારે આપણે જીવે તેની આજ્ઞાને અસ્વીકાર કરવો વ્યર્થ છે; અને જ્યારે શ્રુતિ અને સ્મૃતિ ઈશ્વરની આજ્ઞા છે, સારે ઈશ્વરના ભયથી તેના કહ્યા પ્રમાણે અવશ્ય વર્તવું જોઈએ.

શિષ્ય-શ્રુતિમાં ઈશ્વરને ભયનું કારણ શા માટે કહ્યો છે ?

ગુરુ-ઈશ્વર, સર્વનો અંતર્યામી છે, સર્વનો પ્રેરક છે, અને તે જીવેથી ભિન્ન છે, એ પ્રકારે યોધ થવા માટે, શ્રુતિમાં ઈશ્વરને ભયનો હેતુ કહ્યો છે. ૧૮૦

પુરુષની અંદર પ્રેરણા કરનાર ઈશ્વર છે, અને બહાર પ્રેરણા કરનાર પણ ઈશ્વર છે. એ ઈશ્વરની આજ્ઞામાં ચરાચર જગત્ વર્તે છે. બૃહદારણ્યક ઉપનિષતમાં ગાર્ગી પ્રતિ યાજ્ઞવલ્કય ઋષિએ કહ્યું છે કે, ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी ! सूर्योर्चंद्रमसो विधृता तिष्ठतः । हे गार्गी ! આ અક્ષરબ્રહ્મની આજ્ઞામાં સૂર્ય અને ચંદ્રમા નિયમથી રહેલા છે.’ તેમ જ ‘स्वर्ग અને પૃથ્વીઆદિ પણ ઈશ્વરની આજ્ઞામાં વર્તે છે,’ એમ પણ ગાર્ગીને કહ્યું છે. એવી રીતે બૃહદારણ્યક ઉપનિષતનાં વચનથી, ઈશ્વર બહાર પ્રેરણા કરનાર છે એમ સિદ્ધ થાય છે. વળી ‘अंतः प्रविष्टः शास्ता जनानां । આ ઈશ્વર સર્વના અંતઃકરણમાં પ્રવિષ્ટ થઈને જીવેને પ્રેરણા કરે છે,’ એમ બીજું શ્રુતિનું વચન છે. તેથી અંદર પ્રેરણા કરનાર ઈશ્વર છે, એમ પણ સિદ્ધ થાય છે. એ પ્રમાણે અંદર અને બહાર બંનેનો પ્રેરક એક ઈશ્વર જ છે. ૧૮૧

આ ઈશ્વર સંપૂર્ણ જગતનું કારણ છે; કેમકે એ ઈશ્વર, જગતને ઉત્પન્ન કરે છે અને જગતનો નાશ કરે

છે. ભગવદ્ગીતામાં પણ કહ્યું છે કે, ‘भवाप्ययौ हि मृतानां । तमाराधौ (ઈશ્વરથી) પ્રાણીઓની ઉત્પત્તિ અને લય થાય છે.’ ૧૮૨

ઈશ્વર જ જગત્ તથા જીવને ઉત્પન્ન કરે છે. જેમ વસ્ત્ર જ્યારે ઘડી કરેલું હોય છે, તે વખતે તે વસ્ત્રમાં રહેલાં ચિત્રાદિક જોવામાં આવતાં નથી; કેમકે તે વખતે તે તિરોહિત (ગુપ્ત) હોય છે; પણ જ્યારે તે વસ્ત્રને પહેાળું કરીએ છીએ, સારે તેમાં રહેલાં ચિત્રાદિક સ્પષ્ટ રીતે જોવામાં આવે છે; તેમ પ્રથમમાં તો સઘળું જગત્ સંક્રાયાઈને ઈશ્વરમાં લય પામેલું હોય છે; તે પછી સૃષ્ટિ કાળમાં સંસારરૂપે રહેલાં તે જગતને ઈશ્વર પ્રકટ કરે છે, તેથી તે સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે.

શિષ્ય-ઈશ્વર જગતને પ્રકટ કરે છે, તેનું શું કારણ છે ?

ગુરુ-ઈશ્વર જગતને પ્રકટ કરે છે, તેમાં પ્રાણીઓનાં કર્મ જ કારણ છે. ૧૮૩

હવે જેમ ઘડી કરેલું વસ્ત્ર, પોતામાં રહેલાં ઘોડા, હાથી આદિનાં ચિત્રોને પોતામાં લીન કરે છે, તેમ આ ઈશ્વર પણ સર્વ જગતને પોતાને વિશે લીન કરે છે.

શિષ્ય-તેવી રીતે જગતને લીન કરવાનું શું કારણ ?

ગુરુ-તેવી રીતે જગતને લીન કરવામાં પ્રાણીનાં કર્મનો ક્ષય જ કારણ છે. પ્રાણીનાં કર્મોએ કરી જંગત પ્રકટ થાય છે, ને પ્રાણીઓનાં કર્મનો ક્ષય થવાથી જગત્ તિરોભાવ પામે છે, એટલે લયને પામે છે. ૧૮૪

જેમ દિવસમાં પ્રકાશથી પદાર્થો જોવામાં આવે છે, અને રાત્રિમાં અંધકારથી પદાર્થો જોવામાં આવતા નથી; જેમ નેત્ર ઉઘાડવાથી પદાર્થો જોવામાં આવે છે, અને નેત્ર બંધ કરવાથી પદાર્થો જોવામાં આવતા નથી; જેમ મનોરાજ્યમાં નવનવા સંકલ્પો થાય છે, અને નિર્વિકલ્પ-સમાધિમાં મન નિગૃહિત હોય છે, તેથી સંકલ્પ થતા નથી; તેમ આવીભાવ વખતે એટલે પ્રકટ થતી વેળા જગત્ જોવામાં આવે છે, અને તિરોભાવ એટલે લય વખતે જગત્ જોવામાં આવતું નથી. તેથી, સૃષ્ટિ અને લય, દિવસ તથા રાત્રિનાં જે જોડકાં છે તેના જેવાં છે, ઉન્મીલન અને નિમીલનનાં જેવાં છે, મનોરાજ્ય તથા સમાધિ જેવાં છે. સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ એ આવીભાવ છે, અને લય એ તિરોભાવ છે. ૧૮૫

અવતરણિકા-‘ઈશ્વર, જગતનું કારણ છે,’ એ વિષયમાં શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

આવિર્ભાવતિરોભાવશક્તિમત્ત્વેન હેતુના ।

આરંભપરિણામાદિચોદ્યાનાં નાત્ર સંભવઃ ॥૧૮૬॥

શબ્દાર્થ-ઈશ્વર આવીભાવરૂપી અને તિરોભાવરૂપી શક્તિવાળો છે, તેથી આરંભવાદ અને પરિ-



શામવાદ આદિ પ્રશ્નોનો અમારા સિદ્ધાંતમાં સંભવ જ નથી. ૧૮૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે એક જ ઈશ્વરને ચેતનઅચેતન એમ બે પ્રકારનાં જગતનું કારણ કહ્યું છે, તે કંઈમારા ધ્યાનમાં ઉતરતું નથી: કેમકે, કારણ બે પ્રકારનાં છે: આરંભક અને પરિણામી. એ બે કારણમાંથી ઈશ્વર એક પણ કારણથી સંભવતો નથી. ઈશ્વર તો અદ્વિતીય, એટલે સગ્નતીય, વિગ્નતીય તથા સ્વગત ભેદરહિત છે. પણ આરંભક કારણતામાં તો અનેક પદાર્થોની આવશ્યકતા છે, તેથી, ઈશ્વર જગતનું આરંભક કારણ સંભવતો નથી. તેમ સાવચવ પદાર્થોનો પરિણામ થાય છે, પણ નિરવચવ પદાર્થોનો પરિણામ થતો નથી, તેથી ઈશ્વરને પરિણામી કારણતા પણ સંભવતી નથી; કેમકે ઈશ્વર નિરવચવ છે.

ગુરુ-હે શિષ્ય! હું કહું છું તે લક્ષ્યપૂર્વક સાંભળ, અને પછી શંકા કર. ઈશ્વર સર્વશક્તિમાન છે; અને ઈશ્વરમાં આવિર્ભાવ અને તિરોભાવ બન્ને શક્તિ પણ રહે છે. આવિર્ભાવ શક્તિએ કરીને ઈશ્વર જગતને ઉત્પન્ન કરે છે, અને તિરોભાવ શક્તિએ કરીને ઈશ્વર જગતનો પ્રલય કરે છે. તેથી, મારા કહેવામાં આરંભવાદ અને પરિણામવાદ એ બેમાંથી કોણનો સંભવ રહેતો નથી. અમે ઈશ્વરને જગતનું આરંભક કારણ કહેતા નથી, તેમ પરિણામી કારણ પણ કહેતા નથી; પણ ઈશ્વરને જગતનું વિવર્ત કારણ કહીએ છીએ, માટે તે કહેલો દોષ આવતો નથી.

શિષ્ય-કહો, ભારે આરંભવાદનું સ્વરૂપ.

ગુરુ-અનેક કારણરૂપ અવયવોનો સંયોગ થવાથી અવયવી કાર્ય ઉત્પન્ન થાય છે, અને તે અવયવીરૂપ કાર્ય અવયવોથી સર્વથા ભિન્ન છે, એનું નામ આરંભવાદ છે. દાખલા તરીકે, ઘટનું આરંભક કારણ મૃત્તિકાના પરમાણુ છે. બે પરમાણુ મળવાથી દ્વ્યણુક (બમણું) કહેવાય છે, તે ત્રણ મળવાથી ત્ર્યણુક (ત્રણગણું) કહેવાય છે. એ અવયવોનો સંયોગ થવાથી, સ્થૂલ મૃત્તિકારૂપ થાય છે; અને તે મૃત્તિકામાંથી ઘટ આદિ મૃત્તિકાના આકારો ઉત્પન્ન થાય છે. એવી રીતે ઘટનું આરંભક કારણ મૃત્તિકાના પરમાણુઓ છે; જો કે કારણરૂપ મૃત્તિકાના પરમાણુ ભિન્ન છે ને કાર્યરૂપ અવયવી ઘડો ભિન્ન છે. જેમ અનેક તંતુઓ મળવાથી વસ્ત્ર ઉત્પન્ન થાય છે, પણ એ વસ્ત્ર તંતુથી ભિન્ન છે ને તંતુ વસ્ત્રથી ભિન્ન છે; એવી રીતેજ આરંભવાદમાં કાર્યકારણનો ભેદ છે. આ આરંભવાદ નૈયાયિક આદિ માને છે; પણ તે નૈયાયિક આદિ દ્વૈતવાદી છે; પણ અદ્વૈત બ્રહ્મમાં કોઈ પણ પ્રકારે આરંભવાદનો સંભવ નથી.

શિષ્ય-પરિણામવાદનું સ્વરૂપ કહો.

ગુરુ-પરિણામવાદી પરિણામને બે પ્રકારનો માને છે: વિકારી પરિણામ અને અવિકારી પરિણામ. કારણ જ, કાર્યરૂપે પરિણામ પામે, એનું નામ પરિણામવાદ છે. જે કારણ કાર્યરૂપે પરિણામ પામ્યા પછી, પાછું કારણરૂપે થઈ શકે, તે અવિકારી પરિણામી કારણ છે. જેમકે, સુવર્ણ, અલંકારરૂપે પરિણામ પામે છે; પણ તે અલંકારને ગાળી નાંખવાથી પાછું આગળના જેવુંજ સુવર્ણ થાય છે, માટે તે અવિકારી પરિણામી કારણ છે. જે કારણ, કાર્યરૂપ થયા પછી પાછું કારણરૂપે થઈ શકે નહિ, તે વિકારી પરિણામી કારણ કહેવાય છે. જેમકે, દૂધમાં ખટાશ ભળવાથી દૂધ દહીરૂપે પરિણામ પામે છે અને એ દહીમાંથી પાછું દૂધ થઈ શકતું નથી, તેથી તે વિકારી પરિણામી કારણ છે. આ પરિણામવાદ સાંખ્યાદિકા માને છે. પરિણામ સાવચવતો થાય છે, પણ નિરવચવતો થતો નથી; તેથી નિરવચવ બ્રહ્મમાં પરિણામવાદનો સંભવ નથી. જો ચેતનમાં પરિણામ માનીએ તો તેમાં વિનાશીપણાની આપત્તિ આવશે.

શિષ્ય-વિવર્તવાદનું સ્વરૂપ કહો.

ગુરુ-સ્વસ્વરૂપનો ત્યાગ ન કરતાં અન્ય પદાર્થરૂપે ભાસવું, એનું નામ વિવર્તવાદ. જેમકે દોરડી સર્પરૂપે ભાસે છે, અને છીપ રૂપારૂપે ભાસે છે, તેમ ઈશ્વર પણ પોતાનાં સ્વરૂપનો ત્યાગ ન કરતાં, જગદ્રૂપે ભાસે છે, માટે ઈશ્વર જગતનું વિવર્ત કારણ છે, એ પ્રમાણે ઈશ્વરમાં વિવર્તવાદ સંભવે છે.

શિષ્ય-તમે આપેલાં દોરડી સર્પના અને છીપ રૂપાના દૃષ્ટાંતથી સાવચવમાં વિવર્ત હોય, એમ સિદ્ધ થાય છે; અને તમે તો ઈશ્વરને નિરવચવ અને અદ્વિતીય માનો છો તેથી, તે ઈશ્વર જગતનું વિવર્ત કારણ પણ સંભવશે નહિ.

ગુરુ-આકાશ નિરવચવ છે, તેમાં વિવર્ત કરીને સ્થામતા અને ગંધર્વનગર આદિ જોવામાં આવે છે, તેથી જેમ સાવચવમાં વિવર્ત છે, તેમ નિરવચવમાં પણ વિવર્ત છે એમ સિદ્ધ થાય છે. માટે, ઈશ્વર જગતનું વિવર્ત કારણ સંભવે છે. ૧૮૬

અવતરણિકા-એક જ ઈશ્વર જડ અને ચેતન બે કેમ હોય? એમ શિષ્ય આશંકા કરે છે. તેપર ગુરુ કહે છે કે,

અચેતનાનાં હેતુ: સ્યાજ્ઞાઢ્યાંશેનેશ્વરસ્તથા ।

ચિદાભાસાંશતસ્ત્વેષ જીવાનાં કારણં ભવેત્ ? ૮૭

શબ્દાર્થ-ઈશ્વર જડતારૂપ ઉપાધિના અંશે કરીને અચેતનનો હેતુ થાય છે, અને એ ઈશ્વર ચિદાભાસરૂપ અંશથી જીવોનું કારણ થાય છે. ૧૮૭



## અન્દકાન્ત વિષય

શિષ્ય-જડ અને ચેતન, એવી રીતે બે પ્રકારનું જગત છે, અને ઈશ્વર તો એક છે. હવે એક ઈશ્વરને બે પ્રકારનાં જગતની ઉપાધાનકારણતા સંભવતી નથી; કારણ કે, એક ઉપાધાન કારણથી એક સ્વભાવવાળું કાર્ય ઉત્પન્ન થાય છે, પણ તેમાંથી બિન્નબિન્ન સ્વભાવવાળાં કાર્ય ઉત્પન્ન થતાં નથી. દાખલા તરીકે, ઋતિકાને કઠિન સ્વભાવ છે, તેમાંથી કઠિન સ્વભાવવાળાં ધટાદિક કાર્યો ઉત્પન્ન થાય છે, પરંતુ પ્રવાહી સ્વભાવવાળાં કાર્યો ઉત્પન્ન થતાં નથી. હવે બે ઈશ્વરને ચેતન માનશો, તો ઈશ્વર ચેતન જગતનું ઉપાધાન કારણ થશે, પણ તે જડ જગતનું ઉપાધાન કારણ થશે નહિ; અને બે ઈશ્વરને જડ માનશો, તો ઈશ્વર જડ જગતનું ઉપાધાન કારણ થશે, પરંતુ તે ચેતન જગતનું ઉપાધાન કારણ થશે નહિ. એ પ્રમાણે એક જ ઈશ્વર, જડ અને ચેતન એમ બે પ્રકારનાં જગતનું ઉપાધાન કારણ થઈ શકશે નહિ.

ગુરુ-નહિ, થશે જ. એક જ ઈશ્વર અને પ્રકારનાં જગતનું કારણ થઈ શકશે; કેમકે માયાવી એટલે માયાની ઉપાધિવાળો ઈશ્વર, જગતનું ઉપાધાન કારણ છે. હવે માયા તો જડ છે; તે માયારૂપ ઉપાધિના અંશે કરીને ઈશ્વર જડ જગતનું કારણ થાય છે, અને ચૈતન્યના અંશે કરીને ઈશ્વર ચેતન જગતનું કારણ થાય છે. એ પ્રમાણે ઉપાધિમાયાના અંશ અને ચૈતન્યના અંશે કરીને અને પ્રકારનાં જગત વિષે એક જ ઈશ્વરની કારણતા સિદ્ધ થાય છે. ૧૮૭

## બ્રહ્મ અને ઈશ્વરનું વિવેચન

અવતરણિકા-જગત વિષે માયાવી ઈશ્વરની, કારણતાની શિષ્ય આશંકા કરે છે, કેમકે કેટલાક મહાત્માઓ પરબ્રહ્મને જ જગતનું કારણ કહે છે. ગુરુ તેને ઉત્તર દેતાં, અન્યોન્યાધ્યાસ કેમ થાય છે, તે માટે દૃષ્ટાંત વગેરે જણાવી, બ્રહ્મની અસંગતા દર્શાવી, ઈશ્વરની જગતકર્તૃતા સિદ્ધ કરે છે.

તમઃ પ્રધાનઃ ક્ષેત્રાણાં ચિત્તપ્રધાનશ્ચિદાત્મનામ્ ।

પરઃ કારણતામેતિ ભાવનાજ્ઞાનકર્મભિઃ ॥ ૧૮૮ ॥

इति वार्तिककारेण जडचेतनहेतुता ।

परमात्मन एवोक्ता नेश्वरस्येति चेच्छृणु ॥ ૧૮૯ ॥

अन्योन्याध्यासमत्रापि जीवकूटस्थयोरिव ।

ईश्वरब्रह्मणोः सिद्धं कृत्वा ब्रूते सुरेश्वरः ॥ ૧૯૦ ॥

सत्यं ज्ञानमनंतं यद्ब्रह्म तस्मात्समुत्थिताः ।

खं वायव्यजिज્ઞોર્વ્યોષદ્યન્નદેહા इति श्रुतिः ૧૯૧

આપાતદષ્ટિતસ્તત્ર બ્રહ્મણો ભાતિ હેતુતા ।

हेतोश्च सत्यता तस्मादन्योन्याध्यास इष्यते १९२

अन्योन्याध्यासरूपोऽसावन्नलिप्तपटो यथा ।

घटितेनैकतामेति तद्वज्रांत्यैकतां गतः ॥ ૧૯૩ ॥

મેઘાકાશમહાકાશૌ વિવિચેતે ન પામરૈઃ ।

तद्ब्रह्मेशयोरैक्यं पश्यंत्यापातदर्शिनः ॥ ૧૯૪ ॥

उपक्रमादिभिल्लिगैस्तात्पर्यस्य विचारणात् ।

असंगं ब्रह्म मायावी सृजत्येष महेश्वरः ॥ ૧૯૫ ॥

સત્યં જ્ઞાનમનંતં ચેત્યુપક્રમ્યોપસંહતમ્ ।

यतो वाचो निर्वर्तत इत्यसंगत्वनिर्णयः ॥ ૧૯૬ ॥

માયી સૃજતિ વિશ્વં સન્નિરુદ્ધસ્તત્ર માયયા ।

अन्य इत्यपरा ब्रूते श्रुतिस्तेनेश्वरः सृजेत् ॥ ૧૯૭ ॥

શબ્દાર્થ-શિષ્ય-ભાવના (સંસ્કાર), જ્ઞાન (દેવતા-રાધનાદિક) અને (પુણ્યપાપરૂપી) કર્મે કરીને, તમઃપ્રધાન (માયોપાધિક પરમાત્મા), શરીરાદિ જડ પદાર્થના કારણપણાને પ્રાપ્ત થાય છે; અને ચિત્તપ્રધાન પરમાત્મા, ચેતન એવા જીવોના કારણપણાને પ્રાપ્ત થાય છે; એ પ્રકારે વાર્તિકકારે (સુરેશ્વરાચાર્યજીએ) પરમાત્માને જ જડ અને ચેતનનું કારણ કહ્યું છે, પરંતુ ઈશ્વરને (જડ અને ચેતનનું કારણ) કહ્યું નથી.

ગુરુ-તારી એવી સમજણ હોય તો સાંભળ. જગતની કારણતામાં જીવ અને કૂટસ્થની પેઠે, ઈશ્વરનો અને બ્રહ્મનો અન્યોન્યાધ્યાસ સિદ્ધવત્ માનીને સુરેશ્વરાચાર્ય પરમાત્માને જગતનું કારણ કહે છે. જે બ્રહ્મ સત્ય, જ્ઞાન તથા અનંતરૂપ છે, તે જ બ્રહ્મથી આકાશ, વાયુ, અગ્નિ, જલ, પૃથ્વી, ઔષધિ, અન્ન અને દેહ ઉત્પન્ન થાય છે, એ પ્રકારે શ્રુતિ કહે છે. આ શ્રુતિનો ઉપલક્ષ્ય દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં, બ્રહ્મની કારણતા અને હેતુરૂપ (કારણરૂપ) ઈશ્વરની સત્યતા ભાસે છે. તે માટે અન્યોન્યાધ્યાસ જ અંગીકાર કીધો છે. જેમ અન્ને કરીને લિપ્ત જે વસ્ત્ર છે, તે ઘટિત વસ્ત્રની સાથે, પ્રાંતિથી એકપણાને પામે છે, તેમ અન્યોન્યાધ્યાસરૂપ એ બ્રહ્મ પણ, પ્રાંતિથી એકપણાને પામે છે. પામર બનેા જેમ મેઘાકાશ અને મહાકાશને જૂદા પાડી શકતા નથી, તેમ સ્થૂલ વિચારવાળાઓ, બ્રહ્મ અને ઈશ્વરને જૂદા ન પાડતાં બંનેની એકતા બાણે છે. પણ ઉપક્રમ આદિ હેતુએ કરીને તાત્પ-

ચેના વિચાર કરતાં બ્રહ્મ અસંગ છે; અને આ માયોપાધિક મહેશ્વર એ વિશ્વને સજે છે, એવો નિશ્ચય થાય છે. શ્રુતિએ ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ। સત્ય, જ્ઞાનરૂપ અને અનંત બ્રહ્મ છે’-એવી રીતે ઉપક્રમ કરીને, ‘યતો વાષો નિવર્તંતે અપ્રાપ્ય મનસા સહ। જ્યાંથી (જે બ્રહ્મથી) મન સાથે વાણી પહોંચ્યા વગર જ નિવૃત્ત થાય છે’-એ પ્રમાણે ઉપસંહાર કર્યો છે, તે ઉપરથી પરમાત્મા સંગરહિત છે એવો નિશ્ચય થાય છે. માયી (માયોપાધિક ઈશ્વર) વિશ્વને સજે છે અને જીવ તે વિશ્વમાં માયાએ કરીને બંધાયેલો છે, એમ બીજી શ્રુતિ કહે છે, તેથી ઈશ્વરજ સખટા છે એમ સિદ્ધ છે. ૧૮૮-૧૯૭.

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-માયોપાધિક પરમાત્મા શરીરાદિ અચેતન જગતનું કારણ છે, અને ચિત્પ્રધાન પરમાત્મા ચેતન જગતનું કારણ છે; કેમકે, સુરેશ્વરાચાર્યે કહ્યું છે કે, ‘પર-માત્મા જગતનું કારણ છે,’ પણ ‘માયાવી ઈશ્વર જગતનું કારણ છે’ એવું કંઈ કહ્યું નથી. હવે તમે તો, ‘માયાવી ઈશ્વર જગતનું કારણ છે’ એમ કહો છો, તેથી તમારા કહેવામાં ને સુરેશ્વરાચાર્યના કહેવામાં પરસ્પર વિરોધ આવે છે, તેનું સમાધાન કરો.

ગુરુ-તેનું સમાધાન અમે કહીએ છિયે, તે તું સાંભળ. જેમ ત્વં-‘તું’ પદાર્થમાં જીવનો અને કૃટસ્થનો અન્યો-ન્યાધ્યાસ છે, તેમ તત્-‘તે’ પદાર્થમાં પણ ઈશ્વર અને બ્રહ્મનો અન્યો-ન્યાધ્યાસ છે. તે અન્યો-ન્યાધ્યાસને મનમાં રાખીને, સુરેશ્વરાચાર્યે પરમાત્માને જગતનું કારણ કહ્યું છે. પરમેશ્વર અને બ્રહ્મનો અન્યો-ન્યાધ્યાસથી પરમેશ્વર વિષે રહેલી જગતની કારણતા, બ્રહ્મ વિષે પ્રતીત થાય છે; પરંતુ વસ્તુતઃ પરમાત્મા અસંગ અને નિર્વિકાર હોવાથી, તે કાષ્ટનું પણ કારણ નથી; આ સર્વ જગતનું કારણ તો માયોપાધિક ઈશ્વરજ છે.

શિષ્ય-ભલે કહો, કે સુરેશ્વરાચાર્ય ‘જીવ અને બ્રહ્મનો અન્યો-ન્યાધ્યાસ છે’ એમ મનમાં રાખીને, પરમાત્માને જગતનું કારણ કહ્યું છે; પણ તે તમે કેમ જાણ્યું વારં?

ગુરુ-શ્રુતિના અર્થનો વિચાર કરવાથી સુરેશ્વરાચાર્યનો અભિપ્રાય જાણી શકાય છે. શ્રુતિથી વિરુદ્ધ તો તેઓ કહે જ નહિ. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, ‘બ્રહ્મ સત્ય, જ્ઞાન-સ્વરૂપ અને અનંત છે,’ અને ‘એ બ્રહ્મથી આકાશ, વાયુ, તેજ, જલ, પૃથ્વી, ઔષધિ, અન્ન અને દેહ સર્વ ઉત્પન્ન થાય છે,’ એ બંને શ્રુતિઓમાં બ્રહ્મથી માંડી આકાશાદિ સર્વ સૃષ્ટિ બ્રહ્મથી જ ઉત્પન્ન થઈ છે, એવું સત્યજ્ઞાનાદિ લક્ષણથી સ્પષ્ટ જણાય છે.

શિષ્ય-તમે કહેલી શ્રુતિથી અન્યો-ન્યાધ્યાસ કેવી રીતે જાણવામાં આવે છે?

ગુરુ-ઉપલક્ષ દૃષ્ટિથી વિચારતાં, ઉપર કહેલી શ્રુતિમાં ‘જગતનું કારણ બ્રહ્મ છે’ એમ પ્રતીત થાય છે, અને ‘ઈશ્વર સત્ય છે’ એમ પણ પ્રતીત થાય છે. પણ એ શ્રુતિમાં પ્રતીત થતી જગત્ વિષે બ્રહ્મની કારણતા અને ઈશ્વરની સત્યતા, અન્યો-ન્યાધ્યાસ માન્યા વિના થટતી નથી; કારણ કે, વિચારદૃષ્ટિથી બ્રહ્મ જગતનું કારણ નથી, અને ઈશ્વર સત્ય નથી; પણ ઈશ્વરમાં રહેલી જગતની કારણતા બ્રહ્મમાં પ્રતીત થાય છે, અને બ્રહ્મમાં રહેલી સત્યતા, ઈશ્વરમાં પ્રતીત થાય છે. જગતની કારણતા એ ઈશ્વરનો ધર્મ છે, અને સત્યતા, બ્રહ્મનો ધર્મ છે. એ અન્યો-ન્યાધ્યાસ ધર્મ, અન્યો-ન્યાધ્યાસમાં પ્રતીત થાય છે. તે અન્યો-ન્યાધ્યાસ વિના થટે નહિ. માટે, ઈશ્વર અને બ્રહ્મનો અન્યો-ન્યાધ્યાસ છે, એવો નિશ્ચય થાય છે.

દાખલા તરીકે, જેમ કોરું વસ્ત્ર જૂદું છે અને લાહીથી લીપેલું વસ્ત્ર જૂદું છે; તેમ બ્રહ્મ ભિન્ન છે, અને ઈશ્વર ભિન્ન છે. જેમ કોરું વસ્ત્ર, ધડી વાળવાથી લાહીવાળા વસ્ત્રની સાથે એકતાને પ્રાપ્ત થાય છે, અને એ જ કોરું વસ્ત્ર અને લાહીવાળું વસ્ત્ર, ધડી કરેલાં વસ્ત્રનો અન્યો-ન્યાધ્યાસ કહેવાય છે; તેમ બ્રહ્મ પણ બ્રાંતિએ કરી ઈશ્વરની સાથે એકતાને પ્રાપ્ત થાય છે. એ જ બ્રહ્મ અને ઈશ્વરનો અન્યો-ન્યાધ્યાસ કહેવાય છે. તેથી, ઈશ્વરમાં રહેલી જગતની કારણતા, બ્રાંતિએ કરીને જ બ્રહ્મ વિષે પ્રતીત થાય છે.

વળી જેમ મેઘાકાશ અને મહાકાશ પરસ્પર જૂદાં છે; તથાપિ પામર પુરુષો, જેમ એ મેઘાકાશ અને મહાકાશનો ભેદ જાણી શકતા નથી; તેમ સ્થૂળ વિચાર-વાળા એટલે અજ્ઞાની પુરુષો, બ્રહ્મ અને ઈશ્વરનો ભેદ છે, છતાં તેને જાણી શકતા નથી.

શિષ્ય-જ્યારે અન્યો-ન્યાધ્યાસથી બ્રહ્મ અને ઈશ્વરની એકતા પ્રતીત થાય છે, ત્યારે ‘બ્રહ્મ અને ઈશ્વરનો ભેદ છે’ એમ શાથી જાણવું?

ગુરુ-યદ્યપિ અન્યો-ન્યાધ્યાસે કરીને બ્રહ્મ અને ઈશ્વરની એકતા પ્રતીત થાય છે, તથાપિ ‘બ્રહ્મ અને ઈશ્વરનો ભેદ છે’ એમ શ્રુતિનાં તાત્પર્યથી જાણી લેવું જોઈએ.

શિષ્ય-શ્રુતિનું તાત્પર્ય કેમ જાણવામાં આવે?

ગુરુ-ઉપક્રમ, ઉપસંહાર, અભ્યાસ, અપૂર્વતા, ફલ, અર્થવાદ, અને ઉપપત્તિ એ સાત શ્રુતિનું રહસ્ય જાણવામાં હેતુબૂત છે. ઉપક્રમ એટલે આરંભ અને ઉપસંહાર એટલે સમાપ્તિ. ઉપક્રમ અને ઉપસંહારથી રહસ્ય જાણવામાં આવે છે. અભ્યાસ એટલે વારંવાર કથન કરવાથી પણ રહસ્ય જાણવામાં આવે છે. અપૂર્વતા એટલે અન્ય પ્રમાણેએ કરીને જેની સિદ્ધિ નહિ તે. અપૂર્વતાથી

તાત્પર્યનો નિર્ણય થાય છે. ક્ષ કથન કરવાથી તાત્પર્યનો નિર્ણય થાય છે. અર્થવાદ એટલે સ્તુતિ, અને અર્થવાદે કરીને પણ તાત્પર્યનો નિર્ણય થાય છે. અને ઉપપત્તિ એટલે અનુકૂલ યુક્તિ. એ ઉપપત્તિએ કરીને પણ તાત્પર્યનો નિર્ણય થાય છે. એ પ્રમાણે સાત હેતુથી શ્રુતિનું તાત્પર્ય જાણી શકાય છે, અને એ હેતુએ કરીને શ્રુતિના તાત્પર્યનો વિચાર કરતાં, 'બ્રહ્મ' અસંગ છે; ને ઈશ્વર માયાવી છે એટલે માયાવિષે પ્રતિબિંબરૂપ જે સજા છે તે જ આ સૃષ્ટિ સજે છે એવો નિશ્ચય થાય છે. તેથી અસંગ બ્રહ્મ લિન્ગ છે, અને માયોપાધિક ઈશ્વર લિન્ગ છે, એમ તું જાણ. ૧૮૮-૧૮૯

શિષ્ય-ઉપક્રમ અને ઉપસંહારની એકતા કેવી રીતે થાય છે, અને તેથી બ્રહ્મની અસંગતા ક્રમ સિદ્ધ થાય છે ?

ગુરુ-તૈતરીય ઉપનિષત્માં બ્રહ્માનંદવક્ત્રીમાં બ્રહ્મસ્વરૂપના વર્ણનને ઉપક્રમ આ પ્રમાણે કીધો છે:-'સત્ત્વં જ્ઞાનમર્તં બ્રહ્મ । બ્રહ્મ સત્ત્વ, જ્ઞાનરૂપ અને અનંત છે,' એવી રીતે ઉપક્રમ (આરંભ) કર્યો છે, અને ઉપસંહારમાં 'યતો વાચો નિવર્તેતે અપ્રાપ્ય મનસા સહ । જ્યાંથી (જે બ્રહ્મથી) મનસહિતવાણી નિવૃત્ત થાય છે,' એવી રીતે ઉપસંહાર કર્યો છે. અહીં ઉપક્રમમાં બ્રહ્મના સ્વરૂપનું વર્ણન કર્યું છે, અને ઉપસંહારમાં 'વાણી અને મનને બ્રહ્મ અગોચર છે, એમ જાણવી, આગળ જે બ્રહ્મ વર્ણવ્યું તે બ્રહ્મ મન અને વાણીને અગોચર છે એમ જાણવું છે. હવે જે બ્રહ્મ અસંગ ન હોય પણ સસંગ હોય, તો તેને મન અને વાણી કાં ન પહોંચી શકે? મન અને વાણીની અગોચરતારૂપ કારણથી જ 'બ્રહ્મ અસંગ છે' એવો નિશ્ચય થાય છે. એ પ્રમાણે ઉપક્રમ અને ઉપસંહારની એકતાથી બ્રહ્મની અસંગતા સિદ્ધ થાય છે. ૧૯૬

વળી શ્વેતાશ્વતરોપનિષત્માં કહ્યું છે કે, 'અસ્માન્માયી સૃજતે ત્રિભુવનસર્વિશ્વાન્યો માયયા સન્નિહઃ । એ કારણથી, માયોપાધિક ઈશ્વર આ જગતને સજે છે, અને તે જગતમાં અન્ય (જીવ) માયાએ કરીને બંધાય છે; તેથી માયોપાધિક ઈશ્વર, જગતના સજા છે, અને જીવ એ જગતમાં બંધનને પ્રાપ્ત થાય છે, એવો નિશ્ચય થાય છે. ૧૯૭

ઈશ્વરથી જગતની ઉત્પત્તિના પ્રકાર

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે આનંદમયકોશરૂપ જે ઈશ્વર, તે જ જગતનું કારણ છે, એવું પ્રતિપાદન કર્યો પછી, હવે એ આનંદમયકોશ ઈશ્વરથી જગતની ઉત્પત્તિ કેવા પ્રકારે થાય છે તે કહે છે. તેમાં હિરણ્યગર્ભ તથા વૈરાટ સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરે છે.

આનંદમય ઈશ્વોડયંં બહુ સ્યામિત્યવૈક્ષત ।

હિરણ્યગર્ભરૂપોઽભૂત્સૃષ્ટિઃ સ્વમો યથા ભવેત્ ૧૯૮

ક્રમેણ યુગપદ્વૈષા સૃષ્ટિર્જેયા યથાશ્રુતિ ।

દ્વિવિધશ્રુતિસન્નાવાદ્દિવિધસ્વપ્રદર્શનાત્ ॥૧૯૯॥

સૂત્રાત્મા સૂક્ષ્મદેહાત્મ્યઃ સર્વજીવધનાત્મકઃ ।

સર્વાર્હમાનધારિત્વાત્ક્રિયાજ્ઞાનાદિશક્તિમાન્ ૨૦૦

પ્રત્યૂષે વા પ્રદોષે વા મયો મંદે તમસ્યયમ્ ।

લોકો ભાતિ યથા તદ્વદસ્પૃષ્ઠં જગદીક્ષયતે ॥૨૦૧॥

સર્વતો લાંછિતો મળ્યા યથા સ્યાદ્વદિતઃ પટઃ ।

સૂક્ષ્માકારૈસ્તયેશસ્ય વપુઃ સર્વત્ર લાંછિતમ્ ૨૦૨

સસ્યં વા શાકજાતં વા સર્વતોઽકુરિતં યથા ।

કોમલં તદ્વદેવૈષ પેલ્લ્લો જગદંકુરઃ ॥ ૨૦૩ ॥

આતપાભાતલોકો વા પટો વા વર્ણપૂરિતઃ ।

સસ્યં વા ફલિતં યદ્વત્તથા સ્પષ્ટવપુર્વિરાટ્ ॥૨૦૪॥

વિશ્વરૂપાધ્યાય ઇષ ઉક્તઃ સૂક્તેઽપિ પૌરુષે ।

ધાત્રાદિસ્તંબપર્યંતાનેતસ્યાવયવાન્વિદુઃ ॥ ૨૦૫ ॥

શબ્દાર્થ-આ આનંદમય ઈશ્વરે 'હું બહુ થાઉં' એ પ્રમાણે ઇચ્છા કરી; તેથી તે જ આનંદમય એટલે ઇશ, જેમ સુષુપ્તિ સ્વપ્નરૂપ થાય છે તેમ, હિરણ્યગર્ભરૂપ થયો. બે પ્રકારનાં સ્વપ્ન દર્શનની પેઠે બે પ્રકારની શ્રુતિઓ હોવાથી, એ શ્રુતિઓ પ્રમાણે, ક્રમે કરીને અથવા એક કાલમાં, સૃષ્ટિની રચના થયેલી જાણવી. સૂક્ષ્મ દેહ જેનું નામ છે એવો સૂત્રાત્મા (હિરણ્યગર્ભ), સર્વ લિંગ શરીરમાં અભિમાનીપણાથી (અર્થાત્ સર્વ હું જ કારણ કરું છું-અલ્પાં છું, એવાં અભિમાનીપણાથી) સર્વ જીવોનો સમષ્ટિરૂપ તથા ક્રિયા અને અજ્ઞાન આદિ શક્તિવાળો છે. પ્રાતઃકાલમાં અથવા સાંજના મંદ અંધકારમાં ખૂટેલો આ લોક જેમ (ઝાંખો ઝાંખો) ભાસે છે, તેમ જગત્ પણ અસ્પષ્ટ (ઝાંખું ઝાંખું) દેખાય છે. જેમ ખલવાળું લુગડું શાહીથી સર્વત્ર લાંછિત-છાપવાળું થાય છે, તેમ ઈશ્વરનું શરીર પણ સૂક્ષ્મ આકારે કરીને સર્વત્ર લાંછિત થાય છે. જેમ ધાન્યના છોડો અથવા સર્વ જાતના શાકના છોડો, સર્વ ઠેકાણે અંકુરિત હોય છે અને ઘણા જ સૂક્ષ્મ હોય છે, તેમ જ આ હિરણ્યગર્ભ પણ જગતના કોમળ અંકુરરૂપ છે અને ઘણા જ સૂક્ષ્મ છે. સૂર્યના પ્રકાશમાં પ્રકાશતો લોક, અથવા રાંતા, પીળા આદિ રંગથી રંગેલું વસ્ત્ર અથવા ફળાળા ધાન્યના છોડ જેમ ખુલ્લા દેખાય છે, તેમ વિરાટ પણ સ્પષ્ટ શરીરવાળો છે. આ વિરાટ સ્વરૂપ વિષે વિશ્વરૂપાધ્યાયમાં અને પુરુષસૂક્તમાં

પણ કહું છે; અને મહાત્માઓ, બ્રહ્મ આદિથી આરંભીને ઘાસ પર્યંત સર્વ પદાર્થોને વિરાટના અવયવો કહે છે. ૧૯૮-૨૦૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

એ જ આનંદમયકોશ સ્વરૂપ ઈશ્વરે ઇચ્છા કરી કે, 'હું બહુરૂપે થાઉં,' તેથી તે ઈશ્વર હિરણ્યગર્ભરૂપે થયા છે.

શિષ્ય-એક જ ઈશ્વર હિરણ્યગર્ભરૂપે કેમ થઈ શકે ?

ગુરુ-જેમ એક જ સુષુપ્તિ, અવસ્થાભેદે કરીને સુષુપ્તિ-રૂપે અને સ્વપ્નરૂપે થાય છે, તેમ એક જ ઈશ્વર ઉપાધિ-ભેદે કરીને ઈશ્વરરૂપે અને હિરણ્યગર્ભરૂપે પણ થાય છે.

શિષ્ય-સમભવશો કે, ઈશ્વરને 'હું બહુરૂપે થાઉં' એવી ઇચ્છા પણ કરવાની જરૂર શી? તેને જો ઇચ્છા કરવી પડે તો તેનામાં ન્યૂનતા આવશે.

ગુરુ-ઈશ્વરને ઇચ્છા કરવી પડે છે તે જીવ પેરે નહિ, પણ 'હું બહુરૂપે થાઉં' એમ માત્ર જ્ઞાનદૃષ્ટિથી તેણે ઇચ્છા કરી અને તે ઇચ્છાથી સમષ્ટિ સૂક્ષ્મ પ્રપંચાત્મક હિરણ્યગર્ભરૂપે થયો. જેમ સુષુપ્તિ સ્વપ્નરૂપ થાય છે, તેમ ઈશ્વર બહુરૂપે થયો છે, ૧૯૮

શિષ્ય-‘તત્માદ્યાદાત્માત્મન આકાશઃ સંભૂતઃ આકાશાદ્યાદ્યુર્ધ્વોરગ્નિરગ્નેરાપઃ અદ્ભ્યઃ પૃથિવી. તે આત્માથી આકાશ ઉત્પન્ન થયું, આકાશથી વાયુ, વાયુથી તેજ, તેજથી જલ, અને જલથી પૃથ્વી ઉત્પન્ન થઈ.’ એ શ્રુતિમાં ક્રમિક સૃષ્ટિનું નિરૂપણ કર્યું છે, અને ‘ઈદં સર્વમસૃજત. ઈશ્વરે આ સર્વ જગતને સૃજ્યું,’ આ શ્રુતિમાં એક જ વખતે સૃષ્ટિ સ્રજવાનું નિરૂપણ કર્યું છે. હવે જ્યારે ક્રમપૂર્વક સૃષ્ટિ રચી અને એકકાળે સૃષ્ટિ રચી, એવી રીતે જો પ્રકારે સૃષ્ટિની રચના કરવામાં શ્રુતિઓનું પ્રમાણ છે, ત્યારે કઈ રીતે સૃષ્ટિ રચાઈ છે, ને કઈ માન્ય રાખવી?

ગુરુ-જેમ સ્વપ્નમાં ક્રમે કરીને સ્વપ્નના પદાર્થો જોવામાં આવે છે અને ક્રમ વિના એકકાલમાં પણ સ્વપ્નના પદાર્થો સામટા જોવામાં આવે છે, તેથી તે ઉભયવિધ (ક્રમિક અને અક્રમિક)-સ્વામિક પદાર્થોનો સ્વીકાર કરીએ છીએ; તેમ બંને પ્રકારે સૃષ્ટિ રચવામાં શ્રુતિઓનું પ્રમાણ મળે છે. વળી યુક્તિએ કરીને ઉભયવિધ સૃષ્ટિ પણ સિદ્ધ થાય છે માટે, ઉભયવિધ સૃષ્ટિનો સ્વીકાર કરવો, પણ કોઈ સૃષ્ટિનો લાગ કરવો નહિ. એમ માનવામાં પાપ નથી કે, સૃષ્ટિ એક જ કાળે રચાઈ, અથવા ક્રમવાર રચાઈ. ૧૯૯

હવે આ જગત્ હિરણ્યગર્ભમય કેમ છે તે જણાવું છું. જેમ પટમાં સૂત્ર અનુસૂત (વણાયલું) છે, તેમ હિરણ્યગર્ભ જગતમાં અનુસૂત (વણાયેલાં સ્વરૂપે) છે, તેથી તે સૂત્રાત્મા કહેવાય છે. હિરણ્યગર્ભનું બીજું નામ સૂક્ષ્મદેહ છે. હિરણ્યગર્ભ, સર્વ લિંગશરીરની (લિંગશરીર એટલે આકૃતિવાળા પદાર્થો) ઉપાધિવાળા સર્વ જીવોનો

એક ધન એટલે સમુદાય એટલે સમષ્ટિસ્વરૂપ છે; કેમકે સર્વ વ્યષ્ટિલિંગશરીરોને વિષે એ હિરણ્યગર્ભ જ અભિ-માન કરાવે છે. વળી એ હિરણ્યગર્ભ જ્ઞાનશક્તિવાળો એટલે યોગ કરવાવાળો છે, ક્રિયાશક્તિ એટલે ક્રિયામાં સામર્થ્યવાળો છે અને ઇચ્છાશક્તિવાળો પણ છે. ૨૦૦

શિષ્ય-હિરણ્યગર્ભ અવસ્થામાં જગત્ કેવું ભાસે છે ?

ગુરુ-પ્રાતઃકાલના મંદમંદ અંધકારમાં અને સાં-કાલ સમયના મંદમંદ અંધકારમાં, જેમ આ લોક અસ્પષ્ટ (કંધક દેખાય અને કંધક નહિ દેખાય તેવો) ભાસે છે અર્થાત્ દેખાય છે, તેમ હિરણ્યગર્ભ અવસ્થામાં આ જગત્ અસ્પષ્ટ ભાસે છે; અને નથી પણ દેખાતું. ૨૦૧

દાખલા તરિકે, જેમ ધડી વાળેલા વસ્ત્રમાં, સર્વત્ર કાળી શાહીથી હાથી, ઘોડા આદિનાં સૂક્ષ્મ ચિત્રો કાઢેલાં હોય છે, તેથી તે રંગિન લુગડું કહેવાય છે. તે શાહી-વાળા લુગડામાં શાહીથી ચિત્રેલા હાથી, ઘોડા આદિનાં ચિત્રો સૂક્ષ્મ હોય છે, અને તેમાં રાતાપીળા આદિ રંગો બારેલા હોતા નથી, તેથી તે ચિત્રો સ્પષ્ટ જોવામાં આવતાં નથી; તેમ ઈશ્વરનું શરીર, સર્વત્ર લિંગશરીરે કરીને ભરપૂર છે; પરંતુ તે લિંગશરીરો, અપંચીકૃત પંચમહાભૂતોથી બનેલાં હોવાથી સ્પષ્ટ રીતે જોવામાં આવતાં નથી. ૨૦૨

વળી, જેમ પૃથ્વીમાં કોઈ સ્થળે ધાન્યના અંકુરો હોય છે, કોઈ સ્થળે શાકના અંકુરો હોય છે, ને કોઈ સ્થળે ઘાસના અંકુરો હોય છે, એ પ્રમાણે અંકુરો સર્વત્ર વ્યાપ્ત હોય છે, પરંતુ એ શાકભાજીના અંકુરો સૂક્ષ્મ હોવાથી ભાસતા નથી, તેમ ઈશ્વર સૂક્ષ્મતર હોવાથી સ્પષ્ટ ભાસતો નથી.

શિષ્ય-હિરણ્યગર્ભ અવસ્થામાં જગતની પ્રતીતિમાં ત્રણ દૃષ્ટાંત આપે શામાટે આપ્યાં ?

ગુરુ-ત્રીતાને સમજાવવાનો વક્તાનો ઉદ્દેશ હોય છે; તેમાં વિશેષ દૃષ્ટાંત આપવાથી અલ્પજ્ઞ ત્રીતાઓ પણ સારી રીતે સમજી શકે છે, ને વળી વક્તાનું વિશેષતા-પણું પ્રસિદ્ધ થાય છે; એટલા માટે ત્રણ દૃષ્ટાંત આપ્યાં છે, માટે ત્રણ દૃષ્ટાંત નકામાં નથી. ૨૦૩

હમણાં અમે અપંચીકૃત પંચમહાભૂતોનાં કાર્યની ઉપાધિવાળા હિરણ્યગર્ભનાં સ્વરૂપનું વર્ણન કરી ગયા. હવે પંચીકૃત પંચમહાભૂતનાં કાર્યની ઉપાધિવાળા વિરાટ-સ્વરૂપનું વિવેચન કરીએ છીએ. એ હિરણ્યગર્ભ, પંચી-કૃત પંચમહાભૂતનાં કાર્યની ઉપાધિથી સ્થૂલતાને પ્રાપ્ત થાય છે, તેથી એ જ હિરણ્યગર્ભ વિરાટ કહેવાય છે. હવે જેમ ઘોડા અંધારામાં સ્પષ્ટ ન ભાસતો લોક, સૂર્યોદય થવાથી સૂર્યના પ્રકાશમાં સ્પષ્ટ ભાસે છે; અને જેમ શાહીવાળા લુગડામાં સ્પષ્ટ ન ભાસતાં, શાહીએ

કરી ચિતરેલાં ઝીણાં ઝીણાં હાથી, ઘોડા આદિનાં ચિત્રો, રાતા, પીળા વગેરે રંગ પૂરવાથી સ્થૂલતાને પ્રાપ્ત થઈ સ્પષ્ટ ભાસે છે, તથા જેમ અંકુરાવસ્થામાં સ્પષ્ટ ન ભાસતા ધાન્ય, શાકાદિના છોડ મોટા થાય છે, અને તેમાં ફૂલ ફૂલ આવે છે ત્યારે સ્પષ્ટ ભાસે છે; તેમ હિરણ્યગર્ભ અવસ્થામાં અપંચીકૃત પંચમહાભૂતનાં કાર્ય-રૂપપણાને લીધે, સ્પષ્ટ ન ભાસતું સૂક્ષ્મ જગત્, વિરાટસ્વરૂપ અવસ્થામાં પંચીકૃત પંચમહાભૂતનાં કાર્યરૂપતાથી સ્થૂલતાને પ્રાપ્ત થઇને સ્પષ્ટ ભાસે છે. ૨૦૪

શિષ્ય-વિરાટના સદ્ભાવમાં પ્રમાણુ આપો.

ગુરુ-વિરાટસ્વરૂપના સદ્ભાવમાં વિશ્વરૂપાધ્યાય તથા પુરુષસૂક્તનું પ્રમાણુ છે; સ્મૃતિ તથા શ્રુતિ, એ બન્ને વિરાટના સદ્ભાવમાં પ્રમાણુ છે. ભગવદ્ગીતાના ૧૧ મો અધ્યાય તે વિશ્વરૂપાધ્યાય છે, અને વેદમાં ‘પુરુષસૂક્ત’ નામનો એક ભાગ છે. બ્રહ્માથી આરંભીને ધાસ પર્યંત સર્વ પદાર્થો, વિરાટસ્વરૂપનાં અવયવો છે. એવી રીતે વિશ્વરૂપાધ્યાયમાં તથા પુરુષસૂક્તમાં વર્ણન કર્યું છે. ૨૦૫ જગતમાં સર્વત્ર ઈશ્વરની ઉપાસના અને તેનું ફળ અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે કે, ઈશ્વર સ્વરૂપના નિરૂપણમાં તમે જે કહ્યું તેનો સાર શો છે? ત્યારે ગુરુ સમજાવે છે કે, વસ્તુ માત્ર છે તે ઈશ્વર-રૂપ જ છે, અને પ્રત્યેક વસ્તુ પૂજવા યોગ્ય છે; જે જેવી રીતે આરાધે, તેને તેવું ફળ મળે.

ઈશમૂર્તિવિરાટવેધોવિષ્ણુરુદ્રેદ્રવહ્નયઃ ।

વિદ્યમૈરવમૈરાલમારિકાયક્ષરાક્ષસાઃ ॥ ૨૦૬ ॥

વિપ્રસન્નિયવિદ્યુદ્રા ગવાશ્વમૃગપક્ષિણઃ ।

અશ્વત્થવટત્રૂતાઘા યવત્રીહિતૃણાદયઃ ॥ ૨૦૭ ॥

જલપાષાણમૃત્કાષ્ટવાસ્યાકુદાલકાદયઃ ।

ઈશ્વરાઃ સર્વે વૈતે પૂજિતાઃ ફલદાયિનઃ ૨૦૮

યથા યથોપાસતે તં ફલમીયુસ્તથા તથા ।

ફલોત્કર્ષાપકર્ષૌ તુ પૂજ્યપૂજાનુસારતઃ ॥ ૨૦૯ ॥

શબ્દાર્થ-ઈશ્વર, સૂત્રાત્મા (હિરણ્યગર્ભ), વિરાટ-સ્વરૂપ, બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, રુદ્ર, ઇન્દ્ર, અગ્નિ, ગણપતિ, ભૈરવ, મેરાલ, મારિકા-શિતલા આદિ દેવો, યક્ષો, રાક્ષસો, બ્રાહ્મણો, ક્ષત્રિયો, વૈશ્યો, શૂદ્રો, ગાય, ઘોડા, મૃગ, પક્ષી, પીપળો, વડ, આંબાદિ, જવ, શાળા, ધાસ આદિ, જલ, પાષાણ, મૃત્તિકા, કાષ્ઠ, વાંસલો, કોદાળી આદિક, એ સર્વેય ઈશ્વર છે, અને એઓની પૂજા કરવાથી ફલ આપે છે. પુરુષ, ઈશ્વરને જે જે પ્રકારે ઉપાસે છે, તે તે પ્રકારે ફલને પ્રાપ્ત થાય છે.

ફલનો ઉત્કર્ષ તથા અપકર્ષ પૂજ્ય તથા પૂજને અનુસાર થાય છે. ૨૦૬-૨૦૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-વિરાટ સ્વરૂપનું શાસ્ત્રમાં પ્રતિપાદન કર્યું હોય તો ભલે કર્યું, ને ચરાચર જ વિરાટસ્વરૂપના અવયવ હોય તોપણ ભલે હોય; પણ જે વાત કહો છો, તેમાં એથી મારે શો સાર લેવો?

ગુરુ-અહીં પ્રસંગ ઈશ્વરની ઉપાસનાનો ચાલે છે. હવે ચરાચર જગત્ વિરાટસ્વરૂપના અવયવ છે, અને ઈશ્વર પોતે પંચીકૃત પંચમહાભૂતનાં કાર્યરૂપ ઉપાધિથી વિરાટ કહેવાય છે; એટલા જ માટે અંતર્યામીથી આરંભીને તૃણપર્યંત સર્વ પદાર્થસ્વરૂપ એક ઈશ્વર છે, એ સાર લે. એમાં ગણપતિને પૂજે, વિષ્ણુને પૂજે, ઝાડને પૂજે કે પાષાણને પૂજે, અગ્નિને પૂજે, કે સૂર્યને કે સાગરને પૂજે, વાંસળાને પૂજે કે કાદાલીને પૂજે, કે કુશને પૂજે કે લેલાને પૂજે કે થાપડીને પૂજે કે પાવડીને પૂજે, પણ એ સર્વમાં ઈશ્વર છે એમ પૂર્ણ શ્રદ્ધાથી પૂજવાથી, તે સર્વમાં એક જ ઈશ્વર છે, જે સર્વનો ફળદાતા છે એવી (માન્યતાને) કશો બાધ આવતો નથી. ઈશ્વરશુદ્ધિથી જ સર્વની પૂજા કરવામાં હરકત નથી. ઈશ્વરશુદ્ધિથી ગમે તેની પૂજા કરવાથી વાંછિત ફલની પ્રાપ્તિ થાય જ છે. ગીતાના, નાન્તોઽસ્તિ૦ । એ શ્લોકમાં કહ્યું છે કે, સર્વ ભૂતનું જે કાંઈ બીજું છે તે હું છું, એવું કોઈ ચર કે અચર ભૂત નથી કે, જે મારા વિના હોઈ શકે. જે જે વિભૂતિમાન કે શ્રીમાન કે મહત્તમ સત્ત્વ છે તે તે મારા જ (ઈશ્વરના જ) તેજનો અંશ છે. આમ પંડે ઈશ્વરે કહ્યું છે. આ આખું વિશ્વ જ ઈશ્વરની વિભૂતિ છે, તેથી જે જેવો અધિકારી હોય તે તેવી રીતે ઉપાસના કે ભક્તિ કરે અને તેને યોગ્ય ફળપ્રાપ્તિ થશે.

શિષ્ય-ઈશ્વરશુદ્ધિથી ગમે તે પદાર્થની ઉપાસના કરવાથી ફલની પ્રાપ્તિ કેમ થાય?

ગુરુ-ચરાચર જગત્ ઈશ્વરસ્વરૂપ છે, એટલે ચરાચર જગતમાં ઈશ્વર વ્યાપી રહ્યો છે, તેથી જે પદાર્થની પૂજા કરીએ, તે પદાર્થમાં પણ ઈશ્વર તો રહ્યો છે. માટે, ઈશ્વરશુદ્ધિથી ગમે તે પદાર્થની પૂજા કરવાથી ઇષ્ટ ફલની પ્રાપ્તિ થાય છે.

શિષ્ય-એમાં કાંઈ પ્રમાણુ?

ગુરુ-હા. એમાં શ્રુતિ અને સ્મૃતિ બન્ને પ્રમાણુ છે. તે યથા યથોપાસતે તદેવ ભવતિ । જોવો જે જે પ્રકારે ઉપાસના કરે છે, તે જ થાય છે, એટલે તેવાં ફલને પ્રાપ્ત થાય છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ‘જે યથા માં પ્રપન્થંતે તાંસ્તથૈવ મજામ્યહમ્ । જે પુરુષો જે પ્રકારે મને પ્રાપ્ત થાય છે, તે પુરુષોને હું તેવી રીતે ભજું છું, એટલે તેવું ફલ આપું છું,’ એમ ભગવદ્ગીતામાં કહ્યું છે.

શિષ્ય-જે ચરાચર જગત્ ઈશ્વરસ્વરૂપ હોય તો સર્વને સમાન ફલ થવું જોઈએ; પરંતુ સર્વને સમાન ફલ થતું નથી, પણ ફલમાં મોટી વિષમતા બેવામાં આવે છે, તેથી ચરાચર જગતની ઈશ્વરરૂપતા સંભવતી નથી.

શુરુ-ચરાચર જગત્ ઈશ્વરસ્વરૂપ છે; તેથી ઈશ્વર-શુદ્ધિથી ગમે તેની ઉપાસના કરવાથી ઇષ્ટ ફલ પ્રાપ્ત થાય છે; કેમકે ઈશ્વર સર્વત્ર વ્યાપી રહ્યો છે; તથાપિ પૂજવા યોગ્ય દેવ અને પૂજની વિષમતાથી ફલમાં પણ વિષમતા થાય છે. કોઈ પૂજ્ય સાત્ત્વિક હોય છે, કોઈ રાજસ હોય છે, અને કોઈ તામસ હોય છે. વળી પૂજ પણ કોઈ સાત્ત્વિક, કોઈ રાજસ અને કોઈ તામસ હોય છે. સાત્ત્વિક પૂજથી અને સાત્ત્વિક દેવથી સાત્ત્વિક ફલ થાય છે, રાજસ પૂજ અને રાજસ દેવથી રાજસ ફલ થાય છે, અને તામસ પૂજ તથા તામસ દેવથી તામસ ફલ થાય છે; ને તે જ કારણથી ફલમાં વિષમતા થાય છે.

યો યો યાં યાં તત્ત્વં ભક્તઃ શ્રદ્ધયાર્ષિતુમિચ્છતિ ।

તસ્ય તસ્યાચ્છાં શ્રદ્ધાં તામેવ વિદધાન્પરમ્ ॥

સ તયા શ્રદ્ધયા ચક્તસ્તસ્યારાધનમીદતે ।

• કમતે ચ તતઃ કામાન્મયૈવ વિહિતાન્ હિ તાન્ ॥

જે જે ભક્ત શ્રદ્ધાએ કરીને જે જે સ્વરૂપને પૂજવા ઇચ્છે છે, તે તે ભક્તની તે તે સ્વરૂપમાં હું અચળ શ્રદ્ધા ઉપત્ત કરું છું. પછી તે ભક્ત તે શ્રદ્ધાએ યુક્ત થઈને તે સ્વરૂપનું આરાધન કરે છે, અને તે થકી મેં જ આપેલાં ફળોને પ્રાપ્ત થાય છે.' એવી રીતે ભગવદ્-ગીતાના ૭ મા અધ્યાયમાં કહ્યું છે.

અર્થાત્ પૂજ્ય, પૂજક, અને પૂજ, એ ત્રણ સાત્ત્વિક, રાજસ, અને તામસ બેદથી, ત્રણ ત્રણ પ્રકારના છે, તેથી ફલમાં વિષમતા થાય છે. ૨૦૬-૨૦૯.

**શ્રદ્ધાજ્ઞાને કરીને મુક્તિની પ્રાપ્તિનું નિસ્પષ્ટપણું**

ઈશ્વર, જીવ અને જગતનું મિથ્યાપણું,

અને અદ્વૈતનું સત્યપણું

અવતરણિકા-ઉપાસનાથી સંસારી જ્ઞાની સિદ્ધિ થાય છે, પણ મુક્તિ ક્રીડા દેવની ઉપાસનાથી થાય? એવો પ્રશ્ન શિષ્ય પૂછે છે. તેપરથી શુરુ કહે છે કે, મુક્તિ તો જ્ઞાનથી જ થાય છે, અન્યથી નહિ.

મુક્તિસ્તુ બ્રહ્મતત્ત્વસ્ય જ્ઞાનાદેવ ન ચાન્યથા ।

સ્વપ્રબોધં વિના નૈવ સ્વસ્વમ્નો હીયતે યથા ૨૧૦

શબ્દાર્થ-જેમ પોતાના જગ્યા વિના પોતાનું સ્વપ્ન નાશ પામતું નથી, તેમ મુક્તિ બ્રહ્મતત્ત્વના જ્ઞાન-થી જ થાય છે; બીજા કોઈ પણ પ્રકારે થતી નથી. ૨૧૦

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ઈશ્વરશુદ્ધિથી ગમે તેની ઉપાસના કરવાથી સાંસારિક ફલની પ્રાપ્તિ થતી હોય તો ભલે થાય, પણ મુક્તિ કાની ઉપાસનાથી થાય છે તે કહો.

શુરુ-કોઈની પણ ઉપાસનાથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થતી નથી, કેવલ જ્ઞાનથી જ મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે. મુક્તિની પ્રાપ્તિ માટે જ્ઞાન વિના અન્ય કોઈ પણ સાધન નથી.

શિષ્ય-જ્ઞાન વિના અન્ય કોઈ પણ ઉપાયથી મુક્તિની પ્રાપ્તિ થતી નથી, તેનું શું કારણ ?

શુરુ-બ્રહ્મના અજ્ઞાને કરીને સંસારની પ્રાપ્તિ થાય છે, અને સંસારની પ્રાપ્તિ એ જ બંધન કહેવાય છે. જેમ પ્રકાશના અભાવથી અંધકાર પ્રાપ્ત થાય છે અને તેથી કંઈ વસ્તુ બેવામાં આવતી નથી, પણ પ્રકાશ થવાથી અંધકારની નિવૃત્તિ થાય છે; તેમ બ્રહ્મજ્ઞાને કરીને અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થાય છે. જેમ પ્રકાશથી સર્વ વસ્તુ જાણાય છે, તેમ જ્ઞાનથી સંસાર (માયા)ની નિવૃત્તિ થાય છે. જેમ અદર્શનની નિવૃત્તિ થવી, એ જ પદાર્થદર્શન કહેવાય છે, તેમ સંસારની નિવૃત્તિ થવી, એ જ મોક્ષ કહેવાય છે. જેમ પ્રકાશ વિના બીજા કોઈ પણ ઉપાયથી વસ્તુનું દર્શન થતું નથી, તેમ બ્રહ્મજ્ઞાન વિના બીજા કોઈ પણ ઉપાયથી મુક્તિ મળતી નથી. સ્વપ્ન, એ એક નિદ્રા કલ્પિત છે. એ સ્વપ્નની નિવૃત્તિ, નિદ્રાની નિવૃત્તિ થયા વિના એટલે પોતે જગ્યા વિના થતી નથી, પણ જ્યારે આપણે જાગીએ છીએ, ત્યારે નિદ્રાકલ્પિત સ્વપ્નની નિવૃત્તિ થાય છે, તેમ જ્યારે બ્રહ્મજ્ઞાન થાય છે ત્યારે અજ્ઞાન-કલ્પિત સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે, એટલે મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે. જ્ઞાનથી જ મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, પણ જ્ઞાન વિના બીજા કોઈ પણ સાધનથી કે દેવાદિકના પૂજનથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થતી નથી. એ પ્રકારના અન્ય વ્યતિરેકમાં શ્રુતિનું પ્રમાણ છે: 'તમેવ વિદિત્વાતિષ્ઠ્યુમેતિ । તે પરમાત્માને જાણીને મૃત્યુને ઓળંગે છે,' અર્થાત્ મુક્ત થાય છે; 'ય ઇતદ્વિદુરમૃતાસ્તે ભવંતિ । જેઓ એ બ્રહ્મને જાણે છે તે અમૃત (મરણ રહત) થાય છે;' 'જ્ઞાનાદેવ હિ કૈવલ્યં । જ્ઞાનથી જ મુક્તિ થાય છે.' ઇત્યાદિ અનેક અન્ય શ્રુતિ છે. 'જ્ઞાન્યઃ વંશા વિચેતઃકર્યાયાઃ । મોક્ષ માટે (જ્ઞાન વિના) માર્ગ નથી,' 'અયેતરં દુઃસ્મરેવાપિ યંતિ । જે બ્રહ્મને જાણતા નથી, તે દુઃખને જ પ્રાપ્ત થાય છે;' 'જ્ઞાનાવૃત્તે ન જ્ઞાપ્તિઃ જ્ઞાન વિના મુક્તિ પ્રાપ્ત થતી નથી,' એ વગેરે પણ અનેક વ્યતિરેક શ્રુતિઓ પણ છે. માટે જેમ પોતાના જગરણ વિના સ્વપ્નની નિવૃત્તિ થતી નથી, તેમ જ્ઞાન વિના મુક્તિની પ્રાપ્તિ થતી નથી. ૨૧૦

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, દ્વૈતનિવૃત્તિરૂપ જે મુક્તિ, તે આત્મજ્ઞાનના યોગથી થાય છે, એમાં



સ્વમનું દષ્ટાંત કહ્યું, તે તો અબુકતું છે. તે પરથી શુરુ થયાર્થ સમજાવે છે.

**અદ્વિતીયબ્રહ્મતત્ત્વે સ્વમ્નોઽયમસ્તિલં જગત્ ।**

**ઈક્ષ્ણીવાદિરુપેણ ચેતનાચેતનાત્મકમ્ ॥ ૨૧૧ ॥**

શબ્દાર્થ-અદ્વિતીય બ્રહ્મતત્ત્વ વિશે ઈશ અને જીવ આદિરૂપે કરીને, ચેતના અને અચેતન સ્વરૂપ આ સર્વ જગત્ સ્વમરૂપ જ છે. ૨૧૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-મુક્તિ એટલે દૈતરૂપ સંસારની નિવૃત્તિ. જેમ જાગ્યા પછી સ્વપ્નની નિવૃત્તિ થાય છે, તેમ તત્ત્વજ્ઞાનથી દૈતની નિવૃત્તિ થાય છે એટલે મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમ તમારું કહેવું અયોગ્ય છે; કેમકે નિવૃત્ત થવા યોગ્ય દૈત સ્વપ્નના સમાન નથી. જો દૈત સ્વપ્નસમાન હોય તો જ સ્વમનું દષ્ટાંત આપવું ઉચિત છે.

ગુરુ-હે મૂઠા ! હજી તને નિશ્ચય થયો નથી કે, જગત્ સ્વપ્નસમાન છે? જેમ નિદ્રારૂપ દોષે કરીને સ્વપ્નમાં પદાર્થ પ્રતીત થાય છે, તેમ જાગ્રતના પદાર્થ પણ અજ્ઞાનરૂપ દોષથી જ ભાસે છે. તેથી જેમ સ્વામિક પદાર્થ પ્રાતિભાસિક છે, પણ તે સત્ય નથી, તેમ જાગ્રત પદાર્થ (આ જગત્) પણ પ્રાતિભાસિક છે, પણ સત્ય નથી. ‘ત્રયમેતત્સુષુપ્તં સ્વપ્નં માયામયમ્ । એ ત્રણે (જાગ્રત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ) સ્વપ્નસમાન અને માયામાત્ર છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, માટે અમારું સ્વમનું દષ્ટાંત અયોગ્ય કેમ છે? ૨૧૧

અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે કે, ઈશ્વર અને જીવ બ્રહ્મથી જુદા નથી, ત્યારે બન્નેને જગતમાં અંતર્ગત-પણું કેમ છે? તે પર ગુરુ કહે છે.

**આનંદમયવિજ્ઞાનમયાવીશ્વરજીવકૌ ।**

**માયયા કલ્પિતાવેતૌ તાભ્યાં સર્વં પ્રકલ્પિતમ્ ૨૧૨**

શબ્દાર્થ-આનંદમય ઈશ્વર અને વિજ્ઞાનમય જીવ, એ બન્ને માયાએ કરીને કલ્પિત છે અને તે બન્નેએ જ આ સર્વ જગત્ કલ્પ્યું છે. ૨૧૨

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ઈશ્વર અને જીવ તો બ્રહ્મથી અભિન્ન છે. બ્રહ્મનું જગતમાં અંતર્ગતપણું નથી, તેથી ઈશ્વર અને જીવ પણ જગતમાં અંતર્ગત ન હોવા જોઈએ, ત્યારે તમે જીવ તથા ઈશ્વરને જગતમાં અંતર્ગત કેમ કહ્યા?

ગુરુ-આનંદમય ઈશ્વર છે ને વિજ્ઞાનમય જીવ છે. જગતમાં અંતર્ગત એવી રીતે ઈશ્વર અને જીવ, માયાએ કરીને કલ્પિત છે. ‘જીવેન્નાવામાણેન કરોતિ । આભાસે

કરીને જીવને અને ઈશ્વરને કરે છે,’ એ પ્રમાણે શ્રુતિમાં પણ ઈશ્વર અને જીવને માયાકલ્પિત કહ્યા છે તેથી, જેમ અન્ય માયિક પદાર્થો જગતમાં અંતર્ગત છે, તેમ ઈશ્વર અને જીવ પણ જગતમાં અંતર્ગત છે. હવે એ ઈશ્વર અને જીવ, બ્રહ્મથી અભિન્ન નથી; કેમકે, ઈશ્વર અને જીવ બન્ને માયાકલ્પિત છે, પણ બ્રહ્મ તો સ્વતઃ-સિદ્ધ, શુદ્ધ, શુદ્ધ, મુક્તસ્વભાવ, સચ્ચિદાનંદસ્વરૂપ છે. ઈશ્વર કર્તૃત્વાદિ ધર્મવાળો છે, અને જીવ ભોક્તૃતા આદિ ધર્મવાળો છે, પણ બ્રહ્મ તો કર્તૃતા અને ભોક્તૃતા આદિ સર્વધર્મરહિત છે, તેથી ઈશ્વરે અને જીવે આ સર્વ જગત્ કલ્પી કાઢેલું છે, તેથી જ તે બન્ને જગતમાં અંતર્ગત છે. ૨૧૨

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય, જગતની કલ્પનાવિષે શંકા કરે છે કે, કોણે, કેટલું કલ્પ્યું? તે પરથી શુરુ સમજાવે છે.

**ઈક્ષ્ણાદિ પ્રવેશાંતા સૃષ્ટિરીશેન કલ્પિતા ।**

**જાગ્રદાદિવિમોક્ષાંતઃ સંસારો જીવકલ્પિતઃ ૨૧૩**

શબ્દાર્થ-ઈક્ષણુ આદિથી માંડીને પ્રવેશપર્યંત સૃષ્ટિ, ઈશ્વરે કલ્પેલી છે; અને જાગ્રત આદિથી માંડીને મોક્ષપર્યંત સંસાર જીવે કલ્પેલો છે. ૨૧૩

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ઈશ્વરે કેટલી સૃષ્ટિ કલ્પી છે, અને જીવે કેટલી સૃષ્ટિ કલ્પી છે?

ગુરુ-વિચારથી આરંભીને પ્રવેશપર્યંત સકળ સૃષ્ટિ, ઈશ્વરે કલ્પી છે, અને જાગ્રતથી આરંભીને મોક્ષ પર્યંતની સકળ સૃષ્ટિ જીવે કલ્પી છે.

શિષ્ય-એમાં કાંઈ પ્રમાણુ છે?

ગુરુ-અહુએ. ‘સ શ્વેતત્ત્વ લોકાન્તઃ સૃજા ઇતિ । તેણે વિચાર કર્યો કે, હું લોકને સર્જું, એ પ્રકારે ઈશ્વર ઇચ્છા કરતો હવો,’ એ શ્રુતિથી આરંભીને, ‘અથા દ્વારા પ્રાપચત । એ ઈશ્વર બ્રહ્મરૂપદ્વારા પ્રવિષ્ટ થયો,’ એ શ્રુતિ પર્યંત, ઈશ્વરકલ્પિત સૃષ્ટિનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ‘તસ્ય ત્રય આવસથાઃ । તેનાં (જીવનાં) ત્રણ (જાગ્રત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિરૂપ) નિવાસસ્થાન છે,’ એ શ્રુતિથી આરંભીને, ‘સ અતમેવ પુરુષં બ્રહ્મતત્ત્વમવશ્યત્ । તે (જીવ) એ જ પુરુષને કહેતાં, સ્વસ્વરૂપને પરિપૂર્ણ બ્રહ્મરૂપે બોલે છે,’ એ શ્રુતિ-પર્યંત જીવે રચેલી સૃષ્ટિનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. એ પ્રમાણે ઈશ્વરકલ્પિત સૃષ્ટિમાં અને જીવકલ્પિત સૃષ્ટિમાં શ્રુતિ-પ્રમાણુ છે. ૨૧૩

અવતરણિકા-જો બ્રહ્મ પારમાર્થિક છે, તો જીવના અને ઈશ્વરના સ્વરૂપમાં વિવાદ કેમ? શિષ્યના એ પ્રશ્નનું ઉત્તર આપે છે.



અદ્વિતીયં બ્રહ્મતત્ત્વમસંગં તત્ત્વ જ્ઞાનતે ।

જીવેશ્વરોર્માયિકયોદૃષ્ટૈવ કલહં યયુઃ ॥ ૨૧૪ ॥

શબ્દાર્થ-જે અદ્વિતીય અને અસંગ એવું બ્રહ્મ-તત્ત્વ છે તેઓ તેને જાણતા નથી તેથી જ તેઓ, માયિક એવા જીવ વિશે અને ઈશ્વરવિષે, વૃથા જ કલહ કર્યા કરે છે. ૨૧૪

શિષ્ય-જ્યારે અદ્વિતીય બ્રહ્મ સત્ય છે, અને જીવ, ઈશ્વર તથા જગત્ માયિક છે, તેથી મિથ્યા છે, સારે તેનાથી જૂદા વિચારવાળા, જીવ અને ઈશ્વરના તત્ત્વ-વિષે શામાટે વિવાદ કરે છે ?

ગુરુ-એ જૂદા વિચારવાળા શ્રુતિમાં કહેલાં અદ્વિતીય બ્રહ્મતત્ત્વને જાણતા નથી એટલા જ માટે, મિથ્યાભૂત જીવ અને ઈશ્વરના તત્ત્વવિષે મિથ્યા વિવાદ કરે છે. ૨૧૪

અવતરણિકા-જ્યારે જીવ અને ઈશ્વર સંબંધે વિવાદ માત્ર અજ્ઞાનનું જ કારણ છે, ત્યારે તત્ત્વ-જ્ઞાનના જાણનારાઓ તેને ઉપદેશ કેમ કરતા નથી ? તેપર ગુરુ કહે છે.

જ્ઞાત્વા સદા તત્ત્વનિષ્ઠાનનુમોદામહે વયમ્ ।

અનુશોચામ ઇવાન્યાન્ન બ્રાતૈર્વિવદામહે ॥૨૧૫॥

તૃનાર્ચકાદિયોગાંતા ઈશ્વરે બ્રાતિમાશ્રિતાઃ ।

લોકાયતાદિસાંખ્યાંતા જીવે વિબ્રાતિમાશ્રિતાઃ ૨૧૬

અદ્વિતીયબ્રહ્મતત્ત્વં ન જાનંતિ યદા તદા ।

બ્રાંતા ઇવાસ્થિલાસ્તેષાં ક મુક્તિઃ કેહ વા સુખમૂર ૨૧૭

શબ્દાર્થ-અમે સર્વદા તત્ત્વનિષ્ઠા (જ્ઞાની પુરુષો)ને જાણીને આનંદ પામીએ છીએ, અને અન્ય (અજ્ઞાની)ને જોઈને કરુણા કરીએ છીએ; પણ બ્રાંતો (અસ્થિર મનના પુરુષો)ની સાથે વિવાદ કરતા નથી. તુણને પૂજનાર આદિથી યોગપર્યંત પહોંચેલા ઈશ્વર વિષે બ્રાંતિને પામ્યા છે; અને લોકાયતથી ચાર્વાક (આદિ) સાંખ્ય પર્યંત જાણનારા પુરુષો જીવવિષે બ્રાંતિને પામ્યા છે. જ્યારે લોકો અદ્વિતીય એવાં બ્રહ્મતત્ત્વને જાણતા નથી, ત્યારે તે સર્વે બ્રાંત જ છે; અને તેઓને (બ્રાંતને) મુક્તિ પણ ક્યાંથી, અને આ જગતમાં સુખ પણ ક્યાંથી હોય ? ૨૧૫-૨૧૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે જૂદા વિચારવાળાઓ અજ્ઞાને કરીને જીવ અને ઈશ્વર વિષે મિથ્યા વિવાદ કરે છે, સારે 'અદ્વૈત બ્રહ્મતત્ત્વને તમે જાણતા નથી, તેથી વિવાદ કરો છો; પણ ઈશ્વર અને જીવ તો માયિક છે, અને અદ્વૈત બ્રહ્મ જ સત્ય છે,' એવી રીતે તેઓને તમે બોધ કેમ કરતા ?

ગુરુ-અમે તો સર્વદા તત્ત્વનિષ્ઠ જ્ઞાની પુરુષોને જોઈ આનંદ પામીએ છીએ; અજ્ઞાનીઓ ઉપર કરુણા કરીએ છીએ; પણ બ્રાંત એટલે શાસ્ત્રમાં શ્રદ્ધા વગરના જડસા જેવા, કંઈપણ જાણ્યા વગરના છતાં અમે જ સર્વ જાણીએ છીએ એવા ડોળાધાલુ દંભી ને મિથ્યાભિમાનીઓ સાથે ફોકટમાં માથાઝીક કરતા નથી.

મહાત્મા પુરુષોની ચિત્તવૃત્તિ, ચાર પ્રકારની હોય છે: મૈત્રી, મુદિતા, કરુણા અને ઉપેક્ષિતા. તેઓને પુણ્યવાન પુરુષો સાથે મૈત્રી હોય છે; સુખી પુરુષોમાં મુદિતા-વૃત્તિ હોય છે; દુઃખી પુરુષોમાં કરુણાવૃત્તિ હોય છે; અને પાપી પુરુષોમાં ઉપેક્ષિતા વૃત્તિ હોય છે. ઉપર તત્ત્વ-નિષ્ઠ પુરુષોને જોઈ અનુમોદીએ છીએ, એમ કહેવાથી, મુદિતા વૃત્તિ સિદ્ધ થાય છે; અજ્ઞાની પુરુષોને જોઈ અનુ-શોચ કરીએ છીએ, એમ કહેવાથી કરુણા વૃત્તિ જાણાય છે; અને જેને ઉપદેશ કરેલો વ્યર્થ જાય છે, એવા બ્રાંત પુરુષોની સાથે વિવાદ કરતા નથી, એમ કહેવાથી ઉપેક્ષિતા વૃત્તિ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. ૨૧૫

શિષ્ય-ઈશ્વર વિષે કાણુ બ્રાંત છે ?

ગુરુ-તુણના પૂજનારાથી આરંભીને યોગના સાધનમાં પૂર્ણ પહોંચેલા સર્વે જ.

શિષ્ય-જીવ વિષે કાણુ બ્રાંત છે ?

ગુરુ-લોકાયતથી આરંભીને સાંખ્યપર્યંત પહોંચેલા સર્વે જ. ૨૧૬

શિષ્ય-તમે યોગ અને સાંખ્ય આદિ મતવાળાને બ્રાંત શામાટે કહો છો ?

ગુરુ-યોગ અને સાંખ્ય આદિ મતવાળાઓ, અદ્વિતીય બ્રહ્મતત્ત્વને જાણતા નથી તેથી.

શિષ્ય-બ્રાંત પુરુષોને શું ક્લ થાય છે ?

ગુરુ-બ્રાંત પુરુષોને આલોકનું પણ સુખ મળતું નથી, તો પછી મુક્તિસુખ તો ક્યાંથી જ મળે ?

શિષ્ય-બ્રાંત પુરુષોને મુક્તિસુખની પ્રાપ્તિ ન થાય તો રહું; પરંતુ તેઓને આલોકનું સુખ કેમ પ્રાપ્ત થતું નથી ?

ગુરુ-બ્રાંત પુરુષો, પોતે સ્વીકારેલા પક્ષનું પ્રતિ-પાદન કરવામાં સર્વદા આગ્રહી હોય છે; તેથી તેઓના ચિત્તમાં સદા વ્યાકુલતા રહે છે, પણ વિશ્રાંતિ રહેતી નથી, અને તેથી આલોકનું સુખ પણ તેઓને મળતું નથી. ૨૧૭

અવતરણિકા-એપરથી શિષ્ય, બ્રાંત પુરુષોના ઐહિક સુખનું પ્રતિપાદન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ખંડન કરતાં કહે છે કે, જીવેશ્વરવાદ કંઈ યુક્તિનો હેતુ નથી, તેથી મુમુક્ષુએ તેવા વાદમાં વૃથા કાળ ગાળવો નહિ.

ઉત્તમાધમભાવશ્રેતોષાં સ્યાદસ્તુ તેન કિમ્ ।  
સ્વપ્રત્યારાજ્યમિસાધ્યાં ન બુદ્ધઃ સ્પૃશ્યતે સ્વલુ ૨૧૮  
તસ્માન્મુમુક્ષુભિર્નૈવ મતિર્જીવેશવાદયોઃ ।

કાર્યાં કિંતુ બ્રહ્મતત્ત્વં વિચાર્યં બુદ્ધયતાં ચ તત ૨૧૯

શબ્દાર્થ-જેમ જાત્રત થયેલા પુરુષને સ્વપ્રત્યાં રા-  
જ્યનો અને શિક્ષાનો ખરેખર સ્પર્શ થતો નથી; તેમ  
તેઓ (બ્રાંત પુરુષો)ને જે ઉત્તમભાવ અને અધમ-  
ભાવ હોય તો ભલે હોય, તેથી કરીને શું થયું? તેટલા માટે મુમુક્ષુ પુરુષોએ જીવ-અને ઈશ્વર-  
વાદમાં બુદ્ધિ કરવી જ નહિ; પરંતુ બ્રહ્મતત્ત્વ વિચાર્યા  
કરવું, અને તે બ્રહ્મતત્ત્વ જાણવું. ૨૧૮-૨૧૯

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બ્રાંત પુરુષો બ્રહ્મતત્ત્વને જાણતા નથી, તેથી  
તેઓને બ્રહ્મતત્ત્વનું સુખ ન મળે તો તે કારે રહ્યું,  
પરંતુ બીજાં શાસ્ત્રમાં તો તેઓ નિપુણ હોય છે, તેઓને  
સારી રીતનું સુખ પણ હોય છે, તેવું ઉત્તમતાનું સુખ  
અને શાસ્ત્રનું સુખ તે બ્રાંત પુરુષોને પ્રાપ્ત થાય છે,  
લારે 'બ્રાંતોને ઐહિક સુખ પણ મળતું નથી' એમ  
જે કહ્યો છે તે વિસ્તારથી સમજાવશો?

ગુરુ-હા, સાંભળ. અન્ય શાસ્ત્રનું સુખ તથા વ્યવહાર-  
માં શ્રેષ્ઠતાનું સુખ, બ્રાંત પુરુષો માનતા હોય તો હરકત  
નથી. પણ જેમ જાણેલા પુરુષને સ્વપ્રત્યાં રાજ્ય મળ્યું  
હોય, પણ તે પંડે બીખારડો હોય તો સ્વપ્રત્યાં મળેલા  
રાજ્યથી તેને આનંદ થતો નથી, અને કોઈ રાજ હોય,  
તેને સ્વપ્રત્યાં બિખારી થઈ બારણે બારણે રખડવું પડ્યું  
હોય, તેથી શોક થતો નથી, કેમકે જગ્યા પછી બિખારી  
તે બિખારી જ છે ને રાજ તે રાજ જ છે, તેમ મુ-  
મુક્ષુ પુરુષોને અન્ય શાસ્ત્રનાં જ્ઞાનનું સુખ દુઃખ સ્વપ્રત્યાં  
સુખ દુઃખ જેવું છે તેઓને જાણતીમાં લેતા નથી;  
કેમકે તે સુખ તો ક્ષણિક છે, તેમ વળી ન્યૂનાધિકતારૂપ  
દોષવાળાં તે પણ હોય છે. તે ન્યૂનતા અને અધિકતા  
સાપેક્ષિક હોય છે; કોઈની તેમાં અપેક્ષાથી અધિકતા હોય  
છે, ને કોઈની અપેક્ષાથી ન્યૂનતા હોય છે. તેથી જેમ  
અધિકતાથી સુખ થાય છે તેમ ન્યૂનતાથી દુઃખ થાય છે,  
એ પ્રમાણે અધિકતા (શ્રેષ્ઠતા) ન્યૂનતા (અધમતા)  
નિયત (નિશ્ચયવાળું) નથી, એટલાજ માટે તેથી થતું  
સુખ દુઃખ પણ નિયત નથી. તેવી જ રીતે, શાસ્ત્રસુખ  
પણ તેમને નિયત નથી; કેમકે તે ક્ષણિક છે. માટે,  
બ્રાંત પુરુષોને અન્ય શાસ્ત્રનાં જ્ઞાનથી ઐહિક સુખ પ્રાપ્ત  
થતું નથી એમ અમે કહીએ છિયે તે સત્ય છે. ૨૧૮  
હે શિષ્ય! એ બ્રાંત પુરુષો જીવ અને ઈશ્વરવિષે  
ફેકટમાં કપાળકૂટ કરે છે, અને તેમાં મૌજ માને છે,  
પણ મુમુક્ષુ પુરુષોએ એ જીવેશ્વરવાદમાં મન રાખવું નહિ.

શિષ્ય-જ્યારે મુમુક્ષુ પુરુષોએ જીવેશ્વરવાદમાં મન  
રાખવું નહિ લારે શું કરવું?

ગુરુ-મુમુક્ષુ પુરુષોએ સદા બ્રહ્મતત્ત્વ જાણવાનો જ,  
શોધવાનો વિચાર કર્યા કરવો, અને બ્રહ્મતત્ત્વને જાણવા-  
માં કાળ ગાળવો.

શિષ્ય-મુમુક્ષુ પુરુષોએ જીવેશ્વરવાદમાં અભિનિવેશ  
ન રાખવો ને બ્રહ્મતત્ત્વ જાણવું એનું કારણ શું?

ગુરુ-કારણ કે, મુમુક્ષુ પુરુષોની પ્રવૃત્તિ મુક્તિ માટે  
હોય છે. તે મુક્તિ જીવેશ્વરવાદથી પ્રાપ્ત થતી નથી,  
પરંતુ બ્રહ્મતત્ત્વ જાણવાથી જ પ્રાપ્ત થાય છે. માટે,  
મુમુક્ષુ પુરુષોએ આડીતેડી વાતને છોડી દેઈ, બ્રહ્મ-  
તત્ત્વનો વિચાર કરવો અને બ્રહ્મતત્ત્વ અવસ્થ જાણવું. ૨૧૯

અવતરણિકા-જીવનાં અને ઈશ્વરનાં સ્વરૂપને  
જાણવાની આવશ્યકતા વિષે શિષ્ય શંકા કરે છે  
અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

પૂર્વપક્ષતયા તૌ ચેત્તત્ત્વનિશ્ચયહેતુતામ્ ।

પ્રામુતોઽસ્તુ નિમજ્જસ્વ તયોર્નૈતાવતાઽવશઃ ૨૨૦

શબ્દાર્થ-જે તે બે (જીવ અને ઈશ્વર) પૂર્વપક્ષ  
કરીને તત્ત્વનિશ્ચયની હેતુતાને પ્રાપ્ત થતા હોય તો  
ભલે; (પણ) એટલાએ કરીને (જીવના અને ઈશ્વરના  
સ્વરૂપના જ્ઞાનથી) વિવેકરહિત થઈને તેમાં (જીવના  
અને ઈશ્વરના સ્વરૂપમાં) ન ખૂડવું. ૨૨૦

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તત્ત્વનિશ્ચય એ મુક્તિનું કારણ છે, એટલા  
માટે મુમુક્ષુ પુરુષોને તત્ત્વનિશ્ચયની આવશ્યકતા હોય છે.  
એ તત્ત્વનિશ્ચય, નિલ વસ્તુ તથા અનિલ વસ્તુના જ્ઞાનને  
અધીન હોય છે. નિલ વસ્તુના જ્ઞાનથી તેનું ગ્રહણ થઈ  
શકે છે, અને અનિલ વસ્તુના જ્ઞાનથી અનિલ વસ્તુનો  
ત્યાગ થઈ શકે છે. હવે જીવ અને ઈશ્વર અનિલ છે,  
અને બ્રહ્મતત્ત્વ નિલ છે. નિલપણાનું ગ્રહણ કરવા માટે  
બ્રહ્મતત્ત્વના જ્ઞાનની આવશ્યકતા છે, તેમ અનિલપણાએ  
કરીને જીવ તથા ઈશ્વરના ત્યાગ માટે તેઓનાં સ્વરૂ-  
પના જ્ઞાનની પણ આવશ્યકતા છે જ.

ગુરુ-ના, નથી જ. જીવેશ્વરના ત્યાગમાટે તેના  
સ્વરૂપના જ્ઞાનની આવશ્યકતા નથી; કેમકે એથી પૂર્વ-  
પક્ષનો ત્યાગ થાય છે, અને ઉત્તરપક્ષનું ગ્રહણ થાય છે.  
હવે પૂર્વપક્ષથી જીવ તથા ઈશ્વરના ત્યાગ માટે, તેના  
સ્વરૂપના જ્ઞાનની આવશ્યકતા હોય તો ભલે તેમ કરી  
જીવેશ્વરનું સ્વરૂપ જાણવું, તેમાં કંઈ વાંધો નથી.

શિષ્ય-લારે તમે જીવેશ્વરવાદનો નિષેધ કેમ કરો છો?

ગુરુ-જીવ અને ઈશ્વરનાં સ્વરૂપનાં જ્ઞાનનો અમે નિષેધ  
કરતા નથી; પરંતુ જીવેશ્વરવાદમાં મન લગાડવાનો નિષેધ  
કરીએ છિયે. જેમ, પાણીના તેજદાર હીરાના જ્ઞાન માટે

પ્રથમ કાચના જ્ઞાનની અને પછી હલકા હીરાના જ્ઞાનની જરૂર છે; પણ એ બંનેનું જ્ઞાન થયા પછી ઝવેરી, કાચને તથા હલકા હીરાને તથા ઉત્તમ હીરાને પારખી શકે છે, અને તેને જ અહણ કરે છે; તેમ અહ-તત્ત્વનાં જ્ઞાન માટે પ્રથમ જીવ અને ઈશ્વરનાં સ્વરૂપનાં જ્ઞાનની આવશ્યકતા છે; પરંતુ તેમનું જ્ઞાન થયા પછી, સુમુક્ધ પુરુષ, જીવ તથા ઈશ્વરને તથા, અહતત્ત્વનું જ અહણ કરે છે. અહતત્ત્વજ્ઞાનમાં, જીવેશ્વરનાં સ્વરૂપનું જ્ઞાન કારણ છે; માટે પ્રથમ જીવેશ્વરનું સ્વરૂપ જાણવું જોઈએ. એ જીવેશ્વરનાં સ્વરૂપમાં નિર્ણાયક શાસ્ત્રો પૂર્વપક્ષ છે, તેથી તેમનો ત્યાગ કરવો જરૂરનો છે. પણ તે પૂર્વપક્ષને જ સત્ય ગણીને તેમાં ખૂટી જતું નહિ; એટલે જીવેશ્વરનું સ્વરૂપ જાણી, આગળ અહતત્ત્વ જાણવાની જરૂર નથી એમ વિચારી અટકી પડતું નહિ, પણ તે જાણવાની જરૂર છે, એવા અભિપ્રાયથી અમે પ્રથમ જીવેશ્વરવાદમાં અભિનિવેશ ન રાખવાનું કહ્યું છે. ૨૨૦

અવતરણિકા-સાંખ્ય તથા યોગમાં જીવ અને ઈશ્વર બંને શુદ્ધ ચૈતન્યરૂપ છે, તેથી તેટલો અંશ અહણ કરવો જોઈએ; કેમકે, વેદાંતમાં જીવઈશ્વર શુદ્ધ ચૈતન્યરૂપજ માન્યા છે, તો પછી જીવઈશ્વરવાદની ત્યાજ્યતા કેમ ગણાશે? એવી રીતે શિષ્ય શંકા કરે છે. ગુરુ કહે છે કે, જીવઈશ્વરનો વાસ્તવભેદ (ખરો ભેદ) સાંખ્ય અને યોગ માને છે, વેદાંતશાસ્ત્ર તે નથી માનતું.

અસંગચિદ્વિમુર્જીવઃ સાંખ્યોક્તસ્તાદ્ગીશ્વરઃ ।

યોગોક્તસ્તત્ત્વમોરથૌ શુદ્ધૌ તાવિતિ ચેત્ત્વૃણુ ૨૨૧

ન તત્ત્વમોરુભાવર્થાવસ્મત્સિદ્ધાંતતાં ગતૌ ।

અદ્વૈતવોધનાયૈવ સા કક્ષા કાચિદિષ્યતે ॥૨૨૨॥

શબ્દાર્થ-જીવને અસંગ, ચિત્ અને વિભુ સાંખ્યમાં કહ્યો છે; તેવો જ (અસંગ, ચિત્ અને વિભુ) ઈશ્વર યોગમાં કહ્યો છે. તે (ઈશ્વર અને જીવ), તત્ (પદ) અને ત્વં (પદ) ના શુદ્ધ અર્થરૂપ છે, એમ જો કહેતો હોય તો સાંભળ. તત્ તથા ત્વં (પદ)ના જે એ જે અર્થ છે તે અમારા સિદ્ધાંતને સંમત નથી; કેવળ અદ્વૈતના યોધને માટે જ તેવી એક કક્ષા અમને ઈષ્ટ છે. ૨૨૧-૨૨૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સાંખ્ય શાસ્ત્રમાં જીવને અસંગ, ચિદ્રૂપ તથા વિભુ એટલે વ્યાપક કહ્યો છે; અને યોગશાસ્ત્રમાં ઈશ્વરને અસંગ, ચિદ્રૂપ તથા વિભુ કહ્યો છે. તમે પણ તત્પદના શુદ્ધ અર્થ ઈશ્વરને તથા ત્વંપદના શુદ્ધ અર્થ જીવને અસંગ, ચિદ્રૂપ તથા વિભુ માનો છો; તેથી સાંખ્ય,

યોગ અને વેદાંત શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતની એકતા જોવામાં આવે છે; તો પછી જીવેશ્વરવાદ કરનારા(સાંખ્ય તથા યોગ)ને પૂર્વ પક્ષવાળા કહો છો, અને તે તજવા યોગ્ય છે એમ કહો છો તેનું શું કારણ? ૨૨૧

ગુરુ-યદાપિ સાંખ્યમતવાળા ઈશ્વરને શુદ્ધ ચૈતન્ય-રૂપ માને છે, તથાપિ તે સિદ્ધાંતને અમે સ્વીકારતા નથી; કારણ કે, સાંખ્યમાં જીવનો વાસ્તવ ભેદ માન્યો છે; અને યોગમાં જીવ તથા ઈશ્વરનો વાસ્તવ ભેદ માન્યો છે.

શિષ્ય-ત્યારે તમારા સિદ્ધાંતરૂપ વેદાંતશાસ્ત્રમાં શુદ્ધ જીવ અને ઈશ્વરને કેવા માન્યા છે?

ગુરુ-વેદાંતશાસ્ત્રમાં તત્પદનો અર્થ ઈશ્વર માન્યો છે અને ત્વંપદનો અર્થ જીવ માન્યો છે. પરંતુ એ શુદ્ધ ઈશ્વર તથા જીવનો ખરેખરો ભેદ માન્યો નથી, પરંતુ અભેદતા માની છે.

શિષ્ય-ત્યારે વેદાંતશાસ્ત્રમાં ‘જીવ’ અને ‘ઈશ્વર’ એવો વ્યવહાર કેમ કર્યો છે? વળી કૂટસ્થ શબ્દ કરીને શુદ્ધ ચૈતન્યરૂપ ત્વંપદાર્થ, અને અહ શબ્દ કરીને શુદ્ધ ચૈતન્યરૂપ તત્પદાર્થ, એવી રીતે કૂટસ્થ તથા અહનો પણ ભેદ કહ્યો છે તેનું કારણ સમજાવો.

ગુરુ-યદાપિ જીવ અને ઈશ્વરનો ખરેખરો ભેદ નથી; તથાપિ વ્યવહારમાટે તેનો કલ્પિત ભેદ માન્યો છે. એટલા જ માટે, વેદાંતશાસ્ત્રમાં ‘જીવ’ અને ‘ઈશ્વર’ એ પ્રમાણે ભેદવ્યવહાર કર્યો છે. વળી જીવ અને ઈશ્વર એટલે કૂટસ્થ અને અહનો ભેદ લોકપ્રસિદ્ધ છે, તેનો નિરાસ કરવામાટે અને તે સર્વની એકતા પ્રતિપાદન કરવા માટે, લોકપ્રસિદ્ધ ભેદનો અનુવાદ કર્યો છે; પરંતુ વેદાંત-શાસ્ત્રમાં તેના ભેદનું પ્રતિપાદન કર્યું નથી. નિયમ એ છે કે પ્રથમ અધ્યારોપ અને પછી અપવાદ અધ્યારોપ વિના અપવાદ થઈ શકતો નથી. દ્વૈતજ્ઞાન અધ્યારોપથી થાય છે, અને અદ્વૈતજ્ઞાન અપવાદથી થાય છે. દ્વૈતજ્ઞાન એટલે ભેદજ્ઞાન, અદ્વૈતજ્ઞાન એટલે અભેદજ્ઞાન. એ અભેદજ્ઞાનમાં ભેદજ્ઞાન કારણ છે. એવી રીતે અભેદ-જ્ઞાનને માટે જ ‘તત્’ અને ‘ત્વં’ પદનો ભિન્ન અર્થ માન્યો છે. અહ અને કૂટસ્થ એનો તો નામમાત્રથી જ ભેદ છે, પરંતુ વસ્તુતાએ ભેદ નથી. ૨૨૨

અવતરણિકા-તત્ત્વં પદાર્થના શોધનવિધે શિષ્ય શંકા કરે છે, તેપર ગુરુ સમાધાન કરે છે.

અનાદિમાયયા બ્રાંતા જીવેશૌ સુવિલક્ષણૌ ।

મન્યંતે તદ્વ્યુદાસાય કેવલં શોધનં તયોઃ ૨૨૩

અત એવાત્ર દૃષ્ટાંતો યોગ્યઃ પ્રાક્ સમ્યગીરિતઃ ।

ઘટકાશમહાકાશજ્ઞાનકાશાશ્રવાત્મકઃ ॥૨૨૪॥

જલાઝોપાધ્યધીને તે જલાકાશાશ્રયે તયોઃ ।

આધારૌ તુ ઘટાકાશમહાકાશૌ સુનિર્મલૌ ૨૨૬

एवमानंदविज्ञानमयौ मायाधियोर्वशौ ।

तदधिष्ठानकूटस्थब्रह्मणी तु सुनिर्मले ॥ २२६ ॥

શબ્દાર્થ-અનાદિ માયાએ ઠરીને બ્રાંત થયેલા

પુરુષો જીવને અને ઇશ્વરને અત્યંત ભિન્ન માને છે,

ત લેહ મટાડવાંમાટે કેવળ તેઓનું (તત્ત્વ પદાર્થોનું)

શોધન કરવામાં આવે છે. એટલા જ માટે અત્ર

(આ 'તત્ત્વ' પદાર્થના શોધનના વિષયમાં) ઘટાકાશ,

મહાકાશ, જલાકાશ અને મેધાકાશરૂપ યોગ્ય

દૃષ્ટાંત, પૂર્વે સારી રીતે સમજાવ્યાં છે. જલાકાશ,

અને મેધાકાશ, જલરૂપ અને અભ્ર(મેધ)રૂપી ઉપા-

ધિને અધીન છે; અને તેના (જલાકાશ અને મેધા-

કાશના) આધારરૂપ, ઘટાકાશ તથા મહાકાશ,

અતિ નિર્મલ છે. તેમ જ આનંદમય અને વિજ્ઞાન-

મય, માયા તથા બુદ્ધિને વશ છે; અને તે આનંદ-

મય-ઇશ્વર અને વિજ્ઞાનમય-જીવના અધિષ્ઠાનરૂપ

બ્રહ્મ તથા કૂટસ્થ તો અતિ નિર્મલ છે. ૨૨૩-૨૨૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે વેદાંતશાસ્ત્રમાં જીવ અને ઇશ્વરનો

ખરેખરો ભેદ નથી, ત્યારે તેમાં તત્પદાર્થ અને ત્વપદાર્થનું

શોધન કેમ કર્યું છે ?

ગુરુ-અવિદ્યા અનાદિ કાલની ચાલુ છે. તે અવિદ્યા

સર્વને વ્યાપીકરે છે તેથી વિપરીત જ્ઞાનવાળા, બ્રાંત

પુરુષો કહેવાય છે. 'જીવ, પારમાર્થિક કર્તૃતા અને

ભોક્તૃતા આદિ ધર્મવાળો છે,' અને ઇશ્વર, પારમાર્થિક

સર્વજ્ઞત્વ તથા સર્વેશ્વરત્વ આદિ ધર્મવાળો છે, એમ

બ્રાંત પુરુષો કહે છે. પણ એ તો તેઓનો કેવળ ભ્રમ

છે; કેમકે વસ્તુતઃ જીવ, પારમાર્થિક કર્તૃતા તથા ભોક્તૃતા

આદિ ધર્મવાળો નથી, અને ઇશ્વર પારમાર્થિક સર્વજ્ઞત્વ

અને સર્વેશ્વરત્વાદિ ધર્મવાળો નથી; તેથી ત્વપદાર્થ જીવ

અને તત્પદાર્થ ઇશ્વરનું શોધન કરવું જોઈએ, અને ભ્રમની

નિવૃત્તિ કરવી જોઈએ. એટલા માટે, વેદાંતશાસ્ત્રમાં ત્વ-

પદાર્થ તથા તત્પદાર્થનું શોધન કર્યું છે. ૨૩૩

બ્રાંત પુરુષો જીવ અને ઇશ્વરનાં સ્વરૂપને જુદી જુદી

રીતે વર્ણવે છે તેથી તત્ત્વપદાર્થનું શોધન અવશ્ય કરવું

જોઈએ. એટલા માટે તત્ત્વપદાર્થના શોધનમાં પૂર્વે (આલતા

પ્રકરણના ૧૮ મા શ્લોકમાં) ઘટાકાશ, મહાકાશ, જલાકા-

શ અને મેધાકાશરૂપ દૃષ્ટાંત પણ આપ્યું છે. ૨૨૪

આકાશ, ચાર પ્રકારનાં છે: ઘટાકાશ, મહાકાશ,

જલાકાશ, મેધાકાશ. તેમાં બે આકાશ ઉપાધિવાળાં

છે, એટલે બીજાને અધીન છે, અને બે આકાશ

નિરુપાધિક છે, એટલે સ્વતંત્ર છે. જલની ઉપાધિથી

જલાકાશ કહેવાય છે અને મેધની ઉપાધિથી મેધાકાશ

કહેવાય છે. એ જલાકાશ, જલરૂપ ઉપાધિને અધીન

અને મેધાકાશ, મેધરૂપ ઉપાધિને અધીન છે. આ રીતે

મેધાકાશ અને જલાકાશ બીજાને અધીન હોવાથી

મિથ્યા છે. પણ જલાકાશ અને મેધાકાશના અધિષ્ઠાન-

રૂપ ઘટાકાશ અને મહાકાશ તો સ્વતંત્ર છે, નિરુપાધિક

છે અને આકાશસ્વરૂપ છે, માટે તેજ સત્ય છે. ૨૨૫

જેમ આકાશ ચાર પ્રકારનું છે, તેમ ચૈતન્ય પણ ચાર

પ્રકારનું છે. કૂટસ્થ, બ્રહ્મ, જીવ અને ઇશ્વર; એ ચાર-

માંથી બે ચૈતન્ય ઉપાધિવાળાં છે એટલે અન્યાધીન છે,

અને બે ચૈતન્ય નિરુપાધિક છે એટલે સ્વતંત્ર છે. જેમ

જલાકાશ તેમ વિજ્ઞાનમય જીવ છે; જેમ મેધાકાશ તેમ

આનંદમય ઇશ્વર છે. એ બંને ઉપાધિવાળાં અને મિથ્યા છે.

જેમ ઘટાકાશ તેમ કૂટસ્થ છે, ને જેમ મહાકાશ તેમ બ્રહ્મ

છે. હવે જેમ જલાકાશ જલરૂપ ઉપાધિને અધીન

છે માટે મિથ્યા છે; તેમ જીવ પણ, વિજ્ઞાનરૂપ ઉપા-

ધિને અધીન છે, માટે તે મિથ્યા છે. જેમ મેધાકાશ

મેધરૂપ ઉપાધિને અધીન છે માટે મિથ્યા છે; તેમ

ઇશ્વર પણ માયારૂપ ઉપાધિને અધીન છે, માટે

મિથ્યા છે. જેમ જલાકાશ અને મેધાકાશના અધિ-

ષ્ઠાનરૂપ ઘટાકાશ તથા મહાકાશ, નિરુપાધિક અને

સ્વતંત્ર છે, માટે સત્ય છે; તેમ જીવ અને ઇશ્વરના

અધિષ્ઠાનરૂપ કૂટસ્થ તથા બ્રહ્મ નિરુપાધિક અને

સ્વતંત્ર છે, માટે સત્ય છે. જેમ ઘટાકાશ અને મહા-

કાશ ભિન્ન નથી, પરંતુ આકાશસ્વરૂપ છે, તેમ

કૂટસ્થ અને બ્રહ્મ પણ ભિન્ન નથી, પરંતુ બ્રહ્મસ્વરૂપ

એટલે શુદ્ધ ચૈતન્યસ્વરૂપ છે. ૨૨૬

અવતરણિકા-શિષ્ય સાંખ્ય-અને યોગ-મત સ્વી-

કારવામાટે આગ્રહ કરે છે; અને ગુરુ તેને હસી

ઠાઢી, સાંખ્યશાસ્ત્ર અને યોગશાસ્ત્રનું વેદાંતમાં

વિરોધપાત્રું કેવા અંશમાં છે તે કહી, તેના વિચારનું

ખંડન કરે છે.

एतत्कक्षोपयोगेन सांख्ययोगौ मतौ यदि ।

देहोऽन्नमयकक्षत्वादात्मत्वेनाभ्युपेयताम् ॥ २२७ ॥

आत्मभेदो जगत्सत्यमीशोऽन्य इति चेन्नयम् ।

त्यज्यते तैस्तद्वा सांख्ययोगवेदांतसंमतिः २२८

શબ્દાર્થ-તત્(તે)-અને ત્વં(તું) પદાર્થના શોધનની

કક્ષામાં તેના ઉપયોગ હોવાથી, જો સાંખ્યને અને

યોગને માન્ય ગણીએ તો, અન્નમયકોશની શોધન

કક્ષામાં તે ઉપયોગી હોવાથી, દેહ જ આત્મા છે

એમ કેમ ન માનવું? આત્માનો લેહ, જગત્ સત્ય

અને અન્ય ઈશ્વર એ ત્રણ જો તેઓ (સાંખ્ય-તથા યોગમતવાળાઓ) તણ દે તો સાંખ્ય, યોગ અને વેદાંતની એકતા થાય. ૨૨૭-૨૨૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુદેવ ! તત્ત્વ-‘તે તું’-એ પદાર્થના શોધન માટે, યોગમત તથા સાંખ્યમતનો અંગીકાર કરવો જોઈએ; કેમકે યોગમાં તત્ત્વપદાર્થનું (ઈશ્વરનું) શોધન કર્યું છે, ને સાંખ્યમાં ત્વંપદાર્થનું (જીવનું) શોધન કર્યું છે માટે એ તત્ત્વપદાર્થનું શોધન તત્ત્વજ્ઞાનમાં બહુ ઉપયોગી છે.

ગુરુ-એ કહેવું માન્ય ન કરાય. તત્ત્વપદાર્થના શોધનમાં, યોગમત તથા સાંખ્યમત ઉપયોગી હોય તોપણ તેનો અમે સ્વીકાર કરીશું નહિ. જો યોગમત અને સાંખ્યમતનો સ્વીકાર કરીએ તો ચાર્વાકાદિકનાં મત પણ અમારે સ્વીકારવાં જોઈએ; કેમકે તત્ત્વપદાર્થના શોધન માટે જેમ યોગાદિક ઉપયોગી છે, તેમ અન્યમયકાશના શોધન સમયમાં, અન્યમયકોશને આત્મા કહેવાવાળા ચાર્વાકાદિકનાં મત પણ ઉપયોગી છે. માટે જેમ અમે અન્યમયકોશની આત્મતાનો અંગીકાર કરતા નથી, તેમ યોગશાસ્ત્ર અને સાંખ્યશાસ્ત્રનાં મતનો પણ સ્વીકાર કરતા નથી. ૨૨૭

શિષ્ય-દેહાત્મવાદ એટલે ચાર્વાકાદિકનું મત વેદાંતથી તો સર્વથા વિરુદ્ધ છે તેથી તેનો સ્વીકાર ન કરવો એ તો ખરું જ, પરંતુ સાંખ્યમત અને યોગમત તો વેદાંતથી વિરુદ્ધ નથી; કેમકે સાંખ્ય અને યોગ પણ વેદાંતની પેઠે આત્માને અને ઈશ્વરને શુદ્ધ ચૈતન્યરૂપ માને છે, સારે તેનો સ્વીકાર કરવામાં શી હાનિ છે ?

ગુરુ-જેમ દેહાત્મવાદ, વેદાંતથી વિરુદ્ધ છે, તેમ સાંખ્ય અને યોગ પણ વેદાંતથી વિરુદ્ધ જ છે.

શિષ્ય-વેદાંતમાં આત્માને દેહથી ભિન્ન માન્યો છે, અને દેહાત્મવાદમાં આત્માને દેહસ્વરૂપ માન્યો છે; એમ વેદાંતનો અને દેહાત્મવાદનો વિરોધ ત્યાં સ્પષ્ટ છે; પણ વેદાંતનો અને સાંખ્ય તથા યોગનો વિરોધ સ્પષ્ટ નથી; માટે કયા અંશમાં તેનો વિરોધ છે તે સમજવો.

ગુરુ-સાંખ્યમાં આત્માને અસંગ ચૈતન્ય સ્વરૂપ માન્યો છે, તેટલું છતાં આત્માનો ભેદ માન્યો છે. વેદાંતશાસ્ત્રમાં તો આત્માનો ભેદ માન્યો નથી, પરંતુ અભેદ માન્યો છે. વળી યોગમાં આત્માને ભિન્ન માન્યો છે અને ઈશ્વરને ભિન્ન માન્યો છે, અને વેદાંતમાં આત્માનો અને ઈશ્વરનો ભેદ માન્યો નથી. સાંખ્યમાં અને યોગમાં જગતને સલ માન્યું છે, અને વેદાંતમાં જગતને મિથ્યા માન્યું છે. માટે, આત્માના ભેદમાં, જગતની સલતામાં, અને આત્માના તથા ઈશ્વરના

રના ભેદમાં, સાંખ્ય અને યોગનો તથા વેદાંતનો વિરોધ ખુલ્લેખુલ્લો જ છે.

શિષ્ય-યોગ, સાંખ્ય અને વેદાંત, એ ત્રણેના મતની એકતા કરી શકાય ખરી કે ?

ગુરુ-હા, કરી શકાય. જો સાંખ્ય અને યોગ, આત્માના ભેદનો, જગતની સલતાનો અને આત્મા તથા ઈશ્વરના ભેદનો સાગ કરે અને આત્માની અભેદતાનો, જગતની અસલતાનો અને આત્મા તથા ઈશ્વરની એકતાનો સ્વીકાર કરે તો, એ ત્રણે શાસ્ત્રના મતની એકતા થાય. ૨૨૮

અવતરણિકા-જીવાત્માને અસંગતાના જ્ઞાનથી જ મુક્તિ મળે છે તો પછી, અદ્વૈતબોધનું પ્રયોજન શું ? એવો શિષ્યનો પ્રશ્ન છે, તે ઉપર ગુરુ કહે છે.

જીવોઽસંગત્વમાત્રેણ કૃતાર્થ ઇતિ ચેત્તદા ।

સક્ચંદનાદિનિત્યત્વમાત્રેણાપિ કૃતાર્થતા ૨૨૯

યથા સ્નાગાદિનિત્યત્વં દુઃસંપાર્થ તથાત્મનઃ ।

અસંગત્વં ન સંભાવ્યં જીવતોર્જગદીશયોઃ ૨૩૦

અવચ્યં પ્રકૃતિઃ સજ્ઞં પુરેવાપાદયેત્તથા ।

નિયચ્છત્યેતમીશોઽપિ કોઽસ્ય મોક્ષસ્તથા સતિ ॥

શબ્દાર્થ-જીવ જો અસંગપણાએ કરીને જ કૃતાર્થ છે એમ જો કહેતો હોય તો માળા અને ચંદન આદિની નિત્યતા જાણવા માત્રથી પણ કૃતાર્થતા થશે જ. (પણ) જેમ માળા આદિનું નિત્યત્વ પ્રતિપાદન કરવું કઠિન છે, તેમ જગત અને ઈશ્વર વિદ્યમાન સતે, આત્માનું અસંગપણું સંભવે નહિ. પ્રકૃતિ (માયા) પૂર્વની પેઠે અવશ્ય સંગ ઉત્પન્ન કરે છે, અને ઈશ્વર પણ તેને (જીવને) પ્રેરણા કરે છે, અને તેમ હોય ત્યાં જીવનો મોક્ષ કેવી રીતે થાય ? ૨૨૯-૨૩૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જીવ અસંગ છે, એટલા જ્ઞાનથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે, સારે અદ્વૈત બોધનું શું પ્રયોજન છે ?

ગુરુ-કેવલ ‘જીવ અસંગ છે’ એટલા જ્ઞાનથી કંઈ મુક્તિની પ્રાપ્તિ થતી નથી; કેમકે જો જીવનાં અસંગપણાને જાણવાથી જ મુક્તિ પ્રાપ્ત થતી હોય તો પછી માળા અને ચંદન આદિ પદાર્થોની અનિલતા જાણવાથી પણ મુક્તિની પ્રાપ્તિ થશે, પરંતુ તેમ થતું નથી. પણ અદ્વૈત જ્ઞાનથી જ મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે. એ અદ્વૈત જ્ઞાન વિના જીવનું અસંગત્વાદિક સંભવતું નથી. જ્ઞાનથી જ જીવનું અસંગત્વ સંભવે છે અને તેથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે, એટલા માટે અદ્વૈતબોધનું પ્રયોજન છે. ૨૨૯

શિષ્ય-માળા અને ચંદન આદિ પદાર્થોની નિલતા સિદ્ધ થતી નથી; કેમકે તેની ઉત્પત્તિ અને નાશ પ્રલક્ષ નજરે પડે છે.

ગુરુ-જેમ માળાની નિલતા સિદ્ધ થતી નથી, તેમ જગત્ અને ઇશ્વરરૂપ દ્વૈત વિદ્યમાન છતાં અદ્વૈત જ્ઞાન વિના, આત્માની અસંગતા સિદ્ધ થતી નથી. આત્માની અસંગતા સિદ્ધ થવામાં અદ્વૈત જ્ઞાનનું મુખ્ય પ્રયોજન છે. ૨૩૦

શિષ્ય-અદ્વૈતયોધ વિના આત્માની અસંગતાની અસિદ્ધિ કેમ થાય છે તે કહો.

ગુરુ-સંગને ઉત્પન્ન કરવો, એ પ્રકૃતિ એટલે માયાનો સ્વભાવ છે. હવે જો પ્રકૃતિને સત્ માનીએ તો તે પ્રકૃતિ પોતાના સ્વભાવને અનુસરી આગળ પ્રમાણે જીવને સંગવાળો કરશે. વળી જગતને સત્ માનીએ તો તેમાં રાગદ્વેષાદિક અવશ્ય પ્રાપ્ત થાય, અને તેથી સંસારમાં વૈરાગ્ય થાય નહિ. હવે જો ઇશ્વરને આત્માથી ભિન્ન માનીએ ને તેનો નિયામક માનીએ તો, આત્માને સર્વદા પરતંત્ર રહેવું પડશે, અને પુણ્યપાપરૂપ કર્મમાં દોરાવું પડશે. એ પ્રમાણે સંગવાળો, રાગદ્વેષાદિ સહિત અને પરતંત્રતાવાળો આત્માનો મોક્ષ કેમ થાય ? તેવા આત્માનો સર્વથા મોક્ષ થાય જ નહિ. પ્રકૃતિ અને જગતને સત્ માનવાથી તથા ઇશ્વરને ભિન્ન નિયંતા માનવાથી જીવનો મોક્ષ સિદ્ધ થતો નથી; માટે, પ્રકૃતિ અને જગતને સત્ માનવાં નહિ, પણ મિથ્યા માનવાં જોઈએ, અને ઇશ્વરને ભિન્ન નિયામક માનવો નહિ પરંતુ બંધેની એકતા માનવી જોઈએ. ૨૩૧

અવતરણિકા-સંગ તથા નિયમન, એ અવિદ્યાનાં-અવિવેકનાં કાર્ય છે, અને વિવેક થવાથી એ અવિવેકનો નાશ થાય છે, એમ શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, તેપરથી ગુરુ કહે છે.

અવિવેકકૃતઃ સદ્ગો નિયમશ્ચેતિ ચેત્તદા ।

બલાદાપતિતો માયાવાદઃ સાંખ્યસ્ય દુર્મતેઃ ૨૩૨  
શબ્દાર્થ-અવિવેકથી સંગ અને નિયમન થાય છે, એમ જો તું કહેતો હોય તો વિપરીત બુદ્ધિવાળા સાંખ્યને પરાણે માયાવાદ આવીને નહ્યો. ૨૩૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સંગ એટલે અધ્યાસ અને નિયમન એ બન્ને અવિવેકનાં કાર્ય છે, માટે અવિવેકની નિવૃત્તિ થયા પછી, ફરીથી એ સંગ અને નિયમનની ઉત્પત્તિ ક્યાંથી થાય ?

ગુરુ-કહે, અવિવેકની નિવૃત્તિ કેમ થાય ?

શિષ્ય-વિવેકથી અવિવેકની નિવૃત્તિ થાય છે.

ગુરુ-વિવેકથી અવિવેકની નિવૃત્તિ થાય અને પછી સંગાદિક ઉત્પન્ન થતાં નથી, એવો વેદાંતશાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત

છે. તેનો સ્વીકાર કરવાથી અપસિદ્ધાંત થશે; કેમકે તું સાંખ્યના કહેલા સિદ્ધાંતને મૂકી વેદાંત સિદ્ધાંતનો સ્વીકાર કરે છે. વળી તારાપ્રતિ આ ઉપરથી બીજા અનેક પ્રશ્નો ઉભા થાય છે. કહે, અવિવેક એટલે શું ? વિવેકનો અભાવ તે અવિવેક, અથવા વિવેકથી ઉલટો તે અવિવેક, કે અવિવેક એટલે વિવેકનો વિરોધી ?

શિષ્ય-અવિવેક એટલે વિવેકનો અભાવ.

ગુરુ-અવિવેકનો અર્થ વિવેકનો અભાવ માનીશ તો સંગ અને નિયમનની સિદ્ધિ થશે નહિ; કેમકે અવિવેક પોતે જ અભાવસ્વરૂપ છે; અને સંગ તથા નિયમન ભાવસ્વરૂપ છે. એ અભાવસ્વરૂપ અવિવેક, ભાવ-સ્વરૂપ સંગ તથા નિયમનને ઉત્પન્ન કરી શકશે નહિ, તેથી અવિવેકનો અર્થ વિવેકનો અભાવ એમ કરવો એ ખરો નથી.

શિષ્ય-ભારે હું અવિવેક શબ્દનો અર્થ, વિવેકથી જો ઉલટો તે માનીશ.

ગુરુ-અવિવેક શબ્દનો અર્થ, વિવેકથી ઉલટો માનશે તો વિવેકથી જૂદા ઘટપટાદિક પદાર્થને પણ સંગની કારણતા થવી જોઈશે. પરંતુ ઘટાદિ પદાર્થોને સંગની કારણતા જોવામાં આવતી નથી, માટે અવિવેક શબ્દનો અર્થ, વિવેકથી ઉલટો માનવો પણ યોગ્ય નથી.

શિષ્ય-ભારે અવિવેક શબ્દનો અર્થ, વિવેકનો વિરોધી માનીશું.

ગુરુ-અવિવેક કહેતાં વિવેકનો વિરોધી. તેનો અર્થ ભાવરૂપ અજ્ઞાન; અને એમ તો અમે માનીએ છીએ, અને તું પણ તેમ માનવાનું સ્વીકારે છે; તેથી તને માયાવાદનો પ્રસંગ નડે છે; એટલે અપસિદ્ધાંતની પ્રાપ્તિ થાય છે. ૨૩૨

અવતરણિકા-શિષ્ય એવો વિચાર દર્શાવે છે કે, અદ્વૈતનો અંગીકાર કરવાથી બંધમોક્ષની વ્યવસ્થાનો સંભવ રહેતો નથી, માટે આત્માનો ભેદ સ્વીકારવો જ જોઈએ. ગુરુ તેનું ખંડન કરતાં કહે છે કે, બંધ-મોક્ષનું કારણ તો માયા છે.

બંધમોક્ષવ્યવસ્થાર્થમાત્મનાનાત્વમિષ્યતામ્ ।

इति चेन्न यतो माया व्यवस्थापयितुं क्षमा २૩૩

दुर्धटं घटयामीति विरुद्धं किञ्च पश्यासि ।

वास्तवौ बंधमोक्षौ तु श्रुतिर्न सहतेतराम् २૩૪

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥૨૩૫॥

मायाख्याया कामधेनोर्वित्तौ जीवेश्वरावुभौ ।

यथेच्छं पिबतो द्वૈતं તત્ત્વં ત્વદ્વૈતમેવ હિ ॥૨૩૬॥



શબ્દાર્થ-બંધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા કરવા માટે આત્માનું અનેકપણું માન્ય કરો, એમ જો તું કહેતો હોય તો એમ નથી; કારણ કે, તે વ્યવસ્થા કરવા માટે માયા સમર્થ છે. 'હું દુર્ઘટને ઘટાવું છું,' આ પ્રમાણેના માયાનો વિરુદ્ધ સ્વભાવ તું શું નથી જોતો? બંધ અને મોક્ષની સત્યતા શ્રુતિ સહન કરતી નથી. નાશો નથી; ઉત્પત્તિએ નથી; બંધે નથી, સાધકે નથી, મુમુક્ષુએ નથી, ને મુક્તે નથી;-એ જ પરમાર્થતા. માયા નામની કામધેનુના જીવ અને ઈશ્વર એ બે વાછડા છે. તે ઇચ્છા પ્રમાણે દ્વૈતાનું પાન કરે છે, પરંતુ તત્ત્વ તો અદ્વૈત જ છે. ૨૩૩-૨૩૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમારા અદ્વૈતવાદમાં આત્મા એક માન્યો છે, તેથી બંધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા થઈ શકતી નથી. એક આત્માનો બંધ થવાથી સર્વનો બંધ થશે, અને એકનો મોક્ષ થવાથી સર્વનો મોક્ષ થશે; કેમકે આત્મા જ્યાં છે ત્યાં એક જ છે.

ગુરુ-અનેક આત્મા માનવાથી બંધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા કેવી રીતે થશે, તે કહે.

શિષ્ય-અનેક આત્મા માનવાથી જેને જ્ઞાન થાય તેને મોક્ષ મળે, અને જેને જ્ઞાન ન થયું હોય તેને સાંસારિક દુઃખો ભોગવવાં પડે, એ પ્રમાણે બંધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા થાય છે. એટલા માટે, હે ગુરુ દેવ! ભલા થઈ તમે પણ આત્માની અનેકતાનો સ્વીકાર કરો.

ગુરુ-હે શિષ્ય! તું જે યથાર્થ ન સમજે તેમાં શંકા ન કર, અને તેમ કરી મૂર્ખ ન બન. આત્મા એક જ છે; પણ તેને માયાએ કરીને બંધ થાય છે, અને માયાએ કરીને તેનો મોક્ષ થાય છે. એવી રીતે અદ્વૈતવાદમાં બંધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા થાય છે. માટે આત્માની અનેકતા માનવી સુલભ નથી. ૨૩૭

શિષ્ય-ત્યારે માયા પણ એક જ આત્માના બંધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા કેવી રીતે કરી શકે?

ગુરુ-અધટિત પદાર્થોની ઘટના કરવી એ માયાનો સ્વભાવ જ છે, તેથી એક જ આત્માના બંધ અને મોક્ષ દુર્ઘટ છે, તથાપિ માયા તેની ઘટના કરી શકે છે. માટે આત્માને અનેક માનવાની આવશ્યકતા નથી.

શિષ્ય-બંધ અને મોક્ષ સત્ય છે કે નહિ?

ગુરુ-ના; બંધ અને મોક્ષ કોઈ પણ સસ નથી. એ બન્ને અવિદ્યાએ કરીને કલ્પિત છે.

શિષ્ય-બંધ અવિદ્યાનું કાર્ય છે, તેથી બંધને અવિદ્યા-કલ્પિત માનવો ગોચ્ય છે; પરંતુ મોક્ષ તો અવિદ્યાનું કાર્ય નથી, તેથી તેને સસ માનવો જોઈએ; તેમ છતાં પણ તમે મોક્ષને અવિદ્યાકલ્પિત કેમ માનો છો?

ગુરુ-મોક્ષનો બંધની સાથે જ સંબંધ છે. મોક્ષ થયો એમ કહેવાથી પ્રથમ બંધન હતું એમ સિદ્ધ થાય છે: પ્રથમ બંધન, અને પછી મોક્ષ. મોક્ષ એટલે બંધનની નિવૃત્તિ. વાતમાં બોલાય છે કે, કેદમાં હતો તેમાંથી છૂટ્યો. એમાં પ્રથમ કેદ અને પછી છૂટવું છે, તેમ પ્રથમ બંધ ને પછી મોક્ષ છે. એ બંધ અવિદ્યાકલ્પિત છે; માટે તે જેમ મિથ્યા છે, તેમ મોક્ષ પણ અવિદ્યાકલ્પિત છે, માટે મિથ્યા છે. બંધની પેઠે જ મોક્ષની સત્યતાને પણ શ્રુતિ સ્વીકારતી નથી. ૨૩૪

આત્માનો નિરોધ એટલે નાશ થતો નથી; કારણ કે, આત્મા અવિનાશી છે. આત્માની દેહસંબંધથી ઉત્પત્તિ પણ થતી નથી, કેમકે આત્મા અસંગ છે; તેમ આત્માને બંધન નથી, એટલે પુણ્ય, પાપ અને તેનાં ફલ સુખ-દુઃખાદિ ધર્મોએ નથી. આત્મા સર્વદા સિદ્ધ છે, અને તેથી તેને સાધનાની પણ જરાએ અપેક્ષા નથી; આત્મા મુમુક્ષુ નથી, કેમકે તે સર્વદા મુક્ત છે; આત્મા મુક્ત નથી, કારણ કે મુક્ત સ્થિતિ, બદ્ધ સાથે સંબંધ રાખે છે, કારણ કે જે બદ્ધ હોય તે કાલે કરીને મુક્ત થાય, પણ આત્મા કોઈ કાલે બદ્ધ નથી, એટલે મુક્ત પણ નથી. આનું જ નામ પરમાર્થતા એટલે અદ્વૈતપણું. આત્માને એ સર્વે સાથે વસ્તુતાએ સંબંધ જ નથી. ૨૩૫

જેને તું માયા કહે છે તે માયા તો કામધેનુ જેવી છે, તેનાં બે વાછરડાં છે: જીવ અને ઈશ્વર. જેમ વાછરડાં ગાયના દુધનું પાન કરે છે, તેમ જીવ અને ઈશ્વર પણ માયાના દ્વૈતરૂપી દુધનું પાન ભલે કર્યાં કરે, પણ તેથી તત્ત્વમાં કોઈ જાતનો બાધ આવતો નથી.

શિષ્ય-તત્ત્વ કેવું છે?

ગુરુ-તત્ત્વ તો અદ્વૈત છે. એ અદ્વૈત તત્ત્વમાં માયા, જીવ, કે ઈશ્વર કોઈ પણ નથી. ૨૩૬

અવતરણિકા-કૂટસ્થ અને બ્રહ્મમાં કંઈ પણ ભેદ છે કે નથી, અને છે તો તે શું પારમાર્થિક છે? એમ શિષ્યે પૂછતાં, ગુરુ કહે છે,

કૂટસ્થબ્રહ્મણોર્મદો નામમાત્રાદતે ન હિ ।

ઘટાકાશમહાકાશૌ વિયુજ્યેતે ન હિ કચિત્ ૨૩૭

શબ્દાર્થ-જેમ ઘટાકાશ તથા મહાકાશનો 'વાસ્તવ-ભેદ' કશો નથી, તેમ કૂટસ્થ અને બ્રહ્મનો ભેદ નામ માત્ર સિવાય જરા પણ નથી. ૨૩૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જીવ અને ઈશ્વર બન્ને માયિક છે તેથી તેનો ભેદ પણ માયિક હોય તો ભલે રહ્યો; પરંતુ કૂટસ્થ અને બ્રહ્મ તો પારમાર્થિક છે, તેથી તેનો ભેદ પણ પારમાર્થિક સિદ્ધ થશે; પણ તેથી અદ્વૈતપણાની હાનિ થશે.



ગુરુ-કૂટસ્થ અને બ્રહ્મનો પારમાર્થિક ભેદ જ નથી, તેથી અદ્વૈતપણુની હાનિ થતી નથી.

શિષ્ય-જ્યારે કૂટસ્થ અને બ્રહ્મનો પારમાર્થિક ભેદ નથી, સારે 'કૂટસ્થ' અને 'બ્રહ્મ' એવી રીતે નામ ભેદ કેમ છે, અને દ્વૈત પ્રતીતિ કેમ થાય છે ?

ગુરુ-કૂટસ્થ અને બ્રહ્મનો નામભાવથી જ ભેદ છે, એટલે 'કૂટસ્થ' તેજ 'બ્રહ્મ' ને બ્રહ્મ તે જ કૂટસ્થ, એ પ્રમાણે નામનો જ ભેદ છે; પણ વસ્તુભેદ નથી. કૂટસ્થ ને બ્રહ્મની દ્વૈતપ્રતીતિમાં નામના ભેદ વિના બીજું કંઈ પણ કારણ નથી. જેમ ઘટાકાશ અને મહાકાશ, પરસ્પર ભિન્ન નથી, પરંતુ એક જ છે; તેમ કૂટસ્થ અને બ્રહ્મ પણ પરસ્પર ભિન્ન નથી, પણ એક જ છે. ૨૩૭

અવતરણિકા-એવી રીતે ભેદના મિથ્યાત્વ સમર્થનથી શું ફલ થાય છે તે ગુરુ કહે છે.

યદદ્વૈતં શ્રુતં મૃષ્ટેઃ પ્રાક્તદેવાથ ચોપરિ ।

મુક્તાવિપ્રથા માયા આમયત્યશ્ચિલાન્ જનાન્ ૨૩૮

શબ્દાર્થ-સૃષ્ટિની પહેલાં અદ્વૈત હતું એમ સાંભળ્યું છે. તે જ અદ્વૈત આજ એટલે વર્તમાન કાલમાં છે; ભવિષ્ય કાલમાં છે અને મુક્તિમાં પણ છે જ. છતાં માયા સર્વ જનોને વૃથા ભભાવે છે. ૨૩૮

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે ભેદના મિથ્યાત્વનું સમર્થન કર્યું, તેનું શું પ્રયોજન છે ?

ગુરુ-'સર્વે સૌમ્યેદમગ્ર આસીત્ એકમેવાદ્વિતીયમ્ । હે સૌમ્ય ! સૃષ્ટિની પહેલાં આ (જગત્) સદા (સળતીય, વિળતીય અને સ્વગત એવા ભેદરહિત) એક જ, અદ્વિતીય હતું.' એવું વચન છે' એ શ્રુતિમાં જે અદ્વિતીય બ્રહ્મનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેજ અદ્વિતીય બ્રહ્મ ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન ત્રણે કાલમાં અપાઘ્ય છે; માટે ત્રણે કાલમાં અદ્વિતીય બ્રહ્મ સત્ય છે, પણ તેના સિવાયના જીવ, ઇશ્વર એવા ભેદ સત્ય નથી

શિષ્ય-જ્યારે ત્રણે કાલમાં ભેદ નથી, સારે સર્વ પુરુષો ભેદવિષે આગ્રહ કેમ કરે છે ?

ગુરુ-જે તત્ત્વજ્ઞાનથી રહિત હોય છે તેજ ભેદ વિષે આગ્રહ કરે છે; પરંતુ તત્ત્વજ્ઞાનવાળા આગ્રહ કરતા નથી; કારણ કે, તત્ત્વજ્ઞાનરહિત પુરુષોને માયા વૃથા ભભાવે છે, પણ તત્ત્વજ્ઞાનવાળાને તે ભભાવી શકતી નથી. ૨૩૮

જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીનો નિશ્ચય

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, જેઓ તત્ત્વજ્ઞાનથી પ્રપૂર્ણ છે તેવાઓ પણ માયાના રગડામાં

રગડોલાય છે, અને તેઓ પણ સંસારમાં પચેલા છે, ત્યારે તત્ત્વજ્ઞાનથી શું ફળ ? તેનું ઉત્તર ગુરુ આપે છે અને સમજાવે છે કે, તત્ત્વવેદાનો નિશ્ચય અજ્ઞાનીથી વિપરીત છે.

યે વદંતીત્યમેતેઽપિ આમ્યંતે વિઘયાત્ર કિમ્ ।

ન યથા પૂર્વમેતેષામત્ર ઞાતેરદર્શનાત્ ॥ ૨૩૯ ॥

પેદિકામુષ્પિકઃ સર્વઃ સંસારો વાસ્તવસ્તતઃ ।

ન માતિ નાસ્તિ ચાદ્વૈતમિત્યજ્ઞાનિવિનિશ્ચયઃ ૨૪૦

જ્ઞાનિનાં વિપરીતોઽસ્માન્નિશ્ચયઃ સમ્યગીક્ષ્યતે ।

સ્વસ્વનિશ્ચયતો બદ્ધો મુક્તોઽહં ચેતિ મન્યતે ૨૪૧

શબ્દાર્થ-શિષ્ય-(કહે છે કે) જેઓ એ પ્રકારે કહે છે, તેઓ પણ આ સંસારમાં ભમે છે; માટે અહીં વિદ્યાનું પ્રયોજન શું છે ? (ગુરુ કહે છે:-એમ જો તું કહેતો હોય તો) તેમ નથી; કેમકે તત્ત્વવેદાઓને આ સંસારમાં પૂર્વની પેઠે બ્રાંતિ જવામાં આવતી નથી. આ લોકનો અને પરલોકનો સર્વ સંસાર સત્ય છે, તેથી અદ્વૈત ભાસતું નથી અને તે છે પણ નહિ, એવો અજ્ઞાનીનો નિશ્ચય છે, (પણ) જ્ઞાનીનો નિશ્ચય, અજ્ઞાનીના નિશ્ચયથી વિપરીત, સ્પષ્ટ રીતે જવામાં આવે છે. પોતપોતાના નિશ્ચયથી અજ્ઞાની જીવ પોતાને 'હું બદ્ધ છું,' એમ માને છે, અને જ્ઞાની 'હું મુક્ત છું,' એમ માને છે. ૨૩૯-૨૪૧

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જે પુરુષો પ્રપંચ એટલે સંસારના સુખ-દુઃખાદિકને જાણે છે, તથા તત્ત્વના અદ્વિતીયપણાનું સારી રીતે વર્ણન કરે છે, તેઓ પણ આ સંસાર સાગરમાં રગડોલાય છે, તેઓ સ્ત્રીપુત્રાદિકમાં અત્રે રમણ કરે છે, દ્રવ્ય માટે ભ્રમણ કરે છે, 'મારું, મારું' પણ કરે છે, ધર્યારવાળા છે, જો પ્રાપ્તિ થાય છે તો આનંદ પામે છે અને નાશ થાય છે તો શોક કરે છે, એકને બદલે બે સ્ત્રીઓ પરણે છે, ને તેનો નાશ થતાં ત્રીજી વાર, ચોથી વાર પરણી, સંતાન ઉત્પન્ન કરે છે, સંતાનોને પરણાવવા, વ્યવહારમાં મુકવા વલખાં મારે છે, તેઓને વારસ યત્નાવવા માટે અનેક પ્રપંચ રચે છે, સ્ત્રીના પ્રેમમાં મદમત રહે છે, તેઓમાં પણ રાગદ્વેષાદિક હોય છે, એમ તત્ત્વજ્ઞાનવાળાને અને તત્ત્વજ્ઞાનરહિતને સંસાર તો સરખો જ છે, તો જ્ઞાનથી શું વિશેષ ? ૨૩૯

ગુરુ-કેટલાક તત્ત્વજ્ઞાનીઓને પ્રારબ્ધ એટલે કર્મવશથી વ્યવહાર વળગેલો રહે છે, પરંતુ તેઓને વ્યવહારમાં જ્ઞાન થવા પૂર્વે જેવો પ્રેમ હતો તેવો પ્રેમ રહેતો નથી; કેમકે, જે પ્રેમ થાય છે તે બ્રાંતિથી થાય છે, પણ એ બ્રાંતિ

તત્ત્વજ્ઞાનથી નિવૃત્તિ પામે છે; બ્રાહ્મિની નિવૃત્તિથી સંસારી પ્રેમની નિવૃત્તિ થાય છે, એ જ તત્ત્વજ્ઞાનનું શ્રેષ્ઠ ફળ છે. અજ્ઞાની તો માને છે કે, ‘શ્રીપુત્રાદિકનાં પોષણરૂપ આ દશ્ય સંસાર અને સ્વર્ગના સુખાદિકના અનુભવ-રૂપ પારલૌકિક અદશ્ય સંસાર સર્વ સય છે; કેમકે, એ સંસાર પ્રલક્ષ સિદ્ધ છે; અને અદ્વૈત તો ભાસતું જ નથી, અને તે ભાસતું નથી તેથી નથીજ.’ ૨૪૦

પણ જ્ઞાનીનો નિશ્ચય, અજ્ઞાનીના નિશ્ચયથી સર્વથા વિપરીત જ, બુદ્ધો જ છે. અજ્ઞાની ઐહિક અને સ્વર્ગાદિક સંસારને સય માને છે, ને જ્ઞાની એ બંને સંસારને મિથ્યા માને છે; અજ્ઞાની દૈતને સય માને છે, ને જ્ઞાની અદ્વૈતને સય માને છે; અજ્ઞાનીને અદ્વૈત ભાસતું નથી, ને તેથી અદ્વૈત નથી એમ તે માની બેસે છે, અને જ્ઞાનીને અદ્વૈત ભાસે છે તેથી કહે છે કે, અદ્વૈત છે, એમ તત્ત્વજ્ઞાનવાળામાં અને તત્ત્વજ્ઞાનરહિતમાં મોટો ભેદ છે.

શિષ્ય-જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીના વિરુદ્ધ નિશ્ચયથી શું સિદ્ધ થાય છે?

ગુરુ-જ્ઞાની પોતાના નિશ્ચયથી પોતાને મુક્ત માને છે, ને અજ્ઞાની પોતાના નિશ્ચયથી પોતાને બદ્ધ માને છે; બે કે એ મોક્ષ અને બંધ એવી ઉભય પ્રકારની માન્યતા પણ મિથ્યા છે. ૨૪૧

**અદ્વૈતનું અપરોક્ષપણું અને દ્વૈતનું મિથ્યાપણું**

અવતરણિકા-અદ્વૈતના ભાન વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે. ગુરુ દ્વૈત અને અદ્વૈતમાં દોષની સમાનતા કહીને તેની સમતા કહે છે.

**નાદ્વૈતમપરોક્ષં ચેન્ન ચિદ્રૂપેણ ભાસનાત્ ।**

**અશેષેણ ન ભાતં ચેદ્વૈતં કિં ભાસતેઽસિલ્મ્ ૨૪૨**

**દિદ્મમાત્રેણ વિભાતં તુ દ્વયોરપિ સમં સ્વલુ ।**

**દ્વૈતસિદ્ધિવદ્દૈતસિદ્ધિસ્તે તાવતા ન કિમ્ ૨૪૩**

શબ્દાર્થ-અદ્વૈત અપરોક્ષ નથી, એમ બે કહેતો હોય તો તેમ નથી; કેમકે તે ચિદ્રૂપે ભાસે છે. સંપૂર્ણ રીતે ભાસતું નથી, એમ બે કહેતો હોય તો શું દ્વૈત પરિપૂર્ણ ભાસે છે? તે એકદેશે કરીને ભાસે છે એ તો બન્નેમાં (દ્વૈત અને અદ્વૈતમાં) ખરેખર સમાન જ છે; પરંતુ દ્વૈતસિદ્ધિની પેઠે તને અદ્વૈતની સિદ્ધિ કેમ થતી નથી? ૨૪૨-૨૪૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-‘અદ્વૈત ભાસે છે,’ ‘અદ્વૈત છે,’ એવું કથન શાસ્ત્રથી થઈ શકે છે; પણ અનુભવથી તે કથન સય થઈ શકતું નથી; કેમકે, અદ્વૈત અપરોક્ષ નથી, તેથી અદ્વૈતનો નિશ્ચય થતો નથી.

ગુરુ-‘અદ્વૈત અપરોક્ષ ભાસતું નથી,’ એ તારું કહેવું અનુચિત છે; કેમકે, અદ્વૈત ચિદ્રૂપે ભાસે છે. ‘ઘટ સ્પુરે છે,’ ‘પટ સ્પુરે છે,’ એ પ્રમાણે ઘટપટાદિ સર્વ પદાર્થોમાં રહેલું સ્પુરણ ચિત્ત્વરૂપ છે.

શિષ્ય-અદ્વૈતનું ભાન ચિદ્રૂપે છે ખરું, પરંતુ એ ચિદ્રૂપે સંપૂર્ણ અદ્વૈતનું જ્ઞાન થતું જ નથી.

ગુરુ-સારે શું દ્વૈત સંપૂર્ણ ભાસે છે? જેમ દ્વૈત સંપૂર્ણ ભાસતું નથી, તેમ અદ્વૈત પણ સંપૂર્ણ ભાસતું નથી; જેમ અદ્વૈત જણાતું નથી, તેમ દ્વૈતે જણાતું નથી; એ તો દ્વૈતવાદી અને અદ્વૈતવાદી બંનેને સમાન જ છે. ૨૪૨

પણ જેમ દ્વૈતનું સંપૂર્ણ ભાન થતું નથી, પણ થોડું ભાન થાય છે; તેમ અદ્વૈતનું પણ સંપૂર્ણ ભાન થતું નથી, પણ ચિદ્રૂપે કરીને દિશામાત્ર જટલું થોડું-ભાન થાય છે. દિશામાત્ર ભાન એટલે એકદેશનું ભાન, તેનું ભાન બન્ને પક્ષમાં સમાન જ છે.

શિષ્ય-બન્ને પક્ષમાં એકદેશનું ભાન સમાન હોય તો ભલે, પણ તેથી અદ્વૈતની સિદ્ધિ કેમ થાય?

ગુરુ-જેમ તારા વિચારમાં એકદેશના ભાનથી દ્વૈતની સિદ્ધિ થાય છે, તેમ અદ્વૈતની સિદ્ધિ પણ એકદેશના ભાનથી થઈ શકે છે. જેમ તું થોડા ભાનથી દ્વૈતને સ્વીકાર કરે છે, તેમ થોડા ભાનથી અદ્વૈતનો પણ સ્વીકાર કર એટલે થયું. ભાતના તપેલામાંથી એક દાણો ચાંપી બેથાયી ભાતના સર્વ દાણા ચઢી ગયા છે તે નક્કી થાય છે, તેમ શરીરની અંદર રહેલી અંતર્મુખ નિશ્ચયવાળી વૃત્તિથી ચેતનતા, આનન્દતા, અદ્વયતા, પૂર્ણતા, નિલ મુક્તતા, અસંગતા ઇલાદિ રૂપે બ્રહ્મના જ્ઞાનથી, પ્રલગ્નભાના ગ્રહણથી પ્રત્યગ્નાત્મનિષ્ઠ અવિદ્યાનો નાશ થાય છે, અને પ્રત્યક્ષી બૂદ્ધા નહિ એવા બ્રહ્મનું સ્વયંપ્રકાશરૂપે જ્ઞાન થાય છે. ૨૪૩

અવતરણિકા-શિષ્ય બીજી રીતે અદ્વૈતની અસિદ્ધિ વિષે શંકા કરે છે. ગુરુ બન્ને પક્ષમાં તેની સમાનતા સિદ્ધ કરે છે, ને અદ્વૈતનું સત્યપણું દર્શાવે છે.

**દ્વૈતેન હીનમદ્વૈતં દ્વૈતજ્ઞાને કયં ત્વિદમ્ ।**

**ચિદ્ધાનં ત્વચિરોદ્યસ્ય દ્વૈતસ્યાતોઽસમે ડમે ૨૪૪**

**एवं तर्हि शृणु द्वैतमसन्मायामयत्वतः ।**

**तेन वास्तवमદ્વૈતં પરિશેષાદ્વિભાસતે ॥ ૨૪૫ ॥**

**અચિંત્યરનારૂપં માયૈવ સકલં જગત્ ।**

**इति निश्चित्य वस्तुत्वमद्वૈતે પરિશેષ્યતામ્ ૨૪૬**

**પુનર્દ્વૈતસ્ય વસ્તુત્વં ભાતિ ચેત્ત્વં તથા પુનઃ ।**

**પરિશીલય કો વાત્ર પ્રયાસસ્તેન તે વદ ॥૨૪૭॥**

શબ્દાર્થ-(શિષ્ય કહે છે) દ્વૈતરહિત તે અદ્વૈત; આ અદ્વૈત દ્વૈતજ્ઞાનમાં કેમ સંભવે? ચિદ્રુપાવ એટલે ચૈતન્યનું જ્ઞાન તો આ દ્વૈતનું વિરોધી નથી એટલા માટે બંને (દ્વૈત અને અદ્વૈત) પક્ષ સમાન નથી. (શુરુ કહે છે) એમ બે હોય તો સાંભળ. દ્વૈત માયામયપણાથી મિથ્યા છે; તે માટે પરિશેષ-ન્યાયે કરીને અદ્વૈત જ સત્ય બાસે છે. જેની રચના અને રૂપ વિચારમાં ન આવે તેવાં છે, એવું આ સદ્ગુણ જગત્ માયાજ છે; એ પ્રમાણે નિશ્ચય કરીને અદ્વૈતમાં સત્યપણું પરિશેષ (બાકી) છે એમ જાણવું. ફરીથી પણ દ્વૈતનું સત્યપણું બાસતું હોય તો હું ફરીથી તેના મિથ્યાપણુનો વિચાર કર. વિચાર કરવાથી તને આમાં શો પ્રયાસ પડે છે? તે કહે. ૨૪૪-૨૪૭

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અદ્વૈત એટલે દ્વૈતનો જે વિરોધી તે. દ્વૈત અને અદ્વૈતનો, તેજ તથા તિમિરની પેઠે, પરસ્પર વિરોધ છે, તેથી દ્વૈતની પ્રતીતિ વિષે અદ્વૈતની પ્રતીતિનો સંભવ નથી; તો પછી અદ્વૈત બાસે છે, એમ કેમ કહો છો?

શુરુ-જેમ અદ્વૈત દ્વૈતનું વિરોધી છે, તેમ દ્વૈત અદ્વૈતનું પણ વિરોધી છે. તેથી જેમ દ્વૈતની પ્રતીતિ વિષે અદ્વૈતની પ્રતીતિનો અસંભવ છે, તેમ અદ્વૈતની પ્રતીતિ વિષે દ્વૈતની પ્રતીતિનો અસંભવ છે. એ પ્રમાણે પ્રતીતિનો અસંભવ બંને પક્ષમાં સમાન છે.

શિષ્ય-અદ્વૈતની પ્રતીતિ ચિદ્રૂપે થાય છે, એમ તમે કહો છો. પણ એ ચૈતન્યની પ્રતીતિ દ્વૈતની વિરોધી નથી, કેમકે ચૈતન્યની પ્રતીતિ જ દ્વૈતની પ્રતીતિનું કારણ છે. પરંતુ દ્વૈત તો અદ્વૈતનું વિરોધી છે; કેમકે દ્વૈતપ્રતીતિ અદ્વૈતપ્રતીતિનું કારણ નથી, તે તો અદ્વૈતપ્રતીતિનું બાધ કરવાવાળું છે; માટે અદ્વૈતપ્રતીતિમાં દ્વૈતપ્રતીતિનો અસંભવ નથી, પણ દ્વૈતપ્રતીતિમાં અદ્વૈતપ્રતીતિનો અસંભવ છે; તેથી બંને પક્ષમાં અપ્રતીતિની સમાનતા નથી. ૨૪૪

શુરુ-હૈ શિષ્ય! દ્વૈત નથી જ, ને તે માયાજ છે. પણ પરિશેષ-ન્યાયથી બેતાં અદ્વૈત છે, ને તે બાસે પણ છે, ને તેનો નિશ્ચય પણ થાય છે. પરિશેષ-ન્યાય એટલે પ્રાપ્તનો પ્રતિષેધ થતાં બીજાને વિષે અપ્રાપ્તિ થવાથી જે શેષ રહેલી વસ્તુ, તેમાં સારી રીતે જે પ્રતીતિ થાય તે. એ પરિશેષ અનુમાનનો ઉત્પાદક છે. દાખલા તરીકે, કાંઈ કહે કે અમે છ માણસો દિગ્ જિયે, તેમાં એક ક્ષત્રિય છે ને બે વૈશ્ય છે. એપરથી એવું અનુમાન કરીશું કે, દિગ્જમાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય ને વૈશ્ય એમ ત્રણ

વર્ણ છે, તેમાં એક ક્ષત્રિય ને બે વૈશ્ય ગણાવ્યા તો બાકી રહ્યા તે બ્રાહ્મણજ. એજ પ્રમાણે બેકે દ્વૈતની પ્રતીતિ થાય છે; તથાપિ તે સત્ય નથી, કિંતુ મિથ્યા છે. જેમ મુગજલ સત્ય જલનો બાધ કરી શકશે નહિ, તેમ દ્વૈત સત્ય અદ્વૈતનો બાધ કરી શકશે નહિ. જેમ મુગ-જલ બેવા જતાં મરુભૂમિજ પરિણામે જણાય છે, તેમ દ્વૈત શોધતાં પરિણામે સત્ય તો અદ્વૈતજ અવ-શિષ્ટ રહે છે, ને તેજ બાસે છે. ૨૪૫

જગતની રચના અને સ્વરૂપ અચિંત્ય છે; અર્થાત્ જેની રચનાનું ચિંતન થઈ શકતું નથી તેવું તે છે; તેથી ગંધર્વ નગરની પેઠે સદ્ગુણ જગત્ મિથ્યા છે, એવો નિશ્ચય કરવાથી અદ્વૈતજ બાકી રહે છે. ૨૪૬

શિષ્ય-હૈ દેવ! એ પ્રમાણે અદ્વૈતનો નિશ્ચય થયા છતાં પણ પૂર્વ વાસનાથી વારંવાર દ્વૈતની સત્યતા બાસે છે તેનું કેમ કરવું?

શુરુ-એ વારંવાર દ્વૈતની સત્યતા બાસતી હોય તો તેની નિવૃત્તિ માટે વારંવાર દ્વૈતના મિથ્યાપણુનો વિચાર કરવો બોધ્યો, તેમાં તને કાંઈ પ્રયાસ પડશે નહિ. ‘આવૃત્તિરસક્રુદ્ધપદેશાત્ શ્રવણમનનાદિની આવૃત્તિ કરવી; કેમકે શ્વેતકેતુપ્રત્યે નવ વાર ઉપદેશ કર્યો છે,’ એ પ્રમાણે બ્રહ્મસૂત્રના ચતુર્થ બધ્યાયમાં વેદ વ્યાસે, શ્રવણાદિકની આવૃત્તિ કરવાનું કહ્યું છે; માટે દ્વૈતના મિથ્યા-પણુની આવૃત્તિ કરવી, તેથી દ્વૈતની સત્યતાની નિવૃત્તિ થશે. ૨૪૭

અવતરણિકા-એવો વિચાર કેટલા કાલ પર્યંત કરવો, ને તેનો કંઈ અવધિ છે કે નહિ? એમ શિષ્યે પ્રશ્ન કર્યો, ત્યારે શુરુએ કહ્યું કે,

કિયંતં કાલમિતિ ચેત્સેદોજ્યં દ્વૈત ઇષ્યતામ્ ।

અદ્વૈતે તુ ન યુક્તોઽયં સર્વાનર્થનિવારણાત્ ૨૪૮

શબ્દાર્થ-કેટલા કાલ પર્યંત વિચાર કરવો? એમ બે પૂછતો હોય તો કહેવાનું કે, દ્વૈતના ઉપર અના-દર આવે ત્યાંસુધી; અને અદ્વૈતમાં તો અનાદર આવવો યોગ્યજ નથી; કેમકે અદ્વૈતથી તો સર્વ અનર્થોનું નિવારણ થાય છે. ૨૪૮

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ક્યાં સુધી એ દ્વૈતના મિથ્યાપણુના વિચારની આવૃત્તિ કરવી?

શુરુ-‘બ્યારે અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય ત્યારે વિચાર સમાપ્ત થાય છે,’ એમ અમે અગાડી (આ પ્રકરણના ૧૫ મા શ્લોકમાં) કહ્યું છે, તેથી અપરોક્ષ જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થાય ત્યાં સુધી વિચાર કરવો.

શિષ્ય-અપરોક્ષ જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ એ કેમ જાણવા-  
માં આવે ?

ગુરુ-જ્યારે સાંસારિક વાસનાની નિવૃત્તિ થાય ત્યારે જાણવું કે, અદ્વૈતનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થયું છે. જેમ સૂર્યોદય થયા પછી અંધકાર રહેતો નથી, તેમ અદ્વૈતનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થયા પછી અજ્ઞાન રહેતું નથી. જેમ સૂર્યના ઝળઝળાટમાં કદિપત ભૂતપિશાચ આદિ રહેતાં નથી, તેમ અદ્વૈતનું જ્ઞાન થયા પછી કદિપત સુખદુઃખરૂપ સંસાર પણ રહેતો નથી. સાંસારિક ખેદ દ્વૈતમાં રહે છે, પણ અદ્વૈતમાં રહેતો નથી. અદ્વૈતમાં ખેદ આદિ સર્વ અનર્થની નિવૃત્તિ જ થાય છે. ૨૪૮

અવતરણિકા-અદ્વૈતતત્ત્વનું જ્ઞાન થયા છતાં પણ અનર્થનું નિવારણ થતું નથી, તે કેમ થાય? એમ શિષ્ય પૂછે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

કૃત્તિપાસાદયો દષ્ટા યથાપૂર્વ મયીતિ ચેત્ ।

મચ્છદ્ધવાચ્યેજ્ઞકારે દૃશ્યન્તાં નેતિ કો વદેત્ ૨૪૯

શબ્દાર્થ-ક્ષુધા, તૃષા આદિકે મારે વિષે પૂર્વના જેવાં જ હમણાં પણ જોવામાં આવે છે, એમ જો કહેતો હોય તો માત્ર શબ્દના વાચ્ય (અર્થ) અહંકારમાં તેવા ધર્મો જોવામાં આવતા નથી એમ કોણ કહે છે? ૨૪૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-મને અદ્વૈત આત્મતત્ત્વનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થયું છે, તથાપિ મારામાં ક્ષુધા, તૃષા આદિ સાંસારિક પીડા જોવામાં આવે છે; માટે અદ્વૈત આત્મતત્ત્વના અપરોક્ષ જ્ઞાનથી એ અનર્થની નિવૃત્તિ થાય છે, એમ મારા વિચારમાં ઉતરતું નથી.

ગુરુ-અહીં આ અસ્મત્ શબ્દના બે અર્થ છે: વાચ્યાર્થ ને લક્ષ્યાર્થ. વાચ્યાર્થ અહંકાર છે, અને લક્ષ્યાર્થ ચિદાત્મા છે. કહે મને કે, ક્ષુધા આદિ અનર્થ, અહંકારમાં છે કે ચિદાત્મામાં છે?

શિષ્ય-ક્ષુધા આદિ અનર્થ ચિદાત્મામાં છે.

ગુરુ-મૂઠ! ચિદાત્મા તો અસંગ છે ને વળી સર્વનો અવિષય છે, તેથી ચિદાત્મામાં ક્ષુધા આદિ અનર્થો કેમ સંભવે?

શિષ્ય-ત્યારે અહંકારમાં ક્ષુધાદિ અનર્થ છે એમ માનો.

ગુરુ-ત્યારે ક્ષુધાદિ અનર્થ અહંકારમાં નથી એમ કોણ કહે છે? રે, અદ્વૈત આત્મતત્ત્વનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થયા છતાં પણ, પૂર્વના જેવાજ ક્ષુધાદિ અનર્થો જોવામાં આવતા હોય તો તે છો રહ્યા, તેની શી હરકત છે? તે પીડા તો અહંકારમાં છે, પણ ચિદાત્મામાં નથી એ નક્કી જ છે. પણ લાજ તો એ થયો કે, પૂર્વે જે અહં-

કારના અનર્થો ચિદાત્મામાં માન્યા હતા તેની નિવૃત્તિ અદ્વૈતના અપરોક્ષ જ્ઞાનથી થાય છે; તેથી અદ્વૈતના અપરોક્ષ જ્ઞાનથી અનર્થની નિવૃત્તિ થાય છે, એ અમારું કહેવું સત્ય જ છે. ૨૪૯

અવતરણિકા-શિષ્ય ચિદાત્મામાં ક્ષુધાદિકે અનર્થના પ્રસંગ વિષે પ્રશ્ન કરે છે, ત્યારે ગુરુ કહે છે કે,

ચિદ્રૂપેષિ પ્રસજ્યેરંસ્તાદાત્મ્યાધ્યાસતો યદિ ।

માઝ્યાસં કુરુ કિંતુ ત્વં વિવેકં કુરુ સર્વદા ૨૫૦

શબ્દાર્થ-જો તાદાત્મ્યાધ્યાસથી ચિદ્રૂપ (ચિદાત્મા) માં પણ (ક્ષુધાદિ અનર્થોનો) પ્રસંગ આવતો હોય તો તું અધ્યાસનો સ્વીકાર કર નહિ, પરંતુ સર્વદા વિવેકને સંપાદન કર. ૨૫૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-યદાપિ વાસ્તવ ક્ષુધાદિ અનર્થ અહંકારમાં છે, પણ ચિદાત્મામાં નથી; તથાપિ અહંકારની સાથે ચિદાત્માના તાદાત્મ્યાધ્યાસે કરી તે અનર્થોના ચિદાત્મામાં પણ પ્રસંગ થાય છે ની?

ગુરુ-તાદાત્મ્યાધ્યાસે કરી અહંકારના ધર્મોનો ચિદાત્મામાં પ્રસંગ થાય છે જ, ને એ તાદાત્મ્યાધ્યાસ જ સર્વ અનર્થોનો હેતુ છે; માટે તાદાત્મ્યાધ્યાસ જ કર નહિ, એટલે સર્વ અનર્થની નિવૃત્તિ થશે.

શિષ્ય-ત્યારે તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ કેમ થાય?

ગુરુ-અહંકાર અને ચિદાત્માના વિવેકથી તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ થાય છે, માટે સર્વદા તેનો વિચાર કરતો રહે. એથી તાદાત્મ્યાધ્યાસ, કે જે સર્વ અનર્થનું મૂળ છે તેની નિવૃત્તિ થશે. ૨૫૦

અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે, વારંવાર પ્રાપ્ત થતા અધ્યાસની નિવૃત્તિનો ઉપાય શું છે? તેના ઉત્તરમાં ગુરુ કહે છે.

ઘટિત્યધ્યાસ આયાતિ દૃઢવાસનયેતિ ચેત્ ।

આવર્તયેદ્વિવેકં ચ દૃઢં વાસયિતું સદા ॥ ૨૫૧ ॥

શબ્દાર્થ-દૃઢ વાસનાને લીધે અધ્યાસ (તાદાત્મ્યાધ્યાસ) ઝટ થઈ આવે છે એમ તું કહેતો હોય તો વિવેકની દૃઢ વાસના થવા માટે વિવેકની સદા આવૃત્તિ કર્યા કરવી. ૨૫૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તાદાત્મ્યાધ્યાસ, અનાદિ કાલનો છે, ને તેની વાસના ઘણા કાળથી રૂઢ થઈ ગઈ છે, માટે અહંકાર તથા ચિદાત્માની ભિન્નતાનો વિવેક કર્યા છતાં પણ, વારંવાર તે બેનાં એકાકારપણાંની ટેવનો-તાદાત્મ્યાધ્યાસનો વિચાર આવી જાય છે તેની નિવૃત્તિનો ઉપાય શું છે?

શુરુ-જેમ અધ્યાસની વાસના ધણી કાળથી રૂઢ થયેલી છે, તેમ વિવેકની વાસના પણ અધ્યાસ કરી દૃઢ કરવી જોઈએ; જેથી અધ્યાસની પેઠે વિવેક પણ વારંવાર પ્રાપ્ત થાય. એ વિવેકની આવૃત્તિ કરવાથી વિવેક દૃઢ થાય છે, અને તેથી તેની વાસના પણ દૃઢ થાય છે. દૃઢ વિવેક (વિચાર) વિના અધ્યાસ (ટેવ)ની નિવૃત્તિનો અન્ય કોઈ પણ ઉપાય નથી, માટે વિવેકની આવૃત્તિ સદા કાલ કર્યાં કરવી. ૨૫૧

અવતરણિકા-દ્વૈતના મિથ્યાપણના અનુભવ-વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

વિવેકે દ્વૈતમિથ્યાત્વં યુક્ત્યૈવેતિ ન ખળ્યતામ્ ।

અચિત્તરચનાત્વસ્યાનુભૂતિર્હિ સ્વસાક્ષિકી ૨૫૨

શબ્દાર્થ-વિવેક હોવા છતાં પણ દ્વૈતનું મિથ્યાપણું તો યુક્તિથી જ થાય છે, એમ કહે મા; કારણ કે અચિત્તરચનાપણાનો અનુભવ પોતે જ માત્ર સાક્ષી પૂરનાર છે. ૨૫૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિવેક કરીને દ્વૈતનું જે માયામયપણું ભાસે છે, તે યુક્તિથી સિદ્ધ થાય છે, પણ કંઈ અનુભવમાં તો આવતું નથી.

શુરુ-દ્વૈતની રચના અચિત્ત છે, અને તેનું અચિત્ત-રચનાપણું સર્વના અનુભવમાં આવે છે. અચિત્ત-રચનાપણું જ મિથ્યા પદાર્થનું લક્ષણ છે; તેથી દ્વૈતનું મિથ્યાપણું અનુભવમાં આવતું નથી, એમ કહે છે તે જોડું છે. ૨૫૨

અવતરણિકા-ચિત્તના મિથ્યાપણાવિષે શિષ્ય આશંકા કરે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

ચિદપ્યચિત્તરચના યદિ તર્હસ્તુ નો વયમ્ ।

ચિત્તિં સુચિત્તરચનાં બ્રૂમો નિત્યત્વકારણાત્ ૨૫૩

શબ્દાર્થ-ચિદાત્મા પણ અચિત્તરચનાવાળો છે, એમ જો કહેતો હોય તો ભલે તેમ હો. પરંતુ અમે તો ચિદાત્માને નિત્યત્વરૂપ કારણથી સુચિત્ત-રચનાવાળા (જેની રચનાનું સહજમાં ચિત્તવન થઈ શકે તેવા) કહેતા નથી. ૨૫૩

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે મિથ્યા પદાર્થનું લક્ષણ ‘અચિત્તરચના-વાળાપણું’ કહ્યું છે, તો તે લક્ષણ ચિદાત્મામાં પણ ધટે છે; કેમકે, ચિદાત્માની રચનાને કોઈ પણ જાણી શકતું નથી, તેથી ચિદાત્મા પણ અચિત્તરચનાવાળો છે.

શુરુ-અમે ચિદાત્માને અચિત્તરચનાવાળો કહીએ છિયે, પણ તેથી સુચિત્ત-રચનાવાળો કહેતા નથી. તેથી અચિત્તરચનારૂપ લક્ષણ ચિદાત્મામાં ધટતું હોય તો ભલે ધટે.

શિષ્ય-જ્યારે ચિદાત્મા અચિત્તરચનાવાળો છે, અને તેમાં અચિત્તરચનાત્વરૂપ મિથ્યા પદાર્થનું લક્ષણ ધટે છે, તો પછી તમારો અપસિદ્ધાંત થશે; કેમકે તમે ચિદાત્માને નિત્ય માનો છો. વળી એ ચિદાત્મામાં મિથ્યાત્વનું લક્ષણ ધટવાથી મિથ્યા થઈ જશે. વળી અતિવ્યાપ્તિ નામનો દોષ પણ તેમાં આવશે; કારણ કે, ચિદાત્મા મિથ્યા નથી, તથાપિ તેમાં મિથ્યાત્વનું લક્ષણ ધટે છે.

શુરુ-ચિદાત્મા અચિત્તરચનાવાળો છે, તોપણ તે મિથ્યા તો નથી; કેમકે અમે મિથ્યાત્વનું લક્ષણ, કેવલ એક અચિત્તરચનાપણું કહેતા નથી; પરંતુ ‘પ્રાગભાવ-યુક્તે સતિ અચિત્તરચનાત્વં મિથ્યાપદાર્થત્વં । પ્રાગભાવ સહિત છતાં, અચિત્તરચનાપણું હોય તેને મિથ્યા પદાર્થનું લક્ષણ કહીએ છિયે;’ તેથી અમારો અપસિદ્ધાંત થતો નથી; કારણ કે, ચિદાત્મામાં અચિત્તરચનાપણું છે, છતાં તેમાં પ્રાગભાવ નથી; એટલે ચિદાત્મા મિથ્યા નથી. દ્વૈતની ઉત્પત્તિ થાય છે એમ માનવું પડે છે તેથી તેનો પ્રાગભાવ છે, અને વળી તેનું અચિત્તરચનાપણું છે; માટે દ્વૈત મિથ્યા છે. વળી ચિદાત્મા અચિત્તરચનાવાળો છે, તથાપિ તેનો પ્રાગભાવ નથી; કારણ કે તે તો નિત્ય છે; એટલે ચિદાત્મામાં મિથ્યાત્વનું આપું લક્ષણ ધટતું નથી, તેથી અતિવ્યાપ્તિ નામનો દોષ આવતો નથી. ૨૫૩

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, ચિદાત્માનું નિત્યપણું શાપરથી કહ્યું છે? તે પરથી શુરુ કહે છે કે:-

પ્રાગભાવો નાનુભૂતશ્ચિતેર્નિત્યા તતશ્ચિતિઃ ।

દ્વૈતસ્ય પ્રાગભાવસ્તુ ચૈતન્યેનાનુભૂયતે ॥ ૨૫૪ ॥

શબ્દાર્થ-ચિદાત્માનો પ્રાગભાવ અનુભવેલો નથી, તેથી ચિદાત્મા નિત્ય છે; પરંતુ દ્વૈતનો પ્રાગભાવ તો ચિદાત્માવડે અનુભવાય છે. ૨૫૪

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ચિદાત્મા નિત્ય કેમ છે ?

શુરુ-ચિદાત્માનો પ્રાગભાવ અનુભવમાં આવતો નથી, તેથી ચિદાત્મા નિત્ય છે.

શિષ્ય-હું કહું છું કે, ચિદાત્માનો પ્રાગભાવ છે.

શુરુ-જે ચિદાત્માનો પ્રાગભાવ છે એમ તું કહે છે, તે ચિદાત્માનો પ્રાગભાવ તારા અનુભવમાં આવે છે અરે ?

શિષ્ય-ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ અનુભવમાં આવતો નથી.

ગુરુ-તેથી જ ચૈતન્યના પ્રાગભાવની સિદ્ધિ થશે નહિ; કેમકે અનુભવ વિના કોઈ પદાર્થની સિદ્ધિ થતી નથી. ચૈતન્યના પ્રાગભાવનો અનુભવ થતો નથી, તેથી તારાં પૂર્વાપર કહેલાં વચનમાં વિરોધ આવે છે.

શિષ્ય-સારે 'ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ અનુભવમાં આવે છે,' એમ હું કહું તો શું કહેશે ?

ગુરુ-ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ ચૈતન્યના અનુભવમાં આવે છે, કે અન્યના અનુભવમાં આવે છે ?

શિષ્ય-ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ અન્યના અનુભવમાં આવે છે.

ગુરુ-ચૈતન્યથી અન્ય (વિરોધી) તો જડ છે, અને અનુભવ તો ચેતનનો ધર્મ છે, જડનો નથી; તેથી ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ અન્યના અનુભવમાં આવે છે એમ તારું કહેવું અનુચિત છે.

શિષ્ય-સારે ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ ચૈતન્યના અનુભવમાં આવે છે એમ માનો.

ગુરુ-ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ બીજા ચૈતન્યના અનુભવમાં આવે છે, કે જેનો પ્રાગભાવ છે તે જ ચૈતન્યના અનુભવમાં આવે છે ?

શિષ્ય-બીજા ચૈતન્યના અનુભવમાં આવે છે.

ગુરુ-બીજા ચૈતન્યના અનુભવમાં ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ આવે છે, એમ કહેવું અયોગ્ય છે; કેમકે અદ્વૈતવાદમાં અન્ય ચૈતન્યનો અભાવ જ છે. જેનો અભાવ હોય તે પ્રતિયોગી કહેવાય. પ્રતિયોગીના અનુભવ વિના અભાવનો અનુભવ હોતો નથી. હવે બીજા ચૈતન્યનો સ્વીકાર કરીએ તોપણ ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ સિદ્ધ થતો નથી; કેમકે ચૈતન્યના પ્રાગભાવનો પ્રતિયોગી ચૈતન્ય છે. એ ચૈતન્યના અનુભવ વિના તેના પ્રાગભાવનો અનુભવ થઈ શકશે નહિ, એટલા માટે બીજા ચૈતન્યે કરી ચૈતન્યના પ્રાગભાવનો અનુભવ થાય છે, એમ માનીએ તો ચૈતન્યને જડતા પ્રાપ્ત થાય છે; કારણ કે ચૈતન્ય પોતે અનુભવરૂપ છે. જેનો અનુભવ થાય છે તે જડ હોય છે, તેથી જડનો પ્રાગભાવ સિદ્ધ થાય છે, પણ કોઈ રીતે ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ સિદ્ધ થતો નથી.

શિષ્ય-સારે ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ તે જ ચૈતન્યના અનુભવમાં આવે છે, એમ માનો.

ગુરુ-તે નહિ મનાય; કેમકે પોતાનો અભાવ પોતાના અનુભવમાં આવતો નથી, પણ પછીથી વિદ્યમાન રહેતારાના અનુભવમાં આવે છે, એવો નિયમ છે; તેથી ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ તે જ ચૈતન્યના અનુભવમાં આવશે નહિ. અદ્વૈતવાદમાં ચૈતન્ય એક જ છે નેત્રિકાલાબાધિક છે; તેની ઉત્પત્તિ થતી નથી, તેમ તેનો નાશ પણ થતો નથી; તેથી તેનો પ્રાગભાવ નથી, કેમકે ચૈતન્ય નિલ છે.

શિષ્ય-જેમ અદ્વૈત ચૈતન્યનો પ્રાગભાવ નથી તેથી નિલ છે, તેમ દ્વૈતનો પણ પ્રાગભાવ નથી તેથી દ્વૈત પણ નિલ છે.

ગુરુ-દ્વૈતનો પ્રાગભાવ કેમ નથી ?

શિષ્ય-દ્વૈત પ્રમાતા, પ્રમાણ અને પ્રમેયરૂપ છે, તેથી દ્વૈતનો પ્રાગભાવ, પ્રમાતાદિરૂપ દ્વૈતના અનુભવમાં આવશે નહિ; કેમકે પોતાનો અભાવ પોતાના અનુભવમાં આવતો નથી એવો નિયમ છે. વળી દ્વૈતના પ્રાગભાવનો અનુભવ કરનાર, બીજું કોઈ નથી. એ પ્રમાણે દ્વૈતનો પ્રાગભાવ સિદ્ધ થતો નથી, તેથી અદ્વૈત ચૈતન્યની પેઠે દ્વૈત પણ નિલ છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-દ્વૈતના પ્રાગભાવનો અનુભવ કરનાર બીજું કોઈ નથી એમ કહેવું અયોગ્ય છે; કેમકે દ્વૈતના પ્રાગભાવનો અનુભવ કરનાર ચૈતન્ય છે. સુધુષ્ઠિ અવસ્થામાં જગત્તરૂપ અને સ્વપ્નરૂપ દ્વૈતનો અભાવ હોય છે. પ્રમાતા એટલે અંતઃકરણવિશિષ્ટ ચૈતન્ય; પ્રમાણ એટલે ચૈતન્યવાળા અંતઃકરણની વૃત્તિ, અને પ્રમેય એટલે જગત્ત તથા સ્વપ્નવિષે અનુભવાતા પદાર્થો. સુધુષ્ઠિમાં એ પ્રમાતા, પ્રમાણ અને પ્રમેય ત્રણેનો અભાવ હોય છે. એ સર્વ દ્વૈતનો અભાવ, સાક્ષી ચૈતન્યના અનુભવમાં આવે છે. 'તમસઃ સાક્ષી સર્વસ્ય સાક્ષી । આત્મા તમ (અજ્ઞાન)નો સાક્ષી છે અને સર્વનો સાક્ષી છે,' એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તેપરથી જણાશે કે, જે સર્વનો સાક્ષી હોય તેનો કોઈ સાક્ષી હોય નહિ, અને સાક્ષી વગર અનુભવ હોઈ શકે જ નહિ. તેથી ચેતનનો પ્રાગભાવ અનુભવમાં આવતો નથી, અને તેથી જ ચેતન નિલ ઠરે છે; પણ દ્વૈતના અભાવનો સુધુષ્ઠિમાં અનુભવ થાય છે અને અજ્ઞાનનો સાક્ષી ચૈતન્ય પણ દર્શાવ્યો છે, તેપરથી દ્વૈત માત્રની અનિલતા નક્કી ઠરે છે. ૨૫૪

અવતરણિકા-મિથ્યાપણું લક્ષણ દ્વૈતમાં ઘટે છે, તેથી દ્વૈત મિથ્યા છે.

પ્રાગભાવયુતં દ્વૈતં રચ્યતે હિ ઘટાદિવત્ ।

તથાપિ રચનાર્જિત્યા મિથ્યા તેનેદ્રજાલવત્ ૨૫૫

ચિત્પ્રત્યક્ષા તત્તોઽન્યસ્ય મિથ્યાત્વં ચાનુભૂયતે ।

નાદ્વૈતમપરોક્ષં ચેત્યેતન્ન વ્યાહતં કથમ્ ॥૨૫૬॥

શબ્દાર્થ-પ્રાગભાવવાળું દ્વૈત ઘટાદિકની પેઠે રચવામાં આવે છે; તથાપિ તેની રચના વિચારમાં આવે નહિ તેવી છે; તેથી દ્વૈત ઇંદ્રજાલની પેઠે મિથ્યા છે. ચૈતન્ય પ્રત્યક્ષ છે, અને તેનાથી અન્ય (દ્વૈત)નું મિથ્યાપણું અનુભવવામાં આવે છે, છતાં અદ્વૈત અપરોક્ષ નથી એમ કહેવું વ્યાધાતદોષવાળું કેમ નથી ? ૨૫૫-૨૫૬



## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ ઘટાદિકનો પ્રથમથી જ અભાવ છે, તેમ દૈતનો પણ પ્રથમથી જ અભાવ છે; જેમ ઘટાદિક પદાર્થો પણ રચાય છે, તેમ દૈત પણ રચાય છે; તથાપિ ગારૂડીએ બતાવેલા (રચાયેલા), વાડી, બંગલા જેમ મિથ્યા છે, તેમ દૈત પણ મિથ્યા છે, કેમકે તેની રચના અચ્છિલ છે. ૨૫૫ ચિત્ત સ્વપ્રકાશપણાએ કરીને નિલ છે, ને તે ચૈતન્ય-રૂપ ભાસવાથી અપરોક્ષ છે. ચિત્તથી અન્ય પદાર્થના મિથ્યાપણાનો એટલે દૈતના મિથ્યાપણાનો અનુભવ થાય છે, અને તે ચિત્ત જ કરે છે. તેમ છતાં પણ ‘અદૈત અપરોક્ષ નથી’ એમ જે તું કહે છે તેથી તારા બોલવામાં વદતોવ્યાધાત નામનો દોષ આવે છે તેનો વિચાર કર. ૨૫૬

અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે કે, વેદાંતશાસ્ત્રને જાણનારાઓમાં પણ અવિશ્વાસ રહે છે તેનું કારણ શું? તેપરથી ગુરુ કહે છે કે,

इत्थं ज्ञात्वाप्यसंतुष्टाः केचित्कुत इतीर्यताम् ।

ચાર્વાકાદેઃ પ્રબુદ્ધસ્યાપ્યાત્માદેહઃ કુતો વદ ૨૫૭

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે જાણના છતાં પણ કેટલાક અસંતુષ્ટ શામાટે હોય છે એ મને કહે. એમ તું પૂછતો હોય તો સાંભળ. ઉદાપોહમાં (તર્કમાં) કુશલ એવા ચાર્વાકાદિકો દેહને આત્મા શામાટે માને છે, તે તું મને કહે. ૨૫૭

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘ચિત્ત અપરોક્ષ છે ને નિત્ય છે, ચિત્તથી જૂદા સર્વ પદાર્થ મિથ્યા છે,’ એ પ્રમાણે વેદાંતના સિદ્ધાંતને જાણનારા પુરુષોને પણ, વેદાંતના સિદ્ધાંતમાં વિશ્વાસ કેમ હોતો નથી?

ગુરુ-ચાર્વાકાદિ ઉદાપોહ (વિકલ્પ બંડન તથા તર્ક) કરવામાં કુશલ હોય છે, તેથી તેઓ દેહની અનિત્યતા જાણે છે, તથાપિ તેઓ દેહને આત્મા માને છે, પણ અનાત્મા માનતા નથી, તેનું શું કારણ તે તું મને કહે.

[પ્રશ્ન કર્યો પછી તેનો ઉત્તર આપ્યા વિના પ્રતિ-પ્રશ્ન કરવો, એ પ્રતિબંધીગ્રહણ કહેવાય છે, એટલે વચનનું પ્રતિવચનથી બંધન કરવું તે. અહીં ગુરુએ શિષ્યને પ્રતિબંધી કર્યો છે ને તેને નિગ્રહસ્થાનમાં મૂક્યો છે. શિષ્યે વેદાંતના અર્થને જાણનારના અવિશ્વાસના કારણ વિષે પ્રશ્ન કર્યો, તેનું ઉત્તર આપ્યા વિના, ગુરુએ ચાર્વાકાદિકે સ્વીકારેલા દેહાત્મવાદ વિષે પ્રશ્ન કર્યો, તેથી શિષ્ય નિગ્રહસ્થાનમાં જઈ પડ્યો.] ૨૫૭

અવતરણિકા-શિષ્ય નિગ્રહસ્થાનમાંથી છુટવા માટે ફરીને શંકા કરે છે.

सम्यग्विचारो नास्त्यस्य धीदोषादिति चेत्तथा ।

અસંતુષ્ટાસ્તુ શાસ્ત્રાર્થ ન ત્વૈસંત વિશેષતઃ ૨૫૮

શબ્દાર્થ-ચાર્વાકાદિક બુદ્ધિના દોષને લીધે યથાર્થ વિચાર કરતા નથી, એમ તું જો કહેતો હોય તો તેમ જ વેદાંતવિષયમાં પણ અસંતુષ્ટ પુરુષો પણ બુદ્ધિના દોષને લીધે, શાસ્ત્રના અર્થનો પરિપૂર્ણ વિચાર કરતા નથી. ૨૫૮

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ચાર્વાકાદિ બુદ્ધિના દોષથી યથાર્થ વિચાર કરતા નથી, તેથી જ તેઓ અનાત્મ દેહને આત્મા માને છે.

ગુરુ-જેમ ચાર્વાકાદિક યથાર્થ વિચારના અભાવથી અનાત્મદેહને આત્મા માને છે, તેમ અસંતુષ્ટ પુરુષો પણ પરિપૂર્ણ વેદાંતશાસ્ત્રના અર્થનો વિચાર કરતા નથી, તેથી તે વેદાંતશાસ્ત્રનો અર્થ જાણતાં છતાં પણ તેઓને તેમાં વિશ્વાસ ઉત્પન્ન થતો નથી; એટલે યથાર્થ વિચારના અભાવરૂપ કારણ તો તને, મને તથા તેઓને સમાન જ છે. ૨૫૮

તત્ત્વજ્ઞાનથી હૃદયગ્રંથિના ભેદનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-આ પ્રમાણે તત્ત્વનો વિચાર કર્યો. હવે તત્ત્વના વિચારથી થયેલાં તત્ત્વજ્ઞાનના ફલનો વિચાર કરવા માટે, તેનું પ્રતિપાદન કરવાવાળી શ્રુતિ પણ તે સાથે કહી બતાવે છે, અને તેમાં કામનાનો અર્થ પણ સ્પષ્ટ કરે છે.

यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः ।

इति श्रौतं फलं दृष्टं नेति चेदृष्टमेव तत् ॥૨૫૯॥

यदा सर्वे प्रभिद्यन्ते हृदयग्रन्थयस्त्विति ।

કામા ગ્રંથિસ્વરૂપેણ વ્યાખ્યાતા વાક્યશેષતઃ ૨૬૦

अहंकारचिदात्मानावेकीकृत्याविवेकतः ।

इदं मे स्यादिदं मे स्यादेतीच्छाः कामशब्दिताः ॥

અપ્રવેશ્ય ચિદાત્માનં પૃથક્પશ્યન્નહંકૃતિમ્ ।

इच्छंस्तु कोटिस्तूनि न बाधो ग्रंथिभेदतः ૨૬૨

ग्रंथिभेदेऽपि संभाव्या इच्छाः प्रारब्धदोषतः ।

બુદ્ધાપિ પાપબાહુલ્યાદસંતોષો યથા તવ ॥૨૬૩॥

अहंकारगतेच्छाद्यैर्देहव्याध्यादिभिस्तथा ।

વૃક્ષાદિજન્મનાશૈર્વાં ચિદ્રૂપાત્મનિ કિં ભવેત્ ૨૬૪

ग्रंथिभेदात्पुराप्येवमिति चेत्तन्न विस्मर ।

અયમેવ ગ્રંથિભેદસ્તવ તેન કૃતી ભવાન્ ॥૨૬૫॥



શબ્દાર્થ-‘આના (મુમુક્ષુના) હૃદયમાં રહેલી જે કામના (ધૃચ્છાદિક) એા છે, તે સર્વે જ્યારે મૂકાય છે’, આ પ્રમાણે શ્રુતિમાં કહેલું ક્ષણ પ્રત્યક્ષ નથી. એમ તું જો કહેતો હોય તો તેમ નથી, પણ તે ક્ષણ પ્રત્યક્ષ જ છે. ‘જ્યારે હૃદયની સર્વ ગ્રંથિઓ ભેદાય છે,’ એ પ્રમાણે શેષવાક્યમાં કામનું હૃદયની ગ્રંથિ સ્વરૂપે વ્યાખ્યાન કરેલું છે. અવિવેકથી અહંકારને અને ચિદાત્માને એક કરીને, ‘મને આ મળે, મને આ મળે,’ એ પ્રકારની જે ધૃચ્છા કરવી, તે કામ શબ્દનો અર્થ છે. માટે ચિદાત્માને અહંકારની સાથે એક ન કરતાં, અહંકારને ભિન્ન જોનારા પુરુષને કરેડ વસ્તુઓની તે ધૃચ્છા કરે છે તોપણ, હૃદયની ગ્રંથિ તુટી ગયા પછી, સાક્ષીપણામાં અથવા તો મોક્ષમાં અડચણ આવતી નથી. ગ્રંથિનો ભેદ થયા છતાં (તુટવા છતાં) પણ પ્રારબ્ધના દોષથી કામનાઓ થવાનો સંભવ છે; જેમ તત્ત્વ જાણ્યા છતાં પણ પાપનું આહુત્ય (અધિકતા) હોવાથી તને અસંતોષ છે; જેમ દેહમાં રહેલા વ્યાધિ આદિએ કરીને અથવા વૃક્ષ આદિના જન્મ તથા નાશ કરીને, ચિદ્રૂપ આત્માને શું થાય છે? કંઈ જ નહિ; તેમ અહંકારમાં રહેલી ધૃચ્છાદિ કામનાએ કરીને પણ ચિદાત્માને શું આધ નડે છે? કંઈ જ નહિ. ગ્રંથિનો ભેદ થયા અગાઉ પણ એ પ્રમાણે (ચિદાત્માને કામાદિકથી થતા આધનો અભાવ) હતો, એમ જો તું કહેતો હોય તો તે વાતને તું વિસરી જતો નહિ. એનું નામ જ તારો ગ્રંથિભેદ છે, અને તેથી તું કૃતાર્થ છે. ૨૫૯-૨૬૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તત્ત્વજ્ઞાન કેમ થાય છે, ને તેનું શું ક્ષણ છે ?

ગુરુ-તત્ત્વનો વિચાર કરવાથી તત્ત્વજ્ઞાન થાય છે, ને તેથી હૃદયમાં રહેલી ધૃચ્છાદિરૂપ સર્વ કામનાઓ નિવૃત્ત થાય છે.

શિષ્ય-એમાં કંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા, એમાં શ્રુતિ પ્રમાણ છે. ‘યદા સર્વે પ્રજુચ્યંતે કામા યેજ્ય દ્વિઃશિતાઃ । અથ મર્ત્યોઽમૃતો ભવત્યથ વ્રજ સમમૃતે ॥ આ મુમુક્ષુના હૃદયાશ્રિત જે જે કામનાઓ છે, તે સર્વ કામનાઓ જ્યારે છૂટી જાય ત્યારે મર્ત્ય (મરણ ધર્મવાળો પુરુષ) અમર થાય છે, અને અહીં જ બ્રહ્મને સારી રીતે પ્રાપ્ત થાય છે,’ એમ કઠવક્ત્રીમાં કહ્યું છે. સર્વ કામની નિવૃત્તિ થવી, એ તત્ત્વજ્ઞાનનું ફલ છે. તાદાત્મ્યાધ્યાસથી ધૃચ્છાદિરૂપ કામ ઉત્પન્ન થાય છે, અને તત્ત્વજ્ઞાને કરીને એ તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ થાય છે,

અને તેથી ધૃચ્છાદિરૂપ કામની પણ નિવૃત્તિ થાય છે. અનાદિ કાલના અજ્ઞાને (અહંકારે) કરીને ચૈતન્ય સાથે તાદાત્મ્યાધ્યાસ થયો હોય છે, તેથી જન્મમરણાદિ ધર્મો જે દેહના ધર્મો છે, તેને ચૈતન્યના માની લે છે. પણ અધ્યાસની (એમ માનવાની ટેવની) નિવૃત્તિ થવાથી ચૈતન્યમાં માનેલા જન્મમરણાદિ ધર્મની પણ નિવૃત્તિ થાય છે, અને તેથી મુક્ત પુરુષ અમર થયો કહેવાય છે. એ મુક્ત પુરુષ જન્મમરણાદિ ધર્મોને આત્માના ધર્મો માનતો નથી, પણ દેહના ધર્મો માને છે. તેથી વર્તમાન દેહમાં જ સચ્ચિદાનંદરૂપ બ્રહ્મના અપરોક્ષ એટલે પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનનું સુખ ભોગવે છે.

શિષ્ય-‘તત્ત્વજ્ઞાનનું ક્ષણ કામનિવૃત્તિ છે,’ એવું શ્રુતિમાં પ્રતિપાદન કર્યું છે, પણ તે અનુભવમાં આવતું નથી, તેથી પ્રત્યક્ષ ફલ નથી, પરંતુ શ્રુત ફલ જ છે. જેનું શાસ્ત્રમાં પ્રતિપાદન કર્યું હોય, ને જે અનુભવમાં આવતું ન હોય, તે શ્રુત કહેવાય છે, અને જેનું શાસ્ત્રમાં પ્રતિપાદન કર્યું હોય ને જે અનુભવમાં આવતું હોય તે પ્રત્યક્ષ કહેવાય છે.

ગુરુ-કામની નિવૃત્તિરૂપ તત્ત્વજ્ઞાનનું ક્ષણ કેવળ શ્રુત નથી, પરંતુ પ્રત્યક્ષ પણ છે; કારણ કે ધણા મહાત્માઓએ તે અનુભવેલું છે. ૨૫૯

શિષ્ય-કામની નિવૃત્તિરૂપ તત્ત્વજ્ઞાનનું ક્ષણ પ્રત્યક્ષ કેમ છે ?

ગુરુ-‘યદા સર્વે પ્રજુચ્યંતે ॥’ એ શ્રુતિ પછીની શ્રુતિમાં ‘યદા સર્વે પ્રજુચ્યંતે હૃદયગંધયઃ ॥’ જ્યારે હૃદયની સર્વ ગ્રંથિઓ ભેદાય છે,’ એવી રીતે કામ શબ્દનો અર્થ ગ્રંથિ ક્યો છે, તેથી કામની નિવૃત્તિરૂપ તત્ત્વજ્ઞાનનું ક્ષણ પ્રત્યક્ષ છે એમ જાણવામાં આવે છે. ગ્રંથિ (હૃદયગ્રંથિ) એટલે અહંકાર અને ચિદાત્માનો તાદાત્મ્યાધ્યાસ; અથવા ચિત્ અને જડની ગ્રંથિ એટલે એકતા. જેમ ભિન્નભિન્ન પદાર્થની ગ્રંથિ (ગાંઠ) બંધાવાથી તેની એકતાની પ્રતીતિ થાય છે, તેમ જડ અને ચિત્ની ગ્રંથિ બંધાય છે, તેથી તેની એકતાની પ્રતીતિ થાય છે. એ હૃદયગ્રંથિની નિવૃત્તિ, ચિત્ અને જડની એકતાની નિવૃત્તિ, અનુભવસિદ્ધ છે, માટે તે અપ્રત્યક્ષ નથી પણ પ્રત્યક્ષ (દૃષ્ટ) જ છે. ૨૬૦

શિષ્ય-કામ એટલે ધૃચ્છા. એ પ્રમાણે કામ શબ્દનો અર્થ ધૃચ્છા લોકપ્રસિદ્ધ છે, ત્યારે શ્રુતિમાં ‘કામ શબ્દનો અર્થ ગ્રંથિ છે,’ એવું વ્યાખ્યાન કેમ કર્યું હશે ?

ગુરુ-કામ શબ્દનો અર્થ કેવળ ધૃચ્છા જ નથી, પણ અહંકાર અને ચિદાત્માની એકતા માની, ‘મને આ પદાર્થ પ્રાપ્ત થાય,’ ‘મને આ પદાર્થ મળે,’ એ પ્રકારની ધૃચ્છા એ કામ શબ્દનો અર્થ છે. કામ એટલે અધ્યાસથી થતી ધૃચ્છા.

શિષ્ય-અહંકાર અને ચિદાત્માની એકતા કેમ થાય છે ?

ગુરુ-અહંકાર અને ચિદાત્માના સ્વરૂપના અવિવેકથી બન્નેની એકતા પ્રતીત થાય છે. વસ્તુતઃ તે બન્ને જૂદા છે. અહંકાર અને ચિદાત્માનો ભેદ જાણવો, એ વિવેક કહેવાય છે, ને તે બન્નેની એકતા જાણવી એ અવિવેક કહેવાય છે. ૨૧૧

શિષ્ય-શ્રુતિમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસથી થતા કામનો લાગ કરવા વિષે કહ્યું છે, તેથી 'સાધારણ કામનો (ધ્વજાનો) સ્વીકાર કરવો,' એમ હું સમજું છું.

ગુરુ-જે પુરુષને અહંકાર અને ચિદાત્માના તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ થઈ હોય છે, ને જે પુરુષ અહંકાર તથા ચિદાત્માને ભિન્નભિન્ન જુવે છે, તેવા મુમુક્ષુ પુરુષો ગમે તેટલી વસ્તુની ઇચ્છા કરે, તોપણ તેને બાધ નથી; એટલે તેવા મુમુક્ષુ પુરુષો સાધારણ કામનો સ્વીકાર કરે તોપણ તેને કંઈ હાનિ થતી નથી; કેમકે તેના હૃદયમાં ગ્રંથિનો ભેદ થયો હોય છે. અત્રે હૃદયમાં ગ્રંથિનો ભેદ થયો હોય તેને વિષે મુક્તિ કહી છે. પણ જેને હૃદયમાં તે ગ્રંથિનો ભેદ થયો નથી, જેના હૃદયમાં અહંકાર અને ચિદાત્માની ભિન્નતાની ખાતરી થઈ નથી પણ જેના હૃદયમાં લાલસા રહી છે તેની મુક્તિ કહી નથી. અર્થાત્ હૃદયથી માનવું અને તે પ્રમાણે વર્તવું પ્રથમ અગત્યનું છે. અહંકારનો અધ્યાસ ત્રણ પ્રકારનો છે: સહજ, કર્મજ અને ભ્રમજ. ચિદાભાસની સાથે અહંકારનો તાદાત્મ્યાધ્યાસ તે સહજ; કેમકે ચિદાભાસ તથા અહંકારની ઉત્પત્તિ અને નાશ સાથે જ છે. વર્તમાન દેહ સાથે અહંકારનો તાદાત્મ્યાધ્યાસ તે કર્મજ; કેમકે દેહની જીવિત અવસ્થા સાથે જ 'હું મનુષ્ય,' 'હું મોટો,' 'હું વગવાળો,' ઇત્યાદિ પ્રકારે અભિમાન રહે છે; પણ પ્રારબ્ધ કર્મનો નાશ થયો એટલે દેહ પણ કે અહંકારનો નાશ થાય છે. અસંગ અને સાક્ષી સ્વરૂપ ચેતન સાથે અહંકારનો જે તાદાત્મ્યાધ્યાસ છે, તે અજ્ઞાનથી થયેલી ભ્રાંતિથી થયેલો છે તેથી તે ભ્રમજ કહેવાય છે. તત્ત્વજ્ઞાની થયા પછી ભ્રાંતિની નિવૃત્તિ થાય છે ને અહંકારનો અભાવ થાય છે એટલે 'હું સુખી,' 'હું દુઃખી' ઇત્યાદિ ગર્વ ગળી જાય છે. સહજ તથા કર્મજનો અધ્યાસ કોઈ પ્રસંગે જ્ઞાનીને અનુભવ થાય છે ખરો, પણ ભ્રમજન્ય અધ્યાસનો અનુભવ થતો નથી, કેમકે તેની ભ્રાંતિએ મરણ પામી છે. છતાં અહંકાર પોતાનો ધર્મ બજાવે ને જ્ઞાનીને કદી ઇચ્છા થાય, તોપણ તે તો સાક્ષીરૂપ હોવાથી તેને કશો બાધ નડતો નથી. ૨૬૨

શિષ્ય-તાદાત્મ્યાધ્યાસનો અભાવ હોય તો કામ ઉત્પન્ન થાય નહિ; કેમકે કામની ઉત્પત્તિનું કારણ તાદાત્મ્યાધ્યાસ છે.

ગુરુ-જેમ કામનું કારણ તાદાત્મ્યાધ્યાસ છે, તેમ પ્રારબ્ધ કર્મ પણ છે. તેથી તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ છતાં પણ, પ્રારબ્ધ કર્મની નિવૃત્તિ થઈ નથી લાંસૂધી તાદાત્મ્યાધ્યાસ વિના પણ, કામની ઉત્પત્તિનો સંભવ છે જ.

શિષ્ય-તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ છતાં પણ, પ્રારબ્ધ-કર્મથી કામની ઉત્પત્તિ કેમ થાય ?

ગુરુ-જેમ અસંતોષની નિવૃત્તિમાં તત્ત્વજ્ઞાન કારણ છે, તેમ પાપનો અભાવ પણ કારણ છે. તેથી તત્ત્વજ્ઞાન થયા છતાં પણ, પાપનો અભાવ ન થયો હોય તો, અસંતોષની નિવૃત્તિ થતી નથી. તેનું દષ્ટાંત તું પોતે જ છે. જેમ તને તત્ત્વજ્ઞાન થયા છતાં પણ, પાપનો અભાવ ન થવાથી, અસંતોષ છે, તેમ તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ પ્રારબ્ધ કર્મથી કામ ઉત્પન્ન થાય છે. ૨૬૩

જ્વરાદિરોગ સ્થૂલદેહના ધર્મો છે. તે રોગથી ચિદાત્માને બાધ થતો નથી; કેમકે તે આત્મા દેહના સંબંધથી રહિત છે. જેમ વૃક્ષના જન્મ તથા નાશથી ચિદાત્માને બાધ નડતો નથી, કારણ કે ચિદાત્મા, જન્મનાશરહિત છે; તેમ જ ઇચ્છાએ કરીને પણ ચિદાત્માને બાધ થતો નથી, કેમકે ઇચ્છા એ અહંકારનો ધર્મ છે, અને ચિદાત્મા ઇચ્છાદિ સર્વ ધર્મથી રહિત છે.

વળી જેમ દેહમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ થવાથી તેમાં થતા રોગાદિક આત્મામાં પ્રતીત થાય છે અને તેથી 'મને તાવ આવ્યો છે,' 'માથું દુઃખે છે,' એમ થાય છે; તેમ અહંકારમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ થવાથી તેના ઇચ્છાદિ ધર્મો આત્મામાં પ્રતીત થાય છે. એટલે કે 'મને આ જોઈએ,' અને 'મને તે જોઈએ.' જેમ દેહમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ થવાથી રોગાદિક આત્મામાં પ્રતીત થતા નથી; તેમ અહંકારમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસની નિવૃત્તિ થતાં ઇચ્છા આત્મામાં પ્રતીત થતી નથી. ૨૬૪

શિષ્ય-ચિદાત્મા અસંગ છે ને સદા એકરૂપ છે, માટે, જેમ ગ્રંથિભેદ પછી ચિદાત્માને કામાદિથી બાધ થતો નથી તેમ, ગ્રંથિભેદ પહેલાં પણ કામાદિથી બાધ ન હતો.

ગુરુ-ચિદાત્મા અસંગ છે, સદા એકરૂપ છે, ને ત્રણે કાલમાં કામાદિકના બાધથી રહિત છે, એ પ્રકારનાં હૃદયમાં જ્ઞાનને અમે ગ્રંથિભેદ કહીએ છિયે. તેથી તે પ્રશ્ન કયો એ અમને અનુકૂલ છે. એવું જ્ઞાન તું કદી પણ જૂલતો નહિ; કેમકે તેવા જ જ્ઞાનથી સર્વને મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે, ને તેથી કૃતાર્થતા સિદ્ધ થાય છે. ૨૬૫

હૃદયગ્રંથિનું સ્વરૂપ અને જ્ઞાનીઅજ્ઞાનીનો ભેદ અવતરણિકા—શિષ્ય, જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીના ભેદવિષે પ્રશ્ન કરે છે. તેપરથી ગુરુ કહે છે કે, જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીનો ભેદ, હૃદયગ્રંથિના નાશ તથા

અસ્તિત્વને લીધે છે; પણ દેહ તથા ઇન્દ્રિયની પ્રવૃત્તિ કે નિવૃત્તિને લીધે નથી, અને જ્ઞાની હૃદય-અંધિરહિત કેમ થાય છે તે યથાર્થ રીતે સમજાવે છે.

નૈવ જાનંતિ મૂઢાશ્વેત્સોડ્યં ગ્રંથિર્ન ચાપરઃ ।

ગ્રંથિતઙ્ગેદમાત્રેણ વૈષમ્યં મૂઢબુદ્ધયોઃ ॥ ૨૬૬ ॥

પ્રવૃત્તૌ વા નિવૃત્તૌ વા દેહૈન્દ્રિયમનોધિયામ્ ।

ન કિશ્ચિદપિ વૈષમ્યમસ્યજ્ઞાનિવિબુદ્ધયોઃ ૨૬૭

વાત્યશ્રોત્રિયયોર્વેદપાઠાપાઠકૃતા મિદા ।

નાહારાદાવસ્તિ ભેદઃ સોડ્યં ન્યાયોઽજ યોજ્યતામ્ ॥

ન દ્વેષ્ટિ સંપ્રવૃત્તાનિ ન નિવૃત્તાનિ કાંક્ષતિ ।

ઉદાસીનવદાસીન ઇતિ ગ્રંથિભિદોચ્યતે ॥૨૬૯॥

શબ્દાર્થ-અવિવેકી પુરુષો ઉપર કદા પ્રમાણે (કામાદિક આત્માને પીડા કરી શકતા નથી એ પ્રમાણે) જાણતા નથી, એમ તું જો કહેતો હોય તો તે આ હૃદયગ્રંથિ છે, બીજું (ગ્રંથિ) નથી. અજ્ઞાની અને જ્ઞાનીમાં વિષમપણું માત્ર ગ્રંથિથી અને તેના ભેદથી જ છે; બાકી દેહ, ઇન્દ્રિય, મન અને બુદ્ધિની પ્રવૃત્તિમાં અને નિવૃત્તિમાં અજ્ઞાની અને જ્ઞાનીની જરા પણ વિષમતા નથી. વાત્ય (સંસ્કારરહિત) પુરુષ અને શ્રોત્રિય(વેદપાઠી)પુરુષનો ભેદ, વેદના પાઠ (અધ્યયન) અને અપાઠ(અધ્યયનના અભાવ)ને લીધે છે, પરંતુ ભોજનાદિકમાં બન્ને સમાન છે. એ જ ન્યાયની અહીં આ (જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં) યોજના કરવી. જ્ઞાની પુરુષ પ્રાપ્ત થયેલાં દુઃખાદિકનો દ્રેષ કરતો નથી, અને નિવૃત્ત થયેલાં સુખાદિકની ઇચ્છા કરતો નથી. તે ઉદાસીનની પેઠે વર્તે છે, અને એને જ ગ્રંથિનો ભેદ કહેવામાં આવે છે. ૨૬૬-૨૬૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ચિદાત્મા અસંગ છે, સદા એકરૂપ છે, અને ત્રણે કાળમાં કામાદિકની પીડાથી મોકળો છે, એ પ્રકારના તત્ત્વને મૂઢ પુરુષો જાણતા નથી શું?

ગુરુ-નથી જ જાણતા, એમાં શંકા રાખી? તેવાં તત્ત્વનાં અજ્ઞાનથી જ ચિત્ અને જડનો તાદાત્મ્યાધ્યાસ થાય છે, એકતારૂપ ગ્રંથિ બંધાય છે, અને તે જ હૃદયગ્રંથિ કહેવાય છે; પણ બીજી હૃદયગ્રંથિ નથી.

શિષ્ય-ન્યારે 'જ્ઞાનીને પણ ઇચ્છા થાય છે,' સારે જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં શો ભેદ છે?

ગુરુ-જ્ઞાનીને તાદાત્મ્યાધ્યાસ વિનાની સાધારણ ઇચ્છા હોય છે, અને અજ્ઞાનીને તાદાત્મ્યાધ્યાસસહિત ઇચ્છા હોય છે. એટલે જ્ઞાનીને હૃદયગ્રંથિનો ભેદ (ક્ષય) થયો

હોય છે, અને અજ્ઞાનીને હૃદયગ્રંથિનો ભેદ (ક્ષય) થયો નથી. હૃદયગ્રંથિના ભેદથી જ્ઞાની અને હૃદયગ્રંથિના ભેદના અભાવથી અજ્ઞાની, એટલે જ જ્ઞાની અને અજ્ઞાની વચ્ચે ભેદ છે, તે શિવાય તેઓમાં બીજો કાંઈ ભેદ નથી. ૨૬૬

જેમ અજ્ઞાનીનું શરીર અનજબલે કરી શક્તિવાળું રહે છે અને અનજબલ વિના શક્તિહીન થાય છે, તેમ જ્ઞાનીનું શરીર પણ અનજબલે કરીને શક્તિવાળું રહે છે, અને અનજબલ વિના શક્તિહીન થાય છે; જેમ અજ્ઞાનીનાં નેત્ર આદિ ઇન્દ્રિયો રૂપ આદિ વિષયોનું ગ્રહણ કરે છે, તેમ જ્ઞાનીનાં નેત્ર આદિ ઇન્દ્રિયો પણ રૂપ આદિ વિષયોનું ગ્રહણ કરે છે; જેમ અજ્ઞાનીનું મન ઇષ્ટઅનિષ્ટ પદાર્થોનો વિચાર કરે છે, તેમ જ્ઞાનીનું મન પણ ઇષ્ટઅનિષ્ટ પદાર્થોનો વિચાર કરે છે; જેમ અજ્ઞાનીની બુદ્ધિ જલની શીતલતા અને અગ્નિની ઉષ્ણતા આદિનો નિશ્ચય કરે છે, તેમ જ્ઞાનીની બુદ્ધિ પણ જલની શીતલતા અને અગ્નિની ઉષ્ણતા આદિનો નિશ્ચય કરે છે; તેથી દેહ, ઇન્દ્રિય, મન અને બુદ્ધિની પ્રવૃત્તિ તથા નિવૃત્તિ કરવામાં, જ્ઞાનીઅજ્ઞાનીનો યત્નિચિત્ પણ ભેદ નથી. ૨૬૭

જેને સોળ વર્ષ પર્વત યજ્ઞોપવીત ન થયું હોય તે પુરુષ વ્રાસ કહેવાય છે, તેવા વ્રાત્યને વેદાધ્યયનનો અધિકાર નથી. યજ્ઞોપવીતધારણરૂપ સંસ્કાર થયા વિના કોઈથી વેદાધ્યયન થઈ શકતું નથી. વેદનાં છ અંગ કહેવાય છે:- શિક્ષા, કલ્પ, વ્યાકરણ, નિઋક્ત, જ્યોતિષ અને હંદઃશાસ્ત્ર. હવે જે પુરુષ વેદ ભણ્યો હોય તે શ્રોત્રિય કહેવાય છે. એ શ્રોત્રિય અને વ્રાત્યનો ભેદ વેદના અધ્યયન અને વેદના અનધ્યયનના જૂદાપણુથી જ છે, પણ ભોજન આદિમાં તે બે વચ્ચે ભેદ નથી બંને જ સાથે જમે છે; તેમ જ્ઞાની અને અજ્ઞાની વચ્ચેનો ભેદ, હૃદયગ્રંથિના ભેદ (ક્ષય) અને ભેદના અભાવમાં છે, પણ દેહ તથા ઇન્દ્રિય આદિની પ્રવૃત્તિનિવૃત્તિમાં નથી. ૨૬૮

શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ભગવદ્ગીતાના ૧૪ મા અધ્યાયમાં કહ્યું છે કે, 'જ્ઞાની આવી પંડેલાં દુઃખાદિકને દ્રેષ કરતો નથી, કે નિવૃત્ત થયેલાં સુખાદિકને ઇચ્છતો નથી; પણ તે જ્ઞાની તો ઉદાસીનની પેઠે વર્તે છે.' એ પ્રમાણે હૃદયગ્રંથિના નાશ વિના, સુખદુઃખાદિકમાં, ઉદાસીનના જેવી સ્થિતિ સિદ્ધ થતી નથી. તાત્પર્ય કે 'ચિત્ અને જડ વચ્ચે જે ભેદ છે તેના જ્ઞાનથી તેનો હૃદયગ્રંથિ નાશ પામે છે, તેથી જ્ઞાની આત્મા સ્થૂલ દેહથી સર્વથા ભિન્ન છે ને સુખદુઃખાદિક ધર્મોથી રહિત છે,' એમ જાણે છે, તેથી જ જ્ઞાની સુખદુઃખમાં ઉદાસીનની પેઠે રહે છે. ૨૬૯

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, આપે ગીતાનું જે વચન કહ્યું કે, જ્ઞાનીએ ઉદાસીન રહેવું જોઈએ, એ તો ઉદાસીનતાનું વિધાન કરે છે; પરંતુ તે કંઈ અંધિના ભેદમાં પ્રમાણરૂપ નથી. આ શંકાનું શુરુ ઉત્તર આપે છે.

**औदासीन्यं विधेयं चेद्वच्छब्दव्यर्थता तदा ।**

**न शक्ता अस्य देहाद्या इति चेद्भोग एव सः २७०**

શબ્દાર્થ-તું જે કહીશ કે, ગીતામાં તો ઉદાસીન ભાવનું વિધાન કરવામાં આવ્યું છે, અંધિભેદનું કંઈ વિધાન કરવામાં આવ્યું નથી તોપછી ‘ઉદાસીનની પેઠે’ એમાં કહેલો ‘પેઠે’ શબ્દ નિરર્થક થઈ પડશે, અને કહાય તું કહીશ કે, જ્ઞાનીના દેહ આદિક કાર્ય કરવામાં સમર્થ નથી, તો તેવા બોધને રોગ જ નાણુવો જોઈએ. ૨૭૦

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-શ્રી કૃષ્ણે કહેલા વચનમાં તો જ્ઞાનીની ઉદાસીનતાનું વિધાન થાય છે.

શુરુ-ના, એ વાક્યો જ્ઞાનીની ઉદાસીનતાનું વિધાન કરતાં નથી.

શિષ્ય-એમાં શું પ્રમાણ ?

શુરુ-‘ઉદાસીનવદ્’ એ વાક્યોમાં રહેલો વદ્ એટલે ‘પેઠે’ શબ્દ પ્રમાણ છે. જે તે વાક્યથી, ઉદાસીનતાનું વિધાન કરવાનું હોય તો તેમાં વદ્ ‘પેઠે’ શબ્દની કશી જરૂર નથી; કેમકે વદ્ ‘પેઠે’ શબ્દ વિના પણ કેવલ ઉદાસીન શબ્દથી ઉદાસીનતાનું વિધાન થઈ શકે છે. માટે તે વાક્યો, જ્ઞાનીની ઉદાસીનતાનું વિધાન કરતાં નથી, પણ ઉદાસીનના જેવી સ્થિતિનો બોધ કરે છે.

શિષ્ય-ત્યારે શું એક જ્ઞાનીના દેહ તથા ઇન્દ્રિયાદિક અસમર્થ હોવાથી તેઓ કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થતાં નથી, એમ કહેવું જોઈએ ?

શુરુ-રે અજ્ઞાની ! જે જ્ઞાનીના દેહાદિક અસમર્થ હોય તો તેને રોગ નાણુવો, પરંતુ તેથી અંધિનો ભેદ થયો છે એમ સમજવું નહિ. ૨૭૦

અવતરણિકા-ત્યારે તો એ ‘તત્ત્વજ્ઞાન રોગ છે’ એવો સ્વીકાર કરોની, એમ શિષ્ય કહે છે, તે ઉપરથી શુરુ તેને હસી કહાડે છે.

**तत्त्वबोधं क्षयं व्याधिं मन्यन्ते ये महाभियः ।**

**तेषां प्रज्ञातिविषदा किं तेषां दुःशर्कं वद २७१**

શબ્દાર્થ-જે મહાબુદ્ધિવાળાઓ તત્ત્વબોધને ક્ષય-રોગ માને છે, તેમની પ્રજ્ઞા (બુદ્ધિ) અતિ નિર્મલ

નાણુવી !! અને તેઓને (તત્ત્વબોધને ક્ષયરોગ માનવાવાળાને) શું દુઃસાધ્ય છે ? તે કહે. ૨૭૧

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ત્યારે એમ જ છે તો તમે કહેા કે, ‘તત્ત્વજ્ઞાન એક ક્ષયરોગ છે,’ અને એમ માનવામાં શું દોષ છે ?

શુરુ-જે પુરુષો તત્ત્વબોધને ક્ષયરોગ માને છે, તેઓને મહાબુદ્ધિવાળા નાણુવા જોઈએ ! અત્યા મૂઠ ! તત્ત્વજ્ઞાની બુદ્ધિ તો અતિ નિર્મલ હોય છે, તેઓને કંઈ અસાધ્ય નથી, તે તત્ત્વજ્ઞાન સંસારરૂપી મહારોગનું અ-દ્વિતીય ઔષધ છે; તે તત્ત્વજ્ઞાનને ક્ષયરોગ માનવો એ મહાબુદ્ધિવાળાનું જ કામ છે !!\* ૨૭૧

અવતરણિકા-શિષ્ય ઉપહાસની અયોગ્યતાવિષે શુરુને ઉત્તર આપે છે, અને શુરુ તેને ફરીને સમજાવે છે.

**भरतादेरप्रवृत्तिः पुराणोक्तेति चेत्तदा ।**

**जक्षन्क्रीडव्रतिं विदंबित्यशौर्षीर्न किं श्रुतिम् २७२**

**न हाहारादि संत्यज्य भरताद्याः स्थिताः क्वचित् ।**

**काष्ठपाषाणवत्किन्तु सङ्गभीता उदासते ॥૨૭૩॥**

શબ્દાર્થ-પુરાણો વિષે ભરતઆદિની અપ્રવૃત્તિ કહેલી છે, એમ તું જે કહેતો હોય તો જક્ષન્ (લક્ષણ કરતો), ક્રીડન્ (ક્રીડા કરતો), અને રતિવિદન્ (સ્ત્રીની સાથે રમતો) વગેરે અર્થવાળી શ્રુતિ તે શું સાંભળી નથી ? ભરત વગેરે ભોજનાદિ તજીને કાષ્ઠ તથા પાષાણની પેઠે કોઈ સ્થલમાં રહ્યા નથી; પરંતુ સંગથી ભય પામી, સદા ઉદાસીન થઈને રહેલા છે. ૨૭૨-૨૭૩

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-હે શુરુદેવ ! તમે મારો ઉપહાસ કરો છો તે અયોગ્ય છે; કારણ કે, જડભરતઆદિક જે તત્ત્વજ્ઞાની હતા, તેઓ જડની પેઠે વર્તતા હતા એમ પુરાણો કહે છે.

શુરુ-સલ છે. પણ તું ‘જક્ષન્ ક્રીડન્ ૦.’ એ શ્રુતિને નાણુતો નથી, તેથી જ મેં તને હસી કહાડ્યો, ને તે તને અયોગ્ય લાગે છે ! ‘જક્ષન્ ક્રીડન્ રમમાણઃ જીભિર્વા યાૈર્વા જ્ઞાતિભિર્વા વયસ્યૈર્વા નોપજનં સ્મરન્નિદં શરીરં । લક્ષણ કરતો, સ્વેચ્છાથી વિહાર કરતો, સ્ત્રીઓની

\* આ વિપરીત લક્ષણો છે, અથવા તો વ્યાજસ્વતિ છે. જેમકે, કોઈ હાનિ કરનારને કોઈ કહે છે કે, ‘ભાઈ ! તેં મોટા ઉપકાર કર્યો, ઠીક કહ્યું ! તમે તો કેવળ સન્નજન જ છોની ! હે બાંધવ ! સો વર્ષ જીવીને એવાં જ કામ કર્યાં કર !’ એનો અર્થ એટલો જ કે, ‘તેં મને મારી નાંખ્યો, તને શું કહ્યું ? તું ખરેખરો દુષ્ટ છે. એા શત્રુ ! તું આજે જ મર, કે એવાં કામ કરતો બંધ પડે.’ ઉપર પણ એમ જ વ્યંજ છે.

સાથે રમણ કરતો, સંબંધીઓની સાથે વ્યવહાર કરતો, ને સમાન અવસ્થાવાળા મિત્રોની સાથે હાસ્યવિનોદ કરતો તત્ત્વવેત્તા, મનુષ્યોની સમીપમાં રમણ કરતાં પોતાનાં શરીરનું સ્મરણ કરતો નથી.' એટલે જ્ઞાની ગમે તે કાર્ય કરતાં, 'આ હું કરું છું' એવી અહંબુદ્ધિ કરતો નથી, એ પ્રમાણે શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેનાથી તું હજી અજ્ઞાન જ રહ્યો છે, માટે અમે તારું ઉપહાસ કરીએ છિયે. રે શિષ્ય ! જ્ઞાનીને પ્રવૃત્તિનો અભાવ જ છે. તે કંઈ પણ કરે છે તો તેમાં તેને પ્રીતિ, હર્ષ કે શોક હોતાં નથી, પણ તે જલમાંના કમલપેરે નિર્લેપ રહી કંઈ પણ કરે છે. જે જ્ઞાનીમાં પ્રવૃત્તિનો અભાવ હોય તો શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માને તું કેવા કહેશે ? તેણે તો હજારો ગોપીઓ સાથે ક્રીડા કરી છે, હજારો સખાઓ સાથે મૈત્રી બાંધી, સખાઓનું ભુંઠણ ખાધું છે; શત્રુઓથી ડરીને નાહા છે; સારથીપણું કરીયું છે; તે શું તેમાં બંધારી રહ્યા છે ? તેનો શું કોઈ અજ્ઞાની મૂઢ પેરે કશાંપર પ્રેમ હતો ? નહિ જ. તે નિર્લેપ હતા, અને તેમ જ તત્ત્વવેત્તાઓ પણ નિર્લેપ જ છે. ૨૭૨

**શિષ્ય**—જ્યારે ઉપર કહેલી શ્રુતિને અનુસારે તત્ત્વવેત્તાની પ્રવૃત્તિ માનીએ, ત્યારે પુરાણમાં કહેલું તો આળપંપાળજના ?

**ગુરુ**—ના, તે પણ સત્ય જ છે. તત્ત્વવેત્તા સર્વ વ્યવહાર કરે છે, પણ તેમને અહંબુદ્ધિ હોતી નથી. જડભરતઆદિ તત્ત્વવેત્તાઓ અન્નપાન તજી, કાષ્ઠપાપાણી પેટે રહ્યા હતા એવું વર્ણન, પુરાણોમાં કોઈ સ્થળે પણ કહ્યું નથી. પણ તત્ત્વવેત્તાઓ સંગથી ભય પામી, સર્વનો સંગ તજીને ઉદાસીન રહેતા હતા એવું વર્ણન, અનેક સ્થલમાં જોવામાં આવે છે. માટે પુરાણો જડભરતઆદિ તત્ત્વવેત્તાઓની અપ્રવૃત્તિનું સૂચન કરતાં નથી, પણ તેઓની ઉદાસીનતાનું સૂચન કરે છે, તેથી પુરાણો આળપંપાળ નથી. ૨૭૩

**અવતરણિકા**—સંગના ત્યાગનું પ્રયોજન કહેતાં, તત્ત્વવેત્તાનો સંગ કેવો હોય છે તે કહે છે.

**સઙ્ગી હિ બાધ્યતે લોકે નિઃસઙ્ગઃ સુખમશ્રુતે ।**  
**તેન સઙ્ગઃ પરિત્યાજ્યઃ સર્વદા સુખમિચ્છતા ૨૭૪**

**અજ્ઞાત્વા શાસ્ત્રહૃદયં મૂઢો વક્ત્યન્યથાન્યથા ।**

**મૂર્ખાણાં નિર્ણયસ્ત્વાસ્તામસ્મત્સિદ્ધાંત ઉચ્યતે ૨૭૫**

**શબ્દાર્થ**—આ લોકમાં સંગી (સંગવાળો) તો બંધાય છે (પીડા પામે છે) અને નિઃસંગ (સંગરહિત) સુખ પામે છે; તેથી સુખની ઇચ્છાવાળા પુરુષે સર્વદા સંગનો પરિત્યાગ કરવો. જે મૂઢ છે તે શાસ્ત્રનું રહસ્ય ન જાણીને અન્યથા કહે છે; માટે મૂર્ખોનાં નિર્ણય એક તરફ રહો. અમે તો અમારો જ સિદ્ધાંત કહીએ છિયે. ૨૭૪-૨૭૫

## અન્દકાન્ત વિવરણ

**શિષ્ય**—તત્ત્વવેત્તાઓ સંગનો ત્યાગ શા માટે કરે છે ?  
**ગુરુ**—સંગવાળા પુરુષોને સર્વ લોકો દુઃખ આપે છે, પણ નિઃસંગ પુરુષને કોઈ દુઃખ દર્શકતું નથી, પણ તેને સદા સુખ જ રહે છે. માટે સર્વદા સુખની ઇચ્છાવાળાએ સંગ તજવો જોઈએ, એવા વિચારથી તત્ત્વવેત્તાઓ સંગનો ત્યાગ કરે છે. ૨૭૪

**શિષ્ય**—શ્રુતિમાં અહંબુદ્ધિ ત્યાગવાનું કહ્યું છે, અને પુરાણમાં સંગને ત્યાગવાનું કહ્યું છે, એ બન્નેની એકવાક્યતા કરતાં માનસિક સંગ દુઃખનું કારણ છે એમ જણાય છે, પણ બાહ્યસંગ દુઃખનું કારણ નથી, તેથી માનસિક સંગનો ત્યાગ કરવો એમ સિદ્ધ થાય છે. એમ છતાં પણ ધણા પુરુષો, જે તત્ત્વવેત્તાઓ માનસિક સંગરહિત હોય છે અને બહારથી વ્યવહાર કરતા હોય છે તેઓને સંગવાળા કેમ કહે છે ?

**ગુરુ**—મૂઢ પુરુષો શાસ્ત્રોનું તાત્પર્ય જાણતા નથી તેથી જ પોતાપોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે ગમે તે પ્રકારે બોલે છે. તેઓ ખરા તત્ત્વવેત્તાઓને સંગવાળા કહે છે, તેમ ભલે કહે; પણ તેવા મૂર્ખોઓના કહેવાથી તત્ત્વવેત્તાઓ કેવા હોય છે તેનો વિચાર કરવાનો નથી.

**શિષ્ય**—ત્યારે તત્ત્વવેત્તાનો નિર્ણય કેમ થાય ?

**ગુરુ**—શાસ્ત્રનાં તાત્પર્યને અનુસરી તત્ત્વવેત્તાની વૃત્તિને નિર્ણય કરવો; વેદાંતનો સિદ્ધાંત શાસ્ત્રના તાત્પર્યને અનુસરતો છે, તે જ અમે કહીએ છિયે. ૨૭૫

## વૈરાગ્ય, બોધ અને ઉપરતિનું વર્ણન

**અવતરણિકા**—હવે વૈરાગ્ય, બોધ અને ઉપરતિનું વર્ણન કરે છે. એમાં શિષ્ય ત્રણેની એકતામાં શંકા આણે છે, અને ગુરુ વૈરાગ્ય, બોધ ને ઉપરતિનાં કારણ, સ્વરૂપ ને કાર્ય જણાવી, ત્રણેની સમતા જણાવે છે; તથા વૈરાગ્ય થવા ન થવાનું કારણ, અને વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિ જીવ-મુક્તિદાતા નથી તે જણાવીને વૈરાગ્યની અવધિ કહે છે.

**વૈરાગ્યબોધોપરમાઃ સહાયાસ્તે પરસ્પરમ્ ।**

**પ્રાયેણ સહ વર્તંતે વિયુજ્યંતે કચિત્કચિત્ ॥૨૭૬॥**

**हेतुस्वरूपकार्याणि भिन्नान्येषामसङ्करः ।**

**यथावदवगंतव्यः शास्त्रार्थं प्रविविच्यता ॥૨૭૭॥**

**दोषदृष्टिर्जिहासा च पुनर्भोगेष्वदीनता ।**

**असाधारणहेत्वाद्या वैराग्यस्य त्रयोप्यमी ॥૨૭૮॥**

**श्रवणादित्रयं तद्वत्તत्त्वमिथ्याविवेचनम् ।**

**पुनर्ग्रથेरनुदयो बोधस्यैते त्रयो मताः ॥ ૨૭૯ ॥**

યમાદિર્ધીનિરોધથ વ્યવહારસ્ય સંશયઃ ।

સ્યુર્હેત્વાદ્યા ઉપરતેરિત્યસદ્ગુરુર્ઈતિઃ ॥ ૨૮૦ ॥

તત્ત્વબોધઃ પ્રધાનં સ્યાત્સાક્ષાન્મોક્ષપદત્વતઃ ।

બોધોપકારિણાવેતૌ વૈરાગ્યોપરમાવુભૌ ॥ ૨૮૧ ॥

ત્રયોઽપ્યત્યંતપક્ષાશ્ચેન્મહતસ્તપસઃ ફલમ્ ।

દુરિતેન ક્વચિત્કિંચિત્કદાચિત્પ્રતિબદ્ધયતે ॥ ૨૮૨ ॥

વૈરાગ્યોપરતી પૂર્ણે બોધસ્તુ પ્રતિબદ્ધયતે ।

યસ્ય તસ્ય ન મોક્ષોઽસ્તિ પુણ્યલોકસ્તપોવલાત્ ॥

પૂર્ણે બોધે તદન્યૌ દ્વૌ પ્રતિબદ્ધૌ યદા તદા ।

મોક્ષો વિનિશ્ચિતઃ કિંતુ દૃષ્ટદુઃસ્વં ન નશ્યતિ ૨૮૪

બ્રહ્મલોકતૃણીકારો વૈરાગ્યસ્યાવધર્મતઃ ।

દેહાત્મવત્પરાત્મત્વદાઢ્યે બોધઃ સમાપ્યતે ૨૮૫

સુસિવદ્વિસ્મૃતિઃ સીમા ભવેદુપરમસ્ય હિ ।

દિશાનયા વિનિશ્ચયં તારતમ્યમવાંતરમ્ ॥ ૨૮૬ ॥

શબ્દાર્થ-વૈરાગ્ય, બોધ (જ્ઞાન) અને ઉપરમ

(ઉપરતિ) એક બીજાના સહાયકો છે તે, ધ્યાન કરીને

સાથે સાથે રહે છે, અને કોઈ કોઈ કેકાણે (મુમુક્ષુ

પુરુષમાં) જૂદાં જૂદાં પણ હોય છે. વૈરાગ્યાદિકનાં હેતુ

(કારણ), સ્વરૂપ અને કાર્ય (ફળ) જૂદાં જૂદાં છે; માટે

એના (વૈરાગ્યાદિકનો) ભેદ, શાસ્ત્રના અર્થનું વિવેચન

કરનારા પુરુષે યથાર્થ રીતે જાણવો જોઈએ. દોષદષ્ટિ,

લાગની ધ્વજા અને ત્યાગ કરેલા વૈભવો લોગવવામાં

ફરીને અદીનતા, આ ત્રણેય વૈરાગ્યનાં અસાધારણ

હેતુ, સ્વરૂપ ને ફળ છે. શ્રવણ આદિક ત્રણ, તેમ જ

સત્યપણાનો અને મિથ્યાપણાનો વિવેક, અને ફરીથી

હૃદયઅંધિનું ઉત્પન્ન ન થવું, એ ત્રણ બોધના અસા-

ધારણ હેતુ, સ્વરૂપ ને ફળ મનાય છે. યમ આદિ,

બુદ્ધિનો નિરોધ અને વ્યવહારનો સર્વથા નાશ કરવો

એ ઉપરતિનાં હેતુ આદિક છે. એ પ્રમાણે વૈરાગ્ય,

બોધ અને ઉપરતિનાં હેતુ આદિનો ભેદ કહ્યો છે.

તત્ત્વબોધ સાક્ષાત્ મોક્ષ આપનાર હોવાથી મુખ્ય

છે, અને વૈરાગ્ય તથા ઉપરમ એ બે જ્ઞાનમાં સહાયક

છે. ત્રણે (વૈરાગ્ય, બોધ અને ઉપરતિ) જો અત્યંત પરિ-

પક્વ થયેલા હોય તો તે મોટા તપનું ફળ સમજવું;

પરંતુ પાપે કરીને કોઈ કાળે, કોઈ (મુમુક્ષુ) માં,

કંઈક કારણથી એક કે બેની ન્યૂનતા આવી પડે

છે. જેને વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ સંપૂર્ણ હોય છે, પણ

બોધ ન્યૂન (અપૂર્ણ) હોય છે તેને મોક્ષ મળતો નથી,

પણ તપોબળથી પુણ્યલોક મળે છે. જો બોધ પૂર્ણ

હોય અને બીજા બે (વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ) ન્યૂન

હોય તો મોક્ષ તો નિશ્ચય મળે છે; પરંતુ દષ્ટ દુઃખ

નાશ પામતું નથી. બ્રહ્મલોકને પણ તૃણવત્ તુચ્છ

જાણવો એ વૈરાગ્યનો અવધિ મનાય છે, દેહાત્માની

પેઠે પરમાત્મપણાની દૃઢતા થાય ત્યાં બોધની સમાપ્તિ

થાય છે, અને સુષુપ્તિની પેઠે જાગ્રતાદિકમાં પણ

વિસ્મૃતિ થવી એ ઉપરમની સીમા ગણાય છે. એ

રીતિએ કરીને અવાંતરતારતમ્ય(અંતર્ગત ન્યૂના-

ધિકપણ)નો નિશ્ચય કરવો જોઈએ. ૨૭૬-૨૮૬

### અન્દકાન્ત વિવરણ

વૈરાગ્ય, બોધ અને ઉપરતિ, આ ત્રણ પરસ્પર સહાય

કરવાવાળાં છે. જે પુરુષો પાપરૂપી પ્રતિબંધથી મુક્ત

હોય અને સર્વદા નિવૃત્તિપરાયણ હોય, તેવા પુરુષોમાં

વૈરાગ્યાદિ ત્રણે ગુણો રહે છે; અને જે મુમુક્ષુ

પુરુષો પ્રતિબંધ કરીને પ્રવૃત્તિપરાયણ હોય, તેઓ વિષે

વૈરાગ્યાદિ ત્રણે હોતાં નથી. તેથી વૈરાગ્યાદિ ત્રણે ધ્યાન

કરીને તો સાથે જ રહે છે, તો પણ કોઈ કોઈ પુરુષમાં

જૂદાં પડતાં પણ જોવામાં આવે છે. વામદેવ, શુકદેવજી

વગેરે પાપરહિત હોવાથી, તેઓને અતુકૂળ દેશ કાલાદિક

હોવાથી, મુક્ત હોવાથી ને નિવૃત્તિવાળા હોવાથી ત્રણે

સાથે જ જોવામાં આવે છે. ૨૭૬

શિષ્ય-વૈરાગ્ય, બોધ, અને ઉપરતિ અન્યોન્ય વિના

એકલાં જોવામાં આવતાં નથી, તેથી તે ત્રણેની

એકતા તો છે.

ગુરુ-તેમ ન સમજ. વૈરાગ્યાદિક ત્રણે ભિન્ન ભિન્ન

છે; કારણ કે તે ત્રણેનાં હેતુ, સ્વરૂપ અને કાર્ય ભિન્ન

ભિન્ન છે. ત્રણે જો એક હોય તો તેના હેતુ આદિ પણ

એક હોવા જોઈએ, પણ તે ત્રણે એક નથી ને તેમનાં હેતુ

આદિ પણ એક નથી. એ ત્રણેનાં હેતુ, સ્વરૂપ અને કાર્ય

યથાર્થ જાણ્યા વગર તેઓનો ભેદ જાણવામાં આવતો

નથી. ૨૭૭

વૈરાગ્યના હેતુ, સ્વરૂપ તથા કાર્ય આ પ્રમાણે છે;

દોષદષ્ટિ, લાગની ધ્વજા, ને લાગ કરેલામાં પુનઃ પ્રીતિ

ન થવી એ અદીનતા, એમ ત્રણ છે.

જન્મ, મૃત્યુ, જરા અને વ્યાધિ એ ચારેમાં બુદ્ધિપૂર્વક દોષ

જોવા, એ દોષદષ્ટિ છે. એ દોષદષ્ટિ પણ ધણા પ્રકારની છે.

ગર્ભવાસમાં નવ માસ સૂધી મલમૂત્રાદિમાં રંધાઈ રહેવું,

કૃમિયોના ચટકા ખમવા, જરામિમાં બળવું, વિષ્કા,

શયન, ઉધાચત્તા પડવું, જરાયું એટલે ગર્ભના ઝીણા

પડમાં કેદ પડવું, ને મલમૂત્રનું પાન કરવું એ

ગર્ભવાસના દોષો છે. તે સાથે જન્મ વેળાએ પ્રસૂતિ-

વાયુથી ખેંચાવું, ને યોનિની વચ્ચે સંકડાવું, એ જન્મતી



વેળાના દોષો છે. મૃત્યુ વેળાએ નાહીએાનું તણુવું, મર્મ-સ્થાનેાનું પીડાવું, પ્રાણનું રંધાવું, મરણુને તાપ સહેવો, પછી પાપ કર્મનાં ફલ ભોગવવા માટે રૌરવમાં પડવું, આં યમદૂતોને માર ખાવો, તથા રુધિરપાન કરવું, એ મૃત્યુના દોષો છે. ઘડપણ થવાથી શરીરનું અટકવું, ઇન્દ્રિયોનું શિથિલ થવું, ક્રિયામાં અશક્ત થવું, એ ઘડપણના દોષો છે. રોગમાં શરીરની દુર્બલતા થવી, તાવથી પીડાવું, કડવાં ઔષધ પીવાં, શરીરમાંથી દુર્ગંધ નીકળવો, પીડા થતાં 'ઓ મા ! ઓ બાપ !' એમ બુમો પાડવી, એ રોગના દોષો છે. એ સર્વ તરફ દોષશુદ્ધિથી જેનું એ વૈરાગ્યનેા હેતુ છે. આવી શુદ્ધિ સંસ્કારી ને પુણ્યશાળીને જ થાય છે, ને તેથી તીવ્ર વૈરાગ્ય વ્યાપે છે.

વિષયોનેા ભાગ કરવાની ઇચ્છા થવી, એ વૈરાગ્યનું સ્વરૂપ છે. એ સ્વરૂપ એ પ્રકારનું છે:-અણિમાદિ સિદ્ધિના ભાગની ઇચ્છા, તથા સત્ત્વાદિક ગુણની તૃષ્ણાનેા ભાગ, એ સર્વ પરમ વૈરાગ્ય છે, તેથી જૂદા તે અપર વૈરાગ્ય છે. તેના ત્રણ ભેદ છે:-મંદ વૈરાગ્ય, તીવ્ર વૈરાગ્ય અને તીવ્રતર વૈરાગ્ય. પૈસા જા્ય, કીર્તિ જા્ય, સ્ત્રીપુત્રાદિક જા્ય, શરીર રોગી થાય, ને તેવી વેળાએ સંસારપર અભાવ થાય ને 'બળ્યો આ સંસાર,' એમ કહેતાં કહેતાં, પરમાત્મા અથવા પોતાના ઇષ્ટદેવમાં એકનિષ્ઠ થવાય તે મંદ વૈરાગ્ય છે. તુલસીદાસ, સુરદાસ આદિના વૈરાગ્યનેા જે પ્રારંભ થયો તે મંદ વૈરાગ્યથી છે. તેઓનાં માનની હાનિ થવાથી તેઓની રામમાં તથા શ્રીકૃષ્ણમાં એકનિષ્ઠ થઈ હતી. સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, માન એમાંથી મારે કંઈ નહિ બેઢએ, તે મને ન મળેા, ને મળે તોપણ નકામું છે, એવી જે જ્ઞાનપૂર્વક શુદ્ધિ થવાથી પરમાત્મામાં એકનિષ્ઠ થવાય છે તે તીવ્ર વૈરાગ્યનું લક્ષણ છે. નૃસિંહ મહેતા, શીરોબાઈ, તુકારામ વગેરેના વૈરાગ્ય તે તીવ્ર વૈરાગ્ય છે. જેમાંથી પાછું પડવું પડે એવા સ્વર્ગાદિક લોકનું સુખ પણ મારે ન બેઢએ, એ તીવ્રતર વૈરાગ્ય છે. એવો વૈરાગ્ય વામદેવ, શુકદેવજી વગેરેનેા છે. એ વૈરાગ્યનું સ્વરૂપ છે.

ભાગ કરેલા ભોગો ભોગવવા માટે ફરીથી ભોગમાં આસક્તિ ન થવી એ અદીનતા છે, જે વૈરાગ્યનું કાર્ય કહેતાં ફળ છે. પ્રારબ્ધથી ગયેલું ધન, માન વગેરે મળે તોપણ 'તે મારું છે' એવી શુદ્ધિ ન થવી, અને એ વિષયોમાં અદીન-પણું રાખવું તે વૈરાગ્યનું પરમ શ્રેષ્ઠ ફળ છે. ૨૭૮

શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન એ ત્રણ બોધનાં કારણ છે; સત્પદાર્થ અને અસત્પદાર્થનેા વિવેક થવો એ બોધનું સ્વરૂપ છે, અને ચિત્ત અને જડની ત્રિંચિની ફરીથી ઉત્પત્તિ ન થવી, એટલે દેહાદિકમાં આત્માધ્યાસ ન થવો એ બોધનું કાર્ય છે. ૨૭૯

યમ, નિયમ, આસન, પ્રાણાયામ, પ્રસાહાર, ધ્યાન, ધારણા અને સમાધિ એ ઉપરતિનાં કારણ છે; ચિત્ત-

નિરોધરૂપ યોગ એ ઉપરતિનું સ્વરૂપ છે; અને વ્યવહારનેા ક્ષય થવો એટલે લૌકિક અને વૈદિક વિચારનેા હમેશ માટે ક્ષય થાય તે ઉપરતિનું કાર્ય છે.

એવી રીતે વૈરાગ્ય, ઉપરતિ અને બોધનાં કારણ, સ્વરૂપ અને કાર્ય, ભિન્નભિન્ન છે, તેથી જાણાય છે કે વૈરાગ્યાદિ ત્રણે ભિન્નભિન્ન છે. જો ત્રણે એક હોય, તો તેમનાં કારણ આદિ પણ એક હોવાં બેઢએ. ૨૮૦

શિષ્ય-વૈરાગ્યાદિ ત્રણેની મુખ્યતા સમાન છે કે નહિ ?

ગુરુ-ના, ત્રણેની મુખ્યતા નથી. બોધ એટલે જ્ઞાન જ સાક્ષાત્ મોક્ષનું કારણ છે; અને વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિ તો બોધને સહાય કરનારાં છે. વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ તો બોધનાં સાધન છે, માટે બોધ મુખ્ય છે અને વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિ ગૌણ છે.

શિષ્ય-બોધની મુખ્યતામાં અને વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિની ગૌણતામાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા, શ્રુતિ પ્રમાણ છે. 'તમેવ વિદિત્વાત્તિમૃત્યુ-મેતિ નાન્યઃ પંથા વિચિત્તેજ્યનાય । તે આત્માને જાણ્યાથી જ મૃત્યુનું પણ અતિક્રમણ થઈ શકે છે, મોક્ષને માટે અન્ય-માર્ગ નથી.' એ શ્રુતિમાં બોધ મોક્ષનું સાક્ષાત્ કારણ છે એમ કહ્યું છે, તેથી તત્ત્વબોધની મુખ્યતા પ્રતીત થાય છે. 'બ્રાહ્મણો નિર્વેદમાયાનાસ્ત્યકૃતઃ કૃતેન । બ્રાહ્મણ (બ્રહ્મ થવાથી ઇચ્છાવાળા મુમુક્ષુ બ્રાહ્મણે) નિર્વેદને પ્રાપ્ત થવું એટલે સંન્યાસ ધારણ કરવો, કર્મ કરીને મોક્ષ મળતો નથી.' વળી 'તદ્વિજ્ઞાનાર્થં સ ગુરુમેવાભિગચ્છેત્ । જ્ઞાતોજ્ઞાન્તં ઉપરતસ્તિતિષ્ઠઃ સમાહિતો મૃત્વાત્મન્યૈવાત્માન્ પચ્ચેત્ । તેણે પ્રત્યગભિન્ન પરમાત્માના જ્ઞાન માટે ગુરુને શરણે જવું. જ્ઞાત (મને નિગ્રહવાળો), ઉપરત (ઉપરામ પામેલો), તિતિષ્ઠુ (તિતિક્ષ્ણ, સહનશક્તિવાળો) ને સમાહિત (સાવધાનવાળો) થઈને આત્મામાં આત્માને જાણવો.' એ બે શ્રુતિએ કરી વૈરાગ્ય અને ઉપરતિની અમુખ્યતા પ્રતીત થાય છે. ૨૮૧

શિષ્ય-ક્રિયા કારણથી વૈરાગ્યાદિ ત્રણ સાથે રહે છે, અને ક્રિયા કારણથી તેમનેા વિયોગ થાય છે ?

ગુરુ-જો અનેક જન્મમાં મેળવેલાં પુણ્ય કર્મની પરિપાક દશા થઈ હોય તો વૈરાગ્ય, બોધ અને ઉપરતિ એ ત્રણે સાથે રહે છે, પણ જો તેમ ન હોય તો, પ્રતિબંધ કરવાવાળાં પાપકર્મને અનુસારે કાઈ પુરુષમાં કાઈ કાળે એક હોય છે, તો કાઈ કાળે બે હોય છે, પણ એ ત્રણે સાથે રહેતાં નથી. વૈરાગ્યાદિકના સંયોગમાં પુણ્યકર્મની પરિપાક દશા જ કારણ છે, ને વિયોગમાં પાપકર્મની પરિપાક દશા જ કારણ છે. પાપ કર્મથી કેટલાકના જ્ઞાનનેા બાધ થાય છે, કેટલાકમાં જ્ઞાન અને વૈરાગ્યનેા બાધ થાય છે, કેટલાકમાં જ્ઞાન અને ઉપરતિનેા બાધ થાય છે, કેટલાકમાં વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિનેા બાધ થાય છે; પણ માત્ર પુણ્ય કર્મવાળાને જ એ ત્રણે મળે છે. ૨૮૨



જે મુમુક્ષુ પુરુષમાં વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ પૂર્ણ હોય છે, અને કોઈ પ્રયત્ન પાપના યોગથી તત્ત્વજ્ઞાનનો પ્રતિબંધ થયો હોય છે, એટલે જેને જ્ઞાન થયું ન હોય, તેને મોક્ષ પ્રાપ્ત થતો નથી.

**શિષ્ય**-ન્યારે તેવા મુમુક્ષુ પુરુષને મોક્ષ પ્રાપ્ત થતો નથી, સારે વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ તો વ્યર્થ જ ગયાની ?

**ગુરુ**-ના, વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ વ્યર્થ જતાં નથી; કારણ કે તેવા મુમુક્ષુ પુરુષને પુણ્યલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે. તપનું ફલ વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ છે, ને તેનું ફલ પુણ્યલોકની પ્રાપ્તિ છે.

**શિષ્ય**-પણ તેમાં વળ્યું શું ? જીને પુણ્યે મર્ત્યલોક વિજિતિ. તપનું પુણ્ય પરવાર્યા પછી તેવા જ ચોરાસીના ફેરામાં પડવાનોની ?

**ગુરુ**-ના, તેમ નથી. તેનું પુણ્ય પુરું થતાં ફરી મૃત્યુલોકમાં પડે છે, અને એવા કેટલાક જન્મનાં ફળ ભોગવ્યા પછી વૈરાગ્ય ને ઉપરતિ તો હોય છે જ, ને ત્રીજે તત્ત્વબોધ મળવામાં સદ્ગુરુનો સમાગમ થતાં તેનું જન્મમૃત્યુ ટળી જાય છે.

**શિષ્ય**-વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિથી પુણ્યલોક મળે છે, તેમાં કોઈ પ્રમાણ છે ?

**ગુરુ**-હા, શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માનું વચન પ્રમાણ છે.

‘પ્રાપ્ય પુણ્યકૃતાંલ્લોકાદવિત્વા શાશ્વતીઃ સમાઃ ।

શુચીનાં શ્રીમતાં ગેદે યોગચ્છોડિમિજાયતે ॥

યોગબ્રહ્મ પુરુષ, પુણ્યવાનના લોકને પ્રાપ્ત થઈ તેમાં બહુ વર્ષો રહીને પવિત્ર શ્રીમાનને ઘેર જન્મ લે છે.’ એ શ્લોકમાં યોગબ્રહ્મ પુરુષને પુણ્યલોકની પ્રાપ્તિ, સ્પષ્ટ કહી છે. જેને જ્ઞાનનાં સાધન વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ સિદ્ધ થયાં હોય અને જ્ઞાન થયું ન હોય તેટલામાં દેહ-પાત થાય અથવા બીજું કોઈ વિધ નડે, તે યોગબ્રહ્મ કહેવાય છે. ૨૮૩

જે મુમુક્ષુ પુરુષને જ્ઞાન પૂર્ણ થયું હોય, પણ વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિ સિદ્ધ ન થયાં હોય તેને મોક્ષ અવશ્ય મળે છે, એમાં કોઈ સંશય નથી, પરંતુ તેનો વ્યવહાર તો નિવૃત્ત થતો નથી.

**શિષ્ય**-ઠીક, ન્યારે વ્યવહાર (વિક્ષેપ)ની નિવૃત્તિ થતી નથી, સારે તેના સંસારની નિવૃત્તિ થતી નથી, અને તેથી તેને મોક્ષ પણ મળતો નથી, એમ કહેવું સચ છે.

**ગુરુ**-સંસાર, બે પ્રકારનો હોય છે: એક તો જન્મ મરણરૂપી સંસાર, અને બીજો સંસારનાં સુખદુઃખથી થતા વિક્ષેપરૂપી સંસાર. જેને ક્વળ જ્ઞાન થયું હોય ને વૈરાગ્ય તથા ઉપરતિ થયાં ન હોય, તેને ભાવિ જન્મમરણરૂપ સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે, પણ વિક્ષેપ-રૂપ સંસારની નિવૃત્તિ થતી નથી, એટલે વાસના તથા મનોરાજ્યનો ક્ષય થતો નથી, ને તેથી તેને જીવન્-મુક્તિનું

સુખ એટલે જીવતાં જ શાંતિનું સુખ મળતું નથી; પણ તેની વિદેહમુક્તિમાં કોઈ જાતનો સંશય નથી. પણ જેને જ્ઞાન, વૈરાગ્ય અને ઉપરતિ ત્રણે હોય, તેને જીવન્-મુક્તિનું સુખ પ્રાપ્ત થાય છે અને વિદેહમુક્તિ પણ પ્રાપ્ત થાય છે. ૨૮૪

**શિષ્ય**-વૈરાગ્યનો અવધિ શું છે ?

**ગુરુ**-બ્રહ્મલોકના સુખમાં પણ તૃણસમાન તુચ્છ બુદ્ધિ થવી એ વૈરાગ્યનો અવધિ છે.

**શિષ્ય**-અને બોધનો અવધિ ?

**ગુરુ**-હું બ્રાહ્મણ છું, હું ક્ષત્રિય છું, હું વૈશ્ય છું, હું બ્રહ્મચારી છું, હું ગૃહસ્થાશ્રમી છું, હું વાનપ્રસ્થ છું, હું સંન્યાસી છું, એવી રીતે અજ્ઞાની પુરુષોને સંશય અને વિપરીત ભાવના થાય છે, ને દેહમાં આત્મબુદ્ધિ થાય છે, તે સર્વ પ્રકારની બુદ્ધિનો નાશ થઈ પરમાત્મામાં આત્મબુદ્ધિ થાય સારે પૂર્ણ જ્ઞાન થયું કહેવાય છે, તે બોધનો અવધિ છે.

**શિષ્ય**-ઉપરતિનો અવધિ શા છે ?

**ગુરુ**-જેમ સુધુષ્ઠિ અવસ્થામાં સર્વ પદાર્થોનું વિસ્મરણ થાય છે, તેમ ન્યારે સર્વ પદાર્થોનું વિસ્મરણ થાય સારે ઉપરતિનો અવધિ છે. આ રીતે વૈરાગ્ય, બોધ અને ઉપરતિના પેટા ભેદનો એટલે ન્યૂનાધિકપણનો મિશ્રય પોતાની બુદ્ધિથી કરી લેવો. ૨૮૫-૨૮૬.

**અવતરણિકા-જ્ઞાનીમાં પણ રાગદ્વેષાદિ સંસારી ગુણો હોય છે, તો તેઓને મુક્તિ મળવી શક્ય નથી, તેથી કરવા યોગ્ય શું છે ? એમ શિષ્યે પૂછતાં, ગુરુ કહે છે.**

**આરબ્ધકર્મનાનાત્વાદ્બુદ્ધાનામન્યથાજન્યથા ।**

**વર્તનં તેન શાસ્ત્રાર્થે અમિતવ્યં ન પંડિતૈઃ ॥૨૮૭॥**

**સ્વસ્વકર્માનુસારેણ વર્તતાં તે યથા તથા ।**

**અવિશિષ્ટઃ સર્વબોધઃ સમામુક્તિરિતિ સ્થિતિઃ ૨૮૮**

**શાબ્દાર્થ-પ્રારબ્ધ કર્મના ભેદથી તત્ત્વજ્ઞાનીઓનું વર્તન જૂદીજૂદી રીતે હોય છે, તેટલા માટે પંડિતો-એ શાસ્ત્રોના અર્થમાં ભ્રાંત થયું નહિ. તત્ત્વવેત્તાઓ પોતાપોતાનાં પ્રારબ્ધ કર્મને અનુસારે જેમ વર્તાય તેમ ભલે વર્તો; જ્ઞાન તો સર્વને સમાન છે, તેમ જ મુક્તિએ સમાન છે, આવો શાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત છે. ૨૮૭-૨૮૮**

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**-તત્ત્વજ્ઞ પુરુષો પણ સંસારના રાગદ્વેષવાળા જોવામાં આવે છે, તેથી તેમાં પણ વિષમતા હોવાને લીધે, મુક્તિ મળવામાં જ્ઞાન જ મુખ્ય કારણ છે એવો નિશ્ચય કરી શકાતો નથી.

શુરુ-મુક્તિ મળવામાં જ્ઞાન એ જ મુખ્ય કારણ છે, તેમાં તો બિંદુ જેટલો પણ સંશય નથી. પણ જેમ રાગાદિક પ્રારબ્ધ કર્મનું ફલ છે, અને તે ભોગવવામાં જ્ઞાન કંઈ અટકાવ કરી શકતું નથી, તેમ રાગદ્વેષાદિક પણ પ્રારબ્ધ કર્મનું ફલ છે, પણ તે રાગદ્વેષાદિકે કરી મુક્તિનો પ્રતિબંધ થતો નથી. પ્રારબ્ધ કર્મ અનેક પ્રકારનાં હોય છે, તેથી તત્ત્વવેત્તા પુરુષો પણ રાગદ્વેષાદિ અનેક ધર્મવાળા જોવામાં આવે છે. માત્ર, તત્ત્વજ્ઞ પુરુષોનું આચરણ જોઈ, તેના મોક્ષ વિષે સંદેહ કરવો નહિ, તેના જ્ઞાન તરફ જ દષ્ટિ દેવી. ૨૮૭

શિષ્ય-તત્ત્વજ્ઞાનીઓની પ્રવૃત્તિ સમાન હોતી નથી. કોઈ તત્ત્વવેત્તાની પ્રવૃત્તિ સર્વ વ્યવહારમાં હોય છે, અને કોઈની પ્રવૃત્તિ સર્વ વ્યવહારમાં હોતી નથી, પણ આવશ્યક વ્યવહારમાં હોય છે; અને કેટલાકની પ્રવૃત્તિ તો શરીરનિર્વાહ અર્થે ભોજનાદિક સૂધી જ હોય છે. કોઈની પરંતંત્ર પ્રવૃત્તિ હોય છે, ને કોઈની તો સ્વતંત્ર હોય છે, તેથી સંદેહ થવાનો સંભવ છે, અને તમો કહો છો કે સંદેહ કરવો જ નહિ, ભારે કેવો નિર્ણય કરવો તે કહો.

શુરુ-સર્વની પ્રવૃત્તિ પોતપોતાના પ્રારબ્ધકર્મને અનુસાર થાય છે, માટે તત્ત્વજ્ઞાની પુરુષો પોતાના પ્રારબ્ધકર્મને અનુસારે ભલે વર્તે, તથાપિ તે સર્વને ‘હું બ્રહ્મ છું’ ને ‘બ્રહ્મ હું છું’ એ પ્રકારનું એકાકાર જ્ઞાન સમાન હોય છે; તેમ જ અવિદ્યાના સંબંધરહિત શુદ્ધ બ્રહ્મરૂપે સ્થિતિ એટલે મુક્તિ પણ તેઓને સમાન હોય છે, એવો નિર્ણય કરવો જોઈએ. ૨૮૮

અવતરણિકા-આ ચિત્રદીપ પ્રકરણનું તાત્પર્ય અને તેના અભ્યાસનું ફળ કહીને હવે આ પ્રકરણની સમાપ્તિ કરે છે.

જગજ્ઞિત્રં સ્વચૈતન્યે પટે ચિત્રમિવાર્પિતમ્ ।

માયયા તદુપેક્ષ્યૈવ ચૈતન્યે પરિશેષ્યતામ્ ॥૨૮૯॥

ચિત્રદીપમિમં નિત્યં યેજ્ઞસંદધતે બુધાઃ ।

પશ્યંતોઽપિ જગજ્ઞિત્રં તે મુહૂર્તિન પૂર્વવત્ ॥૨૯૦॥

શબ્દાર્થ-જેમ પટમાં ચિત્ર કરવામાં આવે છે, તેમ સ્વસ્વરૂપ ચૈતન્યમાં જગતનું ચિત્ર માયાએ કલ્પેલું છે, તે જગતની ઉપેક્ષા કરીને જ ચૈતન્યમાં સમાપ્તિ કરવી. જે શુદ્ધબુદ્ધિવાળા સુમુક્ષુ પુરુષો આ ચિત્રદીપનું નિત્ય અનુસંધાન કર્યા કરે છે, તેઓ આ જગત્સૂત્રી ચિત્રને જોતાં છતાં પણ પૂર્વવત્ (અજ્ઞાનાવસ્થાની પેઠે) તેમાં મોહ પામતા નથી. ૨૮૯-૨૯૦

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આ આખા પ્રકરણનું રહસ્ય શું છે તે હવે તને કહું છું તે સાંભળ. જેમ શુદ્ધ કપડું છે, તેમ સ્વસ્વરૂપ ચૈતન્ય છે; જેમ ચિત્રકાર કપડાંમાં ચિત્ર કલ્પે છે, તેમ માયા સ્વસ્વરૂપ ચૈતન્યમાં જગદ્સૂત્રી ચિત્ર કલ્પે છે; જેમ ચિત્રકારે કપડામાં ચિત્રેલાં ચિત્રમાં ચિત્રબુદ્ધિ ન કરવાથી કેવળ આધારરૂપ શુદ્ધ પટ રહી જાય છે, તેમ માયાએ કલ્પેલા જગતમાં જગદ્બુદ્ધિ ન કરવાથી કેવળ આધારરૂપ ચૈતન્ય જ રહી જાય છે; માટે જગત સત્ય છે એવી બુદ્ધિ ન કરવી, પણ આ ચૈતન્ય બ્રહ્મ જ સત્ય છે એવી બુદ્ધિ કરવી, એ જ આ ચિત્રદીપ પ્રકરણનું રહસ્ય છે. ૨૮૯

એ ચિત્રદીપનું જે પુરુષ નિરંતર અનુસંધાન એટલે શ્રવણ, મનન, અને નિદિધ્યાસન કરે છે તેને સ્પષ્ટ પ્રતીત થતું જગત પણ મિથ્યા ભાસે છે, અને તેમ થવાથી અજ્ઞાન અવસ્થામાં જીવને જે અજ્ઞાનતાથી ભરેલો મોહ થાય છે તે મોહ મટી જાય છે. ૨૯૦

ઇતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિવિરચિત પંચદશી વિષે ચન્દ્રકાન્ત વિવરણસહિત  
ચિત્રદીપ નામનું છઠું પ્રકરણ સમાપ્ત



ૐ

તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

# શ્રી પંચદાસી

પ્રકરણ ૭ મું

તૃતીય

અવતરણિકા-તૃતીય એટલે સંતોષ, ધરાયું, મનઃકામનાનું પૂર્ણ થયું; અને દીપ એટલે પ્રકાશ, જ્યોતઃ અર્થાત્ જે જ્ઞાનવડે સંતોષ થાય, મનઃકામના પૂર્ણ થાય અને હૃદયમાં આત્મજ્ઞાનનો દીવો પ્રકટ થાય છે તેનું નામ તૃતીય છે. જેમ ધનથી તૃપ્તિ, વિષયથી તૃપ્તિ, વ્યવહારથી તૃપ્તિ, વિદ્યાથી તૃપ્તિ આદિ પ્રવર્તે છે, તેમ અત્ર પ્રદક્ષીનું ગુરુ મળ્યાથી, અને તેણે આપેલા ઉપદેશથી, આત્માપરમાત્માની એકતાના અનુસંધાનનો માર્ગ દાખવ્યાથી, શિષ્યનું અજ્ઞાન નાસી જાય છે, ને જ્ઞાનોપદેશથી ધરાય છે તે સાથે અદ્વિતીય અનિર્વચનીય નિરતિશય સુખની પ્રાપ્તિ થાય છે તેવા આત્મિક આનંદજનક સંતોષનો પ્રદક્ષ થવાથી, આ પ્રકરણને તૃતીય એવી અન્વય સંજ્ઞા આપી છે. પુરુષ આત્માને જાણતો નથી, પણ 'હું આત્મા છું, દેહ નથી' એવી રીતે જાણે તો પછી તે કશાની ઇચ્છા કરતો નથી, તેમ શરીર માટે સંતાપે કરતો નથી, એ સિદ્ધ કરવામાં આ આખું પ્રકરણ રચાયું છે. તેમાં સંસાર અસાર છે અને મિથ્યા છે, એવો નિશ્ચય થયા પછી પણ, પ્રારબ્ધના લોગ લોગવવા પડે છે, પણ તેની નિવૃત્તિ સાથે સર્વની નિવૃત્તિ થાય છે; અને એમ જીવનમુક્ત થયેલા પુરુષને કંઈ જ અતૃપ્તિ જેવું રહેતું નથી, પણ તેને તો નિરંકુશ તૃપ્તિ જ છે; તે નિદ્રા, ભોજન કંઈ ઇચ્છતો નથી, પરંતુ ઉદાસીનપેરે યદૃચ્છાથી જે થાય તે જોયા કરે છે, લોગવે છે, ને કદાપિ અજ્ઞાની તેને ગમે તેવો જાણે પણ તે તો જ્ઞાનમાં જ મૌજ મારે છે, તે ઉલટું સર્વને તારણોપાય દાખવીને તૃપ્ત રહે છે, એ આ તૃતીયપનું રહસ્ય છે.\*

આ પ્રકરણનો આધાર એક જ શ્રુતિ ઉપર છે, અને તે શ્રુતિપર પૂર્ણ વિસ્તારથી આ પ્રકરણમાં વ્યાખ્યાન કરવામાં આવ્યું છે. એ શ્રુતિમાં ચાર પદ સમાવેલાં છે. એ ચાર પદ આ પ્રમાણે છે:—

આત્માનં જેવ । આ હું સચ્ચિદાનંદ પ્રદ્ધ છું; એટલે પુરુષ-જીવ-આત્માને જ જાણે કે હું જ પ્રદ્ધ છું; ને તેમ જાણ્યા પછી,

કિમિષ્ઠન્ । કિયા વિષય લોગની ઇચ્છા કરતો,

ક્લય કામાય । કિયા લોકતાના લોગને માટે,

શરીરમ્ અન્નસંજ્વરેન્ । શરીરની પાછળ તે સંતાપ પામે છે?

એ ચારે પદપર પુષ્કળ વિસ્તારથી વ્યાખ્યાન કર્યું છે. જે શ્રુતિ ઉપરથી જ્ઞાનીને ઉપદેશ કીધો છે. તે શ્રુતિ આ પ્રમાણે છે:—

\* ચિત્રદીપ સૂત્રીનો આખો ગ્રંથ શ્રીમદ્દશંકરાધારને બેઠેલા વિદ્યારણ્યસ્વામીએ રચેલો છે, પણ છઠું પ્રકરણ પૂર્ણ થતાં તેઓ બ્રહ્મધામમાં ગયા, તેથી ગ્રંથ અપૂર્ણ રહ્યો હતો, તે તેમના ગુરુ શ્રીભારતીતીર્થમુનિએ પૂર્ણ કરવાનું આરંભ્યું જણાય છે. શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામીએ ગ્રંથ રચનાનો પ્રારંભ કર્યો પૂર્વે, આ ગ્રંથની રૂપરેખા આલેખિકી હોવાથી, શ્રીભારતીતીર્થમુનિએ ગ્રંથ પૂર્ણ કરવાનું શેષ રહેલું કામ ઉપાડી લીધેલું કહેવાય છે, ને તેઓએ અહિંથી ગ્રંથ લખવાનું આરંભ્યું એવો વિદ્વાનોનો અભિપ્રાય છે, ને તેવો જ વિચાર પંચદશીનો ટીકાકાર રામકૃષ્ણ પણ આપે છે. હું માનું છું કે તેમ નથી, પણ અગ્નીઆરમા પ્રકરણથી શ્રીભારતીતીર્થમુનિનો આરંભ છે. એ સંબંધી વિશેષ ચર્ચા આ ગ્રંથના ઉપોદ્ધાતામાં કરેલી છે.

આત્માનં ચેદ્વિજાનીયાદયમસ્મીતિ પૂરુષઃ ।

કિમિચ્છન્કસ્ય કામાય શરીરમનુસંજ્વરેત્ ॥ ૧ ॥

અસ્યાઃ શ્રુતેરભિપ્રાયઃ સમ્યગત્ર વિચાર્યેતે ।

જીવન્મુક્તસ્ય યા તૃપ્તિઃ સા તેન વિશદાયતે ॥ ૨ ॥

શબ્દાર્થ-પુરુષ જો, કૃટસ્થસહિત ચિદાભાસ-આત્માને જાણે કે ‘આ હું છું,’ તો તે શું ઇચ્છ-તો છતો, શાની કામનાને માટે, શરીરને પ્રબળે છે ? આ શ્રુતિના અભિપ્રાયનો આ પ્રકરણમાં સારી રીતે વિચાર કરવામાં આવ્યો છે, તે વિચારથી જીવન્મુક્તને જે તૃપ્તિ થાય છે તે સારી રીતે જાણવામાં આવે છે. ૧-૨

### અન્દકાન્ત વિવરણ

ગુરુ કહે છે:-હે શિષ્ય ! છ પ્રકરણમાં જે વેદાંત-શાસ્ત્ર સમજાવ્યું છે તેમાં મેં તને યથાર્થ વેદાંતજ્ઞાન કરાવ્યું છે. તે છતાં હજી કંઈ સંશય રહ્યો હોય તો તેના નિવારણાર્થે આ સાતમું પ્રકરણ તૃપ્તિદીપ નામનું સંભળાવું છું. જેમ, દીવાથી ધડો, વસ્ત્ર વગેરે પદાર્થો જોવામાં આવે છે તેમ આ પ્રકરણનો અભ્યાસ કરવાથી, ‘તેનું શ્રવણ, મનનાદિ કરવાથી, જીવન્મુક્તિથી થતી તૃપ્તિનો પ્રકાશ એટલે દીવો પ્રકટે છે. જે પહેલી શ્રુતિ કહી તે બૃહદારણ્યક ઉપનિષતની છે, ને એના વ્યાખ્યાન રૂપ જ આ પ્રકરણ છે. એમાં કહ્યું છે કે, જો જીવને, આત્માનું એવું અપરોક્ષ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય કે, સ્વપ્રકાશ અપરોક્ષ કૃટસ્થ એટલે બ્રહ્મ હું પોતે છું, એટલે આ જીવ સચ્ચિદાનંદ બ્રહ્મ જ છે, તો પછી એ જીવ એટલે ચિદાભાસને-કોઈ પણ પદાર્થમાં ભોગાસકિત થતી નથી, કેમકે તેને ભોક્તા પોતાનાથી ભિન્ન જણાતો નથી, સર્વત્ર બ્રહ્મ-મય જ-સ્વમય જ જણાય છે, અને તેમ જણાય તો પછી ક્રિયા ભોગની ઇચ્છા માટે અને કાના ભોગવવા માટે શરીરમાં તાપ, સંતાપ કરે છે ? તેને તો આત્મજ્ઞાન થયા પછી શરીર પાછળ વળગેલા જે અનર્થો છે તેની નિવૃત્તિ થાય છે; જીવન્મુક્તિની દશા જેનો છેડો નથી એવા આનંદનું સુખ જ પ્રાપ્ત થાય છે. ૧

પ્રારંભમાં કથેલી શ્રુતિનો વિચાર આ પ્રકરણમાં વિસ્તારથી કરવામાં આવ્યો છે. કૃટસ્થ આત્મા અને જીવ એ બન્નેનું અભેદપણું સિદ્ધ કરવામાં આ શ્રુતિનું પ્રાધાન્યપણું છે. તેનું અભેદપણું જાણવાથી જીવન્મુક્તિની દશાની તૃપ્તિ થાય છે, અને એ વાત આ શ્રુતિમાં પ્રતિપાદન કરી છે. ૨

### ઉપોદ્ધાત સૃષ્ટિનિરૂપણ

અવતરણિકા-અહીંથી ઇશ્વર, જીવ અને જગત્તની ઉત્પત્તિનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે, તેમાં ઇશ્વરે

રચેલી સૃષ્ટિ કેટલી છે ને જીવે કલ્પેલી સૃષ્ટિ કેટલી છે તે જણાવે છે.

માયાભાસેન જીવેશૌ કરોતીતિ શ્રુતત્વતઃ ।

કલ્પિતાવેવ જીવેશૌ તાભ્યાં સર્વ પ્રકલ્પિતમ્ ॥ ૩ ॥

ઈક્ષણાદિપ્રવેશાંતા મૃષ્ટીરિશેન કલ્પિતા ।

જાગ્રદાદિવિમોક્ષાંતાઃ સંસારો જીવકલ્પિતઃ ॥ ૪ ॥

શબ્દાર્થ-‘માયા આભાસે કરીને જીવ અને ઇશ્વર એ બેને કરે છે, એ પ્રકારની શ્રુતિ છે, તેથી જીવ અને ઇશ્વર, બન્ને કલ્પિત જ છે; તે બન્નેએ (જીવે અને ઇશ્વરે) સર્વ (જગત્) કલ્પેલું છે. ઇક્ષણ આદિથી લઈને પ્રવેશપર્યંત સૃષ્ટિ ઇશ્વરે રચેલી છે; અને જાગ્રત્ આદિથી લઈને મોક્ષપર્યંતનો સંસાર (સૃષ્ટિ) જીવે રચેલો છે. ૩-૪

### અન્દકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-અહીં ‘આત્માનં ચેત્’ એ શ્રુતિનું વ્યાખ્યાન કરવાનું છે. વ્યાખ્યાનનાં પાંચ લક્ષણ છે:-

‘પદચ્છેદઃ પદાર્થોક્તિર્વિપ્રદો વાક્યયોજના ।

આજ્ઞેપત્ય સમાવાનં વ્યારુવાનં પૈચલજ્ઞાનમ્ ॥

પદચ્છેદ, પદાર્થનું કથન, વિગ્રહ (પદ છૂટાં પાડવાં તે), વાક્યની યોજના (અન્વય) અને આક્ષેપ(શંકા)નું સમાધાન, આ પાંચ લક્ષણ જેમાં હોય તે વ્યાખ્યાન ગણાય છે. ‘પ્રતિપાદન કરવા યોગ્ય અર્થને મનમાં રાખીને તે માટે અર્થાંતરનું વર્ણન કરવું તેનું નામ ઉપોદ્ધાત છે. શ્રુતિમાં કહેલા પ્રથમ ‘પુરુષ’ પદના અર્થનું પ્રતિપાદન કરવાનું છે, અને તેને લક્ષમાં રાખી સૃષ્ટિનું પ્રતિપાદન કરવાનો આરંભ કરું છું, તેથી અત્રે સૃષ્ટિનું પ્રતિપાદન એ ઉપોદ્ધાત છે.

પ્રકૃતિ સત્ત્વગુણ, રજોગુણ અને તમોગુણ, એ ત્રણ ગુણુવાળી છે, ને જગત્તનું ઉપાદાન કારણ છે. ચિત્ અને આનંદમય બ્રહ્મના પ્રતિબિંબવાળી એ પ્રકૃતિનો બીજો અર્થ માયા છે. પ્રકૃતિ બે પ્રકારની છે:-શુદ્ધસત્ત્વપ્રધાન અને મહિનસત્ત્વપ્રધાન. શુદ્ધસત્ત્વપ્રધાન તે માયા કહેવાય છે, અને મહિનસત્ત્વપ્રધાન તે અવિદ્યા કહેવાય છે. એ માયામાં પ્રતિબિંબિત ચૈતન્ય તે ઇશ્વર કહેવાય છે, અને અવિદ્યામાં પ્રતિબિંબિત ચૈતન્ય તે જીવ કહેવાય છે. એ અવિદ્યા કારણશરીર કહેવાય છે, અને તેના અભિમાની જીવ પ્રાણ કહેવાય છે. એ પ્રકારે તત્ત્વવિવેકના ૧૫, ૧૬ અને ૧૭ માં સ્લોકમાં માયા, અવિદ્યા, ઇશ્વર અને જીવનું પ્રતિપાદન કરી ગયા છીએ.

વળી સ્વેતાશ્વતર ઉપનિષત્માં પણ કહ્યું છે કે, ‘જીવે-શાવાભાસેન કરોતિ માયા માયા ચાવિષ્યા ચ સ્વયમેવ ભવતિ । માયા જીવ, અને ઇશ્વરને આભાસે કરીને કરે છે, અને

માયા પોતે જ અવિદ્યા થાય છે.' તેથી 'પુરુષ' એ પ્રકારના છે. જીવ અને ઈશ્વર એ બન્ને માયાના કલ્પિત છે, અને તેમણે આ સધળું જગત્ કલ્પ્યું છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૩

**શિષ્ય**-કહેા, સારે ઈશ્વરે કેટલી સૃષ્ટિ કલ્પી છે?

**ગુરુ**-ઈક્ષણથી આરંભીને પ્રવેશ પર્યંત સૃષ્ટિ સર્વ ઈશ્વરે કલ્પેલી છે. "તદૈક્ષત્ત્વં બ્રહ્મણાં પ્રજાયેય । તે ઈશ્વરે હું બહુ પ્રકારે થાઉં, પ્રકર્યે કરીને ઉત્પન્ન થાઉં, એ પ્રકારે જોયું." આ શ્રુતિમાં અવલોકન જ્ઞાન છે. વળી ઈશ્વર-સૃષ્ટિની એ આદિ શ્રુતિ છે, માટે ઈક્ષણાદિ કહેવાય છે, અને 'અનેન જીવનાત્મનાત્પ્રવિદ્ય નામરૂપે વ્યાકરવાણિ । આ જીવાત્મભાવે પ્રવેશ કરીને નામ તથા રૂપને સ્પષ્ટ કરે,' એ પ્રવેશ શ્રુતિ છે; કારણ કે તેમાં જીવરૂપે પરમાત્માના પ્રવેશનું નિરૂપણ કર્યું છે. વળી એ ઈશ્વર-સૃષ્ટિની અંતશ્રુતિ છે, માટે પ્રવેશાંત શ્રુતિ પણ કહેવાય છે. એ બન્ને શ્રુતિઓ ઈશ્વરકલ્પિત સૃષ્ટિમાં પ્રમાણ છે.

**શિષ્ય**-જીવે કેટલી સૃષ્ટિ કલ્પી છે?

**ગુરુ**-જગત્ત્વથી આરંભી મોક્ષપર્યંતની સૃષ્ટિ જીવે કલ્પી છે; કેમકે જીવ તેનો અભિમાની છે.

'સ एव मायापरिमोहितात्मा शरीरमास्थाय करोति सर्वम् । त्रियोजपानादिविचित्रभोगैः स एव जाग्रत्परिवृत्तिमेति ॥

માયાએ કરીને ચોતરફથી મોહ પામેલો તે આ જીવ, શરીરમાં રહીને સર્વ શુભાશુભ કર્મ કરે છે. તે જ જીવ સ્ત્રી, અન્ન, પાન આદિક વિચિત્રપ્રકારના ભોગોાવડે, જગત્-વસ્થામાં તૃપ્તિને પામે છે.' વળી,

'स्वप्नेऽपि जीवः सुखदुःखभोक्ता स्वमायया कल्पितजीवलोकै । सुषुप्ति काले सकले विलीने तमोऽभिभूतः सुखरूपमेति ॥

એ જ જીવ સ્વપ્નમાં પણ પોતાની માયાએ કરીને કલ્પેલા આ જીવલોકમાં સુખનો અને દુઃખનો ભોક્તા છે; સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જ્યારે સધળો સંસાર લય પામે છે, સારે અજ્ઞાને કરી પરાજીવ પામેલો જીવ સુખરૂપતાને પ્રાપ્ત થાય છે.' અને,

'पुनश्च जन्मांतरकर्मयोगात्स एव जीवः स्वपिति प्रबुद्धः । पुरत्रयं क्रीडति यश्च जीवस्तत्तत्सु जातं सकलं विचित्रम् ॥

ફરીથી, જન્માંતરનાં કર્મના યોગે કરીને, તે જ જીવ ઉદ્ધે છે અને જાગે છે, અને ત્રણે પુર(જગત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિરૂપ શરીર)માં ક્રીડા કરે છે, તે જીવથી નાનાપ્રકારનું આ સર્વ જગત્ થયું છે.' એ શ્રુતિઓમાં 'જગત્ આદિ સંસાર જીવકલ્પિત છે,' એમ ચોખ્ખું જણાવ્યું છે. 'જગત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ આદિ જગતને જે પ્રકાશ આપે છે તે બ્રહ્મ હું છું, એમ જાણી જ્ઞાની જીવ બંધનથી મુક્ત થાય છે.' એ શ્રુતિમાં મોક્ષાંત સંસારનો કર્તા જીવ જ છે, એમ કહ્યું છે. ૪

**અવતરણિકા**-એ પ્રમાણે પુરુષ શબ્દનો અર્થ બ્રહ્મવામાં ઉપયોગી સૃષ્ટિ કહી, હવે પુરુષ શબ્દનો અર્થ કહે છે.

**અમાધિષ્ઠાનમૂતાત્મા કૂટસ્થાસક્કચિદ્રુપઃ ।**

**અન્યોઽન્યાધ્યાસતોઽસક્કથીસ્થર્જીવોઽત્ર પુરુષઃ ૫**

શબ્દાર્થ-કૂટસ્થ અસંગ, ચિદ્રૂપ અને ભ્રમના અધિષ્ઠાનરૂપ જે (આધારરૂપ) પરમાત્મા છે, તે અન્યોન્યના અધ્યાસથી સંબંધરહિત (પારમાર્થિક) બુદ્ધિમાં રહેવાથી જીવ કહેવાય છે, અને આત્માને એ શ્રુતિમાં તેને જ પુરુષ કહ્યો છે. ૫

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

પરમાત્મા અધિકારી, અસંગ, ચિદ્રૂપ છે, અને દેહ તથા ઈન્દ્રિય આદિના અધ્યાસનું અધિષ્ઠાન છે. એ જ પરમાત્મા, સંબંધરહિત પારમાર્થિક બુદ્ધિમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ થવાથી જીવ કહેવાય છે. એ જ જીવ, આત્માને । એ શ્રુતિમાંના 'પુરુષ' શબ્દનો અર્થ છે. 'એકખીનમાં એકખીનના ધર્મના તાદાત્મ્યાધ્યાસથી પરમાત્મા જ સર્વ વ્યવહારવાળો થાય છે,' એમ શ્રી શંકરાચાર્યજીએ શારીરિકભાષ્યમાં કહ્યું છે. પુર એટલે નગર અને શયન એટલે સ્થિતિ કરે તે, નગરમાં સ્થિતિ કરે તે પુરુષ કહેવાય છે. જીવ શરીરરૂપી નગરમાં રહે છે માટે જીવને પુરુષ કહેવામાં આવે છે. શ્રુતિમાં પણ 'સર્વં અયં પુરુષઃ સર્વાંસુ પૂર્ણં પ્રતિચયઃ । સર્વ પુર એટલે સર્વ શરીરમાં સ્થિતિ કરે છે માટે આ પુરુષ જીવ છે.' વળી પુરુષ એટલે શરીરમાં સુખ ને દુઃખનો સાક્ષાત્ અનુભવ કરવા માટે જે રહેલો છે તે પણ. એ રીતે પુરુષ શબ્દની વ્યુત્પત્તિ છે. પુરુષ અને પૂરુષ એ બંને પર્યાય છે, એટલે બંને શબ્દનો એક જ અર્થ છે.

તાત્પર્ય કે કૂટસ્થ અથવા ચૈતન્ય એ બુદ્ધિ આદિ સર્વ જગતનું અધિષ્ઠાન છે અને તે જ બુદ્ધિમાં પ્રતિબિંબિત થવાથી જીવ ભાવને પ્રાપ્ત થાય છે, તેથી કૂટસ્થ-ચૈતન્ય પુરુષ કહેવાય છે. ૫

**અવતરણિકા**-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, શ્રુતિમાં પુરુષ શબ્દે કરીને માત્ર ચિદાભાસરૂપ જીવ જ કહેવા યોગ્ય છે. કૂટસ્થ એવા ચૈતન્યની સાથે ચિદાભાસ કહેવાનું શું પ્રયોજન છે? શુરુ તેના મનનું સમાધાન કરતાં કહે છે કે, મોક્ષાદિકની સિદ્ધિ માટે કૂટસ્થનું પણ અહીં ગ્રહણ કરવું યોગ્ય છે.

**સાધિષ્ઠાનો વિમોક્ષાદૌ જીવોઽધિક્રિયતે ન તુ ।**

**કેવલો નિરાધિષ્ઠાનવિભ્રાંતિઃ કાપ્યસિદ્ધિતઃ ॥ ૬ ॥**

શબ્દાર્થ-મોક્ષાદિકમાં અધિષ્ઠાનવાળો જ જીવ અધિકારી થાય છે, કેવળ (અધિષ્ઠાન વિનાનો)

ચિદાભાસ અધિકારી થતો નથી; કેમકે અધિષ્ઠાન-રહિત બ્રાંતિની કોઈ સ્થલમાં સિદ્ધિ હોતી જ નથી. ૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પુરુષ શબ્દનો અર્થ કેવળ ચિદાભાસ માનવો જોઈએ; તેમ છતાં દૃટસ્થચૈતન્યરૂપ અધિષ્ઠાનસહિત ચિદાભાસને પુરુષ શબ્દનો અર્થ કેમ માનો છો?

ગુરુ-કેવળ ચિદાભાસ મોક્ષ અને સ્વર્ગાદિકના સાધનમાં અધિકારી નથી, પરંતુ અધિષ્ઠાનરૂપ દૃટસ્થ અને ચૈતન્યસહિત ચિદાભાસ જ અધિકારી છે. એટલા માટે અમે પુરુષ શબ્દનો અર્થ, અધિષ્ઠાનરૂપ દૃટસ્થ ચૈતન્ય-સહિત ચિદાભાસ માનીએ છીએ.

શિષ્ય-કેવળ ચિદાભાસ મોક્ષાદિના સાધનમાં અધિકારી કેમ નથી?

ગુરુ-જેમાં બ્રાંતિ થાય તે અધિષ્ઠાન કહેવાય છે, અને જેની બ્રાંતિ થાય તે આરોપ્ય કહેવાય છે. લોકમાં અધિષ્ઠાન વિના આરોપ્ય જોવામાં આવતું નથી; કેમકે રજ્જુ વિના સર્પનો ભ્રમ થતો નથી. અહીં અધિષ્ઠાન રજ્જુ છે, અને રજ્જુમાં સર્પ આરોપ્ય છે. હવે અધિષ્ઠાન દૃટસ્થચૈતન્ય વિના આરોપ્ય ચિદાભાસની સિદ્ધિ થશે નહિ, 'એટલા માટે કેવળ ચિદાભાસ મોક્ષાદિમાં અધિકારી નથી. વળી જે મોક્ષની અવસ્થામાં રહે તે મોક્ષમાં અધિકારી કહેવાય. પુરુષને મોક્ષની પ્રાપ્તિની ઇચ્છા છે, તે પુરુષનો અર્થ જો કેવળ ચિદાભાસ માનીએ તો, તે ચિદાભાસ મોક્ષની અવસ્થામાં રહેતો નથી; પરંતુ અધિષ્ઠાન દૃટસ્થચૈતન્યસહિત ચિદાભાસને પુરુષ શબ્દનો અર્થ માનીએ તો, તે મોક્ષ અવસ્થામાં પણ રહે છે. માટે પુરુષ શબ્દનો અર્થ દૃટસ્થચૈતન્યસહિત ચિદાભાસ માનવો જોઈએ. ૬

શ્રુતિમાં રહેલા અહં પદના અર્થનું નિરૂપણ અવતરણિકા-અધિષ્ઠાન સહિત ચિદાભાસને જ સંસારાદિકની સાથે સંબંધ છે એ વાત કહે છે.

અધિષ્ઠાનાંશસંયુક્તં ભ્રમાંશમવલંબતે ।

યદા તદાહં સંસારીત્યેવં જીવોઽભિમન્યતે ॥૭॥

શબ્દાર્થ-જીવ જ્યારે અધિષ્ઠાનના અંશે કરીને સંયુક્ત જે ભ્રમનો અંશ તેનો આશ્રય કરે છે, ત્યારે 'હું સંસારી છું,' એ પ્રમાણે અભિમાન કરે છે. ૭

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જીવ, જ્યારે અધિષ્ઠાન દૃટસ્થચૈતન્યને ગૌણ માને છે, અને ચિદાભાસવાળા સૂક્ષ્મ તથા સ્થૂળને સ્વસ્વરૂપ માને છે; ત્યારે 'હું સંસારી છું' એમ માને છે. ૭

અવતરણિકા-જીવના સ્વરૂપવિષે શિષ્ય શંકા

કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરતાં અહં શબ્દના ત્રણ અર્થ શિષ્યને સમજાવે છે.

ભ્રમાંશસ્ય તિરસ્કારાદધિષ્ઠાનપ્રધાનતા ।

યદા તદા ચિદાત્માહમસક્ષોઽસ્મીતિ બુદ્ધયતે ॥૮॥

નાસક્ષેઽહંકૃતિર્યુક્તા કથમસ્મીતિ ચેચ્છૃણુ ।

एको मुख्यो द्वावमुख्यावित्यर्थस्त्रिविधोऽहमः ॥९॥

अन्योन्याध्यासरूपेण कूटस्थाभासयोर्विपुः ।

एकीभूय भवेन्मुख्यस्तत्र मूढैः प्रयुज्यते ॥१०॥

पृथगाभासकूटस्थावमुख्यौ तत्र तत्त्ववित् ।

पर्यायेण प्रयुक्तेऽहंશब्दं लोके च वैદિકे ॥११॥

શબ્દાર્થ-પણ જ્યારે જીવ, ભ્રમના અંશનો તિરસ્કાર (મિથ્યાપણાથી અનાદર) કરીને અધિષ્ઠાનની પ્રધાનતાને સ્વીકારે છે, ત્યારે 'હું ચિદાત્મા છું,' 'હું અસંગ છું' એમ જાણે છે. જો અસંગ એવા ચિદાત્માને વિષે અહં પ્રત્યય ઘટે નહીં, તો પછી હું અસંગ ચિદાત્મા છું એમ જીવ કેમ જાણે? એમ તું જો કહેતો હોય તો સાંભળ. અહં શબ્દનો એક મુખ્ય અને બે અમુખ્ય, એવી રીતે ત્રણ પ્રકારના અર્થ છે. દૃટસ્થનું અને આભાસ (ચિદાભાસ)નું સ્વરૂપ અન્યોન્યાધ્યાસે કરીને એક રૂપે થવાથી (અહં શબ્દનો) મુખ્ય અર્થ થાય છે; તેમાં મૂઢો (અવિવેકી પુરુષો) (અહં શબ્દનો) પ્રયોગ કરે છે. ચિદાભાસને અને દૃટસ્થને જ્યારે પૃથક્ પૃથક્ માનીએ ત્યારે તે બન્નેને ગૌણ અર્થ જાણવા; કારણ કે તત્ત્વવેત્તા, લૌકિક વ્યવહારમાં અને વૈદિક વ્યવહારમાં અહં શબ્દનો અનુક્રમે પ્રયોગ કરે છે. ૮-૧૧

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

એ જીવ, જ્યારે સૂક્ષ્મ તથા સ્થૂળ દેહને મિથ્યા સમજી તેનો અનાદર કરે છે, અને અધિષ્ઠાન દૃટસ્થ-ચૈતન્યને સ્વસ્વરૂપ માને છે, ત્યારે હું ચિદાત્મા છું, હું અસંગ છું, એમ જાણે છે, એટલે બ્રાંતિ અંશનો ભાગ થાય છે, અને અધિષ્ઠાન ચૈતન્યને સ્વસ્વરૂપ જાણે છે ત્યારે જ તેની સંસારની વાસનાઓ ટળી જાય છે, અને 'હું તો અસંગ, નિર્લેપ આત્મા છું,' એવું જીવને જ્ઞાન થાય છે.

શિષ્ય-અધિષ્ઠાનરૂપ દૃટસ્થચૈતન્ય જીવ છે એમ જો માનીએ તો, 'જીવ પોતે હું ચિદાત્મા છું, અસંગ છું,' એમ જાણે છે, એમ તમારું કહેવું અયોગ્ય થાય છે; કેમકે દૃટસ્થ અસંગ અને ચિદ્રૂપ હોવાથી અહંપ્રત્યયનો વિપય નથી.

શુરુ—યદપિ કૂટસ્થ મુખ્યવૃત્તિએ કરીને અહં પ્રસયનો વિષય નથી ખરો; તથાપિ લક્ષણવૃત્તિએ કરીને અહં-પ્રસયનો વિષય થાય છે ખરો. અહં શબ્દના અર્થ ત્રણ પ્રકારના છે: એક પ્રધાન, અને બે ગૌણ છે.

શિષ્ય—અહં શબ્દનો મુખ્ય અર્થ સમજાવો.

શુરુ—અન્યોન્યાધ્યાસે કરીને કૂટસ્થ અને ચિદાભાસનું સ્વરૂપ એકતાને પ્રાપ્ત થાય છે, તે જ અહં શબ્દનો મુખ્ય અર્થ છે.

શિષ્ય—તમે તેને અહં શબ્દનો મુખ્ય અર્થ કેમ માનો છો ?

શુરુ—વસ્તુતઃ કૂટસ્થ અને ચિદાભાસનાં સ્વરૂપ ભિન્નભિન્ન છે; તથાપિ વિવેક વગરના સર્વ અજ્ઞાની પુરુષો, અન્યોન્યાધ્યાસે કરીને એકતાને પ્રાપ્ત થયેલાં કૂટસ્થ અને ચિદાભાસના સ્વરૂપમાં અહં શબ્દનો પ્રયોગ કરે છે, માટે એમ તેને ‘અહં’ શબ્દનો મુખ્ય અર્થ માનીએ છિયે.

શિષ્ય—અહં શબ્દના બે ગૌણ અર્થ કયા છે ?

શુરુ—ન્યારે કૂટસ્થ અને ચિદાભાસમાં અહં શબ્દના અર્થ ભિન્નભિન્ન માનીએ, સારે તે અહં શબ્દના બે ગૌણ અર્થો કહેવાય છે.

શિષ્ય—એ ગૌણ અર્થ કેમ છે ?

શુરુ—તત્ત્વવેત્તાઓ, કૂટસ્થ અને ચિદાભાસના અહં શબ્દનો પ્રયોગ, લૌકિક વ્યવહારમાં તથા વૈદિક વ્યવહારમાં અનુક્રમે કરે છે, માટે તે ગૌણ છે.

વળી કૂટસ્થ અને ચિદાભાસની એકતા, સર્વ જનના વ્યવહારનો વિષય છે; માટે તે અહં શબ્દનો મુખ્ય અર્થ છે. કૂટસ્થ અને ચિદાભાસનો ભેદ થોડાના એટલે તત્ત્વવેત્તાના વ્યવહારનો વિષય છે, અને વળી કોઈ કાલે એવા ભેદનો વ્યવહાર થાય છે, માટે તે અહં શબ્દનો ગૌણ અર્થ છે. ૮-૧૧

અવતરણિકા—‘પર્વાયેણ પ્રયુક્તે અનુક્રમે પ્રયોજે છે,’ જે કહ્યું તેનું સ્પષ્ટ રીતે વિવેચન કરે છે.

લૌકિકવ્યવહારેહં ગચ્છામીત્યાદિકે બુધઃ ।

વિવિચ્યૈવ ચિદાભાસં કૂટસ્થાત્તં વિવક્ષતિ ॥૧૨॥

અસદ્ગોહં ચિદાત્માહમિતિ શાસ્ત્રીયદૃષ્ટિઃ ।

અહંશબ્દં પ્રયુક્તેડયં કૂટસ્થે કેવલે બુધઃ ॥૧૩॥

શબ્દાર્થ—તત્ત્વવેત્તા ‘હું જાઉં છું,’ ઇત્યાદિ લૌકિક વ્યવહારમાં કૂટસ્થથી ચિદાભાસને જુદો પાડીને જ અહં શબ્દ કરીને ચિદાભાસને કહેવા ઇચ્છે છે. તથા એ જ તત્ત્વવેત્તા, શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિથી કેવળ કૂટસ્થમાં, ‘હું અસંગ છું,’ ‘હું ચિદાત્મા છું,’ એ પ્રમાણે આ અહં શબ્દનો પ્રયોગ કરે છે. ૧૨-૧૩

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

તત્ત્વવેત્તા પુરુષ ધણીવાર કહે છે કે, ‘હું જાઉં છું,’ ‘હું સ્નાન કરું છું,’ ‘હું ભોજન કરું છું,’ ઇત્યાદિ લૌકિક વ્યવહારમાં, અહં શબ્દનો પ્રયોગ કરે છે, અને એ રીતે ચિદાભાસને કૂટસ્થથી જુદો કહેવા ઇચ્છે છે; કેમકે ગમન કરવું, સ્નાન કરવું, ભોજન કરવું, આદિ સમગ્ર વ્યવહાર, સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ શરીરવાળા ચિદાભાસને જ છે, પરંતુ કૂટસ્થને નથી; કેમકે કૂટસ્થ નિષ્ક્રિય છે, એમ તત્ત્વવેત્તાઓ સારી રીતે જાણે છે. ૧૨

તત્ત્વવેત્તાને વેદાંતશાસ્ત્રના શ્રવણમનનાદિકથી ચિદાભાસનું અને કૂટસ્થનું સારી રીતે જ્ઞાન થયું હોય છે, તેથી તે નિલ ‘હું અસંગ છું,’ ‘હું ચિદાત્મા છું,’ એ પ્રમાણે કેવળ કૂટસ્થમાં અહં શબ્દનો વ્યવહાર કરે છે. કૂટસ્થમાં અહં શબ્દનો પ્રયોગ, ભાગલાગલક્ષણથી થાય છે. એ પ્રમાણે તત્ત્વવેત્તા, કૂટસ્થ અને ચિદાભાસમાં અહં શબ્દનો ભિન્નભિન્ન પ્રયોગ કરે છે તેપરથી જણાય છે કે, ‘હું અસંગ છું,’ એમ તત્ત્વવેત્તા સમજે છે. ઉપર નવમા શ્લોકમાં, ‘અસંગમાં અહંકાર ઘટે નહિ,’ એમ તે શંકા કાઢી હતી તેનું ઉત્તર પણ તને અહીં આપવામાં આવ્યું છે. ૧૩

અવતરણિકા—કૂટસ્થથી જુદો ચિદાભાસ, ‘હું કૂટસ્થ છું,’ એમ જાણવાને યોગ્ય નથી, આવી શિષ્ય શંકા કરે છે; ત્યારે કૂટસ્થથી ચિદાભાસ ભિન્ન નથી એ વાત શુરુ સમજાવે છે.

જ્ઞાનિતાઽજ્ઞાનિતે ત્વાત્માભાસસ્યૈવ ન ચાત્મનઃ ।

તથા ચ કથમાભાસઃ કૂટસ્થોસ્મીતિ બુદ્ધચતામ્ ૧૪

નાયં દોષશ્ચિદાભાસઃ કૂટસ્થૈકસ્વભાવવાન ।

આભાસત્ત્વસ્ય મિથ્યાત્વાત્કૂટસ્થત્વાઽવશેષણાત્ ૧૫

શબ્દાર્થ—શિષ્ય:—જ્ઞાનીપણું અને અજ્ઞાનીપણું તો આત્માભાસ (ચિદાભાસ) ને જ છે. આત્માને (કૂટસ્થને) નથી, તેમ છે માટે આભાસને (ચિદાભાસને) ‘હું કૂટસ્થ છું’ એમ જ્ઞાન કેમ થાય ? શુરુ:—અહીં એ ભિન્નતારૂપ દોષ ગણવો નહિ; કેમકે ચિદાભાસ તો એક કૂટસ્થરૂપ મુખ્ય સ્વભાવવાળો જ છે, કારણ કે આભાસત્વ મિથ્યા હોય છે તેથી કૂટસ્થપણું જ અવશેષ રહે છે. ૧૪-૧૫

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય—ભિન્નભિન્ન ચિદાભાસ અને કૂટસ્થ એ બે અહં શબ્દના ગૌણ અર્થ છે, એમ તમે કહ્યું, તેમાં કશી સમજણ પડી નહિ, માટે સમજાવો કે, અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ માટે, ‘હું કૂટસ્થ છું, અસંગ છું, ચિદાત્મા છું,’ એ



પ્રકારનું જ્ઞાન કૃતસ્થને થાય છે કે ચિદાત્માને થાય છે? એ પ્રકારનું જ્ઞાન કૃતસ્થને થાય છે, એમ માનવું તો કેવળ અયોગ્ય જ છે; કારણ કે કૃતસ્થ તો અસંગ અને ચિદ્રૂપ છે, તેથી તેને તે પ્રકારનાં જ્ઞાનનું આવશ્યક નથી. જેમ સૂર્ય પ્રકાશસ્વરૂપ છે, માટે તેમાં અંધકાર અને પ્રકાશની અસિદ્ધિ છે, તેમ કૃતસ્થ પણ જ્ઞાનસ્વરૂપ છે, માટે તેમાં જ્ઞાનીપણા અને અજ્ઞાનીપણાની અસિદ્ધિ છે. જે પ્રથમ અજ્ઞાની હોય તેને જ્ઞાની થવું નેષ્ઠ્યે, પણ જ્ઞાનીને જ્ઞાની થવાનું ધટિત નથી. હવે કૃતસ્થ કંઈ અજ્ઞાની નથી કે જેથી તેને જ્ઞાની થવું નેષ્ઠ્યે; એટલા માટે 'તે જ્ઞાન ચિદાભાસમાં છે' એમ કહેવું નેષ્ઠ્યે. હવે જો તેમ કહો તો તેથી 'કૃતસ્થ અને ચિદાભાસ બન્ને ભિન્ન છે,' એમ સિદ્ધ થાય છે. એ પ્રકારે કૃતસ્થ અને ચિદાભાસનો ભેદ સિદ્ધ છતાં, 'હું કૃતસ્થ છું,' 'હું અસંગ છું,' 'હું ચિદાત્મા છું,' એ પ્રકારનું જ્ઞાન, ચિદાભાસને કેમ સંભવે? નહિ સંભવે. તેમ છતાં કદાચિત્ તે જ્ઞાન ચિદાભાસને થતું હોય તો તે ભ્રમ છે, એમ માનવું નેષ્ઠ્યે. જેમકે, કાષ્ઠકંગાળને, 'હું રાજા છું,' એ પ્રકારનું જે જ્ઞાન થાય છે તે ભ્રમ છે. તે જ પ્રકારે ચિદાભાસને તે જ્ઞાન થાય તો તે ભ્રમ જ છે. ૧૪

શુરુ-જેમ, દર્પણમાં જે મુખ પ્રતીત થાય છે તે મુખાભાસ છે, તેથી તે મિથ્યા છે, પણ તેનું વાસ્તવ સ્વરૂપ તો શરીરમાં, ડોકની ઉપર રહેલો મુખ નામનો જે ભાગ છે તે છે; તેમ અવિદ્યામાં જે ચિત્તની પ્રતીતિ થાય છે તે ચિદાભાસ છે, માટે તે મિથ્યા છે, પણ તેનું વાસ્તવ સ્વરૂપ તો કૃતસ્થ જ છે; એટલે, જેમ મુખાભાસ મુખથી ભિન્ન નથી, પણ મુખરૂપ જ છે, તેમ ચિદાભાસ કૃતસ્થથી ભિન્ન નથી, પણ કૃતસ્થરૂપ જ છે. વળી એવો નિયમ છે કે, સર્વનો આધ થયા પછી જે અવશિષ્ટ રહે છે અને જેનો કાષ્ઠ પણ આધ કરી શકતું નથી તે જ સત્ય હોય છે. જેમ મુખાભાસનો આધ થયા પછી મુખ અવશિષ્ટ રહે છે, તેથી તે મુખ જ સત્ય છે; તેમ ચિદાભાસનો આધ થયા પછી કૃતસ્થ અવશિષ્ટ રહે છે, માટે કૃતસ્થ જ સત્ય છે, તેથી તે દર્શાવેલો ભ્રમરૂપ દોષ સિદ્ધ થતો નથી.

તાત્પર્ય કે ચિદાભાસ કૃતસ્થ સ્વરૂપ જ છે, તેથી 'હું કૃતસ્થ છું,' 'હું અસંગ છું,' 'હું ચિદ્રૂપ છું,' એ પ્રકારનું ચિદાભાસને થયેલું જ્ઞાન ભ્રમરૂપ નથી. ૧૫

અવતરણિકા-'હું કૃતસ્થ છું,' 'હું અસંગ છું,' એ પ્રકારના જ્ઞાનનાં મિથ્યાપણામાં શિષ્ય આશંકા કરે છે, અને શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

કૂટસ્થોડસ્મીતિ बोधोऽपि मिथ्या चेन्नैति को वदेत् ।

नहि सत्यतयाभीष्टं रज्जुसर्पविसर्पणम् ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-ત્યારે તો 'હું કૃતસ્થ છું' એ પ્રકારનો યોધ પણ મિથ્યા થશે, એમ તું જો કહેતો હોય તો અસ્તુ, નથી એમ કોણ કહે છે? રજ્જુમાં (કલ્પિત) સર્પનું વિસર્પણ (હાલવુંચાલવું) જે જણાય છે તે અમને સત્યપણાથી માન્ય નથી. ૧૬

અન્નકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આધાર મિથ્યા હોય તો આધિય પણ મિથ્યા હોય છે. હવે જો ચિદાભાસ મિથ્યા છે, તો પછી ચિદાભાસમાં રહેલું 'હું કૃતસ્થ છું,' 'અસંગ છું,' 'ચિદ્રૂપ છું,' એવા પ્રકારનું જ્ઞાન પણ મિથ્યા થવું નેષ્ઠ્યે. અહીં આધાર ચિદાભાસ છે, અને આધિય જ્ઞાન છે.

શુરુ-'હું કૃતસ્થ છું,' 'અસંગ છું,' 'ચિદાત્મા છું,' એ પ્રકારનું ચિદાભાસનું જ્ઞાન મિથ્યા છે, એમ તારું કહેલું યથાર્થ જ છે. અજ્ઞાનનું મિથ્યાપણું, અમને પણ માન્ય છે. કૃતસ્થથી ભિન્ન સર્વ મિથ્યા છે, એમ અમે સ્વીકારીએ છીએ તેથી, જેમ રજ્જુમાં કલ્પિત સર્પના ઝૂંકાડા અને હાલવુંચાલવું આદિ સત્ત્વનું કલ્પિત છે, તેથી મિથ્યા છે, તેમ બ્રહ્માં કલ્પિત ચિદાભાસનું 'હું કૃતસ્થ છું,' 'અસંગ છું,' 'ચિદ્રૂપ છું,' એ પ્રકારનું જ્ઞાન પણ કલ્પિત છે માટે મિથ્યા જ છે. ૧૬

અવતરણિકા-ઉપર કહ્યા પ્રમાણે જો જ્ઞાન પણ મિથ્યા થાય, તો પછી સંસારની નિવૃત્તિનો અભાવ થશે એવી શિષ્યે શંકા કરી, તેથી શુરુ કહે છે.

તાદૃશોનાપિ बोधेन संसारो हि निर्वर्तते ।

यक्षानुरूपो हि बलिरित्याहुर्लૈકિકા जनाः ૧૭

શબ્દાર્થ-તેવા મિથ્યા યોધે ('હું કૃતસ્થ છું,' એ પ્રકારનાં મિથ્યા જ્ઞાને) કરીને પણ સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે એ નક્કી છે. કારણ કે લૌકિક જનો કહે છે કે, જેવો યક્ષ તેવું બલિદાન. ૧૭

અન્નકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે તમે, 'હું કૃતસ્થ છું,' એ પ્રકારના જ્ઞાનને મિથ્યા માનો છો, ત્યારે તે મિથ્યા જ્ઞાનથી સંસારની નિવૃત્તિ થશે નહિ, કારણ કે મિથ્યા પદાર્થથી કાષ્ઠ પણ કાર્ય સિદ્ધ થતું નથી.

શુરુ-'જેવો યક્ષ તેવું બલિદાન,' 'જેવો દેવ તેવી પૂજા,' 'છાણના દેવને કપાસીઆની આંખો,' એ પ્રમાણે લોકમાં કહેવતો છે તેને અનુસરી, જેવો સંસાર તેવું તેની નિવૃત્તિનું સાધન જ્ઞાન. સંસાર મિથ્યા છે, માટે તેની નિવૃત્તિનું સાધન જ્ઞાન પણ મિથ્યા છે; એવી રીતે મિથ્યા જ્ઞાનથી સંસારની નિવૃત્તિ થઈ શકે છે. જેમ સ્વપ્નનો સિદ્ધ મિથ્યા છે, છતાં તેને જોવાથી નિદ્રાની નિવૃત્તિ થાય છે, તેમ મિથ્યા જ્ઞાનથી સંસારની નિવૃત્તિ

થાય છે. હે શિષ્ય ! પરસ્પર સમાન સત્તાવાળી વસ્તુ સાધકબાધક થઈ શકે છે, પણ વિષમ સત્તાવાળી વસ્તુ થઈ શકતી નથી. દાખલા તરીકે, વ્યવહારમાં રહેલા જીવની ક્ષુધાતૃષ્ણા સત્ત્વઅનન્યજનથી મટે છે, કંઈ પ્રાતિભાસિકથી એટલે બનાવટી અનન્યજનથી મટતી નથી; વળી લોકવ્યવહારમાં મનાતા રૂપામાંથી સાંકળાં, કદ્દાં, અઠ્ઠાસિયા થશે, પણ છીપમાં જણાતાં રૂપાંથી થાશે નહિ; તેમજ પ્રાતિભાસિક રોગ, ભુખ, તરસનો ઉપાય પ્રાતિભાસિક ઔષધ, અનન્યજન છે, તેમાં લૌકિક અનન્યજન કે ઔષધ કામ લાગતાં નથી. એ જ પ્રમાણે દષ્ટિસહિવાદથી, પ્રાતિભાસિક રૂપથી અને સૃષ્ટિદષ્ટિવાદથી વ્યાવહારિક જુદા સંસારની એકતાવાળા મિથ્યા જ્ઞાનથી જ નિવૃત્તિ થાય છે, એમાં પારમાર્થિક જ્ઞાનનું કંઈ પણ પ્રયોજન નથી. ૧૭

અવતરણિકા-પ્રતિપાદન કરવા માંડેલા વિષય સમાપ્ત કરે છે.

તસ્માદાભાસપુરુષઃ સકૂટસ્થો વિવિચ્ય તમ્ ।

કૂટસ્થોઽસ્મીતિ વિજ્ઞાતુમર્હતીત્યભ્યધાચ્છ્રુતિઃ ૧૮

શબ્દાર્થ-તેટલા માટે કૂટસ્થસહિત જે આભાસપુરુષ (ચિદાભાસ) છે તે તે (કૂટસ્થ)ને (પોતાથી) ભિન્ન કરીને ‘હું કૂટસ્થ છું,’ એ પ્રમાણે જાણવાને સમર્થ થાય છે, એમ શ્રુતિ કહે છે. ૧૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ચિદાભાસનું વાસ્તવ સ્વરૂપ કૂટસ્થ જ છે; માટે પુરુષ શબ્દનો અર્થ કૂટસ્થસહિત ચિદાભાસ છે. તે ચિદાભાસ પોતાના મિથ્યા સ્વરૂપથી કૂટસ્થને ભિન્ન કરીને, ભાગસાગલક્ષણાએ કરીને ‘હું કૂટસ્થ છું’ એમ જાણવા સમર્થ છે, એવા અભિપ્રાયથી ‘હું છું’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ૧૮

અપરોક્ષ જ્ઞાનમાટે શ્રુતિમાં રહેલાં ‘અયં’

પદનો અભિપ્રાય

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે ‘પુરુષઃ’ અને ‘અસ્મિ’ એ બે પદના પ્રયોગનો અભિપ્રાય કદાચ પછી, હવે ‘અયં’ પદના પ્રયોગનો અભિપ્રાય કહે છે. એમાં પ્રથમ સંશય અને વિપરીતભાવના રહિત જ્ઞાન થવા-માટે, ‘અયં’ એ પદનો પ્રયોગ દર્શાવે છે.

અસંદિગ્ધાઽવિર્પર્યસ્તબોધો દેહાત્મનીક્ષયતે ।

તદ્વદ્નેતિ નિર્ણેતુમયમિત્યભિધીયતે ॥ ૧૯ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ લૌકિક જનોને દેહરૂપ આત્મામાં સંદેહ અને વિપરીતભાવના રહિત ‘હું બ્રહ્મણ્ય છું’ એવા બોધ થતો જવામાં આવે છે, તેની પેઠે આ

પ્રત્યગાત્મામાં બોધનો નિર્ણય કરવા માટે, શ્રુતિમાં ‘અયં એટલે આ’ એ પદ કહેવામાં આવે છે. ૧૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ અજ્ઞાની જનોને દેહરૂપી આત્મામાં, ‘આ હું છું,’ ‘હું બ્રહ્મણ્ય છું, ક્ષત્રિય છું, વૈશ્ય છું,’ એ પ્રકારનો બોધ થાય છે, તે બોધ સંશય અને વિપરીતભાવના વિનાનો થાય છે, તેમ પ્રત્યગાત્મામાં પણ, ‘આ હું છું,’ એવા બોધ સંપાદન કરવા જોઈએ; કારણ કે તેવા બોધથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે, એવા નિર્ણય કરવા માટે ‘આત્માનં ચેત્’ એ શ્રુતિમાં ‘અયં’ એ પદ કહ્યું છે. ૧૯

અવતરણિકા-સંશય અને વિપરીતભાવના વિનાનું અપરોક્ષ (પ્રત્યક્ષ) આત્મજ્ઞાન મોક્ષનું સાધન છે, એ વિષયમાં શ્રીશંકરાચાર્યપ્રણીત ઉપદેશસહસ્રીનું પ્રમાણ આપે છે.

દેહાત્મજ્ઞાનવજ્ઞાનં દેહાત્મજ્ઞાનબાધકમ્ ।

આત્મન્યેવ ભવેદ્યસ્ય સ નેચ્છન્નપિ મુચ્યતે ॥૨૦॥

શબ્દાર્થ-દેહમાં જેમ આત્મજ્ઞાન થાય છે તેમ દેહાત્મજ્ઞાનનું બાધક જ્ઞાન, જેને પ્રત્યગાત્મા વિશે થાય તે પુરુષ, ઇચ્છા ન છતાં પણ મુક્ત થાય છે. ૨૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ દેહમાં ‘હું મનુષ્ય છું,’ એ પ્રકારનું દેહ આત્મજ્ઞાન છે, તેમ પ્રત્યગાત્મામાં ‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રકારનું દેહ આત્મજ્ઞાન જેને થાય તે આત્મવેત્તા કહેવાય છે. એ આત્મવેત્તા મોક્ષની ઇચ્છા કરે નહિ તોપણ તેને મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે; કારણ કે સંસારનાં કારણરૂપ અજ્ઞાનનો નાશ થયો હોય છે, એટલે તેવાં જ્ઞાનથી દેહાત્મારૂપી અજ્ઞાનનો બાધ થાય છે. ૨૦

અવતરણિકા-‘અયં’ પદના પ્રયોગનો અભિપ્રાય જૂદો ધારીને શિષ્યે આશંકા કરી, તેપરથી શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

અયમિત્યપરોક્ષત્વમુચ્યતે ચેત્તદુચ્યતામ્ ।

સ્વયંપ્રકાશચૈતન્યમપરોક્ષં સદા યતઃ ॥ ૨૧ ॥

શબ્દાર્થ-શિષ્યઃ-શ્રુતિમાં કહેલા ‘અયં’ ‘આ’ શબ્દ કરીને અપરોક્ષપણું કહેવાય છે તેનું કેમ ? શુરુઃ-ભલે તેમ કહેવાય, કારણ કે સ્વયંપ્રકાશ એવું ચૈતન્ય સદા અપરોક્ષ છે. ૨૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ ‘આ બધો છે,’ ઇલાહિ પ્રયોગમાં ‘હં’ શબ્દ કરીને બતાવેલી વસ્તુનું અપરોક્ષપણું, પ્રત્યક્ષપણું પ્રતીત થાય છે, તેમ ‘આત્માનં ચેત્’ એ શ્રુતિમાં પણ

‘અર્ચ’ પદના પ્રયોગ કર્યો છે, તેથી ‘દર્શ’ શબ્દ કરીને નિર્દિષ્ટ આત્માનું અપરોક્ષપણું પ્રતીત થાય છે.

શુરુ-આત્માનું નિલ અપરોક્ષપણું અમને ધ્રુ છે; કારણ કે અન્ય સાધનની અપેક્ષા વિના ભાસમાન થતું ચૈતન્ય વ્યવધાનના અભાવથી નિલ અપરોક્ષ જ રહે છે, એમ અમે સ્વીકારીએ છીએ. ૨૧

અવતરણિકા-પરોક્ષપણા અને અપરોક્ષપણા વિશે શિષ્ય પૂછે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**પરોક્ષમપરોક્ષં ચ જ્ઞાનમજ્ઞાનમિત્યદઃ ।**

નિત્યાપરોક્ષરૂપેઽપિ દ્વયં સ્યાદશમે યથા ॥ ૨૨ ॥

શબ્દાર્થ-‘પરોક્ષ અને અપરોક્ષ’ તથા ‘જ્ઞાન અને અજ્ઞાન’ એ બેઉનું જેમ દશમમાં છે, તેમ નિત્ય અપરોક્ષરૂપ આત્માને વિશે પણ છે. ૨૨

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-‘આત્મા સ્વપ્રકાશ અને ચિદ્રૂપ છે, માટે તે નિલ અપરોક્ષ છે,’ એવો સ્વીકાર કરીએ તો આત્માનું પરોક્ષપણું અને અપરોક્ષપણું, તેમ જ જ્ઞાન અને અજ્ઞાનના આશ્રય ચિદાભાસનું વિષયપણું એ પ્રમાણે બંને ઘટશી નહિ; કેમકે એક આત્મામાં પરસ્પર વિરુદ્ધ બે ધર્મ રહી શકે નહિ. આત્માનું અપરોક્ષપણું આ પ્રકરણના ૨૧ મા શ્લોકમાં વર્ણવ્યું છે; પરોક્ષપણું ‘અર્ચ’ પદના પ્રયોગના અભિપ્રાયના વર્ણનથી સિદ્ધ થાય છે; જ્ઞાન તથા અજ્ઞાનના આશ્રય ચિદાભાસ આ પ્રકરણના ૧૪ મા શ્લોકમાં વર્ણવ્યું છે.

શુરુ-તેનું સમાધાન સાંભળ. પરોક્ષપણું અને અપરોક્ષપણું, જ્ઞાનાશ્રયનું વિષયપણું અને અજ્ઞાનાશ્રયનું વિષયપણું એ બંને યુગલ, જેમ દશમા પુરુષના અંકમાં ઘટે છે, તેમ જ આત્મામાં પણ ઘટે છે. ૨૨

**દશમ નામના દૃષ્ટાન્તી સાત અવસ્થાઓ**

અવતરણિકા-દશમમાં પરોક્ષપણા અને અપરોક્ષપણા આદિ બેડકામાં એ સિદ્ધાંત કેમ ઘટે છે, એમ શિષ્યે પૂછવાથી, શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે તથા અજ્ઞાનનું સ્વરૂપ દર્શાવે છે.

**નવસંઘ્નચાહતજ્ઞાનો દશમો વિભ્રમાત્તદા ।**

ન વેત્તિ દશમોઽસ્મીતિ વીક્ષ્યમાણોઽપિ તાન્નવ ૨૩

શબ્દાર્થ-નવ સંઘ્ન્યાએ કરીને જેનું જ્ઞાન હરાઈ ગયું છે એવો દશમો પુરુષ, તે નવને બેતાં છતાં પણ, બ્રાંતિથી ‘હું દશમો છું’ એમ ભાણુતો નથી. ૨૩

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-દશમામાં પરોક્ષપણા અને અપરોક્ષપણા આદિ યુગલ કેમ ઘટે છે ?

શુરુ-એક દશમો પુરુષ બીજા નવ પુરુષની ગણના કરતો હતો, અને તે નવે પુરુષોને પોતે બેતો હતો, તોપણ પોતાને વિસરી જવાથી ગણના કરનાર, બ્રાંતિએ કરીને પોતાને બેતો ન હતો કે હું પોતે દશમો છું. એ સિદ્ધાંત બરાબર સમજાવવા માટે તને એની કથા કહું છું તે સાંભળ.

કાઈ દશ મૂર્ખા પુરુષો કાર્ય પ્રસંગે પોતાને ગામથી બીજે ગામ જવા નિકળ્યા. રસ્તામાં ચાલતાં એક નદી આવી. વર્ષાકાલ હોવાથી અને વૃષ્ટિ ઘણી થવાથી નદી ભરપૂર હતી, તથાપિ આવશ્યકનું કાર્ય હોવાથી સામે પાર ઉતરવા માટે તે દશે જણા નદીમાં પડ્યા, અને તરીને સામે પાર ઉતર્યા. પછી એકને સંશય થયો કે, ‘આપણે ભરપૂર નદી તરી આવ્યા છીએ, તેથી આપણામાંથી કાઈ તણાઈ તો ગયો નથી.’ તેનો નિશ્ચય કરવા માટે દશ મૂર્ખામાંથી કાઈ એક સમજી મૂર્ખો સૌને હારદોર ઉભા રાખી ગણવા લાગ્યો, તેમાં બીજા નવ જણાને ગણ્યા, પણ પોતે પોતાને ગણવો ભૂલી ગયો. બીજા વખત પણ નવ જણાને ગણ્યા, પણ પોતે કે જે એક દષ્ટા છે તેને ગણ્યો નહિ. તેથી તેણે નિશ્ચય કરીને કહ્યું કે, ‘આપણામાંથી એક ખૂડી મૂએ છે, જુઓની દશમો પુરુષ આમાં નથી.’ (એ સ્વસ્વરૂપનાં અજ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે, એ પહેલી અવસ્થા છે.)

નવ પુરુષો-દશમો કેમ નથી.

ગણના કરનાર-દશમો તો ભાસતો નથી, તેથી દશમો નથી જ. (આ આવરણનું સ્વરૂપ છે અને તે બીજા અવસ્થા છે.)

તે સાંભળી નવે જણાએ રુદન કરવા લાગ્યા, તેની સાથે ગણના કરનાર પણ રોવા લાગ્યો. (એ વિક્ષેપનું સ્વરૂપ છે તે ત્રીજી અવસ્થા છે.) આ પ્રમાણે દશે જણાને રોતા બેઈ, કાઈ હેતુ માણસ ત્યાં આવી ચઢ્યો તેણે તેઓને પૂછ્યું.

હેતુ માણસ-હે ભાઈઓ ! તમે સઘળા શામાટે રડો છો ? ગણના કરનાર-અમારામાંથી એક જણ નદીમાં ડૂબીને મરણ પામ્યો છે, તેથી અમે રડીએ છીએ.

હેતુ માણસ-કયાં મરણ પામ્યો ?

તેપરથી ગણના કરનારે, ઘેરથી નીકળવા આદિ સર્વ વૃત્તાંત રડતાં રડતાં કહી સંભળાવ્યો.

હેતુ માણસ-તમે ગણી જુઓ નવ છે કે દશ છે ?

ગણના કરનારે ઉભા થઈ નવને ગણ્યા, પણ પોતાને ગણ્યો નહિ. પછી તે બોલ્યો કે, “જુઓ આ નવ છે; પણ દશમો નથી.”

એ સાંભળી હેતુ માણસે વિચાર કર્યો કે, ‘આ દશે જણા મૂર્ખા છે. બે હું તેને ગણના કરીને નહિ સમજાવું તો દશે જણા વ્યર્થ રુદન કરીને મરણ પામશે;

માટે યુક્તિથી સમજાવું તો ઠીક.' એવો વિચાર કરીને હેતુ માણસે કહ્યું, 'તમે રડો મા.'

દશે જાણુઓ-અમારો એક જાણુ મરણ પામ્યો છે, છતાં કેમ નહિ રુદન કરીએ?

હેતુ માણસ-તમારો દશમો જાણુ છે, તે મરણ પામ્યો નથી. (આ પરાક્ષ જ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે, ને તે યોથી અવસ્થા છે.)

દશે પુરુષો:-હૈં ! હૈં ! દશમો ક્યાં છે ?

હેતુ માણસ-તમે સર્વ બેસી જાઓ; હું દશમાને બતાવું.

તે વચન સાંભળી દશે જાણુ બેસી ગયા; પછી હેતુ માણસે પ્રથમ નવ જાણુને ગણ્યા; ચાર પછી દશમાને ગણીને કહ્યું કે, તું દશમો છે. (આ અપરાક્ષ જ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે, ને તે પાંચમી અવસ્થા છે.)

એ પ્રમાણે પોતાના જ અજ્ઞાનથી, પોતાને ભૂલી જનાર મૂર્ખાને સમજાવ્યા ચારે તે દશે પુરુષોએ શોક કરવો મૂકી દીધો, (આ શોક મોક્ષનું સ્વરૂપ છે, અને આ છઠી અવસ્થા છે.) અને તે સર્વને પરમાનંદ થયો. (એ નિરંકુશ તુમિનું સ્વરૂપ છે, અને તે સાતમી અવસ્થા છે.)

પછી તે દશે પુરુષો બીજે ગામ પોતાનું કામ કરવા ગયા, અને તે હેતુ માણસ પોતાને ગામ આણ્યો ગયો. આ દશ પુરુષોનો ઇતિહાસ, સ્વસ્વરૂપ ભૂલી જવામાં ધણું અગત્યનું દષ્ટાંત છે. ૨૩

**અવતરણિકા-અજ્ઞાનનાં કાર્યરૂપ આવરણનું સ્વરૂપ દર્શાવે છે.**

**ન માતિ નાસ્તિ દશમ ઇતિ સ્વં દશમં તદા ।**

**મત્વા વક્તિ તદજ્ઞાનકૃતમાવરણં વિદુઃ ॥ ૨૪ ॥**

શબ્દાર્થ-ત્યારે દશમો પુરુષ પોતે દશમો છતાં, દશમો ભાસતો નથી, અને તેથી દશમો નથી જ, એ પ્રકારે પોતાને માનીને કહે છે, તેને (વિદ્વાન પુરુષો) અજ્ઞાનનું કાર્ય આવરણ કહે છે. ૨૪

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

જો કે એ મુસાફરોમાં ગણુના કરનાર મૂર્ખ યદ્યપિ પોતે દશમો છે, પોતાને પોતે જાણે છે, તથાપિ પોતે પોતાને 'દશમો' જાણતો નથી, અને તે કહે છે કે 'દશમો ભાસતો નથી અને તેથી દશમો નથી.' આ આવરણનું સ્વરૂપ છે. એ આવરણ અજ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થાય છે; માટે આવરણ અજ્ઞાનનું કાર્ય છે, આમ શાસ્ત્રવેદાંતો કહે છે. ૨૪

**અવતરણિકા-અજ્ઞાનના કાર્યમાં આવરણની સાથે વિક્ષેપ કેમ છે તે, અસત્તાપાદક આવરણાંશનું નિવર્તક જે પરાક્ષજ્ઞાન છે તે, અને અભાનાવરણની નિવૃત્તિ**

કરવા માટે અપરાક્ષજ્ઞાનનું જે સ્વરૂપ છે તે સમજાવે છે.

**નદ્યાં મમાર દશમ ઇતિ શોચન્પરોદિતિ ।**

**અજ્ઞાનકૃતવિક્ષેપં રોદનાદિં વિદુર્બુધાઃ ॥ ૨૫ ॥**

**ન મૃતો દશમોઽસ્તીતિ શ્રુત્વાઽઽસવચનં તદા ।**

**પરોક્ષત્વેન દશમં વેત્તિ સ્વર્ગાદિલોકવત્ ॥ ૨૬ ॥**

**ત્વમેવ દશમોઽસ્તીતિ ગણયિત્વા પ્રદર્શિતઃ ।**

**અપરોક્ષતયા જ્ઞાત્વા હૃષ્યત્વેવ ન રોદિતિ ॥૨૭॥**

શબ્દાર્થ-'દશમો નદીમાં મરી ગયો' એ પ્રમાણે શોક કરતો દશમો પુરુષ અત્યંત રુદન કરે છે. એ રુદન આદિને પંડિતો અજ્ઞાનનું કાર્ય વિક્ષેપ કહે છે. પરંતુ 'દશમો મુઓ નથી, પણ છે,' એ પ્રમાણે યથાર્થ જ્ઞાનારનું વચન સાંભળીને, સ્વર્ગાદિ લોકની પેઠે, પરાક્ષપણાથી, દશમાને જાણે છે. તે પછી 'તું જ દશમો છે,' એ પ્રમાણે જ્યારે ગણીને બતાવે છે ત્યારે, અપરાક્ષપણાથી જાણીને પ્રસન્ન જ થાય છે, પરંતુ તે રડતો નથી. ૨૫-૨૭

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

દશમો માણસ નદીમાં ડૂબીને મરણ પામ્યો નથી, પણ જેને અજ્ઞાનનું આવરણ થયું છે તે એમ માની બેઠો કે 'દશમો માણસ તો નદીમાં ડૂબી મુવો' અને તેથી શોક કરવા લાગ્યો અને રોવાફટવા લાગ્યો. એ રોવું તે જ વિક્ષેપનું સ્વરૂપ છે. અજ્ઞાનથી વિક્ષેપ થાય છે, માટે વિક્ષેપ પણ અજ્ઞાનનું કાર્ય છે, એમ મહાત્માઓ માને છે. ૨૫

તે અજ્ઞાનીને રોતોફટતો બેઠો, કાર્થ યથાર્થ જાણનાર માણસે તેને કહ્યું કે, રે તું જે દશમા માણસને માટે રડે છે તે દશમો માણસ મરણ પામ્યો નથી, પણ દશમો તો જીવે છે. તે સાંભળીને સ્વર્ગ, પૈકુંડ, કૈલાસ, બ્રહ્મલોક આદિના નામ માત્ર સાંભળવાથી ખાત્રી થાય છે ને તેપર શ્રદ્ધા ચોટે છે તેની પેઠે, 'દશમો છે,' એમ માને છે, પણ 'દશમો ક્યાં છે' તે યથાર્થ જાણતો નથી, છતાં પરાક્ષપણે જાણે છે કે 'તે છે,' એ પરાક્ષ જ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે. એ પરાક્ષ જ્ઞાનથી 'નથી જ' એવા જ્ઞાનની નિવૃત્તિ થાય છે. ૨૬

જ્યારે એ મૂર્ખાઓ અજ્ઞાનાવરણમાં પોતે પોતાને ભૂલી ગયા ચારે, તેમને કાર્થ પંડિતે સમજાવ્યું કે, 'દશમો માણસ ડૂબી મુઓ નથી.' ત્યારે તે અજ્ઞાની-ગણુના કરનાર પૂછે છે કે, 'હે ભાઈ! દશમો માણસ ક્યાં છે?' ચારે તે યથાર્થ જ્ઞેનાર બીજા નવને ગણાવી તેને બતાવે છે કે, 'તું પોતે જ દશમો છે.' તે સાંભળી,

દશમાને પોતાના સ્વરૂપનું અપરોક્ષ (પ્રલક્ષ)જ્ઞાન થયું, ને તે રોડું, કૂટુંબ મૂકી દઈ ઝટ પ્રસન્ન થયો. હે શિષ્ય ! આ શોકમોક્ષ તથા નિરંકુશ તૃપ્તિનાં સ્વરૂપ છે. અપરોક્ષ જ્ઞાનથી અપ્રતીતિની નિવૃત્તિ થાય છે, પછી વિક્ષેપની નિવૃત્તિ થાય છે, અને તે પછી પરમાનંદની પ્રાપ્તિ થાય છે, અને એ અસલનું ઉપાદક અજ્ઞાનાવરણ તો પરોક્ષ જ્ઞાનથી જ નિવૃત્ત થાય છે. દાખલા તરીકે, ‘સ્વર્ગ છે,’ એપરથી ‘સ્વર્ગ નથી જ’ એવા પ્રકારનું અસત્યોત્પાદક અજ્ઞાનાવરણરૂપ જે હેતુ હતો તેની નિવૃત્તિ થઈ ગઈ; પણ એ પરોક્ષ જ્ઞાન છે. આ દશમાના દૃષ્ટાંતમાં યથાર્થ જાણનારાએ કહ્યું કે, ‘દશમે છે,’ તેપરથી સર્વ અજ્ઞાનીઓને ‘દશમે ડૂબી મુઓ, દશમે નથી,’ એવું જે અજ્ઞાનથી ઠસી બેઠું હતું, તે આવરણના અંશનો નાશ થયો ખરો, પણ તે માત્ર પરોક્ષ જ્ઞાન હતું. તે અજ્ઞાનીઓએ જાણ્યું કે, ‘દશમે છે તો ખરો, પણ તે તણાઈને કાઈ બીજે દેહાણે ચાલ્યો ગયો હશે, અથવા તો તે પાછળ રહી ગયો હશે,’ એવું વિકલ્પવાળું, ભ્રાંતિવાળું જ માત્ર જ્ઞાન થયું, કેમકે ‘તે દશમે ક્યાં છે તેનું જ્ઞાન ન હતું.’ પણ એ અજ્ઞાનોત્પાદક આવરણનો નાશ થયા પછી અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે. તે પછી પેલા યથાર્થ જાણનારાએ અજ્ઞાનીઓના માથાપર ટપલી મારીને ગણાવ્યા કે, એક, બે, ત્રણ, ચાર, પાંચ, છ, સાત, આઠ, નવ, ને ‘દશમે તે તું છે,’ એટલે તે અજ્ઞાનીનું અજ્ઞાન નાશ પામી, પોતાને દશમે જાણી, તેને અપરોક્ષ જ્ઞાન થયું. એ જ પ્રમાણે પુરુષ પણ અજ્ઞાનાવરણથી ઘેરાઈ, પોતાનું અપરોક્ષ સ્વરૂપ જાણી શકતો નથી, પણ તેને કાઈ જણાવે છે સારે તે જાણે છે. ૨૭

### જીવની સાત અવસ્થાઓ

અવતરણિકા-એ દૃષ્ટાંતપરથી એક પછી એક એમ જીવની અજ્ઞાન આદિ સાત અવસ્થાઓ કેવી છે તેનું વર્ણન કરે છે. તેમાં પ્રથમ અજ્ઞાનનું સ્વરૂપ દર્શાવી, તેનાં કાર્યરૂપ બે પ્રકારનાં આવરણ તથા વિક્ષેપનું નિરૂપણ કરી, પરોક્ષ અને અપરોક્ષ જ્ઞાનનું, શોકનિવૃત્તિનું તથા તૃપ્તિનું સ્વરૂપ દર્શાવી, દૃષ્ટાંતમાં કહેલી સાતે અવસ્થાઓ ચિદાભાસની છે, પણ કૂટસ્થ આત્માની નથી, તે વાત સમજાવે છે.

અજ્ઞાનાઽઽવૃત્તિવિલેપદ્વિવિગ્જ્ઞાનતૃપ્તયઃ ।

શોકાપગમ ઇત્યેતે યોજનીયાશ્ચિદાત્માનિ ॥ ૨૮ ॥

સંસારાસક્તચિત્તઃ સંચિદાભાસઃ કદાચન ।

સ્વયંપ્રકાશકૂટસ્થં સ્વતત્ત્વં નૈવ વેચ્યયમ્ ॥ ૨૯ ॥

ન ભાતિ નાસ્તિ કૂટસ્થ ઇતિ વક્તિ પ્રસજ્જતઃ ।

કર્તા ભોક્તાઽહમસ્મીતિ વિલેપં પ્રતિપદ્યતે ॥ ૩૦ ॥

શબ્દાર્થ-અજ્ઞાન, આવરણ, વિલેપ, પરોક્ષ અને અપરોક્ષ એવું બે પ્રકારનું જ્ઞાન, તૃપ્તિ અને શોકનિવૃત્તિ આ સાત અવસ્થાઓ છે. એની ચિદાભાસમાં પણ યોજના કરવી. એ ચિદાભાસ સંસારમાં આસક્ત ચિત્તવાળો હોવાથી, કાઈ કાળે સ્વતત્ત્વ (પોતાના વાસ્તવસ્વરૂપ) રૂપ, સ્વપ્રકાશરૂપ કૂટસ્થને જાણતો જ નથી, અને અજ્ઞાની જીવ ચિદાત્મા સંબંધી પ્રસંગ નિકળતાં, ‘કૂટસ્થ ભાસતો નથી’ અને તેથી ‘નથી’ એ પ્રમાણે કહે છે, તથા ‘હું કર્તા છું, હું ભોક્તા છું,’ એ પ્રમાણે વિલેપને પ્રાપ્ત થાય છે. ૨૮-૩૦.

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અજ્ઞાન, આવરણ, વિલેપ, પરોક્ષ અને અપરોક્ષ એ બે પ્રકારનું જ્ઞાન, શોકની નિવૃત્તિ એટલે શોકનો નાશ અને તૃપ્તિ, આ સાત અવસ્થાઓ દશમા પુરુષની છે, તેમ નિત્ય અપરોક્ષ ચિદાભાસની પણ છે. એ ચિદાભાસનું ચિત્ત સદા સંસારમાં આસક્ત હોય છે; તેથી તે પોતાનું વાસ્તવ સ્વરૂપ, કે જે સ્વપ્રકાશ છે, ચિદ્રૂપ છે, અને પ્રત્યગાત્મસ્વરૂપ છે, તેને કાઈ કાળે શ્રુતિના વિચારથી પણ જાણી શકતો નથી. એ જ અજ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે, અને એ જીવની પ્રથમ અવસ્થા છે. ‘કૂટસ્થ ભાસતો નથી,’ માટે ‘તે નથી’ એવી રીતે અજ્ઞાની પુરુષ બોલે છે, તે આવરણનું સ્વરૂપ છે. આવરણ એ અજ્ઞાનનું કાર્ય છે, અને એ જીવની બીજી અવસ્થા છે. જેમ કૂટસ્થની અસત્તા પ્રતીત થાય છે, તેમ આત્મામાં કર્તાપણાની અને ભોક્તાપણાની પ્રતીતિ થાય છે, તેથી ‘હું કર્તા છું,’ ‘હું ભોક્તા છું,’ એમ આત્મામાં કર્તાભોક્તાપણાનો આરોપ કરે છે તેનું કારણ સ્થૂલ તથા સૂક્ષ્મ શરીર સહિત ચિદાભાસ છે. એ વિલેપનું સ્વરૂપ છે, અને એ જીવની ત્રીજી અવસ્થા છે.

શિષ્ય-તમે સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ શરીરવાળા ચિદાભાસને અહીં વિલેપ કહ્યો છે, અને આગળ વિલેપ એ ચિદાભાસની અવસ્થા છે એમ કહી ગયા છે તે પરસ્પર વિરુદ્ધ ભાસે છે.

ગુરુ-ઉપર કહેલી સાત અવસ્થા જીવની છે. લિંગ-શરીર, ચિદાભાસ અને અધિજ્ઞાનરૂપ ચૈતન્ય, એ ત્રણ મળીને જીવ કહેવાય છે. તેથી વિલેપ એ જીવની અવસ્થા છે. સ્થૂલસૂક્ષ્મ શરીરવાળો ચિદાભાસ વિલેપ છે. આવી રીતે અવસ્થાવાળા જીવની અવસ્થાઓ ને વિલેપ બેદ છે. ૨૮-૩૦

અવતરણિકા-ગુરુ, પરોક્ષ અને અપરોક્ષ જ્ઞાનનું સ્વરૂપ, તથા શોકનિવૃત્તિ તથા પછી નિરંકુશ તૃપ્તિ કેમ થાય છે તે કહે છે.

અસ્તિ કૂટસ્થ ઇત્યાદૌ પરોક્ષં વેત્તિ વાર્તાયા ।  
પશ્ચાત્કૂટસ્થ એવાસ્મીત્યેવં વેત્તિ વિચારતઃ ॥૩૧॥  
કર્તામોક્તેત્યેવમાદિ શોકજાતં પ્રમુચ્ચતિ ।

કૃતં કૃત્યં પ્રાપ્તીયં પ્રાપ્તમિત્યેવ તુષ્યતિ ॥૩૨॥

શબ્દાર્થ-પ્રથમ તો વાર્તામાત્રથી (શુરુના ઉપ-  
દેશથી) ‘કૂટસ્થ છે,’ ઇત્યાદિ પરોક્ષપણે જાણે છે,  
અને પછી વિચાર કરતાં કરતાં ‘હું કૂટસ્થ જ છું’  
એમ જાણે છે (તે અપરોક્ષ જ્ઞાન કહેવાય છે).  
અપરોક્ષ જ્ઞાન થયા પછી ‘હું કર્તા, હું ભોક્તા,’  
ઇત્યાદિ શોકસમુદાયનો ત્યાગ કરે છે, અને ‘કરવા  
યોગ્ય કાર્ય કર્યું તથા મેળવવા યોગ્ય મળ્યું,’ એ  
પ્રકારે સંતોષ પામે છે. ૩૧-૩૨

કોઈ બ્રહ્મનિષ્ઠ મહાત્માએ, કથાના પ્રસંગમાં શિષ્યને  
કહ્યું કે, ‘હે શિષ્ય! કૂટસ્થ એ નિર્વિકારી પરબ્રહ્મ છે.  
જેમ કોઈ બાળક પ્રારંભમાં ઉંવાં ઉંવાં કરે છે, પછી  
અસ્પષ્ટ ઉચ્ચાર કરે છે, પછી બા કે મા બોલતાં શીખે  
છે અને પછી આ તારી મા, એને મા કહેવી એમ શિષ્ય-  
વાય છે, તેમ શિષ્યના હૃદયમાં એવા ઉપદેશથી પરોક્ષ  
જ્ઞાન થયું, પણ તે અનુભવસિદ્ધ ન હતું; માત્ર શુરુ-  
ચનથી તેણે એટલું જ જાણ્યું કે પરબ્રહ્મ છે. એ જ્ઞાન  
તે પરોક્ષ જ્ઞાન; એ જ જીવની ચોથી અવસ્થા. પછી  
તે શ્રવણ કરે છે, તેનું મનન કરે છે, ને પછી નિદિ-  
ધ્યાસન કરે છે. એમ બહુ કાળપર્યંત એકમાં જ લેહ-  
પ્રેમ=લગની લગાડી તેનું જ રટણ કરે છે, ને પરિપક્વ  
અનુભવ થાય છે ત્યારે એકદમ જાણે છે કે ‘કૂટસ્થ’  
છે, એમ જે શુરુએ કહ્યું છે તે, બીજાં કોઈ નથી પણ,  
‘હું પોતે જ કૂટસ્થ છું.’ એવું જે જ્ઞાન તેને થાય છે, તે  
અપરોક્ષ જ્ઞાન છે અને તે પાંચમી અવસ્થા છે. એ  
અપરોક્ષ જ્ઞાન થવાથી ‘હું કર્તા છું,’ ‘હું ભોક્તા છું’  
એ પ્રમાણે પોતામાં આરોપિત કર્તાપણા અને ભોક્તા-  
પણાઆદિનો ત્યાગ કરે છે, અને તેથી તેના શોકની  
નિવૃત્તિ થાય છે. એ શોકમોક્ષનું સ્વરૂપ છે, અને એ  
જીવની છઠી અવસ્થા છે. પછી ‘મારે જે કાર્ય હતું તે  
કર્યું,’ ‘મારે જે પ્રાપ્ત કરવાનું હતું તે પ્રાપ્ત થયું,’ એવી  
રીતે મનમાં સંતોષ પામે છે એ નિરંકુશ તુષ્ણિત્વ સ્વરૂપ  
છે, અને એ જીવની સાતમી અવસ્થા છે. ૩૧-૩૨

અવતરણિકા-હવે ચિદાત્મામાં તે સાતે અવ-  
સ્થાઓ કેમ રહી છે તેનું વર્ણન કરી દેખાડે છે.

અજ્ઞાનમાઘૃતિસ્તદ્વિલેપથ પરોક્ષધીઃ ।

અપરોક્ષમતિઃ શોકમોક્ષસ્તુષ્ણિનિરંકુશા ॥ ૩૩ ॥

સમાવસ્થા ઇમાઃ સંતિ ચિદાભાસસ્ય તાસ્વિમૌ ।

બંધમોક્ષો સ્થિતૌ તત્ર તિસ્રો બંધકૃતઃ સ્મૃતાઃ ૩૪

શબ્દાર્થ-અજ્ઞાન, અસત્વાપાદક તથા અભાના-  
પાદક એમ બે પ્રકારનું આવરણ, વિલેપ, પરોક્ષ  
જ્ઞાન, અપરોક્ષ જ્ઞાન, શોકનાશ અને નિરંકુશ (પ્રતિ-  
બંધ વિનાની) તુષ્ણિ, આ સાત અવસ્થાઓ ચિદા-  
ભાસ(જીવ)ની છે. તે સાત અવસ્થાઓમાં બંધ  
અને મોક્ષ રહેલા છે. તે અવસ્થાઓમાં પ્રથમ  
ત્રણને બંધન કરવાવાળી જાણવી. ૩૩-૩૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અજ્ઞાન, અસત્વાપાદક એટલે ‘નથી જ’ એમ સિદ્ધ કર-  
નાર, તથા અભાનાપાદક એટલે અજ્ઞાન જ નક્કી કરનાર છે  
તે-એમ બે પ્રકારનું આવરણ, વિલેપ, પરોક્ષ જ્ઞાન, અ-  
પરોક્ષજ્ઞાન, શોકનાશ અને નિરંકુશ તુષ્ણિ આ સાત અવ-  
સ્થા જીવની છે. આ સાતે અવસ્થામાં બંધ અને મોક્ષ  
રહેલાં છે. આ સાત અવસ્થાઓમાં અજ્ઞાન, આવરણ  
અને વિલેપ આ ત્રણ અવસ્થાઓ જીવને બંધન કરવા-  
વાળી છે, એટલે એજ કારણોથી સંસારમાં જન્મમરણ  
મેળવવાં પડે છે. ૩૩-૩૪

અવતરણિકા-અજ્ઞાન, આવરણ અને વિલેપ એ  
ત્રણે અવસ્થાઓ જીવને બંધન કરનારી છે, તે ત્રણેનાં  
સ્વરૂપ તથા કાર્યનું નિરૂપણ કરતાં, પ્રથમ અજ્ઞાન-  
નું, પછી આવરણનું, અને છેવટે વિલેપનું સ્વરૂપ  
તથા કાર્ય કહે છે.

ન જાનામીત્યુદાસીનવ્યવહારસ્ય કારણમ્ ।

વિચારપ્રાગભાવેન યુક્તમજ્ઞાનમીરિતિ ॥ ૩૫ ॥

અમાર્ગેણ વિચાર્યાથ નાસ્તિ નો ભાતિ ચેત્યસૌ ।

વિપરીતવ્યવહૃતિરાવૃત્તેઃ કાર્યમિષ્યતે ॥ ૩૬ ॥

દેહદ્વયચિદાભાસરૂપો વિલેપ ઈરિતઃ ।

કર્તૃત્વાદ્યવિલઃ શોકઃ સંસારાલ્લયોઽસ્ય બંધકઃ ૩૭

શબ્દાર્થ-‘હું જાણતો નથી’ એવા ઉદાસીન વ્ય-  
વહારનું આત્મતત્ત્વના વિચારમાં પ્રાગભાવ-પૂર્વા-  
ભાવવાળું જે કારણ તેને અજ્ઞાન કહે છે. અને ‘એ  
ભાસતોએ નથી,’ એ પ્રમાણે વિપરીત વ્યવહાર કરવો  
એ આવરણનું કાર્ય મનાય છે. બે દેહ (સ્થૂળ અને  
સૂક્ષ્મ) સહિત જે ચિદાભાસ છે તે વિલેપ કહેવાય  
છે, અને કર્તૃત્વ આદિ જે અખિલ શોક તેને સંસાર  
કહેવામાં આવે છે અને તે સંસાર બંધનકારક છે.  
તે શોક વિલેપનું કાર્ય છે. ૩૫-૩૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

કૂટસ્થને અથવા કોઈને પણ ‘હું નથી જાણતો’ એ  
પ્રમાણે જે અનુભવ થાય છે તે અજ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે.



એ અજ્ઞાન જ્યાં સુધી આત્મતત્ત્વનો વિચાર થયો નથી ત્યાં સુધી રહે છે; પરંતુ આત્મતત્ત્વનો વિચાર કર્યા પછી તે અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થાય છે. ‘હું નથી જાણુતો’ એ પ્રકારનો ઉદાસીન વ્યવહાર એટલે ઇષ્ટપ્રાપ્તિ માટે અનિષ્ટનો નાશ ઇચ્છવારૂપ વ્યવહારથી રહિત રહેવું તે અજ્ઞાનનું કાર્ય છે. ૩૫

શાસ્ત્રમાં કહેલા વિચારો તજ દઈ કેવળ તર્કે કરીને ‘કૂટસ્થ નથી’ અને ‘કૂટસ્થ ભાસતોએ નથી’ એમ કહેવું એ આવરણનું સ્વરૂપ છે, અને એવો વિપરીત વ્યવહાર થવો એ આવરણનું કાર્ય છે. ૩૬

સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ, એમ બે પ્રકારનું શરીર છે. એ બે પ્રકારના શરીરવાળો ચિદાભાસ તે વિદ્યેપનું સ્વરૂપ છે. કર્તાપણા, ભોક્તાપણા અને પ્રમાતાપણા આદિના અભિમાનથી શોક થવો એ વિદ્યેપનું કાર્ય છે. સંસારમાં રહીને ‘આ મારું છે,’ ‘આ તો હુંજ કરું છું,’ એવું અભિમાન વિદ્યેપથી થાય છે. એનું ખીજું નામ સંસાર પણ છે. એ સંસાર જ જીવના બંધનનું કારણ છે. ૩૭

અવતરણિકા-આ ઉપરથી શિષ્ય ચિદાભાસની સાત અવસ્થાઓ વિષે શંકા કરતાં કહે છે કે, બે દેહવાળો ચિદાભાસરૂપ જે વિદ્યેપ છે તેની ઉત્પત્તિની પૂર્વે જ અજ્ઞાન અને આવરણ છે, અને ચિદાભાસ તો વિદ્યેપના પેટામાં આવી જાય છે, માટે તે અવસ્થાઓ ચિદાભાસની કેમ થઈ શકે? તે-પરથી ગુરુ ખુલાસો કરીને સમજાવે છે.

અજ્ઞાનમાદૃતિચૈતે વિશેષાત્માક્ પ્રસિદ્ધયતઃ ।  
યદ્યપ્યથાપ્યવસ્યે તે વિશેષસ્યૈવ નાઽઽત્મનઃ ॥૩૮॥  
વિશેષોત્પત્તિતઃ પૂર્વમપિ વિશેષસંસ્કૃતિઃ ।  
અસ્ત્યેવ તદવસ્થાત્વમવિરુદ્ધં તતસ્તયોઃ ॥૩૯॥

શબ્દાર્થ-જો કે અજ્ઞાન અને આવરણ આ બે અવસ્થા, વિદ્યેપથી પહેલાં પ્રસિદ્ધ રીતે છે, તોપણ તે (અજ્ઞાન અને આવરણ) બે વિદ્યેપની જ અવસ્થાઓ છે, આત્માની અવસ્થાઓ નથી. વિદ્યેપની ઉત્પત્તિની પહેલાં પણ વિદ્યેપનો સંસ્કાર તો છે જ, તેથી અજ્ઞાન અને આવરણને ચિદાભાસની અવસ્થાપણામાં વિરોધ નથી. ૩૮-૩૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે કહો છોક, ‘સાત અવસ્થાઓ ચિદાભાસ- (જીવ)ની છે,’ પણ તે યોગું છે, કારણ કે અજ્ઞાન અને આવરણ તો વિદ્યેપના પહેલાં વિદ્યમાન છે; અને વિદ્યેપ તો અજ્ઞાન અને આવરણ પછી જન્મે છે. વળી આત્મા વિદ્યેપ પહેલાં પણ વિદ્યમાન છે, અને ચિદા-

ભાસ તો વિદ્યેપની અંદર સમાયેલો છે. એટલા માટે, સાત અવસ્થાઓ ચિદાભાસની સિદ્ધ થઈ શકતી નથી, પણ પહેલી બે અવસ્થા આત્માની અને બાકીની પાંચ અવસ્થા ચિદાભાસની છે એમ માનો તો યોગ્ય ગણાય.

ગુરુ-જો કે અજ્ઞાન અને આવરણ એ બન્ને વિદ્યેપની પહેલાં વિદ્યમાન છે, તોપણ એ બે અવસ્થાઓ આત્માની નથી; કેમકે, આત્મા તો અસંગ છે, અને અસંગની કોઈ પણ અવસ્થા સંભવતી નથી.

શિષ્ય-જ્યારે અજ્ઞાન અને આવરણ આત્માની અવસ્થાઓ નથી, ત્યારે તેઓ કાની અવસ્થા છે?

ગુરુ-તે બન્ને અવસ્થાઓ ચિદાભાસની છે, અને તે અવસ્થા આત્માની સંભવતી જ નથી. ૩૮

શિષ્ય-જે અવસ્થાવાળો હોય તેને અવસ્થા સંભવે. અહીંઆ તો ચિદાભાસ વિદ્યેપના પેટામાં છે, અને તે અવસ્થાવાળો પણ છે, અને અજ્ઞાન તથા આવરણ આ બન્ને વિદ્યેપની પહેલાંની અવસ્થાઓ છે. અવસ્થાવાળો, અવસ્થાથી પહેલાં વિદ્યમાન હોવો જોઈએ એવો નિયમ છે. હવે અજ્ઞાન અને આવરણના જન્મ વખતે તો ચિદાભાસનો અભાવ છે, કેમકે અજ્ઞાન અને આવરણ પછી વિદ્યેપ ઉત્પન્ન થાય છે; અને ચિદાભાસ વિદ્યેપના પેટામાં છે, એટલા માટે, ‘અજ્ઞાન આદિ બે અવસ્થા ચિદાભાસની અવસ્થા છે,’ એમ કહેવું કેવળ અયોગ્ય છે.

ગુરુ-યદ્યપિ અજ્ઞાન અને આવરણના સમયમાં અવસ્થાવાળો વિદ્યેપના પેટામાં રહેતાર ચિદાભાસનો અભાવ છે, તથાપિ વિદ્યેપનો સંસ્કાર તે સમયે પણ રહે છે એ નક્કી છે. એટલા માટે, ‘અજ્ઞાન અને આવરણ વિદ્યેપની અવસ્થાઓ છે’ એમ કહેવું અયોગ્ય નથી, પણ યોગ્ય જ છે. માટે ચિદાભાસની અવસ્થાનું વર્ણન કર્યું તે વિરુદ્ધ નથી. ૩૯

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, અજ્ઞાન અને આવરણ તો બ્રહ્મની અવસ્થાઓ છે. તે ઉપરથી ગુરુ શિષ્યના મનનું સમાધાન કરે છે.

બ્રહ્મણ્યારોપિતત્ત્વેન બ્રહ્માવસ્યે ઇમે ઇતિ ।

ન શઙ્કનીયં સર્વાસાં બ્રહ્મણ્યેવાધિરોપણાત્ ॥૪૦॥

શબ્દાર્થ-બ્રહ્મમાં આરોપિત કરવાથી આ બન્ને (અજ્ઞાન અને આવરણ) અવસ્થાઓ બ્રહ્મની છે, એવી શંકા કરવી નહિ; કારણ કે, સર્વ (અવસ્થાઓ)નો બ્રહ્મમાં જ આરોપ કરેલો છે. ૪૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હવે ગુરુદેવ! વિદ્યેપનો સંસ્કાર અપ્રસિદ્ધ છે. તેનો સ્વીકાર કરીને ‘ચિદાભાસની સાત અવસ્થા છે’ એવું વર્ણન કરવા કરતાં, ‘અજ્ઞાન અને આવરણ આ



એ અવસ્થાઓ' પ્રજ્ઞની છે, એવું વર્ણન કર્યું હોત તો ઠીક થાત; કેમકે એ બન્ને અવસ્થાનું અધિષ્ઠાન પ્રજ્ઞ છે, અને એ અવસ્થા પહેલાં પ્રજ્ઞ વિદ્યમાન છે.

ગુરુ-અજ્ઞાન અને આવરણનું અધિષ્ઠાન પ્રજ્ઞ છે; માટે તે બન્ને અવસ્થા પ્રજ્ઞની છે, એમ માનીએ તો અતિપ્રસંગ નામનો દોષ આવશે; કારણ કે જેમ પ્રજ્ઞ અજ્ઞાન અને આવરણનું અધિષ્ઠાન છે, તેમ અન્ય પાંચ અવસ્થાઓનું અધિષ્ઠાન પણ પ્રજ્ઞ જ છે એટલે સાતે અવસ્થાઓનું અધિષ્ઠાન પ્રજ્ઞ જ છે; તેથી તે સઘળી અવસ્થાઓ પ્રજ્ઞની જ છે એમ માનવું જોઈએ. હવે પ્રજ્ઞ તો અસંગ અને ચિદ્રૂપ છે, તેથી તેને કાંઈ પણ અવસ્થા સંભવતી નથી, એટલા માટે અજ્ઞાન અને આવરણ એ બે અવસ્થા પણ જીવની છે એમ સિદ્ધ થાય છે. અર્થાત્ જો કે એ સાતે અવસ્થાઓનું અધિષ્ઠાન પ્રજ્ઞ છે, તથાપિ પ્રજ્ઞ અસંગ હોવાથી, તેને કાંઈ અવસ્થા ઘટતી નથી, માટે સાતે અવસ્થાઓ જીવની છે એમ માનવું સકારણ છે. ૪૦

અવતરણિકા-સર્વ અવસ્થાઓનું પ્રજ્ઞમાં આરોપિતપણું સામાન્ય રીતે છે, તોપણ વિશેષની ઉત્પત્તિ પછી થનાર સંસારીપણું આદિ અવસ્થાઓ જીવને આશ્રયે છે, એમ આપણે અનુભવ કરીએ છીએ, તેથી તે પ્રજ્ઞની અવસ્થાઓ કહી શકાય નહિ, એમ શિષ્ય શંકા કરે છે; અને ગુરુ તેના મનનું સમાધાન કરે છે.

સંસાર્યદ્વં વિબુદ્ધોઽહં નિઃશોકસ્તુષ્ટ इत्यपि ।

जीवगा उत्तरावस्था भांति न ब्रह्मगा यदि ४१

तर्ह्यज्ञोऽहं ब्रह्मसत्त्वभाને मद्गुष्ठितो न हि ।

इति पूर्वे अवस्थे च भासेते जीवगे खलु ॥४२॥

શબ્દાર્થ-હું સંસારી છું, હું જ્ઞાની છું, હું નિઃશોક છું, હું (તુષ્ટ કૃતકૃત્ય) છું, એ રીતે ઉત્તર અવસ્થા જીવમાં રહેલી ભાસે છે, પ્રજ્ઞમાં રહેલી ભાસતી નથી; એમ જો કહેતો હોય તો 'હું અજ્ઞાની છું,' પ્રજ્ઞનું સત્ત્વ (સત્તા) અને જ્ઞાન મારી દૃષ્ટિમાં છે જ નહિ, અનુભવમાંથી નથી, એ પ્રમાણે પૂર્વની બે અવસ્થાઓ (અજ્ઞાન અને આવરણ) પણ ખરેખર જીવમાં રહેલી ભાસે છે. ૪૧-૪૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ અજ્ઞાન અને આવરણ બન્ને અવસ્થાઓ પ્રજ્ઞમાં આરોપિત છે, તેમ વિશેષ આદિ બીજી પાંચ અવસ્થાઓ પણ પ્રજ્ઞમાં જ આરોપિત છે. અજ્ઞાન, આવરણ અને બીજી પાંચ અવસ્થાઓ સમાન છે; તથાપિ વિશેષ આદિ પાંચ અવસ્થાઓ જીવમાં રહેલી છે એવો

અનુભવ થાય છે; કારણ કે 'હું સંસારી છું,' એટલે કર્તાપણા અને ભોક્તાપણા આદિ ધર્મવાળો છું, 'હું પરોક્ષજ્ઞાનવાળો છું,' 'હું તત્ત્વ સાક્ષાત્કાર કરવાવાળો છું,' 'હું શોકરહિત છું,' 'હું કરવાયોગ્ય કૃત્ય કરી ચુક્યો તથા મેળવવા યોગ્ય હવું તે મેળવી ચુક્યો તેથી સંતોષવાળો છું,' એવી રીતે વ્યવહારમાં સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે, માટે વિશેષ આદિ છેલ્લી પાંચ અવસ્થાઓ જીવની છે, પણ પ્રજ્ઞની નથી જ.

ગુરુ-જેમ છેલ્લી પાંચ અવસ્થાઓ જીવમાં રહેલી છે એવો અનુભવ થાય છે; તેમ પહેલી બે અવસ્થાઓ, અજ્ઞાન અને આવરણ, પણ જીવમાં રહેલી છે એવો પણ અનુભવ થાય છે; કેમકે 'હું અજ્ઞાની છું,' 'મારા અનુભવમાં પ્રજ્ઞની સત્તા અને જ્ઞાન આવતાં નથી,' એવી રીતે વારંવાર બોલવામાં આવે છે. માટે પહેલી બે અવસ્થાઓ પણ જીવની છે, એમ જ માનવું, એટલે સાતે અવસ્થાઓ જીવની છે, એમ સિદ્ધ થશે. ૪૧-૪૨

અવતરણિકા-પૂર્વના આચાર્યો પ્રજ્ઞને અજ્ઞાનનો આશ્રય કેમ કહે છે, તે વિશે શિષ્ય શંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

अज्ञानस्याश्रयो ब्रह्मेत्यधिष्ठानतया जगुः । .

जीवावस्थात्वमज्ञानाभिमानित्वादवादिषम् ।४३।

શબ્દાર્થ-પ્રાચીન આચાર્યો, અધિષ્ઠાનપણાએ કરીને અજ્ઞાનનો આશ્રય પ્રજ્ઞા કહે છે, પણ અજ્ઞાનમાં અભિમાન કરવાથી જીવની અજ્ઞાનાવસ્થા છે એમ હું કહું છું. ૪૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે અજ્ઞાન અને આવરણ એ બે જીવની અવસ્થાઓ છે, સારે પૂર્વના આચાર્યોએ, અજ્ઞાનનો આશ્રય 'પ્રજ્ઞા, છે,' એમ કહ્યું છે તેનો શો અર્થ સમજવો? કારણ કે અજ્ઞાનનો આશ્રય પ્રજ્ઞ થવાથી પ્રજ્ઞની અવસ્થા 'અજ્ઞાન, છે' એમ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-અજ્ઞાનનું અધિષ્ઠાન પ્રજ્ઞા છે,' એવું પૂર્વના આચાર્યોનું કહેવાનું તાત્પર્ય છે. તેથી જ પૂર્વાચાર્યોએ, 'અજ્ઞાનનો આશ્રય પ્રજ્ઞા છે' એમ કહ્યું છે.

શિષ્ય-સારે તમે અજ્ઞાનને જીવની અવસ્થા કહો છો તેનું શું તાત્પર્ય છે?

ગુરુ-જીવ અજ્ઞાનમાં અભિમાન ધરે છે, તેથી 'અજ્ઞાન જીવની અવસ્થા છે' એમ કહીએ છીએ. જેમ અજ્ઞાનનું અધિષ્ઠાન પ્રજ્ઞા છે, પરંતુ તે કંઈ પ્રજ્ઞની અવસ્થા નથી, પરંતુ જીવની જ અવસ્થા છે; તેમ આવરણનું અધિષ્ઠાન પણ પ્રજ્ઞા છે, તોપણ આવરણ પ્રજ્ઞાની અવસ્થા નથી, પણ જીવની અવસ્થા છે એમ જાણવું જોઈએ. ૪૩

### પરોક્ષ અને અપરોક્ષ જ્ઞાન

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે અજ્ઞાન, આવરણ તથા વિક્ષેપ એ ત્રણ અવસ્થાઓ ઝંધનનું કારણ છે એવું પ્રતિપાદન કર્યા પછી, આક્રીની જે ચાર અવસ્થાઓ રહી તેમાં પરોક્ષ જ્ઞાન અને અપરોક્ષ જ્ઞાન નામની બે અવસ્થાઓ જ મુક્તિનું કારણ છે, એમ પ્રતિપાદન કરે છે; તથા અજ્ઞાનનો નાશ થવાથી બે પ્રકારનું આવરણ નાશ પામે છે, અને કેવા જ્ઞાનથી આવરણની નિવૃત્તિ થાય છે તે વાત કહે છે.

જ્ઞાનદ્વયેન નષ્ટસ્મિન્નજ્ઞાને તત્કૃતાવૃત્તિઃ ।

ન ભાતિ નાસ્તિ ચેત્યેષા દ્વિવિધાપિ વિનશ્યતિ ૪૪

પરોક્ષજ્ઞાનતો નશ્યેદસત્વાડ્વૃત્તિહેતુતા ।

અપરોક્ષજ્ઞાનનાશ્યા જ્ઞાનાડ્વૃત્તિહેતુતા ॥ ૪૫ ॥

શબ્દાર્થ-પરોક્ષ તથા અપરોક્ષ એમ બે પ્રકારનાં જ્ઞાનથી અજ્ઞાનનો નાશ થયા પછી, ‘ભાસતો નથી,’ અને ‘નથી,’ એવી રીતે બે પ્રકારનું અજ્ઞાન કરેલું આવરણ પણ નાશ પામે છે. પરોક્ષજ્ઞાનથી અસત્તારૂપ આવરણનું કારણપણું નાશ પામે છે, અને અપરોક્ષ જ્ઞાનથી અભાનરૂપ આવરણનું કારણપણું નાશ પામે છે. ૪૪-૪૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પરોક્ષજ્ઞાન અને અપરોક્ષજ્ઞાન એમ બે પ્રકારનું જ્ઞાન છે. એ જ્ઞાનને અજ્ઞાનથી આવરણ થાય છે. એ આવરણ પણ બે પ્રકારનું છે. ‘બ્રહ્મ ભાસતો નથી,’ અને ‘બ્રહ્મ નથી,’ એ બે પ્રકારનાં આવરણ, ઉપર કહેલાં બે પ્રકારનાં જ્ઞાનથી નિવૃત્તિ પામે છે.

શિષ્ય-તમે જ્ઞાન અને આવરણ બંને પ્રકારનાં કહ્યાં, અને વળી બે પ્રકારનાં જ્ઞાનથી બે પ્રકારનાં આવરણની નિવૃત્તિ થાય છે એમ પણ કહ્યું તે તો ઠીક; પણ કીયા જ્ઞાનથી કીયા આવરણની નિવૃત્તિ થાય છે તે મને સમજવશો ?

ગુરુ-પરોક્ષજ્ઞાનથી ‘કૃતસ્થ છે નહિ,’ એ પ્રકારનાં અસત્તારૂપ આવરણનો નાશ થાય છે, અને અપરોક્ષ જ્ઞાનથી ‘કૃતસ્થ ભાસતો નથી’ એ પ્રકારનાં અભાનરૂપ આવરણનો નાશ થાય છે; અર્થાત્ બે જ્ઞાનથી બે અજ્ઞાનનો નાશ થાય છે. અજ્ઞાન એ આવરણનું જ કારણ છે. એ કારણનો નાશ થવાથી કાર્ય આવરણનો પણ નાશ થાય છે, એવા અભિપ્રાયથી બે પ્રકારનાં જ્ઞાનથી બે પ્રકારનાં આવરણનો નાશ થાય છે, એમ તારે નિશ્ચે સમજવું જોઈએ. ૪૪-૪૫

### શોકનાશ અને નિરંકુશ તૃપ્તિ

અવતરણિકા-હવે જ્ઞાનના ફલરૂપ શોકનાશ અને નિરંકુશ તૃપ્તિ એ બે અવસ્થાનું નિરૂપણ કરે છે.

અમાનાડ્ઽવરણે નષ્ટે જીવત્વારોપસંક્ષયાત્ ।

કર્તૃત્વાદ્યશિલઃ શોકઃ સંસારાત્મયો નિવર્તતે ૪૬

નિવૃત્તે સર્વસંસારે નિત્યમુક્તત્વભાસનાત્ ।

નિરંકુશા ભવેત્તૃપ્તિઃ પુનઃ શોકાસમુદ્ભવાત્ ॥ ૪૭ ॥

શબ્દાર્થ-અભાનાપાદક આવરણનો નાશ થવાથી અને જીવપણુના આરોપનો નાશ થવાથી, કર્તાપણુ આદિ સંસાર નામનો અભિલેશોક નિવૃત્તિ પામે છે; અને સર્વ સંસાર નિવૃત્ત થયા પછી નિત્યમુક્તપણું ભાસવાથી નિરંકુશ એવી તૃપ્તિ થાય છે; કારણ કે ફરીને શોક ઉત્પન્ન થતો નથી. ૪૬-૪૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અપરોક્ષ જ્ઞાનથી અભાનાપાદક આવરણની નિવૃત્તિ થાય છે, એમ ઉપરના શ્લોકમાં કહ્યું છે. તે આવરણનો પડો ફાટી જવાથી, અર્થાત્ પુરુષના દિવ્યનેત્રોની સમક્ષ અહંપણુનો પડો ફાટી જવાથી, ‘હું કર્તા છું,’ ‘હું ભોક્તા છું,’ એ પ્રકારનો શોક જેનું નામ જ સંસાર છે, તેની સંપૂર્ણ નિવૃત્તિ થઈ જાય છે. ૪૬

એ પ્રમાણે સંસારની સંપૂર્ણ નિવૃત્તિ થવાથી નિરંકુશ તૃપ્તિ પ્રાપ્ત થાય છે; કારણ કે સંસારની નિવૃત્તિ થવાથી પોતાનું નિત્યમુક્તપણું જીવને ભાસે છે, અને ફરીથી સંસાર ઉત્પન્ન થતો નથી. એટલે અહંભાવ ઉત્પન્ન થવા પામતો નથી, તેથી આ જીવ સદા તૃપ્ત જ બની જાય છે. ૪૭

અવતરણિકા-આત્માનં ચેત્-આત્માને જો જાણે, એ શ્રુતિના અર્થનિરૂપણ પ્રસંગમાં વચ્ચે અજ્ઞાનાદિક સાત અવસ્થાનો પ્રસંગ અપ્રાસંગિક છે એમ શિષ્ય કહે છે. ગુરુ કહે છે કે, અપ્રાસંગિક કંઈ જ નથી, પણ મૂળ શ્રુતિને અનુસરી જ બોલાયું છે.

અપરોક્ષજ્ઞાનશોકનિવૃત્ત્યાભ્યે ઉપે દમે ।

અવસ્થે જીવગે ભૂત આત્માનં ચેદિતિ શ્રુતિઃ ૪૮

શબ્દાર્થ-અપરોક્ષજ્ઞાન અને શોકનાશ નામની આ બે અવસ્થાઓ જીવમાં રહેલી છે એ જાણવા માટે, ‘આત્માને જો જાણે’ એ શ્રુતિ કહી છે. ૪૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હવે દેવ! તમે તો ‘આત્માનં ચેત્-આત્માને જો જાણે તો’ એ શ્રુતિના વ્યાખ્યાનનો આરંભ કર્યો છે, તેને મૂકી વચમાં અજ્ઞાન આદિ સાત અવસ્થાનું વર્ણન ફરી ફેકટમાં કાળ શા માટે ગાળ્યો ?

શુરુ-અમો ફાકટમાં કાળ ગાળીએ ઢિયે એ તારી મૂઠતા ઘોલે છે. અમે જે કંઈ કહીએ ઢિયે તે પ્રસંગને અનુસરતું જ કહીએ ઢિયે. સ્પુટપણે કહેવાનું કારણ તો આટલું જ કે તારા મનમાં તે સિદ્ધાંત સુદૃઢપણે ઠસે, કે જ્યાં તું પાછળથી મોહમાં દોલાયમાન થાય નહિ.

અમે કહેલી અજ્ઞાનઆદિ સાત અવસ્થાઓ જીવમાં રહેલી છે, તેમાંથી ‘અપરોક્ષ જ્ઞાન’ અને ‘શોકનાશ’ એ બે અવસ્થાઓનું પ્રતિપાદન કરવા માટે, ‘આત્માનં ચેત્’ એ શ્રુતિ પ્રવૃત્ત થઈ છે. ‘અપરોક્ષ જ્ઞાન’ અને ‘શોકનાશ’ એ બે અવસ્થાઓ જીવની છે,’ એવું એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય છે, તેનું નિરૂપણ કરવામાટે, તેમાં ઉપયોગી પ્રથમની અજ્ઞાન આદિ અવસ્થાનું પણ નિરૂપણ કર્યું છે, તેથી ચાલતા પ્રસંગથી કંઈ પણ અસંગત કહ્યું નથી. ૪૮

### આત્માને વિષે પરોક્ષ જ્ઞાનનો સંભવ

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, આ પ્રકરણના ૨૧ માં શ્લોકમાં ‘અયમિત્યપરોક્ષત્વમ્’ “આ”ને અપરોક્ષપણું કહેવામાં આવે છે,’ તેમ કહીને આત્માનું અપરોક્ષપણું કહ્યું, ત્યારે તો આત્માનું પરોક્ષવિષયપણું જતું રહેશે. શુરુ તેના મનનું સમાધાન કરે છે.

અયમિત્યપરોક્ષત્વમુક્તં તદ્વિવિધં ભવેત્ ।

વિષયસ્વપ્રકાશત્વાદિયાડ્યેવં તદીક્ષણાત્ ॥૪૯॥  
શબ્દાર્થ-વિષય (ચિદાત્મા) પોતે સ્વપ્રકાશ છે તેથી, અને બુદ્ધિથી પણ એવો જ અનુભવ થાય છે તેથી, અર્થ-‘આ’ એ પદે કરીને જે અપરોક્ષપણું કહેલું છે, તે આત્મા તથા બુદ્ધિની વૃત્તિ, એવા ભેદથી બે પ્રકારનું છે. ૪૯

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આ પ્રકરણમાં આગળ ‘અયમિત્યપરોક્ષત્વમ્’ એ શ્લોકમાં ‘અર્થ આ એ પદમાં’ આત્માનું અપરોક્ષપણું કહ્યું છે, તેથી આત્મા અપરોક્ષ જ્ઞાનનો વિષય ઠરે છે.’ હવે નિયમ એવો છે કે, જે અપરોક્ષ હોય તે પરોક્ષ ન હોય, તેથી એ આત્મા પરોક્ષ જ્ઞાનનો વિષય નથી એમ સિદ્ધ થાય છે.

શુરુ-તેમ સિદ્ધ થતું નથી. આત્માની અપરોક્ષતા બે પ્રકારની છે: સ્વપ્રકાશપણાથી પરોક્ષતા, અને બુદ્ધિ-પૂર્વક આત્માના સ્વપ્રકાશપણાનાં જ્ઞાનથી અપરોક્ષતા. આત્મા ચિદ્રૂપ અને સ્વપ્રકાશ છે, કારણ કે આત્માની પોતાની સિદ્ધિ માટે બીજાં સાધનની અપેક્ષા નથી, અને બુદ્ધિવડે પણ આત્મારૂપી વિષયનો અનુભવ થાય છે; તેથી ‘આ’ આ શબ્દથી જે અપરોક્ષપણું કહ્યું છે તે એટલે આત્માને તથા બુદ્ધિવૃત્તિને એમ બંનેને ઉદ્દેશીને બે પ્રકારનું જણાવ્યું છે. ૪૯

અવતરણિકા-ફરી શિષ્ય આત્માના અપરોક્ષ જ્ઞાનવિષે શંકા કરે છે, અને શુરુ ફરીથી તેના મનનું સમાધાન કરે છે.

પરોક્ષજ્ઞાનકાલેઽપિ વિષયસ્વપ્રકાશતા ।

સમા બ્રહ્મ સ્વપ્રકાશમસ્તીત્યેવં વિબોધનાત્ ॥૫૦॥

શબ્દાર્થ-પરોક્ષજ્ઞાનકાળમાં પણ વિષયરૂપ બ્રહ્મની સ્વપ્રકાશતા સમાન છે; કેમકે ‘બ્રહ્મ સ્વપ્રકાશ છે,’ એ પ્રકારનો અનુભવ થાય છે. ૫૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે અપરોક્ષ જ્ઞાનના બે પ્રકાર કહ્યા, તે ભલે હોય, પરંતુ આત્માનું અપરોક્ષ જ્ઞાન કેમ સિદ્ધ થાય તે કહો.

શુરુ-બ્રહ્મનું સ્વપ્રકાશપણું પરોક્ષજ્ઞાનનું વિરોધી નથી; જેમ અપરોક્ષ જ્ઞાન વખતે બ્રહ્મની સ્વપ્રકાશતા છે, તેમ પરોક્ષજ્ઞાન વખતે પણ બ્રહ્મની સ્વપ્રકાશતા તો તેવીને તેવી જ છે. એટલા માટે, પરોક્ષજ્ઞાન વખતે પણ ‘બ્રહ્મ સ્વપ્રકાશ છે,’ એવું જ્ઞાન થાય છે. એવી રીતે નિત્ય અપરોક્ષ જતાં પણ આત્માનું પરોક્ષજ્ઞાન સંભવે છે. ૫૦

અવતરણિકા-એપરથી શિષ્ય, જ્ઞાનના પરોક્ષપણાવિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

અહં બ્રહ્મેત્યનુલ્લિખ્ય બ્રહ્માસ્તીત્યેવમુલ્લિખન્ ।

પરોક્ષજ્ઞાનમેતન્ન ભ્રાંતિં વાધાઽનિરૂપણાત્ ॥૫૧॥

બ્રહ્મ નાસ્તીતિ માનં ચેત્સ્યાદ્વાદ્યચેત તદા ધ્રુવમ્ ।  
ન ચૈવં પ્રબલં માનં પડ્યામોઽતો ન વાદ્યચેત ૫૨  
વ્યક્ત્યનુલ્લેખમાત્રેણ ભ્રમત્વે સ્વર્ગધીરપિ ।

ભ્રાંતિઃ સ્યાદ્વ્યક્ત્યનુલ્લેખાત્સામાન્યોલ્લેખદર્શનાત્ ॥

અપરોક્ષત્વયોગ્યસ્ય ન પરોક્ષમતિર્ભ્રમઃ ।

પરોક્ષમિત્યનુલ્લેખાદર્થાત્પારોક્ષ્યસંભવાત્ ॥૫૪॥

અંશાગ્રહીતેર્ભ્રાંતિશ્ચેદ્વદજ્ઞાનં ભ્રમો ભવેત્ ।

નિરંશસ્યાપિ સાંશત્વં વ્યાવર્ત્યાંશવિભેદતઃ ॥૫૫॥

અસત્વાંશો નિવર્તેત પરોક્ષજ્ઞાનતસ્તથા ।

અમાનાંશનિવૃત્તિઃ સ્યાદપરોક્ષધિયાકૃતા ॥૫૬॥

દશમોઽસ્તીત્યવિભ્રાંતિં પરોક્ષજ્ઞાનમીક્ષ્યતે ।

બ્રહ્માસ્તીત્યપિ તદ્વત્સ્યાદજ્ઞાનાવરણં સમમ્ ॥૫૭॥

શબ્દાર્થ-‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રકારે ઉલ્લેખ ન કરતાં (ન જાણતાં), ‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારે ઉલ્લેખ કરવો (જાણવું) એ પરોક્ષજ્ઞાન કહેવાય છે. એ (પરોક્ષજ્ઞાન) ભ્રાંતિવાળું નથી, કારણ કે તેના આધનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું નથી. ‘બ્રહ્મ નથી’ એવું વાઙ્મય

જે પ્રમાણ હોય તો, ‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારનું જે પરોક્ષજ્ઞાન થયું છે તેનો અવશ્ય આધ થાય; પરંતુ એવું પ્રબલ પ્રમાણ જોવામાં જ આવતું નથી એટલા માટે, પરોક્ષજ્ઞાનનો આધ થતો નથી. વ્યક્તિનો ઉલ્લેખ કયો નથી તેથી જ તું જો એ પરોક્ષજ્ઞાનને બ્રાંત કહેતો હોય તો પછી, વ્યક્તિના અનુલ્લેખથી અને સ્વર્ગ છે એવા સામાન્ય ઉલ્લેખનાં દર્શનથી, સ્વર્ગ છે એવી બુદ્ધિને પણ બ્રાંતિવાળી કહેવી પડશે. વળી અપરોક્ષપણથી ગ્રહણ કરવા યોગ્ય બ્રહ્મનું પરોક્ષજ્ઞાન થવું તે ભ્રમ ગણતો નથી; કારણ કે બ્રહ્મ પરોક્ષ છે એવો ઉલ્લેખ નથી, માત્ર અર્થથી જ બ્રહ્મનું પરોક્ષપણું સંભવે છે. બ્રહ્મના અંશનું ગ્રહણ થતું નથી, તેથી તદ્વિષયક પરોક્ષજ્ઞાન બ્રાંતિરૂપ છે એમ કહીશ તો ઘટજ્ઞાન પણ ભ્રમરૂપ થશે. પણ ઘટ તો અવયવી છે તેથી તેના કોઈ કોઈ અંશોનું ગ્રહણ થઈ શકશે, પરંતુ બ્રહ્મ તો નિરવયવ છે માટે ત્યાં હોષ આવશે (એમ કહેતો હોય તો, જાણવાનું કે) બ્રહ્મ સ્વરૂપે કરીને તો નિરવયવ છે, તથાપિ વ્યાવર્ત્ય (નિષેધ કરવા યોગ્ય) અંશોના ભેદથી બ્રહ્મનું પણ અંશસહિતપણું કલ્પાય છે. પરોક્ષજ્ઞાનથી અસત્ત્વાપાદક (અસદ્ભાવ સંપાદક) અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થાય છે, તથા અપરોક્ષ જ્ઞાને કરીને અજ્ઞાનાંશની (અપ્રતીતિ સંપાદક અજ્ઞાનાંશની) નિવૃત્તિ થાય છે. જેમ દશમે (પુરુષ) છે, એ પરોક્ષજ્ઞાન, બ્રાંતિરહિત જોવામાં આવે છે, તેમ જ ‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારનું જ્ઞાન પણ બ્રાંતિરહિત છે. (બન્ને સ્થળમાં) અજ્ઞાનનું આવરણ સમાન જ છે. ૫૧-૫૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આત્મા નિલ અપરોક્ષ છે, અને બ્રહ્મ આત્માથી અભિન્ન છે, તે બ્રહ્મવિષે પરોક્ષજ્ઞાન કેમ સંભવે છે ?

ગુરુ-‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રકારનું જ્ઞાન અપરોક્ષ જ્ઞાન કહેવાય છે, અને ‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારનું જ્ઞાન, પરોક્ષજ્ઞાન કહેવાય છે. યદ્યપિ બ્રહ્મ પ્રલગભિન્ન છે, તથાપિ તેની પરોક્ષતા સંભવે છે, કારણ કે ‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રકારે ન જાણ્યા છતાં પણ, ‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારનું જ્ઞાન થઈ શકે છે. ‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારે જાણવું તે પરોક્ષજ્ઞાન કહેવાય છે.

શિષ્ય-બ્રહ્મ પ્રલગભિન્ન છે અને નિલ અપરોક્ષ છે, તેમ છતાં પણ બ્રહ્મનું જે પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે તે ભ્રમ છે એમ કેમ નહિ ?

ગુરુ-જ્ઞાનની ભ્રમરૂપતા ચાર પ્રકારની છે. એક તો જ્ઞાનનો આધ થવાથી ભ્રમ થાય છે, તે બાધ્યપણાથી ભ્રમ થયો કહેવાય છે. જેમકે, છીપમાં રૂપાનાં જ્ઞાનનો ભાસ થાય છે તેથી તે ભ્રમ છે. બીજો ભ્રમ, જ્ઞાન ન થવાથી ભ્રમ થાય છે તે. એ વ્યક્તિના અનુલ્લેખથી એટલે વ્યક્તિને ન જાણવાથી ભ્રમ થયો કહેવાય છે. ત્રીજો ભ્રમ, અપરોક્ષપણાએ ગ્રહણ કરવા યોગ્ય પદાર્થનું પરોક્ષપણું ગ્રહણ થવું તે. ચોથો ભ્રમ, જ્ઞાનના વિષયના કોઈ અંશની પ્રતીતિ થવી, અને કોઈ અંશની પ્રતીતિ ન થવી તે, તેનું નામ અંશગ્રહણ ભ્રમ છે.

‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારનાં પરોક્ષજ્ઞાનને તું ભ્રમ કહે છે, તેથી તારા વિષે અનેક પ્રશ્નો ઉભા થાય છે. હું પૂછું છું કે, તું પરોક્ષજ્ઞાનને ભ્રમ કહે છે તે શું બાધ્યપણાથી ભ્રમ કહે છે, કે વ્યક્તિના અનુલ્લેખથી ભ્રમ કહે છે, અથવા અપરોક્ષતાએ કરીને ગ્રહણ કરવા યોગ્ય વિષયનું પરોક્ષપણાએ કરીને ગ્રહણ કરવાથી થયેલો ભ્રમ કહે છે, અથવા તો અંશના અગ્રહણથી ભ્રમ થયો કહે છે ?

શિષ્ય-હું એ ભ્રમને બાધ્યપણાથી થયેલો ભ્રમ કહું છું.

ગુરુ-‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારનાં પરોક્ષજ્ઞાનને બાધ્યપણાથી ભ્રમ કહી શકાય નહિ; કારણ કે, બાધ્યપણાથી થયેલો ભ્રમનો આધ થાય છે. જેમકે, છીપમાં રૂપાનાં જ્ઞાન થાય છે તે બાધ્યપણાથી થયેલો ભ્રમ છે. તે સ્થલમાં ‘આ રૂપું નથી, પણ છીપ છે,’ એવી રીતે રૂપાનાં જ્ઞાનનો આધ થાય છે. પણ અહિં બ્રહ્મમાં તેવી રીતે આધ થતો નથી, માટે બાધ્યપણાથી ભ્રમ થયો ગણાય નહિ. ૫૧

જેમ છીપમાં થયેલો રૂપાનો ભ્રમ સ્થલમાં ‘આ રૂપું નથી,’ એ પ્રકારનાં પ્રમાણથી રૂપાનાં જ્ઞાનનો આધ થાય છે, તેમ જો ‘બ્રહ્મ નથી’ એ પ્રકારનું પ્રમાણ હોય તો, ‘બ્રહ્મ છે’ એ પરોક્ષ જ્ઞાનનો આધ પણ થાય; પરંતુ તેનું પ્રમાણ નથી તેથી પરોક્ષ જ્ઞાનનો આધ થતો નથી.

શિષ્ય-જેમ ‘આ રૂપું નથી’ એ પ્રમાણ કલ્પિત છે, તેમ ‘બ્રહ્મ નથી’ એ પ્રમાણ પણ કલ્પિત લેખએ તો પછી ‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારનાં પરોક્ષ જ્ઞાનનો આધ થાય જ.

ગુરુ-‘રૂપું નથી’ એ પ્રમાણ કલ્પિત નથી, પરંતુ પ્રલક્ષ છે. પ્રલક્ષ પ્રમાણ સર્વ કરતાં પ્રબલ છે. તેમ જ ‘બ્રહ્મ નથી’ એ પ્રમાણ પ્રલક્ષ નથી, તે તો કલ્પિત જ છે, માટે તે પ્રબલ નથી. વળી ‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારે બ્રહ્મના અસ્તિત્વમાં શ્રુતિ, સ્મૃતિ આદિનાં અનેક પ્રબલ પ્રમાણો પણ છે; પરંતુ ‘બ્રહ્મ નથી’ એ પ્રકારે બ્રહ્મનાં નાસ્તિત્વમાં શ્રુતિ કે સ્મૃતિ આદિ કોઈનું એક પણ પ્રમાણ મળ્યું નથી. માટે ‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારનાં

પરોક્ષજ્ઞાનનો બાધ થતો નથી, તેથી તે જ્ઞાન બાધ્ય-પણ્યએ કરીને બ્રમરૂપ નથી. ૫૨

વળી જેમ કાશીપુરીમાં રહેવાવાળા પુરુષને દ્વારકા પ્રલક્ષ નથી, તોપણ તે દ્વારકાનું જ્ઞાન બ્રમરૂપ નથી, પરંતુ પરોક્ષ છે; વળી ‘આ સ્વર્ગ છે,’ એવી રીતે પ્રલક્ષ સ્વર્ગ જોવામાં આવતું નથી, તોપણ ‘સ્વર્ગ છે’ એમ સામાન્ય આકારે સ્વર્ગની પ્રતીતિ થાય છે, માટે સ્વર્ગ-જ્ઞાન બ્રમ નથી, પણ પરોક્ષ છે; અને એ પરોક્ષજ્ઞાનને બ્રમ માનીએ તો સ્વર્ગજ્ઞાન પણ બ્રમરૂપ થઈ પડે, અને તેથી અતિપ્રસંગ નામનો દોષ આવે. માટે અહીં વ્યક્તિના અનુદ્ધેષથી પણ બ્રમ માનવો ઉચિત નથી. ૫૩

**શિષ્ય**—અપરોક્ષપણથી બ્રહ્મનું ગ્રહણ થઈ શકે છે, પરંતુ તમે તો બ્રહ્મનું પરોક્ષપણ્યએ ગ્રહણ કરવાનું કહો છો, પણ તે જ્ઞાન તો બ્રમવાળું છે, ત્યારે બ્રહ્મજ્ઞાનની પરોક્ષતા કેવી રીતે સિદ્ધ થાય છે?

**ગુરુ**—બ્રહ્મ પ્રલગભિન્ન અને નિલ અપરોક્ષ છે, તેથી ‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારનું થયેલું પરોક્ષજ્ઞાન બ્રમરૂપ નથી, તેમ કોઈ ઠેકાણે બ્રહ્મ પરોક્ષ છે એમ પણ કહ્યું નથી, તેમ તેવું જ્ઞાન પણ નથી. જેમ કે, લૌકિક પદાર્થો—જેવાં કે ઘટ, પતેલી, ગાગર—પ્રથમ પરોક્ષ હોય છે, અને પાછળથી તેનાં રૂપાદિક આપણા જાણવામાં આવે છે ત્યારે તે તે પદાર્થો આપણને અપરોક્ષ થાય છે, એટલે આપણે તેનાં રૂપાદિકને જાણીએ છીએ; તેવી જ રીતે બ્રહ્મના અપરોક્ષ જ્ઞાનમાં કંઈ પણ થતું નથી, કારણ કે બ્રહ્મ રૂપાદિકથી રહિત છે. માટે જ લૌકિક પદાર્થોની પેઠે તેના પરોક્ષપણ્યનું જ્ઞાન થતું નથી, માત્ર અર્થથી જ તેનું પરોક્ષપણ્ય સંભવે છે; એટલે ‘આ બ્રહ્મ છે’ એમ બ્રહ્મની વ્યક્તિનું ગ્રહણ થઈ શકતું નથી, માત્ર તેના સામર્થ્યને લીધે બ્રહ્મ છે એ પરોક્ષજ્ઞાનની સિદ્ધિ થાય છે. ૫૪

**શિષ્ય**—બ્રહ્મના બે અંશ છે: બ્રહ્માંશ અને પ્રલાંશ. હવે ‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારે બ્રહ્માંશનું ગ્રહણ થાય છે, તોપણ ‘બ્રહ્મ પ્રલગભિન્ન છે,’ એટલે આત્મામાં અભેદપણથી રહેલો જે છે તે જ બ્રહ્મ છે; અથવા અભેદ એ જ બ્રહ્મ છે, એ પ્રમાણે પ્રલાંશનું ગ્રહણ થતું નથી, તેથી ‘બ્રહ્મ છે’ એ પરોક્ષ જ્ઞાન બ્રમ જ છે.

**ગુરુ**—જો તારા કહેવા પ્રમાણે અંશ એટલે અવયવના અગ્રહણથી બ્રમ માનીએ તો ઘટ, પટાદિકનું જ્ઞાન પણ બ્રમરૂપ થઈ જાય; કેમકે, ઘટ, પટાદિકના બાહ્ય અવયવોનું ગ્રહણ થયા છતાં પણ, તેના અંદરના અવયવોનું ગ્રહણ થતું નથી; તથાપિ વસ્તુતાએ ઘટપટાદિકનું જ્ઞાન બ્રમરૂપ નથી, પણ યથાર્થ છે. તે જ પ્રકારે ‘બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારનું જ્ઞાન, તેના અંશના અગ્રહણથી બ્રમરૂપ છે એમ મનાશે નહિ.

**શિષ્ય**—ઘટપટાદિ પદાર્થો સાવયવ છે તેથી તેના બાહ્ય અવયવોનું ગ્રહણ થવાનો અને આંતર અવયવોનું ગ્રહણ ન થવાનો સંભવ છે, પરંતુ બ્રહ્મ તો નિરવયવ છે, તેથી તેના અંશોનું ગ્રહણ કેમ થશે?

**ગુરુ**—યંત્રપિ બ્રહ્મ નિરવયવ છે, તથાપિ વ્યાવર્ત્ય એટલે નિષેધ કરવા યોગ્ય અંશરૂપી ઉપાધિએ કરીને બ્રહ્મ પણ સાવયવ થઈ જાય છે, તેથી તેના અંશનું ગ્રહણ થવાનો સંભવ છે. ૫૫

**શિષ્ય**—વ્યાવર્ત્ય એટલે નિષેધ કરવા યોગ્ય અંશો કેટલા છે?

**ગુરુ**—વ્યાવર્ત્ય અંશ બે છે: અસત્તારૂપ અંશ, અને અજ્ઞાનરૂપ અંશ. અસત્તારૂપ અંશ એટલે જે છે જ નહિ તે, ને અજ્ઞાનાંશ એટલે જેનું જ્ઞાન નથી તે.

**શિષ્ય**—એ બે વ્યાવર્ત્ય અંશની નિવૃત્તિ કેવી રીતે થાય છે?

**ગુરુ**—પરોક્ષજ્ઞાન અને અપરોક્ષ જ્ઞાનથી બંને વ્યાવર્ત્ય અંશની નિવૃત્તિ થાય છે.

**શિષ્ય**—ક્યા જ્ઞાનથી ક્યા અંશની નિવૃત્તિ થાય છે?

**ગુરુ**—પરોક્ષજ્ઞાનથી અસત્તારૂપ વ્યાવર્ત્ય અંશની નિવૃત્તિ થાય છે, અને અપરોક્ષજ્ઞાનથી અજ્ઞાનાંશની નિવૃત્તિ થાય છે. ૫૬

અગાડી કહી ગયેલા દૃષ્ટાંતમાં જેમ ‘દશમો ડૂબી નથી મૂવો, તણાઈ નથી ગયો, પણ તે જીવતો જાગતો છે’ એવા યથાર્થ જાણનારના કહેવાથી પહેલું પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે તે જેમ બ્રાંતિ નથી, તેમ ‘બ્રહ્મ છે,’ એવાં શ્રુતિ, સ્મૃતિનાં વાક્યથી થયેલું પરોક્ષજ્ઞાન પણ બ્રમરૂપ નથી; કારણ કે દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંત બંનેમાં અસત્તારૂપ આવરણ સમાન છે, એટલે અસત્તારૂપ આવરણની નિવૃત્તિ થયા પછી શુદ્ધ અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે. ૫૭

**આત્માને અપરોક્ષ જ્ઞાન કેમ થાય?**

**અવતરણિકા**—સાધારણ વાક્યથી પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને મહાવાક્યનો વિચાર કરવાથી અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે, તે વાત ગુરુ દશમા પુરુષના દૃષ્ટાંતથી સુસ્પષ્ટ રીતે સમજાવે છે.

**આત્મા બ્રહ્મેતિ વાક્યાર્થે નિઃશેષેણ વિચાર્યેતે ।**

**વ્યક્તિરુહિરુચ્યેતે યદ્વદશમસ્ત્વમસીત્યતઃ ॥ ૫૮ ॥**

**દશમઃ ક ઇતિ પ્રશ્ને ત્વમેવેતિ નિરાકૃતે ।**

**ગણયિત્વા સ્વેન સહ સ્વમેવ દશમં સ્મરેત્ ॥ ૫૯ ॥**

**દશમોઽસ્મીતિ વાક્યોત્થા ન ધીરસ્ય વિહન્યતે ।**

**આદિમધ્યાવસાનેષુ ન નવત્વસ્ય સંશયઃ ॥ ૬૦ ॥**

**સદેવેત્યાદિવાક્યેન બ્રહ્મસર્વં પરોક્ષતઃ ।**

**ગૃહીત્વા તત્ત્વમસ્યાદિવાક્યાઙ્ગત્કિં સમુહિચેત્ ૬ ?**

આદિમધ્યાવસાનેષુ સ્વસ્ય બ્રહ્મત્વધીરિયમ્ ।

નૈવ વ્યભિચરેત્તસ્માદાપરોક્ષ્યં પ્રતિષ્ઠિતમ્ ॥૬૨॥

શબ્દાર્થ-‘આત્મા બ્રહ્મ છે,’ એ પ્રકારના મહાવા-  
ક્યના અર્થનો સંપૂર્ણ રીતે વિચાર કરવાથી, જેમ  
‘તું દશમો છે,’ એ પ્રકારનાં વચનથી, દશમો પુરુષ  
અપરોક્ષ થાય છે, તેમ આત્મા પણ અપરોક્ષ  
થાય છે. ‘દશમો કીયો?’ એ પ્રશ્ન કરતાં, ‘દશમો  
તું જ છે’ એ પ્રકારે નિરાકરણ કર્યા પછી, પોતાની  
સાથે ગણીને, પોતાને જ દશમો સમજે છે. એ દશ-  
માનું ‘હું દશમો છું,’ એવાં વચનથી થયેલું જ્ઞાન  
નાશ પામતું નથી; અને નવ વિષે, આદિ, અંત  
તથા મધ્યમાં ગણના કર્યા છતાં પણ, દશમાને સંશય  
થતો નથી. તેમ જ, ‘સદૈવ’ ઇત્યાદિ શ્રુતિવાક્યથી  
પરોક્ષપણે બ્રહ્મના અસ્તિત્વના જ્ઞાનને ગ્રહણ  
કરીને, ‘તત્ત્વમસિ તે તું છે’ તે પછી મહાવાક્યથી,  
પરબ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર કરવો; અને ‘હું બ્રહ્મ છું’  
એમ અપરોક્ષ કરવાથી બુદ્ધિ(જ્ઞાન) આદિ, મધ્ય  
અને અંતમાં, વ્યભિચાર પામતી જ નથી; તે માટે  
આ બુદ્ધિનું અપરોક્ષપણું દૃઢ ગણાય છે. ૫૮-૬૨  
અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે શ્રુતિ અને સ્મૃતિનાં વાક્યથી ‘બ્રહ્મ છે,’  
એવું પરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, સારે અપરોક્ષજ્ઞાન  
શાથી થાય છે?

ગુરુ-જેમ પ્રથમ કહેલા દશમા પુરુષના દાખલામાં,  
ન્યારે પૈલા યથાર્થ જ્ઞેનારાએ, તે અજ્ઞાનીઓનું અજ્ઞાન  
ટાળવા માટે, એક યેથી નવ સૂક્ષ્મ ગણાવીને, ‘દશમો  
તું છે’ એવી રીતનાં વચનથી તેને દશમો જીવતો બતાવ્યો,  
તેવી જ રીતે મહાત્મા પુરુષના સમાગમથી સ્વાત્માનો  
સાક્ષાત્કાર થાય છે: ‘અયમાત્મા બ્રહ્મ । આ આત્મા બ્રહ્મ  
છે,’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોનો સંપૂર્ણ અર્થ, સારી રીતે  
વિચાર્યો હોય તો, પ્રથમ ‘બ્રહ્મ છે’ એ પ્રકારે પરોક્ષ-  
પણાથી જાણેલાં બ્રહ્મનો, બ્રહ્મ પ્રત્યક્ષગભિન્ન છે, એવી  
રીતે સાક્ષાત્કાર થાય છે, અને તે અપરોક્ષજ્ઞાન છે. ૫૮

ન્યારે ‘દશમો પુરુષ નદીમાં તણાઈ ગયો’ એવી  
બુદ્ધિથી પ્રથમ કહેલા દશી જણાઓ રડવા લાગ્યા, સારે  
યથાર્થ જાણનારાએ તેઓને રડવાનું કારણ પૂછ્યું; સારે  
તે અજ્ઞાનોએ કહ્યું કે, ‘અમે દશ જણા અમુક ગામથી  
આવતા હતા. રસ્તામાં આ નદી ઉતરતાં અમારામાંથી  
એક જણ તણાઈ ગયો છે, ને અમે નવ રહ્યા છીએ,’  
ને તે યથાર્થ જ્ઞેનારાને ગણી બતાવ્યા; તેમાં ગણનાર  
પોતાને જ ગણતો નહોતો. પણ તે યથાર્થ જ્ઞેનારાએ તે  
દશી જણાને વિઘ્નમાન બેઠને કહ્યું કે, ‘તમે રડો નહિ;

તમારો દશમો પુરુષ તણાઈ ગયો નથી, પણ છે.’ એવાં  
વચન સાંભળીને દશમા માણસે તે મહાત્માને પૂછ્યું  
કે, ન્યારે ‘દશમો નદીમાં તણાઈ ગયો નથી, પણ છે,  
સારે દશમો ક્યાં છે તે કહો?’

મહાત્મા-દશમો પુરુષ, અહીં તમારામાં જ છે.

દશમો-દશમો કોણ છે?

મહાત્મા-દશમો, તું પોતે છે.

દશમો-હું પોતે દશમો કેમ છું?

મહાત્મા-તું ગણના કરી જો, એટલે તને જ્ઞાન થશે  
કે, તું પોતે દશમો કેમ છે.

પછી તે દશમો માણસ, નવ પુરુષને ગણીને બોલ્યો  
કે, ‘આ તો નવ પુરુષ નજરે પડે છે; પણ દશમો પુરુષ  
નજરે પડતો નથી.’

મહાત્મા-રે મૂર્ખા! આ નવ પુરુષોની ગણના કરવા-  
વાળો દ્રષ્ટા કોણ છે? એ દ્રષ્ટા જ દશમો છે, તે તું પોતે  
છે તેને તું જો. તું તારા પોતાને જ બૂલે છે, ને તેથી જ  
ફાકટમાં રડે છે.

એવી રીતે મહાત્માએ ન્યારે તેની બ્રાંતિનો નાશ  
કર્યો સારે, પ્રથમ બીજા નવને ગણી ગયો અને પોતાને  
દશમો ગણ્યો. તે પછી ‘હું પોતે જ દશમો છું’ એ  
પ્રમાણે વિચારપૂર્વક પોતારૂપ દશમાનું સ્મરણ થયું.  
એ દશમાએ પોતે પોતાને જ જાણ્યો તે જ સ્વસ્વરૂપનો  
સાક્ષાત્કાર છે, ને એજ અપરોક્ષ જ્ઞાન છે. ૫૯

શિષ્ય-સ્વસ્વરૂપના સાક્ષાત્કારનો નાશ થાય છે  
કે નહિ?

ગુરુ-ના, સ્વસ્વરૂપના સાક્ષાત્કારનો કોઈ કાળે નાશ  
થતો નથી. ‘તું દશમો છે’ એ વાક્યનો સારી રીતે  
વિચાર કરવાથી, અને ગણીને એટલે પંચભૂતથી જૂદો,  
પંચકોશથી જૂદો જે છે તેનો સૂક્ષ્મ બુદ્ધિથી વિચાર  
કરવાથી, ‘હું દશમો છું’ એ પ્રકારે થયેલો સ્વસ્વરૂપનો  
સાક્ષાત્કાર નાશ પામતો જ નથી. એટલે ‘હું દશમો  
નથી’ અથવા ‘દશમો તણાઈ ગયો,’ એ પ્રકારનું વિપ-  
રીત જ્ઞાન થતું જ નથી. તેમ બીજા કોઈ પણ જ્ઞાનથી  
‘હું દશમો છું’ એ પ્રકારનાં જ્ઞાનનો નાશ થતો નથી.  
નવ પુરુષોની આદિથી ગણના કરવાથી, મધ્યમાંથી  
ગણના કરવાથી, કે અંતથી ગણના કરવાથી પણ,  
પોતારૂપ દશમામાં એ દશમાને કોઈ પ્રકારનો સંશય  
થતો નથી; તેમ જ વિચારપૂર્વક બ્રહ્મનો જે સાક્ષાત્કાર  
થાય છે તે પણ કોઈ કાળે નાશ પામતો નથી, પરંતુ  
તે અપરોક્ષ જ્ઞાન ચિરકાળ દૃઢ જ રહે છે. ૬૦

એ દશમાના દર્શનથી બ્રહ્મ સાક્ષાત્કાર કેમ થાય છે તે  
જણાવું હું તેપર લક્ષ દે. પ્રથમ તો સદૈવ સૈવ્યેદમય આ-  
સીદૈર્કમેવાદ્વિતીયમ્ । ‘હે સૌમ્ય! સૃષ્ટિ પહેલાં સમગ્રતીય, વિ-  
ગતીય અને સ્વગતબેદરહિત આ એક સત્ જ હતું,’ ઇત્યાદિ



વાક્યોથી ‘અહ છે,’ એ પ્રકારે પ્રથમમાં પરોક્ષ રીતે અહના સદ્ભાવનો નિશ્ચય કરવો જોઈએ. પછી અહો જ ‘જીવરૂપે કરીને શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો છે,’ વગેરે યુક્તિઓનો પૂર્વાપર વિચાર કરીને, ‘અહ પ્રલગ્નરૂપ છે,’ એવી સંભાવના કરવી; પછી ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોના વિચારથી, ‘હું પોતે અહ છું,’ એવી રીતે અદ્વિતીય અહનો સાક્ષાત્કાર કરવો જોઈએ. એવી રીતે થયેલા નિશ્ચય, જેમ ‘દશમે હું જ છું’ એ પ્રકારનાં પોતારૂપ દશમાપણનાં જ્ઞાનનો કોઈ જ્ઞાનથી નાશ થતો નથી, તેમ તેમાં સંશય પણ થતો નથી, તેમ ‘હું અહ છું,’ એ પ્રકારના વિચાર પૂર્વક આત્માના સાક્ષાત્કારનો અન્ય કોઈ જ્ઞાનથી નાશ થતો નથી, તેમ તેમાં કોઈ કાળે સંશય પણ થતો નથી. ૬૧

અન્નમય આદિ પંચકોશ એ આત્મા નથી, પંચભૂત એ આત્મા નથી, ઇન્દ્રિયો એ આત્મા નથી, પ્રાણ એ આત્મા નથી, એવી રીતે વિચાર કીધા પછી આદિ, મધ્ય કે અંતમાં કોઈ કાળે પણ અહપણનું થયેલું જ્ઞાન બદલાતું નથી, એટલા જ માટે એ જ્ઞાન અપરોક્ષ અને સ્થિર ગણાય છે. ૬૨

અવતરણિકા-પ્રથમ પરોક્ષ જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ, અને પછી વિચાર કરવાથી અપરોક્ષ જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ કહી, તે વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

જન્માદિકારણત્વાચ્ચલક્ષણેન મૃગુ: પુરા ।

પારોક્ષ્યેન મૃદીત્વાથ વિચારાદ્યત્ક્રિમૈક્ષત ॥૬૩॥

શબ્દાર્થ-પૂર્વે ભૃગુશ્રુતિએ જગતનાં જન્માદિકનું કારણ પરમાત્મા છે, એમ શ્રુતિદ્વારા પરોક્ષ જ્ઞાનથી જાણીને, તે પછી તેનો વિચાર કરીને, પરમાત્માને જાણ્યા હતા. ૬૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પ્રથમ વેદવાક્યથી પરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, ને વેદવાક્યનો વિચાર કર્યા પછી અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, એમ તમે ક્યાંથી જાણ્યું?

શુરુ-તૈતરીય ઉપનિષદનો વિચાર કરવાથી એ જાણ્યું છે, તે તને હું કહું છું તે સાંભળ.

વરુણ નામના એક અહાવેતા હતા.તેને ભૃગુ નામનો એક પુત્ર હતો. તે ભૃગુ અહની જિજ્ઞાસાથી પોતાના પિતાની પાસે ગયો, અને નમ્રતાપૂર્વક કહેવા લાગ્યો કે, ‘હે પિતાહ! મને અહનો ઉપદેશ કરો.’ તેપરથી વરુણે કહ્યું, ‘યતો વા હમાનિ મૃતાનિ જાયંતે વૈન જાતાનિ જીવંતિ યસ્પ્રયંત્ય-મિલંચિંશંતિ તદ્વિજિજ્ઞાસસ્વ તદ્વચેતિ જેમાંથી આ જૂતો ઉત્પન્ન થાય છે, ઉત્પન્ન થયેલાં જૂતો જેનાવડે જીવે છે, અને જેને પ્રાપ્ત થઈ પ્રવેશ કરે છે, તેને તું જાણ; તે જ

અહ છે.’ એવી રીતે પિતાના કહેવાથી ભૃગુએ પ્રથમ ‘જગત્તી ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ, અને લયનું કારણ અહ છે,’ એ પ્રકારે જગતનાં કારણ અહને પરોક્ષપણાએ કરીને જાણ્યું હતું; પછી અન્નમયાદિ પંચકોશનો વિચાર કરવાથી ‘અહ પ્રલગ્નાત્મરૂપ છે,’ એમ અહને અપરોક્ષ-પણાએ કરીને સાક્ષાત્ જાણ્યું હતું. ૬૩

અવતરણિકા-ભૃગુવલ્લીમાં ‘તત્ત્વમસિ । તે તું છે,’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યનો ઉપદેશ કરવામાં આવ્યો નથી, છતાં ભૃગુને અહનો સાક્ષાત્કાર કેમ થયો? એમ શિષ્ય પૂછે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

યથાપિ ત્વમસીત્યત્ર વાક્યં નોચે મૃગો: પિતા ।

તથાડ્યન્નં પ્રાણમિતિ વિચાર્ય સ્થલમુક્તવાન્ ૬૪  
શબ્દાર્થ-જોકે ભૃગુના પિતાએ (વરુણે), ‘તે તું છે’ એ પ્રકારે વાક્ય કહ્યું ન હતું, તથાપિ ‘અન્નમય, પ્રાણમય,’ એ રીતે પાંચકોશરૂપી વિચાર કરવા યોગ્ય સ્થળનો નિર્દેશ કીધો હતો. ૬૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ભૃગુવલ્લીમાં ‘તત્ત્વમસિ તે તું છે,’ ઇત્યાદિ કોઈ પણ મહાવાક્યનો ઉપદેશ કર્યો નથી, સારે ભૃગુને મહાવાક્યના ઉપદેશ વિના આત્મસાક્ષાત્કાર કેમ થયો?

શુરુ-જેમ આ મહાવાક્યનો ઉપદેશ આત્મસાક્ષાત્કારમાં કારણ છે, તેમ અન્નમય, પ્રાણમય વગેરે પંચકોશનો વિચાર પણ આત્મસાક્ષાત્કારમાં કારણ છે. તેથી જ કે ભૃગુવલ્લીમાં વરુણે મહાવાક્યનો ઉપદેશ કર્યો નથી, તથાપિ પંચકોશનો વિચાર જે આત્મસાક્ષાત્કારનું કારણ છે તેનો ઉપદેશ કર્યો છે. તે ઉપદેશ પ્રમાણે પંચકોશનો વિચાર કરવાથી ભૃગુને આત્માનો સાક્ષાત્કાર થયો હતો. ૬૪

અવતરણિકા-અન્નમયાદિકોશના વિચારથી દહાપિ આત્માનો સાક્ષાત્કાર થાય, પરંતુ અહનો સાક્ષાત્કાર કેમ થાય? એમ શિષ્યે પૂછવાથી શુરુ કહે છે.

અન્નપ્રાણાદિકોશેષુ સુવિચાર્ય પુન: પુન: ।

આનંદવ્યક્તિમીક્ષિત્વા બ્રહ્મલક્ષ્માપ્યયુજત્ ૬૫  
શબ્દાર્થ-અન્નમય, પ્રાણમય આદિ કોશોવિષે વારંવાર સારી રીતે વિચાર કરીને, આનંદમય આત્મ-સ્વરૂપને જાણીને, તેમાં અહનાં લક્ષણની પણ યોજના કરી છે. ૬૫

શિષ્ય-અન્નમય આદિ કોશનો વિચાર કરવાથી પ્રલગ્નાત્માનો (આત્માનો) સાક્ષાત્કાર થાય છે, એ હું માનું છું, પણ તેથી અહનો સાક્ષાત્કાર કેમ થઈ શકે?

શુરુ-આત્મા પોતે જ અહ છે, તેથી આત્માનો સાક્ષાત્કાર અને અહનો સાક્ષાત્કાર બન્ને એક જ છે; તેથી પંચકોશનો વિચાર કરવાથી અહનો સાક્ષાત્કાર



થાય છે. એટલા જ માટે ભૂશુના પિતા વરુણે, તૈત્તરીયોપનિષતની ભૂશુવક્ષીમાં આનંદરૂપ આત્માનો સાક્ષાત્કાર કર્યા પછી, ‘આનંદાદ્યેવ કલ્પિમાનિ ભૂતાનિ જાયંતે આનંદેન જાતાનિ જીવંતિ આનંદં પ્રવંસ્યમિલંચિન્નંતિ । આનંદ-માંથી આ ભૂતો ઉત્પન્ન થાય છે, થયેલાં ભૂતો આનંદથી જીવે છે, અને અંતે આનંદને પ્રાપ્ત થઈને તેમાં પ્રવેશ કરે છે,’ એવી રીતે પ્રલગાત્માનું લક્ષણ પશુ કહ્યું છે. એ અહા આનંદમય છે અને આત્માથી અભિન્ન છે, કારણ કે શ્રુતિમાં અહાનું લક્ષણ પ્રલગાત્મામાં ઘટાવ્યું છે; એટલા જ માટે પંચકોશનો વિચાર કરવાથી પર-અહાનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. ૬૫

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, અહાનું લક્ષણ આનંદાત્મારૂપે કરવાથી તે લક્ષણ કૂટસ્થમાં ઘટશે નહિ. તે ઉપરથી ગુરુ તેના મનનું સમાધાન કરવા, તૈત્તરીય, છાંદોગ્ય, ઐતરેય, તથા ખીજી શ્રુતિનાં પ્રમાણો આપે છે, અને કહે છે કે, પ્રથમ પરોક્ષ જ્ઞાન અને પછી અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે.

સત્યં જ્ઞાનમનંતં ચેત્યેવં બ્રહ્મસ્વલક્ષણમ્ ।

ઉત્ત્વા ગુહાહિત્ત્વેન કોશેષ્વેતત્પદર્શિતમ્ ॥ ૬૬ ॥

પારોક્ષ્યેણ વિબુધ્યેંદ્રો ય આત્મેત્યાદિલક્ષણાત્ ।

અપરોક્ષીકર્તુમિચ્છંશ્રુતુર્વારં ગુરં યયૌ ॥ ૬૭ ॥

આત્મા વા ઇદમિત્યાદૌ પરોક્ષં બ્રહ્મ લક્ષિતમ્ ।

અધ્યારોપાપવાદાભ્યાં પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ દર્શિતમ્ ૬૮

અર્વાતરેણ વાક્યેન પરોક્ષા બ્રહ્મધીર્મવેત્ ।

સર્વત્રૈવ મહાવાક્યવિચારાદપરોક્ષધીઃ ॥ ૬૯ ॥

શબ્દાર્થ-સત્ય, જ્ઞાન અને અનંત એ પ્રમાણે અહાના સ્વરૂપનું લક્ષણ કહીને, ‘અવ્યાકૃતરૂપ અિંદ્ર-ખરમાં રહેલી પંચકોશરૂપી ગુફામાં રહેલા અહાને જે બાણ છે તે,’ (યો વેદ નિહિતં ગુહાયામ્ પરમે વ્યોમન્) એ શ્રુતિથી પંચકોશરૂપી ગુફામાં રહેનારા અહાનું જ પ્રત્યગાત્મપણું દેખાડ્યું છે. ‘જે આત્મા’ ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં કહેલાં લક્ષણ ઉપરથી, પ્રથમ આત્માને પરોક્ષ રીતે બાણીને, તેને અપરોક્ષ રીતે બાણુવાની ઇચ્છાવાળો ઈંદ્ર, ચાર વારગુરુ (અહા) પ્રત્યે ગયો હતો. ‘આ સર્વ બ્રહ્મ આત્મા છે,’ ઇત્યાદિમાં અહાનું પરોક્ષપણું દર્શાવ્યું છે, અને પછી અધ્યા-રોપ અને અપવાદે ઠરીને પ્રજ્ઞાન (પ્રત્યગાત્મરૂપ) અહા દર્શાવ્યું છે. એમ સર્વ શ્રુતિમાં અર્વાતર વાક્યથી પરોક્ષ રીતે અહાજ્ઞાન થાય છે, અને મહાવાક્યના વિચારથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. ૬૬-૬૯

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અહાનું લક્ષણ, આનંદાત્મરૂપથી પ્રલગાત્મામાં ઘટતું નથી; કારણ કે, અહા તટસ્થ છે અને પ્રલગાત્મા સર્વમાં રહ્યો છે. એવી રીતે પ્રલગાત્મા અને અહાનો તો ભેદ છે?

ગુરુ-તું વિચારે છે તેમ નથી. અહા અને આત્માનો ભેદ નથી, પણ અભેદ છે, કારણ કે અહાનું લક્ષણ આનંદાત્મરૂપથી આત્મામાં પણ છે. જે અસંભવ, અવ્યાપ્તિ અને અતિવ્યાપ્તિ એ ત્રણે દોષોથી રહિત હોય છે, તે અસાધારણ ધર્મ કહેવાય છે, અને તે જ લક્ષણનું ખરું સ્વરૂપ છે. લક્ષણ બે પ્રકારનાં છે: તટસ્થ લક્ષણ, અને સ્વરૂપ લક્ષણ. જે અનિલ છતાં વ્યાવર્તક હોય તે તટસ્થ લક્ષણ કહેવાય છે, અને જે નિલ છતાં વ્યાવર્તક હોય તે સ્વરૂપ લક્ષણ કહેવાય છે. દાખલા તરીકે, ‘તે દેવદત્તનું ઘર છે કે ન્યાં પેલો કાગડો બેઠો છે.’ એમાં બેઠેલા કાગડો સહિત છે, એ દેવદત્તના ઘરનું તટસ્થ લક્ષણ છે; કેમકે ન્યાં સૂધી કાગડો છે ત્યાં સૂધી તે ઘર દેવદત્તનું છે, એ ધર્મથી વ્યાવર્ત્ય છે. કાગડો ઉડીને આવેલો બેઠો છે તે પણ પછી ઉડી જશે એટલે દેવદત્તનાં ઘરનું એ લક્ષણ અનિલ છે. કાગડો ઉડી જતાં દેવદત્તનું ઘર કયું તે પ્રશ્ન રહે છે. એ જ પ્રમાણે ‘જેથી ભૂતમાત્ર ઉત્પન્ન થાય છે,’ ઇત્યાદિ, અહાનું તટસ્થ લક્ષણ છે; કેમકે, ‘અહા જગતની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને લયનું કારણ છે.’ એ પ્રકારનું જે અહાનું લક્ષણ છે તે તટસ્થ લક્ષણ કહેવાય છે. કારણ કે જગતની ઉત્પત્તિ આદિની કારણતા, તેથી અને ઉપલક્ષિત અહામાં અજ્ઞાનદશામાં ભાસવાથી તે અહાનું તટસ્થ લક્ષણ કહેવાય છે, અને વ્યાવર્તક હોય છે તે સ્વરૂપ લક્ષણ કહેવાય છે. જેમ ‘લીલા રંગનું ઘર કૃષ્ણનું છે.’ અહીં કૃષ્ણના લીલારંગ સહિત ઘરનું સ્વરૂપ કહ્યું છે. એ લીલો રંગ ન્યાં સૂધી ઘર રહે ત્યાં સૂધી રહે છે અને તેથી કૃષ્ણના ઘરનું એ લક્ષણ નિલતાવાળું છે. તે જ પ્રમાણે અહીં પણ ‘અહા સત્ય, જ્ઞાનરૂપ અને અનંત છે.’ એ પ્રકારનું અહાનું લક્ષણ સ્વરૂપલક્ષણ છે, કારણ કે તેની સત્યાદિરૂપતા નિલ રહેનારી છે. અને વળી તે લક્ષણ અહાને ખીન્નથી જુદું પાડનાર છે. સત્ય, જ્ઞાન અને અનંતતા અહાને વિષે એકસરખાં રહે છે, અને જગત્તાદિક અવસ્થામાં કે જ્ઞાન કે અજ્ઞાન દશામાં તે વ્યભિચરિત થતું નથી. હવે શ્રુતિમાં પ્રથમ તો ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । અહા સત્ય, જ્ઞાન અને અનંત છે,’ એ રીતે અહાનું સ્વરૂપ લક્ષણ કહ્યું છે; અને તે પછી, ‘યો વેદ નિહિતં ગુહાયાં પરમે વ્યોમન્ । પરમાકાશમાં ગુહાવિષે રહેલાં (અહા)ને જે બાણ છે,’ એ વાક્યથી ‘અહા પંચકોશરૂપ ગુહામાં રહ્યું

છે,' એમ કહ્યું છે, તેથી બ્રહ્મ આત્મસ્વરૂપ છે, પણ તેથી ભિન્ન નથી, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૬૬

પૂર્વે બ્રહ્માજીએ સહામાં, 'ય આત્માડપહતપાપ્મા વિજતો વિદ્યસર્વિલોકઃ'। જે આત્મા પાપના સ્પર્શથી રહિત છે, ઘડપણરહિત છે, મૃત્યુરહિત છે, અને શોકરહિત છે,' એ પ્રમાણે આત્માપદેશ કર્યો હતો, તેથી ઈંદ્રને આત્માનું પરોક્ષજ્ઞાન થયું હતું. તે પછી વિચાર કરીને સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ અને કારણ એમ ત્રણે શરીરના સંબંધરહિત આત્માના સાક્ષાત્કાર માટે ઈંદ્ર, પોતાના ગુરુ બ્રહ્માજીની પાસે ચાર વાર ગયો હતો, અને બ્રહ્માજીના ઉપદેશ પ્રમાણે વિચાર કરવાથી, આત્માનું અપરોક્ષજ્ઞાન તેને થયું હતું. આ ઇતિહાસ છાંદોગ્યોપનિષત્તના અષ્ટમાધ્યાયમાં છે. તે ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે, પ્રથમ પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે અને પછી વિચાર કર્યાથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. ૬૭

'આત્મા વા દ્વદેક ઇવાપ આત્માન્યથા કિંચનમિષ્વ'। પૂર્વે આ જગત્ એક આત્મરૂપ જ હતું, બીજું સત્તાવાળું કંઈ પણ ન હતું.' એ વચનમાં બ્રહ્મનું લક્ષણ કહ્યા પછી, 'સ રેણત્ત ઈકાનુસૂજાદિતિ'। હું લોકોને સૂચું એવો તેણે ઈક્ષણપૂર્વક વિચાર કર્યો,' એમ કહ્યું છે. પછી 'તસ્ય ત્રય આવસથાઅયઃ સ્વપ્ના અયમાવસથોઽયમાવસથોયમાવસથઃ'। તેનાં (જીવરૂપ થયેલા પરમાત્માનાં) ત્રણ અવસ્થારૂપ સ્થાન છે: (ચક્ષુ, મન અને હૃદયાકાશ; એ ત્રણે અવિદ્યાજન્ય હોવાથી મિથ્યા છે)-આ સ્થાન, આ સ્થાન, આ સ્થાન,' એમ કહ્યું છે. એમાં પરમાત્મામાં જગતના અધ્યારોપનો પ્રકાર કહ્યો છે. તે પછી, 'સ જાતો મૃતાન્યમિત્યૈશ્વર કિમિત્યાહાન્યં વાવદિષ્વ'। એ જીવ અજ્ઞાન નિદ્રામાં સૂતો હતો તે જાગ્યો લારે, જૂતોને વિચાર કરતો હતો. તે આમાં 'કોને અન્ય કહેતો હતો?' એ પ્રકારે આરોપિત જગતનો અપવાદ કહીને, 'સ ઇતમેવ પુરુષં બ્રહ્મતતમપદ્યદિતીદમર્શમિતિ'। તેણે એજ પુરુષને પરિપૂર્ણબ્રહ્મરૂપ જાણ્યો,' એવી રીતે પ્રલયગત્મા દર્શાવીને બ્રહ્મસ્વરૂપપણું કહ્યું છે. ૩૨ીથી 'પુરુષેદ્વવા'। ઇલાદિ વાક્યમાં વૈરાગ્ય જે જ્ઞાનનું સાધન છે,' તેને માટે ગર્ભવાસ આદિનાં દુઃખનું વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે. પછી 'કોઽયમાલેતિ વયમ્બ્રહ્મપામ્સદ્'। આ આત્મા કોણ છે કે જેની અમે ઉપાસના કરીએ છીએ,' ઇલાદિક વિચાર કરીને 'તત્' અને 'ત્વં' પદના શોધનપૂર્વક, 'પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ'। પ્રજ્ઞાન બ્રહ્મ છે,' એવી રીતે પ્રજ્ઞાનરૂપ આત્માનું બ્રહ્મપણું દર્શાવ્યું છે. એમ જ ઐતરેય ઉપનિષત્તની શ્રુતિઓ પણ, 'પ્રથમ પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને પછી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે,' એમાં પ્રમાણ છે. ૬૮

જેમ તૈતરીય, છાંદોગ્ય અને ઐતરેય શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેમ-સર્વ શ્રુતિઓમાં પ્રથમ અવાંતર વાક્યોથી

પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને પછી મહાવાક્યોના વિચારથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, એમ કહ્યું છે. ૬૯

અવતરશિક્ષા-અહીં શિષ્યે મહાવાક્યનું વચન અપરોક્ષજ્ઞાનમાં કેમ પ્રમાણ છે તે વિશે આશંકા કરી, એટલે ગુરુ કહે છે.

બ્રહ્માડપરોક્ષસિદ્ધયર્થ મહાવાક્યમિતીરિતમ્ ।

વાક્યવૃત્તાવતો બ્રહ્માપરોક્ષે વિમર્તિર્ન હિ ॥૭૦॥

આલંબનતયા ભાતિ યોઽસ્મત્પ્રત્યયશબ્દયોઃ ।

અંતઃકરણસંભિન્નબોધઃ સ ત્વં પદાભિષઃ ॥૭૧॥

માયોપાધિર્જગદ્યોનિઃ સર્વજ્ઞત્વાદિલક્ષણઃ ।

પારોક્ષ્યશબલઃ સત્યાદ્યાત્મકસ્તત્પદાભિષઃ ૭૨

શબ્દાર્થ-‘બ્રહ્મના અપરોક્ષજ્ઞાનની સિદ્ધિ માટે મહાવાક્ય છે,’ એમ વાક્યવૃત્તિમાં કહેલું છે, એટલા માટે બ્રહ્મના અપરોક્ષજ્ઞાન થવામાં વિવાદ જ નથી. અંતઃકરણરૂપી ઉપાધિવાળો જે ચિદાત્મા, અહં (હું) એવી વૃત્તિથી તથા અસ્મદ્ (હું) એવા શબ્દના વિષય-પણાથી ભાસે છે, તે ત્વં (તું) પદનો વાચ્યાર્થ છે; અને જે માયાની ઉપાધિવાળો, જગતનું કારણ, સર્વજ્ઞતા આદિ લક્ષણવાળો, પરોક્ષતારૂપ ધર્મવાળો અને સત્યાદિ સ્વરૂપ (ઈશ્વર) છે, તે તવ (તે) પદનો વાચ્યાર્થ છે. ૭૦-૭૧-૭૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-મહાવાક્યના વિચારથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે એ તમારું કહેવું કપોલકલ્પિત છે, કારણ કે તેનું કંઈ પ્રમાણ જોવામાં આવતું નથી.

ગુરુ-બ્રહ્મનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય એટલા માટે મહાવાક્ય કહ્યું છે, અને મહાવાક્યનો વિચાર કરવાથી બ્રહ્મનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે એમ વાક્યવૃત્તિમાં શ્રીમદ્ શંકરાચાર્યે પણ કહ્યું છે, અને વાક્યવૃત્તિમાં કહેલું શ્રી શંકરાચાર્યનું વાક્ય પ્રમાણ છે. ૭૦

વાક્યવૃત્તિમાં કહ્યું છે કે, જે અંતઃકરણની ઉપાધિવાળો ચિદાત્મા, ‘અહં-હું’ એ પ્રકારની વૃત્તિના અને ‘અહં-હું’ એ પ્રકારના શબ્દના વિષયપણાથી ભાસે છે, તે જ ચિદાત્મા ત્વં પદનો વાચ્ય અર્થ છે, એમ જાણવું. ૭૧

ઈશ્વર માયાની ઉપાધિવાળો છે, અને માયારૂપ શક્તિએ કરીને સંપૂર્ણ જગતને રચે છે; એટલા માટે જગતરૂપી ભ્રમનું ઈશ્વર કારણ છે, સર્વજ્ઞ છે, સર્વ શક્તિ-માન છે, સર્વનો નિયંતા છે અને સર્વસ્વરૂપ છે, અને તે પરોક્ષતારૂપ ધર્મવાળો છે, એ સર્વે ઈશ્વરનાં તટસ્થ અને અનિત્ય લક્ષણ છે. વળી ઈશ્વર ‘સત્ય છે,’ ‘જ્ઞાનસ્વરૂપ છે,’ અને ‘અનંત એટલે દેશ, કાળ અને વસ્તુના પરિ-

એટલી રહિત છે,' તેમ પણ કહ્યું છે. તેપરથી તે સર્વ ધર્મરત્નાં સ્વરૂપલક્ષણ છે, અને તે ધર્મર તત્પદનો વાચ્યાર્થ છે. ૭૨

અવતરણિકા-વાક્યનો અર્થ જાણવા માટે લક્ષણા-વૃત્તિનો આશ્રય કરવો યોગ્ય છે તે કહે છે.

પ્રત્યક્ષપરોક્ષતૈકસ્ય સદ્વિતીયત્વપૂર્ણતા ।

વિરુદ્ધયેતે યતસ્તસ્માલ્લક્ષણા સંપર્વતે ॥ ૭૩ ॥

શબ્દાર્થ-એક જ વસ્તુને વિષે પ્રત્યક્ષપણું અને પરોક્ષપણું, તેમ સદ્વિતીયપણું (પરિચિન્નપણું) અને પૂર્ણપણું વિરુદ્ધ પડે છે; તે માટે લક્ષણાવૃત્તિ પ્રવર્તે છે. ૭૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘તત્ત્વમસિ’ એ મહાવાક્યનો અર્થ, ‘તે (પરમાત્મા) તું છે,’ એવી રીતે અભેદ બોધ કરે છે; પરંતુ વાચ્યાર્થ-થી અભેદ સિદ્ધ થતો નથી; કારણ કે ત્વમ્ પદનો અર્થ ‘તું’ અંતઃકરણની ઉપાધિવાળો પ્રલગ્નાત્મા છે તે અપરોક્ષ છે, અને તત્પદનો અર્થ ‘તે’ સર્વજ્ઞત્વાદિ ધર્મવાળો ધર્મર છે તે પરોક્ષ છે. વળી આત્મા સદ્વિતીય એટલે પરિચ્છેદવાળો છે, અને ધર્મર પરિપૂર્ણ એટલે અપરિચ્છિન્ન છે. પરોક્ષપણું અને અપરોક્ષપણું, તથા પરિચ્છિન્નપણું અને અપરિચ્છિન્નપણું, આ બન્ને પરસ્પર વિરુદ્ધ ધર્મો છે, તેથી આત્મા અને પરમાત્માની એકતાના બોધ માટે લક્ષણા જ માનવી જોઈએ. ૭૩

અવતરણિકા-કઈ લક્ષણા માનવી એમ શિષ્ય પૂછે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

તત્ત્વમસ્યાદિવાક્યેષુ લક્ષણા ભાગલક્ષણા ।

સોડયમિત્યાદિવાક્યસ્યપદયોરિવ નાપરા ॥ ૭૪ ॥

શબ્દાર્થ-‘તે આ દેવદત્ત’ ઇત્યાદિ વાક્યોમાં રહેલાં પદોમાં જેમ ભાગત્યાગલક્ષણા માનવામાં આવે છે, તેમ ‘તત્ત્વમસિ તે તું છે’ ઇત્યાદિ વાક્યોમાં પણ ભાગત્યાગલક્ષણા માનવી, બીજી નહિ. ૭૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જહત્લક્ષણા, અજહત્લક્ષણા, ભાગભાગલક્ષણા, એવી રીતે અનેક પ્રકારની લક્ષણાઓ છે, તેમાંથી ‘તે તું છે’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોમાં કઈ લક્ષણા માનવી?

ગુરુ-‘તે તું છે’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોમાં જહત્લક્ષણા માનવી નહિ, અને અજહત્લક્ષણા પણ માનવી નહિ, પરંતુ ભાગભાગ કરવાથી ભાગભાગલક્ષણા માનવી. જેમકે, તે આ દેવદત્ત છે. એ વાક્યમાં તે દેશ અને તે કાળ વિશિષ્ટતાનો, તથા આ દેશ અને આ કાળ વિશિષ્ટતાનો ભાગ કરવાથી ભાગભાગલક્ષણા થાય છે, અને તેથી કેવળ દેવદત્ત વ્યક્તિનો જ બોધ થાય છે. તેમ

‘તે તું છે’ એ મહાવાક્યમાં અંતઃકરણની ઉપાધિ આદિના તથા સર્વજ્ઞતા આદિ ભાગોનો ત્યાગ કરીને ભાગત્યાગ-લક્ષણા માનવાથી, કેવળ અદ્વિતીય ચૈતન્ય આનંદરૂપ આત્માનો જ બોધ થાય છે. ૭૪

અવતરણિકા-‘ગાય લાવ’ એ વાક્યમાં લક્ષણા-વૃત્તિ માન્યા વિના પણ વાક્યાર્થ બોધ થાય છે, તેમ ‘તે તું છે’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યોમાં બોધ કેમ ન થાય? તેના ઉત્તરમાં ગુરુ કહે છે.

સંસર્ગો વા વિશિષ્ટો વા વાક્યાર્થો નાત્ર સંમતઃ ।

અલ્લંકરસત્ત્વેન વાક્યાર્થો વિદુષાં મતઃ ॥ ૭૫ ॥

પ્રત્યગ્બોધો ય આભાતિ સોડ્વયાનંદલક્ષણઃ ।

અદ્વયાનંદરૂપશ્ચ પ્રત્યગ્બોધૈકલક્ષણઃ ॥ ૭૬ ॥

ઈત્યમન્યોડ્યતાદાત્મ્યપ્રતિપત્તિર્ચિદા ભવેત્ ।

અબ્રહ્મત્વં ત્વમર્થસ્ય વ્યાવર્ત્યેત તદૈવ હિ ॥ ૭૭ ॥

તદર્થસ્ય ચ પારોક્ષ્યં યથેવં કિં તતઃ શ્રુણુ ।

પૂર્ણાનંદૈકરૂપેણ પ્રત્યગ્બોધોડ્વતિષ્ઠતે ॥ ૭૮ ॥

શબ્દાર્થ-વિદ્વાનોએ અહીં (મહાવાક્યમાં) સંસર્ગ-રૂપ અથવા વિશિષ્ટરૂપ વાક્યાર્થ સ્વીકાર્યો નથી, પણ અખંડ એકરસપણાએ કરીને વાક્યાર્થ સ્વીકાર્યો છે. જે પ્રત્યક્ષ બોધસ્વરૂપ ભાસે છે તે અદ્વય આનંદરૂપ છે, અને જે અદ્વય આનંદરૂપ છે તે પ્રત્યક્ષબોધ જ જેનું મુખ્ય લક્ષણ છે એવો છે; અર્થાત્ પ્રત્યક્ષબોધસ્વરૂપ જ છે. એવી રીતે જ્યારે પરસ્પર અલેદનો નિશ્ચય થાય છે, ત્યારે જ ‘તું’ શબ્દના અર્થરૂપ જે પ્રત્યગ્નાત્મા તેનું અબ્રહ્મપણું નિવૃત્ત થાય છે; અને ‘તે’ પદના અર્થરૂપ જે પરમાત્મા તેનું પરોક્ષપણું પણ નિવૃત્ત થાય છે. એમ જો થાય તો તેથી શું થાય? આમ તું પૂછતો હોય તો સાંભળ. એમ થવાથી પ્રત્યક્ષબોધ-પ્રત્યગ્નાત્મા પૂર્ણ આનંદસ્વરૂપે અવશિષ્ટ રહે છે. ૭૫-૭૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-દાખલા તરીકે, કાઈ કહે કે, ‘ગાયને લાવ,’ એ વાક્યમાં લક્ષણા વિના વાક્યાર્થનો બોધ થતો એવામાં આવે છે; તેમ મહાવાક્યોમાં પણ લક્ષણા વિના વાક્યાર્થનો બોધ કેમ નથી સ્વીકારતા?

ગુરુ-વાક્યના અર્થનો બોધ થવામાં આકાંક્ષા, યોગ્યતા, તાત્પર્ય અને સન્નિધિ એ ચાર પ્રકારનાં કારણ છે. કાઈ ‘ગાયને’ એટલું જ કેવળ દ્વિતીયાંતપદનું ઉચ્ચારણ કરે, તો તેથી બીજાં પદનાં ઉચ્ચારણની આકાંક્ષા રહે છે. અને ‘ગાયને’ એ દ્વિતીયાંતપદના ઉચ્ચારણ ક્યો

પછી 'લાવ' અથવા તો 'આણું' એ ક્રિયાપદનું ઉચ્ચારણ કરવાથી જ વાક્યાર્થનો યોગ થાય છે, કેમકે અન્ય પદ કહેવાથી આકાંક્ષા પૂર્ણ થાય છે. એ પ્રમાણે આકાંક્ષા વાક્યાર્થના યોગમાં કારણ છે. તેમ જ વાક્યમાં યોગ્યતા પણ નેષ્ટએ. જેમ કાંઈ કહે કે, 'અગ્નિ ઊંટ,' તો એ વાક્ય અયોગ્ય છે; કારણ કે, અગ્નિ કંઈ ઊંટાય નહિ. ઊંટવું એ ધર્મ પ્રવાહી પદાર્થમાં રહેલો છે; માટે આકાંક્ષાની પેઠે યોગ્યતા પણ વાક્યાર્થ યોગમાં કારણ છે. સૈંધવ શબ્દના બે અર્થ છે: સૈંધવ એટલે સિંધુ દેશનો ધોડો અને સૈંધવ એટલે સૈંધવ જાતનો ખારો પદાર્થ. બે ભોજન કરતી વખતે 'સૈંધવ લાવ,' એમ કાંઈ કહે અને તે સૈંધવ શબ્દનો અર્થ સિંધાલુણ માની, સિંધાલુણ લાવે તો તે યોગ્ય ગણાય; કેમકે, તે વખતે કહેનારનું તાત્પર્ય સિંધાલુણ લાવવામાં જ છે, પણ બહાર ગામ જતી વખતે 'સૈંધવ લાવ' એમ કહે અને ત્યાં સૈંધવ શબ્દનો અર્થ લુણ માનીને તે લાવે તો સૂર્ય ઠરે. તે વેળાએ તો સૈંધવ શબ્દનો અર્થ ધોડો માની ધોડો જ લાવવો નેષ્ટએ, કારણ કે તે વખતે કહેનારનું તાત્પર્ય ધોડો લાવવામાં છે. આ રીતે વાક્યાર્થયોગમાં તાત્પર્ય પણ કારણ છે. સંનિધિ, એટલે પહોનું પાસે પાસે વ્યવસ્થાપૂર્વક ઉચ્ચારણ કરવું તે. જેમ 'દેવદત્ત ગામ નય છે,' આ ત્રણ પદમાંથી, આજે 'દેવદત્ત' એટલું યોલીએ, આવતી કાલે 'ગામ' એટલું યોલીએ, અને ત્રીજે 'દહાડે નય છે' એ ક્રિયા યોલીએ, તો તેથી તટસ્થને વાક્યના અર્થનો યોગ થાય નહિ. પણ ત્રણ પદોને એક સાથે ગોઠવીને યોલીએ તો જ વાક્યાર્થનું જ્ઞાન થાય છે. માટે સંનિધિ પણ વાક્યાર્થયોગમાં કારણ છે. એવી રીતે ઉપર કહેલાં આકાંક્ષા આદિ ચાર વાક્યાર્થ સમજવામાં ઉપયોગી છે. એ ચાર વિના વાક્યાર્થનો યોગ થતો નથી. 'ગાયને લાવ' ઇત્યાદિ સ્થળમાં આકાંક્ષા-આદિવાળા 'ગાય' આદિ પદના અર્થનો અન્ય વાક્યાર્થ-પણથી સ્વીકાર્યો છે. પદનો અન્યથા થવાથી વાક્યાર્થ થાય છે, માટે તે સંસર્ગ વાક્યાર્થ કહેવાય છે, અને જ્યાં વિશેષણયુક્ત વાક્યાર્થ હોય તે વિશિષ્ટ વાક્યાર્થ ગણાય છે. 'કાળું, મોટું અને સુગંધિવાળું કમલ' ઇત્યાદિ સ્થલમાં નીલપણા આદિ વિશેષણવિશિષ્ટ કમલનો વાક્યાર્થ સ્વીકાર્યો છે, માટે તે વિશિષ્ટ વાક્યાર્થ કહેવાય છે. પરંતુ મહાવાક્યોમાં વિશિષ્ટ અને સંસર્ગ એ બન્ને વાક્યાર્થ-માંથી એકનો વિદ્વાનોએ સ્વીકાર કર્યો નથી. યોગ થવા માટે કાંઈ પણ પ્રકારના સંસર્ગ કે વિશેષણની તેમાં અપેક્ષા નથી રહેતી માટે તે વાક્ય મહાવાક્ય ગણાય છે.

શિષ્ય-ત્યારે વિદ્વાનોએ મહાવાક્યોમાં કેવા વાક્યાર્થનો સ્વીકાર કર્યો છે ?

ગુરુ-વિદ્વાનોએ મહાવાક્યોમાં સજ્જતીય, વિજ્જતીય અને સ્વગતભેદરહિત અખંડ એકરસનો, કેવળ વસ્તુમાત્ર-રૂપે જ વાક્યાર્થનો અંગીકાર કર્યો છે; અને તે વાક્યાર્થ, લક્ષણ માન્યા વિના થઈ શકતો નથી, માટે જ લક્ષણ માનવી નેષ્ટએ. ૭૫

હવે મહાવાક્યોમાં ભાગલાગલક્ષણનો સ્વીકાર કર્યો છે. એક ભાગનો ભાગ કરવાથી ભાગત્યાગલક્ષણ કહેવાય છે. અંતઃકરણની ઉપાધિવાળું ચૈતન્ય 'તું' પદનો વાક્યાર્થ છે. તેમાંથી અંતઃકરણની ઉપાધિનો ત્યાગ કરવાથી કેવળ ચૈતન્ય જ બાકી રહે છે. સર્વજ્ઞતા આદિ ધર્મવાળું ચૈતન્ય 'તે' પદનો વાક્યાર્થ છે. તેમાંથી સર્વજ્ઞતા આદિક ધર્મનો ત્યાગ કરવાથી કેવળ ચૈતન્ય જ રહી જાય છે. એવી રીતે એક એક ભાગનો ત્યાગ કરવાથી, પ્રત્યગાત્મા અને પરમાત્માની એકતાનો યોગ થાય છે. જેમકે, પ્રત્યગાત્મા કે જે સર્વનો અંતર્યામી છે અને યુદ્ધિ આદિનાં સાક્ષીપણાએ કરીને સ્ફુરે છે, તે અદ્વિતીય આનંદરૂપ પરમાત્મા છે, અને અદ્વિતીય આનંદરૂપ પરમાત્મા તે પ્રત્યગાત્મારૂપ છે, એ પ્રકારે ભાગત્યાગ-લક્ષણથી બન્નેની એકતાની પ્રતીતિ થાય છે. ૭૬

શિષ્ય-એ પ્રમાણે અખંડ વાક્યાર્થનો યોગ કરવાથી શું ફળ થાય છે ?

ગુરુ-એ પ્રમાણે અખંડ વાક્યાર્થના યોગથી પ્રત્યગાત્મા અને પરમાત્માની અભેદતાનો નિશ્ચય થવાથી 'તું' પદના અર્થરૂપ પ્રત્યગાત્માનું અષ્ટહાપણું, કે જે ભ્રમથી ભાસે છે તે નિવૃત્ત થાય છે, અને 'તે' પદનો અર્થ જે પરમાત્મા છે તેનું પરોક્ષપણું નિવૃત્ત થાય છે.

શિષ્ય-પ્રત્યગાત્માના અષ્ટહાપણાની અને પરમાત્માના પરોક્ષપણાની નિવૃત્તિ થવાથી શું ફળ થાય છે ?

ગુરુ-પ્રત્યગાત્માના અષ્ટહાપણાની નિવૃત્તિ થવાથી અને પરમાત્માના પરોક્ષપણાની નિવૃત્તિ થવાથી, યુદ્ધિ આદિનો સાક્ષી પ્રત્યગાત્મા પૂર્ણાનંદરૂપે અવશિષ્ટ રહે છે, તથા તેની દુઃખરૂપતા અને પરિચ્છિન્નતા નાશ પામે છે. ૭૭-૭૮

અવતરણિકા-મહાવાક્યથી અપરોક્ષજ્ઞાન જ થાય છે, તે ગુરુ કહે છે.

एवं सति महावाक्यात्परोक्षज्ञानमीर्यते ।

यैस्तेषां शास्त्रसिद्धांतविज्ञानं शोभतेतराम् ॥૭૯॥

શબ્દાર્થ-એમ છતાં પણ જેઓ કહે છે કે, 'મહાવાક્યથી પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે,' તો તેઓના શાસ્ત્રસિદ્ધાંતનું વિજ્ઞાન અત્યંત શોભે છે! ૭૯

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-નિર્ણય કરેલા અર્થના બળથી સારી રીતે પરોક્ષ અનુભવનું જે સાધન તે આગમ (શાસ્ત્ર), એમ

આગમ (શાસ્ત્ર) નું લક્ષણ કહ્યું છે. એ લક્ષણથી ‘મહા-વાક્ય પરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ છે,’ એમ સિદ્ધ થાય છે; છતાં તમે ‘મહાવાક્ય અપરોક્ષ જ્ઞાનનું કારણ છે,’ એમ કેમ કહો છો? એ તો મને સમજતું નથી.

ગુરુ-‘મહાવાક્ય પરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ છે,’ એમ તું કહે છે, તેથી તને શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતનું જ્ઞાન નથી એમ સ્પષ્ટ જણાય છે. બે તને શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતનું જ્ઞાન હોત તો તું, ‘મહાવાક્ય પરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ છે’ એમ કહેત જ નહિ, કારણ કે પરંપરાથી પ્રચલિત એવા સિદ્ધાંતમાં ‘મહાવાક્યો અપરોક્ષજ્ઞાનનું જ કારણ છે,’ એમ કહ્યું છે તે ઉપર તારે શ્રદ્ધા રાખવી બેઠાં. ૭૯ અવતરણિકા-એ ઉપરથી શિષ્ય કહે છે કે, શાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત એક તરફ રહ્યો, પરંતુ વાક્યથી પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, એમાં અનુમાન પ્રમાણ છેની? ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

આસ્તાં શાસ્ત્રસ્ય સિદ્ધાંતો યુક્ત્યા વાક્યાત્પરોક્ષયોઃ  
સ્વર્ગાદિવાક્યવર્ણૈર્વ દશમે વ્યભિચારતઃ ॥૮૦॥

સ્વતોઽપરોક્ષજીવસ્ય બ્રહ્મત્વમભિવાંછતઃ ।

નક્ષ્યેત્સિદ્ધાપરોક્ષત્વમિતિ યુક્તિર્મેહત્યહો ॥૮૧॥

વૃદ્ધિમિષ્ટવતો મૂલમપિ નષ્ટમિતીદશમ્ ।

લૌકિકં વચનં સાર્થં સંપન્નં ત્વત્પ્રસાદતઃ ॥૮૨॥

શબ્દાર્થ-(પ્રશ્ન) શાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત ગમે તે હો, પરંતુ યુક્તિ પ્રમાણે તો મહાવાક્યથી સ્વર્ગાદિ-પ્રતિપાદક વાક્યની પેઠે, પરોક્ષજ્ઞાન જ ઉત્પન્ન થાય છે. (ગુરુનો ઉત્તર) દશમમાં બ્યભિચાર દોષ આવવાથી, તે કહેલા અનુમાન વાક્યની પરોક્ષજ્ઞાન જનતા જ સિદ્ધ થઈ શકશે નહિ. બ્રહ્મપણાની ધૃચ્છા કરતા, સ્વતઃસિદ્ધ અપરોક્ષ જીવનું સ્વતઃસિદ્ધ અપરોક્ષપણું નાશ પામે છે, એ તારી યુક્તિ તો મોટી અને આશ્ચર્યકારક છે. એ તો “વ્યાપારથી ધનની વૃદ્ધિને ધૃચ્છતા પુરુષની મૂળ થાપણ પણ જેમ નાશ પામે છે,” આવું જે લૌકિક વચન છે તે તારા પ્રસાદથી સાર્થક થાય છે. ૮૦-૮૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે દેવ! શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતને બાળુએ રાખ્યો. આપણે તો યુક્તિથી શાસ્ત્રનો નિર્ણય કરવો બેઠાં. હવે યુક્તિથી વિચાર કરતાં તો વાક્યની પરોક્ષજ્ઞાન વિષે કારણતા પ્રતીત થાય છે. જેમ, ‘સ્વર્ગ છે,’ ઇત્યાદિ વાક્યો સ્વર્ગ આદિનાં અસ્તિત્વનો બોધ કરવાવાળાં છે, અને તે વાક્યોથી સ્વર્ગાદિકની પરોક્ષતા પ્રતીત થાય છે; તેમ મહાવાક્યો પણ જીવ અને બ્રહ્મની અભેદતાનું

બોધન કરવાવાળાં છે; તેથી તે વાક્યોથી પણ બ્રહ્મનું પરોક્ષજ્ઞાન થશે; પણ અપરોક્ષજ્ઞાન થશે નહિ. તેમ છતાં, ‘મહાવાક્યથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે’ એમ તમે કહો છો તે યોગ્ય નથી.

ગુરુ-રે મૂઠ! વાક્યથી જ પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, એવો બે સર્વત્ર નિયમ હોય તો મહાવાક્યથી પરોક્ષજ્ઞાન થાય ખરું, પરંતુ સર્વત્ર તેવો નિયમ નથી; કારણ કે કેટલાંક વાક્યોથી પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને કેટલાંક વાક્યોથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. જેમ કે ‘સ્વર્ગ છે,’ ‘વૈકુંઠ છે,’ ‘બ્રહ્મલોક છે,’ ‘સત્યલોક છે,’ ‘અક્ષરધામ છે,’ ઇત્યાદિ વાક્યોથી તે તે લોકોનું પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને ‘તું દશમો પુરુષ છે,’ ‘તું બ્રાહ્મણ છે,’ ‘તું વૈશ્ય છે,’ ઇત્યાદિ વાક્યોથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. માટે, જેમ પૂર્વે વર્ણવેલો ‘દશમો પુરુષ તું છે,’ ઇત્યાદિક વાક્યો છતાં પણ તે વાક્યોથી અપરોક્ષજ્ઞાન પ્રતીત થાય છે; તેમ ‘તે તું છે’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યો વાક્ય છતાં પણ તેથી અપરોક્ષજ્ઞાન જ પ્રતીત થાય છે; અર્થાત્, અવાં-તર વાક્યથી બ્રહ્મનું પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને મહા-વાક્યના વિવેકથી એટલે વિચારથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. માટે અમારું કહેવું અનુચિત નથી. ૮૦

હે શિષ્ય! એ મહાવાક્યો, જીવ અને બ્રહ્મની અભેદ-તાનું બોધન કરવાવાળાં છે, અને અપરોક્ષજ્ઞાન થવામાં મુખ્ય કારણ છે. તેમ છતાં પણ તું ‘મહાવાક્ય પરોક્ષ-જ્ઞાનનું કારણ છે’ એમ કહે છે તેથી, જીવ જે પોતે સર્વદા અપરોક્ષ છે, તેનાં અપરોક્ષપણાંના અભાવનો પ્રસંગ નડશે તેનો વિચાર કરતો નથી, તેથી નિઃશંક તારી યુક્તિ મને આશ્ચર્યકારક લાગે છે. બે મહાવાક્યને પરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ માનીએ તો સ્વતઃસિદ્ધ અપરોક્ષ-પણું સિદ્ધ થાય નહિ, માટે મહાવાક્યને જીવના પરોક્ષ-જ્ઞાનનું કારણ માનવું નહિ, પણ અપરોક્ષજ્ઞાનનું જ કારણ માનવું બેઠાં.

શિષ્ય-સ્વતઃ અપરોક્ષ જીવનાં અપરોક્ષપણાંના અભાવનો પ્રસંગ આવતો હોય તો બલે આવે, પણ મને તો એજ ઇષ્ટ છે.

ગુરુ-તું જીવને સ્વતઃ અપરોક્ષ માને છે, અને વળી ‘તેનાં અપરોક્ષપણાંના અભાવનો પ્રસંગ મને ઇષ્ટ છે,’ એમ પણ કહે છે, તે તારું કહેવું બહુ વિચિત્ર છે. એ તો બ્યાજ માટે આપેલાં ધનનું બ્યાજ ન મળતાં, મૂળ થાપણ ગયા જેવું કરે છે; કારણ કે, બ્રહ્મભાવને પ્રાપ્ત થવાની ઇચ્છા કરતા જીવને, બ્રહ્મભાવ પ્રાપ્ત થવો તો દૂર રહ્યો, પણ તે જીવનું સ્વતઃસિદ્ધ અપરોક્ષપણું છે તે પણ નાશ પામે છે, એટલા માટે ‘જીવનાં અપરોક્ષ-પણાંના અભાવનો પ્રસંગ, મને ઇષ્ટ છે,’ એમ તારું કહેવું મૂર્ખાઈ બરેલું છે. ૮૧-૮૨

અવતરણિકા-જીવ સોપાધિક છે તેથી તેનું અપરોક્ષપણું યોગ્ય છે, પરંતુ બ્રહ્મ ઉપાધિરહિત છે તેથી તેનું અપરોક્ષપણું કેમ હોઈ શકે? આમ શિષ્ય શંકા કરે છે, અને ગુરુ ઉત્તર દે છે.

અંતઃકરણસંભિન્નબોધો જીવોઽપરોક્ષતામ્ ।

અર્હત્યુપાધિસન્નાવાન તુ બ્રહ્માનુપાધિતઃ ॥૮૩॥

નૈવં બ્રહ્મત્વબોધસ્ય સોપાધિવિષયત્વતઃ ।

યાવદ્વિદેહકૈવલ્યમુપાધેરનિવારણાત્ ॥ ૮૪ ॥

શબ્દાર્થ-અંતઃકરણસહિત બોધરૂપ જે જીવ તે ઉપાધિના સદ્ભાવથી અપરોક્ષપણાને યોગ્ય છે, પરંતુ બ્રહ્મ તો ઉપાધિરહિત હોવાથી અપરોક્ષપણાને યોગ્ય નથી. (ગુરુ કહે છે) એમ નથી (અર્થાત્ બ્રહ્મ નિરૂપાધિક છે. એમ બને નહિ); કારણ કે બ્રહ્મપણાને જે બોધ થાય છે તે સોપાધિક વિષયવાળો છે, તેથી તે જ્ઞાનનો વિષય જે બ્રહ્મ તે પણ સોપાધિક છે, જ્ઞાનનું સોપાધિકપણું જ્ઞેયના સોપાધિકપણા વિના સંભવે જ નહિ, તેમ જ્યાંસૂધી વિદેહ કૈવલ્ય (નિર્વાણ મુક્તિ) થતી નથી ત્યાંસૂધી ઉપાધિનું નિવારણ થતું નથી. ૮૩-૮૪

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અંતઃકરણની ઉપાધિવાળાં ચૈતન્યને જીવ કહેવાય છે. એ જીવ ઉપાધિવાળો હોવાથી તેની અપરોક્ષતા કહેવી યોગ્ય છે; પરંતુ બ્રહ્મ તો ઉપાધિરહિત છે, માટે નિરૂપાધિક બ્રહ્મની અપરોક્ષતા કેમ કહેવાય? ૮૩

ગુરુ-જે બ્રહ્મની નિરૂપાધિકતા સિદ્ધ થતી હોય તો બ્રહ્મની અપરોક્ષતા યોગ્ય નથી એમ કહી શકાય; પણ બ્રહ્મની નિરૂપાધિકતા જ સિદ્ધ થતી નથી, કારણ કે બ્રહ્મ ઉપાધિવાળું છે, અને જીવને જે બ્રહ્મરૂપતાનું જ્ઞાન થાય છે, તે જ્ઞાન ઉપાધિસહિત વસ્તુરૂપ વિષયવાળું છે; માટે તે જ્ઞાનના વિષય, જ્ઞેયરૂપ બ્રહ્મનું પણ ઉપાધિવાળાપણું સિદ્ધ થાય છે. જ્ઞાનનું ઉપાધિસહિત વિષયવાળાપણું, જ્ઞેયરૂપ ઉપાધિસહિત વિષયપણા વિના ઘટતું નથી.

શિષ્ય-જ્ઞાનનું ઉપાધિસહિત વિષયવાળાપણું કેમ સિદ્ધ થાય છે?

ગુરુ-જ્યાં સૂધી વિદેહ મુક્તિ પ્રાપ્ત થતી નથી, ત્યાં સૂધી ઉપાધિની નિવૃત્તિ થતી નથી, માટે જ્ઞાનનું ઉપાધિસહિત વિષયવાળાપણું સિદ્ધ થાય છે. જેમ જીવ ઉપાધિવાળો છે, તેમ બ્રહ્મ પણ ઉપાધિવાળું છે; તેથી જેમ જીવ અપરોક્ષતાને યોગ્ય છે, તેમ બ્રહ્મ પણ અપરોક્ષતાને યોગ્ય છે. ૮૪

અવતરણિકા-જીવ અને બ્રહ્મની ભિન્નભિન્ન ઉપાધિ કહેવા વિષે શિષ્ય પ્રેરણા કરે છે, અને ગુરુ તે ઉપાધિ કહે છે.

અંતઃકરણસાહિત્યરાહિત્યાભ્યાં વિશિષ્યતે ।

ઉપાધિર્જીવભાવસ્ય બ્રહ્મતાયાશ્ચ નાન્યથા ॥૮૫॥

શબ્દાર્થ-જીવભાવ અને બ્રહ્મભાવની ઉપાધિ, અંતઃકરણસહિતપણાંથી અને રહિતપણાંથી ભેદ પામે છે, બીજી રીતે ભેદ પામતી નથી. ૮૫

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘જ્યારે જીવ અને બ્રહ્મ બન્ને ઉપાધિવાળા છે’ સારે તે બન્નેની ભિન્નભિન્ન ઉપાધિ કઈ છે તે કહો.

ગુરુ-અંતઃકરણસહિતપણું એ જીવની ઉપાધિ છે, અને અંતઃકરણરહિતપણું એ બ્રહ્મની ઉપાધિ છે, એવી રીતે જીવ અને બ્રહ્મની ભિન્નભિન્ન ઉપાધિઓ છે. ૮૫

અવતરણિકા-અંતઃકરણરહિતપણું તો અભાવરૂપ છે, તેથી તેને ઉપાધિ કેમ ગણાય? એમ શિષ્ય પૂછે છે, તેપરથી ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

યથા વિધિરૂપાધિઃ સ્યાત્પ્રતિષેધસ્તથા ન કિમ્ ।

સુવર્ણલોહભેદેન શ્રુજ્ઞલાત્વં ન મિચ્યતે ॥ ૮૬ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ ઉપાધિ ભાવરૂપ થાય છે, તેમ અભાવરૂપ ઉપાધિ કેમ થાય નહિ? જેમ સુવર્ણ અને લોહડાના ભેદને લીધે સાંકળમાં રહેલું સાંકળપણું જૂઠું પડતું નથી તેમ. ૮૬

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અંતઃકરણસહિતપણું એટલે અંતઃકરણનો સંબંધ તો ભાવરૂપ છે, માટે તેને ઉપાધિપણું ઉચિત છે; પણ અંતઃકરણરહિતપણાથી એટલે અંતઃકરણના સંબંધનો અભાવ તે અભાવરૂપ છે, તેથી તેને ઉપાધિપણું ઘટતું નથી.

ગુરુ-જેમ ભાવરૂપ અંતઃકરણનો સંબંધ ઉપાધિ છે, તેમ દેહભાવરહિત અંતઃકરણનો સંબંધ પણ ઉપાધિરૂપ છે; કારણ કે જ્યાં સૂધી કાર્ય હોય ત્યાં સૂધી તે કાર્યની અવસ્થાઓના ભેદનું હેતુભૂત જે હોય તે ઉપાધિ કહેવાય છે એવું ઉપાધિનું લક્ષણ છે. એ ઉપાધિનું લક્ષણ અંતઃકરણસહિતપણું અને અંતઃકરણરહિતપણું બન્નેમાં લાગુ પડે છે. જ્યાંસૂધી પુરુષમાં જીવભાવ રહ્યો છે ત્યાંસૂધી અંતઃકરણસહિતપણું છે, અને જ્યાંસૂધી બ્રહ્મભાવ છે ત્યાંસૂધી અંતઃકરણરહિતપણું છે. અંતઃકરણસહિતપણું એટલે ભાવરૂપતા જીવમાં અપરોક્ષતારૂપ કાર્ય પર્યંત રહે છે, અને તે બ્રહ્મ તથા જીવને જૂદા પાડે છે, તેમ અભાવરૂપ અંતઃકરણરહિતપણું પણ બ્રહ્મ અને જીવને જૂદા પાડે છે; માટે જેમ અંતઃ-



કરણસહિતપણું, જીવભાવની ઉપાધિ છે, તેમ અંતઃકરણરહિતપણું પણ અહાભાવની ઉપાધિ છે. એવી રીતે અંતઃકરણસહિતપણું અને અંતઃકરણરહિતપણું બન્ને ઉપાધિ તો ખરી જ.

શિષ્ય-તોપણુ એ બન્ને ઉપાધિમાં ભાવરૂપતારૂપ અને અભાવરૂપતારૂપ વિલક્ષણતા બેવામાં આવે છે, તેથી તે બન્ને ઉપાધિ સમાન તો નથી જ.

ગુરુ-રે સમાન જ છે. એક સુવર્ણની સાંકળ છે, ને બીજી લોહડાની સાંકળ છે. તે બન્નેમાં સુવર્ણરૂપતા અને લોહરૂપતાનો ભેદ છે, છતાં પણ સાંકળપણુમાં તો કંઈ પણ ભેદ નથી. સુવર્ણની પણ સાંકળ કહેવાય ને લોહડાની પણ સાંકળ કહેવાય. જેની પાસે સોનાની સાંકળ હોય તે પણ સાંકળવાળો કહેવાય, ને જેની પાસે લોહડાની સાંકળ હોય તે પણ સાંકળવાળો કહેવાય. તેમ જ લોહડાની સાંકળ કે બેડી, અથવા સોનાની સાંકળ કે બેડી, જે પુરુષના પગમાં પડી હોય તેને પણ સરખો ભાર અને સરખી જ પીડા છે. હરવાફરવામાં બંને જાતની સાંકળ સમાન જ હરકત કરવાવાળી છે. સોનાથી કે લોહડાથી સાંકળમાં કાંઈ ફેર પડતો નથી. જેમ સાંકળપણું તો સુવર્ણની અને લોહડાની બન્નેની સાંકળમાં સમાન જ છે, તેમ ભાવરૂપતા અને અભાવરૂપતાથી અંતઃકરણસહિતપણુનો અને અંતઃકરણરહિતપણુનો ભેદ છે, છતાં પણ ઉપાધિપણુમાં તો જરાએ ભેદ નથી. અંતઃકરણસહિતપણું પણ ઉપાધિ છે, અને અંતઃકરણરહિતપણું પણ ઉપાધિ છે. જે અંતઃકરણસહિત હોય તે પણ ઉપાધિવાળો કહેવાય છે, અને જે અંતઃકરણરહિત હોય તે પણ ઉપાધિવાળો કહેવાય છે. ઉપાધિપણું તો અંતઃકરણસહિતપણુમાં અને અંતઃકરણરહિતપણુમાં સમાન જ છે. માટે ભાવરૂપતા અને અભાવરૂપતા રૂપી વિલક્ષણતા અકિંચિત્કાર છે, એમાં ભાવ અભાવપણું અસર કરતું નથી તેથી તેનો આદર કરવો નહિ. ૮૬

અવતરણિકા-જેમ વિધિ બ્રહ્મબોધનો ઉપાય છે, તેમ નિષેધ પણ બ્રહ્મબોધનો ઉપાય છે; માટે જેમ વિધિ બ્રહ્મની ઉપાધિ છે, તેમ નિષેધ પણ બ્રહ્મની ઉપાધિ છે. તે દૃઢ કરવા માટે વિધિ અને નિષેધ બન્નેનું ઉપયોગીપણું બ્રહ્મના બોધમાં આચાર્યોએ દર્શાવ્યું છે તે વાત ગુરુ કહે છે.

અતઃપ્રવૃત્તિરૂપેણ સાક્ષાદ્વિધિમુલેન ચ ।

વેદાંતાનાં પ્રવૃત્તિઃ સ્યાદ્વિધેત્યાચાર્યભાષિતમ્ ૮૭

શબ્દાર્થ-વેદાંતોની પ્રવૃત્તિ અત્ત 'તે નહીં, તે નહીં' એમ નિષેધમુખે કરીને અને સત્ય, જ્ઞાન અને અનંત બ્રહ્મ છે, એમ સાક્ષાત્ વિધિમુખે કરીને એમ બે પ્રકારે થાય છે એમ આચાર્યનું કથન છે. ૮૭

અન્દકાન્ત વિવરણ

બ્રહ્મજ્ઞાન બે પ્રકારે થાય છે: એક વિધિમુખથી અને બીજું નિષેધમુખથી. 'આવું આવું તે બ્રહ્મ છે' એવા વચનથી જે પ્રવૃત્તિ થાય છે તે વિધિમુખથી પ્રવૃત્તિ થઈ કહેવાય છે. જેમકે, 'બ્રહ્મ કેવું છે' એ જણાવવા માટે કહે છે કે, 'સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । બ્રહ્મ સત્ય, જ્ઞાન અને અનંત છે,' ઇત્યાદિ શ્રુતિઓ બ્રહ્મનો આદેશ કરે છે તે વિધિમુખથી પ્રવૃત્તિ થાય છે; કેમકે તે સાક્ષાત્ બ્રહ્મનો બોધ કરે છે, અને 'અસ્યુત્તમનશ્ચ । સ્થૂલે નથી, સૂક્ષ્મે નથી, હ્રસ્વે નથી ને દીર્ઘે નથી,' ઇત્યાદિ શ્રુતિઓથી જે બ્રહ્મજ્ઞાન કરાવે છે તે નિષેધમુખથી છે; અથવા 'ત્રિતિ ત્રિતિ । એ નહિ, એ નહિ,' પણ એ સર્વથી જૂદું જ બ્રહ્મનું સ્વરૂપ છે, એમ નકારવાચક શબ્દથી, બ્રહ્મનું સ્વરૂપ સમજાવે છે નિષેધમુખથી બ્રહ્મજ્ઞાન કરાવે છે; કારણ કે તે, બ્રહ્મથી જે જૂદું છે તે જણાવીને એ સર્વથી બહાર જે કંઈ રહે છે તે બ્રહ્મ છે, એવા તે બોધ કરે છે, એમ શ્રીશંકરાચાર્યજીનું કહેવું છે. શ્રીશંકરાચાર્યજીના એ વચનના પ્રમાણથી પણ ભાવરૂપ અને અભાવરૂપ બન્ને ઉપાધિ છે, માટે અંતઃકરણસહિતપણું તથા અંતઃકરણરહિતપણું એ બન્ને ઉપાધિ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૮૭

અવતરણિકા-વેદાંત વાક્યોને પ્રપંચના નિષેધદ્વારા બ્રહ્મનું બોધકપણું અંગીકાર કરવાથી 'હું' શબ્દનો અર્થ જે કૂટસ્થ તેના નિષેધનો પણ પ્રસંગ આવી પડશે, તો 'પછી 'હું બ્રહ્મ છું,'-એમાં રહેલા 'હું' અને 'બ્રહ્મ'ના એક અર્થ વિશે, તાત્પર્યરૂપ સામાનાધિકરણથી જ્ઞાનનો ઉદય થશે નહિ, આવી શિષ્યે શકા કરી, તેનો ગુરુ ઉત્તરાદ્વંથી પરિહાર કરે છે.

અહમર્થપરિત્યાગાદહં બ્રહ્મેતિ ધીઃ કુતઃ ।

નૈવમંશસ્ય હિ ત્યાગો ભાગલક્ષણયોદિતઃ ॥૮૮॥

અંતઃકરણસંત્યાગાદવશિષ્ટે ચિદાત્મનિ ।

અહં બ્રહ્મેતિ વાક્યેન બ્રહ્મત્વં સાક્ષિણીક્ષ્યતે ૮૯

શબ્દાર્થ-(પ્રશ્ન) 'હું' શબ્દના અર્થનો પરિત્યાગ કરવાથી, 'હું બ્રહ્મ છું' એવું જ્ઞાન ક્યાંથી થશે ? (ઉત્તર) એમ (સમગ્ર 'હું' શબ્દના અર્થનો ત્યાગ થતો) નથી, પણ ભાગલક્ષણ (ભાગત્યાગલક્ષણ) થી એક ભાગનો ત્યાગ કરવો કહ્યો છે. અંતઃકરણનો ત્યાગ કરવાથી અવશિષ્ટ રહેલા ચિદાત્મારૂપ સાક્ષીમાં 'હું બ્રહ્મ છું' એ પ્રકારનાં વાક્યથી બ્રહ્મપણું જાણવામાં આવે છે. ૮૮-૮૯

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વેદાંતશાસ્ત્ર તો બ્રહ્મથી જૂદું જે અજ્ઞાન તેની નિવૃત્તિથી એટલે નિષેધથી બ્રહ્મનું બોધન કરે છે, એવો



એ તમે સ્વીકાર કરશો તો, ‘હું’ શબ્દનો અર્થ જે કૃતસ્થ તેના ત્યાગનો પ્રસંગ આવશે, અને તેથી ‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રમાણે સામાનાધિકરણને કરીને જ્ઞાન ઉત્પન્ન નહિ થાય, એટલે કૃતસ્થ અને બ્રહ્મનું અભેદજ્ઞાન નહિ થાય.

ગુરુ-ભાગત્યાગલક્ષણથી ‘અહં’ શબ્દના જડરૂપ એક ભાગનો ત્યાગ કહ્યો છે, પણ સંપૂર્ણ અહમ્ શબ્દના અર્થનો ત્યાગ કરવો કહ્યો નથી; એટલે ભાગત્યાગલક્ષણથી જડરૂપ ભાગનો ત્યાગ થાય છે, પણ ચૈતન્યરૂપ કૃતસ્થનો ત્યાગ થતો નથી. તેથી વેદાંતશાસ્ત્રો નિષેધ કરતાં કરતાં બ્રહ્મનું યોધન કરે છે, છતાં પણ જીવને ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રકારનું અભેદજ્ઞાન થાય, એમાં કોઈ જાતનો બાધ નડતો નથી. ૮૮

અંતઃકરણસહિત જે ચિદાત્મા તે જીવ કહેવાય છે. હવે ભાગત્યાગલક્ષણથી અંતઃકરણનો ત્યાગ કરવો, તેથી જે અવશિષ્ટ રહે છે તે કેવળ ચિદાત્મા જ રહે છે. તે ચિદાત્મા સાક્ષીસ્વરૂપ છે, અને તેથી ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ વાક્યથી તે સાક્ષીસ્વરૂપ ચિદાત્મામાં બ્રહ્મરૂપતાનો અનુભવ થાય છે. ૮૯

અવતરણિકા-એપરથી શિષ્ય કેવળ પ્રત્યગાત્મા તો સ્વપ્રકાશ છે તેથી તેમાં બુદ્ધિવૃત્તિની વિષયતા ન ઘટવા વિષે શંકા કરે છે, ત્યારે ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે, અને પ્રત્યગાત્મા ફક્તનો વિષય નથી તે દેખાડવા માટે અનાત્મપદાર્થની વૃત્તિવિષયતા તથા ફક્તવિષયતા કહી બતાવે છે, અને આત્મામાં અનાત્મપદાર્થથી વિલક્ષણતા કેમ છે તે દર્શાવે છે.

સ્વપ્રકાશોઽપિ સાક્ષ્યેવ ધીવૃત્ત્યા વ્યાપ્યતેઽન્યવત્ ।  
ફલવ્યાપ્યત્વમેવાસ્ય શાસ્ત્રકૃદ્ધિર્નિવારિતમ્ ॥૧૦॥  
બુદ્ધિતત્સ્થચિદાભાસૌ દ્વાવપિ વ્યામુતો ઘટમ્ ।  
તત્રાજ્ઞાનં ધિયા નચ્ચેદાભાસેન ઘટઃ સ્ફુરેત્ ॥૧૧॥  
બ્રહ્મણ્યજ્ઞાનનાશાય વૃત્તિવ્યાપ્તિરપેક્ષિતા ।

સ્વયંસ્ફુરણરૂપત્વાન્નાભાસ ઉપયુજ્યતે ॥ ૧૨ ॥  
શબ્દાર્થ-જે કે સાક્ષી જ સ્વયંપ્રકાશ છે તોપણ તે અન્ય(ઘટાદિક)ની પેઠે બુદ્ધિની વૃત્તિએ કરીને વ્યાપ્ય (વિષય) થાય છે. તેથી શાસ્ત્રકારોએ એ સાક્ષીની ફળવ્યાપ્યતાનો જ નિષેધ કર્યો છે; (પરંતુ વૃત્તિવ્યાપ્યતાનો નિષેધ કર્યો નથી; માટે જ બુદ્ધિની વૃત્તિથી આત્માને વિષે પણ વ્યાપ્યતા સંભવે છે.) બુદ્ધિ અને તેમાં રહેલો ચિદાભાસ એ બન્ને પણ ઘટને વ્યાપ્ત (વિષય) કરે છે. તેમાં બુદ્ધિથી અજ્ઞાનનો નાશ થાય છે, અને આભાસથી (ચિદાભાસ) ઘટ ભાસે છે. બ્રહ્મમાં અજ્ઞાનના નાશ માટે વૃત્તિવ્યાપ્તિ-

(બુદ્ધિવૃત્તિની વિષયતા)ની જરૂર છે, અને બ્રહ્મ તો પોતે સ્ફુરણરૂપ છે તેથી તેના પ્રકાશ માટે ચિદાભાસ ઉપયોગી નથી. ૯૦-૯૨

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અંતઃકરણના સંબંધરહિત કેવળ પ્રત્યગાત્મા સ્વપ્રકાશ છે, તેથી તેને બુદ્ધિવૃત્તિની વિષયતા ઘટતી નથી.

ગુરુ-ઘટે છે. જેમ ‘ઘટ છે,’ ‘પટ છે,’ એવી રીતે ઘટપટાદિ બુદ્ધિવૃત્તિના વિષય થાય છે, અને ‘હું સ્વપ્રકાશ છું,’ એવી રીતે પણ બુદ્ધિવૃત્તિ સંભવે છે, તે પ્રમાણે કેવળ પ્રત્યગાત્મા પણ બુદ્ધિવૃત્તિનો વિષય થઈ શકે છે. એમ બુદ્ધિવૃત્તિનો વિષય થવાથી પ્રત્યગાત્માની સ્વપ્રકાશતાનો ભંગ થતો નથી.

શિષ્ય-જે તમે, ‘પ્રત્યગાત્મા એ બુદ્ધિવૃત્તિનો વિષય છે’ એમ માનશો, તો તમારા સિદ્ધાંતનો ભંગ થશે. કારણ કે, તમે પ્રત્યગાત્માને સ્વપ્રકાશ માનો છો.

ગુરુ-અમે કહીએ છીએ તેમાં લેશ પણ બાધ આવતો નથી; કેમકે, વ્યાપ્તિ એ પ્રકારની છે: એક વૃત્તિવ્યાપ્તિ, ને બીજી ફળવ્યાપ્તિ. પૂર્વાચાર્યોએ પ્રત્યગાત્માની વૃત્તિવ્યાપ્તિનો સ્વીકાર કર્યો છે, પણ તેનું નિવારણ કર્યું નથી; અને ફળવ્યાપ્તિનું તો નિવારણ કર્યું છે; તેથી અમારા સિદ્ધાંતનો ભંગ થતો નથી. વૃત્તિવ્યાપ્તિ એટલે બુદ્ધિવૃત્તિની વિષયતા, અને ફળવ્યાપ્તિ એટલે બુદ્ધિવૃત્તિમાં પ્રતિબિંબિત ચિદાભાસની વિષયતા. ફળ એટલે બુદ્ધિવૃત્તિમાં પ્રતિબિંબિતરૂપે જણાતો ચિદાભાસ. ફળનો જે વિષય હોય તે સ્વપ્રકાશ ન હોય, પરંતુ તે દસ્ય હોય. સાક્ષીરૂપ પ્રત્યગાત્મા ફળનો વિષય નથી; કેમકે તે પોતે જ ફળરૂપ છે, અને તેથી તે સ્વપ્રકાશ છે; પણ ઘટપટાદિક પદાર્થો ફળનો વિષય છે અને દસ્ય છે, તેથી તે સ્વપ્રકાશ નથી. ૯૦

હવે પ્રત્યગાત્મા બુદ્ધિવૃત્તિ અને ચિદાભાસ એ બન્નેનો વિષય નથી, કારણ કે, ચિદાભાસ પોતે જ સ્ફુરણરૂપ છે; પણ ઘટપટાદિ અનાત્મ પદાર્થો તો બુદ્ધિવૃત્તિ અને ચિદાભાસ એ બન્નેના વિષય છે, કારણ કે, તે પોતે સ્ફુરણરૂપ નથી.

શિષ્ય-બુદ્ધિવૃત્તિ અને ચિદાભાસ એ બંનેની વ્યાપ્તિનું પ્રયોજન શું છે ?

ગુરુ-બુદ્ધિવૃત્તિ પ્રમાણરૂપ છે, એટલે જ્ઞાનસ્વરૂપ છે, અને તેનાથી અજ્ઞાનનો નાશ થાય છે; કારણ કે જ્ઞાન તથા અજ્ઞાનનો પરસ્પર વિરોધ છે. હવે ઘટપટાદિ અનાત્મ પદાર્થો જડ છે, તેથી તેને પોતાની મેળે સ્ફુરવાનો અસંભવ છે. એટલા માટે, ‘ઘટ છે,’ ‘પટ છે,’ એવી રીતે અનાત્મ પદાર્થનું ચિદાભાસ સ્ફુરણ કરે છે. અર્થાત્ અજ્ઞાનનો નાશ કરવો, એ બુદ્ધિનું પ્રયોજન

છે, અને ઘટપટાદિ અનાત્મ પદાર્થનું સ્પરણ કરવું એ ચિદાભાસનું પ્રયોજન છે. ૯૧

ઘટપટાદિ અનાત્મ પદાર્થ જડ છે, તેથી તેમાં રહેલા અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ માટે બુદ્ધિવૃત્તિની વ્યાપ્તિની જરૂર છે, અને તેનાં સ્પરણ માટે ચિદાભાસની પણ જરૂર છે. પણ પ્રત્યગાત્મા તો ચૈતન્યસ્વરૂપ છે, માટે તે પોતે સ્પરણરૂપ છે, તેથી દીપકના પ્રકાશને જાણવા માટે અન્ય દીપકની જરૂર નથી તેમ ચિદાભાસના પોતાનાં સ્પરણ માટે ચિદાભાસની જરૂર નથી; પરંતુ પ્રત્યગાત્મા અને બ્રહ્મની અભેદતા અજ્ઞાનથી આચ્છાદિત છે, તે અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ માટે ‘હું બ્રહ્મ છું,’ ‘બ્રહ્મ અને આત્મા એક જ છે,’ એ પ્રકારની બુદ્ધિવૃત્તિની વ્યાપ્તિની જરૂર છે; તેથી એમાં ચિદાભાસ ઉપયોગી છતાં પણ અનુપયોગી છે. સ્વતઃ સ્પરણરૂપ પદાર્થમાં અજ્ઞાનના નાશ માટે વૃત્તિ-વ્યાપ્તિની અને સ્પરણ માટે ફલવ્યાપ્તિની અપેક્ષા છે. ૯૨

**અવતરણિકા—**સ્વતઃસ્પરણરૂપ બ્રહ્મમાં અજ્ઞાનના નાશ માટે વૃત્તિવ્યાપ્તિની અપેક્ષા છે, અને ચિદાભાસની અપેક્ષા નથી, તે સિદ્ધ કરવા માટે દૃષ્ટાંત આપે છે. એપરથી શિષ્ય એવી શંકા કરે છે કે, બ્રહ્મવિષે પણ ફલવ્યાપ્તિની જરૂર છે, ત્યારે ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

**ચક્ષુર્દીપાવપેક્ષયેતે ઘટાદિદર્શને યથા ।**

**ન દીપદર્શને કિંતુ ચક્ષુરેકમપેક્ષયતે ॥ ૯૩ ॥**

**સ્થિતોડ્વયસૌ ચિદાભાસો બ્રહ્મણ્યેકીભવેત્પરમ્ ।**

**ન તુ બ્રહ્મણ્યતિશયં ફલં કુર્યાદ્ઘટાદિવત્ ॥ ૯૪ ॥**

શબ્દાર્થ—જેમ ઘટાદિકનાં દર્શનમાં આંખ અને દીવો એ બન્નેની જરૂર પડે છે, તેમ દીવાનાં દર્શનમાં એ બન્નેની જરૂર નથી, કિંતુ એકલી આંખની જ જરૂર પડે છે. તેમ જ એ ચિદાભાસ વૃત્તિવિષે રહેલો છે, તોપણ બ્રહ્મમાં એકાકાર થઈ જાય છે, પરંતુ બ્રહ્મમાં, ઘટાદિકની પેઠે, કોઈ પણ જાતનું અતિશય ફલ ઉત્પન્ન કરતો નથી. ૯૩-૯૪

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

દાખલા તરીકે, જેમ અંધકારમાં પડેલા ઘટપટાદિ પદાર્થોના અનુભવ માટે આંખ અને દીવો એ બન્નેની જરૂર છે, કારણ કે તે પદાર્થો પ્રકાશસ્વરૂપ નથી, પણ ખીજના પ્રકાશથી જ્ઞેવાય છે, અને તેથી આંખ તથા દીવાની જરૂર છે; પણ દીવાના અનુભવ માટે આંખ અને દીવો એ બન્નેની જરૂર નથી, પરંતુ ફક્ત આંખની જ જરૂર છે; કારણ કે દીવો પોતે પ્રકાશ સ્વરૂપ છે, તેથી તેને જ્ઞેવા માટે માત્ર આંખની જ જરૂર છે. તેમ ઘટપટાદિ અનાત્મ પદાર્થોમાં અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ

માટે વૃત્તિવ્યાપ્તિની જરૂર છે, અને તેનાં સ્પરણ માટે ફલવ્યાપ્તિની જરૂર છે. હવે બ્રહ્મમાં તો અજ્ઞાનના નાશ માટે કેવળ વૃત્તિવ્યાપ્તિની જરૂર છે, પણ ફલવ્યાપ્તિની જરૂર નથી; કારણ કે બ્રહ્મ પોતે સ્પરણરૂપ છે. ૯૩

**શિષ્ય—**ચિદાભાસસહિત રહેવું, એ બુદ્ધિ તથા બુદ્ધિ-વૃત્તિનો સ્વભાવ છે. માટે, જેમ ઘટ આદિકમાં વૃત્તિ અને ફલ બન્નેની વ્યાપ્તિ થાય છે, તેમ બ્રહ્મમાં પણ સ્વભાવના બલથી બન્નેની વ્યાપ્તિ થશે એમ મારું માનવું છે, તેનો શો ખુલાસો કરો છો ?

**ગુરુ—**જેમ ઘટપટાદિકના આકારે બુદ્ધિવૃત્તિ થાય છે, ત્યારે તેની સાથે ચિદાભાસ રહે છે, તેમ બ્રહ્મને આકારે બુદ્ધિવૃત્તિ થાય છે ત્યારે પણ ચિદાભાસ તો સાથેનો સાથે જ રહે છે. તથાપિ તે ચિદાભાસ બ્રહ્મથી ભિન્ન ભાસતો નથી, પરંતુ જેમ મધ્યાહ્નકાળના બળુંબળું થતા તડકામાં મૂંઝેલો દીવો, જૂદો જણાતાં છતાં તડકારૂપે થઈને રહે છે, પણ તે જૂદો થઈ તડકાનો પ્રકાશ કરી શકતો નથી, તેમ આ ચિદાભાસ પણ જૂદો ન ભાસતાં બ્રહ્મરૂપે થઈ રહે છે, પરંતુ બ્રહ્મનું સ્પરણ કરી શકતો નથી. તેથી, બ્રહ્મમાં ફક્ત વૃત્તિવ્યાપ્તિ છે, પણ બન્ને વ્યાપ્તિ નથી. ૯૪

**અવતરણિકા—**વળી શિષ્ય, બ્રહ્મમાં ફલવ્યાપ્તિનું અભાવ અને વૃત્તિવ્યાપ્તિના સદ્ભાવ વિષે શું પ્રમાણ છે, એમ પૂછે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**અપ્રમેયમનાદિં ચેત્યત્ર શ્રુત્યેદમીરિતમ્ ।**

**મનસૈવેદમાત્રવ્યમિતિ ધીવ્યાપ્યતા શ્રુતા ॥ ૯૫ ॥**

શબ્દાર્થ—આત્મા ‘અપ્રમેય અને અનાદિ’ છે એવા પ્રકારની શ્રુતિથી ‘આત્માને અપ્રમેય’ કહીને તેને વિશે ફળવ્યાપ્તિનો અભાવ કહ્યો છે; તથા એ બ્રહ્મ ‘મનથી જ પ્રાપ્ત થવા યોગ્ય છે,’ એ શ્રુતિમાં બ્રહ્મને બુદ્ધિવૃત્તિની વિષયતા જણાવી છે. ૯૫

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય—**બ્રહ્મમાં ફલવ્યાપ્તિ નથી, અને વૃત્તિવ્યાપ્તિ છે એમાં પ્રમાણ શું છે ?

**ગુરુ—**એમાં શ્રુતિ પ્રમાણ છે.

**‘નિર્વિકલ્પમનનં ચ હેતુદૃઢાંતવર્જિતમ્ ।**

**અપ્રમેયમનાદિં ચ યજ્ઞાત્વા બ્રુચ્યતે જુષઃ ॥**

જે વિકલ્પરહિત, અનંત, હેતુ અને દષ્ટાંતથી વર્જિત, અપ્રમેય (એટલે વિષયાકાર સાભાસ અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ પ્રજ્ઞાનનો અવિષય છે) અને અનાદિ (એટલે ઉત્પત્તિરહિત) છે તે પરમાત્માને જાણીને, બુદ્ધિમાન પુરુષ મુક્ત થાય છે,’ એ પ્રમાણે અમૃતાબિંદૂપનિષત્માં કહ્યું છે. એ શ્રુતિમાં ‘અપ્રમેય વિષયાકાર સાભાસ અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ પ્રજ્ઞાનનો અવિષય છે,’ એમ જે કહ્યું છે તેથી

સુસ્પષ્ટ છે કે, બ્રહ્મને કલવ્યાપિ નથી. તેમજ ‘મનસૈવેદમાત્રયં  
વેદ નાનાસ્તિ કિંચન । આ (બ્રહ્મ) મને કરી પ્રાપ્ત થવા  
યોગ્ય છે. (આ બ્રહ્મવિષે કંઈ પણ નાનાપણું એટલે નામ  
નતઆદિપણું) નથી,’ એમ કલવક્ષીમાં કહ્યું છે, તેપરથી  
બ્રહ્મમાં જ્ઞતિવ્યાપિ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૯૫

**અવતરણિકા-હવે પૂર્વે જે કહ્યું છે તેને અનુસરી**  
**જણાવે છે કે, ‘અપરોક્ષજ્ઞાનચોક્તિનિવૃત્તવાલ્મે’** એ શ્લોકમાં,  
**‘અપરોક્ષજ્ઞાન અને શોકનિવૃત્તિ નામની બે અવસ્થા’**  
**કહી છે, અને તે બન્ને અવસ્થા જીવની છે, એમ**  
**આ પ્રકરણના ૪૮ માં શ્લોકમાં કહ્યું છે, તેમાં કેટલા**  
**અંશે અપરોક્ષજ્ઞાન કહેલું છે, એવી આશંકાનો**  
**પરિહાર કરે છે.**

**આત્માનંં ચેદ્વિજાનીયાદયમસ્મીતિ વાક્યતઃ ।**

**બ્રહ્માત્મવ્યક્તિમુલ્લિખ્ય યો બોધઃ સોઽભિધીયતે ૯૬**

**શબ્દાર્થ-બ્રહ્માત્મની વ્યક્તિનો ઉલ્લેખ કરીને જે**  
**બોધ થાય છે એટલે સત્યજ્ઞાનાદિ લક્ષણવાળા બ્રહ્મથી**  
**અલિપ્ત જે પ્રત્યગાત્માનું સ્વરૂપ છે તેને વિષય કરીને**  
**‘હું બ્રહ્મ છું’ એવા આકારનો જે બોધ થાય છે તે**  
**બોધ, ‘આ સચ્ચિદાનંદ સ્વરૂપ બ્રહ્મ હું છું, એમ જો**  
**જાણે તો’ એ શ્રુતિવાક્યવડે કહેવામાં આવે છે. ૯૬**

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-‘આત્માનંં ચેદ્વિજાનીયાદયમસ્મીતિ પુરુષઃ ।**

**કિમિચ્છન્કસ્ય કામાય શરીરમત્તસંજ્વરેત્ ॥**

**આ આત્મા હું છું, એટલે સચ્ચિદાનંદ બ્રહ્મ હું છું,**  
**એવી રીતે જીવ જો જાણે તો પછી તે કયા વિષયભોગની**  
**ધૃવ્ણા કરી, કયા ભોક્તાના ભોગ માટે શરીર પાછળ**  
**સંતાપ કરે ?’ એ શ્રુતિમાં શોકમોક્ષ અને અપરોક્ષજ્ઞાન**  
**એ બે અવસ્થા કહી છે, તેમાં કેટલા ભાગમાં અપરોક્ષ-**  
**જ્ઞાન કહ્યું છે તે સમજવશો.**

**ગુરુ-એમાં આત્માને જો જાણે કે ‘એ આત્મા તે**  
**હું છું’ એટલા ભાગમાં અપરોક્ષજ્ઞાન કહેલું છે, કારણ**  
**કે તેટલા ભાગથી બ્રહ્મથી અલિપ્ત પ્રત્યગાત્મા છે, એટલે**  
**‘હું બ્રહ્મ છું,’ એવો બોધ થાય છે. ૯૬**

**શ્રવણ અને મનન આદિની આવશ્યકતા**

**અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે:-ત્યારે તો શ્રવણ-**  
**મનન આદિના અભ્યાસની જરૂર નથીના? ગુરુ**  
**કહે છે:-ના, બ્રહ્મજ્ઞાનની આવૃત્તિ કર્યા કરવી એમ**  
**શ્રીશંકરે કહ્યું છે.**

**અસ્તુ બોધોઽપરોક્ષોઽત્ર મહાવાક્યાત્તાપ્યસૌ ।**

**ન દદઃ શ્રવણાદીનામાચાર્યૈઃ પુનરીરણાત્ ॥૯૭॥**

**અહંં બ્રહ્મેતિ વાક્યાર્થબોધો યાવદ્દૃઢીભવેત્ ।**

**શમાદિસહિતસ્તાવદભ્યસેચ્છ્રવણાદિકમ્ ॥૯૮॥**

**શબ્દાર્થ-મહાવાક્યથી એક વાર અપરોક્ષજ્ઞાન ભલે**  
**થાય, તથાપિ તે જ્ઞાન દૃઢ થતું નથી; કારણ કે,**  
**શંકરાચાર્યે શ્રવણાદિક કર્યા પછી પણ, એ જ્ઞાનની**  
**દૃઢતા માટે, શ્રવણાદિકની વારંવાર આવૃત્તિ કરવાનું**  
**કહ્યું છે. (શ્રીશંકર વાક્યવૃત્તિમાં કહે છે કે) ‘હું બ્રહ્મ**  
**છું’ એ વાક્યના અર્થનો બોધ, જ્યાં સૂધી, દૃઢ થાય**  
**નહિ ત્યાં સૂધી સુમુક્ષુ પુરુષે, શમઆદિ સાધનસંપન્ન**  
**થઈને શ્રવણઆદિનો અભ્યાસ કર્યા કરવો. ૯૭-૯૮**

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય-હે ગુરુદેવ ! આ કંઈ મારા હૃદયમાં ઠસતું**  
**નથી; કેમકે જેમ, ‘તું દશમે છે,’ એ વાક્યનો એક વાર**  
**વિચાર કરવાથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, તેમ ‘હું બ્રહ્મ**  
**છું,’ એ પ્રકારના મહાવાક્યના એક વાર વિચારથી અ-**  
**પરોક્ષજ્ઞાન સિદ્ધ થશે; અને તેમ થશે તો પછી શ્રવણ,**  
**મનન અને નિદિધ્યાસની આવૃત્તિ (અભ્યાસ) ની કાંઈ**  
**પણ આવશ્યકતા રહેતી નથી. માટે પરમ આચાર્ય**  
**શ્રીવેદવ્યાસજીએ બ્રહ્મસૂત્રના ચતુર્થ અધ્યાયમાં ‘આદ્વૈત્તિ-**  
**રસકૃદુપદેશાત્ । વારંવાર ઉપદેશથી (શ્રવણાદિકની) આવૃત્તિ**  
**કરવી,’ એવી રીતે જે શ્રવણાદિકની આવૃત્તિનું પ્રતિ-**  
**પાદન કર્યું છે તે વ્યર્થ થાય છે.**

**ગુરુ-રે શિષ્ય ! એથી કંઈ પણ વ્યર્થ થતું નથી.**  
**જેમ ‘તું દશમે છે,’ એ વાક્યનાં એક વારનાં શ્રવણથી**  
**અને તેનો વિચાર કરવાથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, તેમ**  
**‘હું બ્રહ્મ છું’ એ મહાવાક્યનાં એક વાર શ્રવણથી ને તેનો**  
**વિચાર કરવાથી બ્રહ્મ અને પ્રત્યગાત્માની એકતાનું અપ-**  
**રોક્ષજ્ઞાન થાય છે ખરું, પરંતુ એથી અપરોક્ષજ્ઞાન દૃઢ**  
**થતું નથી. ખરી રીતે તો મહાવાક્યનું શ્રવણ કર્યા પછી,**  
**તેના અર્થનો વિચાર કરવો કે જેથી વાક્યાર્થનું જ્ઞાન**  
**થાય, અને તે જ્ઞાન થયા પછી પણ તેનું શ્રવણ, મનન**  
**અને નિદિધ્યાસન વારંવાર કરવું. તેમ કરવાથી જ તે**  
**અપરોક્ષ જ્ઞાન દૃઢ થાય છે. એટલા જ માટે, શ્રીવેદવ્યાસ-**  
**જીએ ‘આદ્વૈતિરસકૃદુપદેશાત્ ।’ એ સૂત્ર કહ્યું છે, અને**  
**શ્રીશંકરાચાર્યજીએ શારીરક ભાષ્યમાં તેનું વિવેચન કર્યું છે,**  
**તેમ અન્ય ગ્રંથમાં પણ શ્રીશંકરાચાર્યજીએ મહાવાક્યાર્થના**  
**જ્ઞાન થયા પછી પણ શ્રવણ આદિની આવૃત્તિ કરવાનું**  
**કહ્યું છે. ૯૭**

**શિષ્ય-શ્રીશંકરાચાર્યજીએ શ્રવણાદિકની આવૃત્તિનું**  
**કીયા ગ્રંથમાં કહ્યું છે ?**

**ગુરુ-‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રકારનાં મહાવાક્યનો અર્થ**  
**જ્યાં સૂધી દૃઢ થાય નહિ ત્યાં સૂધી શ્રવણ, મનન અને**

નિદિધ્યાસનનો અભ્યાસ કરવો, એમ વાક્યવૃત્તિમાં શ્રીશંકરાચાર્યજીએ કહ્યું છે. શ્રીશંકર કહે છે કે,

અહં બ્રહ્મેતિ વાક્યાર્પણં ચાવદૃદ્ધીભવેત્ ।

શમાદિસહિતસ્તાવદમ્યસેચ્છ્રવણાદિકમ્ ॥

એ વાક્યમાં કહ્યું છે કે, ‘ન્યાંસુધી હું બ્રહ્મ છું એ વાક્યનો અર્થ દૃઢ થાય નહિ, ત્યાં સુધી શમદમાદિ-સાધનમાં ચુસ્ત રહી, વારંવાર શ્રવણ, મનન તથા નિદિધ્યાસનનો અભ્યાસ કર્યો કરવો.’ વળી ઉદાલક, પોતાના પુત્ર રવેતકેતુને અનેક દષ્ટાંતોથી બોધ કર્યો હતો તે પણ એટલા જ માટે કીધો છે. ૯૮

અવતરણિકા-ત્યારે શું જ્ઞાન અદૃઢ છે? એમ શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

બાઢં સંતિ શ્વદાર્થસ્ય દેતવઃ શ્રુત્યનેકતા ।

અસંભાવ્યત્વમર્થસ્ય વિપરીતા ચ ભાવના ॥૧૯॥

શબ્દાર્થ-શ્રુતિઓનું અનેકપણું તથા અર્થ(બ્રહ્મ-રૂપ પદાર્થ)નું અસંભાવ્યપણું અને વિપરીત ભાવના, એમ જ્ઞાનને શિથિલ કરનારાં ઘણાં કારણો છે. ૯૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘શિષ્ય-બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું અપરોક્ષજ્ઞાન મહાવાક્યરૂપ પ્રમાણથી થાય છે, તે છતાં તેની અદૃઢતાનું શું કારણ છે ?

ગુરુ-મહાવાક્યરૂપ પ્રમાણથી થયેલાં અપરોક્ષજ્ઞાનની અદૃઢતામાં ત્રણ કારણ છે: શ્રુતિની અનેકતા, બ્રહ્મરૂપ પદાર્થની અસંભાવના, અને વિપરીત ભાવના. ‘સર્વે સ્થિતિર્વદં બ્રહ્મ ।’ ‘નેહ નાનાસ્તિ કિંચન ।’ આ સર્વ બ્રહ્મરૂપે છે,’ ‘આ જગતમાં કાંઈ પણ નાનાપણું નથી;’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં અદ્વૈતનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, અને ‘દ્વા સ્વર્ણા-સપ્તજા ।’ આ શરીરમાં બે પક્ષી એક સાથે રહે છે.’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં દ્વૈતનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેથી જીવને સંશય થવાનો સંભવ રહે છે; અને તેથી અપરોક્ષ-જ્ઞાન દૃઢ થતું નથી. એવી રીતે અનેક પ્રકારની શ્રુતિઓ અપરોક્ષજ્ઞાનની અદૃઢતામાં એક કારણ છે.

હવે બ્રહ્મસ્વરૂપ તો અખંડ છે, એકરસ છે, સખતીય અને સ્વગતભેદરહિત છે, અલૌકિક છે અને ઇન્દ્રિયોને અગોચર છે, તેથી જીવને બ્રમ થાય કે, બ્રહ્મ નથી, ને જો બ્રહ્મ હોય તો પ્રત્યક્ષ કાં ન થાય? કેમકે ‘અદ્વિતીય પદાર્થ જગતમાં જોવામાં આવતો નથી, માટે બ્રહ્મનો સંભવ નથી,’ એવી રીતે બ્રહ્મમાં અસંભાવના ઉત્પન્ન થાય છે. એ પ્રમાણે અસંભાવના અપરોક્ષજ્ઞાનની અદૃઢતામાં બીજું કારણ છે.

વળી પોતે કર્તાપણું અને ભોક્તાપણુંથી રહિત છે; તથાપિ ‘હું કર્તા છું,’ ‘હું ભોક્તા છું,’ એવી વિપરીત

ભાવના નિત્ય થઈ જાય છે, ને એ વિપરીત ભાવના પણ અપરોક્ષજ્ઞાનની અદૃઢતામાં ત્રીજું કારણ છે.

આ પ્રમાણે બ્રહ્મજ્ઞાનની અદૃઢતાનાં ત્રણ કારણો છે, વાસ્તે અપરોક્ષજ્ઞાનની દૃઢતા માટે શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસનની આવૃત્તિ કરવાનું સર્વે કહે છે. ૯૯

અવતરણિકા-ઘણી શ્રુતિઓ હોવાથી અપરોક્ષ-જ્ઞાનની શિથિલતા થાય છે, તેની નિવૃત્તિ માટે શ્રવણની અવશ્ય આવૃત્તિ કરવી જોઈએ તે કહે છે.

શાસ્ત્રાભેદાત્કામભેદાચ્છ્રુતં કર્માન્યથાન્યથા ।

एवमत्रापि माशङ्कीत्यतः श्रवणमाचरेत् ॥૧૦૦॥

શબ્દાર્થ-વેદની શાખાઓના ભેદથી અને (કર્મ કરનારની) કામનાઓના ભેદથી અનેક પ્રકારનાં કર્મો (કરવાનું) વેદમાં સાંભળવામાં આવે છે. પણ એમ ઉપનિષદ્ગ્રંથપ્રતિપાદ્ય બ્રહ્મમાં પણ અનેકપણાની શંકા કરવી નહિ, પરંતુ શ્રવણ કરવું. ૧૦૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-ઋગ્વેદની એકવીશ શાખાઓ છે, યજુર્વેદની એકસો ને નવ શાખાઓ છે, સામવેદની એક હજાર શાખાઓ છે, અને અથર્વવેદની પચાસ શાખાઓ છે. એવી રીતે સર્વ મળી ૧૧૮૦ શાખાઓ છે. પ્રથમ તો વેદ એક જ હતો, પરંતુ મનુષ્યોને અલ્પ બુદ્ધિવાળા જોઈ, ભગવાન વેદવ્યાસે ભિન્ન ભિન્ન ચાર વેદ કર્યા, અને તેમાંથી પણ શાખાઓનો વિભાગ થયો. એ સર્વ શાખાઓમાં કેટલેક અંશે પ્રાયઃ ભિન્ન ભિન્ન કર્મો કહ્યાં છે. જેમકે, ‘ઋચૈવ દ્વૈતં ક્રિયતે । ઋગ્વેદથી હોતાનું કર્મ કરાય છે,’ એટલે ઋગ્વેદીએ હોતાનું કર્મ કરવું; ‘યજુષાધ્વયંવદ્મ । યજુર્વેદથી અધ્વ-ર્યું કર્મ કરાય છે,’ એટલે યજુર્વેદીએ અધ્વર્યું કર્મ કરવું; ‘સાન્નોદ્ગીયમ્ । સામવેદથી ઉદ્ગાતાનું કર્મ થાય છે,’ એટલે સામવેદીએ ઉદ્ગાતાનું કર્મ કરવું. એ પ્રમાણે ભિન્ન ભિન્ન શાખાનાં ભિન્ન ભિન્ન કર્મો કહ્યાં છે. એમ વેદનાં ભિન્ન ભિન્ન કર્મો સિદ્ધ થવાથી, શાખાનાં પણ ભિન્ન ભિન્ન કર્મો સિદ્ધ થાય છે. હવે લોકધમ્મણા પણ અનેક પ્રકારની છે, અને તેનાં કર્મો પણ અનેક પ્રકારનાં છે. જેમકે-‘કારીર્યાં દૃષ્ટિકામો યજેત્ । વૃષ્ટિની ધમ્મણા-વાળાએ કારીરી\* નામની ધૃષ્ટિ કરવી;’ ‘ક્ષત્રકૃણ્ણકમા-યુક્કામો યજેત્ । આયુષની ધમ્મણાવાળાએ શતકૃણ્ણલ (એક જાતનો યાગ) કરવો.’ એ પ્રમાણે ધમ્મજ્ઞાના ભેદથી પણ

\* દેશમાં વરસાદ પડતો ન હોય ત્યારે રાત્રી, પ્રજા પાસથી કર લેઈ તે કરથી જે યજ્ઞ કરે છે તે યજ્ઞ કારીરી કહેવાય છે. આજની દૃષ્ટિએ એમ લાગે છે કે રાત્રીએ કર લઈ તળાવો ખોદાવવાં, નદીઓમાં બંદ બાંધવા, ફૂલાઓ ખોદાવવા, અને નેહેરો બાંધવા રૂપ યજ્ઞોનું કહ્યું હોય તેમ લાગે છે.

કર્મના ભેદ છે. હવે જેટલી શાખાઓ તેટલાં ઉપનિ-  
પદો છે. તેમાં કેટલાંક ઉપનિપદો કર્મના બોધ કરે છે,  
કેટલાંક ઉપનિપદો, ઉપાસનાનો બોધ કરે છે, અને કેટ-  
લાંક ઉપનિપદો જ્ઞાનનો જ બોધ કરે છે. એ જ્ઞાનબોધક  
ઉપનિપદો પણ અનેક છે. પણ જેમ શાખાના ભેદથી  
કર્મભેદ છે, જેમ ઇચ્છાના ભેદથી પણ કર્મનો ભેદ છે,  
તેમ ઉપનિપદોના ભેદથી તેમાં પ્રતિપાદન કરેલા આત્માનો  
પણ ભેદ છે એવી આશંકાનો સંભવ રહે છે, તેની નિવૃત્તિ  
માટે જ વારંવાર વેદાંતશાસ્ત્રનું શ્રવણ કર્યા કરવું, કે  
જેથી અપરોક્ષજ્ઞાન દૃઢ થાય. ૧૦૦

અવતરણિકા-શિષ્ય શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસ-  
નવિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું નિરૂપણ કરે છે.

વેદાંતાનામશેષાણામાદિમધ્યાવસાનતઃ ।

બ્રહ્માત્મન્યેવ તાત્પર્યમિતિ ધીઃ શ્રવણં ભવેત્ ૧૦૧

સમન્વયાધ્યાય એતત્સૂક્તં ધીસ્વાસ્થ્યકારિભિઃ ।

તર્કૈઃ સંભાવનાર્યસ્ય દ્વિતીયાધ્યાય ઈરિતા ॥૧૦૨॥

શબ્દાર્થ-સમગ્ર વેદાંતોમાં આદિમાં, મધ્યમાં અને  
અવસાનમાં બ્રહ્માત્માનો જ બોધ કરેલો છે, એ પ્રકાર-  
ની જે યુદ્ધિ થવી તેનું નામ શ્રવણ ગણાય છે. આ  
(શ્રવણનું સ્વરૂપ) (શ્રી વેદંગ્યાસત્ત્વમે) સમન્વયાધ્યાય-  
(બ્રહ્મસૂત્રના પ્રથમાધ્યાય)માં સારી રીતે કહ્યું છે; તથા  
યુદ્ધિની સ્થિરતા કરવાવાળા તર્કોથી અર્થ(પદાર્થ-  
બ્રહ્મ)ની સંભાવના (મનન) (બ્રહ્મસૂત્રના) બીજા  
અધ્યાયમાં કહેલી છે. ૧૦૧-૧૦૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-શ્રવણનું શું સ્વરૂપ છે ?

ગુરુ-ઉપક્રમ અને ઉપસંહારની એકરૂપતા, અભ્યાસ,  
અપૂર્વતા, ફલ, અર્થવાદ અને ઉપપત્તિ, એ સર્વે કોઈ  
પણ વિષયના તાત્પર્યનો નિર્ણય કરવામાં વિશેષ જરૂરના  
છે, માટે તે સમજવા જોઈએ.

ઉપક્રમ એટલે આરંભ. દાખલા તરીકે, વેદાંતશાસ્ત્ર  
સિદ્ધ કરતાં, ઊદાગ્યના આરંભમાં જ કહ્યું છે કે, 'હે  
સૌમ્ય ! પૂર્વે આ સત્જન હતું,' એમ ઉપનિષદનો આરંભ  
કરી ઉપસંહારમાં, 'તે સદ્રૂપ આત્મસ્વરૂપ આ સર્વ  
જગત છે,' એમ કહી, અદ્વિતીય બ્રહ્મનું પ્રતિપાદન કરી  
મૂળ અર્થની એકતા અંતમાં કરાવી હોય તે ઉપક્રમ  
અને ઉપસંહાર છે.

એક જ વાત વારંવાર કહેવી તે અભ્યાસ. જેમ,  
'તત્ત્વમસિ'નો ઉપદેશ ઉદાલકે નવ વાર કીધો છે.

કોઈ પ્રમાણની અવિષયતા તેનું નામ અપૂર્વતા. દા-  
ખલા તરીકે, કોઈ વ્યાપારી કોઈ ગ્રાહકને કોઈ વસ્તુની  
અપૂર્વતા કહે, ત્યારે જાણવું કે, તે વસ્તુ તે ગ્રાહકને આ-

પવા ઇચ્છે છે. તેમ અદ્વિતીય બ્રહ્મને જાણવામાટે પ્ર-  
ત્યક્ષાદિ પ્રમાણની અવિષયતારૂપ અલૌકિકપણું સૂચવે  
તેનું નામ અપૂર્વતા છે.

ફળ એટલે જે કર્મે કરીને જાણવું વા કીધું હોય તેનું  
જે પરિણામ આવે તે. દાખલા તરીકે, બ્રહ્મને જાણવા  
માટે કહ્યું છે કે, 'આત્માર્થવાન જાણે છે, અને તે જાણ  
નાર જ્ઞાની પુરુષને એટલો જ વિલંબ છે કે ન્યાં સૂધી  
તે મુક્ત થયો નથી, શરીર પડ્યું નથી, ત્યાં સૂધી  
એટલે દેહ પછા પછી તે સત્ જે બ્રહ્મ છે તેને પામે  
છે.' એમાં અદ્વિતીય બ્રહ્મના જ્ઞાનથી સઘળા અનર્થ વા  
મોહની નિવૃત્તિરૂપ ફળ કહેલું છે.

સ્તુતિ અથવા નિંદાનું બોધક જે વાક્ય હોય તે અર્થવાદ  
કહેવાય છે. દાખલા તરીકે ઊદાગ્યમાં કહેલું છે કે, 'જેથી  
નહિ સાંભળેલું સાંભળ્યા જેવું ગણાય, નહિ નિશ્ચય કરેલું  
નિશ્ચય જેવું થાય, નહિ જાણેલું જાણેલા જેવું થઈ જાય,'  
વગેરે સ્તુતિ અર્થવાદ છે.

કહેલા અર્થને અનુકૂળ જે કંઈ કહેવામાં આવે તેનું  
નામ ઉપપત્તિ. દાખલા તરીકે, 'અગાડી મેં, બ્રહ્મનો  
અભેદ સિદ્ધ કરવા માટે, મૃતિકા, સુવર્ણ, છીપ વગેરેનાં  
દૃષ્ટાંતો આપ્યાં છે તે યુક્તિથી સમજાવ્યું છે તે ઉપપત્તિ છે.

એ પ્રમાણે છ રીતે અદ્વિતીય બ્રહ્મ સંબંધી તાત્પર્યનિશ્ચ-  
યાર્થ જે સાંભળવું તેનું નામ શ્રવણ. એ શ્રવણ અંગરૂપ  
કહેવાય છે. એ ઉપક્રમ અને ઉપસંહારની એકરૂપતા  
આદિ છનો લિંગપૂર્વક વિચાર કરતાં, સર્વ ઉપનિષદોનું  
તાત્પર્ય બ્રહ્મરૂપ પ્રત્યગાત્મામાં જ છે, બીજામાં નહિ,  
એવો નિશ્ચય થવો એ શ્રવણનું સ્વરૂપ છે. ૧૦૧

શિષ્ય-તમે કહેલાં શ્રવણનું નિરૂપણ કયા ગ્રંથમાં  
કર્યું છે ?

ગુરુ-બ્રહ્મસૂત્રના પ્રથમાધ્યાયમાં શ્રવણનું નિરૂપણ  
કર્યું છે.

શિષ્ય-શ્રવણનું શું ફલ છે ?

ગુરુ-સંશયની નિવૃત્તિ થવી એ શ્રવણનું ફલ છે.

શિષ્ય-મનનનું સ્વરૂપ કહેા.

ગુરુ-જે યુક્તિથી સંપૂર્ણ શંકાઓ નિવૃત્ત થાય છે  
અને યુદ્ધિ સ્થિર થાય છે, તેવી યુક્તિથી અખંડ અ-  
દ્વિતીય બ્રહ્મની સંભાવના થવી એનું નામ મનન.

શિષ્ય-એવું મનનનું સ્વરૂપ કોયા ગ્રંથમાં કહ્યું છે ?

ગુરુ-બ્રહ્મસૂત્રના બીજા અધ્યાયમાં મનનનું સ્વરૂપ  
કહ્યું છે.

શિષ્ય-મનનનું શું ફલ છે ?

ગુરુ-અદ્વિતીય બ્રહ્મ વિષે રહેલી અસંભાવનાની  
નિવૃત્તિ થવી એ મનનનું ફલ છે. ૧૦૨

અવતરણિકા-વિપરીત ભાવના તથા તેની નિવૃ-  
ત્તિના ઉપાયો કહે છે.

વહુજનમદ્દાભ્યાસાદેહાદિજ્વાત્મધીઃ ક્ષણાત્ ।

પુનઃ પુનરુદેત્યેવં જગત્સત્યત્વધીરપિ ॥ ૧૦૩ ॥

વિપરીતા ભાવનેયમૈકાગ્રયાત્સા નિવર્તતે ।

તત્ત્વોપદેશાત્પ્રાગેવ ભવત્યેતદુપાસનાત્ ॥ ૧૦૪ ॥

શબ્દાર્થ-ઘણું જન્મના દૃઢ અભ્યાસથી હેહાદિ-કવિષે ક્ષણેક્ષણે આત્મયુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે, અને એ રીતે પુનઃ પુનઃ જગતમાં સત્યપણાની યુદ્ધિ પણ ઉત્પન્ન થાય છે, તે વિપરીતભાવના ગણાય છે; તે વિપરીતભાવના ચિત્તની એકાગ્રતાથી નિવૃત્ત થાય છે; અને ચિત્તની એકાગ્રતા, તત્ત્વોપદેશની પહેલાં જ, ઉપાસનાથી થાય છે. ૧૦૩-૧૦૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે જે વિપરીતભાવના થાય છે તેની નિવૃત્તિ સંબંધે કહું છું. વિપરીતભાવના, એ પ્રકારની છે: પહેલી વિપરીતભાવના તો એ છે કે, અનેક જન્મના દૃઢ અભ્યાસથી, ઇદ્રિમાદિકમાં ક્ષણે ક્ષણે આત્મયુદ્ધિ ઉત્પન્ન થવી તે; અને બીજી વિપરીતભાવના એ છે કે જગત્, અચિત્ત રચનારૂપ છે, માટે મિથ્યા છે, એમ જાણતાં છતાં પણ, અનેક જન્મના દૃઢ અભ્યાસથી, તેમાં સત્યપણાની જે યુદ્ધિ ઉત્પન્ન થવી તે.

શિષ્ય-એ બન્ને પ્રકારની વિપરીતભાવનાની નિવૃત્તિ કેમ થાય ?

ગુરુ-નિદિધ્યાસનથી એ બન્ને પ્રકારની વિપરીતભાવનાની નિવૃત્તિ થાય છે.

શિષ્ય-નિદિધ્યાસનનું સ્વરૂપ કહો.

ગુરુ-ચિત્તની એકાગ્રતા એ નિદિધ્યાસનનું સ્વરૂપ છે.

શિષ્ય-ચિત્તની એકાગ્રતા શાથી થાય ?

ગુરુ-બ્રહ્મોપદેશ પહેલાં જ સગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાથી ચિત્તની એકાગ્રતા થાય છે, અને તેથી વિપરીતભાવના નાશ પામે છે. ૧૦૩-૧૦૪

અવતરણિકા-‘ચિત્તની એકાગ્રતાનું સાધન સગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના છે,’ એમ કહ્યું તે જાણવા માટે શિષ્ય આશંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

उपास्तयोऽत एवात्र ब्रह्मशास्त्रेऽपि चिंतिताः ।

प्रागनभ्यासिनः पश्चाद्ब्रह्माभ्यासेन तद्भवेत् १०५

શબ્દાર્થ-(સગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાથી ચિત્તની એકાગ્રતા થાય છે) એટલા જ માટે આ બ્રહ્મશાસ્ત્ર-(વેદાંત શાસ્ત્ર)માં પણ ઉપાસનાએનો વિચાર કર્યો છે. પ્રથમ અભ્યાસરહિત પુરુષને ચિત્તની (બ્રહ્મોપદેશ પૂર્વે) એકાગ્રતા બ્રહ્માભ્યાસ થયા પછી થાય છે. ૧૦૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘સગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાથી ચિત્તની એકાગ્રતા થાય છે,’ એમ તમે શાથી જાણ્યું ?

ગુરુ-વેદાંતશાસ્ત્રમાં પણ ઉપાસનાએનો વિચાર કર્યો છે, તેથી જાણવામાં આવે છે કે, ઉપાસનાથી ચિત્તની એકાગ્રતા થાય છે. જે ઉપાસનાથી ચિત્તની એકાગ્રતા ન થતી હોય, તો વેદાંતશાસ્ત્રમાં કહેલી ઉપાસનાએનો વ્યર્થ થઈ પડે; કારણ કે વેદાંતનું પ્રતિપાદ્ય કાંઈ ઉપાસના નથી, પરંતુ અદ્વિતીય નિર્ગુણ બ્રહ્મ જ છે.

શિષ્ય-જે પુરુષે બ્રહ્મોપદેશની પૂર્વે, આ જન્મમાં અથવા જન્મોત્તરમાં ઉપાસના કરી નથી, તે પુરુષના ચિત્તની એકાગ્રતા કેમ સિદ્ધ થાય ?

ગુરુ-તેવા પુરુષને બ્રહ્માભ્યાસથી ચિત્તની એકાગ્રતા સિદ્ધ થાય છે. ૧૦૫

અવતરણિકા-બ્રહ્માભ્યાસનું સ્વરૂપ કેવું છે તે જિજ્ઞાસા થતાં ગુરુ કહે છે.

तच्चित्तं तत्कथनमन्योऽन्यं तत्प्रबोधनम् ।

एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ ૧૦૬ ॥

તમેવ ધીરો વિજ્ઞાય પ્રજ્ઞાં કુર્વીત બ્રાહ્મણઃ ।

नानुध्यायाद्बहून्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् ॥

अनन्याश्रितयंतो मां ये जनाः पर्युपासते ।

तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ૧૦૮

इति श्रुतिस्मृती नित्यमात्मन्येकाગ્રતાં ધિયઃ ।

विधत्ते विपरीताया भावनायाः क्षयाय हि ૧૦૯

શબ્દાર્થ-બ્રહ્મનું ચિત્તન કરવું, તેનું કથન કરવું, પરસ્પર તેના વિશે ઉપદેશ કરવો, અને કેવલ તેને વિશે જ તત્પર રહેવું તેને યુદ્ધિમાન પુરુષો બ્રહ્માભ્યાસ જાણે છે. ધીર (સાધનસંપન્ન) બ્રાહ્મણે (સુમુક્ષુ-એ) તેને (પરમાત્માને) જ જાણીને, પ્રજ્ઞા (બ્રહ્મ અને આત્માની એકતારૂપ યુદ્ધિવૃત્તિ) સંપાદન કરવી; પણ ઘણા શબ્દોનું અનુધ્યાન (સ્મરણ અને કથન) કરવું નહિ, કારણ બહુ શબ્દોનું કથન કરવું તે વાણીને ગ્લાનિ કરનારું છે. જે પુરુષો અનન્ય હોઈને કેવળ મારું જ ચિત્તન કરતાં મને જ સર્વ પ્રકારે ભજે છે તેવા મારે વિષે નિત્ય ચિત્ત રાખનારા પુરુષોને હું, યોગક્ષેમ આપું છું; એ પ્રમાણે શ્રુતિ અને સ્મૃતિ, વિપરીત ભાવનાના ક્ષય માટે, આત્મામાં નિત્ય યુદ્ધિની એકાગ્રતાનું વિધાન કરે છે એ નિશ્ચયપૂર્વક જાણુ. ૧૦૬-૧૦૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બ્રહ્માભ્યાસનું સ્વરૂપ કહો.



ગુરુ-જગત્ મિથ્યા છે, દેહાદિક અનાત્મપદાર્થ છે, અને બ્રહ્મ સત્ય છે, એવું સર્વદા ચિંતન કરવું; જગત્ મિથ્યા છે, દેહાદિક અનાત્મ પદાર્થ છે, અને બ્રહ્મ સત્ય છે, એવું સદા મુખથી ઉચ્ચારણ કરવું; મુમુક્ષુ પુરુષ સાથે વાત થાય તો તેને તેવો જ ઉપદેશ કરવો, પોતાની સમાન કોઈ અભ્યાસી પુરુષ પ્રાપ્ત થાય તોપણ ‘જગત્ મિથ્યા છે, દેહાદિક અનાત્મ પદાર્થ છે, ને બ્રહ્મ સત્ય છે,’ એવી પરસ્પર વાતો કરવી, અને સર્વદા તેમાં તત્પર રહેવું, એ બ્રહ્માભ્યાસનું સ્વરૂપ છે.

એ બ્રહ્મનું સ્વરૂપ જાણવા માટે, એકાંત પ્રદેશમાં, જેવા કે પવિત્ર સ્થળોમાં, સુંવાળાં આસન મૃગયમોદિક-પર બેસી, ડોક, મસ્તક ને શરીરને સરખાં રાખી, આત્મચિંતન કરવું જોઈએ. તેમ કરી અબેદભાવથી પ્રત્ય-ગાત્માને ભજવો, અને તેનું જ ચિંતન કર્યાં કરવું. આટલા માટે ઋષિમુનિઓ સર્વદા એકાંત સ્થળમાં, હિમગિરિના સિદ્ધાશ્રમમાં, વિંધ્યગિરિની કંદરાઓમાં કે નીલગિરિના શિખરપર બેસી, કોઈ પણ જાતના વિક્ષેપ વગર રહેતા અને ત્યાં સ્વસ્વરૂપાનુસંધાન કરતા હતા. બ્રહ્માભ્યાસ માટે લોકસમૂહ અનર્થ ઉત્પન્ન કરે છે, અને એકાંતવાસ સત્ત્વર ફળ આપે છે. સદા બ્રહ્મનું ચિંતન કરવાથી મનમાં અન્ય કોઈ સંકલ્પ ઉત્પન્ન થતો નથી; તેનું કથન કરવાથી બીજા શબ્દો મુખમાંથી નીકળતા નથી, અથવા ઉપદેશ કરવાથી બીજા ઉપદેશ મનમાં આવવા પામતો નથી; પરસ્પર તેની વાતો કરવાથી નકામી વાતો થતી નથી, અને તેમાં જ તત્પર રહેવાથી વિષયોમાં તત્પરતા થતી નથી. ૧૦૬

હવે બ્રહ્માસાક્ષાત્કારમાં ચિત્તની એકાગ્રતા કરનાર ધીર એટલે બ્રહ્મચર્ય આદિ સાધનવાળા બ્રાહ્મણે (એટલે બ્રહ્મ થવાને ઇચ્છતા મુમુક્ષુ પુરુષે) વિપરીતભાવના, અસંભાવના અને સંશય ન થાય તેવી રીતે, પ્રસંગભિન્ન પરમાત્માનું સ્વરૂપ જાણવું. પછી જેમ, નદીના જલનો પ્રવાહ ચાલે છે, તેમ બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનાં જ્ઞાનરૂપ બુદ્ધિવૃત્તિનો પ્રવાહ ચલાવવો, એટલે ચિત્તની એકાગ્રતા સિદ્ધ કરવી. વળી અનાત્મપદાર્થને કહેવાવાળા બહુ શબ્દોનું સ્મરણ કરવું નહિ, તેમ કથન પણ કરવું નહિ, કારણ કે બહુ શબ્દોનું સ્મરણ કરવાથી મનને શ્રમ થાય છે, અને કથન કરવાથી વાણીને શ્રમ થાય છે, એવી રીતે શ્રુતિમાં બ્રહ્મમાં ચિત્તની એકાગ્રતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૧૦૭

જે અનેકની ઉપાસના મૂકી અને જૂદા જૂદા વ્યવહાર મૂકી, કેવલ એકની જ ઉપાસના કરે છે તે અનન્ય કહેવાય છે. જે નિલ ઉપાસનામાં તત્પર હોય તે નિલા-ભિયુક્ત કહેવાય છે. નવું મેળવવું તે યોગ કહેવાય છે, અને મળેલાનું રક્ષણ કરવું તે ક્ષેમ કહેવાય છે. શ્રીમદ્-ભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ કહ્યું છે કે, ‘અહં

બ્રહ્માસ્મિ’ ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રકારનાં જ્ઞાનથી, મારાથી અભિન્ન થયેલા જે પુરુષો મારાથી અભિન્નપણાનું સર્વદા ચિંતન કરે છે, અને સદા મારારૂપ થઈને વર્તે છે, આત્મ-તત્ત્વથી નિરંતર મારું અનુસંધાન કરવાવાળા છે તે પુરુષોનો યોગક્ષેમ હું પોતે નિભાવું છું. એપર આ એક કથા છે તે સાંભળ.

કોઈ એક વિદ્વાન, પોતે દરિદ્ર હોવાથી, ભિક્ષાવૃત્તિ કરી પોતાનાં કુટુંબનું પોષણ કરતો હતો. તે વિષ્ણુ ભગવાનનો ઉપાસક હતો. ભિક્ષાવૃત્તિ કરતાં તે બહુ ગ્લાનિ પામ્યો, તથાપિ કુટુંબ પોષણ કર્યાં વિના ચાલે નહિ તેમ લોકવ્યવહારમાં પણ રહેવું જોઈએ, એટલા જ માટે ભિક્ષાવૃત્તિ કરતો હતો. એક દિવસે શ્રીમદ્ભગવદ્-ગીતાનો પાઠ કરતાં કરતાં ઉપલ્બ્ધ શ્લોક તેના વાંચવામાં આવ્યો. તેના અર્થનો વિચાર કર્યા પછી તેણે માન્યું કે, ‘આ શ્લોક ગીતામાં નકામો છે, કારણ કે પરમાત્મા તેમાં કલા પ્રમાણે કરતા નથી. હું નિરંતર તેની ઉપાસના કરું છું, તેનારૂપ જ થઈ રહ્યો છું, તથાપિ તે મારો યોગક્ષેમ વહેતા નથી; માટે એ શ્લોક ઉપર હરિતાલ લગાડી ગીતાગ્રંથમાંથી કાઢી નાંખવો જોઈએ.’ એવો નિશ્ચય કરી તેણે તેની ઉપર હરિતાલ લગાડી. બન્યું એવું કે, બીજા દિવસે પાછા પાઠ કરતી વખતે પૂર્વની પેઠે જેવો ન તેવો જ તે શ્લોક જોવામાં આવ્યો, પણ હરિતાલ જોવામાં આવી નહિ. તેથી તે બ્રાહ્મણ સંશયમાં તો પડ્યો, તથાપિ પોતાની ભૂલ ગણી ફરીથી તેની ઉપર હરિતાલ લગાડી; પરંતુ ત્રીજા દિવસે પણ તેવો ન તેવો જ શ્લોક જોવામાં આવ્યો, અને હરિતાલ તો શું પણ હરિતાલનો લેશ પણ જોવામાં આવ્યો નહિ, તેથી તે બ્રહ્મદેવ વિચારમાં ગુંચવાઈ ગયો, કે ‘હું આ શ્લોક ઉપર બે દિવસ થયા હરિતાલ લગાડું છું, તથાપિ તે હરિતાલ જોવામાં આવતી નથી તેનું કારણ શું?’ એના એ વિચારમાં મહારાજ તો મૂઠ બની પેઠા છે, તેટલામાં કોઈ સંત ત્યાં આવી ચઢ્યો, ને તેણે બ્રહ્મદેવની તેવી સ્થિતિ જોઈને પૂછ્યું કે, ‘હે બ્રહ્મદેવ! કોઈ આંતર ચિંતામાં ઉતર્યા હો એમ જાણવામાં આવે છે, તે શું છે તે કહો.’ તેપરથી તે બ્રાહ્મણ બોલ્યો કે, ‘હે સાધુ! હું નિરંતર વિષ્ણુભગવાનની ઉપાસના કરું છું, તથાપિ મારો યોગ-ક્ષેમ ભગવાન નિભાવતા નથી, તેથી ભગવાનનું વચન મિથ્યા છે એમ માની, આજ બે દિવસ થયા આ શ્લોક ઉપર હરિતાલ લગાડું છું, પરંતુ તે હરિતાલ પાછી કર્યાં જાય છે તે જાણવામાં આવતું નથી, માટે હું તેના વિચારમાં પડ્યો છું.’ તેનું તે વચન સાંભળી તે સાધુએ કહ્યું:—‘હે બ્રાહ્મણ! જે પોતાનું વચન મિથ્યા હોય તો તેની ઉપર હરિતાલ ભગવાન રહેવા દે, પણ પોતાનું વચન મિથ્યા નથી, તો પછી ભગવાન તે શ્લોક ઉપર હરિતાલ રહેવા કેમ દે?’



બ્રાહ્મણ-સારે ભગવાન મારો યોગક્ષેમ કેમ નથી નિભાવતા ?

સાધુ-તું તે શ્લોકમાં કહ્યા પ્રમાણે વર્તતો નહિ હોય.

બ્રાહ્મણ-કેમ, હું નથી વર્તતો ?

સાધુ-તું ભગવાનની ઉપાસના કરે છે, ને વળી બિદ્યા-વૃત્તિ પણ કરે છે, અને અહીં તો ‘અનન્ય યર્થ ચિંતન કરતા અને ઉપાસના કરતા પુરુષોને યોગક્ષેમ હું નિભાવું છું,’ એમ કહ્યું છે, તેથી તું અનન્ય યર્થ ચિંતન કરતો નથી; વખત આવ્યે ચિંતન કરે છે, અને અનન્ય સમયે બિદ્યાવૃત્તિ પણ કરે છે. જે કેવળ ભગવાન ઉપર ભરોસો રાખી, અન્ય સર્વ વ્યવહાર મૂકી, સર્વદા તેની જ ઉપાસના કરે તો, ભગવાન તારો યોગક્ષેમ વહે, અને તેનું વચન પણ સત્ય થાય.

તે સાધુનાં એવાં વચન સાંભળી, બ્રહ્મદેવે નિશ્ચય કર્યો કે, ‘આપણે બિદ્યાવૃત્તિ આદિ સર્વ વ્યવહાર મૂકી, કેવળ ભગવાનની ઉપર જ ભરોસો રાખવો.’ પછી તે બિદ્યાવૃત્તિ મૂકી સર્વદા ભગવાનનું ચિંતન કરવા લાગ્યો. જેમ તેમ કરતાં એક વરસ તો તેણે ગાડું ચલાવ્યું, પણ એક વખત તેને તથા તેનાં કુટુંબને એક, બે અને ત્રણ દિવસ સૂધી ખાવાને અન્ન પણ મળ્યું નહિ, કારણ કે ‘ભીખનાં હાંત્સાં સિકે ચડે નહિ,’ એ કહેવત પ્રમાણે તેના ઘરમાં ‘ભૂત ભુસ્કા મારતાં હતાં ને હનુમાનજી હડીઓ કાઢતા હતા.’ તેને ત્યાં રોજ આવતું ને રોજ ખવાઈ જવાતું હતું; બીજા દિવસ માટે થોડો પણ સંગ્રહ થતો નહિ. આમ અન્ન વગર કડાકા થયા, તોપણ બ્રાહ્મણની શ્રદ્ધા ડોલાયમાન યર્થ નહિ, સારે ભગવાને વિચાર કર્યો કે, ‘હવે આ બ્રાહ્મણનો ખરો નિશ્ચય છે. એ સર્વ વ્યવહાર મૂકી અનન્ય યર્થ કેવળ મારું ચિંતન કરે છે, માટે હવે આનો યોગક્ષેમ નિભાવ્યા વિના છૂટકો નથી,’ તથાપિ તેની શ્રદ્ધાને કસવા માટે થોડો-વાર થંબી રહ્યા.

ત્રણ દિવસ ભૂખના કડાકા થવાથી તેનું કુટુંબ બહુ દુઃખી થવા લાગ્યું. બાઈડી આવી ફડફટ કરવા લાગી કે, ‘એ શાસ્ત્રનાં પોતાં મૂકી, કાઈ ગૃહસ્થને જાણે તો આ છોકરાંઓ રડતાં રહે.’ છોકરાંઓ, ‘બાપા બાઈ ને બાપાને બાઈ’ એમ બરાડવા ને રડવા લાગ્યાં. આમ તેઓના આકંઠથી કંટાળી બ્રાહ્મણે વિચાર કીધો કે, ‘અહીંથી ચાલ્યો જાઉં તો આ જાળજાળ મટે.’ એમ વિચારી તે એક દિવસ ચાલ્યો ગયો, અને માર્ગમાં મનમાં વિચાર કરવા લાગ્યો કે, ‘પરમાત્માએ એ વચન મિથ્યા જ કહેલું છે; નહિ તો હવે મારામાં શી ઉણપ છે કે, મારો યોગક્ષેમ નિભાવતા નથી ?’ વળી વિચાર થયો કે, તેમ હોય નહિ, પણ મારામાં કંઈ ઉણપ હશે જ.’ આવા વિચારમાં ને વિચારમાં તે એક ગુફામાં જઈ સુતો, ને

ધાર્યું કે, ‘જે થાય તે ખરું.’ આ ક્ષણે શ્રીપરમાત્માએ વિચાર કીધો કે, ‘બ્રહ્મદેવ પૂર્ણ શ્રદ્ધાવાળો છે તેને હવે વધારે કસવાની આવશ્યકતા નથી,’ તેથી રાત્રિના બે પ્રહર ગયા સારે તે બ્રાહ્મણને ઘેર બે માણસ પાસે પુષ્કળ દ્રવ્ય ઉપડાવીને ગયા, ને હાંક મારી કે, અમુક બ્રહ્મદેવનું ઘર કીયું ? ભૂખે દહાડા ગણતી તે બ્રાહ્મણની સ્ત્રી જાગત હતી તે ઉડી, બારી ઉઘાડીને પૂછ્યું, ‘કાણુ છે ?’ સગણુ પરમાત્માએ કહ્યું કે, ‘બારણાં ઉઘાડો, તમારા નાથે આ દ્રવ્ય મોકલ્યું છે તે લો.’ તુરત સ્ત્રીએ બારણાં ઉઘાડી દ્રવ્ય લીધું ને પૂછ્યું કે, ‘આપ કાણુ છો, ને મારા સ્વામિ ક્યાં છે ?’ પરમાત્માએ કહ્યું, ‘મારું નામ કૃષ્ણજીવન છે, ને તમારા સ્વામિ, આ ગામની પૂર્વ દિશાએ આવેલી ગુફામાં, થાકી ગયા છે તેથી સુતા છે, જાણો તેમને તેડી લાવો.’ આ સમયે સ્ત્રીએ તે ઈશ્વર સામા નજર કરી તો તે સર્વાંગે શ્યામ-સુંદર હતા, પણ તેના હોઠ પીળા જણાયા. પછી ઈશ તેમને અદૃશ્ય થઈ ગયા, ને તે સ્ત્રી, દ્રવ્ય આવ્યું એટલે પગમાં જોરે આવ્યું ને ભૂખ પણ ભાગી ગઈ તેથી, કુટુંબીઓને લેધને સ્વામિને શોધવા ગઈ. પછી જ્યારે તે બ્રાહ્મણ ઘેર આવ્યો સારે સ્ત્રીએ દ્રવ્યદાતાના રૂપ-ગુણનું વર્ણન કરતાં, તેમાં કહ્યું કે, ‘તેમના હોઠ પીળા હતા,’ સારે તે બ્રાહ્મણને ભાન આવ્યું કે, ‘પરમાત્માના શબ્દોપર અશ્રદ્ધાથી મેં હરિતાલ મારી તેથી તેઓએ દર્શાવ્યું કે, ‘મારું વચન મિથ્યા નથી, પણ સત્ય છે,’ છતાં મેં હરિતાલ મારી તે દર્શાવવા હોઠ પીળા થયા છે.’ તેથી તે બ્રાહ્મણને ઘણો પશ્ચાત્તાપ થયો, ને તે દિવસથી પૂર્ણ પરબ્રહ્મના નિર્ણય સ્વરૂપનો ઉપાસક બની રહ્યો.

આ પરથી સાર લેવો કે, જેમ છેક નાનાં બાળકનો યોગક્ષેમ તેનાં માતાપિતા કરે છે, પછી જેમ જેમ બાળક મોટું થતું જાય ને પોતે પોતાનો યોગક્ષેમ કરવા લાગે તેમ તેમ તેનાં માબાપ બાળકનો યોગક્ષેમ ઓછો કરતાં જાય છે, ને જ્યારે બાળક મોટો થઈ પોતાનો નિર્વાહ ચલાવવા લાગે છે સારે માતાપિતા થોડો પણ યોગક્ષેમ કરતા નથી, અને જેમ જેમ માતાપિતા વૃદ્ધ થતાં જાય છે તેમ તેમ માતાપિતાનો યોગક્ષેમ તેના પુત્ર કરતા જાય છે, અને જ્યારે તે સર્વ કાર્યમાં અસમર્થ થાય સારે સર્વ યોગક્ષેમ તેના પુત્રો કરે છે. તેમ પુરુષ ન્યાં સૂધી અભિમાન રાખી પોતાનો યોગક્ષેમ વહે છે, ત્યાં સૂધી ભગવાન તેના યોગક્ષેમ ઉપર દૃષ્ટિ દેતા નથી. પણ જેમ જેમ અભિમાન ઓછું થતું જાય છે અને ભગવાન ઉપર શ્રદ્ધા વૃદ્ધિ પામતી જાય છે, તેમ તેમ ભગવાન તેના યોગક્ષેમ ઉપર દૃષ્ટિ દેતા જાય છે. અને જ્યારે પુરુષ સર્વથા પોતાનો યોગક્ષેમ મૂકી, સર્વદા ચિંતનમાં મગ્ન થાય છે, ત્યારે તેનો સર્વ પ્રકારનો યોગક્ષેમ ભગવાન પોતે જ વહે છે.

શિષ્ય-હે દેવ ! પરમાત્મા તો કર્તાપણથી રહિત છે, છતાં તે, 'હું યોગક્ષમ કરી આપું છું,' એમ કહે છે, તેથી તેને કર્તાપણનો દોષ લાગે છે તેનું શું સમાધાન છે ?

ગુરુ-ભગવાનને કર્તાપણનો દોષ લગાડવાનું કારણ નથી. જેમ વૃક્ષ ફળી ફળીને જામી રહ્યું હોય, તેની નીચે જે જામ ને હાથ લાંબો કરે તેને તેનું ફળ મળે છે, પણ ખીજને મળતું નથી, અને એમાં વૃક્ષનું પક્ષપાતપણું કે કર્તાપણું નથી, તેમ ભક્તિ અથવા શ્રદ્ધા એ એવો વિષય છે કે જેનો જેવો વેગ તેવો તેને સાક્ષાત્કાર. એ પ્રમાણે અતિ તીવ્ર વેગવાળાને સુદૃઢ ને સુલભ યોગક્ષમ મળે છે; મંદને મંદ, ને જેનામાં કંઈ નથી હોતું તેને કંઈ પણ મળતું નથી; એમાં પરમાત્માનો દોષ કે કર્તાપણું નથી. ૧૦૮

એ પ્રકારે બ્રહ્મમાં ચિત્તની એકાગ્રતા થવાથી, 'દેહ આત્મા છે, જગત્ સત્ય છે,' એ પ્રકારની વિપરીત-ભાવના નિવૃત્તિ પામે છે. એટલા જ માટે ઉપર કહેલી શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં એકાગ્રતાનું વિધાન કર્યું છે. ૧૦૯

અવતરણિકા-દેહાદિકમાં આત્મપણાની બુદ્ધિની અને જગતમાં સત્યપણાની બુદ્ધિની વિપરીત-ભાવનામાં શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

યદ્યથા વર્તેતે તસ્ય તત્ત્વં હિત્વાડન્યથાત્વધીઃ ।

વિપરીતા ભાવના સ્યાત્પિત્રાદાવરિધીર્યથા ૧૧૦

આત્મા દેહાદિભિન્નોડ્યં મિથ્યા ચેદં જગત્તયોઃ ।

દેહાદ્યાત્મત્વસત્યત્વધીર્વિપર્યયભાવના ॥ ૧૧૧ ॥

તત્ત્વભાવનયા નશ્યેત્સાડ્તો દેહાતિરિક્તતામ્ ।

આત્મનો ભાવયેત્તદ્વનિમિથ્યાત્વં જગતોડનિશમ્ ૧૧૨

શબ્દાર્થ-જે વસ્તુ જે રૂપે વર્તે છે. તેનાં તત્ત્વને તજીને, તેને વિષે અન્યથાપણાની બુદ્ધિ કરવી તે વિપરીતભાવના ગણાય છે. જેમ કે, પિતા આદિમાં શત્રુબુદ્ધિ થવી તે વિપરીતભાવના છે. આ આત્મા દેહાદિકથી ભિન્ન છે, અને આ જગત્ મિથ્યા છે, છતાં આત્મામાં તથા જગતમાં દેહાદિરૂપપણાની બુદ્ધિ અને સત્યપણાની બુદ્ધિ થવી તે વિપરીતભાવના છે. તે વિપરીતભાવના તત્ત્વભાવનાથી નાશ પામે છે; એટલા માટે આત્મા દેહથી ભિન્ન છે અને જગત્ મિથ્યા છે એવી નિરંતર ભાવના કર્યા કરવી. ૧૧૦-૧૧૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘દેહાદિક આત્મા છે, જગત્ સત્ય છે,’ એવાં જ્ઞાનને તમે વિપરીતભાવના કેમ કહો છો ?

ગુરુ-એ જ્ઞાનમાં વિપરીતભાવનાનું લક્ષણ થતે છે, માટે અમે તેને વિપરીતભાવના કહીએ છીએ.

શિષ્ય-વિપરીતભાવનાનું શું લક્ષણ છે ?

ગુરુ-જે પદાર્થ જે રૂપે વર્તે તો હોય તેનાં તત્ત્વને તજીને તેમાં જુદાપણાની બુદ્ધિ થવી, એ વિપરીત-ભાવનાનું લક્ષણ છે. જેમકે, છીપ છીપ રૂપે છે, પણ એ છીપસ્વરૂપનો ત્યાગ કરી, તેમાં અન્યથા બુદ્ધિ એટલે રૂપાપણાનું જ્ઞાન થવું એ વિપરીતભાવના કહેવાય છે તેવા ‘અતર્તિમસ્તદ્બુદ્ધિર્વિપરીતમાવના । અન્ય પદાર્થમાં તે જાતની બુદ્ધિ એટલે તેનું જ્ઞાન થવું એ વિપરીતભાવના’ છે. દાખલા તરીકે, પિતા ભ્રાતા આદિ કુટુંબીઓ શત્રુ નથી, તથાપિ તેમાં દુષ્ટ પુત્રને પિતા બંધુમાં શત્રુ બુદ્ધિ થાય છે તે વિપરીતભાવના છે. ૧૧૦

એમ જ વસ્તુતઃ જે આત્મા દેહાદિકથી ભિન્ન છે તે આત્માને દેહાદિરૂપ જાણીને એ વિપરીતભાવના છે. વસ્તુતઃ જગત્ મિથ્યા છે, તથાપિ તેને સત્ય જાણવું એ પણ વિપરીતભાવના છે. ૧૧૧

પરંતુ આત્મા દેહથી અતિરિક્ત છે, જગત્ મિથ્યા છે, એ પ્રકારનાં નિરંતર ધ્યાન કરવાથી તે વિપરીત-ભાવના નિવૃત્ત થાય છે, માટે સર્વદા તેનું ધ્યાન કરવું. ૧૧૨

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય નિહિધ્યાસનમાં નિયમ શા શા છે તે વિષે પ્રશ્ન કરે છે, ને ગુરુ ઉત્તર દે છે.

કિં મંત્રજપવન્મૂર્તિધ્યાનવદ્વાડ્સ્તમ્બેદધીઃ ।

જગન્મિથ્યાત્વધીશ્ચાત્ર વ્યાવર્ત્યા સ્યાદુતાન્યથા ॥

અન્યથેતિ વિજાનીહિ દૃષ્ટાર્થત્વેન મુક્તિવત્ ।

બુસુર્જપવન્નુક્રે ન કશ્ચિન્નિયતઃ કચિત્ ॥ ૧૧૪ ॥

અશ્રાતિ વા ન વાશ્રાતિ મુક્રે વા સ્વેચ્છ્યાન્યથા ।

યેન કેન પ્રકારેણ ક્ષુધામપનિનીષતિ ॥ ૧૧૫ ॥

નિયમેન જપં કુર્યાદકૃતૌ પ્રત્યવાયતઃ ।

અન્યથાકરણેડનર્થઃ સ્વરવર્ણવિપર્યયાત્ ॥ ૧૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-ત્યારે આત્મા દેહથી ભિન્ન છે તે સંબંધી ભેદબુદ્ધિ અને જગતના મિથ્યાપણાની બુદ્ધિ શું મંત્રના જપની પેઠે કરવી ? કે મૂર્તિના ધ્યાનની પેઠે કર્યા કરવી ? અથવા અન્ય પ્રકારે કરવી ? (ના, તેમ નહિ. પણ) જેમ ભોજન કરવાની ઇચ્છાવાળો કોઈ પુરુષ ક્ષુધાની શાંતિ માટે ભોજન કરે છે, પરંતુ જપ કરનારની પેઠે કંઈ નિયમપૂર્વક ભોજન કરતો નથી, તેમ તત્ત્વભાવના કોઈ ખીજ જ રીતે એટલે નિયમાદિક વિના જ કરી શકાય છે; કારણ કે એ ભાવના પ્રત્યક્ષ ફળવાળી છે, તેથી ભોજનની પેઠે

નિયમ વિનાની છે. ક્ષુધાવાળો પુરુષ ભોજન કરે છે, અથવા ભોજન કરતો નથી, અથવા તો પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે અન્યથા ભોજન કરે છે, તે હરકોઈ પ્રકારે ક્ષુધાની જ નિવૃત્તિ કરવાની ઇચ્છા રાખે છે; પણ જપ્તો નિયમ પ્રમાણે જ કરવો જોઈએ; કેમકે જપ્ત ન કરવાથી પાપ લાગે છે. જો દર્શાવેલા નિયમથી વિરુદ્ધ રીતે કરે તો સ્વર અને વર્ણ વગેરેમાં વિપર્યય થવાથી અનર્થ થાય છે. ૧૧૩-૧૧૬

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે દેવ! જેમ ગાયત્રી આદિ મંત્રના જપ કરવામાં અને વિષ્ણુ આદિ દેવતાના ધ્યાન કરવામાં પવિત્રતા, પૂર્વાભિમુખે બેસવું વગેરે નિયમોની અપેક્ષા છે, તેમ આત્માની દેહાદિકથી ભિન્નતાના ચિત્તનમાં અને જગતની મિથ્યારૂપતાના અનુસંધાનમાં નિયમની અપેક્ષા છે, કે લૌકિક વ્યવહારની પેઠે તેમાં નિયમની અપેક્ષા જ નથી? ૧૧૩

ગુરુ-જેનું ફલ અપ્રત્યક્ષ હોય તેમાં નિયમની અપેક્ષા છે. જેમ, જપનું ફલ સ્વર્ગપ્રાપ્તિ આદિ અપ્રત્યક્ષ છે, તેથી તેના પવિત્રતા અને પૂર્વાભિમુખતા આદિ નિયમો છે, પણ જેનું ફલ પ્રત્યક્ષ હોય તેમાં કશો નિયમ નથી; જેમ, ભોજનનું તૃપ્તિરૂપ ફલ પ્રત્યક્ષ છે, તેથી તેમાં કોઈ નિયમ નથી. તેમ જ નિદિધ્યાસનનું બ્રહ્માનંદની પ્રાપ્તિરૂપ ફલ પ્રત્યક્ષ છે, તેથી તેમાં પણ કોઈ જાતનો નિયમ નથી.

શિષ્ય-જો કે ભોજનનું તૃપ્તિરૂપ ફલ પ્રત્યક્ષ છે, તથાપિ 'પૂર્વાભિમુખે બેસી ભોજન કરવું, હસ્ત, ચરણ અને મુખ પવિત્ર કરીને ભોજન કરવું, સ્લેષ્ઠ અને રજસ્વલા આદિની દષ્ટિ ન પડે એવી રીતે ભોજન કરવું,' ઇત્યાદિ નિયમો શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં કહ્યા છે, ત્યારે તમે નિદિધ્યાસનમાં નિયમની જરૂર નથી એમ કહી, ભોજનનું દૃષ્ટાંત કેમ આપો છો?

ગુરુ-શ્રુતિ અને સ્મૃતિમાં ભોજનના જે નિયમો કહ્યા છે તે પરલોકની પ્રાપ્તિનું કારણ છે, પણ ક્ષુધાની નિવૃત્તિનું કારણ નથી. એટલા જ માટે જેને પરલોકની પ્રાપ્તિની ઇચ્છા હોય તે પુરુષ નિયમપૂર્વક ભોજન કરે છે, પરંતુ જેને ક્ષુધા અતિવ્યાપી હોય છતાં પરલોકપ્રાપ્તિની ઇચ્છા ન હોય, પણ કેવળ ક્ષુધાનિવૃત્તિની જ ઇચ્છા હોય, તે પુરુષે પૂર્વાભિમુખે કે ઉત્તરાભિમુખે બેસી ભોજન કરવાનો વિચાર કરવાનો નથી; તેણે દશ ગ્રાસ કે વીશ ગ્રાસની ગણના કરવાની નથી; પવિત્રતા કે અપવિત્રતા સામું જોવાનું નથી, કોઈ જાતનો નિયમ પાળવાનો નથી; તેને તો ખાધા સાથે જ કામ છે તે તો જેવી રીતે ક્ષુધાથી થતી પીડાની શાંતિ થાય તેવી રીતે ભોજન કરે છે. ૧૧૪

કેવળ ક્ષુધાથી થતી પીડાની નિવૃત્તિની ઇચ્છાવાળો ક્ષુધો પુરુષ, જો અન્ન પ્રાપ્ત થાય તો, ભોજન કરી ક્ષુધાની નિવૃત્તિ કરે છે, ન જો અન્ન પ્રાપ્ત ન થાય તો સેત્રંજ, ચોપટ અથવા જુગાર આદિ ગમત વિષે અથવા તો ગાનતાનમાં કે નાટકચેતક વા બાંડલવાયા જેવામાં મનને આસક્ત કરી, ક્ષુધાથી થતી પીડાને ભૂલવી દઈ કાલક્ષેપ કરે છે. પણ જ્યારે અન્ન પ્રાપ્ત થાય છે ત્યારે નિયમ વિના બેઠો બેઠો, ચાલતો ચાલતો અથવા સૂતો સૂતો પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે ભોજન કરી ક્ષુધાની નિવૃત્તિ કરે છે.

એમ ભોજનનું દૃષ્ટ ફલ, ક્ષુધાથી થતી પીડાની નિવૃત્તિ છે, અને નિયમો તો પરલોકનું કારણ છે. માટે, ક્ષુધો પુરુષ ગમે તે પ્રકારે ક્ષુધાથી થતી પીડાની નિવૃત્તિને ઇચ્છે છે, અને તેથી જ તે નિયમની અપેક્ષા ન કરતાં, ક્ષુધાની નિવૃત્તિના અનુકૂળ ઉપાયો જ યોજે છે. ૧૧૫

પણ જપ્ત આદિ વિષે નિયમની આવશ્યકતા છે. જો જપ્ત ન કરે તો પાપ લાગે છે, અને જો નિયમ વિના અન્યથા જપ્ત કરે તો સ્વર અને વર્ણનો વિપર્યય થવાથી અનર્થ થાય છે. 'મંત્રો હિનઃ સ્વરતો વર્ણતો વા મિથ્યાપ્રયુક્તો ન તમર્થમાહ । સ વાગ્વજ્રો યજમાનં હિનસ્તિ યથેદ્રજઃ સ્વરતોઽપરાષાઢ્ । સ્વરથી અને વર્ણથી હીન મંત્ર, વ્યર્થ પ્રયોગ હોવાથી, તે પોતાના અર્થને પામતો નથી. સ્વરના અપરાધથી ઇંદ્રનો શત્રુ જેમ હણાયો તેમ તે વાણીરૂપી વજ્ર યજમાનને હણે છે.' એના સંબંધમાં એક કથા છે કે:-

પૂર્વે દૈત્યોએ દેવતાઓ પાસેથી સ્વર્ગનું રાજ્ય છતી લીધું હતું. તે પાછું પોતાના સ્વાધીનમાં લેવા માટેના ઉપાયો, દેવતાઓ શોધતા હતા. પરંતુ દેવતાના અપરાધથી, તેમના ગુરુ બૃહસ્પતિ, કચવાઇને સંતોષ ગયા હતા; તેથી તેઓને મંત્રશક્તિ આપનાર કોઈ નહોતું, તેથી દેવતાઓ મનમાં બહુ મુંઝાતા હતા. પછી બૃહસ્પતિને મનાવી પ્રસન્ન કરવાની ઇચ્છાથી તેમની ધણી શોધ કરી, પણ તે મળ્યા નહિ ત્યારે બીજા ગુરુ કરવાના વિચારથી, ત્વષ્ટાના પુત્ર વિશ્વરૂપ, કે જેને ત્રણ મસ્તક હતાં, તેની પાસે તેઓ ગયા. તેને પ્રણામ કરી, કુશલ પ્રશ્ન પરસ્પર પૂછી, ધડીવાર બેસી, પોતાના ગુરુ થવા માટે તેમણે વિનંતિ કરી. 'ગુરુત્વિ અધમ છે,' એમ વિશ્વરૂપ જાણતો હતો; તથાપિ દેવતાઓનો આગ્રહ હોવાથી, તેનું માન રાખવા માટે, ગુરુત્વિની અધમતા દર્શાવીને, તે જ પોતે સ્વીકારી. પછી તેણે દેવતાઓને નારાયણકવચનો ઉપદેશ કર્યો, ને મંત્રશક્તિ આપી, જેથી દેવતાઓએ દૈત્યોનો પરાજય કરી, પાછું સ્વર્ગનું રાજ્ય પોતાના સ્વાધીનમાં લીધું. પણ એ વિશ્વરૂપ દૈત્યનો ભાણેજ હતો, તેથી હોમ કરતી

વખતે દેવતાઓને પ્રસિદ્ધ રીતે આહુતિ આપતો હતો, અને મોશાળ પક્ષના દૈત્યોને શુભ રીતે આહુતિ આપતો હતો, તે વાત ઈદ્રના જાણવામાં આવી, તેથી તેણે વિશ્વરૂપનાં ત્રણે મસ્તક કાપી નાંખ્યાં. એ વૃત્તાંત જાણી, તેના પિતા ત્વષ્ટાને મોટો ક્રોધ થયો, અને ઈદ્રને મારે એવી કૃત્યા ઉત્પન્ન કરવાની ઇચ્છા કરીને, તેણે ‘દ્વિદશમો વિવદ્દેવા’ એ મંત્ર જાણી અગ્નિમાં હોમ કરવાનો આરંભ કર્યો. ‘ઈદ્રશત્રુ’ એ શબ્દમાં બે સમાસ છે: એક તત્પુરુષ, અને બીજો બહુવ્રીહિ. એ બે સમાસના બેદથી અર્થ પણ ભિન્ન ભિન્ન થાય છે. તત્પુરુષ સમાસ કરવાથી ‘ઈદ્રનો શત્રુ’ એવો અર્થ થાય છે, ને બહુવ્રીહિ સમાસ કરવાથી ‘ઈદ્ર છે શત્રુ જેનો’ એવો અર્થ થાય છે. હવે ત્વષ્ટા તો તત્પુરુષ સમાસ જાણી હોમ કરતા હતા, ને તેની ઇચ્છા પણ એવી હતી કે, આ અગ્નિકુંડમાંથી જે પુરુષ ઉત્પન્ન થાય તે ઈદ્રને મારે; ને ‘ઈદ્રના શત્રુ! તું વૃદ્ધિ પામ,’ એવો પણ એ મંત્રનો અર્થ થઈ શકે છે, તથાપિ ક્રોધને લીધે, ત્વષ્ટા, તત્પુરુષ સમાસ ભૂલી ગયો, અને ભૂલથી બહુવ્રીહિ સમાસનો સ્વર થઈ ગયો, એટલે તત્પુરુષ સ્વરને સ્થાને, બહુવ્રીહિ સ્વર થવાથી, અગ્નિના કુંડમાંથી વૃત્રાસુર ઉત્પન્ન તો થયો, પણ તે ઈદ્રને મારી શક્યો નહિ, પણ ઉલટો ઈદ્રે વૃત્રાસુરને માર્યો છે. જે તત્પુરુષ સમાસનો સ્વર થયો હતો તો વૃત્રાસુર ઈદ્રને મારતો એમાં સંશય ન હતો.

એ પ્રમાણે નિયમથી જપ ન કરે તો વર્ણના ઉચ્ચારણમાં અને સ્વરમાં વિપર્યય થઈ જાય છે, ને તેથી અનર્થ થાય છે, માટે જ તેના નિયમની આવશ્યકતા છે. પણ નિયમ વિના ભોજન કરવામાં કાંઈ અનર્થ પ્રાપ્ત થતો નથી, તેમ તૃતીય દષ્ટિક્ષણની પ્રાપ્તિમાં પણ ન્યૂનતા રહેતી નથી; તેથી ભોજનમાં નિયમની આવશ્યકતા નથી. એવી રીતે જપથી ભોજનમાં વિલક્ષણતા છે. એમ જ જેમ કામ્ય કર્મમાં નિયમની આવશ્યકતા છે, તેમ નિદિધ્યાસનમાં નિયમની આવશ્યકતા નથી. ૧૧૬

અવતરણિકા-નિદિધ્યાસનમાં વળી નિયમ શા માટે જોઈએ? આવી શિષ્ય આશંકા કરે છે, તે ઉપરથી શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ક્ષુષેવ દૃષ્ટ્વાધાકૃદ્વિપરીતા ચ ભાવના ।

જેવા કેનાપુપાયેન નાસ્ત્યત્રાનુષ્ઠિતેઃ ક્રમઃ ૧૧૭

શબ્દાર્થ-ક્ષુધાની પેઠે વિપરીતભાવના પણ પ્રત્યક્ષ દુઃખ દેવાવાળી છે, તેથી એ વિપરીતભાવનાને કોઈ પણ ઉપાયે છુટવી જોઈએ. પણ એ વિપરીતભાવનાને છુટવામાં અનુષ્ઠાનનો ક્રમ નથી. ૧૧૭

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ક્ષુધા પ્રત્યક્ષ દુઃખનું કારણ છે, તેની નિવૃત્તિ માટે ભોજનની અપેક્ષા છે, પણ કંઈ નિયમની અપેક્ષા નથી, માટે નિયમ વિના પણ ભોજન કરવામાં હરકત નથી. પણ વિપરીત ભાવના તો પ્રત્યક્ષ દુઃખનું કારણ નથી, માટે તેની નિવૃત્તિ કરવાવાળું નિદિધ્યાસન નિયમપૂર્વક કરવું જોઈએ, કારણ કે તેનું ફલ અદૃશ્ય છે, એમ મારું માનવું છે.

શુરુ-વિપરીતભાવનાથી સંસારનું દુઃખ પ્રાપ્ત થાય છે, તે દુઃખ પ્રત્યક્ષ છે; માટે, જેમ ક્ષુધા એ પ્રત્યક્ષ દુઃખનું કારણ છે તેમ વિપરીત ભાવના પણ પ્રત્યક્ષ દુઃખનું કારણ છે. તેથી, ગમે તે ઉપાયથી વિપરીત ભાવના છુટવી, પરંતુ તેને છુટવાના ઉપાયમાં કોઈ જાતનો નિયમ રાખવાનો નથી. ૧૧૭

અવતરણિકા-વિપરીતભાવનાને છુટવાનો શો ઉપાય છે તે શુરુ કહે છે.

ઉપાયઃ પૂર્વમેવોક્તસ્તત્ક્રિતાકથનાદિકઃ ।

एतदेकपरत्वेऽपि निर्बोधो ध्यानवन्नहि ॥ ११८ ॥

શબ્દાર્થ-બ્રહ્માનાં ચિંતન અને કથન આદિ ઉપાય પૂર્વે જ કહ્યા છે. તેમાં એક બ્રહ્મમાં જ તત્પર રહેવું એમ કહ્યું છે, તેમાં પણ ધ્યાનની પેઠે નિર્બોધ (ચિત્તનિરોધનો નિયમ) નથી. ૧૧૮

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિપરીત ભાવનાને છુટવાનો જે ઉપાય હોય તે કહો.

શુરુ-વિપરીત ભાવનાને છુટવાનો ઉપાય, બ્રહ્માભ્યાસ છે. એ બ્રહ્માભ્યાસનું સ્વરૂપ અમે અગાડી ૧૦૬ ક્ષા શ્લોકમાં કહી ગયા છીએ.

શિષ્ય-બ્રહ્માભ્યાસમાં જપની પેઠે પૂર્વાભિમુખે બેસવા આદિ નિયમો ભલે ન હોય, પરંતુ દેવતાના ધ્યાનની પેઠે તેમાં સર્વદા તત્પરતારૂપ એકાગ્રતાનો નિયમ તો હોવો જોઈએ.

શુરુ-બ્રહ્માભ્યાસમાં દેવતાના ધ્યાનની પેઠે સર્વદા તત્પરતારૂપ એકાગ્રતાનો પણ નિયમ નથી. ૧૧૮

અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે, ત્યારે ધ્યાનમાં ચિત્તનિરોધનો નિયમ છે કે નહિ? એટલે શુરુ, ધ્યાનમાં ચિત્તનિરોધનો નિયમ દર્શાવવા માટે, ધ્યાનનું સ્વરૂપ કહી, મનનો નિગ્રહ કેવો દુષ્કર છે તે કહે છે.

मूर्तिप्रत्ययसांतत्यमन्यानंतरितं धियः ।

ध्यानं तत्रातिनिर्बोधो मनसश्चंचलात्मनः ॥ ११९ ॥

ચચ્ચલં હિ મનઃ કૃષ્ણ પ્રમાયિ બલવદ્દમ્ ।  
તસ્યાહં નિગ્રહં મન્યે વાયોરિવ સુદુષ્કરમ્ ॥૧૨૦॥  
અપ્યવિધપાનાન્મહતઃ સુમેરૂન્મૂલનાદપિ ।  
અપિ વન્દ્યશનાત્સાધો વિષમશ્ચિત્તનિગ્રહઃ ॥૧૨૧॥

શબ્દાર્થ-ખીજી વૃત્તિના અંતરાય વિના બુદ્ધિની મૂર્તિગોચરરૂપ જે વૃત્તિ, તેનું જે અવિચ્છિન્નપણું, તેનું નામ ધ્યાન; તેથી ચંચળસ્વરૂપવાળા મનનો અત્યંત નિરોધ થાય છે. (અર્જુન કહે છે કે) હે કૃષ્ણ! મન ચંચળ છે, સર્વને મથન કરનારું છે, બલવાન (નિગ્રહ ન થઈ શકે તેવું) છે અને દૃઢ છે; તેનો નિગ્રહ હું વાયુના નિગ્રહની પેઠે દુષ્કર માનું છું. (વળી વસિષ્ઠ કહે છે કે) હે સાધો રામ-ચંદ્રજી! મોટા સમુદ્રનું પાન કરવું હોય, મહા-મેરુને ઉખેડી નાંખવો હોય અને અગ્નિનું ભક્ષણ કરવું હોય તેના કરતાં પણ ચિત્તનો નિગ્રહ વિષમ છે. ૧૧૯-૧૨૧

#### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ધ્યેય એટલે ધ્યાન કરવા યોગ્ય. એ ધ્યેયનાં ચિંતનમાત્રરૂપપણું એ ધ્યાન શબ્દનો અર્થ છે, તો પછી ધ્યાનમાં શો નિયમ છે?

ગુરુ-વિગ્નતિ પ્રત્યયના અંતરાય વિના કેવળ ધ્યેય, દેવતાના સ્વરૂપ વિષે સન્નતીય પ્રત્યયનો પ્રવાહ, એ ધ્યેય શબ્દનું સ્વરૂપ છે. હવે મન અતિ ચંચળ સ્વભાવવાળું છે. માટે જેમ, હાથી, ઘોડા, ગાયો આદિને રોકવા માટે ખુટો છે, તેમ મનને રોકવા માટે ધ્યાન છે. એ સંબંધે અર્જુન શ્રીકૃષ્ણને પૂછે છે કે, મન પારાની પેઠે અતિ ચંચળ છે, મન મધમાખીઓની પેઠે પુરુષને વ્યાકુલ કરી દે છે, મન બહુ સમર્થ છે. મધ વગેરે મીઠા પદાર્થ ઉપર ચોટેલી માંખીની પેઠે શુભ વા અશુભ વિષયમાં ચોટેલાં મનને અન્ય વિષય તરફ ખેંચી જવું અશક્ય છે. જેમ માંખી ગળ્યા પદાર્થને છોડી શકતી નથી, તેમ મન વિષયોને છોડી શકતું નથી. જેમ વાયુનો નિગ્રહ દુષ્કર છે, તેમ મનનો નિગ્રહ પણ દુષ્કર છે. એનું કારણ એટલું જ કે મન ચંચળ છે. ગમે સાં ઠરાવ્યું હોય તો સાંથી ખસી જાય છે; એટલું જ નહિ, પણ પ્રમાયિ એટલે ઇન્દ્રિયોને મથન કરી નાંખે તેવું છે; અર્થાત્ ઇન્દ્રિયોથી વશ ન થાય તેવું છે. વળી ગમે તેવા સમર્થનો પરા-જય કરે તેવું છે, અને દૃઢ છે, કેમકે તેનો પ્રતિકાર થઈ શકે તેમ નથી.

વળી વસિષ્ઠમુનિ રામચંદ્ર ભગવાનને કહે છે કે, યદપિ સમુદ્રનું પાન કરી જવું, મેરુ પર્વતને મૂળમાંથી

ઉખેડી નાંખવો, અને અંગારાનું ભક્ષણ કરી જવું, એ ત્રણે મહા કઠિન કાર્ય છે, તથાપિ તે ત્રણે કરતાં પણ મનનો નિગ્રહ અતિ કઠિન છે. ૧૧૯-૧૨૧

અવતરણિકા-વિપરીત ભાવનાનો નાશ કરનાર નિદિધ્યાસનની ધ્યાનથી વિષમતા દર્શાવે છે.

કથનાદૌ ન નિર્વંધઃ શૃંગ્ણલાવદ્દેહવત્ ।

કિંત્વનંતેતિહાસાદ્યૈર્વિનોદો નાટ્યવદ્વિયઃ ૧૨૨

શબ્દાર્થ-સાંકળથી બંધાયેલા દેહની પેઠે તે પરબ્ર-હ્મનું કથન, ચિતન વગેરે જે કહ્યું છે તે કથન આદિમાં કશો નિયમ નથી; કિંતુ, નાટ્ય પ્રેક્ષણની પેઠે, અનંત ઇતિહાસાદિકથી બુદ્ધિને વિનોદ મળે છે. (અર્થાત્ ધ્યાન કરતાં નિદિધ્યાસન વિલક્ષણ જ છે.) ૧૨૨

#### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

સાંકળથી બંધાયેલા દેહની પેઠે ધ્યાનમાં નિયમ છે, પણ તેમ બ્રહ્માભ્યાસમાં નિયમ નથી. જીવની મરજીમાં આવે તેમ બ્રહ્મનું કથન કરે, તેની મરજીમાં આવે તેમ બ્રહ્મનું ચિતન કરે, ને તેની મરજીમાં આવે તેમ પરસ્પર પ્રભેદ કરે. સાંકળથી બંધાયેલા પુરુષ આમ તેમ જઈ શકતો નથી, ને એક જ સ્થાનમાં બેસી રહે છે; પણ બ્રહ્માભ્યાસ વિષે આમ તેમ ન જવાનો અને એક સ્થળે જ બેસી રહેવાનો નિયમ નથી. જેમ લૌકિક પુરુષ નાટકચેટક જેઈ ચિત્તને વિનોદ આપે છે, તેમ બ્રહ્માભ્યાસી પુરુષ પણ ઇતિહાસ, લૌકિક કથા, અનુકૂલ યુક્તિ અને દર્શાંતથી ચિત્તને વિનોદ આપી શકે છે. ૧૨૨

અવતરણિકા-કથાથી નિદિધ્યાસનમાં વિધાત થાય એમ શિષ્ય આશંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ચિદેવાત્મા જગન્મિથ્યેત્યત્ર પર્યવસાનતઃ ।

નિદિધ્યાસનવિશ્લેષો નેતિહાસાદિર્મિર્ભવેત્ ૧૨૩

શબ્દાર્થ-આત્મા ચૈતન્યસ્વરૂપ જ છે અને જગત્ મિથ્યા છે, એમાં જ ઇતિહાસાદિકોનું તાત્પર્ય છે, માટે ઇતિહાસાદિકના જ્ઞાનથી નિદિધ્યાસનમાં વિશ્લેષ થતો નથી. ૧૨૩

#### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઇતિહાસાદિકના કથનાદિથી નિદિધ્યાસનનો વિધાત થશે.

ગુરુ-આત્મા ચૈતન્ય સ્વરૂપ છે, પણ દેહાદિરૂપ નથી; જગત્ મિથ્યા છે, પણ સત્ય નથી; એવો યોધ થવામાં ઇતિહાસ જાણવાની અને લૌકિક કથા જાણવાની ઘણી જ જરૂર છે. ઇતિહાસમાં જગતનાં મિથ્યા-પણાના અનેક રંગો જોવાય છે, ને તે સર્વ આત્મ-

જ્ઞાનને દૃઢ કરવાવાળા છે. એટલા જ માટે, ઇતિહાસાદિક વાંચવાથી નિદિધ્યાસનનો વિધાત થતો નથી. ૧૨૩  
અવતરણિકા-એ પરથી શિષ્ય કહે છે કે, વેપાર થવાથી પણ નિદિધ્યાસનમાં વિક્ષેપ થશે નહિ. ગુરુ તેનું ખંડન કરે છે.

**કૃષિવાણિજ્યસેવાદૌ કાવ્યતર્કાદિકેષુ ચ ।**

**વિક્ષિપ્યતે પ્રવૃત્ત્યા ધીસ્તૈસ્તત્ત્વસ્મૃત્યસંભવાત્ ૧૨૪**

શબ્દાર્થ-ખેતી, વેપાર અને સેવા આદિમાં તથા કાવ્ય અને તર્ક આદિમાં પ્રવૃત્તિ કરવાથી બુદ્ધિ વિક્ષેપને પામે છે; કારણ કે તે(કૃષિ આદિ)થી તત્ત્વનાં સ્મરણનો લોપ થાય છે. ૧૨૪

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-તમે કહ્યો છો કે 'ઇતિહાસાદિક નિદિધ્યાસનનાં વિધાતક નથી,' સારે ખેતી, વ્યાપાર, સેવા, કાવ્ય, વ્યાકરણ, ન્યાય, મીમાંસા, સાંખ્ય આદિનું અધ્યયન, એ સર્વ પણ નિદિધ્યાસનના વિધાતક નથી એમ સ્વીકારવું બેધએ. સાર એ નિકળે છે કે, ખેતી અને વ્યાપાર આદિ કરવાં, અને નિદિધ્યાસન પણ કરવું.

ગુરુ-ખેતી આદિ જે તે કલાં તે સર્વેમાં પ્રવૃત્તિ કરવાથી બુદ્ધિનો વિક્ષેપ થાય છે, અને તેથી તત્ત્વનું સ્મરણ રહેતું નથી; પણ ઇતિહાસાદિકથી તો બુદ્ધિનો વિક્ષેપ ન થવાથી, ને બુદ્ધિને વિનોદ મળવાથી, તત્ત્વનું સ્મરણ રહે છે. એટલા જ માટે ખેતી આદિ સર્વેનો સાગ કરવો અને ઇતિહાસાદિકનો સ્વીકાર કરવો જરૂરનો છે. ઇતિહાસ એ જગતનું મિથ્યાપણું દર્શાવવામાં દર્પણ જેવો છે. અનેકની ચઢતી ને પડતી, પરાક્રમ ને એશ્વર્ય, આગ્રહ ને ઉત્સાહ એ જાણવાથી, ને ઉંચી સ્થિતિમાંથી પડવાથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે, આ જગતમાં કંઈ સ્થિર નથી. ૧૨૪

અવતરણિકા-જેમ ખેતી વગેરે તજવા યોગ્ય છે, તેમ ભોજનઆદિ પણ તજવા યોગ્ય કેમ નહિ? શિષ્યની આવી શંકાનું ગુરુ ઉત્તર દે છે.

**અનુસંદધતૈવાત્ર ભોજનાદૌ પ્રવર્તિતુમ્ ।**

**શ્વક્યતેજ્યંતવિક્ષેપાભાવાદાશુ પુનઃ સ્મૃતેઃ ૧૨૫**

શબ્દાર્થ-તત્ત્વનું અનુસંધાન કરનારા પુરુષથી અત્યંત વિક્ષેપના અભાવને લીધે, તત્ત્વાનુસંધાન સાથે, ભોજનાદિકમાં પ્રવૃત્ત થઈ શકાય છે; કારણ કે તેથી કદાચ વિક્ષેપ જેવું જણાય, તોપણ પાછી તુરત સ્મૃતિ થાય છે. ૧૨૫

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ખેતી, વ્યાપાર અને નોકરી વગેરે, તત્ત્વાનુસંધાન (નિદિધ્યાસન)નો વિધાત કરવાવાળાં છે, માટે

તેનો સાગ કરવો બેધએ, સારે ભોજનાદિક પણ તત્ત્વાનુસંધાનનો વિધાત કરવાવાળાં થાય તેથી તેનો પણ સાગ કરવો બેધએ કે નહિ?

ગુરુ-નહિ જ. તત્ત્વાનુસંધાન કરતાં કરતાં પણ ભોજનાદિક થઈ શકે છે, એટલે ભોજનાદિક તત્ત્વાનુસંધાનમાં વિધાતક નથી, તેથી તેનો સાગ કરવાની જરૂર નથી.

શિષ્ય-તેનું કારણ શું?

ગુરુ-ભોજનાદિકથી અત્યંત વિક્ષેપ થતો નથી.

શિષ્ય ભોજનાદિકથી અત્યંત વિક્ષેપ કેમ નથી થતો?

ગુરુ-ભોજનાદિકથી વિક્ષેપ થાય ખરો, પણ તત્કાલ પાછું તત્ત્વનું સ્મરણ થઈ આવે છે; એટલા માટે તત્ત્વાનુસંધાનમાં ખેતી અને વ્યાપાર જેવાં વિધાતક છે તેવાં ભોજનાદિ નથી. ૧૨૫

અવતરણિકા-પણ જ્યાં સૂધી તત્ત્વની વિસ્મૃતિ છે ત્યાં સૂધી પુરુષાર્થની હાનિનો તો સંભવ છે જ, એમ શિષ્યે કહ્યું તે સંબંધે ગુરુ કહે છે.

**તત્ત્વવિસ્મૃતિમાત્રાન્નનર્થઃ કિંતુ વિપર્યયાત્ ।**

**વિપર્યેતું ન કાલોઽસ્તિ ક્ષતિરિતિ સ્મરતઃ કચિત્ ૧૨૬**

શબ્દાર્થ-માત્ર તત્ત્વનાં વિસ્મરણથી જ અનર્થ થતો નથી; પરંતુ વિપરીત જ્ઞાનથી અનર્થ થાય છે. ભોજનાદિક કાળમાં ઝટ સ્મરણ કરનારા(અસુશુ પુરુષ)ને વિપરીત જ્ઞાન થવાનો કોઈ પણ ભાતનો સમય નથી. ૧૨૬.

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-યદ્યપિ ભોજનાદિકથી અત્યંત વિક્ષેપ થતો નથી, તથાપિ તે તે કર્મ કરતી વખતે તત્ત્વનું વિસ્મરણ તો થાય છે; કારણ કે મન તો એક છે, તે જ્યારે ભોજનાદિકમાં પ્રવૃત્ત થાય છે સારે તેનાથી તત્ત્વનું સ્મરણ થઈ શકતું નથી. એવી રીતે તત્ત્વનું વિસ્મરણ થવાથી પુરુષાર્થની હાનિ થાય છે.

ગુરુ-સામાન્ય રીતે તત્ત્વનાં વિસ્મરણથી અનર્થ થતો નથી, પણ ભોજનાદિક સમયે મનને તત્ત્વનું વિસ્મરણ થયું હોય તો પણ પુરુષાર્થની હાનિ થતી નથી.

શિષ્ય-સારે અનર્થ શાથી થાય છે?

ગુરુ-વિપરીત ભાવનાથી.

શિષ્ય-જો તત્ત્વનું વિસ્મરણ થાય તો વિપરીત ભાવના પણ થાય, અને તેથી અનર્થ પણ થાય.

ગુરુ-ભોજનાદિકમાં પ્રવૃત્તિ વખતે તત્ત્વનું વિસ્મરણ થયું હોય તોપણ ભોજન કરી રહ્યા કે તુરત તેનું સ્મરણ થઈ આવે છે, અને તેથી દેહમાં આત્મબુદ્ધિ અને જગત્માં સત્યતા બુદ્ધિ થતી નથી, અને એટલા જ માટે વિપરીત ભાવનાને ઉત્પન્ન થવાનો વખત મળતો નથી. ૧૨૬



અવતરણિકા-જ્યારે ભોજનમાં તત્પર રહેનારને તત્ત્વનું વિસ્મરણ થતું નથી તો પછી તર્કદિશાસ્ત્ર-અભ્યાસીઓને તત્ત્વનું સ્મરણ કેમ ન થાય? તેવી શિષ્યની શંકાનું શુરુ સમાધાન કરે છે.

તત્ત્વસ્મૃતેરવસરો નાસ્ત્યન્યાભ્યાસશાલિનઃ ।

પ્રત્યુતાભ્યાસઘાતિત્વાદ્બલાત્તત્ત્વમુપેક્ષયતે ૧૨૭

શબ્દાર્થ-અન્ય(તર્કશાસ્ત્રાદિ)ના અભ્યાસવાળા પુરુષને તત્ત્વસ્મરણનો અવસર રહેતો નથી; એટલું જ નહિ, પરંતુ ઉલટો તર્કદિક્રોને અભ્યાસ રહે તો, તે બ્રહ્માભ્યાસનો વિઘાતક હોવાથી, કેઈ પણ રીતે તત્ત્વની ઉપેક્ષા થઈ જાય છે. ૧૨૭

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ ભોજનાદિકમાં અવ્રત થયેલા પુરુષને તત્ત્વનું સ્મરણ થાય છે, તેમ તર્કશાસ્ત્ર અને કાવ્યઆદિના અભ્યાસ કરનાર પુરુષને તત્ત્વનું સ્મરણ કેમ ન થાય?

શુરુ-કાવ્ય અને તર્કશાસ્ત્રાદિના અભ્યાસી પુરુષને તત્ત્વનાં સ્મરણનો અવસર મળતો નથી; કારણ કે, તેના જ અભ્યાસમાં તે સર્વકાલ ગુંથાઈ રહે છે. વળી તર્ક અને કાવ્યાદિ દ્વૈતનું પ્રતિપાદન કરવાવાળાં છે, તેથી તે અસચ્ચાસ્ત્ર કહેવાય છે. તેનો અભ્યાસ અને બ્રહ્માભ્યાસ તે, તેજ અને તિમિરની પેઠે, પરસ્પર વિરોધી છે. નીતિવાક્ય પણ છે કે, “કામ ત્યાં નવ રામ ભાસે, રામ ત્યાં નવ કામ; તુલસી દોનો નવ રહે, રવિ રજની એક ઠામ;” તેમ કુટિલ શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ હોય ત્યાં બ્રહ્માભ્યાસની સ્મૃતિ થાય નહિ; ને જ્યાં દ્વૈત હોય ત્યાં અદ્વિતીય બ્રહ્મની વાત ઠરે નહિ. દૈવયોગથી તત્ત્વનું સ્મરણ થયું હોય, તોપણ તર્ક અને કાવ્ય આદિનો અભ્યાસી, તેપર તર્ક લગાડી તેની ઉપેક્ષા કરે છે. એટલા જ માટે તત્ત્વાભ્યાસી મુમુક્ષુ પુરુષે તર્કશાસ્ત્ર, કાવ્ય, પૂર્વ મીમાંસા અને સાંખ્ય આદિ વિરોધી શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ તજવો; તેમ જ ખેતી અને વ્યાપાર આદિ પણ તજવાં. અર્થાત્ જે તત્ત્વાભ્યાસનાં વિરોધી ન હોય તેનો સ્વીકાર કરવો, અને જે વિરોધી હોય તેનો ત્યાગ કરવો. ૧૨૭

અવતરણિકા-તત્ત્વાનુસંધાનના વિરોધીનો ત્યાગ કરવામાં પ્રમાણ શું છે તે કહે છે.

તમેવૈકં વિજાનીય હ્યન્યા વાચો વિમુશ્ચય ।

ઈતિ શ્રુતં તથાજ્યત્ર વાચો વિગ્લાપનં ત્વિતિ ૧૨૮

શબ્દાર્થ-‘તે જ બ્રહ્મરૂપ (આત્મા) એકને જાણો, અન્ય વાણીને મૂકી દો,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તેમ જ બીજી શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, ‘તે તો વાણીનું વિગ્લાપન છે.’ ૧૨૮

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તત્ત્વાનુસંધાનના વિરોધીનો ત્યાગ કરવામાં કાંઈ પ્રમાણ છે ખરું?

શુરુ-હા, શ્રુતિ પ્રમાણ છે.

શિષ્ય-કેઈ શ્રુતિ પ્રમાણ છે?

શુરુ-‘તમેવૈકં વિજાનીય આત્માનમન્યા વાચો વિગ્લાપ્ય અમૃતસૈષ સેતુઃ તે (બ્રહ્મથી અલિન) અદ્વિતીય આત્માને જ જાણો; અન્ય વાણીના વ્યાપારને મૂકી દો. એ અમૃતનો સેતુ છે,’ એમ મુંડક ઉપનિષત્માં કહ્યું છે. વળી, ‘નાહ્યધ્યાયાન્દ્રજ્ઞઃ શબ્દાન્વાચોવિગ્લાપનં હિ તત્ત્વ । અનાત્મયોધક બહુ શબ્દનું કથન કરવું નહિ; તે વાણીને શ્રમ આપવાવાળું છે,’ એમ ઐતરેય ઉપનિષત્માં પણ કહ્યું છે. નકામાં ટાપલાં અને કુટિલ ગ્રંથોના અભ્યાસથી શુદ્ધિ યાકી જાય છે એટલે તેથી આત્મવિચારમાં અનાદર થાય છે. ૧૨૮

અવતરણિકા-ભોજનાદિકની પેઠે અન્યશાસ્ત્રના અભ્યાસનો ત્યાગ કરવાની જરૂર નથી, એમ શિષ્ય આગ્રહથી કહે છે, અને શુરુ તેનું ખંડન કરે છે.

આહારાદિ ત્યજન્નૈવ જીવેચ્છાત્નાતં ત્યજન્ ।

કિં ન જીવસિ યેનૈવં કરોણ્યત્ર દુરાગ્રહમ્ ॥૧૨૯॥

શબ્દાર્થ-જેમ આહાર (ભોજન) આદિનો ત્યાગ કરનાર પુરુષ જીવે જ નહિ, તેમ અન્યશાસ્ત્રનો ત્યાગ કરવાથી તું શું નથી જીવવાનો, કે જેથી તું ન્યાયાદિક શાસ્ત્ર ભણવામાં આવો દુરાગ્રહ કરે છે? ૧૨૯

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ ભોજનાદિક તત્ત્વાનુસંધાનથી લિન છે, તોપણ તેના ત્યાગની આવશ્યકતા નથી, તેમ તર્ક, કાવ્ય અને મીમાંસા આદિનો અભ્યાસ, તત્ત્વાનુસંધાનથી લિન છે; એટલે તેના ત્યાગની આવશ્યકતા પણ ન હોવી જોઈએ. તેથી, તત્ત્વાનુસંધાનવાળો પુરુષ, જેમ ભોજનાદિક કરે છે, તેમ અન્ય શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ પણ કરે તો કશી હરકત નથી.

શુરુ-રે મૂર્ખ! ભોજનાદિક અને અન્યશાસ્ત્રોનો અભ્યાસ બંનેને તું કેમ સમાન ગણે છે? તે સમાન નથી જ, કારણ કે ભોજનાદિકનો ત્યાગ કરવાથી પુરુષ જીવી શકતો નથી, અને દેહ પડી જાય તો તેનો બ્રહ્માભ્યાસ અપૂર્ણ રહી જાય. પરંતુ તર્ક, નાટક, કાવ્ય ને મીમાંસા કે સાંખ્ય શાસ્ત્રના અભ્યાસનો ત્યાગ કર્યા છતાં પણ પુરુષ જીવે છે; તેમ છતાં ભોજનાદિકની પેઠે અન્ય શાસ્ત્રના અભ્યાસનો ત્યાગ ન કરવા વિષે તું દુરાગ્રહ શામાટે કરે છે? ભોજનાદિકનો ત્યાગ કરવાથી પુરુષ જીવતો નથી, માટે તેનો ત્યાગ કરવો નહિ; પણ



તર્ક આદિ અન્ય શાસ્ત્રના અભ્યાસનો ત્યાગ કરવાથી પણ પુરષ જીવી શકે છે, અને તેનો અભ્યાસ તત્ત્વાનુ-સંધાનનો વિરોધી છે, માટે તેનો ત્યાગ કરવાનું કહ્યું છે. ૧૨૯  
અવતરણિકા-જનકાદિકે તત્ત્વવેત્તા છતાં રાજ્ય પાલનમાં પ્રવૃત્તિ ક્ષીણી છે, તે વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે. તેપરથી શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

**જનકાદેઃ કર્યં રાજ્યમિતિ ચેદ્વૃદ્ધબોધતઃ ।**

**તથા તવાપિ ચેત્તર્કં પઠ યદ્વા કૃષિં કુરુ ॥૧૩૦॥**

શબ્દાર્થ-જનકાદિએ રાજ્ય કેમ ક્ષીણું હતું, એમ જો તું કહેતો હોય તો સાંભળ: તેઓએ દૃઢ જ્ઞાનને લીધે રાજ્ય ક્યું હતું; તેમ જો તને પણ હોય તો તું તર્કશાસ્ત્ર ભણી અથવા ખેતી કર. ૧૩૦

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ન્યારે તમે ખેતી આદિનો ત્યાગ કરવાનું કહ્યો છો, સારે જનક આદિ કે જે તત્ત્વવેત્તા હતા તેઓની રાજ્યના પરિપાલનમાં પ્રવૃત્તિ થઈ છે, તે કેમ થઈ હશે ?

શુરુ-યદ્યપિ જનકાદિકની રાજ્યના પરિપાલનાદિકમાં પ્રવૃત્તિ હતી; તથાપિ તે પ્રવૃત્તિથી તેના બોધને કશી અડચણ થતી નહોતી, કારણ કે તેઓને અપરોક્ષ બોધ દૃઢ હતો.

શિષ્ય-ત્યારે મને પણ અપરોક્ષ બોધ દૃઢ જ છે.

શુરુ-જો તને અપરોક્ષ બોધ દૃઢ થયો હોય, તો તું પણ તારી ઇચ્છામાં આવે તેમ વર્ત. ગમે તો મીમાંસાનો, ગમે તો તર્ક શાસ્ત્રનો, ગમે તો સાંખ્યશાસ્ત્રનો, અથવા તો કાવ્યનો અભ્યાસ કર; ગમે તો ખેતી કર, ગમે તો વેપાર કર, અને ગમે તો બીજો ઉદ્યોગ કર; પરંતુ એ સધળું જનક જેવા થયા પછી કરવાનું છે તે ભૂલીશ મા. ૧૩૦

અવતરણિકા-તત્ત્વવેત્તાઓ સંસારને મિથ્યા જાણ્યા છતાં તેમાં કેમ પ્રવૃત્તિ કરે છે તે માટે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, ને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**મિથ્યાત્વવાસનાદાઢ્યે પ્રારબ્ધક્ષયકાંક્ષયા ।**

**અફિચ્યંતઃ પ્રવર્તેતે સ્વસ્વકર્માનુસારતઃ ॥૧૩૧॥**

શબ્દાર્થ-(જગત્ના) મિથ્યાપણાની વાસના દૃઢ છતાં, પ્રારબ્ધના ક્ષયની ઇચ્છાથી, કલેશ ન પામતાં તત્ત્વવેત્તાઓ પોતાપોતાનાં કર્મોનુસાર પ્રવૃત્ત થાય છે. ૧૩૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-તત્ત્વવેત્તાઓ સંસારની અસારતાને જાણે છે, તોપણ તેઓ રાજ્યપાલનાદિકમાં કેમ પ્રવૃત્ત થાય છે ?

શુરુ-‘નાશ્વત્ત્વં ક્ષીયતે કર્મ કલ્પકોઢિભૈરવિ । કરોડોઢ કલ્પ થઈ જાય તોપણ ભોગ વિનાનું કર્મ ક્ષીણ થતું નથી,’ ઇત્યાદિ વચનોથી, પ્રારબ્ધ કર્મનું ફળ અવશ્ય ભોગવવું પડે છે, જે મારા પ્રારબ્ધમાં ભિક્ષા ભાગવી હશે તો ભિક્ષા ભાગવાની છે, ને જે રાજ્યનું સુખ ભોગવવાનું હશે, તો રાજ્યનું સુખ ભોગવવું પડશે; પણ ભોગ વિના પ્રારબ્ધ કર્મનો ક્ષય થશે નહિ, એમ તત્ત્વવેત્તાઓ પરિપૂર્ણ રીતે જાણે છે. એટલા જ માટે, સંસારની અસારતા જાણતાં છતાં પણ, રાજ્યપાલનાદિકમાં તત્ત્વવેત્તા પ્રવૃત્ત થાય છે; અને પ્રારબ્ધ કર્મને અનુસાર, રાજ્યપાલનાદિકમાં પ્રવૃત્ત થયા છતાં પણ જગતની મિથ્યારૂપતાના દૃઢ જ્ઞાનથી, તેમાં કલેશ પામતા નથી, તેમ તેમાં આસક્ત પણ થતા નથી. ૧૩૧

અવતરણિકા-એમ છે તો તત્ત્વવેત્તાની અનાચારમાં પ્રવૃત્તિ પણ થશે, એમ શિષ્ય કહે છે; તેથી શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**અતિપ્રસન્નો મા શઙ્ક્યઃ સ્વર્કર્મવશવર્તિનામ્ ।**

**અસ્તુ વા કેન શક્યેત કર્મ વારયિતું વદ ॥૧૩૨॥**

શબ્દાર્થ-પોતાના કર્મને વશ રાખી વર્તનારા જ્ઞાનીઓનો અતિપ્રસંગ (મર્યાદાનું ઉલ્લંઘન) શંકા કરવા યોગ્ય નથી, અથવા તો એ અતિપ્રસંગ ભલે હો, કર્મને વારણ કરવા કોણ સમર્થ છે તે કહે. ૧૩૨

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ન્યારે પ્રારબ્ધ કર્મથી રાજ્યપાલનાદિકમાં તત્ત્વવેત્તાની પ્રવૃત્તિ થાય છે, ત્યારે પ્રારબ્ધ કર્મથી તત્ત્વવેત્તાની પાપમાં પણ પ્રવૃત્તિ થાય એમ માનવામાં હરકત નથી.

શુરુ-તત્ત્વવેત્તાની પ્રવૃત્તિ પોતાનાં પ્રારબ્ધ કર્મને અનુસાર થાય છે, તેથી તેમાં અતિપ્રસંગની આશંકા કરવી નહિ. પાપકર્મમાં પ્રવૃત્તિ થવાથી મર્યાદાનું ઉલ્લંઘન કરવું તે અતિપ્રસંગ શબ્દનો અર્થ છે. બ્રહ્માનંદમાં નિમગ્ન જ્ઞાની, જેથી લોકનિદા થાય તેવા પાપપ્રસંગ પ્રતિ કોઈ પ્રારબ્ધના યોગે દોરાય, તો તેવા પ્રેરક પ્રારબ્ધને રોકવા કોણ સમર્થ છે ?

શિષ્ય-પાપકર્મથી મોટા જ્ઞાનીમાં પણ અતિપ્રસંગ દોષ આવેજ.

શુરુ-પ્રારબ્ધ કર્મથી તત્ત્વવેત્તામાં અતિપ્રસંગ થતો હોય તો ભલે થાય, પ્રારબ્ધકર્મને અન્યથા કરવા કોઈ પણ સમર્થ નથી. જેમ કોઈ પણ મનુષ્યની મલબક્ષણમાં પ્રવૃત્તિ થાય તો તે અતિપ્રસંગ કહેવાય, તોપણ પ્રારબ્ધકર્મના વશથી કેટલાક અધોરીની પ્રવૃત્તિ મલબક્ષણમાં થાય છે તેનું કોઈ પણ પ્રકારે નિવારણ થઈ શકતું નથી. તેમ જ જ્ઞાનીની દુરાચારમાં પ્રવૃત્તિ થવી એ

અતિપ્રસંગ કહેવાય છે; છતાં પૂર્વજન્મનાં કાર્ઠ અતિ પ્રબલ પાપરૂપ પ્રારબ્ધકર્મના કારણથી, કેટલાકની દુરાચારમાં પ્રવૃત્તિ થાય છે, તે પ્રારબ્ધકર્મનું કાર્ઠરીતે નિવારણ થઈ શકેનું નથી. ૧૩૨

અવતરણિકા-જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીને પાપ તેો ભોગવવાનું છે તેો પછી જ્ઞાનીમાં વિશેષતા શી? એમ શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ તેનું દૃષ્ટાંત સાથે ઉત્તર આપે છે.

જ્ઞાનિનોઽજ્ઞાનિનશ્ચાત્ર સમે પ્રારબ્ધકર્મણી ।

ન ક્લેશો જ્ઞાનિનો ધૈર્યાન્મુદઃ ક્લિચ્યત્યધૈર્યતઃ ૧૩૩

માર્ગે ગંગોદ્વયોઃ શ્રાંતૌ સમાયામપ્યદૂરતામ્ ।

જાનન્ધૈર્યાદ્દુત્તં ગચ્છેદન્યસ્તિષ્ઠતિ દીનધીઃ ૧૩૪

શબ્દાર્થ-જ્ઞાનીને અને અજ્ઞાનીને પ્રારબ્ધ અને કર્મ સમાન જ છે, છતાં જ્ઞાનીને ધૈર્યથી કલેશ થતો નથી, ને અજ્ઞાની અધીરતાથી કલેશ પામે છે. જેમ માર્ગમાં ચાલનાર બન્ને (ધીર અને અધીર પુરુષોને) થાક સમાન લાગે છે, છતાં પણ ધીર મુકામને અદૂર-(સમીપ)માં જાણીને ધૈર્યથી જલદી જાય છે, અને બીજા અધીર દીન બનીને ત્યાં ઉભો રહે છે. ૧૩૩-૧૩૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ જ્ઞાનીને પ્રારબ્ધકર્મ ભોગવવાં પડે છે, તેમ અજ્ઞાનીને પણ પ્રારબ્ધકર્મ ભોગવવાં પડે છે; તેથી પ્રારબ્ધકર્મના ભોગમાં જ્ઞાનીની અને અજ્ઞાનીની અવસ્થા સમાન છે; ત્યારે તમે જ્ઞાનીનો અને અજ્ઞાનીનો ભેદ શા કારણથી પાડો છો?

શુરુ-પ્રારબ્ધકર્મના ભોગમાં જ્ઞાનીની અને અજ્ઞાનીની અવસ્થા સમાન છે-ખરી; તથાપિ જ્ઞાની ધૈર્યવાન હોય છે, અને અજ્ઞાની ધૈર્યવાન હોતો નથી, તેથી જ્ઞાની પ્રારબ્ધકર્મના ભોગમાં કલેશ પામતો નથી,

૧ અન્ય એટલે અદૂરતાને નહિ જાણનાર પુરુષ એવો અર્થ કેટલાક ભાષાંતર કર્તાએ કર્યો છે; પરંતુ મને તો અન્ય એટલે અધીર પુરુષ, એમ લાગે છે. અન્ય શબ્દનો અધીર અર્થ કરવાથી 'ધૈર્યાત્' એ પંચગ્યંતપદ સાર્થક થાય છે. અન્યથા અદૂરતાના જ્ઞાનથી જ ત્વરાથી જવાનું સિદ્ધ છતાં, 'ધૈર્યાત્' એ કહેવાની કશી જરૂર જણાતી નથી. વળી જે અદૂરતાને જાણતો હોય તે ત્વરાથી જાય, અને જે ન જાણતો હોય તે ખેદ પામે, એમાં કાંઈ નવાઈ નહિ. આ શ્લોક, ધીરતાથી જ્ઞાનીના કલેશના અભાવમાં અને અધીરતાથી અજ્ઞાનીના કલેશના સદ્ભાવમાં દૃષ્ટાંત છે, તે અન્ય શબ્દનો અર્થ 'અધીર પુરુષ' ન કરીએ તો યોગ્ય થશે નહિ. માટે અદૂરતાનું જ્ઞાન બન્ને પ્રવાસીમાં છે; ને અન્ય શબ્દનો અર્થ અધીર પુરુષ છે, એમ પૂર્વાપરનો સંબંધ વિચારતાં સિદ્ધ થાય છે.

અને અજ્ઞાની કલેશ પામે છે. એટલા જ માટે જ્ઞાની અને અજ્ઞાની વચ્ચે ભેદ છે. ૧૩૩

દાખલા તરીકે ધીર અને અધીર નામના બે પુરુષો એક ગામમાંથી પ્રવાસે નીકળ્યા. એ બન્નેને એક જ ગામમાં જવાનું હતું. ચાલતાં ચાલતાં બન્ને થાકી ગયા. હવે જે ગામ જવું છે, તે ગામ દૂર નથી એમ બન્ને જાણે છે, તેમ જ તાપનું દુઃખ તથા ચાલવાનું દુઃખ બન્નેને સમાન છે; તોપણ ધીર પુરુષ જાણે છે કે મોડા-વહેલું પણ પહોંચ્યે છૂટકો છે, તેથી તે ધૈર્ય રાખી જલદી જલદી જાય છે. પણ પેલો અધીર પુરુષ તો અધીરતાથી રસ્તામાં ખેસી જાય છે અને મનમાં ખેદ પામે છે કે, હાય! હાય! હવે શું કરીશ? એમાં જેમ ધીર અને અધીર વચ્ચે શ્રમ સમાન છતાં પણ, ધીર પુરુષ ખેદ ન કરતાં ચાલ્યો જાય છે, અને અધીર પુરુષ મનમાં ખેદ પામી નિરાશ થઈને ખેસી રહે છે; તેમ જ જ્ઞાનીનું પ્રારબ્ધકર્મ સમાન છતાં પણ, કલેશ ન પામતાં તે પોતાનું કાર્ય કરે છે, અને અજ્ઞાની કલેશ પામીને ખેસી રહે છે અને પોતાનું કર્તવ્ય પણ ચૂકે છે. ૧૩૪

અવતરણિકા-પ્રારંભમાં જે શ્રુતિ કહી છે તેમાંના 'આત્માન્ ચેત્' એ શ્રુતિના પૂર્વાર્ધના અર્થનું પ્રતિપાદન અત્ર સુધીમાં થયું. એનો સાર કહેતાં કહે છે કે, એવા પ્રકારનું જેને જ્ઞાન થયું હોય તે શા માટે સંતાપ કરે છે, તેનો સંક્ષેપથી અનુવાદ કરીને, હવે ફલનું પ્રતિપાદન કરવાવાળું ઉત્તરાર્ધ કહે છે.

સાક્ષાત્કૃતાત્મધીઃ સમ્યગવિપર્યયાબાધિતઃ ।

કિમિચ્છન્કસ્ય કામાય શરીરમનુસંજ્વરત્ ૧૩૫

શબ્દાર્થ-આવી સારી રીતે સાક્ષાત્કારવાળી જેની બુદ્ધિ છે, અને જે વિપરીત ભાવનાથી બાધ પામેલો નથી એવો પુરુષ, કોની કામના માટે અને કઈ વસ્તુની ઇચ્છા કરીને શરીરને સંતાપે છે? ૧૩૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેની બુદ્ધિ આત્માને સાક્ષાત્કારવાળી હોય તે કૃતાત્મ-બુદ્ધિવાળો કહેવાય છે, અને જેને દેહાદિમાં આત્મબુદ્ધિથી બાધ થતો ન હોય તે વિપરીત ભાવનારહિત કહેવાય છે. વિપરીત ભાવનાની નિવૃત્તિ થવી અને આત્માનો સાક્ષાત્કાર થવો એ 'આમાન્ ચેત્-જે આત્માને જાણે તો'—એ શ્રુતિના પૂર્વાર્ધનો અર્થ છે. હવે જેને આત્મસાક્ષાત્કાર થયો હોય, અને દેહાદિકમાં આત્મતાબુદ્ધિ ન હોય, તેને સંતાપનું કશું કારણ રહેતું નથી, ત્યારે તે શા માટે સંતાપ કરે? અને કોને માટે સંતાપ કરે? ૧૩૫

શ્રુતિમાં કહેલા 'કિમિચ્છન્' પદનો અર્થપ્રાય  
લોભ્યમાં હોપદૃષ્ટિ તથા લોગેચ્છાનો અભાવ

અવતરણિકા-‘આત્માનં ચેવ’ એ શ્રુતિનું રજૂાટન થયું. હવે ખીજું પદ છે કે ‘કિની કામના માટે, ને કયા લોકતાના લોગ માટે,’ એ પદનું રજૂાટન કરતાં, પ્રથમ લોભ્ય પદાર્થના હોપ કહે છે.

જગન્મિધ્યાત્વધીમાવાદાક્ષિપ્તૌ કામ્યકામુકૌ ।  
તયોરભાવે સંતાપઃ શામ્યેન્નિઃસ્નેહદીપવત્ ૧૩૬  
ગંધર્વપત્તને કિંચિન્નૈદ્રજાલિકનિર્મિતે ।

જાનન્કામયતે કિંતુ જિહાસતિ હસન્નિદમ્ ૧૩૭  
આપાતરમણીયેષુ ભોગેષ્વેવં વિચારવાન્ ।

નાનુરચ્યતિ કિંત્વેતાન્દોષદૃષ્ટ્યા જિહાસતિ ૧૩૮  
શબ્દાર્થ-જગતમાં મિથ્યાપણુની બુદ્ધિ થવાથી કામનાનો વિષય અને કામના કરનાર એ બન્ને નિરાશ થાય છે; અને તેમનો (કામ્ય અને કામુકનો) અભાવ થયા પછી, તેલ વિનાના દીવાની પેઠે, સંતાપ શાંત થાય છે. જેમ ગંધર્વ નગરમાં આ ઈદ્રજાલની માયા રચી છે, એમ જાણનારો, તેમાંથી કાંઈ પણ ઇચ્છતો નથી; કિંતુ તે હસતો હસતો એ ઐદ્રજાલિક પદાર્થને તજવાને ઇચ્છે છે. એમ જ ઉપર ઉપરથી સુંદર ભાસતા વિષયોમાં ઉપર પ્રમાણે વિચાર કરવાવાળો પુરુષ આસક્ત થતો નથી; પરંતુ તે તો હોપ-દૃષ્ટિથી લોગોને તજવાને ઇચ્છે છે. ૧૩૬-૧૩૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે જે શ્રુતિ પ્રારંભમાં કહી છે તેનું ખીજું પદ આવું છે કે, ‘કયા વિષય ભોગની ઇચ્છા કરતો, કયા ભોક્તાના ભોગ માટે,’ એ પદનો હેતુ શો છે તે જાણવું છે. આત્માના અપરોક્ષ જ્ઞાનવાળા પુરુષને જગતમાં મિથ્યાત્વ બુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે, તેથી તેને કામનાનો વિષય એવો કાંઈપણ પદાર્થ નજરે આવતો નથી, તેમ કામનાનો કરવાવાળો પણ કાંઈ પ્રતીત થતો નથી. કામનાનાં કારણ બે છે: એક તો કામનાનો કરવાવાળો, અને બીજો કામનાનો વિષય. એ બન્નેને જગત મિથ્યા છે એવી બુદ્ધિ થવાથી, જેમ તેલ વિનાનો દીવો શાંત થાય છે અર્થાત્ એલાઈ જાય છે, તેમ જગતનું સત્યપણું નાશ થાય છે. કામના શાંત થવાથી સંતાપ શાંત થાય છે; કારણ કે સંતાપનું કારણ કામના છે: કેમકે, ‘કારણ વિના કાર્ય રહી શકતું નથી’ એવો નિયમ છે. ૧૩૬

શિષ્ય-કામ્ય વસ્તુના અભાવથી કામનાનો અભાવ થાય છે, એમ તમે કહ્યું તે તમે ક્યાં જોયું છે ?

ગુરુ-કામ્ય વસ્તુના અભાવથી કામનાનો અભાવ એમ ઐન્દ્રજાલિક પદાર્થમાં જોયો છે. કાંઈ ગારુડીએ પોતાની માયાથી એક શહેર રચ્યું હોય, તેમાં અનેક પ્રકારના પદાર્થો પણ રચ્યા હોય; પણ આ શહેરમાં જે જે પદાર્થો છે તે સધળા માયારચિત છે એટલે મિથ્યા છે, ને તેમાંનો એક પદાર્થ સત્ય નથી, એમ જે પુરુષ જાણતો હોય તે પુરુષ, તેમાંથી કાંઈ પણ પદાર્થ લેવાની ઇચ્છા કરતો નથી, તેથી કામ્યના અભાવથી કામનાનો અભાવ સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-કામ્ય વસ્તુના અભાવથી કેવળ કામનાનો અભાવ થાય છે, કે અન્ય પણ થાય છે ?

ગુરુ-હા, અન્ય પણ થાય છે. જેમ કામ્ય વસ્તુના અભાવથી કામનાનો અભાવ થાય છે, તેમ તેના ભાગની બુદ્ધિ પણ થાય છે. ૧૩૭

જેમ ઈદ્રજાલમાં ‘આ સર્વ માયાથી બનાવેલું છે,’ એમ જાણનારો પુરુષ, માયારચિત પદાર્થોની ઇચ્છા કરતો નથી, પરંતુ તે તજવાની ઇચ્છા કરે છે; તેમ પુષ્પમાળા, ચંદન, સ્ત્રી, ધન, વૈભવ, આદિ સર્વે વિષયો, બ્રહ્મનો વિચાર કર્યો વિના સુંદર લાગે છે, પરંતુ બ્રહ્મનો વિચાર કરીએ તો તે સર્વે મિથ્યા જાણાય છે. એવી રીતે વિચાર કરનારો પુરુષ વિષયોમાં પ્રીતિ કરતો નથી, તેમ તેની ઇચ્છા પણ કરતો નથી, પણ હોપદૃષ્ટિથી તે સર્વને તજવા ઇચ્છે છે. ૧૩૮

અવતરણિકા-વિષયોમાં શા શા હોપ રહેલા છે તે કહે છે.

અર્થાનામર્જને ક્લેશસ્તથૈવ પરિપાલમે ।

નાશે દુઃસ્વં વ્યયે દુઃસ્વં ધિગર્થાન્કેશકારિણઃ ૧૩૯  
માંસપાંચાલિકાયાસ્તુ યંત્રલોલેંગપણ્ડરે ।

સ્નાય્વસ્થિગ્રંથિષાલિન્યાઃ સ્ત્રિયાઃ કિમિવ શોભનમ્  
એવમાદિષુ શાસ્ત્રેષુ દોષાઃ સમ્યક્ પ્રપશ્ચિતાઃ ।

વિમૃશન્નનિશં તાનિ કથં દુઃસ્વેષુ મજ્જતિ ॥૧૪૦॥  
ક્રુધયા પીડ્યમાનોઽપિ ન વિષં હાસુમિચ્છતિ ।

મિથ્યાઘવસ્તુતૃદ્ જાનન્નામૂઢસ્તજ્જિયત્સતિ ૧૪૨

શબ્દાર્થ-ધન મેળવવામાં કલેશ, તેમ જ તેનાં રક્ષણમાંએ કલેશ, નાશમાંએ દુઃખ અને ખરચવા-માંએ દુઃખ, માટે કલેશ કરવાવાળાં ધનને ધિક્કાર છે; અને દનાયુ (આંતરડાં), અસ્થિ (હાડકાં) અને ગ્રંથિ- (સ્તન અને નિતંબ આદિની ગાંઠો)થી શોભતી સ્ત્રીરૂપી માંસની પુતળીના, યંત્રની પેઠે ચંચળ એવા શરીરરૂપી પીજરામાં સુંદર જેવું શું છે ? એ સિવાય (વિષયના) ખીજા દોષો શાઓમાં સારી રીતે

વિસ્તારથી કહ્યા છે. તેઓના નિર્ણય વિચાર કરનાર પુરુષ દુઃખોમાં કેમ ડૂબે? માણસ ક્ષુધાથી પીડાતા છતાં પણ જેર ખાવાની ઇચ્છા કરતો નથી, ત્યારે મિષ્ટાન્નથી જેની ક્ષુધા નિવૃત્ત થયેલી હોય એવો અને તેમાં જેર છે એમ જાણતો હોય તેવો વિવેકી પુરુષ તેને ખાવાને ઇચ્છતો જ નથી. ૧૩૯-૧૪૨

### અન્યકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તે વિષય દોષ કયા છે, કે જેથી વિપયોનો ત્યાગ કરવાની ઇચ્છા થાય છે?

ગુરુ-પ્રથમ તો હું ધનમાં જે દોષ છે તે કહું છું તે તું સાંભળ. ધન સંપાદન કરવા માટે વહાણમાં બેસીને પરદેશ જવું, અપરિચિત માણસોની સાથે પરિચય કરીને વ્યવહાર કરવો, નીચની સેવા કરવી, તેનાં કઠોર વચનો સહન કરવાં, એ વગેરે ધન મેળવવા માટે અનેક પ્રકારનાં કષ્ટ વેડવાં પડે છે. કેટલાક ધન સંપાદન કરવા માટે ચોરી કરે છે, કેટલાક હિંસા કરે છે, કેટલાક અસત્ય ભાષણ કરે છે, કેટલાક ઢોંગધવ્વરા કરે છે, કેટલાક અનેક પ્રકારની કામના કરે છે, કેટલાક ક્રોધ કરે છે, કેટલાક થાપણ ઓળવે છે, અને સર્વે પોતા-પોતાના ધંધામાં ચોરી કરે છે—એ સર્વે ધન મેળવવા માટે કરવું પડે છે. એ મેળવેલા ધનનાં રક્ષણમાં પણ અનેક પ્રકારની પીડા ને કષ્ટ છે. ધનવાનને ચોરનો ભય રહે છે, રાગનો ભય રહે છે, માતાપિતાનો ભય રહે છે, સ્ત્રીનો ભય રહે છે, અને પુત્રનો પણ ભય રહે છે. ધનવાનને ધનનાં રક્ષણની ચિંતાથી રાત્રિ કે દિવસ સુખ થતું નથી, નિદ્રા આવતી નથી, ને ધનરક્ષણની ચિંતામાં રોજ રોજ શરીર સુકાતું જાય છે.

‘ચિંતાચિત્તે સમાને સ્તંધિતા તુ ચિંદુનાયિકા ।

ચિંતા સજીવં દહતે નિર્જીવં દહતે ચિંતા ॥

ચિંતા અને ચિંતા બન્ને સમાન છે; તેમાં ચિંતા બિન્દુએ કરીને અધિક છે; ચિંતા જીવતાને બાળે છે, ને ચિંતા નિર્જીવને બાળે છે,’ એમ કાંઈ અનુભવીએ કહ્યું છે. ધન લઈ જતાં માર્ગમાં જો કાંઈ ચોર મળે તો તે ધન લૂટીને મારી નાંખે છે. ધનવાનને ધનનો ગર્વ થાય છે, તેથી તે બ્રાહ્મણ, ગુરુ કે મહાત્મા કાંઈ નમતો નથી, તેમ સત્કાર પણ કરતો નથી; ઉલટો અનાદર કરે છે. ધનવાન ધન સાચવવામાં પોતાનો કાલક્ષેપ કરે છે, પણ હરિભજન કે જ્ઞાનસંપાદન અથવા તો સત્સમાગમ કરતો નથી. એવી રીતે ધનના રક્ષણમાં અનેક અનર્થ તથા કષ્ટ છે. હવે જો ધન વપરાય તો પણ દુઃખ થાય છે, તેમ દાનપુણ્ય કરવુંએ ગમતું નથી. ધનવાન પોતાનાં સ્ત્રીપુત્રને પણ ધન આપતો નથી, તેમ પોતાના ઉપયોગમાં પણ લેતો નથી; તે જીવ ચોળા

ચોળીને ખરચ કરે છે, કારણ કે તે જાણે છે કે ખરચ કરવાથી ધન ઓછું થઈ જશે. એ તેના કદીપણથી, ધરનાં માણસો પણ તેની ઉપર પ્રસન્ન રહેતાં નથી, તેમ બહારનાં માણસો પણ તેની સાથે પ્રસન્ન રહેતાં નથી. વળી ધનવાનને જ વ્યભિચારનું, જીવારનું અને મદ્યપાનનું વ્યસન વળગે છે. કર્મજોગે તેથી ધનનો નાશ થાય છે સારે મહાદુઃખ થાય છે. એ પ્રકારે સર્વથા અર્થ જ અનર્થનું મૂલ કારણ છે. બીજમ્પિતામહે યુધિષ્ઠિર રાજા પ્રત્યે કહ્યું છે કે,

‘અર્થસ્ય પુરુષો દાસો દાસસ્ત્વર્થો ન કલ્પ ચિત્ત ।

इति सर्वं महाराज जितोत्सवर्थेन कौरवैः ॥

પુરુષ, અર્થનો દાસ છે, અર્થ કાંઈનો દાસ નથી. હે મહારાજ! એ સત્ય છે. જે માટે કોરવોના અર્થથી હું જીતાયો છું.’ અર્થ શબ્દનો અર્થ પ્રયોજન પણ થાય છે, તેમ ‘વિપયો’ પણ થાય છે. ૧૩૯

એ જ પ્રમાણે સ્ત્રીના દોષ પણ છે. પ્રથમ તો વિવાહ કરવામાં જ ધનનો વ્યય થાય છે; ને લગ્ન વેળાએ પણ સ્ત્રીને લીધે જે અનર્થ થવાના છે તે ઢોલ વગ્ગડી જણાવે છે, છતાં મૂઢ પુરુષ ચેતતો નથી. સ્ત્રી ધરમાં આવી કે થઈ યુકયું: માખાપ, બાઈ, સગાં સ્નેહી સર્વમાં સ્નેહ ઓછો થઈ જાય છે. કહેવત પણ છે કે, ‘પૈસા મારો પરમેશ્વર ન બેરી મારો ગુરુ; સાધુ સંત તો હૈયા છોકરાં, સેવા કોની કરું?’ તેમ સ્ત્રીના સહવાસથી ધર્મમાં આદર ઓછો રહે છે. સ્ત્રીના સહવાસથી કશ્યપ ઋષિ જેવાએ પણ ભૂલ ખાધી, ને સંધ્યા વખતે દિતિને ગર્ભાધાન કર્યું હતું; મોહિની સ્વરૂપને જોઈ મહાદેવજી પણ મોહ પામ્યા હતા. એમ જ સ્ત્રીની ઇચ્છાને શરણુ થવાથી પુષ્કળ કલેશ ભોગવવા પડે છે. સ્ત્રીના સહવાસથી હરિભક્તિ કે આત્મશ્રેય કંઈ પણ થઈ શકતું નથી. વળી

‘અનૃતં સાહસં માયા મૂર્ક્ષત્વમતિજોમિતા ॥

असौचित्यं निर्दयत्वं लीणां दोषाः स्वभावजाः ।

અસલ બોલતું, વગર વિચાર્યું કાર્ય કરતું, માયા કરવી, મૂર્ખતા બતાવવી, અતિલોભિયા થવું, અપવિત્રતા રાખવી, નિર્દયતા રાખવી, એ સ્ત્રીઓના સ્વાભાવિક દોષો છે,’ એમ મહાત્માઓ કહે છે. એ સ્ત્રીના સહવાસથી કેટલાક દોષો પોતામાં પણ આવે છે, અને તેથી પણ અનર્થ થાય છે. એવી રીતે સ્ત્રી સર્વ અનર્થ અને કષ્ટનું કારણ છે. જો સ્ત્રીની સુંદરતાનો વિચાર કરીએ તો તે ઢોલના પોલ જેવી છે. જેમ ઢોલ ચામડાથી મદ્યો હોય છે તેથી સુંદર દેખાય છે, ને શબ્દો કરે છે, પણ અંદર કાંઈ નથી; તેમ સ્ત્રી પણ ચામડાથી મઢેલી પુતળી છે તેથી જ સુંદર લાગે છે, પણ અંદર તો લોહી, પર ને વિષા જ ભર્યા છે. તેનામાં એકે ઉત્તમ પદાર્થ

નથી. સ્તન, નિતંબ અને નેત્ર આદિ અવયવોથી સ્ત્રી સુશોભિત જણાય છે, પરંતુ તેનો વિચાર કરીએ તો તેનામાં એક અવયવ ઉત્તમ નથી. સ્તન અને નિતંબ તો માંસના પિંડ છે, નેત્ર કાંડાં જેવો પદાર્થ છે, તેનું સધળું શરીર હાડકાંને ચામડાંનું પાંજરું છે, જે આંતરડાં-વડે બાંધેલું છે, અને તેમાં સર્વત્ર માંસ ભરેલું છે, ને નાડીઓદ્વારા રુધિર વહે છે. બેશક, સ્ત્રી એક માંસની પુતળી જ છે. તેનું શરીર યંત્રના જેવું અસ્થિર છે. રે મુસુહુ ! એ સ્ત્રીના શરીરમાં શું સુંદર છે ? એ તો કામી પુરુષોને મોહથી જ સુંદર દેખાય છે. ૧૪૦

‘લ્વર્માસરક્કાબ્બાંડ પૂપક્ કૃત્વા વિલોચને ।

લમાલોકય રત્નં ચેત્ત્ કિં છવા પરિહ્રાસિ ॥

જે સ્ત્રીના શરીરમાં કંઈ પણ સુંદર હોય તો ત્વચા, માંસ, રુધિર, અશ્રુજલ અને નેત્રને જૂદાં પાડી જો, વ્યર્થ શું મોહ પામે છે ? એવી રીતે યોગવાસિષ્ઠ, અધ્યાત્મ રામાયણ આદિ અનેક શાસ્ત્રોમાં સ્ત્રીના દોષોનું વિસ્તારથી વિવેચન કર્યું છે. એવા દોષનો નિરંતર વિચાર કરનાર પુરુષ દુઃખમાં નિમગ્ન થતો નથી.

હે વત્સ ! આ અસાર સંસારમાં વિષયોના સંગથી થયેલા અનર્થો થાય છે; ધર્મ, અર્થ વગેરેને મોટી હાનિ પહોંચે છે, અને દુઃખપરંપરામાં વધારો થતો જાય છે. વિષયોના સંગમાં રહેલા ભર્તૃએ કંટાળીને ઉદાસવૃત્તિથી પોતાના જે જે ઉદ્ગારો કાઢ્યા છે, તે ખરેખરા મનન યોગ્ય છે. હું તને તેનું આખ્યાન કરું છું, તે તું ધ્યાન દળીને સાંભળ.

પૂર્વે ભર્તૃ નામનો, કાષ્ઠએક રાજાનો મુખ્ય મંત્રી હતો. રાજ્યતંત્ર સધળું તેના જ હાથમાં હતું. બીજા મંત્રીઓ તેના તરફ દ્વેષભાવથી વર્તતા હતા. તેઓ તેનો રાજદ્વારમાંથી પગ કાઢવા માટે અનેક છળપ્રયોગો રચતા હતા, પરંતુ તેમાં તેઓ કૃતકૃલ થતા ન હતા. રાજાની તેના ઉપર ગાઢ પ્રીતિ હતી—તે એટલે સૂધી કે બંનેનાં બેળાંમાં જૂદાં હતાં, પણ જીવ જૂદા ન હતા. રાજ્યમાં તે મંત્રીનું જ કર્યું થતું હતું. તે ઉપરથી બીજા મંત્રીમંડળે મંત્ર કરી, કેટલાએક શત્રુઓને ઉત્કેરિને, પોતાના રાજ સામા બળવો કરાવ્યો. શત્રુઓની ધાડ પોતાના ઉપર ચઢી આવી છે એમ સાંભળીને, રાજાએ સધળા પરાક્રમી મંત્રીમંડળની એક સભા ભરી, અને તેઓને આજ્ઞા કરી કે, ‘તમે હમણાં જ ધાડપાડુઓ ઉપર ચઢી જાઓ, અને તેઓને હાંકી કાઢો.’ તે સાંભળીને સર્વ મંત્રીઓ યોદ્ધા ઉઠ્યા, ‘રાજાજી ! આપ સદા માનઅક્રામ આપતી વેળા ભર્તૃને જ યોદ્ધાવો છો અને આવે સંકટને સમયે, કાળના મ્હોડામાં અમને મોકલવા તૈયાર કાં થયા છો ?’ ‘આ વખતે ભર્તૃને કેમ નથી મોકલવા ?’ ભર્તૃ પણ સભામાં હાજર

હતો. તેણે નમ્રતાપૂર્વક હાથ જોડીને કહ્યું, ‘ધરાધિપ ! જે આપની આજ્ઞા હોય તો હું હમણાં જ ચઢી જઈ, અને ધાડપાડુને શિક્ષા કરું.’ પછી રાજાએ ભર્તૃને કહ્યું, ‘ઠીક, તમે ધાડપાડુઓની સામે ચઢી જાઓ, અને તેઓને શિક્ષા કરો.’ રાજાની આજ્ઞા થતાં જ ભર્તૃ તુરત ધાડપાડુઓની સામે ચઢ્યો, અને તેઓને સંહાર કરીને, એકતોને તથા વ્યાપારીને સંકટમાંથી મુક્ત કર્યાં.

ભર્તૃએ શત્રુઓના ઉપર વિજય કર્યો છે આવી વાત સાંભળીને, બીજા મંત્રીઓના હૃદયમાં વૈરાગ્ય વધારે પ્રકટી નિકળ્યો. તેઓ રાજાની પાસે જઈ મરી મીઠું બભરાવી, ખોટું સાચું બોલ્યાં—‘મહારાજ ! ભર્તૃ તો શત્રુઓની સામે લડતાં માર્યો ગયો છે; અને આપણું કાર્ય બગડ્યું છે.’ મંત્રીઓના મુખથી એવા સમાચાર સાંભળીને, રાજાએ ભર્તૃની જગ્યા ઉપર તુરત નવો મંત્રી નિમ્ણો, અને તેને છત્ર, મુખપાલ, પંખો વગેરે મંત્રીની પદવીને છાજતાં ઉપકરણો આપ્યાં. પછી સધળા મંત્રીઓએ એવી કપટયુક્તિ રચી કે, સ્વપ્રામાં પણ રાજાને ભર્તૃ સાંભરે નહિ. ભર્તૃ, પોતાના પ્રતિપક્ષી મંત્રીઓની કપટનીતિ જાણી ગયો અને તેથી તેણે મનમાં વિચાર કર્યો કે, ‘જે રાજા સારાસાર સમજતો નથી, તેવાની સેવાથી શું ફળ ? હમણાં રાજામાં શત્રુપક્ષનું ચલણ છે, તેથી શત્રુઓ રાજાની પાસે મને જવા દેશે નહિ, અને કદાચ હું જવાનું સાહસ કરીશ તો મારો દેહ જેખમમાં આવી પડશે.’ આમ વિચારી તેણે ઉદાસીન થઈ તપસ્વીનો વેષ ધારણ કર્યો, અને વનમાં રહેવા લાગ્યો. પછી વનમાં રહી તે વિચારવા લાગ્યો કે—

મેં આજ દિવસ સૂધી સર્વ પદાર્થો ભોગવ્યા, દેહ અને ઇન્દ્રિયો પણ નિરોગી રહ્યાં; રાજાનો ધણીરણી થઈ રહ્યો; અને હાથીની સુંઠ જેવી જંગલવાળી, મૃગ ખરી જેવી ગુહચર્યાનવાળી, સિંહની કેડ જેવી પાતળી કમરવાળી, હરણી જેવાં ચંચળ નેત્રવાળી, કમળ જેવાં મુખવાળી, અલસીના પુલ જેવી હડપચીપર ભૂરાં ધુંદળાંવાળી, તલ પુલ જેવી નાસિકાવાળી, ચંપા જેવાં સુંદર સુવાળાં શરીરવાળી, પાકા લીલોડા જેવા હોઠવાળી, દાડમ બીજ જેવા દાંતવાળી, બીલા જેવાં કઠિણ ને સ્થિર સ્તનવાળી, લાલકંદ જેવી પાહાનીવાળી, હંસગતિ જેવી ચાલવાવાળી, કપોત જેવા કંઠવાળી, કાપલ જેવી મધુરી વાણીવાળી, ને મોરપીંછ જેવા વાળવાળી સુંદર તરુણી જે મનમાં મોહ ઉપજાવે છે; અરે ! સાગર જેમ ગંગા ઉપર મોહિત થઈને સદા તેના સંગમાં રહે છે તેમ જેનો સહવાસ રસિકજનો નિલ ધરે છે એવી, તથા બ્રહ્માએ નિર્માણ કરેલી સ્વર્ગની અપ્સરા તિલોત્તમા જેવી સ્ત્રીનો મેં કાંઈ પણ દહાડો ભોગ કર્યો નથી.

તેમ જ ખીજાં પણ ભોગનાં ઉપકરણો બહુ જ બાવથી ભોગવ્યાં છે, છતાં પણ હજી મને વૈભવોના સંબંધમાં તૃપ્તિ થઈ નથી એ શું? અરેરે! વૈભવો ભોગવતાં ભોગવતાં મરણ પણ નિકટ આવી લાગ્યું ત્યાં સૂધી આંખ જ ઉઘડી નહિ! ધિક્કાર છે મારા જેવા કામ-ભોગમાં રચાપચ્યા રહેનાર મૂર્ખને!

હું આજ દિવસ સૂધી ભગમાં જ લંપટ થઈ રહ્યો છું. હાય! હાય! તે સ્થાન તો માંસના ઉપર લપેટેલો એક આમડાનો કટકો છે. તેમાંથી રાત દહાડો મૂત્ર ઝર્પા કરે છે, અને મહિને મહિને ત્રણ વિના પણ દુર્ગંધ-વાળું લોહી પડ્યા કરે છે, એવાં અપવિત્ર અને ગંધાતી મોરીના કરતાં પણ હલકાં સ્થાન ઉપર, મને કેટલો બધો મોહ થયો હતો! કવિ લોકો સ્ત્રીઓની જંગને હાથીની સુંઠની અને કેળના સ્તંભની ઉપમા આપે છે પરંતુ તેમાં તેની મોટી મૂર્ખતા છે. સ્ત્રીની જંગ, માંસ, લોહી અને હાડકાંનો એક જથ્થો છે, અને ગુણદ્રિષ્ટ-માંથી ગળ્યા કરતાં મૂત્રવડે તે સદા ભીંની રહે છે, તથા રાતદિવસ વાસ માપ્યાં કરે છે. તેમ જ સ્ત્રીના નિર્ભય- (દગરા)નાં પણ કામીઓ વખાણુ કરે છે, પરંતુ તેમાં પણ તેઓનું અજ્ઞાન જ છે. તે નિર્ભયો ઉંચા અને ઉપરથી રમણીય દેખાય છે ખરા, પરંતુ તે બહેની વચ્ચે નરકનો વાસ મારતો ખાડો આવી રહેલો છે, જેમાંથી નિરંતર નરક નિકળ્યા કરે છે. અરેરે! આના ઉપર જેઓ આસક્તિ ધરાવે છે તેનામાં અને નરકના કીડામાં કંઈ પણ ભેદ છે ખરો? જરા પણ નહિ. કામી જીવો નરકકુંડના કીડા છે. થુંક તથા લાળથી બીના, સ્ત્રીના હોઠને, જરા પણ ગ્લાનિ ન લાવતાં મેં મારા મોઢામાં લીધા. અરેરે! મને ધિક્કાર છે! જે સ્ત્રીને ભેતાં જ મદ થઈ છે તે સ્ત્રીનું સેવન કરીને, મેં પવિત્ર અને અપવિત્રપણુનો વિવેક લજી દીધો છે. અરેરે! આટઆટલા દહાડા વિષયો ભોગવ્યા, તોપણુ મને જરાય તૃપ્તિ થઈ નહિ, પણ ઉલટું તેને માટે વિશેષ લાલસા થવા લાગી, અને તેની લગનીમાં ને લગનીમાં સમીપમાં આવેલા કાળનું પણ મને ભાન રહ્યું નહિ. હવે તો નરકની ખાઈરૂપ નારીનો ત્યાગ કરવો જ યોગ્ય છે.

હું ધારતો હતો કે એકવાર ખટરસનો સ્વાદ લઈ લખશ એટલે પછી કોઈપણ રીતની લાલસા મને રહેશે નહિ. તેથી મેં ભાતભાતનાં ભોજનો, ખરશી, પેંડા, દુધ-પાક, દહી, દુધ, ઘી, ચોખા, અચ્છાં અચ્છાં શાક, ચટણી ચટાકા, વગેરે વિવિધ ભોજનો કર્યાં, છતાં પણ મારો જીહ્વાસ શાંત થયો નહિ. ઉલટું મને જીહ્વાસ માટે વધારે ને વધારે લાલસા થવા માંડી, માટે હવે તો સ્ત્રીરને વૃથા પોપતું જ નહિ. વનનાં કંદકોથી પણ સુધાની

નિવૃત્તિ ન્યારે થાય છે, ત્યારે સુધાનિવૃત્તિ માટે ખીજની ગંરજ શા માટે કરવી? પર્વતોની ગુફાઓ રાતદિવસ ખુલ્લી જ રહે છે, તો હવેલી અટારી માટે રાજની ગાંડ્ય-લામી શા માટે કરવી? શિલારૂપી સેજ તૈયાર છે, હા-થરૂપી એસીકું હાજર જ છે, ખોઆરૂપી પાત્રો પણ પોતાના સ્વાધીનમાં જ છે; પાણીનાં ઝરણાંએ પણ ચારે તરફ ભરેલાં છે, વિશેષ શું બેઠાં છે? ન્યાં આગળ કોઈ પણ શૈકનાર નથી, આવા સ્વતઃસિદ્ધ દિવ્ય વૈભવો તજીને, આમ્ય તુચ્છ વૈભવો માટે શા સારુ રાજની આગળ દીનતા કરવી? હવે તો સર્વ ભોગોને તજીને મનને મારતું કે જેથી વિષયોને માટે લાલસા થાય જ નહિ! વિષયોના ઉપ-ભોગ કરવાથી વિષયોની કદી પણ શાંતિ થતી નથી, પણ વિષયોનો ત્યાગ કરવાથી જ વિષયોની શાંતિ થાય છે. સ્ત્રી, પુત્ર, ધન અને ખીજ સાંસારિક પદાર્થો, જેમ જેમ મળતા જાય છે, તેમ તેમ તેને માટે વધારે લાલસા થતી જાય છે. સ્ત્રી રાતદિવસ મધુર મધુર વચ્ચેના બોલીને પુરુષને મોહિત કરી નાખે છે, ને મૂઠ પુરુષ તેનાં સુંદર અવયવો અને મધુર મધુર મંદહાસ્ય-વાળાં વચ્ચેના ઉપર મોહિત થઈને, સમીપમાં આવેલા કાળને પણ ભેતો નથી. સ્ત્રી, પુરુષને મોક્ષ માર્ગમાંથી ચલાવમાન કરી નરકની ખાઈમાં નાખવાને તૈયાર કરે છે. સ્ત્રીનાં વચ્ચેના ઉપરથી મીઠાં લાગે છે, પરંતુ પરિ-ણામે વિષનું કાર્ય સારનારાં થઈ પડે છે. છતાં હું પણ તે જ સ્ત્રીના સંગમાં રહીને, કામાંધ થવાથી, રાત-દિવસ સાંસારિક સુખ ભોગવવામાં મંજો રહ્યો, જેથી મારું સર્વ આયુષ્ય નિરર્થક નિકળી ગયું. રે! મૃત્યુ મારા મુખ આગળ આવીને ઉભુ રહ્યું, તેનું પણ મને ભાન રહ્યું નહિ.

જેની સ્ત્રી કુરુપડી હોય છે તે સંતાપ કરે છે કે, 'હું પ્રભુ! કીયા પાપનું મને આ ફળ મળ્યું છે? એ બોલે છે તે જાણે ગધેડી બૂકતી હોય તેમ લાગે છે; એનું નોળીઆ જેવું મોંઢ બેઠને મને ધધડીને તાપ આવે છે; ને કુવેણુ સાંભળીને તો કંપારો ફૂટે છે.' પણ એનાથી વધારે પીડાકારક તો સુરુપવતી સ્ત્રી છે. તેની ચળકતી ચામડીથી પ્રિયના ધર્મ અને અર્થનો નાશ થાય છે. ખરેખર સ્ત્રીનાં મીઠાં વેણુ ઝેરના લાડુ જેવાં છે, જે જમીને પુરુષ અંધ થઈ, એકલી કામિની વિના અન્યને ભેતો જ નથી. જેમ પીંજરામાં રહેલો પોપટ શીખવ્યું બોલે છે, તેમ જ આ મૂર્ખ પુરુષ નારીનો નચાવ્યો નાચે છે; અને ન્યારે બંનેનું મન લદબદ થઈ જાય છે, ન્યારે મદનરૂપ મદિરાનો મદ જાગે છે, સારે લજ્જાપ્રદિત બની, વચ્ચેના ત્યાગ કરી, ઉન્નતપેરે ધૂણે છે, ને દારુડિયા જેમ ગંદી જગામાં લોટયા કરે છે, તેમ નરનારી બંને આંધળાં થઈ



મહિનસ્થાવમાં પ્રીતિ કરી, એકબીજામાં લીન થઈ જાય છે. હાય! મદનવશ પુરુષની શુદ્ધિ નાશ પામે છે। તે જોતો નથી કે, આ ધરની છે કે બહારની છે, ઉચ્ચ છે કે નીચ છે, ગોરી છે કે કાળી છે, તે કંઈ જ જોતો નથી. સ્ત્રી પણ મદનવશથી બાવરી બને છે; તેથી જેના પરિણામે સંતાપ મળે છે તે છતાં તેને સુખનું સરોવર જણી, તેમાં આનંદ લે છે. સુંદર સુંદરી જ સર્વ સુખની સંહારણી છે, તેથી તેના લાગજ સુખદાતા છે. જે પુરુષ સ્વરૂપવતી સ્ત્રીમાં અનુરાગ કરી તેમાં જ લપટાઈ રહે છે, તેઓ આલોક ને પરલોક બંનેથી ભ્રષ્ટ થાય છે. રે! રે! આ સ્ત્રી ખેડુત છે, તેના ધણી બળદિયો છે. એ બળદનાથને એવો નાથો છે, તે જરા પણ ચસી શકતો નથી. અરેરે! હું એ નથાયો, એ મારી ફટલી બધી મૂર્ખતા! હું જે કંઈ ધન એકઠું કરતો હતો તે મારા વડીલો અને માતાપિતાને આપતો નહિ, પરંતુ તે સર્વ મારી સ્ત્રીને સોંપતો હતો. સર્વોત્તમ પદાર્થ તેને જ એકાંતમાં હસી હસીને ખવરાવતો હતો, સારાં વસ્ત્રો અને આભૂષણો પણ તેને જ પહેરાવતો હતો, અને તેની જ સેવામાં પરાયણ રહેતો હતો. આ સર્વ મોહનું જ પરિણામ હતું. અરેરે! મેં સ્ત્રીના સંગમાં રહીને જે બળ અને ઉત્સાહદાયક મારું વીર્ય હતું તે પણ ગુમાવ્યું. તેનાથી શરીર તેજસ્વી અને જગૃત રહે છે, અને કાંઈ પણ કામ ઉત્સાહથી કરવાની ઇચ્છા થાય છે. આવી વીર્ય જેવી ઉત્તમ વસ્તુ પણ મેં સ્ત્રીના સંગથી ગુમાવી દીધી છે. ધિક્કાર છે! જેમાં અધિક વીર્ય હોય છે તેમાં સુંદર કાન્તિ ને રૂપ હોય છે. વીર્ય જ શરીરનો રાજા છે. જેના વીર્યનો નાશ થતો નથી તેના શરીરમાં પલિયાં આવતાં નથી ને બળ જતું નથી. જે વીર્ય ખસ્યું તો યોગીઓ પણ ભ્રષ્ટ થાય છે. આવાં ઉત્તમ વીર્યને સ્ત્રી સહજમાં છીનવી લે છે; અને જેમ ખેડુત, શેરડીને વારંવાર કાલાહમાં ધાલી પીલી તેના રસ ખેંચી લે છે, તેમ સ્ત્રી પ્રિયને બાથરૂપી કાલાહમાં દબાવી, તેના વીર્યને ખેંચી લે છે; અને જેમ ખેડુત ન્યાં સૂધી તે શેરડીમાં સહજ પણ રસ હોય છે લાં સૂધી તેને કાલાહમાં પીસ્યા કરે છે, તેમ ન્યાં સૂધી વીર્યનો છોટો રહે છે લાં સૂધી પ્રિયને બાથમાં રાખી સ્ત્રી પીસ્યા કરે છે; અને જ્યારે શેરડીના કુચામાં કશો સાર રહેતો નથી ત્યારે તેને બાળી મુકે, તેમ જ્યારે પુરુષમાંથી પુરુષાર્થનો નાશ થયેલો જાય છે ને તે શબ જેવો શીક્ષો જણાય છે ત્યારે તેને કડવાં વેણાંથી બાળે છે કે, ‘હવે તમારામાં તે શું પુરુષાર્થ બચ્યું છે?’ જે સ્વરૂપવાન, ધનવાન ને બલવાન હોય છે તેના પર સ્ત્રી વારી જાય છે; પણ તેનાં ધન, રૂપ, ને બળનો નાશ કીધો પછી, તેના સામા તે થૂંકતી

પણ નથી. અને કદાચ લાજ વગરનો થઈને પુરુષ તેની પાસે જાય છે તો સ્ત્રી મ્હોંઘટી ગાળો દઈ, નાકનું ટેરનું ચઢાવી, મોંહ મરડી એવો મીઠાજ કરે છે કે, પેલો પુરુષાર્થહીન બચથી લાગી જ જાય છે. પુરુષને અપ્રતિમ પ્રેમ છતાં, આ નિષ્કુર નારી, તેના પ્રેમનો બદલો કેવો આપે છે? તે તેને મુકી બીજાને બળે છે. તેનું હૃદય મહા કઠોર છે. રે તે વિદ્યાવાનની વિદ્યા બૂલાવી દે છે. શ્રુતિ, સ્મૃતિ, ગીતા, પુરાણ, ન્યાય ને સકળશાસ્ત્રથી નિબળાત હોય તે પણ સ્ત્રીથી છતાયો છે. બાજીગર વાંદરાને જેમ નચાવે છે, તેમ સ્ત્રી પુરુષને નચાવે છે. પંડિત પણ સ્ત્રીના નયનશરમાંથી બચતા નથી. એ સ્ત્રી, જેમ શેક ચાકરપર હુકમ કરે છે તેમ, આ ઠાકુર ચાકરને હલાવે ચલાવે છે. સ્ત્રીનાં કટાક્ષ બાણથી જેનાં શરીર વિધાય છે તેનાં કાલજ સીધાં હોતાં નથી. પુરુષ સ્ત્રીના સહવાસથી ધર્મ અધર્મ, પાપપુણ્ય, સુખદુઃખ, ને સર્ગાં સ્નેહી સૌને વિસરી જાય છે. હવે આ બધું બુધ્ધિમાનમાંથી તે કેમ તરી શકે? સ્વકીયા, પરકીયા ને સામાન્યા-વેશ્યા સર્વે નારી નરકની ખાણ છે. એમાં જેનો સ્નેહ છે તેને ધિક્કાર જ છે! રે મને પણ ધિક્કાર છે, કે એ મેં પહેલે વિચાર્યું નહિ.

પુત્રો પણ સંસારમાં બધા દુઃખદાયી થઈ પડે છે. પુત્ર ન હોય તેને માટે રાતદિવસ દુઃખ થયા કરે છે, અને કાંઈપણ વાંચીયાં કહેશે આવો મનમાં ભય રચા કરે છે. તેથી મનુષ્ય પુત્રની પ્રાપ્તિ માટે અનેક ઉપાયો કરે છે. એમ ઉપાય કરતાં માંડમાંડ પુત્રનો જન્મ થાય છે તો તેને ઉછેરતાં મહાકષ્ટ પડે છે. કીકાભાઈ પડી જશે, તેને કાંઈ મારશે, તે તરસ્યો થયો હશે, તેને જૂપ લાગી હશે માટે જમાડો, તે રડે છે માટે તેને બહાર ફેરવો, વગેરે અનેક ચિંતાઓ રાતદહાડો થયા કરે છે. આમ અનેક કષ્ટો સેવીને પુત્રને ઉછેરવા પડે છે. જો તે માંદો પડે છે તો તેને માટે વળી અનેક જાતિ, યોગી, ભુવા વગેરેની સેવા કરવી પડે છે, છતાં પણ બાજી હાય રહેતી નથી. પુત્ર મરણ પામે છે તો તેની પાછળ તેનાં માતાપિતા પ્રાણ તજવાને પણ તયાર થાય છે. આટલું છતાં પણ પુત્ર મોટો થયો એટલે તે નારીને વશ થઈ બેસે છે. જે માઆપે જન્મભર તેની જ સેવા કીધી છે તેમને તો આ પુત્રને પાણી પાવું પણ ભારે પડે છે. રાત્રિના પેલી સ્ત્રી તેને ભમાવે છે કે, ‘સાસુજીએ આમ કહ્યું ને સસરાજીએ આમ ગાળ દીધી.’ થઈ ચુક્યું. તેનો મિત્ર જાયો. તે કુપુત્ર હોય છે તો પ્રભાતમાં જ ઉઠી, માતાપિતા, કે જેમને મસ્તક નમાવી પ્રણિપત કરવાનો તેમને ધર્મ છે, તેની ગાળોથી પૂજા કરે છે. ને પછી માઆપનું ધન લઈ જૂદો રહી, તેઓને કદી પણ સંભારતો નથી.

પુત્રોથી જે સુખ માને છે તે મૂઢશાહ છે એમાં શક નથી. માટે મને તો પુત્રાદિકમાં પણ સુખ જણાતું નથી.

ધનનો સંગ કરવાથી પણ અનેક વિટંબણાઓ ભોગવવી પડે છે. ધન મેળવવા માટે અનેક સાચાં-ખોટાં કરવાં પડે છે. તેને સમય ઉપર જાતિના અને કુળના ધર્મોને પણ જલાંજલિ આપવી પડે છે. છતાં પણ જેટલું ભાગ્યમાં હોય છે તેટલું જ ધન મળે છે. ધારો કે ધન મળ્યું, પરંતુ ધન મળ્યા પછી પણ કંઈ વિશ્રાંતિ લેવાનો સમય આવતો નથી. તે મળેલું કેવી રીતે સાચવવું, તેમાં વધારો કેમ કરવો, કોઈને લાંબાજીવી મોકલવું ને તે દીવાળું કાઢશે તો શું કરીશું? વગેરે વિચારના વખતમાં ધનવાનનું મન રાતદિવસ ધોળાયા કરે છે. આખરે અણછુટકે કહો કે ભોભથી કહો, પણ ધન ખીજીને લાંબાજીવી આપવામાં આવે છે, અને કાળદુકાળે કે બીડને પ્રસંગે તે દીવાળું પુકે કે આપત્તિમાં આવી પડે છે કે સઘળું ધન જાય છે. જો કે તે ધન ધનવાનના ઉપભોગમાં આવતું ન હતું, પરંતુ તેના ઉપર પોતાની મમતા હતી ને તે ધન મારું છે, હું આટલા લાખનો ધણી છું, આમ તે પોતાના મનમાં મિથ્યા માની બેઠા હતા. તે માન્યતા માત્ર હમણાં ઓછી થઈ જવાથી, તે રડવા અને કુટવા માંડે છે, અને પોતે અજર અને અમર છે, છતાં હું મરી ગયો રે, એમ શુભચરાડ પાડીને, બાળકની પેઠે આલોટ છે. કહો ભારે ધનમાં શું સુખ છે? અરેરે ધનને પણ ધિક્કાર છે!

આ પ્રમાણે સંતાપ કરીને સ્ત્રી, પુત્ર, ધન વગેરે સાંસારિક મિથ્યા પદાર્થો ઉપરથી ભચ્છુએ મમતા ઉઠાવી લીધી, અને એકાંતમાં જઈને પરમાત્માનું મનન કરવા લાગ્યો. માટે, હે શિષ્ય! તારે ભચ્છુના દષ્ટાંત ઉપરથી એ સમજવાનું છે કે, આ સંસારમાં સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, બાગ, બગીચા વગેરેનો જેમ ઉપભોગ લેવામાં આવે છે, તેમ તેમ તેના ઉપર વધારે લાલસા વધતી જાય છે, અને તે તે વસ્તુ સંપાદન કરવામાટે પ્રયત્ન કરવો પડે છે; ને પ્રયત્નમાં જો વિષાદ થાય છે તો તેમાંથી ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે, અને ક્રોધથી શુદ્ધિનો નાશ થવાથી, સારાસારનો વિવેક ન રહેવાથી, નાશનો પ્રસંગ આવી પડે છે. એટલા માટે, શાસ્ત્રકારો કહે છે કે, કનક, કામિની અને પુત્રાદિક ઉપર આસક્તિ રાખવાથી પરિણામે નરકમાં પડવું પડે છે, માટે જળકમળવત વ્યવહાર જેટલો જ તેઓની સાથે સંબંધ રાખવો.

મોહથી જ સર્વ દુઃખ પ્રાપ્ત થાય છે. એ મોહ વિષયની સુંદરતાથી થાય છે, માટે પ્રથમ વિષયનાં સ્વરૂપનો વિચાર કરવો. સ્ત્રીનું સંપૂર્ણ શરીર સુંદર પ્રતીત થાય છે, પણ તે વિચાર વિના જ. જો તેનો વિચાર કરીએ તો તેમાં કાંઈ પણ સુંદર જણાશે નહિ, જે સ્તન અને

નિતંબ અતિ સુંદર અને મોહ કરવાવાળાં હોય છે, કામી પુરુષો જે નેત્રને કામના બાજુની ઉપમા આપે છે, અને જેથી કામી પુરુષનાં હૃદયો વિધાય છે; જે ચરણને કમલની ઉપમા આપી છે, અને હાથને નવ-પક્ષવની ઉપમા આપી છે, તે જો સ્ત્રીનાં શરીરથી જુદાં થઈ પક્ષાં હોય તો શું કોઈને જોવાં ગમશે? નહિ જ; તે ઉપર દૃષ્ટિ કરવાની પણ ઇચ્છા થશે નહિ. માટે તેમાં વ્યર્થ મોહ કરી પતંગિયા માફક જીવ પડે છે એનાથી વિશેષ મૂઢતા શી હશે? ૧૪૬

જે પુરુષ ભુખથી આકુળવ્યાકુળ થયો હોય, તે પુરુષને કાંઈ ઉત્તમ ભોજન લાવી આપે, અને કહે કે, ‘આમાં તો ઝેર છે, તું ખા, તારી ભુખ મટશે.’ હવે જો કે ભોજન ઉત્તમ છે અને પોતાને ભુખ પણ લાગી છે, છતાં પણ એ વિષવાળાં ભોજનને તે શું ખાશે કે? નહિ જ ખાય. એમ ભુખ્યો માણસ પણ ઝેરવાળું ભોજન જમશે નહિ, તો મિષ્ટાનથી જેનું પેટ ભરાયું હોય તે પુરુષ જાણીએછે વિષવાળું ભોજન કેમ ખાશે? તેમ જ વિષયમાં દોષદર્શન થવાથી અજ્ઞાની પુરુષ પણ વિષયોને ઇચ્છે નહિ, તો પછી જ્ઞાની પુરુષ તો કેમ જ ઇચ્છે? ૧૪૭

જ્ઞાનીને પ્રીતિ વિના પ્રારબ્ધકર્મનો ભોગ અવતરણિકા-જ્ઞાનીને પણ પ્રારબ્ધ કર્મથી ભોગની ઇચ્છા ઉત્પન્ન થશેજ, એમ શિષ્ય કહે છે, તેથી શુરુ કહે છે કે, જ્ઞાની અસંતોષ સાથે ભોગ ભોગવશે.

પ્રારબ્ધકર્મપ્રાવર્યાદ્ભોગેષ્વિચ્છા મવેચદિ ।

કિંચિન્નેવ તદાપ્યેષ મુક્તે વિષ્ટિપ્રીતિવત્ ॥૧૪૮॥

મુક્તાનાના અપિ બુધાઃ શ્રદ્ધાવંતઃ કુરુંષિનઃ ।

નાચાપિ કર્મ નશ્ચિન્નમિતિ કિંચ્યંતિ સંતતમ્? ૪૪

શબ્દાર્થ-પ્રારબ્ધ કર્મની પ્રબળતાથી જો ભોગ-વિષે ઇચ્છા થાય તોપણ જ્ઞાની, વેડે પકડેલા પુરુષની પેઠે, મનમાં કલેશ પામીને જ ભોગોને ભોગવે છે. શ્રદ્ધાવાળા, કુટુંબી જ્ઞાનીઓ ભોગ ભોગવતાં છતાં પણ, ‘હજી સૂધી અમારાં કર્મનો નાશ થયો નહિ,’ એમ નિરંતર કલેશ પામ્યા કરે છે. ૧૪૭-૧૪૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પ્રારબ્ધકર્મ પ્રબળ છે, તેથી જ્ઞાનીને પણ ભોગમાં ઇચ્છા થતી જોજી છે.

શુરુ-હા, સમય ઉપર જોઈએ છીએ; પણ તે જૂદા પ્રકારે. પ્રારબ્ધ કર્મની પ્રબળતાથી જ્ઞાનીને ભોગમાં ઇચ્છા થાય; તોપણ વેડે પકડેલો પુરુષ, જેમ મનમાં યદ્દ કરતો કરતો જેમ જોને ઉપાડે છે, પણ મજૂરી લેનારની પેઠે પ્રસન્નતાથી ઉપાડતો નથી, તેમ જ જ્ઞાની, મનમાં

ખેદ કરતો કરતો, ભોગ ભોગવે છે, પણ અજ્ઞાનીની પેઠે તેમાં લદ્દખદ થઇને ભોગ ભોગવતો નથી. ૧૪૩  
શિષ્ય-જ્ઞાની મનમાં ખેદ કરતાં કરતાં ભોગ ભોગવે છે, એમ તમે શાપરથી કહો છો ?

ગુરુ-જે જ્ઞાની અહાવિચારમાં અદ્વાજી હોય છે, છતાં શુદ્ધસાત્ત્વ હોય છે, તેવા જ્ઞાની ભોગને ભોગવે છે ખરો, તથાપિ તે હમેશાં સંતાપ કરે છે કે, 'હાય ! હજી સુધી અમારું પ્રારબ્ધકર્મ નાશ પામ્યું નહિ.' આનું શું સંસારીમાં નિલ જોવામાં આવતું નથી ? ૧૪૪

અવતરણિકા-જ્ઞાનીના જ્ઞાનની વ્યર્થતા વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

નાયં ક્લેશોઽસંસારતાપઃ કિંતુ વિરક્તતા ।

આતિજ્ઞાનનિદાનો હિ તાપઃ સાંસારિકઃ સ્મૃતઃ ॥

શબ્દાર્થ-આ (અઘાપિ અમારાં કર્મના નાશ થયો નથી એ) કલેશ કંઈ સાંસારિક તાપ ગણાતો નથી, પરંતુ વૈરાગ્ય ગણાય છે; કારણ કે સાંસારિક તાપ શ્રમભર્યું જ્ઞાનને લીધે થાય છે. ૧૪૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્ઞાનીને સાંસારિક તાપ હોય નહિ. જે જ્ઞાનીને પણ સાંસારિક તાપ થાય તો તેનું જ્ઞાન નકામું થઈ પડે છે; કારણ કે, જ્ઞાનથી સાંસારિક તાપની નિવૃત્તિ થવી જોઈએ, પણ અહીં તો તે થઈ નથી.

ગુરુ-જ્ઞાનીને સાંસારિક તાપ થતો જ નથી.

શિષ્ય-જ્યારે તમે કહો છો કે, જ્ઞાની, 'અઘાપિ અમારું કર્મ નાશ પામ્યું નહિ,' એવી રીતે સર્વદા કલેશ કર્મ કરે છે, ત્યારે શું એ જ્ઞાનીને સાંસારિક તાપ નથી કે ?

ગુરુ-જ્ઞાનીનો એ કલેશ છે, સાંસારિક તાપ નથી.

શિષ્ય-જ્ઞાનીનો કલેશ તે વળી શું ?

ગુરુ-એ કલેશ તે સંસારમાં વૈરાગ્ય છે. જ્ઞાનીને અદ્વિતીય બ્રહ્મનું જ્ઞાન થવાથી અને સર્વ પદાર્થ ખોટા છે એવા જ્ઞાનથી સંસારમાં વૈરાગ્ય થાય છે, તેથી તે સંસારથી ખિન્ન થઇને કહે છે કે, 'હાય ! હજી સુધી અમારું કર્મ નાશ પામ્યું નહિ.' એ ઉપરથી જણાય છે કે એ કલેશનું કારણ વૈરાગ્ય છે, પણ સંસારનો તાપ નથી.

શિષ્ય-ત્યારે સાંસારિક તાપનું કારણ શું છે ?

ગુરુ-જેમ રજ્જીમાં થયેલું સર્પનું આતિજ્ઞાન ભય આદિનું કારણ છે, તેમ બ્રહ્મમાં થયેલું જગતનું આતિજ્ઞાન સાંસારિક તાપનું કારણ છે, એમ પૂર્વના આચાર્યો કહી ગયા છે. સારાંશ કે અજ્ઞાનીને સાંસારિક કલેશ થવામાં અવિવેક કારણ છે, અને જ્ઞાનીના કલેશમાં વિવેક કારણ છે. ૧૪૫

અવતરણિકા-કલેશ, વિવેકથી થયો છે વા અવિવેકથી થયો છે, એમ શાપરથી જણાય તે કહે છે.

વિવેકેન પરિક્ષિત્વમ્ભોગેન તૃપ્યતિ ।

અન્યથાનંતભોગેઽપિ નૈવ તૃપ્યતિ કાઠિંચિત્ ૧૪૬

શબ્દાર્થ-વિવેકથી કલેશ પામનારો પુરુષ અદ્વપ-ભોગથી તૃપ્તિ પામે છે, અને અવિવેકી પુરુષ અનંત-ભોગથી પણ કોઈ દહાડો તૃપ્તિ પામતો નથી. ૧૪૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અજ્ઞાનીને અવિવેકથી કલેશ થાય છે, અને જ્ઞાનીને વિવેકથી કલેશ થાય છે, એમ તમે કહ્યું તે ઠીક, પણ 'આ કલેશ વિવેકથી થયો છે' અથવા 'અવિવેકથી થયો છે,' એમ તમે શા કારણથી કહો છો ?

ગુરુ-જે કલેશ કામનાની નિવૃત્તિ કરવાવાળો હોય તે કલેશ વિવેકથી થાય છે, ન જે કલેશ કામનાની વૃદ્ધિ કરવાવાળો હોય તે અવિવેકથી થાય છે. જ્ઞાનીને કલેશ વિવેકથી થાય છે, તેથી તે જ્ઞાની, વૈરાગ્યને લીધે અદ્વપ ભોગ પ્રાપ્ત થાય તોપણ તેને બહુ માનીને, પૂર્ણ માનીને તૃપ્તિ પામે છે. પણ અજ્ઞાનીનો કલેશ અવિવેકથી થાય છે, તેથી તે અજ્ઞાની, વિવેક વિના અનંત ભોગ પ્રાપ્ત થાય તોપણ તેથી તૃપ્તિ પામતો નથી; પણ તેની ઇચ્છા અધિકાધિક વૃદ્ધિ પામ્યા કરે છે. ૧૪૬

અવતરણિકા-જ્યારે વિવેકી પેઠે અવિવેકીને પણ ભોગની તૃપ્તિ થાય છે, ત્યારે વિવેકથી વધારે શું ? તેપર સ્મૃતિનું વચન આપે છે કે, ભોગ કંઈ તૃપ્તિનું કારણ નથી.

ન જાતુ કામઃ કામાનામુપભોગેન શામ્યતિ ।

હવિષા કૃષ્ણવર્ત્તેવ ભૂય ઇવાભિવર્ષતે ॥ ૧૪૭ ॥

પરિજ્ઞાયોપયુક્તો હિ ભોગો ભવતિ તુષ્ટ્યે ।

વિજ્ઞાય સેવિતશ્ચોરો મૈત્રીમેતિ ન ચોરતામ્ ૧૪૮

મનસો નિવૃદ્ધીતસ્ય લીલાભોગોઽપ્યકોઽપિ યઃ ।

તમેવાલબ્ધવિસ્તારં ક્ષિપ્ત્વાદ્બહુ મન્યતે ॥ ૧૪૯ ॥

બદ્ધમુક્તો મહીપાલો ગ્રામમાત્રેણ તુલ્યતિ ।

પરૈરબદ્ધો નાક્રાંતો ન શાષ્ટં બહુ મન્યતે ॥ ૧૫૦ ॥

શબ્દાર્થ-કામનાઓના ઉપભોગથી કોઈ કાળે પણ કામ કંઈ શાંત થતો નથી; પણ ધીથી જેમ અગ્નિ વધે છે તેમ કામ વિશેષ જ વધે છે. જેમ બાણીને સેવેલો ચોર ભિન્ન થઈ પડે છે, પરંતુ ચોર થતો નથી, તેમ બાણીને ભોગવેલો ભોગ તૃપ્તિ આપે છે. નિદિધ્યાસનથી વશ કરેલાં મનને લીલા(કામના)નો જે થોડો પણ ભોગ (અનુભવ) થાય છે તેમાં તે કલેશ ભોગવે છે, તેથી તે અદ્વપભોગને પણ ઘણો માને છે. જેમ પ્રથમ કેદ પકડાયેલો અને

પાછળથી મુક્ત થયેલો રાજા, એક ગામ મળવાથી સંતોષ પામે છે, પણ શત્રુથી કેદ ન પકડાયેલો અને પરાજય ન પામેલો રાજા સંપૂર્ણ દેશને પણ ઘણો માનતો નથી તેમ. ૧૪૭-૧૫૦

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિશ્ય-જેમ વિવેકી પુરુષને ભોગથી તૃપ્તિ થાય છે, તેમ અવિવેકી પુરુષને પણ ભોગથી તૃપ્તિ થશે, તેથી વિવેક કાંઈ તૃપ્તિમાં કારણ નથી, એ વિવેક તો નકામો જ છે.

ગુરુ-મનની તૃપ્તિમાં મુખ્ય કારણ વિવેક જ છે; માટે વિવેક જ સફલ છે. ભોગથી કદાપિ તૃપ્તિ થતી નથી એવું શ્રુતિ કહે છે. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, ભોગની ઇચ્છા, વિષયોના ભોગથી શાંત થતી નથી, પણ જેમ ઘી હોમવાથી અગ્નિ વૃદ્ધિ પામે છે, તેમ વિષયભોગથી ભોગચ્છા વિશેષ વૃદ્ધિ પામે છે. વળી,

‘યત્પ્રપિચ્યાં પ્રીદિયર્વં દિરપ્યં પચાવઃ જિવઃ ।

ન દુષ્ણંતિ મનઃ પ્રીતિં ધૃતઃ કામહત્તય વ ॥

પૃથ્વીમાં જેટલું અનાજ છે, સોનું, ચાંદી, હીરા વગેરે છે, જેટલાં પશુ છે, અને જેટલી સ્ત્રીઓ છે, તે સર્વ કામનાએ કરીને હણાયેલા પુરુષના મનની પ્રીતિને સંપૂર્ણ કરતા નથી.’ એટલે પૃથ્વીના સર્વ પદાર્થો એકને પ્રાપ્ત થાય તોપણ તે કામનાવાળા પુરુષનાં મનને તૃપ્ત કરી શકતા નથી, એમ શ્રીમદ્ભાગવતમાં કહ્યું છે. મહાસાગરનો સર્વ ખજાનો પોતાના ઘરમાં હોય, સમગ્ર પૃથ્વીનું રાજ્ય ભોગવતો હોય, સ્વર્ગની રાજાઓનો સ્વામી હોય, તોપણ જેની કામનાઓ પર અંકુશ નથી તે કદી પણ તૃપ્ત થતો નથી; પણ દિવસે દિવસે તેની કામનાઓ નવા નવા ભોગથી વધે છે. તૃપ્તિમાં વિષયોના ઉપભોગ કારણ નથી, પણ વિવેક જ-જ્ઞાન જ કારણ છે. ૧૪૭

શિશ્ય-વિવેક તૃપ્તિનું કારણ છે, તેમાં કાંઈ પ્રમાણ છે.

ગુરુ-એમાં શાસ્ત્રનું પ્રમાણ નથી, પણ અનુભવનું પ્રમાણ છે ખરું. જે મનુષ્યને એવો વિચાર થાય કે, ‘આ વિષય છે, એને મેળવવા માટે બહુ પ્રયાસ પડ્યો છે, તથાપિ વિનાશી છે, ને ક્ષણિક સુખ આપવાવાળો છે, અને વળી પરિણામે દુઃખનું જ કારણ છે,’ તો એવા વિચાર પછી વિષય ભોગવ્યો હોય તો તેથી તૃપ્તિ થાય છે, અને તેમાં વૈરાગ્ય પણ થાય છે. આ વાત વિવેકીઓમાં સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે.

શિશ્ય-ભોગ તો તૃપ્તિની વૃદ્ધિ કરે છે, એક ભોગ બાજુ ભોગ માટે આતુર કરે છે, તે ભોગ વિવેકના સહવાસ માત્રથી તૃપ્તિનું કારણ કેમ થાય ?

ગુરુ-કેટલાક પદાર્થ, કેાઇના સહવાસથી પોતાના સ્વભાવને તણને તેથી વિપરીત કાર્ય કરે છે, એમ લોકોમાં પણ જોવામાં આવે છે.

શિશ્ય-લોકમાં એવું ક્યાં જોવામાં આવ્યું છે ?

ગુરુ-જે કે ચોરનો ચોરી કરવાનો સ્વભાવ છે, તોપણ ‘આ ચોર છે,’ એમ જાણી તેનો જે સહવાસ કરે છે તેની સાથે તે ચોર ચોરપણું જણાવતો નથી; પરંતુ મિત્રપેરે વર્તે છે. સોમલ વિષ છે અને દેહનો નાશ કરવાનો તેનો સ્વભાવ છે, તથાપિ શોધનના સહવાસથી તે સોમલ પોતાનો સ્વભાવ મૂકી દઈ, ઉલટું પુષ્ટિકારક થાય છે. જેમ ચોર પોતાના સ્વભાવ જાણનાર પુરુષ પાસે પોતાના ચોરી કરવાના સ્વભાવને તણને મિત્ર થઈ વર્તે છે, તેમ વિષય પણ પોતાનો સ્વભાવ જાણનાર વિવેકી પુરુષ પાસે, પોતાના તૃપ્તિ-વૃદ્ધિ કરવાના સ્વભાવને તણને, તૃપ્તિનું કારણ થઈ પડે છે. ૧૪૮

શિશ્ય-તમે અગાડી કહ્યું છે કે, (૧૪૬ મા શ્લોકમાં) ‘અલ્પભોગેન વૃણતિ । અલ્પભોગથી તૃપ્ત થાય છે;’ પણ કામનામાં અતુરાગી થવાનો તો મનનો સ્વભાવ છે, તેથી કામનામાં અતુરાગી મન અલ્પભોગથી કેમ તૃપ્ત થાય ?

ગુરુ-કામનામાં અતુરાગી થઈ જવાનો મનનો હમેશાં જ સ્વભાવ નથી. અજ્ઞાની પુરુષનું મન કામનામાં અતુરાગી હોય છે, પણ જ્ઞાનીનું મન કામનામાં અતુરાગી હોતું નથી. જ્ઞાનીનું મન તો નિદિધ્યાસનથી વશ કરેલું હોય છે, તેથી જેમ કાંઈ બંધીવાન ઇચ્છા પ્રમાણે વર્તી શકતો નથી, તેની પેઠે તે મન પણ યથેચ્છ ભોગ ભોગવી શકતું નથી; અને જેમ બંધીવાન માણસ થોડાંને પણ ઘણું માની સંતોષ માને છે, તેમ જ્ઞાનીનું મન પણ થોડા ભોગને બહુ માનીને સંતોષ પામે છે.

શિશ્ય-થોડા ભોગથી મન સંતોષ પામે છે તેનું કારણ શું ?

ગુરુ-જેમ ઘોડો ઘોડેસ્વારના આધીનમાં હોય છે, તેમ જ્ઞાનીનું મન તેના આધીનમાં હોય છે; જેમ ઘોડો યથેચ્છ વિચરી શકતો નથી, તેમ જ્ઞાનીનું મન પણ યથેચ્છ ભોગ ભોગવી શકતું નથી, તેમ જ્ઞાની તેને વિશેષ ભોગ આપતો પણ નથી. જ્ઞાનીનું મન ભોગને સંપૂર્ણ દોષવાળું જાણે છે; તેથી વિશેષ ભોગની ઇચ્છા ન કરતાં, થોડા ભોગથી સંતોષ પામે છે. ૧૪૯

શિશ્ય-વશ થયેલા મનને અલ્પભોગથી તૃપ્તિ થાય છે એમાં કાંઈ દૃષ્ટાંત છે ?

ગુરુ-હા, સાંભળ. કોઈ એક રાજાનું પ્રથમ શત્રુએ કેદ પકડ્યા પછી, દયા કરી મુક્ત કર્યો હોય તેવો રાજા, એકાદું નાનું પરગણું મળવાથી પણ સંતોષ પામે છે; પણ જેને શત્રુએ કેદ પકડ્યો ન હોય, તેમ જોનો શત્રુથી પરાજય પણ ન થયો હોય તેવો રાજા મોટાં રાજ્યને પણ બહુ માનતો નથી; પરંતુ વિશેષ ગેળવવા ઇચ્છા જ

કર્તા કરે છે. તેમ વિવેકરૂપી રાજના નિદિધ્યાસનરૂપી કેદમાં પકડાયેલું મન અલ્પ ભોગથી સંતોષ પામે છે, અને નિદિધ્યાસનરૂપી કેદમાં ન પકડાયેલું મન ત્રણે લોકના સંપૂર્ણ ભોગથી પણ સંતોષ પામતું નથી. ૧૫૦

**ત્રિવિધ પ્રારબ્ધ કર્મનું નિરૂપણ**

અવતરણિકા-જ્ઞાનીને ઇચ્છા ન થવા વિષે શિષ્ય પૂછે છે, અને શુરુ ઉત્તર દે છે.

**વિવેકે જાગ્રતિ સતિ દોષદર્શનલક્ષણે ।**

**કથમારબ્ધકર્માપિ ભોગેચ્છાં જનયિष્યતિ ॥૧૫૧॥**

**નૈષ દોષો યતોડનેકવિધં પ્રારબ્ધમીક્ષ્યતે ।**

**ઇચ્છાનિચ્છાપરેચ્છા ચ પ્રારબ્ધં ત્રિવિધં સ્મૃતમ્ ॥**

શબ્દાર્થ-(પદાર્થોમાં) દોષ દર્શનરૂપી વિવેક બન્યત છતાં, પ્રારબ્ધ કર્મ પણ ભોગને વિષે ઇચ્છા કેમ ઉત્પન્ન કરશે ? (ઉત્તરમાં કહેવાનું કે) જ્ઞાનીને ઇચ્છાની ઉત્પત્તિ થવી એ દોષ નથી, કારણ કે પ્રારબ્ધ કર્મ નાના પ્રકારનું જોવામાં આવે છે; ઇચ્છા, અનિચ્છા અને પરેચ્છા, એ પ્રમાણે ત્રણ પ્રકારનું પ્રારબ્ધ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે. ૧૫૧-૧૫૨

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-અગાડી (૧૪૩ મા શ્લોકમાં) પ્રારબ્ધ કર્મની પ્રખલતાથી ભોગને વિષે ઇચ્છા થાય એમ તમે કહ્યું છે તે અયોગ્ય છે; કારણ કે, જ્ઞાનીને સર્વ પદાર્થમાં દોષ-દર્શનરૂપ વિવેકજ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું હોય છે, તે વિવેક-જ્ઞાન ઇચ્છાનું વિધાતક છે, તેથી પ્રારબ્ધ કર્મથી પણ ભોગને વિષે ઇચ્છાની ઉત્પત્તિને અસંભવ છે. ૧૫૧

શુરુ-પ્રારબ્ધ કર્મ અનેક પ્રકારનું છે, તેથી જ્ઞાનીને ઇચ્છાની ઉત્પત્તિના અસંભવરૂપ દોષ નડતો નથી.

શિષ્ય-પ્રારબ્ધ કર્મ કેટલા પ્રકારનું છે ?

શુરુ-પ્રારબ્ધ કર્મ ત્રણ પ્રકારનું છે.

શિષ્ય-એ ત્રણ પ્રકાર કયા કયા છે ?

શુરુ-ઇચ્છા પ્રારબ્ધ, અનિચ્છા પ્રારબ્ધ અને પરેચ્છા પ્રારબ્ધ. ઇચ્છાને ઉત્પન્ન કરવાવાળું પ્રારબ્ધ તે ઇચ્છા પ્રારબ્ધ છે; ઇચ્છા વિના ભોગ આપવાવાળું પ્રારબ્ધ તે અનિચ્છા પ્રારબ્ધ છે; અને અન્યની ઇચ્છાથી ભોગ આપવાવાળું પ્રારબ્ધ તે પરેચ્છા પ્રારબ્ધ છે. ૧૫૨

અવતરણિકા-ઇચ્છારૂપી પ્રારબ્ધના સ્વરૂપની જિજ્ઞાસા શિષ્યને થવાથી, શુરુ ઇચ્છા પ્રારબ્ધનું સ્વરૂપ કહે છે.

**અપદ્યસેવિનશ્ચોરા રાજદારરતા અપિ ।**

**જાનંતં હ્ય સ્વાનર્થમિચ્છંત્યારબ્ધકર્મતઃ ॥૧૫૩॥**

શબ્દાર્થ-પોતાની પ્રકૃતિથી પ્રતિકૂળ પદાર્થોને સેવનારાઓ, ચોરા અને રાજરાણી ઉપર આસક્તો, પોતાના અનર્થને બાણતા હોય છે છતાં પ્રારબ્ધ કર્મથી અનર્થ કરવા ઇચ્છે છે. ૧૫૩

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-ઇચ્છાપ્રારબ્ધનું સ્વરૂપ કહો.

શુરુ-જે કામ કરવાનું પરિણામ અનર્થજનક હોય, તે કામમાં, તેના પરિણામને બાણતા છતાં, પ્રવૃત્ત થયું, એ ઇચ્છાપ્રારબ્ધનું સ્વરૂપ છે. દાખલા તરીકે, કાષ્ઠક રોગી પુરુષ છે. તે બાણ છે કે, અમુક પદાર્થ ખાવાથી મારા રોગમાં વૃદ્ધિ થશે તે છતાં, વૈષે ના પાડેલા કુપથ્ય પદાર્થ ખાવાની તે ઇચ્છા કરે, તે ઇચ્છાપ્રારબ્ધથી થાય છે. વળી, સઘળા ચોરા બાણ છે કે, ચોરીનું પરિણામ કારાગૃહમાં નિવાસ છે, મહાકષ્ટ વેડવાનું છે, ફટકા ખાવા પડે છે, પગે બેડી પણ પડે છે, તોપણ ચોર લોકો ચોરીની ઇચ્છા કરે છે. ખુની પુરુષને રાજ કાંસીએ લટકાવે છે, અને હું જો એ દુષ્ટ કામ કરીશ તો મારે પણ કાંસીએ લટકવું પડશે, એમ ખુન કરનાર બાણ છે, અને પોતે તે નજરે જુવે છે, છતાં તે ખુન કરવાની ઇચ્છા કરે છે, એ ઇચ્છાપ્રારબ્ધ જ છે. ધણી રાજપત્નીની સાથે પ્રીતિ કરનાર પુરુષ બાણ છે કે, આ પાપ કામ જો રાજના બાણવામાં આવશે તો બાંચીની ઘાણીમાં પીલાવી નાંખશે, અથવા હાથીને પગે બંધાવીને મારી નાંખશે, તેટલું બાણતા છતાં રાજપત્નીની સાથે રોજ રમતગમત કરે છે, અને પછી પરિણામ ભોગવે છે. એવી રીતે અનર્થ બાણતા છતાં પણ, કર્મમાં પ્રવૃત્તિની ઇચ્છા થાય છે, તે ઇચ્છાપ્રારબ્ધ કહેવાય છે. પરીક્ષિત રાજાને વ્યાસે કહ્યું હતું કે તારે હાથે બ્રહ્મહત્યા થવાની છે, એ પરિણામ બાણતા છતાં યજ્ઞમાં તેણે હાસ્ય કર્યું અને બ્રહ્મહત્યા થઈ એ ઇચ્છા-પ્રારબ્ધ છે. ૧૫૩

અવતરણિકા-પ્રારબ્ધ કર્મના ફલનાં જ્ઞાનવિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

**ન ચાત્રૈતદ્વારયિતુમીશ્વરેણાપિ શક્યતે ।**

**યત ઈશ્વર ઇવાહ ગીતાયામર્જુનં પ્રતિ ॥ ૧૫૪ ॥**

**સદૃશં ચેષ્ટતે સ્વસ્યાઃ પ્રકૃતેર્જ્ઞાનવાનપિ ।**

**પ્રકૃતિં યાંતિ ભૂતાનિ નિગ્રહઃ કિં કરિષ્યતિ ૧૫૫**

**અવહ્યં ભાવિભાવાનાં પ્રતીકારો ભવેદ્યદિ ।**

**તદા દુઃસ્વૈર્ન લિપ્યેરન્નલ્લરામયુધિષ્ઠિરાઃ ॥૧૫૬॥**

શબ્દાર્થ-ઈશ્વર પણ આ લોકમાં એ પ્રારબ્ધ કર્મનું નિવારણ કરવા માટે સમર્થ નથી; કારણ કે

ઈશ્વર(શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્મા) જ ગીતામાં અર્જુન પ્રત્યે કહે છે કે, જ્ઞાની પણ પોતાની પ્રકૃતિ પ્રમાણે વ્યવહાર કરે છે; જ્યાં ભૂતમાત્ર પ્રકૃતિને અનુસરે છે, ત્યાં નિઘ્રહ શું કરી શકશે? અવશ્ય થવાવાળા સુખ-દુઃખાદિકની નિવૃત્તિનો જો ઉપાય હોત તો નહિ, રામ અને યુધિષ્ઠિર દુઃખ પામત નહિ. ૧૫૪-૧૫૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-રાગી કુપથ્ય ખાવાની ઇચ્છા કરે છે, ચોર ચોરી કરવાની ઇચ્છા કરે છે, ખુની ખુની ઇચ્છા કરે છે, અને સ્ત્રી લંપટ રાજપત્ની સાથે પ્રીતિની ઇચ્છા કરે છે, એ પ્રારબ્ધ કર્મનું ફલ છે એમ તમે શાથી કહો છો?

ગુરુ-એ ઇચ્છાને કાઈ પણ અટકાવી શકતું નથી, ઇશ્વર પણ તેને અટકાવવા સમર્થ નથી, એટલા માટે અમે તનુષીએ છિયે કે એ પ્રારબ્ધ કર્મનું ફલ છે.

શિષ્ય-રાગી અપથ્યને ઇચ્છે છે, અને ઇશ્વર પણ પ્રારબ્ધ કર્મના ફલરૂપ ઇચ્છાને અટકાવવા સમર્થ નથી, તે તમે શાપરથી કહો છો?

ગુરુ-શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ગીતાજીમાં અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે તે પરથી અમે કહીએ છિયે. ૧૫૪

શિષ્ય-શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ગીતાજીમાં અર્જુન પ્રત્યે ક્યાં કહ્યું છે?

ગુરુ-ગીતાના તૃતીયાધ્યાયના ૩૩ મા શ્લોકમાં શ્રીકૃષ્ણે કહ્યું છે કે, 'હે અર્જુન! જ્ઞાની પણ પોતાની પ્રકૃતિને અનુસારે વ્યવહારમાં વર્તે છે, તો પછી અજ્ઞાનીની શું વાત કરવી? સર્વે પ્રાણીઓ પોતાની પ્રકૃતિને અનુસરે છે, એમાં નિઘ્રહ (મેં અથવા બીજાએ કરેલો પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિનો નિરોધ), નિરોધ શું કરી શકશે?' પૂર્વ જન્મમાં કરેલા ધર્મ, ધર્માદિ કર્મના સંસ્કારથી પ્રાપ્ત કરેલી મનાદિની વાસના તે પ્રકૃતિ કહેવાય છે; તથા નિઘ્રહ એટલે પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિનો નિરોધ. એ પ્રકૃતિ સર્વને પોતાના સ્વભાવમાં દોરી જાય છે. જ્ઞાની પણ એ પ્રકૃતિની અસરથી મુક્ત નથી; કેમકે તેને પણ મરણ પર્વત પ્રારબ્ધ ભોગવવું પડે છે. તેથી હું કે બીજો, અમુક પ્રકારે બલાતકારે પ્રાણીને અમુક માર્ગે રોકી રાખીએ તે નકામું છે. એ પ્રમાણે શ્રીકૃષ્ણનું વચન છે, તે પરથી સિદ્ધ થાય છે કે, જ્ઞાની હોય કે અજ્ઞાની હોય, પરંતુ સર્વની પ્રવૃત્તિ પોતાનાં પ્રારબ્ધ કર્મને અનુસારે થાય છે, તેને અટકાવવા માટે ઇશ્વર પણ સમર્થ નથી, માટે તેનાં નિવારણનો પ્રયાસ નિષ્ફલ છે. ૧૫૫

એમ ગમે તે પ્રકારે પણ ભોગવવા યોગ્ય સુખદુઃખાદિકની નિવૃત્તિનો કાઈ પણ ઉપાય નથી.

શિષ્ય-ઉપાય કેમ નથી?

ગુરુ-જો તેનો ઉપાય હોત તો નલરાજ, રામચંદ્રજી અને યુધિષ્ઠિર રાજ લોકોત્તર દુઃખ ભોગવત નહિ. નલરાજ મહા પ્રતાપી અને ધર્મિષ્ઠ હોતો, તો પણ તેણે જીવંત બેલી રાજ્ય ગુમાવી, વનમાં અટન કર્યું, સ્ત્રીનો વિયોગ સહ્યો, ને સારથિ આદિનાં નીચ કામ કર્યાં, મહાકષ્ટ આવાં તેને ભોગવવાં પડ્યાં છે. આ વાત મહાભારતમાં વિસ્તારથી વર્ણવેલી છે. રામચંદ્રજીને જે દુઃખો વેઠવાં પડ્યાં છે, તે તો આબાલવૃદ્ધ સર્વે જાણે છે. તેનો ઇતિહાસ વાલ્મીકિ રામાયણમાં છે. યુધિષ્ઠિરને દુઃખની પરાકાષ્ઠા થયેલી છે, એ પણ સુપ્રસિદ્ધ છે. એ ત્રણે મહાસમર્થ, પ્રતાપી અને સર્વોત્તમ ધર્મમાર્ગની મર્યાદાનું પાલન કરવાવાળા રાજાઓ હતા, જેને સંપૂર્ણ પૃથ્વીના રાજાઓ સ્વાધીન હતા, ને દેવતાઓ પણ તેનાં દર્શન માટે સ્વર્ગમાંથી આવતા હતા. સ્વર્ગ, પાતાલ કે પૃથ્વીમાં એવો કાઈ પણ પદાર્થ નહોતો કે જે એઓને પ્રાપ્ત ન થાય; એવા સમર્થ પુરુષો પોતાના દુઃખની નિવૃત્તિનો ઉપાય કરી શક્યા નહિ, તેથી નક્કી છે કે, પ્રારબ્ધ કર્મનાં ફલ કે જે અવશ્યભાવી છે તેનો કશો ઉપાય નથી, પણ ભોગવ્યે જ છુટકો છે. ૧૫૬

અવતરણિકા-જો પ્રારબ્ધ કર્મનું નિવારણ કરવા ઇશ્વર સમર્થ નથી તો ઇશ્વરમાં અનીશ્વરતા આવશે એમ શિષ્ય કહે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ન ચેશ્વરત્વમીશસ્ય હીયતે તાવતા યતઃ ।

અવશ્યં ભાવિતાપ્યેવામીશ્વરેણૈવ નિર્મિતાઃ ॥૧૬૦॥

શબ્દાર્થ-ઇશ્વર, પ્રારબ્ધ કર્મનાં ફલના નિવારણમાં અસમર્થ છે, તેટલાથી ઇશ્વરનું ઇશ્વરત્વ એાહું થતું નથી; કેમકે સુખદુઃખાદિકોનું અવશ્યભાવીપણું પણ ઇશ્વરે જ નિર્માણ કર્યું છે. ૧૫૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે ઇશ્વર પ્રારબ્ધ કર્મનાં ફલનું નિવારણ કરવામાં અસમર્થ છે, ત્યારે તો તે ઇશ્વર શાનો? ને તે સર્વશક્તિમાન પણ શાનો? એથી તો તેની અનીશ્વરતાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે. જે કાર્ય કરવામાં, નહિ કરવામાં અને અન્યથા કરવામાં એટલે સર્વ કાર્યમાં સમર્થ હોય તે જ ઇશ્વર છે.

ગુરુ-ઇશ્વર પ્રારબ્ધ કર્મનાં નિવારણમાં અસમર્થ છે, એટલાથી જ તેની ઇશ્વરતામાં ઉણપ આવતી નથી.

શિષ્ય-પ્રારબ્ધ કર્મનાં નિવારણમાં ઇશ્વર અસમર્થ છે, તોપણ તે અનીશ્વર નહિ કે?

ગુરુ-ના, નહિ જ. એ સુખદુઃખનું અવશ્યભાવીપણું પણ ઇશ્વરે જ નિર્મિત કર્યું છે, માટે તે અનીશ્વર નથી. સાધારણ માણસ પણ પોતે કરેલા નિયમનો પોતે ભંગ



કરતો નથી, ત્યારે ઈશ્વર જ, પોતે કરેલા નિયમનો ભંગ કેમ કરે? સુખદુઃખ તો ભોગવ્યે જ છૂટકો છે, એ ઈશ્વરનિર્મિત જ છે. હવે એ ઈશ્વર પ્રારબ્ધ કર્મનું નિવારણ કરે તો પોતે કરેલા નિયમનો પોતે જ ભંગ કર્યો કહેવાય. તેથી ઈશ્વર પ્રારબ્ધ કર્મનું નિવારણ કરતા નથી, અને તેથી તેને અનીશ્વરતાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતો નથી. ૧૫૭

**અવતરણિકા-**એવી રીતે વિસ્તારથી ઇચ્છાપ્રારબ્ધનું પ્રતિપાદન કર્યા પછી, હવે અનિચ્છા પ્રારબ્ધનું પ્રતિપાદન કરે છે.

**પ્રશ્નોત્તરાભ્યામેૈતદ્વમ્યતેર્જુનકૃષ્ણયોઃ ।**

**અનિચ્છાપૂર્વકં ચાસ્તિ પ્રારબ્ધમિતિ તત્કૃણુ ૧૫૮**

**અથ કેન પ્રયુક્તોઽયં પાપં ચરતિ પૂરુષઃ ।**

**અનિચ્છન્નપિ વાર્ણેય બલાદિવ નિયોજિતઃ ૧૫૯**

**કામ एष ક્રોધ एष રજોગુણસમુદ્ભવઃ ।**

**મહાશ્વનો મહાપાપ્મા વિદ્ધચેનમિદં વૈરિણમ્ ૧૬૦**

શબ્દાર્થ-અર્જુન અને કૃષ્ણના પ્રશ્ન અને ઉત્તરથી જ એ જાણવામાં આવે છે કે, ‘પ્રારબ્ધ અનિચ્છા-પૂર્વક પ્રાપ્ત થાય છે,’ તે વિષે સાંભળ. હે વૃષ્ણિ કુલોત્પન્ન કૃષ્ણ! ત્યારે આ પુરુષ, કોનાથી પ્રેરાઈ, ઇચ્છા ન છતાં પણ, જાણે બલથી ખેંચાતો હોય એમ પાપ આવરે છે? (શ્રી કૃષ્ણ કહે છે કે, હે અર્જુન!) રજોગુણથી ઉત્પન્ન થયેલો એ કામ છે અને એ ક્રોધ છે; એ મહાભક્ષ કરનાર, અને મહાપાપી છે; અને અહિં (મોક્ષમાર્ગમાં) વૈરી જાણુ. ૧૫૮-૧૬૦

**અન્દકાન્ત વિચરણુ**

ખીલું પ્રારબ્ધ અનિચ્છાપ્રારબ્ધ છે, એમ અર્જુન તથા શ્રીકૃષ્ણના પ્રશ્નોત્તરથી જણાય છે.

**શિષ્ય-**અર્જુને કેવો પ્રશ્ન કર્યો છે, અને શ્રીકૃષ્ણે કેવું ઉત્તર આપ્યું છે તે કહો.

**ગુરુ-**તે પ્રશ્નોત્તર હું કહું છું તે તું સાંભળ. ૧૫૮

ગીતાજીના તૃતીયાધ્યાયમાં અર્જુને શ્રીકૃષ્ણ પ્રત્યે પ્રશ્ન કર્યો છે કે, હે કૃષ્ણ! જેમ રાજા પોતાના નોકરને અન્યના અનાદર આદિ કાર્યમાં યોજે છે, તેથી તે પુરુષ, તે નીચ કાર્ય કરવા ન ઇચ્છતાં છતાં પણ, અનિચ્છાથી કરે છે, તેમ પુરુષ પણ, જાણતા છતાં ને ન ઇચ્છતા છતાં પણ, કુમાર્ગે ચઢી જઈ, પાપાયરણ કરે છે, તો તેમાં એને એ પ્રમાણે કાણ બળાત્કારે દોરી જતું હશે? ૧૫૯

આવા અર્જુનના પ્રશ્નપરથી, શાસ્ત્રના સારરૂપ શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે, પાપ વિષે ઇચ્છા વિનાના પુરુષની પ્રવૃત્તિ કરાવવાવાળો રજોગુણના કાર્યરૂપ કામ છે, અને એ જ

આવી રીતે દોરી જાય છે. કામ પોતે ક્રોધરૂપે પરિણામ પામે છે, એટલે કામનો અટકાવ થવાથી તે પોતે ક્રોધરૂપે થાય છે.

**શિષ્ય-**એ કામ શાથી થાય છે?

**ગુરુ-**કામ રજોગુણથી ઉત્પન્ન થાય છે. જેમ ઘી હોમવાથી અગ્નિ તૃપ્ત થતો નથી, તેમ કામ કોઈ પણ વિષયે કરીને તૃપ્ત થતો નથી. એટલા જ માટે એ કામ મહાભક્ષ કરનાર છે, અને વળી એ કામ પાપનો આપ છે, તેથી કામથી અનેક પ્રકારનાં પાપ થાય છે એવો તે મહા-પાપરૂપ છે. જેમ માર્ગમાં ચાલતાં હુટારા ધનને હુટી જાય છે, તેમ આ કામ પણ મોક્ષમાર્ગે જતાં મનરૂપી ધનને હુટી જાય છે, એટલે મોક્ષમાર્ગમાં પ્રવૃત્ત થયેલાં મનને બલાત્કારે વિષયમાં ધસડી જાય છે. અવળી વૃત્તિ કરાવનાર સર્વ વૃત્તિનું ખીજ એ કામ જ છે, માટે જ એ કામ મોટો વૈરી છે. જ્યારે પ્રબલ પ્રારબ્ધ કર્મના વશથી રજોગુણ વૃદ્ધિ પામે છે, ત્યારે કામ અને કામનો અટકાવ થવાથી ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે. એ કામ અને ક્રોધ એ બેમાંથી એક પાપ કરાવવામાં પુરુષપર બલાત્કાર કરે છે એમાં પણ ઇચ્છા જ કારણ નથી. ૧૬૦

**અવતરણિકા-**અનિચ્છાપ્રારબ્ધની પુરુષની પ્રવર્ત-ક્રતાના અભાવવિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ શ્રીકૃષ્ણના વાક્યનું પ્રમાણ આપીને સમાધાન કરે છે.

**સ્વભાવજેન કૌતેય નિબદ્ધઃ સ્વેન કર્મણા ।**

**કર્તું નેચ્છસિ યન્મોહાત્કરિણ્યસ્યવશોઽપિ તત્ ૧૬૧**

શબ્દાર્થ-હે કૌતેય! સ્વભાવથી થયેલાં પોતાનાં કર્મથી બંધાયેલો તું, જે કંઈ કરવા ઇચ્છતો નથી તે પણ મોહને લીધે પરવશ થઈને પણ કરીશ જ. ૧૬૧

**અન્દકાન્ત વિચરણુ**

**શિષ્ય-**તમે જે અર્જુન તથા શ્રીકૃષ્ણનો પ્રશ્નોત્તર કહ્યો તેથી જણાય છે કે, ‘કામ અને ક્રોધ જ પુરુષની પ્રવૃત્તિમાં કારણ છે,’ પણ પુરુષની પ્રવૃત્તિમાં ઇચ્છા ન થવી એ પ્રારબ્ધનું કારણ છે, એમ સિદ્ધ થતું નથી.

**ગુરુ-**અનિચ્છાપ્રારબ્ધનાં અસ્તિપણ્યનો ભોધ કરવા માટે અર્જુન અને શ્રીકૃષ્ણના પ્રશ્નોત્તરરૂપ મેં પ્રમાણ આપ્યું છે. હવે અનિચ્છાપ્રારબ્ધની પુરુષની પ્રવૃત્તિમાં કારણતાનું પ્રતિપાદન કરવાવાળાં વાક્ય કહું છું તે શ્રવણ કર. ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ કહ્યું છે કે, ‘હે અર્જુન! સ્વયં થયેલા કર્મથી પુરુષ બંધાયેલો છે, તેમ તું પણ એકલો પોતાનાં પ્રારબ્ધ કર્મથી બંધાયેલો છે. તેથી તું મોહને લીધે જે કાર્ય કરવા ઇચ્છતો નથી, તે કાર્ય પણ પરવશ થઈને કરીશ જ.’ જે કે સંબંધીએને તથા ગુરુએને મારવામાં પાપ છે, માટે હું યુદ્ધ નહિ કરું, એવો નિશ્ચય કરીને અર્જુન બેઠો હતો, તેના પ્રત્યે

શ્રીકૃષ્ણે કહ્યું છે કે, 'તું ધારે છે કે હું યુદ્ધ નહિ કરું; પણ યુદ્ધ કરવામાં અથવા ન કરવામાં તું સ્વતંત્ર નથી. તેમ છતાં યુદ્ધ ન કરવાનો નિશ્ચય કરી બેઠા છે તે તારો મોહ જ છે. તું તો પ્રારબ્ધ કર્મને પરવશ છે, તેથી તું પરવશ થઈને યુદ્ધ કરશે જ; પ્રકૃતિને વશ થઈ, ઇચ્છા ન છતાં પણ યુદ્ધ કરવું પડશે જ.' એ વચનથી જાણી શકે, પ્રાણી માત્ર સ્વભાવાધીન છે તેથી પોતાપોતાનો સ્વભાવ સ્વયં શકે એમ નથી જ, એવાં શ્રીકૃષ્ણનાં વચનથી 'અનિચ્છાપ્રારબ્ધ છે', એમ સ્પષ્ટ જાણાય છે. ૧૬૧

અવતરણિકા-હવે પરેચ્છા પ્રારબ્ધના સંબંધમાં કહે છે.

**નાનિચ્છંતો ન ચેચ્છંતઃ પરદાક્ષિણ્યસંયુતાઃ ।**

**મુલ્લહુઃખે ભજન્યેતત્પરેચ્છાપૂર્વકર્મ હિ ॥૧૬૨॥**

શબ્દાર્થ-અનિચ્છાવાળા છતાં પણ ભોગવતા નથી, અને ઇચ્છાવાળા છતાં પણ ભોગવતા નથી, પણ બીજાના ઉપર ઉપકારજન્યબુદ્ધિએ કરીને સુખ અને દુઃખને ભોગવે છે, એ પરેચ્છાકર્મ (પરેચ્છા પ્રારબ્ધ) છે. ૧૬૨

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

ત્રીજું પ્રારબ્ધ પરેચ્છાપ્રારબ્ધ છે. કેટલાક જ્ઞાનીઓ પોતાની ઇચ્છાથી સુખદુઃખ ભોગવતા નથી, તેમ અનિચ્છાથી પણ સુખદુઃખ ભોગવતા નથી, પણ અન્યની પ્રીતિમાટે, ઉપકાર કરવા માટે, અથવા કાંઈની પ્રાર્થનાથી જ સુખદુઃખ ભોગવે છે. દાખલા તરીકે, પોતાને ઘેર વિવાહ આદિ શુભ કાર્ય હોય ત્યારે જે પોતાના કુલમાં માટે અને વિવેકી હોય તેને આગળ રાખી, તેને પૂછી કાર્ય કરવાની લોકમાં રીતિ છે. તે રીતિ પ્રમાણે વિવેકી પુરુષને આગળ રાખી શુભ કાર્ય કરવાનો આરંભ કર્યો હોય ત્યારે તેમાં તે આગળ પડીને કાર્ય કરે છે, અને જે સારંનરતું કહેવાય છે તેના પોતા ભાગી થઈને સાંભળે છે. એમાં તેની પોતાની જરા પણ ઇચ્છા નથી, તેમ અનિચ્છાથી પણ તે કહેણું સાંભળતો નથી, પરંતુ સંબંધીની ઇચ્છાથી સાંભળે છે; એટલા માટે અત્ર સુખદુઃખના ભોગનું કારણ છે તે, પરેચ્છા પ્રારબ્ધ છે. ઇચ્છા-પ્રારબ્ધ, અનિચ્છાપ્રારબ્ધ, અને પરેચ્છાપ્રારબ્ધ એવી રીતે ત્રણ પ્રકારનાં પ્રારબ્ધ છે, તેથી વિષયમાં દોષદર્શન થયું હોય તોપણ તે પ્રારબ્ધ, વિવેકી પુરુષમાં ઇચ્છા ઉત્પન્ન કરે છે, અને તેનું નિવારણ કાઢી કરી શકતો નથી. ૧૬૨

**જ્ઞાનીને ભોગથી વ્યસનનો અભાવ**

અવતરણિકા-કિમિચ્છન્ એટલે 'કીયા ભોગ્ય પદાર્થને ઇચ્છતો' એવી જે શ્રુતિ છે તેને વિરોધ આવે છે,

જે જ્ઞાનીને ઇચ્છા થાય એમ સ્વીકારીએ તો-તેના શુરુ પરિહાર કરે છે.

**કથં તર્હિ કિમિચ્છન્તિત્યેવમિચ્છા નિષિધ્યતે ।**

**નેચ્છાનિષેધઃ કિત્તિચ્છાબાધો ભજિતવીજવત્ ૧૬૩**

**ભજિતાનિ તુ બીજાનિ સંત્યકાર્યકરણિ ચ ।**

**વિદ્વદિચ્છા તથેષ્ટવ્યાસસચ્ચબોધાન્ન કાર્યકૃત્ ૧૬૪**

**દગ્ધવીજમરોહેડપિ ભક્ષણાયોપયુજ્યતે ।**

**વિદ્વદિચ્છાપ્યલ્પભોગં કુર્યાન્ન વ્યસનં વહુ ૧૬૫**

શબ્દાર્થ-(પ્રશ્ન) જ્યારે જ્ઞાનીને ઇચ્છા ઉત્પન્ન થાય છે, ત્યારે 'શું ઇચ્છતો' એ પ્રકારે ઇચ્છાનો કેમ નિષેધ કીધો છે? (ઉત્તર) એ ઇચ્છાનો નિષેધ નથી, કિંતુ સેકેલાં બીજાની પેઠે ઇચ્છાનો આધ કર્યો છે. જેમ સેકેલાં બીજા વિદ્યમાન છે તોપણ તે કાર્ય કરવામાં અસમર્થ હોય છે, તેમ જ્ઞાનીની ઇચ્છા વિદ્યમાન હોય છે, તોપણ તે વિષયોના અભાવના જ્ઞાનથી કાર્ય કરતી નથી. જેમ સેકેલાં બીજા ઉગતાં નથી પણ ખાવાના ઉપયોગમાં આવે છે, તેમ જ્ઞાનીની ઇચ્છા પણ અલ્પ ભોગ ભોગવે છે; પણ તે બહુ વ્યસન કરતી નથી. ૧૬૩-૧૬૫

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-જ્યારે 'જ્ઞાનીને પણ ઇચ્છા થાય છે,' એવો અંગીકાર કરો છો, ત્યારે 'જે આત્માને જાણે તો,' એ શ્રુતિનો વિરોધ આવશે.

શુરુ-વિરોધ કેમ આવશે?

શિષ્ય-એ શ્રુતિમાં 'જ્ઞાને ઇચ્છતો' એમ કહ્યું છે, તેથી એમાં જ્ઞાનીને ઇચ્છાનો નિષેધ કર્યો છે, ને તમે કહો છો કે જ્ઞાનીને પણ ઇચ્છા થાય છે એ શું?

શુરુ-જ્ઞાનીને ઇચ્છા થાય છે, તોપણ 'જે આત્માને જાણે તો' એ શ્રુતિનો વિરોધ આવતો નથી, કારણ કે 'જ્ઞાને ઇચ્છતો' એનું તાત્પર્ય ઇચ્છાના નિષેધમાં નથી.

શિષ્ય-ત્યારે શેમાં છે?

શુરુ-જ્ઞાનીને ઇચ્છા હોય છે, તોપણ જેમ સેકેલાં બીજા નિર્વિધિ હોય છે, ને તે જમીનમાં નાંખ્યા હોય તોપણ તેને અંકુર આવતા નથી, તેમ જ્ઞાનીની ઇચ્છા નિર્વિધિ હોય છે, તેથી તે પ્રવૃત્તિ કરાવવામાં સમર્થ નથી, એવું જ્ઞાન લેવા માટે, 'કિમિચ્છન્' એમ કહ્યું છે, તેનું તાત્પર્ય તો ઇચ્છાના આધમાં છે. ૧૬૩

જેમ સેકેલાં બીજા બીજા રૂપે તો છે, તેનું સ્વરૂપે તેનું ને તેનું જ છે, તોપણ તે બીજાને, જે વાળ્યાં હોય તો, અંકુર આદિ થતા નથી; કારણ કે અમિના તાપથી તેનામાં જે ફળ આપવાની શક્તિ છે તે નાશ પામી છે,

તેમ જ્ઞાનીને ઇચ્છા તો હયાત છે, તોપણ તે ઇચ્છા, વિપત્તિ આદિ કાર્ય ઉત્પન્ન કરવામાં સમર્થ નથી; કારણ કે તે તો વિષય દોષરૂપ છે અને તે દુઃખકારક છે તેવા જ્ઞાનથી બાધિત છે.

જેમ બીજામાં અંકુર ઉત્પન્ન કરવા આદિ શક્તિ રહી છે, તોપણ તે જ સેકલાં હોય તો અંકુર ઉત્પન્ન કરી શકતાં નથી, તેમ ઇચ્છામાં પ્રવૃત્તિ કરાવવા આદિ શક્તિ રહી છે ખરી, તોપણ તેને જ પદાર્થ માત્ર ખોટા અને નાશવંત છે એવું જ્ઞાન થયું હોય તો પ્રવૃત્તિ કરાવી શકતી નથી. ૧૬૪

શિષ્ય-જ્યારે જ્ઞાનીની ઇચ્છા પ્રવૃત્તિ કરાવવામાં સમર્થ નથી, ત્યારે તે ઇચ્છાનો સ્વીકાર કરવો નહિ; કેમકે તેનું કંઈ ફલ નથી.

ગુરુ-જ્ઞાનીની ઇચ્છાનું ફલ છે, માટે તેનો સ્વીકાર કરવો જોઈએ.

શિષ્ય-જ્ઞાનીની ઇચ્છાનું શું ફલ છે?

ગુરુ-અદ્વય ભોગરૂપ ફલ છે.

શિષ્ય-તમે હમણાં જ સેકલાં બીજનું દર્શાવે આપી સિદ્ધ કર્યું કે, જ્ઞાનીની ઇચ્છા પ્રવૃત્તિ કરાવવામાં સમર્થ નથી, ને વળી પાછા કહ્યો છે કે, ઇચ્છાનું અદ્વયભોગરૂપ ફળ છે, એટલે તે ઇચ્છા અદ્વયભોગમાં પ્રવૃત્તિ કરાવે છે, એ તો વદતોવ્યાધાત થાય છે.

ગુરુ-જેમ સેકલાં બીજ અંકુર આદિની ઉત્પત્તિમાં ઉપયોગી નથી, તોપણ તે ખાવામાં ઉપયોગી છે; તેમ જ્ઞાનીની ઇચ્છા, અજ્ઞાનીની ઇચ્છા પેઠે, વ્યસન-ભોગમાં લીન કરવામાં સમર્થ નથી, પણ અદ્વયભોગેચ્છામાં સમર્થ છે. 'વિપત્તિ, બ્રંશ, અને કામ તથા ક્રોધથી થતો વિકાર,' એ વ્યસન શબ્દના અર્થ છે. જ્ઞાનીની ઇચ્છા વિપત્તિ આદિમાંથી એક પણ વ્યસનને ઉત્પન્ન કરી શકતી નથી. વિપત્તિ દેહને વિષે આત્માધ્યાસથી થાય છે, પણ જ્ઞાનીને ઇચ્છાથી દેહાદિકમાં આત્માધ્યાસ થતો નથી, તેથી તેને વિપત્તિ નડતી નથી. જ્ઞાની, બ્રહ્માનંદના અનુભવથી, જગતના મિથ્યાત્વના નિશ્ચયથી અને દેહાદિકથી આત્મા જુદો છે એવા જ્ઞાનથી જગતથી દૂર થતો નથી; તેમ વર્ણાશ્રમની મર્યાદાનો ત્યાગ પણ કરતો નથી, એટલે તેનો બ્રંશ પણ નથી. મૃગયા, વિહાર, દિવસે સૂવું, જીવાર રમવો, કોઈની નિંદા કરવી, વ્યભિચાર કરવો, નૃત્ય કરવું, ગાયન કરવું, નકામું ફરવું, અને મદિરાપાન કરવા આદિ કામજન્ય વિકાર છે, તથા દુરાચરણ, જીલમ, કષ્ટ, ઇર્ષ્યા, દ્વેષ, કપટ, ગાળો બાંડવી, અને સ્વાર્થની હાનિ કરવી, ઇત્યાદિ ક્રોધજન્ય વિકારો છે. એ કામજન્ય અને ક્રોધજન્ય વિકારો પણ વ્યસન કહેવાય છે. તે ક્રોધને અને કામને વશ જ્ઞાની થતો નથી, તેથી એ વિકારો તેને બાધ કરી શકતા

નથી, તેમ તેની ઇચ્છા કોઈ જાતનું વ્યસન કરી શકતી નથી, છતાં ભોગરૂપી તેનું ફલ તો છે. ૧૬૫

અવતરણિકા-જ્ઞાનીને વ્યસનની ઉત્પત્તિ કેમ થાય છે તે વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ભોગેન ચરિતાર્થત્વાત્પ્રારબ્ધં કર્મ હીયતે ।

મોક્તવ્યસત્યતાત્માત્યા વ્યસનં તત્ર જાયતે ૧૬૬

શબ્દાર્થ-પ્રારબ્ધ કર્મ ભોગને લીધે ચરિતાર્થ-પણાથી ક્ષીણ થાય છે; પરંતુ ભોગવવા યોગ્ય વિષયોમાં સત્યતાની બ્રાંતિને લીધે વિષયોથી વ્યસન થાય છે. ૧૬૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પ્રારબ્ધકર્મ ભોગદ્વારા જ્ઞાનીના વ્યસનને પણ શું ઉત્પન્ન કરશે?

ગુરુ-લોકમાં કહેવત છે કે, 'બે ઘોડે ચઢી શકાય નહિ,' તેમ પ્રારબ્ધકર્મ બે કાર્ય કરી શકશે નહિ: એક ભોગ આપવો, અને બીજું વ્યસન ઉત્પન્ન કરવું. ભોગ આપવો એ પ્રારબ્ધકર્મનું કામ છે; પણ વ્યસન ઉત્પન્ન કરવું એ તેનું કામ નથી. તેથી પ્રારબ્ધકર્મ ભોગ આપશે, પરંતુ વ્યસન ઉત્પન્ન કરશે નહિ. વળી પ્રારબ્ધકર્મ તો ભોગ ભોગવ્યા પછી ક્ષીણ થાય છે, તેથી પણ તે વ્યસન ઉત્પન્ન કરી શકતું નથી.

શિષ્ય-જો પ્રારબ્ધકર્મ ભોગ આપવારૂપ કાર્ય ન કરે તો વ્યસન ઉત્પન્ન કરી શકે કે નહિ?

ગુરુ-ના. જો પ્રથમ વ્યસન અને પછી ભોગ હોય, અથવા તો બન્ને સ્વતંત્ર હોય, તો ભોગ ન આપે અને વ્યસનને ઉત્પન્ન કરે ખરું. પરંતુ પ્રથમ ભોગ અને પછી તેમાં વ્યસન એવો ક્રમ છે. હવે ભોગ વિના વ્યસન નિરાધાર રહી શકે નહિ. એટલામાટે ભોગ આપ્યા વિના વ્યસનને પ્રારબ્ધકર્મ ઉત્પન્ન કરી શકતું નથી, તેમ ભોગદ્વારા પણ વ્યસનને ઉત્પન્ન કરી શકતું નથી. કારણ કે તે ભોગ આદિથી ચરિતાર્થ થાય છે, એટલે પ્રારબ્ધકર્મ વ્યસનનું કારણ થતું નથી.

શિષ્ય-વ્યસનનું કારણ પ્રારબ્ધકર્મ નથી, ત્યારે કાણુ કારણુ છે ?

ગુરુ-વ્યસનનું કારણ, વિષયો સત્ય છે એવી જો બ્રાંતિ થાય છે તે.

શિષ્ય-એ બ્રાંતિનું શું કારણુ છે?

ગુરુ-અજ્ઞાનજ. સ્વસ્વરૂપનાં અજ્ઞાનથી વિષયમાં સત્યતાની બ્રાંતિ થાય છે, એ અજ્ઞાન જ કારણુ છે. સારાંશ કે ઇચ્છા, પ્રારબ્ધકર્મ કે અન્ય કોઈ પણ, જ્ઞાનીમાં વ્યસન ઉત્પન્ન કરી શકતું નથી. ૧૬૬

અવતરણિકા-બ્રાંતિનું સ્વરૂપ કેવું છે તેમાટે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, ને ગુરુ તેનું સ્વરૂપ કહે છે.

મા વિનશ્યત્વયં ભોગો વર્જતામુત્તરોત્તરમ્ ।  
મા વિદ્માઃ પ્રતિબદ્ધંતુ ધન્યોઽસ્મ્યસ્માદિતિ ભ્રમઃ ॥  
યદભાવિ ન તદ્ભાવિ ભાવિ ચેન્ન તદન્યથા ।  
ઇતિ ચિંતાવિષ્ણોઽયં વોધો ભ્રમનિવર્તકઃ ॥૧૬૮॥

શબ્દાર્થ-આ ભોગ નાશ ન પામે, પણ ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ પામે; વિદ્મા એ ભોગને પ્રતિબંધ મા કરે; એ ભોગથી હું ભાગ્યશાળી છું, એ પ્રમાણે ભ્રમ થાય છે, પણ જે ન થવા ચોગ્ય તે નહિ જ થશે અને જે થવાનું તે અન્યથા થવાનું નથી, એ પ્રકારનો અને ચિંતારૂપી વિષનો નાશ કરવાવાળું જ્ઞાન, એ ભ્રમની નિવૃત્તિ કરવાવાળું છે. ૧૬૭-૧૬૮

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એ બ્રાંતિનું સ્વરૂપ કહો.

ગુરુ-‘મને જે ભોગ પ્રાપ્ત થયો છે, તે કદાપિ પણ નાશ ન પામે, પણ એ ભોગો પ્રતિદિન વૃદ્ધિ પામ્યા કરે; અને એમાં કોઈ પણ પ્રકારનું વિદ્વન ન આવે તો બહુ સારું, કેમકે હું એ ભોગથી કુતાર્ય છું, અને મને મોટું સુખ એ ભોગથી જ છે,’ એવો વિચાર થયો એ બ્રાંતિનું સ્વરૂપ છે. સ્વસ્વરૂપના અજ્ઞાનથી એ બ્રાંતિ થાય છે, અને તેથી વ્યસન (પ્રીતિ-લપ) થાય છે. ૧૬૭

શિષ્ય-એ બ્રાંતિની નિવૃત્તિનો ઉપાય તો હશે જ.

ગુરુ-હા, છે. પુરવે એવો જ વિચાર નિરંતર કર્યા કરવો કે, ‘જે થવાને અચોગ્ય છે તે કદાપિ થવાનું નથી જ, ને જે થવાનું છે તે કોઈ પણ પ્રકારે અટકવાનું નથી,’ એ પ્રકારનું દૃઢ જ્ઞાન મનમાં થયા કરે એ જ બ્રાંતિની નિવૃત્તિનો ઉપાય છે. જેમ મણિમંત્ર વિપનો નાશ કરે છે, તેમ એવું જ્ઞાન પણ ચિંતારૂપી વિષનો નાશ કરે છે.

શિષ્ય-એવી ચિંતા કેઈ છે ?

ગુરુ-અમુક કાર્ય કરવાથી મારું સારું થશે, અને અમુક કાર્ય કરવાથી મારું નહારું થશે, મને ઇચ્છિત પદાર્થની પ્રાપ્તિ ક્યારે થશે, મારી પીડાની નિવૃત્તિ ક્યારે થશે, ધન કેમ મળશે, પુત્રાદિ સર્વે કેમ સુખી થાય, ઇલાદિ અનેક ચિંતા છે. જેમ વિષ પોતાના સંબંધ કરનારના નાશનું કારણ છે, તેમ એ ચિંતા પણ જેને થયા કરે છે તેને ચિંતા સમાન થઈ પડીને તેના નાશનું કારણ થાય છે, એટલે નિત્ય નિર્જનનંદથી બ્રહ્મ કરે છે, માટે જ તે વિષ છે. ૧૬૮

અવતરણિકા-અજ્ઞાની તથા જ્ઞાનીમાં ભોક્તાપણું સમાન છે, તો પછી અજ્ઞાનીને ભોગનું વ્યસન વળગે અને જ્ઞાનીને કેમ નહિ વળગે ? તેપર ગુરુ કહે છે.

સમેઽપિ ભોગે વ્યસનં બ્રાંતો ગચ્છેન્ન બુદ્ધવાન ।  
અશક્યાર્થસ્ય સદ્ગુણ્યાદ્વાંતસ્ય વ્યસનં વહુ ૧૬૯  
માયામયત્વં ભોગસ્ય બુદ્ધાસ્થામુપસંહરન ।  
મુજ્જાનોઽપિ ન સદ્ગુણ્યં કુરુતે વ્યસનં કુતઃ ૧૭૦

શબ્દાર્થ-ઉપભોગ સમાન છતાં પણ અજ્ઞાની વ્યસનને પ્રાપ્ત થાય છે, અને જ્ઞાની વ્યસનને પ્રાપ્ત થતો નથી; કેમકે અશક્ય પદાર્થના સંકલ્પથી અજ્ઞાનીને બહુ વ્યસન વળગે છે. પણ ભોગનું મિથ્યાપણું બાણીને, (તેમાં રહેલી) આસ્થા (સત્યતા) બુદ્ધિમૂલક આસક્તિ)નું નિવારણ કરતો થકો જ્ઞાની, ભોગને ભોગવતાં છતાં પણ, સંકલ્પ કરતો નથી, તેથી તેને વ્યસન ક્યાંથી વળગે ? ૧૬૯-૧૭૦

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્ઞાની ભોગ ભોગવે છે, તથાપિ તેને વ્યસન પ્રાપ્ત થતું નથી, અને અજ્ઞાનીને ભોગ ભોગવવાથી વ્યસન વળગે છે, એટલે ભોગ ભોગવવાપણું જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીને સમાન છે, છતાં જ્ઞાનીને વ્યસન થતું નથી, ને અજ્ઞાનીને થાય છે, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-વ્યસનનું કારણ બ્રાંતિ છે, એમ અગાડી કહ્યું છે. બ્રાંતિવાળાને વ્યસન થાય છે, અને નિર્બ્રાંતને થતું નથી. હવે જ્ઞાનીને બ્રાંતિ નથી, તેથી તે ભોગ ભોગવે છે, તોપણ તેને વ્યસન વળગતું નથી, અને અજ્ઞાનીને બ્રાંતિ હોય છે, કે એ સર્વ સત્ય છે, નિત્ય છે, કાયમનું છે, તેથી તેને ભોગ ભોગવવાથી વ્યસન વળગે છે.

શિષ્ય-વ્યસનનું કારણ બ્રાંતિ કેવી રીતે ?

ગુરુ-સર્વ પદાર્થ સત્ય છે, નિત્ય છે, એવી બ્રાંતિથી અશક્ય પદાર્થોનો સંકલ્પ (ધ્વજા) થાય છે. જેમ કોઈ મૂર્ખ, કંગાળ અને વગ વગરનો માણસ, એવો સંકલ્પ કરે કે, હું તો રાજા થઈશ અને આ પ્રમાણે રાજ્ય કરીશ ને તે પ્રમાણે મળહ કરીશ, અને પછી તેની જ ઝંખનામાં ને ઝંખનામાં પીડાયા કરે છે; કેમકે તે રાજા તો થઈ શકતો નથી, પરંતુ સંકલ્પથી પીડાય છે; તેમ જ કોઈ માણસ કશા પણ ઉદ્ધમ વગરનો છે, પણ લાખો રૂપિયાનો ધણી થઈ બેસી, શેષસહી માફક વિચાર કરે, અને તેમ ન થવાથી મનમાં બળ્યા કરે; અથવા કોઈ કુંવારો ને વળી ધરડો માણસ ધણા પુત્રોની ધ્વજા કરે, અને દાદો થવાની પણ ધ્વજા કરે, ને સ્ત્રી માટે હવાતીયાં માર્યા કરે, અને તેવા અશક્ય સંકલ્પો પારન પડવાથી મોટું દુઃખ ભોગવે છે ! એ સર્વ, બ્રાંતિ જ છે. કારણ કે તેમને મન રાજ્ય, પૈસા, સ્ત્રી સત્ય છે. બ્રાંતિથી જ અશક્ય સંકલ્પ થાય છે, ને તે જ વ્યસનનું કારણ થઈ પડે છે. પણ જ્ઞાનીને ભોગ ભોગવતાં

છતાં વ્યસન થતું નથી, કેમકે તેને કશી ખાતિ નથી. કેમકે તે તેમને સસ માનતો નથી. ૧૬૬

એમ અજ્ઞાની અશક્ત્ય પદાર્થનો સંકલ્પ કરે છે, તેથી તેને બહુ વ્યસન પ્રાપ્ત થાય છે. પરંતુ જ્ઞાની તો પ્રાપ્ત થયેલા પદાર્થોનો પણ સંકલ્પ કરતો નથી, તો પછી અશક્ત્ય પદાર્થનો તો સંકલ્પ જ કેમ કરે? અશક્ત્ય સંકલ્પ વિના વ્યસન (પ્રેમ-દુઃખ) પ્રાપ્ત થતું નથી, તેથી જ જ્ઞાની વ્યસનવશ થતો નથી. ૧૭૦

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, ભોગ માયાવાળો છે, તેથી ભોગ ભોગવતાં તેમાં સુખ જણાય તો તેમાં આસક્તિ થઈ જાય જ. ગુરુ કહે છે કે, તેમ ન જ થાય.

**સ્વમેદ્રજાલસદશમચિંત્યરચનાત્મકમ્ ।**

**દૃષ્ટનષ્ટં જગત્પદ્યન્કથં તન્નાનુરજ્યતિ ॥ ૧૭૧ ॥**

શબ્દાર્થ-જગત્તને સ્વપ્ન જેવું, ઈદ્રજાલ સરખું, અચિંત્ય રચનાવાળું, અને દૃષ્ટનષ્ટ (જેતજેતાંમાં નાશ પામનાર) જાણ્યા છતાં, જ્ઞાની તેમાં કેમ આસક્ત થાય? ૧૭૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-જે કે વિષય માયામય છે, એવું જ્ઞાન હોય છે તોપણ, વિષય ભોગવવાથી તત્કાલિક સુખ તો થાય છે જ, તેથી વિષયમાંથી નિવૃત્તિ થવી સંભવતી નથી.

ગુરુ-જ્ઞાનીને વિષયમાં અનેક પ્રકારના દોષો જોવામાં આવે છે તેથી, વિષય તત્કાલિક સુખનું કારણ છતાં પણ, તે મિથ્યા છે એમ તે જાણે છે તેથી, તે તેમાંથી ઝટ પાછો ફરી જાય છે.

શિષ્ય-જ્ઞાનીને વિષયોમાં કેવા દોષો જોવામાં આવે છે?

ગુરુ-જેમ સ્વપ્નના પદાર્થો પ્રાતિભાસિક છે, તેમ જગત્ પણ પ્રાતિભાસિક છે; એવી રીતે જગત્માં સ્વપ્નતુલ્યતા છે એ એક દોષ; માયાવાદીએ ખતાવેલા પદાર્થો સસ જેવા જ હોય છે, તોપણ તે મિથ્યા છે, તેમ જગત્ પણ સસ જેવું દેખાય છે, તોપણ તે મિથ્યા જ છે; એવી રીતે જગત્માં ઈદ્રજાલની પ્રતીતિ થાય છે એ બીજો દોષ; જેમ પાપ અનિર્વચનીય છે, તેમ જગત્ પણ અનિર્વચનીય છે, એટલે તેનું કારણ કાંઈ પ્રતીત થતું નથી, એવી રીતે જગત્ની અનિર્વચનીયતા એ ત્રીજો દોષ; જેમ ઈદ્રજાલથી અનેલા પદાર્થો જેતજેતાંમાં અદૃષ્ટ થાય છે, તેમ આ જગત્ પણ જેતજેતાંમાં અદૃષ્ટ થાય છે, એટલે જગત્ વિનાશી છે, એવી રીતે જગત્માં વિનાશિતા જોવી એ ચોથો દોષ. એવા અનેક દોષ જ્ઞાની જાણે છે. વિવેકી માણસ દોષવાળા ઉપર પ્રીતિ કરતો નથી. જ્ઞાની વિવેકી છે,

તેથી જગતને દોષવાળું જાણીને તેના ઉપર પ્રીતિ કરતો નથી, વ્યવહારમાં પણ જ્ઞાની સર્વદા તેવી જ દોષ-દૃષ્ટિથી જાણે છે. ૧૭૧

અવતરણિકા-જગત્ સ્વપ્નવત્ ને ઈદ્રજાલ જેવું છે, એવું જ્ઞાન થયા પછી, તેમાં પ્રીતિ ન જ રહે, પણ એવું જ્ઞાન કેમ થાય? એમ શિષ્ય પૂછે છે. ગુરુ તેના મનનું સમાધાન કરીને તેનું ક્ષણ કહે છે.

**સ્વસ્વમમાપરોક્ષ્યેણ દૃષ્ટ્વા પદ્યન્સ્વજાગરમ્ ।**

**ચિંતયેદ્રમત્તઃ સશ્ચુભાવનુદિનં મુહુઃ ॥ ૧૭૨ ॥**

**ચિરં તયોઃ સર્વસામ્યમનુસંધાય જાગરે ।**

**સત્યત્વબુદ્ધિં સંત્યજ્ય નાનુરજ્યતિ પૂર્વવત્ ॥ ૧૭૩ ॥**

શબ્દાર્થ-અપરોક્ષપણથી પોતાનાં સ્વપ્નને જોઈને, જાગ્રદવસ્થાને જોનારા પુરુષે, પ્રમાદરહિત થઈને, પ્રતિદિન, વારંવાર એમ ચિંતન કર્યું કરવું કે, આ જાગ્રત અવસ્થા સ્વપ્ન જેવી છે. એમ સ્વપ્ન જેવી જાગ્રત અવસ્થા છે એવું બહુ કાલ પર્યંત અનુસંધાન કરવાથી, જાગ્રતમાં પણ સત્યપણાની બુદ્ધિને ત્યજીને, પૂર્વની પેઠે જ્ઞાની તેમાં આસક્ત થતો નથી. ૧૭૨-૧૭૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-જગત્ સ્વપ્નતુલ્ય છે, ઈદ્રજાલ જેવું છે, એવી રીતે જગત્ની સ્વપ્નતુલ્યતા આદિનાં જ્ઞાનથી વિષયમાં આસક્તિ ન થાય એમ તમે કહ્યું, પણ તેવું જ્ઞાન તો થાય કેમ?

ગુરુ-પોતાનું સ્વપ્ન અપરોક્ષ હોય છે. તે સ્વપ્નનો અપરોક્ષપણથી અનુભવ કરી, પછી જાગ્રતજાણેના અનુભવ કરવો; પછી પ્રમાદરહિત થઈને સ્વપ્ન અને જાગ્રત-જાણેનું વારંવાર ચિંતન કર્યું કરવું કે, આ જગત્ સ્વપ્નતુલ્ય છે, અને આ જાગ્રતઅવસ્થા પણ સ્વપ્નતુલ્ય છે એમ નિશ્ચય કરવાથી જગત્ની સ્વપ્નતુલ્યતા અને ઈદ્રજાલ તુલ્યતાનું જ્ઞાન થશે, ને તેથી વિષયમાં આસક્તિ નહિ થાય. જેમ સ્વપ્નમાં પદાર્થ અપરોક્ષ અનુભવમાં આવે છે, તેમ જાગ્રતમાં પણ પદાર્થ અપરોક્ષ અનુભવમાં આવે છે; પણ જેમ સ્વપ્નના પદાર્થો વિનાશી છે, તેમ જાગ્રતના પદાર્થો પણ વિનાશી છે. સ્ત્રી, પુત્ર, મિત્ર આદિના સમાગમથી, અને કડાં, કંઠી આદિના ઉપભોગથી જેવું જાગ્રદવસ્થામાં સુખ થાય છે, તેવું ને તેવું જ, સ્ત્રી આદિના સમાગમથી અને કડાં, કંઠી આદિના ઉપભોગથી, સ્વપ્નમાં પણ સુખ થાય છે. જેમ જાગ્રદવસ્થાનાં સિંહ, વાઘ, વરુ અને સર્પ આદિ ભયાનક પ્રાણીથી બહીક લાગે છે, તેમ સ્વપ્નમાં દેખાતા સિંહ આદિથી પણ તેવો ને તેવો જ ભય થાય છે; જાગ્રતમાં ધન મળવાથી જેવો આનંદ પ્રાપ્ત થાય છે, તેવો ને તેવો જ આનંદ સ્વપ્નમાં

ધન મળવાથી પણ થાય છે; દત્તાદિ વિષયનો વિચાર કરતાં જાત્રત્ અને સ્વમ બન્ને સમાન પ્રતીત થાય છે. વળી

ત્રૈલોક્યમસરૈવેદં યથા સ્વપ્નમાસતે ।

જાગૃત્યર્થિમસ્તથૈવેદં મનાગવ્યત્ર નાન્યતા ॥

સ્વપ્નદ્રષ્ટા યથા સ્વપ્નસંસારે મૃતિમાત્મવાન્ ।

અન્યં જાગૃત્યર્થં સ્વપ્નં દ્રઘું મૃત્યુઃ પ્રજાયતે ॥

જાગૃદ્દ્રષ્ટા તથા જાગૃત્સંસારે મૃતિમાત્મવાન્ ।

અન્યં સ્વપ્નમર્થં જાગૃદ્દ્રઘું મૃત્યુઃ પ્રજાયતે ॥

જેમ આ ત્રણ લોક સ્વપ્નમાં દેખાતાં અસત્ છે, તેમ આ ત્રણ લોક જાત્રત્માં અસત્ છે, એમાં જરાએ જૂદાપણું નથી. જેમ સ્વપ્નને જોનારે જીવ સ્વપ્નરૂપ સંસારમાં મરણને પ્રાપ્ત થાય છે, અને જાત્રત્મય સ્વપ્નને જોવા માટે ફરીથી ઉત્પન્ન થાય છે, તેમ જાત્રત્ને જોનારે જીવ જાત્રત્સંસારમાં મરણને પ્રાપ્ત થાય છે, ને બીજાં સ્વપ્નમય જગત્ જોવા માટે ફરીથી ઉત્પન્ન થાય છે, એવું વચન છે. મરણ એટલે દેહાભિમાનનો સ્વીકાર. જીવ ન્યારે જાત્રત્દેહમાંથી સ્વપ્નદેહમાં જાય છે, ત્યારે તેને જાત્રત્દેહનું અભિમાન મટી જાય છે, અને સ્વપ્નદેહને વિષે અભિમાન થાય છે; પણ જીવ ન્યારે સ્વપ્નદેહમાંથી જાત્રત્દેહમાં પાછો જાય છે, ત્યારે તેને સ્વપ્ન દેહનું અભિમાન મટી જાય છે, ને જાત્રત્દેહને વિષે અભિમાન થાય છે. એવો, મરણ અને ઉત્પત્તિ શબ્દનો અહીં અર્થ થાય છે. સ્વપ્નમાં જાત્રત્ની પેઠે પદાર્થોના અનુભવ થાય છે, માટે મહાત્માઓએ જાત્રત્ જેવું સ્વપ્ન કહ્યું છે, અને જાત્રત્માં સ્વપ્નના જેવા પ્રાતિભાસિક પદાર્થો છે, એવું જ્ઞાન થવા માટે, સ્વપ્નમયજાત્રત્ એમ કહ્યું છે. ‘જાત્રત્ સ્વપ્ન છે, ને સ્વપ્ન જાત્રત્ છે, એટલે બન્ને અભિન્ન છે,’ એવો ‘જાત્રત્મય સ્વપ્ન અને સ્વપ્નમય જાત્રત્’-એમ કહેવાનો અભિપ્રાય છે.

યથા દ્વૌ સદૃશૌ સૂર્યૌ યથા દ્વૌ સદૃશૌ નરૌ ।

જાગૃત્સ્વપ્નૌ તથૈવૈતૌ મનાગવ્યત્ર નાન્યતા ॥

જેમ બે સમાન સૂર્યો છે, જેમ બે સમાન પુરુષો છે, તેમ જ આ જાત્રત્ અને સ્વપ્ન પણ બે સમાન છે, એમાં થોડું પણ જૂદાપણું નથી; દત્તાદિક અનેક પ્રમાણોથી યોગવાસિષ્ઠના નિર્વાણ પ્રકરણના ઉત્તરાર્ધના ૧૦૫ માં સર્ગમાં જાત્રત્ અને સ્વપ્નની સમાનતા વિસ્તારથી વર્ણન કરી છે. ૧૧૨

વળી જેમ સ્વપ્નના પદાર્થો તત્કાલિક ભોગના હેતુ છે, ને પરિણામે વિરસ છે, વિનાશી છે, તેમ જાત્રત્-વસ્થાના પદાર્થો તત્કાલિક ભોગના હેતુ છે, ને પરિણામે વિરસ છે, વિનાશી છે. એમ સર્વ પ્રકારે સ્વપ્ન અને જાત્રત્ એક સરખા જ છે, એવો બહુકાલ પર્યંત વિચાર

કરવો; અને તે દહ થયા પછી, જાત્રત્ પણ સ્વપ્નના જેવું છે, પણ સત્ય નથી એવો વિચાર કરવાથી, પુરુષ જાત્રત્ અવસ્થામાં દેખાતા પદાર્થોમાં, અજ્ઞાન દશામાં જેમ આસક્ત થતો હતો તેમ, આસક્ત થતો નથી. ૧૭૩

તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધનો અવિરોધ

અવતરણિકા-જ્ઞાનીને જગત્ના મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન થાય ત્યારે ભોગની આસક્તિ રહે નહિ, કેમકે તે ભોગની સત્યતા ઉપર આધાર રાખે છે, અને જ્ઞાની તો જાણે છે કે, એ ભોગો મિથ્યા છે. તે સંબંધે શુરુ સમજાવે છે.

ઇંદ્રજાલમિદં દ્વૈતમચિંત્યરચનાત્વતઃ ।

ઇત્યવિસ્મરતો હાનિઃ કા વા પ્રારબ્ધભોગતઃ ૧૭૪

નિર્બંધસ્તત્ત્વવિદ્યાયા ઇંદ્રજાલત્વસંસ્મૃતૌ ।

પ્રારબ્ધસ્યાગ્રહો ભોગે જીવસ્ય સુખદુઃખયોઃ ૧૭૫

શબ્દાર્થ-આ જગત્ અચિંત્ય રચનાવાળું હોવાથી ઇંદ્રજાલ જેવું છે, એ પ્રકારનો વિચાર કરનારા જ્ઞાનીને, પ્રારબ્ધભોગથી શી હાનિ થાય છે? કેમકે તત્ત્વ-વિદ્યાનો ઇંદ્રજાલની પેઠે મિથ્યાપણાના અનુસંધાનમાં આગ્રહ છે, (ભોગના નાશમાં આગ્રહ નથી) અને પ્રારબ્ધ કર્મનો, જીવના સુખદુઃખનો ભોગ કરાવવામાં આગ્રહ છે. (ભોગ પદાર્થની સત્યતામાં નથી.) ૧૭૪-૧૭૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જગત્ મિથ્યા છે એવું જ્ઞાન અને પ્રારબ્ધ કર્મનો ભોગ, એ બન્ને એક બીજાથી વિરુદ્ધ છે; કારણ કે પ્રારબ્ધભોગમાં વિષયની સત્યતાની જરૂર છે. તેથી, જો જગત્ મિથ્યા છે એવું જ્ઞાન થાય, તો પ્રારબ્ધભોગની સિદ્ધિ કેમ થાય?

ગુરુ-રે શિષ્ય! જાણ કે, ભોગ અને વિષય સત્ય છે કે મિથ્યા છે તેની જ્ઞાનીને જરાએ જરૂર નથી. આ સધળું જગત્ અનિર્વચનીય છે, માટે ઇંદ્રજાલની પેઠે મિથ્યા છે, એ પ્રકારે જાણી, જેમ જ્ઞાની સર્વદા સ્વસ્વરૂપમાં અનુસંધાન કરે છે, અને તેને તે જરાએ વિસરતો નથી, તેમ તે પ્રારબ્ધકર્મનાં ફલરૂપ સુખદુઃખનો પણ અનુભવ કરે છે, પ્રારબ્ધકર્મનાં ફલ ભોગવવાથી જગત્ના મિથ્યાપણાના અનુસંધાનમાં શું હાનિ થાય છે, ને જગત્ના મિથ્યાત્વનાં અનુસંધાનથી પ્રારબ્ધકર્મનાં ફલના અનુભવમાં શું હાનિ થાય છે? તે તો કહે. જાણ કે, તેમાં જરાએ હાનિ થતી નથી. તત્ત્વ-જ્ઞાન અને પ્રારબ્ધકર્મ બન્નેનો ભિન્ન ભિન્ન વિષય છે, તેથી તેના પરસ્પર વિરોધ નથી. ૧૭૪



શિષ્ય-તત્ત્વજ્ઞાનનો અને પ્રારબ્ધકર્મનો વિષય ભિન્ન ભિન્ન કેમ છે?

ગુરુ-જગત્ ઇંદ્રજાલ જેવું મિથ્યા છે, અર્થાત્ એવી રીતે જગતને ઇંદ્રજાલ જેવું જાણવું એ તત્ત્વજ્ઞાનનો વિષય છે, અને જીવને સુખ અથવા દુઃખ આપવું એ પ્રારબ્ધકર્મનો વિષય છે; એમ બન્નેનો વિષય ભિન્ન ભિન્ન છે. તત્ત્વજ્ઞાનનો વિષય જે ભોગનો આધક હોય, અથવા તો પ્રારબ્ધકર્મનો વિષય વિષયની સત્યતાનું પ્રતિપાદન કરતો હોય, તો પરસ્પર વિરોધ આવે; પરંતુ આ પ્રમાણે બન્નેનો વિષય ભિન્ન ભિન્ન હોવાથી કશો પણ વિરોધ આવતો નથી. ૧૭૫

અવતરણિકા-એમ તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધકર્મના ભિન્નભિન્ન વિષય દર્શાવ્યા પછી અનુમાનથી તે બન્નેની ભિન્નભિન્ન વિષયતા દર્શાવે છે.

વિદ્યારબ્ધે વિરુદ્ધયેતે ન ભિન્નવિષયત્વતઃ ।

જાનઙ્ગિર્યૈર્દ્રજાલં વિનોદો દ્રશ્યતે સ્વલુ ॥૧૭૬॥

શબ્દાર્થ-વિષયોના ભિન્નપણાને લીધે તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધકર્મ વિરુદ્ધ નથી. ઇંદ્રજાલને જાણતાં છતાં પણ પુરુષો ઇંદ્રજાલના વિનોદને જીવે છે એ પ્રસિદ્ધજ છે. ૧૭૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિષયના મિથ્યાત્વનું જ્ઞાન એટલે તત્ત્વજ્ઞાન પ્રારબ્ધકર્મના ભોગનું આધક નથી, એમ તમે શાપરથી કહો છો?

ગુરુ-એ સર્વ ઇંદ્રજાલના ખેલોમાં જોયું છે તે પરથી. જાદુગરો જે કાંઈ ખેલ કરે છે તે ઇંદ્રજાલ છે એટલે મિથ્યા છે એમ સર્વ લોકો જાણે છે; તોપણ સર્વ લોકો જાદુગરના ચમત્કારી ખેલને જીવે છેજ. જે વિષયના મિથ્યાત્વનું જ્ઞાન ભોગનું આધકરવાવાળું હોય તો કાંઈ પણ જાદુગરના ખેલને જીવે નહિ. વળી મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન હોય છે તે જતાં હર્ષશોક પણ થાય છે, તે પણ ઇંદ્રજાલમાં જોવામાં આવે છે. જેમ જાદુગર સોનાની મહોર બનાવી બીજા કાંઈ પુરુષને આપે તો તેથી તે પુરુષ હર્ષ પામે છે; અને કાંઈ પુરુષના કપડામાં અગ્નિ લગાડે તો તે પુરુષ રડકૂટે છે ને ગભરાય છે. જે કે સોનાની મહોર અને અગ્નિ બન્ને મિથ્યા છે, એમ તે બન્ને જાણે છે, તોપણ તેથી તેને હર્ષશોક થાય છેજ. તેમજ, જાત્રામાં પણ જગત્ જોઈું છે ને વિષય જોતા છે એવું જ્ઞાન થયા જતાં પણ, પ્રારબ્ધકર્મનાં ફલ જે સુખદુઃખ તેના ભોગમાં કંઈ પણ વિરોધ આવતો નથી. જેમ ઇંદ્રજાલનાં જોટાપણાનું જ્ઞાન જતાં ઇંદ્રજાલનો ખેલ જોવામાં કંઈ પણ વિરોધ નથી, તેમ તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધકર્મનો પરસ્પર વિરોધ નથી. ૧૭૬

અવતરણિકા-અતઃ તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધના વિરોધનું ખંડન કરે છે.

જગત્સત્યત્વમાપાદ્ય પ્રારબ્ધં ભોજયેદ્યદિ ।

તદા વિરોધિ વિદ્યાયા ભોગમાત્રાન્ન સત્યતા ૧૭૭

અનૂનો જાયતે ભોગઃ કલ્પિતૈઃ સ્વપ્નવસ્તુભિઃ ।

જાગ્રદ્વસ્તુભિરપ્યેવમસત્યૈર્ભોગે દૃશ્યતામ્ ॥૧૭૮॥

શબ્દાર્થ-જે પ્રારબ્ધ, જગત્નું સત્યપણું સંપાદન કરીને પછી જીવને સુખદુઃખ ભોગવાવે, તો તો તે વિદ્યાનું વિરોધી થાય; પરંતુ કેવળ વિષયોના ભોગથી જગત્નું સત્યપણું કરતું નથી. સ્વપ્નમાં કદાપી કાઢેલા મિથ્યા પદાર્થોથી જેમ સંપૂર્ણ ભોગ ભોગવવામાં આવે છે તેમ જ જાગ્રત અવસ્થાની કદાપી કાઢેલી મિથ્યા વસ્તુઓનો પણ ઉપભોગ કરો. ૧૭૭-૧૭૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધકર્મનો વિરોધ નથી, તોપણ ‘તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધકર્મનો વિરોધ છે’ એમ જેઓ કહેતા હોય તેઓને એમ પૂછીએ છીએ કે તે પ્રારબ્ધકર્મ તત્ત્વજ્ઞાનનું વિરોધી છે એમ કહે છે, કે તત્ત્વજ્ઞાન, પ્રારબ્ધકર્મનું વિરોધી છે એમ કહે છે?

શિષ્ય-પ્રારબ્ધકર્મ તત્ત્વજ્ઞાનનું વિરોધી છે, એમ હું કહું છું.

ગુરુ-જે પ્રારબ્ધકર્મ ‘સર્વે વિષયો સત્ય છે,’ એ રીતે વિષયોના સત્યત્વનું પ્રતિપાદન કરીને, પછી જીવને સુખદુઃખ આપતું હોય તો પ્રારબ્ધકર્મ તત્ત્વજ્ઞાનનું વિરોધી ગણાય; કારણ કે વિષયની સત્યતાના પ્રતિપાદનથી વિષયનાં મિથ્યાપણામાં હરકત થાય છે. પણ તેમ નથી. પ્રારબ્ધકર્મ તો વિષયની સત્યતાનું સંપાદન કર્યા વિના, કેવલ સુખદુઃખનો ભોગજ આપે છે, તેથી પ્રારબ્ધકર્મ તત્ત્વજ્ઞાનનું વિરોધી છે એમ સિદ્ધ થતું નથી.

શિષ્ય-વિષયની સત્યતા વિના ભોગ સિદ્ધ થતો નથી, અને પ્રારબ્ધકર્મ તો ભોગ આપે છે; તેથી ન માનીએ તોપણ ગમેતેમ વિષયની સત્યતા સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-જગત્ની સત્યતા પ્રત્યક્ષ પ્રમાણથી સિદ્ધ થતી નથી; કારણ કે જગત્ની અસત્યતા અનુભવમાં આવે છે. વળી અનુમાન પ્રમાણથી પણ જગત્ની સત્યતા સિદ્ધ થતી નથી; કેમકે તેમાં કાંઈ દર્શાત મળતું નથી; તેમ જગત્ની સત્યતાનાં પ્રતિપાદક શ્રુતિ-સ્મૃતિ આદિનાં વાક્યો પણ નથી. માટે, કાંઈ પણ પ્રમાણથી જગત્ની સત્યતા સિદ્ધ થતી નથી. વળી ભોગમાં વિષયની સત્યતા કારણ નથી, તેથી ભોગના બલથી વિષયની સત્યતા સિદ્ધ થશે એમ કહેવું દેખીતું જ અસલ છે. ૧૭૭

શિષ્ય-મિથ્યા પદાર્થોથી ભોગ સિદ્ધ થાય છે, એમ તમે કહો છો, પણ તેમાં કાંઈ દૃષ્ટાંત જણાતું નથી. હોય તો કહો.

ગુરુ-એમાં સ્વમના પદાર્થોનો ભોગ, એજ દૃષ્ટાંત છે. જેમ સ્વમના પદાર્થો મિથ્યા છે, તોપણ તેથી જગતના પદાર્થના જેવોજ ભોગ થાય છે; તેમ જગત પદાર્થો પણ મિથ્યા છે, તથાપિ તેથી ભોગ સિદ્ધ થાય છે. જે ભોગમાં પદાર્થની સલતા કારણ હોય તો સ્વમના પદાર્થોથી ભોગ સિદ્ધ થાય નહિ; કારણકે તે તો મિથ્યા છે; પરંતુ સ્વમના પદાર્થોથી જે ભોગ થાય છે તે જગત પદાર્થના જેવોજ થાય છે, તેમાં થોડી પણ ન્યૂનતા નથી, માટે મિથ્યા પદાર્થોથી ભોગ સિદ્ધ થાય છે, એટલે જગતનાં મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન છતાં પ્રારબ્ધકર્મના ભોગમાં કશો બાધ આવશે નહિ; અને તેથીજ તત્ત્વજ્ઞાન અને પ્રારબ્ધકર્મનો વિરોધ નથી. ૧૭૮

અવતરણિકા-તત્ત્વજ્ઞાનનું પ્રારબ્ધકર્મ પ્રત્યે વિરોધીપણું છે એમ શિષ્ય કહે છે, અને શુરુ તેનું ખંડન કરે છે.

યદિ વિદ્યાઽપહુવીત જગત્પ્રારબ્ધઘાતિની ।

તંદા સ્યાન્ન તુ માયાત્વબોધેન તદપહ્નવઃ ॥૧૭૯॥

અનપહુત્ય લોકાસ્તદિદ્રજાલમિદં ત્વિતિ ।

જાનંત્યેવાનપહુત્ય ભોગં માયાત્વચીસ્તથા ॥૧૮૦॥

શબ્દાર્થ-જે તત્ત્વજ્ઞાન જગતનો બાધ કરે તો તે પ્રારબ્ધઘાતી ગણાય; પરંતુ માયાના જ્ઞાનથી કંઈ જગતનો બાધ થતો નથી. જેમ લોકો, ઈંદ્રજાલનાં સ્વરૂપનો નિષેધ ન કરતાં, ‘આ ઈંદ્રજાલ છે;’ એમ જાણેજ છે; તેમ ભોગ્યના સ્વરૂપનો બાધ ન કરતાં જગતના મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન થાય જ છે. ૧૭૯-૧૮૦

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે પ્રારબ્ધકર્મ તત્ત્વજ્ઞાનનું વિરોધી છે, એમ કહેવું અનુચિત છે, સારે હું એમ કહીશ કે તત્ત્વજ્ઞાન પ્રારબ્ધકર્મનું વિરોધી છે.

ગુરુ-જેમ ‘આ રૂપું નથી,’ એ વાક્યમાં છીપમાં કલ્પિત રૂપાનો બાધ કરે છે, તેમ તત્ત્વજ્ઞાન, જે દેખાતા ભોગ્ય પદાર્થનાં સ્વરૂપનો બાધ કરતું હોય તો, તે પ્રારબ્ધકર્મનું વિરોધી ગણાય; કારણ કે પ્રારબ્ધકર્મનો ભોગ એટલે જે સુખદુઃખનો અનુભવ, તેમાં જે સાધનો હતાં તેમનો બાધ થયો. કાંઈ પણ સાધન વિના સાધ્ય સિદ્ધ થાય નહિ. પરંતુ તત્ત્વજ્ઞાન ભોગ્ય પદાર્થનો બાધ કરતું નથી, પણ ‘જગત મિથ્યા છે,’ એવી રીતે તેનાં મિથ્યાપણાનો બોધ કરે છે, માટે તત્ત્વજ્ઞાન પ્રારબ્ધકર્મનું વિરોધી નથી.

શિષ્ય-જગતનાં મિથ્યાપણાનાં જ્ઞાનથી ભોગ્યનાં સ્વરૂપનો બાધ પણ થશે.

ગુરુ-જેમ ઈંદ્રજાલના સ્વરૂપનો બાધ વિના પણ તેનાં મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન થાય છે, તેમ અત્ર પણ ભોગના સ્વરૂપનો બાધ વિના વિષયના મિથ્યાત્વનું જ્ઞાન થશે. વિષયના મિથ્યાપણાનાં જ્ઞાનમાં ભોગના સ્વરૂપનો બાધનું કારણ નથી, પણ તત્ત્વવિચાર જ કારણ છે. ૧૭૯

કેમકે સ્વરૂપનો બાધ વિના પણ મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન થાય છે. જેમ ઈંદ્રજાલમાં ઈંદ્રજાલના પદાર્થોનો બાધ ન થયા છતાં પણ, ‘આ સર્વ ઈંદ્રજાલ છે ને તે ખોટું છે,’ એવી રીતે તેનાં મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન થાય છે, તેમ ભોગ્ય પદાર્થના સ્વરૂપનો બાધ થયા વિના તેનાં મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન થાય છે એ નિર્વિવાદ છે. ૧૮૦

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે,

‘યત્ર ત્વસ્ય સર્વમાત્મૈવાભૂતત્ત્વેન કં પચ્ચેત્ ।’

જે અવસ્થામાં જ્ઞાનીને આ સર્વ જગત આત્મારૂપ જ થઈ જાય છે ત્યારે તે કયા કારણ માટે? કયા વિષયને જીવે છે? ઇત્યાદિ શ્રુતિ દૃષ્ટા, દર્શન, અને દશ્યરૂપ ત્રિપુટીના અભાવનો જ બોધ કરે છે; તેથી વિદ્યા ઉત્પન્ન થતાં જ જગતનો લય કરશે તો પછી વિદ્વાન પ્રારબ્ધનો ભોગ કેવી રીતે કરશે? તે સંબંધે શુરુ સમજાવે છે.

યત્ર ત્વસ્ય જગત્સ્વાત્મા પચ્ચેત્કસ્તત્ર કેન કમ્ ।

કિં જિગ્રેષ્ઠિકં વદેદ્વેતિ શ્રુતૌ તુ બહુ ઘોષિતમ્ ૧૮૧

તેન દ્વૈતમપહુત્ય વિદ્યોદેતિ ન ચાન્યથા ।

તથા ચ વિદુષો ભોગઃ કથં સ્યાદિતિ ચેચ્છ્રુણુ ૧૮૨

સુષુપ્તિવિષયા મુક્તિવિષયા વા શ્રુતિસ્તિતિ ।

ઉક્તં સ્વાપ્યયસંપત્યોરિતિ સૂત્રે જ્ઞાતિસ્ફુટમ્ ૧૮૩

અન્યથા યાજ્ઞવલ્ક્યાદેરાચાર્યત્વં ન સંભવેત્ ।

દ્વૈતદૃષ્ટાવવિદ્વત્તા દ્વૈતાદૃષ્ટૌ ન વાગ્વદેત્ ॥ ૧૮૪ ॥

શબ્દાર્થ-જે દશામાં જ્ઞાનીને સંપૂર્ણ જગત પોતાના આત્મરૂપ જ થઈ જાય છે, તે દશામાં “કાણુ દૃષ્ટા, કેઈ ઇન્દ્રિયવડે, કયા વિષયને જીવે? તેમ કોને સુષુ? શું બોલે?” ઇત્યાદિક શ્રુતિમાં ઘણું કહ્યું છે. તે ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે દ્વૈતનો લય કરીને આત્મજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, બીજી રીતે ઉત્પન્ન થતું નથી; તો પછી જ્ઞાનીને સુખદુઃખાદિકનો ભોગ કેવી રીતે થાય? આમ તું પૂછતો હોય તો સાંભળ. એ શ્રુતિ સુષુપ્તિવિષયક અથવા મુક્તિવિષયક છે, એમ ‘સ્વાપ્યયસંપત્યોઃ’ એ વ્યાસસૂત્રમાં સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું છે. એ શ્રુતિને સુષુપ્તિ-

વિષયક અથવા કૈવલ્યમુક્તિવિષયક ન માનીએ તો યાત્રવલ્ક્યાદિકનું આચાર્યપણું સંભવે નહિ. તે જો દ્વૈતને દેખતા હતાએમ કહીએ તો તે આચાર્યપદને યોગ્ય ગણાય નહિ, અને દ્વૈતને દેખતા જ ન હતા એમ કહીએ તો તેઓની વાણી શિષ્યાદિકને ઉપદેશ જ કરે નહિ, અને તેથી વિદ્યા સંપ્રદાયના નાશનો પ્રસંગ આવી પડે. ૧૮૧-૧૮૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘યજ્ઞ સ્વયં સર્વમાતૈવાશ્રુત । જે તત્ત્વવિદ્યામાં જ્ઞાનીને સર્વ જગત્ આત્મસ્વરૂપ જ થઈ જાય છે,’ એ શ્રુતિમાં કહેવા પ્રમાણે, જે તત્ત્વવિદ્યામાં જ્ઞાનીને સઘળું જગત્ આત્મસ્વરૂપ થાય છે, તે વિદ્યા અવસ્થામાં કયા ચક્ષુરિન્દ્રિયે કરી, કેઈ દર્શન ક્રિયાએ કરી, કીયા વિષયને જુવે? કેઈ ધ્યાનિન્દ્રિયે કરી, કીયા પુષ્પાદિકને સુંઘે? કેઈ વાગિન્દ્રિયે કરી, કેઈ વચન ક્રિયાવડે કીયા વાક્યને જોલે? એ પ્રમાણે ચક્ષુરિન્દ્રિય, દષ્ટ્ય અને દર્શન, ધ્યાનિન્દ્રિય, ઘ્રેય અને ધ્યાણ, વાગિન્દ્રિય, વાક્ય અને વચન આદિ સર્વના અભાવનો બહુ વાર યોષ કર્યો છે, તેથી આત્મ-ભાવાપન્નપુરુષત્રિપુટી વિરામ પામવાથી, માત્ર સાક્ષી-રૂપે રહે ત્યારે એ વિદ્યા જગત્નો વિલય, જગત્ના સ્વરૂપનો બાધ કરે છે એમ માનવું જોઈએ. ૧૮૧

ગુરુ-એ શ્રુતિથી તું શું સમજાવે છે?

શિષ્ય-જેમ રાત્રિના અંધકારનો બાધ કર્યા વિના સૂર્ય ઉદય પામતો નથી, તેમ દ્વૈતભાવનો નાશ કર્યા વિના તત્ત્વવિદ્યા ઉદય પામતી નથી; જેમ સૂર્ય રાત્રિના અંધકારનો અટકાવ કરીને જ ઉદય પામે છે, તેમ તત્ત્વવિદ્યા દ્વૈતનો નાશ કરીને જ ઉદય પામે છે, એમ એ શ્રુતિ વચનથી સમજાવેલું છે.

ગુરુ-આ સર્વ જોલ્યો તેથી શું સિદ્ધ થયું?

શિષ્ય-દ્વૈતભાવનો નાશ થવાથી જ્ઞાનીનાં સુખ-દુઃખાદિકનો ભોગ સિદ્ધ નહિ થાય.

ગુરુ-કેમ નહિ થાય? થશે જ. ‘યજ્ઞ સ્વયં સર્વમાતૈર્મૈ’ એ શ્રુતિનો અર્થ યથાર્થ તારા જાણવામાં આવ્યો નથી, તેથી તું શંકા કરે છે કે, ‘એ શ્રુતિ દ્વૈતનો નાશ કરે છે, ને તેથી જ્ઞાનીનાં સુખદુઃખાદિક સિદ્ધ નહિ થાય.’ પણ તેમ નથી.

શિષ્ય-જ્યારે એ શ્રુતિ દ્વૈતનો બાધ કરતી નથી, ત્યારે શું કરે છે, અને તેનો યથાર્થ અર્થ કેવો છે તે કહો.

ગુરુ-એ શ્રુતિ કોઈ સ્થલમાં સુષુપ્તિવિષયક છે, ને કોઈ સ્થલમાં કૈવલ્યમુક્તિવિષયક છે. એટલે સુષુપ્તિ અવસ્થામાં અને કૈવલ્યમુક્તિમાં દ્રષ્ટા, દષ્ટ્ય અને દર્શન આદિ કોઈ પણ ત્રિપુટી રહેતી નથી તેનો અનુવાદ એ શ્રુતિ કરે છે. સુષુપ્તિ અને કૈવલ્યમુક્તિમાં સર્વ દ્વૈતનો બાધ થાય છે, એવો એ શ્રુતિનો યથાર્થ અર્થ છે.

શિષ્ય-એવો અર્થ કરવામાં કોઈ પ્રમાણ?

ગુરુ-પરમાચાર્ય વેદવ્યાસનું સૂત્ર પ્રમાણ છે.

‘સ્વાપ્નયસંપરયોરન્તરતાપેક્ષમાવિષ્કૃતં હિ ।

સુષુપ્તિ અને સંપત્તિ એટલે કૈવલ્યમુક્તિ, એ બેમાંથી એકને વિષય કરનારી છે,’ એવું સૂત્ર છે. એ સૂત્ર બ્રહ્મ-સૂત્રના ચતુર્થાધ્યાયના ચતુર્થ પાદમાં છે. ‘સુષુપ્તિ અવ-સ્થાની અપેક્ષાથી અને વિદેહમુક્તિની અપેક્ષાથી, ‘યજ્ઞ સ્વયં’ એ શ્રુતિ કહેલી છે, એવું એ સૂત્રનું તાત્પર્ય છે.

તેથી એ શ્રુતિ વિદ્યાવસ્થામાં જગત્નો બાધ કરતી નથી; પરંતુ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં અને વિદેહમુક્તિ આદિ અવસ્થામાં થતા જગત્ના બાધનો અનુવાદ કરે છે, અને તેથી જ્ઞાનીને જગત્નાં મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન છતાં પણ, વિષય-ભોગની સિદ્ધિમાં કશો પણ બાધ નથી. ૧૮૨-૧૮૩

શિષ્ય-‘યજ્ઞ સ્વયં’ એ શ્રુતિ સુષુપ્તિવિષયક અને વિદેહમુક્તિવિષયક છે એમ ન માનીએ, અને દ્વૈતનો બાધ કરવાવાળી છે, એમ માનીએ તો તેથી શી હર-કત આવશે?

ગુરુ-જો એ શ્રુતિને સુષુપ્તિ અને મુક્તિ વિષયક ન માનીએ અને દ્વૈતનો નાશ કરવામાં માનીએ તો યાત્ર-વલ્ક્ય, વસિષ્ઠઋષિ આદિની આચાર્યતા સંભવશે નહિ.

શિષ્ય-યાત્રવલ્ક્યાદિની આચાર્યતા કેમ સંભવતી નથી?

ગુરુ-જોને સંપૂર્ણ અદ્વૈત જ્ઞાન થયું હોય, ને જે ઉપદેશ કરતો હોય, તે આચાર્ય કહેવાય છે. યાત્રવલ્ક્ય અને વસિષ્ઠ આદિને સંપૂર્ણ અદ્વૈત જ્ઞાન થયું હતું ને તેઓ ઉપદેશ પણ હતા, તેથી તેઓ આચાર્ય કહેવાયા છે. કહે, યાત્રવલ્ક્ય અને વસિષ્ઠ આદિને દ્વૈતનું દર્શન હતું કે ન હતું? જો દ્વૈતદર્શન હતું એમ કહેશે તો તેને અદ્વૈત જ્ઞાન થયું નથી એમ ગણાશે, ને તેથી તે આચાર્ય થઈ શકશે નહિ; અને દ્વૈતદર્શન ન હતું એમ કહેશે તો તેને સંપૂર્ણ અદ્વૈત જ્ઞાન થયું એમ ગણાશે; તથાપિ દ્વૈતદર્શનના અભાવથી યોષ કરવા યોગ્ય શિષ્ય આદિ સર્વના અભાવને લીધે, શિષ્ય આદિના યોષ માટે ઉપદેશ વાણી જ પ્રવૃત્ત થશે નહિ.

શિષ્ય-યાત્રવલ્ક્યાદિકની ઉપદેશ વાણી શિષ્યના યોષ માટે પ્રવૃત્ત ન થાય તો ભલે; પણ એ શ્રુતિ દ્વૈતના બાધવિષયક છે એમ માનવું ઠીક છે.

ગુરુ-તેમ માનવાથી તત્ત્વવિદ્યાના સંપ્રદાયનો ઉચ્છેદ જ થશે; કારણ કે યાત્રવલ્ક્યાદિક આચાર્યો તો દ્વૈતના બાધથી કોઈને પણ ઉપદેશ કરશે નહિ; ને ઉપદેશ વિના સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ અને દુર્જેય એવી તત્ત્વવિદ્યા પ્રાપ્ત થશે નહિ. જો ‘યજ્ઞ સ્વયં’ એ શ્રુતિને દ્વૈતનો બાધ કરનારી માનીએ તો યાત્રવલ્ક્યાદિકની આચાર્યતા સંભવતી નથી, અને તેથી ગુરુશિષ્યના વ્યવહારનો તથા તત્ત્વવિદ્યાના સંપ્ર-દાયના ઉચ્છેદનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે, વળી તેમ માન-

વામાં કંઈ પ્રમાણે નથી. પણ સુષુપ્તિ આદિ વિષયક માનવામાં વેદાંતસૂત્ર પ્રમાણ છે, માટે તે શ્રુતિને દ્વૈતના આધવિષયક માનવી નહિ, પરંતુ સુષુપ્તિ અને વિદેહ-મુક્તિ વિષયક માનવી બેધએ. ૧૮૪

### અપરોક્ષ વિદ્યાનું સ્વરૂપ

અવતરણિકા-ચાગ્રવલ્ક્યાદિકને દ્વૈતપ્રતીતિ હતી તેથી અપરોક્ષ જ્ઞાન ન હતું, એમ શિષ્ય આક્ષેપ કરે છે; અને ગુરુ તેનો પરિહાર કરે છે.

નિર્વિકલ્પસમાધૌ તુ દ્વૈતાદર્શનહેતુતઃ ।

સૌવાપરોક્ષવિદ્યોતિ ચેત્સુષુપ્તિસ્તથા ન કિમ્ ૧૮૫

આત્મતત્ત્વં ન જાનાતિ સુપ્તૌ યદિ તદા ત્વયા ।

આત્મધીરેવ વિદ્યોતિ વાચ્યં ન દ્વૈતવિસ્મૃતિઃ ૧૮૬

શબ્દાર્થ-નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં દ્વૈત જોવામાં આવતું નથી તેથી તે જ અપરોક્ષવિદ્યા છે, એમ જો માનતો હોય તો, સુષુપ્તિદશા તેમ અપરોક્ષવિદ્યા કેમ નહિ? સુષુપ્તિદશામાં પુરુષ આત્મતત્ત્વને જાણતો નથી, અર્થાત્ સુષુપ્તિ અવસ્થા, આત્માને વિષય કરનારા જ્ઞાનના અભાવને લીધે, તે કંઈ વિદ્યારૂપ નથી એમ તું માનતો હોય તો પછી તારે આત્મબુદ્ધિને જ વિદ્યા કહેવી બેધએ, પણ દ્વૈતની વિસ્મૃતિને વિદ્યા કહેવી બેધએ નહિ. ૧૮૫-૧૮૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ચાગ્રવલ્ક્યાદિ આચાર્યો હતા, તેઓને આચાર્ય દશામાં જે જ્ઞાન હતું, તે જ તત્ત્વવિદ્યા ખરી; પણ તે અપરોક્ષ તત્ત્વવિદ્યા તો નહિ જ, તે તો પરોક્ષ તત્ત્વવિદ્યા હતી; કારણ કે તેઓને દ્વૈતની પ્રતીતિ હતી. જેમાં દ્વૈતપ્રતીતિનો અભાવ હોય તે જ અપરોક્ષ બ્રહ્મજ્ઞાન કહેવાય. દ્વૈતપ્રતીતિનો અભાવ તો નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં જ હોય છે, માટે નિર્વિકલ્પ સમાધિ જ અપરોક્ષ બ્રહ્મજ્ઞાન છે.

ગુરુ-દ્વૈતની પ્રતીતિના અભાવને અપરોક્ષ બ્રહ્મજ્ઞાન માનવામાં અતિપ્રસંગનો દોષ આવે છે; કારણ કે જેમ દ્વૈતપ્રતીતિનો અભાવ, નિર્વિકલ્પસમાધિમાં છે, તેમ સુષુપ્તિદશામાં પણ છે; તેથી નિર્વિકલ્પ સમાધિની પેઠે સુષુપ્તિ પણ ‘અપરોક્ષ બ્રહ્મજ્ઞાન છે’ એમ માનવું પડશે. ૧૮૫

શિષ્ય-હું કહું છું કે, દ્વૈતની પ્રતીતિનો અભાવ જ અપરોક્ષ બ્રહ્મવિદ્યા છે; અને તેમ માનવાથી પણ સુષુપ્તિમાં અતિપ્રસંગ આવતો નથી; કારણ કે સુષુપ્તિમાં દ્વૈતની અપ્રતીતિ છે, પણ આત્મતત્ત્વનું જ્ઞાન નથી. હવે નિર્વિકલ્પસમાધિમાં તો દ્વૈતની પ્રતીતિનો અભાવ છે અને આત્મતત્ત્વનું જ્ઞાન પણ છે, માટે નિર્વિકલ્પસમાધિ જ અપરોક્ષ બ્રહ્મવિદ્યા છે.

ગુરુ-ત્યારે તો આત્મતત્ત્વનું જ્ઞાન અપરોક્ષ બ્રહ્મવિદ્યા છે, પણ દ્વૈતની પ્રતીતિનો અભાવ અપરોક્ષ બ્રહ્મવિદ્યા નથી એમ સિદ્ધ થયું, ખરું કેની? ૧૮૬

અવતરણિકા-દ્વૈતની અપ્રતીતિ અને આત્મજ્ઞાન બન્ને મળીને અપરોક્ષવિદ્યા છે, એમ શિષ્ય કહે છે, અને ગુરુ તેનું ખંડન કરે છે; તથા ‘કિમિચ્છન્’ એ શ્રુતિના તાત્પર્યવિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

ઉભયં મિલિતં વિદ્યા યદિ તર્હિ ઘટાદયઃ ।

અર્દ્ધવિદ્યાભાજિનઃ સ્યુઃ સકલદ્વૈતવિસ્મૃતેઃ ૧૮૭

મશકધ્વનિમુખ્યાનાં વિશેષાણાં બહુત્વતઃ ।

તવ વિદ્યા તથા ન સ્યાદ્ઘટાદીનાં યથા દૃઢા ૧૮૮

આત્મધીરેવ વિદ્યોતિ યદિ તર્હિ સુખી ભવ ।

દુષ્ટચિત્તં નિરંધ્યાન્નેન્નિરંધિ ત્વં યથાસુખમ્ ૧૮૯

તદિષ્ટમેષ્ટવ્યમાયામયત્વસ્ય સમીક્ષણાત્ ।

ઈચ્છન્નપ્યજ્ઞવન્નેચ્છેત્કિમિચ્છન્નપિ હિ શ્રુતમ્ ૧૯૦

શબ્દાર્થ-જો બન્ને, દ્વૈતની અપ્રતીતિ અને બ્રહ્મજ્ઞાન મળીને વિદ્યા (અપરોક્ષ વિદ્યા) ગણાય એમ કહેતો હો તો ઘટાદિ સંપૂર્ણ દ્વૈતની વિસ્મૃતિને લીધે અર્ધબ્રહ્મજ્ઞાની ગણાય; અને મચ્છરના ગણુગણુટ આદિ સુખ્ય વિશેષને લીધે ઘટાદિકની વિદ્યા જેવી દૃઢ છે તેવી તારી વિદ્યા દૃઢ થશે નહિ. પણ આત્મજ્ઞાન જ વિદ્યા છે, એમ જો તું કહેતો હોય તો સુખી થા, અને દુષ્ટચિત્તનો નિરોધ કરવો, એમ જો કહેતો હોય તો, તું સુખેથી (દુષ્ટચિત્તનો) નિરોધ કર. ઇચ્છવા યોગ્ય જગતનું માયામયપણું સારી રીતે જોવામાં આવવાથી ચિત્તનો નિરોધ અમને ઇષ્ટ છે. જ્ઞાની ઇચ્છતાં છતાં પણ અજ્ઞાનીની પેઠે ઇચ્છા કરે નહિ, તેટલા માટે ‘શાને ઇચ્છતો-કિમિચ્છન્’ એમ પણ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ૧૮૭-૧૯૦

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ના રે ના, ગુરુ! કેવળ દ્વૈતની અપ્રતીતિને અપરોક્ષ બ્રહ્મજ્ઞાન માનવું નહિ, તેમ કેવળ બ્રહ્મજ્ઞાનને પણ અપરોક્ષ બ્રહ્મવિદ્યા માનવી નહિ; પણ તે બન્ને મળીને અપરોક્ષ બ્રહ્મવિદ્યા માનવી.

ગુરુ-ભલું કહ્યું. પણ દ્વૈતની અપ્રતીતિ અને આત્મજ્ઞાન, એ બન્ને અપરોક્ષ બ્રહ્મવિદ્યા છે, એમ માનવાથી, આ કુંજે, પેહો ઘડો, સામી પડેલી ગાગર અને પેહું કૌપીન પણ અર્ધા અપરોક્ષ બ્રહ્મજ્ઞાની થયાં! શ્યામાશ! એનાં પણ નસીબ જ તો!

શિષ્ય-કુંજે, ધડા, ગાગર, કૌપીન, એ સર્વે તો જડ પદાર્થો છે તે અપરોક્ષ અહમ્મજાની કેમ કહેવાય ?

ગુરુ-તારા કહેવા પ્રમાણે અપરોક્ષ વિદ્યાના બે અંશ થાય છે: એક તો દૈતની અપ્રતીતિરૂપ એક અંશ, અને અહમ્મજાનરૂપ બીજો અંશ. એવી રીતે અપરોક્ષ વિદ્યાના બે અંશ થવાથી દૈતની અપ્રતીતિ, અપરોક્ષ વિદ્યાનો અર્ધભાગ થાય છે; અને અર્ધભાગ, અહમ્મજાન પણ ગણાય છે. હવે જેને દૈતની અપ્રતીતિ અને અહમ્મજાન બન્ને સિદ્ધ થયાં હોય, તે સંપૂર્ણ અપરોક્ષ વિદ્યાવાળો કહેવાય છે; અને જેને બેમાંથી એક ભાગ સિદ્ધ થયો હોય, તે અર્ધ અપરોક્ષ વિદ્યાવાળો કહેવાય છે. એ પ્રમાણે કુંજે, ધડા, ગાગર, કૌપીન વગેરે જડ પદાર્થો પણ અર્ધ અપરોક્ષ જ્ઞાનવાળા કહેવાશે; કારણ કે તેને અહમ્મ-વિદ્યા નથી, તથાપિ દૈતની અપ્રતીતિ તો છે જ ૧૮૭.

પણ તે બન્ને મળીને થયેલું અપરોક્ષ જ્ઞાન અને સમાધિવાળા પુરુષોની અપરોક્ષ વિદ્યા, એ ઘટાદિકના જેવી દદ કહેવાશે જ નહિ; કારણ કે ઘટાદિકને તો સર્વથા દૈતની પ્રતીતિનો અભાવ જ છે, તેથી તેની અપરોક્ષ વિદ્યા દદ છે, અને સમાધિવાળા પુરુષોને તો મચ્છરના ગણગણાટાદિ અનેક વિષેષો નડે છે, તેથી તેને અપરોક્ષ વિદ્યા દદ નથી એમ માનવું પડશે. વળી કેવળ દૈતની અપ્રતીતિને અપરોક્ષવિદ્યા માનવામાં સુષુપ્તિને અપરોક્ષવિદ્યાપણું પ્રાપ્ત થાય છે; અને દૈતની અપ્રતીતિ તથા આત્મજ્ઞાન બન્નેને અપરોક્ષવિદ્યા માનવામાં, જડ પદાર્થોને અર્ધઅપરોક્ષવિદ્યાની સિદ્ધિ થાય છે; વળી સમાધિવાળા પુરુષોને અપરોક્ષવિદ્યાની દદતા સિદ્ધ થતી નથી; એ વગેરે અનેક દોષો આવે છે. પણ માત્ર આત્મજ્ઞાનને અપરોક્ષવિદ્યા માનવામાં કોઈ પણ દોષ આવતો નથી, માટે કેવળ આત્મજ્ઞાનને જ અપરોક્ષવિદ્યા માન. ૧૮૮

શિષ્ય-સારે કેવળ દૈતપ્રતીતિનો અભાવ અપરોક્ષવિદ્યા નહિ; તેમ બન્ને મળીને પણ અપરોક્ષવિદ્યા નહિ; પરંતુ કેવળ આત્મજ્ઞાન જ અપરોક્ષવિદ્યા છે એમ જ માનવું કે ?

ગુરુ-હાસ્તો. જો તું આત્મજ્ઞાનને અપરોક્ષવિદ્યા માનતો હોય તો, ‘આત્મજ્ઞાન અપરોક્ષવિદ્યા છે,’ એ વાત અમારે અભીષ્ટ છે, અને તને આશીર્વાદ દઉં છું કે તું સુખી થા.

શિષ્ય-આત્મજ્ઞાન અપરોક્ષ વિદ્યા છે એમ હું સ્વીકારું છું; પણ જેમ અધકારમાં પ્રકાશ સંભવતો નથી; જેમ જીગરીમાં સસ ભાષણ સંભવતું નથી; જેમ દંભીમાં શ્રદ્ધા સંભવતી નથી; જેમ કાગડામાં પવિત્રતા સંભવતી નથી; તેમ કામ, ક્રોધ, લોભ આદિ દોષવાળા ચિત્તમાં એ વિદ્યા સંભવતી નથી; તેથી ચિત્તના દોષ કાઢાદિકને દૂર કરવા માટે ચિત્તવૃત્તિનો તો નિરોધ કરવો જોઈએ.

ગુરુ-એ તારું કહેવું પણ યથાર્થ છે, માટે તારી ઇચ્છા પ્રમાણે ચિત્તનો નિરોધ કર અને સુખી થા. ૧૮૯

શિષ્ય-ચિત્તનો નિરોધ તમને કેમ ઇષ્ટ છે ?

ગુરુ-ચિત્તના નિરોધથી ચિત્તના સંપૂર્ણ દોષ નિવૃત્ત થાય છે, તેથી વિષયોની માયામમતા સારી રીતે જાણવામાં આવે છે, અને અદ્વિતીય આત્માનું જ્ઞાન થાય તેવો આત્મજ્ઞાની, ઇચ્છા કરે છે તોપણ, અજ્ઞાનીની પેઠે ઇચ્છા કરતો નથી; એટલાજ માટે ‘જીવ જાણે કે આ સમ્યક્દાનંદ લક્ષણ અહમ્મ હું છું, તો પછી કાયા વિષય ભોગની ઇચ્છા કરે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે.

જેમ જીજ્ઞેષાં બીજ તૃપ્તિરૂપ કાર્ય કરે છે, તોપણ ન જીજ્ઞેષાં બીજની પેઠે અંકુર ઉત્પન્ન કરવા આદિ કાર્ય કરી શકતાં નથી; તેમ જ્ઞાનીની ઇચ્છા પ્રવૃત્તિ કરાવે છે; તોપણ અજ્ઞાનીની ઇચ્છા જેવી પ્રવૃત્તિ કરાવી શકતી નથી; એટલે ‘કિમિચ્છન્’ એ શ્રુતિ પદ, ઇચ્છાનો નિષેધ કરતી નથી, પરંતુ બાધ કરે છે, એમ માનવું જોઈએ. ૧૯૦

અવતરણિકા-શ્રુતિનો એ ઉપર પ્રમાણે અર્થ છે તેનું કારણ કહે છે.

રાગો લિન્ગમ્બોધસ્ય સંતુ રાગાદયો બુધે ।

इति शास्त्रद्वयं सार्थमेवं सत्यविरोधतः ॥ १९१ ॥

શાસ્ત્રાર્થ-કેમકે, “વિષયમાં પ્રીતિ એ અજ્ઞાનનું ચિહ્ન છે, અને જ્ઞાનીમાં રાગ આદિ હોય તો ભલે હોય, તે હોય તે અપરાધ નથી” આ બન્ને શાસ્ત્રનાં વચનો સાર્થક છે. ૧૯૧

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘કિમિચ્છન્’-‘કાયા વિષયભોગની ઇચ્છા કરતો સતો,’ એ શ્રુતિના અક્ષરાર્થથી તો, જ્ઞાનીની ઇચ્છાનો નિષેધ પ્રતીત થાય છે; તે અર્થને મૂકીને ‘જ્ઞાની ઇચ્છા કરે છે તોપણ અજ્ઞાનીની પેઠે ઇચ્છા કરતો નથી,’ એવું ‘કિમિચ્છન્’ એ શ્રુતિનાં તાત્પર્યનું વર્ણન આપ કરે છે, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-કોઈ પણ વચનનો વિરોધ ન આવે તેવી રીતે શ્રુતિનું વર્ણન કરવું જોઈએ. હવે જો, ‘ઇચ્છાના નિષેધમાં એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય છે,’ એવું વર્ણન કરીએ તો અનેક વચનોનો વિરોધ આવે છે; કારણ કે કેટલાંક વચનો જ્ઞાનીના રાગાદિનાં નિષેધક છે, અને કેટલાંક વચનો જ્ઞાનીના રાગાદિના અંગીકાર કરવાવાળા છે. એ બન્ને પ્રકારનાં વચનોનો વિરોધ ન આવે એટલા માટે, ‘જ્ઞાની ઇચ્છા કરે છે, તોપણ અજ્ઞાનીની પેઠે ઇચ્છા કરતો નથી,’ એવું ‘કિમિચ્છન્’ એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય જાણીએ છીએ; તેનું તાત્પર્ય જાણવાથી કોઈ વચનનો વિરોધ આવતો નથી.

શિષ્ય-કેમ વિરોધ આવતો નથી ?

ગુરુ-જ્ઞાનમાં જે રાગાદિકનાં નિષેધ કરવાવાળાં વચનો છે, તે વચનો, જ્ઞાનીને રાગાદિક દૃઢ નથી, એવો બોધ કરે છે; અને જે જ્ઞાનીના રાગાદિકનો અંગીકાર કરાવવાવાળાં વચનો છે તે વચનો, 'જ્ઞાનીને રાગાદિક, બળેલા વસ્ત્રની પેઠે, આભાસ માત્ર, એટલે અદૃઢ રાગ રહે છે,' એવો બોધ કરે છે. અર્થાત્ મૂળથી છૂટું પડેલું વૃક્ષ પશું હોય તોપણ ફળ ઉત્પન્ન કરી શકતું નથી, તેમ અદૃઢ રાગ જ્ઞાનીમાં સ્વરૂપ કાળ રહી, આપોઆપ ઝંપાઈ જાય છે. એવી રીતે જ્ઞાનીના રાગાદિકનાં નિષેધક અને પ્રતિપાદક વચનોનું વર્ણન કરવાથી, બન્ને પ્રકારનાં વચનો સાર્થક થાય છે. જો કેવળ નિષેધ કરવાવાળાં વચનો સ્વીકારીએ તો પ્રતિપાદક વચન વ્યર્થ થાય, અને કેવળ પ્રતિપાદક વચનો સ્વીકારીએ તો નિષેધક વચન વ્યર્થ થાય, જો કે બન્ને પ્રકારનાં વચનો પ્રામાણિક છે, તેથી એક પણ વ્યર્થ થવું ન જોઈએ; પણ બન્ને પ્રકારનાં વચનો સાર્થક થાય, ને કાંઈના વિરોધ ન આવે એમ વિચાર કરી, અમે 'કિમિચ્છન્' એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય એ કહાણું કે, 'જ્ઞાની ઇચ્છા કરે છે, તો પણ અજ્ઞાનીના જેવી ઇચ્છા કરતો નથી.'

શિષ્ય-જ્ઞાનીના રાગાદિકનો નિષેધ કરવાવાળું વચન કીયું છે ?

ગુરુ-'રાગોક્તિગમનોષસ્ય ચિત્તવ્યાયમભૂમિષુ ।

કૃતઃ શાદ્વલતા તસ્ય યસ્યાગ્નિઃ કોદરે તરોઃ ॥'

ચિત્તની વ્યાયામભૂમિમાં જે રાગ છે એ અજ્ઞાનનું ચિહ્ન છે. જે વૃક્ષના કોતરમાં અગ્નિ હોય, તે વૃક્ષમાં લીલાશ ક્યાંથી હોય ?' એમાં રાગ છે તે અજ્ઞાનનું ચિહ્ન છે. એ વચન જ્ઞાનીના રાગાદિકનો નિષેધ કરવાવાળું છે. જેમ અગ્નિવાળા વૃક્ષમાં લીલાશ રહેતી નથી, તેમ રાગાદિકવાળાં ચિત્તમાં આત્મજ્ઞાન રહેતું નથી. તેથી, જેઓ વિષયોમાં રાગવાળા હોય તેઓને અજ્ઞાની જાણવા; કેમકે વિષયમાં રાગ, પ્રીતિ અજ્ઞાનનું ચિહ્ન છે. પણ જે વિષયોના રાગવાળા ન હોય તેને જ્ઞાની સમજવા; કેમકે વિષયમાં રાગનો અભાવ, એ જ્ઞાનીનું ચિહ્ન છે.

શિષ્ય-જ્ઞાનીના રાગાદિકનું પ્રતિપાદન કરવાવાળું વચન કીયું છે ?

ગુરુ-'શાન્નાર્થસ્ય સમાપ્તસ્વાન્મુક્તિઃ સ્વાત્તાવતાપિ તે ।

રાગાદયઃ સંતુ કાર્મ ન તદ્ભાવોડપરાધ્યતે ॥

અસંગ આત્માને બોધ થયો એટલે શાન્ત્યર્થ સમાપ્ત થયો અને તેટલાંથી અસંગ અદ્વિતીય આત્માના અપરોક્ષ જ્ઞાનથી, પણ તેને મુક્તિ છે; રાગાદિક ભલે હો, તે હોય એ કંઈ અપરાધ નથી.' એમાં કહ્યું છે કે, જ્યારે આત્માની અપરોક્ષતાનું જ્ઞાન થાય છે, ત્યારે શાન્તનો ઉપદેશ સમાપ્ત થાય છે; કારણ કે જ્ઞાન માટે

શાન્તનો ઉપદેશ છે; પણ તે પ્રાપ્ત થયા પછી શાન્તના ઉપદેશની કશી જરૂર નથી. આત્માની અપરોક્ષતાના જ્ઞાનથી મુક્તિ થાય છે, રાગદ્વેષાદિક ચિત્તમાં તેવાં ને તેવાં ભલે રહ્યાં; કારણ કે તે રાગદ્વેષાદિક મુક્તિમાં કાંઈ પ્રકારનો પ્રતિબંધક તો નથી. એ રાગદ્વેષાદિક તો બળેલાં લુગડાંની પેઠે જોવાને માત્ર છે. મુક્તિમાં રાગદ્વેષાદિકના અભાવની આવશ્યકતા જ નથી, પણ અપરોક્ષ આત્મજ્ઞાનની જ આવશ્યકતા છે, તે જો પ્રાપ્ત થાય તો જ મુક્તિ મળે છે. ૧૯૧

‘કસ્ય કામાય’ એ પદના પ્રયોગનો અભિપ્રાય

અવતરણિકા-ઉપર પ્રમાણે ‘કિમિચ્છન્-ક્રીયા ભોગની ઇચ્છા કરતો સતો;’ એ પદના અભિપ્રાયનું વર્ણન કર્યા પછી, હવે ‘કસ્ય કામાય કયા ભોક્તાના ભોગ માટે’-શરીરની પાછળ સંતાપ કર્યા કરે છે? એ પદના અભિપ્રાયનું વર્ણન કરે છે. તેમાં પ્રથમ ‘કિમિચ્છન્’ અને ‘કસ્ય કામાય’ એ બન્ને પદનું સંક્ષેપથી તાત્પર્ય કહે છે.

જગન્મિથ્યાત્વવત્સ્વાત્માસંગત્વસ્ય સમીક્ષણાત્ ।

કસ્યકામાયેતિ વચો મોક્ત્રઽભાવવિવક્ષયા ૧૯૨

શબ્દાર્થ-જગતનાં મિથ્યાપણાના જ્ઞાનને લીધે કામના કરવા યોગ્ય વસ્તુ ન હોવાથી ‘કિમિચ્છન્’ એમ પૂર્વે શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તેમ જ આત્માની અસંગતા સારી રીતે જાણવાથી, ભોક્તાનો અભાવ કહેવાની ઇચ્છાથી, ‘કયા ભોક્તાની કામનાને માટે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ૧૯૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે પ્રારંભની શ્રુતિમાં જે ત્રીજું પદ છે તેનો અર્થ સમજવું છું. એ ત્રીજા પદનું કારણ એવું છે કે, જેમ જ્ઞાનીને જગત્ મિથ્યા છે એવું જ્ઞાન થયા પછી કામના કરવા યોગ્ય કાંઈ પણ પદાર્થ રહેતો નથી, એવો બોધ કરવા માટે, ‘આત્માનં ચેત્ ।’ ‘આ આત્મા સચ્ચિદાનંદ પ્રહ્લ હું છું,’ એ શ્રુતિમાં ‘કિમિચ્છન્ કીયા વિષય-ભોગની ઇચ્છા કરતો સતો’ એ વચન કહ્યું છે; તેમ આત્માની અસંગતાનાં જ્ઞાનથી, ‘વાસ્તવ ભોક્તાનો અભાવ છે,’ એવું જ્ઞાન થવા માટે, એજ શ્રુતિમાં, ‘કસ્ય કામાય’ ‘કીયા ભોક્તાની કામના’ માટે એમ કહ્યું છે. ૧૯૨

અવતરણિકા-આત્મા તો અસંગ છે, તેથી તેને ભોક્તાપણું ન હોય, એવો શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે; અને ગુરુ શ્રુતિનું પ્રમાણ આપીને તેનું સમાધાન કરે છે.

પતિજાયાદિકં સર્વં તત્તદ્જોગાય નેચ્છતિ ।

કિં ત્વાત્મયોગાર્થમિતિ શ્રુતાવુદ્ધોષિતં बहु ૧૯૩



શબ્દાર્થ-આત્મા પતિ, સ્ત્રી આદિ સર્વને, તેના તેના ભોગ માટે ઇચ્છતો નથી; કિંતુ પોતાના ભોગ માટે ઇચ્છે છે, એમ શ્રુતિમાં બહુ પ્રકારે ઘાટે પાડીને કહ્યું છે. ૧૯૩

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે 'કસ્ય કામાય' કીયા ભોક્તાના ભોગ માટે' એ પદથી આત્માના ભોક્તાપણાને નિષેધ કર્યો છે તે અનુચિત છે; કારણ કે, 'પ્રાપ્તિપૂર્વકો હિ વિષેષઃ નિષેધઃ, પ્રાપ્તિપૂર્વક હોય છે,' એટલે જ પ્રાપ્તિ હોય તો તેના નિષેધ કરવો ઉચિત છે એવો ન્યાય છે. પણ આત્મા તો અસંગ છે, તેથી તેને ભોક્તાપણાનો પ્રસંગ નથી, કે જેથી તમે કરેલો નિષેધ ઉચિત ગણાય.

ગુરુ-આત્માના ભોક્તાપણાનો પ્રસંગ અનુભવસિદ્ધ છે, માટે તેના નિષેધ અનુચિત નથી.

શિષ્ય-આત્માના ભોક્તાપણાનો અનુભવ કેવો છે? ગુરુ-ભોક્તા વિના વિષયભોગ સિદ્ધ થતો નથી, તેથી ભોક્તાને માનવો જોઈએ, ને તે ભોક્તા આત્મા છે. અજ્ઞાનીઓ આત્માને વાસ્તવ ભોક્તા માને છે, અને જ્ઞાનીઓ આત્માને વાસ્તવ ભોક્તા માનતા નથી, પણ આરોપિત ભોક્તા માને છે. એવી રીતે અજ્ઞાનીની દૃષ્ટિથી આત્માને ભોક્તાપણાનો પ્રસંગ છે, તેના નિષેધ કરવા માટે 'કસ્ય કામાય' કેને ઇચ્છતો સતો, એ શ્રુતિ કહી છે.

શિષ્ય-આત્માના ભોક્તાપણામાં અન્ય કાંઈ પ્રમાણ છે? ગુરુ-હા, બૃહદારણ્યક ઉપનિષત્તની શ્રુતિ પ્રમાણ છે. 'બૃહદારણ્યકના સાતમા અધ્યાયના પાંચમા બ્રાહ્મણમાં યાજ્ઞવલ્કય અને તેની સ્ત્રી મૈત્રેયીનો સંવાદ છે તે બહુ જાણવા યોગ્ય છે, તેમાં મૈત્રેયીએ યાજ્ઞવલ્કય પ્રત્યે પ્રશ્ન કર્યો છે કે, યસુ મે દ્યૈર્ભગવઃ સર્વાં પૃથ્વી વિક્તેન પૂર્ણાં સ્વાત્સ્વાર્વાંદૈ 'તૈનાદ્યતૈતિ.' હે મહારાજ! મને જો ધને કરીને પૂર્ણ આ સંપૂર્ણ પૃથ્વી પ્રાપ્ત થાય તો તેણે કરી હું અમૃત (જન્મમરણરહિત-મુક્ત) થાઉં.

તેપર યાજ્ઞવલ્કય કહે છે, 'જમ સમૃદ્ધિવાળાનું જીવન (જીવનું) સમૃદ્ધિમાં વ્યતીત થાય (છે), તેમ ધનથી તમારું પણ જીવન વ્યતીત થાય, પણ ધનથી મોક્ષની તો આશા જ નથી.'

મૈત્રેયીએ કહ્યું, 'ધનથી હું અમર ન થાઉં સારે હું શું કરું? સારે તો મને ધનથી સંપૂર્ણ પૃથ્વીની કશી જરૂર નથી. હે મહારાજ! આપ જ મોક્ષનો ઉપાય જાણો છો તે જ ઉપાય મને કહો.'

યાજ્ઞવલ્કય બોલ્યા, 'અમને તમે પ્રિય છો, વળી તમે સતી છો, ને આ પ્રશ્ન કરીને પ્રીતિમાં વધારો કર્યો છે, તે માટે, હે ભવતિ મૈત્રેયિ! એ મોક્ષનો ઉપાય હું

કહીશ, તે તમે સાવધાન થઈને ધ્યાનમાં લ્યો. હે સતી! પતિ પતિની કામના માટે પ્રિય નથી, પણ આત્માની કામના માટે પતિ પ્રિય છે; સર્વ પદાર્થ સર્વના કામ માટે પ્રિય નથી, પણ આત્માની કામના માટે સર્વ પ્રિય છે; એ વગેરે અનેક પ્રકારે યાજ્ઞવલ્કયે મૈત્રેયીને જ્ઞાન આપ્યું છે, તેપરથી સમજવાનું કે આ જગત આત્માના ભોગનું સાધન છે, તેથી જ આત્માને ભોક્તાપણાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે. ૧૯૩

અવતરણિકા-આત્માનું ભોક્તાપણું દર્શાવ્યું તેના નિષેધ કરીને, શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે કે, ત્યારે ભોક્તા કેાણુ? તેપરથી ગુરુ સમજાવે છે.

કિં કૂટસ્થશ્ચિદાભાસોપ્યથો કિં વોભયાત્મકઃ ।

મોક્તા તત્ર ન કૂટસ્થોઽસદ્ભત્વાદ્મોક્તૃતાં વ્રજેત્ ૧૯૪  
સુખદુઃખાભિમાનાશ્ચ વિકારો મોગ ઉચ્યતે ।

કૂટસ્થશ્ચ વિકારી ચેત્યેતન્મ વ્યાહતં કથમ્ ૧૯૫  
વિકારિબુદ્ધયધીનત્વાદાભાસે વિકૃતાવપિ ।

નિરધિષ્ઠાનવિભ્રાંતિઃ કેવલા ન હિ તિષ્ઠતિ ૧૯૬  
ઉભયાત્મક ઇવાતો લોકે મોક્તા નિગદ્યતે ।

તાદૃગાત્માનમારમ્ય કૂટસ્થઃ શેષિતઃ શ્રુતૌ ૧૯૭  
આત્મા કતમ્ ઇત્યુક્તે યાજ્ઞવલ્ક્યો વિબોધયન્ ।

વિજ્ઞાનમયમારમ્યાસદ્ભં તં પર્યશેષયત્ ॥ ૧૯૮ ॥  
કોઽયમાત્મેત્યેવમાદૌ સર્વત્રાત્મવિચારતઃ ।

ઉભયાત્મકમારમ્ય કૂટસ્થઃ શેષ્યતે શ્રુતૌ ૧૯૯

શબ્દાર્થ-શું કૂટસ્થ ભોક્તા છે? અથવા તો ચિદાભાસ છે? કે ઉભયાત્મક ભોક્તા છે? કૂટસ્થ તો અસંગ છે તેથી તે ભોક્તાપણાને પ્રાપ્ત થતો નથી. કેમકે સુખ અને દુઃખના આભમાનરૂપી જે વિકાર તે ભોગ કહેવાય છે; તેથી કૂટસ્થને વિકારી કહેવામાં વહતોવ્યાઘાત દોષ કેમ નહિ? તેમ વિકારવાળી બુદ્ધિને અધીન હોવાથી ચિદાભાસમાં વિકાર છે છતાં પણ, અધિષ્ઠાનરહિત ભ્રાંતિ હોઈ શકે નહિ. એટલા માટે બન્ને (ચિદાભાસ અને કૂટસ્થ મળીને) જ લોકમાં ભોક્તા કહેવાય છે; અને બુદ્ધિની ઉપાધિવાળા ભોક્તારૂપ આત્માનો આરંભ કરીને શ્રુતિમાં કૂટસ્થને અવશિષ્ટ કહ્યો છે. આત્મા કેાણુ છે? એમ જનકે પ્રશ્ન કર્યો સતે, યાજ્ઞવલ્કયે પણ તેને બોધ કરતાં વિજ્ઞાનમય કોશથી આરંભીને, આત્માને છેવટે અસંગ કહ્યો છે. આ આત્મા કેાણુ છે? ઇત્યાદિ સર્વત્ર શ્રુતિમાં આત્માનો વિચાર જોઈએ છિયે તો

ઉભયાત્મક આત્માનો આરંભ કરીને છેવટે કૃટસ્થને કહેલો છે. ૧૬૪-૧૬૯

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સારે શું કૃટસ્થ બોક્તા છે ? કે ચિદાભાસ બોક્તા છે ? અથવા કૃટસ્થ અને ચિદાભાસ એ બન્ને બોક્તા છે ?

ગુરુ-તું બોક્તા કેને માને છે ?

શિષ્ય-હું તો કૃટસ્થને બોક્તા માતું છું.

ગુરુ-મૂઠ ! કૃટસ્થ તો અસંગ છે, અને બોક્તાપણું તો સંગવાળાનો ધર્મ છે, તેથી કૃટસ્થનું બોક્તાપણું કેમ હોય ? ૧૬૪

શિષ્ય-સારે કૃટસ્થ અસંગ છતાં પણ બોક્તા કેમ નહિ ? કૃટસ્થમાં અસંગપણું ભલે રહ્યું અને બોક્તાપણું પણ ભલે રહ્યું.

ગુરુ-ભોગ એટલે શું ? હું સુખી છું, હું દુઃખી છું, એવી રીતે સુખીપણા અને દુઃખીપણાનો અભિમાનરૂપે વિકાર થવો એનું નામ ભોગ, અને જે ભોગ ભોગવે તેનું નામ બોક્તા. જે બોક્તા તે વિકારી, અને કૃટસ્થ એટલે નિર્વિકારી. હવે અસંગ અને નિર્વિકારી કૃટસ્થમાં, કૃટસ્થ(નિર્વિકારી)પણું અને બોક્તા(વિકારી)પણું એ બંનેનો સમાવેશ, સૂર્યમાં તેજ અને તિમિરની પેઠે, થઈ શકે કે ? ૨ મૂઠ ! કૃટસ્થ અને વળી બોક્તા, એમ બોલવું, એ તો વદતોવ્યાધાત દોષવાળું થઈ પડે છે.

હવે વિકાર વિના ‘હું સુખી છું,’ ‘હું દુઃખી છું’ એ પ્રતીતિ થઈ શકતી નથી, પણ કૃટસ્થમાં કેઈ પણ વિકાર નથી. વિકારો છે તે તો સર્વ બુદ્ધિના છે. એ કૃટસ્થ તો બુદ્ધિના વિકારોનો સાક્ષી છે, પણ તે પંડે તો નિર્વિકારી છે. બોક્તાપણું સસંગનો ધર્મ છે, પણ અસંગનો ધર્મ નથી; અને કૃટસ્થ તો અસંગ છે, માટે કૃટસ્થ બોક્તા નથી. ૧૬૫

શિષ્ય-જ્યારે કૃટસ્થ, નિર્વિકારી હોવાથી બોક્તા નથી, સારે ‘ચિદાભાસ બોક્તા છે’ એમ અમે માનીશું; કારણ કે ચિદાભાસ તો વિકારી છે.

ગુરુ-ચિદાભાસ જોકે વિકારી છે, તોપણ અધિષ્ઠાન વિના ચિદાભાસની સિદ્ધિ થતી નથી; કારણ કે ચિદાભાસની સિદ્ધિ બુદ્ધિને અધીન છે, ને બુદ્ધિની સિદ્ધિ અધિષ્ઠાનરૂપ કૃટસ્થને અધીન છે. તેથી, ચિદાભાસ વિકારી છે, તોપણ તે કૃટસ્થ વિના સ્વતંત્રતાથી રહી શકતો નથી, માટે કેવળ ચિદાભાસે બોક્તા નથી. ૧૬૬

શિષ્ય-જ્યારે કૃટસ્થ બોક્તા નથી, ચિદાભાસ બોક્તા નથી, સારે બોક્તા કોણ ?

ગુરુ-કેવળ કૃટસ્થને અને કેવળ ચિદાભાસને બોક્તાપણું સંભવતું નથી, પણ કૃટસ્થ અને ચિદાભાસ બન્ને મળીને

ઉભયાત્મક, એટલે અધિષ્ઠાન સહિત ચિદાભાસ, વ્યવહાર દશામાં બોક્તા છે; ને પરમાર્થ દશામાં તો ઉભયાત્મક જ થતો નથી તો બોક્તા વળી કોણ હોય ?

શિષ્ય-વ્યવહાર દશામાં બંને બોક્તા છે; ને પરમાર્થ દશામાં તો બંનેનો ભેદ થતો નથી, એ કંઈ સમજાતું નથી; કારણ કે બૃહદારણ્યક ઉપનિષદમાં કહ્યું છે કે, ‘અસંગો હ્યં પુરુષઃ ।’ જગત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિનો પ્રકાશ કરવાવાળો જે પુરુષ છે તે અસંગ છે. એમાં જેમ કૃટસ્થની અસંગતા કહી છે, તેમ ‘ચોડ્યં વિજ્ઞાનમયઃ પ્રણેહ ।’ જે આ વિજ્ઞાનમય પ્રાણમાં છે તે આત્મા, ઇલાદિ શ્રુતિમાં બુદ્ધિનાં સાક્ષીપણાનાં શ્રવણથી ઉભયાત્મકતા પણ સિદ્ધ થાય છે. તેથી જેમ અસંગપણું પારમાર્થિક છે, તેમ ઉભયાત્મકબોક્તાનું સ્વરૂપ પણ પારમાર્થિક છે; કેવળ લોકવ્યવહારમાં જ ઉભયાત્મક બોક્તાનું સ્વરૂપ નથી.

ગુરુ-તું ખોટું સમજે છે. એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય ઉભયાત્મક બોક્તાના સ્વરૂપની પારમાર્થિકતામાં નથી, તેથી કૃટસ્થની પેઠે ઉભયાત્મક બોક્તા પારમાર્થિક નથી. ૧૬૭

શિષ્ય-સારે એ શ્રુતિનો અર્થ કેમ થાય છે ?

ગુરુ-બુદ્ધિ આદિ સર્વનો બાધ કરીને, ચિદાત્માના અવશેષમાં એ શ્રુતિનો અર્થ લાગુ પડે છે.

શિષ્ય-એ તમે શા ઉપરથી કહો છો ?

ગુરુ-બૃહદારણ્યક ઉપનિષદમાં બુદ્ધિની ઉપાધિવાળા બોક્તારૂપ આત્માનો અનુવાદ કરી, બુદ્ધિ આદિ સર્વ અનાત્મ પદાર્થોનો નિષેધ કરીને ચિદાત્મા જ અવશિષ્ટ રાખ્યો છે, તેથી એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય કૃટસ્થ જ અસંગ આત્મા એમ કહેવામાં આવે છે.

એ સંબંધે એ ઉપનિષદમાં કહ્યું છે. એક સમયે યાજ્ઞવલ્કય અને જનકરાજ વચ્ચે સંવાદ થયો છે, તેમાં જે સમજાવ્યું છે તેનું આ રહસ્ય છે. જનકરાજએ પૂછ્યું, ‘આત્મા કઃ’ ‘આત્મા કોણ છે ?’ તે પરથી યાજ્ઞવલ્કય બોલ્યા, ‘ચોડ્યં વિજ્ઞાનમયઃ પ્રણેહ । જે આ વિજ્ઞાનમય પ્રાણ વિષે છે તે;’ એમ વિજ્ઞાનમય(ઉભયાત્મક બોક્તા સ્વરૂપ)નો ઉપક્રમ કરીને, ‘અસંગો હ્યં પુરુષઃ’ ‘આ આત્મા અસંગ છે,’ એમ જણાવીને, કૃટસ્થને છેવટે કહ્યો છે. જે ઉભયાત્મકતા પારમાર્થિક હોય તો, યાજ્ઞવલ્કય, અસંગ કૃટસ્થને અવશિષ્ટ કેમ રાખે ? એથી જણાય છે કે ઉભયાત્મકતા પારમાર્થિક નથી. ૧૬૮

વળી એ જ પ્રમાણે ઐતરેયક ઉપનિષદમાં, ‘કોડ્ય-માત્મેતિ । વચસ્પાત્મદે કતરઃ સ આત્મા । એ આત્મા કોણ છે કે જેની અમે ઉપાસના કરીએ છીએ, તે આત્મા કયો છે ?’ એ શ્રુતિમાં આત્મવિચારથી, અંતઃકરણની ઉપાધિવાળા આત્માને આરંભી, પ્રજ્ઞાન-માત્ર સ્વરૂપ કૃટસ્થને જ અવશિષ્ટ કહ્યો છે. આત્મા

તેમજ બીજાં ઉપનિષદોમાં પણ ઉપાધિવાળા આત્માને આરંભીને કૂટસ્થને અવશિષ્ટ કહ્યો છે. એમ યુક્તિ તથા શ્રુતિઓના વિચાર કરવાથી જણાય છે કે, ઉલયાત્મક ભોક્તા છે અને તે મિથ્યા છે, અને અસંગ કૂટસ્થ ભોક્તા નથી, પરંતુ તે તો પારમાર્થિક આત્મા છે. ૧૯૯

ભોગમાં પ્રેમનો ત્યાગ અને ભોક્તામાં પ્રેમની કર્તવ્યતા

અવતરણિકા-જ્યારે ભોક્તાપણું મિથ્યા છે ત્યારે ભોક્તામાં સત્યત્વ યુદ્ધિ કેમ થાય છે? એવો શિષ્યે પ્રશ્ન કરવાથી, ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

કૂટસ્થસત્યતાં સ્વસ્મિન્નધ્યસ્યાત્માઽવિવેકતઃ ।

તાત્વિકીં ભોક્તૃતાં મત્વા ન કદાચિત્તજિહાસતિ ॥

ભોક્તા સ્વસ્યૈવ ભોગાય પતિજાયાદિમિચ્છતિ ।

एष लौकिकवृत्तांतः श्रुत्या सम्यगनूदितः २०१

ભોગ્યાનાં ભોક્તૃશેષત્વાન્મા ભોગ્યેષ્વનુરજ્યતામ્ ।

ભોક્તૃયેવ પ્રધાનેસ્તોઽનુરાગે તં વિધિત્સતિ ૨૦૨

યા પ્રીતિરવિવેકાનાં વિષયેષ્વનપાયિની ।

ત્વામનુસ્મરતઃ સા મે હૃદયાન્માઽપસર્પતુ ॥૨૦૩॥

इतिन्यायेन सर्वस्माद्भोग्यजातादिरक्तधीः ।

उपसंहृत्य तां प्रीतिं भोक्तॄयैव बुभुत्सते ॥૨૦૪॥

શબ્દાર્થ-આત્મા (ભોક્તા) પોતાના અને કૂટસ્થના અવિવેકથી (લેદ ન સમજવાથી), કૂટસ્થની સત્યતાને પોતામાં આરોપી, પોતામાં રહેલા ભોક્તાપણુંને સત્ય માનીને, કોઈ પણ કાળે, ભોગને તજવા ઇચ્છતો નથી. ભોક્તા, પોતાના જ ભોગ માટે, પતિ, પત્ની આદિને ઇચ્છે છે, એ લૌકિક વૃત્તાંતનો, શ્રુતિ-એ સારી રીતે અનુવાદ કયો છે. પતિ, સ્ત્રી આદિ ભોગ્ય પદાર્થો, ભોક્તાના શેષ (ઉપકરણ) હોવાથી, તે ભોગ્યોને વિષે અનુરાગ કરવો નહિ, પરંતુ મુખ્ય ભોક્તામાં જ અનુરાગ કરવો; એટલા માટે, શ્રુતિ ભોગ્યમાં રહેલા તે અનુરાગનું, મુખ્ય ભોક્તામાં વિધાન કરવાને ઇચ્છે છે. 'વિવેક વિનાના પુરુષોની વિષયોમાં જેવી દૃઢ પ્રીતિ હોય છે, તેવી પ્રીતિ, હે લક્ષ્મીર્ષા! તમારું સ્મરણ કરતા મારા હૃદય-માંથી દૂર મા થાઓ; એવા સર્વ ભોગ્ય પદાર્થના સમુદાયથી પુરાણ વચનના ન્યાયે કરી, વૈરાગ્ય-યુદ્ધિવાળો પુરુષ, તે ભોગ્યમાં રહેલી પ્રીતિનો ઉપ-સંહાર કરી ભોક્તામાં જ તે પ્રીતિને જોડીને આત્માને જાણવાને ઇચ્છે છે. ૨૦૦-૨૦૪

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે શ્રુતિ અને યુક્તિથી ભોક્તાનું મિથ્યાત્વ સિદ્ધ કર્યું તે સારું કર્યું, પણ જ્યારે ભોક્તા મિથ્યા છે ત્યારે ભોક્તામાં સર્વ પ્રાણીની સત્યતા યુદ્ધિ કેમ થાય છે?

ગુરુ-કૂટસ્થ અને ચિદાભાસ બન્ને મળીને એટલે ઉલયાત્મક ભોક્તા છે. એ લોકપ્રસિદ્ધ ભોક્તા યદ્યપિ મિથ્યા છે, તોપણ પારકે પુત્રે સુપુત્રા કહેવરાવવું, એ કહેતી પ્રમાણે ભોક્તા, પોતામાં કૂટસ્થની વાસ્તવ સત્યતાનું આરોપણ કરી લે છે અને પોતાને સત્ય માને છે, અને પછી પોતામાં રહેલા ભોક્તાના ભાવને પણ સત્ય માની લે છે. તેથી જ ભોક્તામાં સર્વ પ્રાણીની સત્યતા યુદ્ધિ થાય છે, અને એ ભોક્તા વિષયોના ભોગના લાગની ઇચ્છા કરતો નથી.

શિષ્ય-ભોક્તા, પોતામાં કૂટસ્થની સત્યતાનું આરોપણ કેમ કરી લે છે?

ગુરુ-જ્ઞાની ભોક્તા તો કૂટસ્થની સત્યતાનું પોતામાં આરોપણ કરતો નથી; પણ જેને કૂટસ્થથી પોતાના ભેદનું જ્ઞાન ન હોય તેવો અવિવેકી ભોક્તા, અવિવેકથી જ પોતામાં કૂટસ્થની સત્યતાનું આરોપણ કરી લે છે. અર્થાત્ ભોક્તાના અને કૂટસ્થના વિવેક જ્ઞાનના અભાવથી, પ્રાણીઓ ભોક્તાને સત્ય માને છે, ભોક્તાના ભાવને સત્ય માને છે, પરંતુ વાસ્તવ રીતે તો માત્ર અસંગ કૂટસ્થ સત્ય છે, અને તે અસંગ હોવાથી અભોક્તા છે. ૨૦૦

શિષ્ય-જ્યારે ભોક્તા મિથ્યા છે, ત્યારે 'ન વા અરે સર્વસ્ય કામાય સર્વં પ્રિયં ભવતિ । આત્મનસ્તુ કામાય સર્વં પ્રિયં ભવતિ । સર્વં સર્વને અર્થે પ્રિય લાગતું નથી; આત્માને અર્થે સર્વ પ્રિય લાગે છે,' એ શ્રુતિમાં ભોગ્ય પદાર્થ એ આત્માના ભોગનું સાધન છે એમ પ્રતિપાદન કર્યું છે, તે કેમ સત્ય ઠરશે ? કારણ કે, એ શ્રુતિમાં કહેલા આત્મા શબ્દનો અર્થ તો ભોક્તા જ છે.

ગુરુ-આત્મા બે પ્રકારનો છે: કૂટસ્થ આત્મા અને કૂટસ્થ અને ચિદાભાસ એ ઉલયાવાળો લોકપ્રસિદ્ધ ઉલયાત્મક ભોક્તારૂપ આત્મા. 'ન વા અરે,' એ શ્રુતિ, ભોગ્યને કૂટસ્થ આત્માના શેષપણુંનું સાધન છે એમ પ્રતિપાદન કરતી નથી; અર્થાત્ તે કૂટસ્થના ઉપકરણ છે એમ કહેતી નથી, પરંતુ લોકપ્રસિદ્ધ ઉલયાત્મક ભોક્તારૂપ આત્માના ભોગના સાધનપણુંનો અનુવાદ કરે છે; એટલે ભોગ્ય એ આત્માના ભોગનું સાધન છે એ ભાવનું પ્રતિપાદન કરતી નથી.

શિષ્ય-ભોગ્યને ઉલયાત્મક ભોક્તાના ભોગનું સાધનપણું કયાં પ્રસિદ્ધ છે, કે જેનો અનુવાદ શ્રુતિ કરે છે?

ગુરુ-ભોગ્યને ભોક્તાના ભોગનું સાધનપણું છે એ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે; કારણ કે લોકમાં જ ભોક્તા હોય છે તે પોતાના જ ભોગ માટે સ્ત્રી, પુત્ર અને ધનાદિ સાધનોને ઇચ્છે છે. ૨૦૧

શિષ્ય-એ શ્રુતિ ભોગ્ય પદાર્થોના ભોક્તાના ભોગ-પણીને અનુવાદ શ્રી માટે કરે છે ?

ગુરુ-અત્રાની પુરુષોને ભોગ્ય પદાર્થોમાં અતિ પ્રીતિ હોય છે, તેથી તેને વિશેષ દુઃખ થાય છે. તે દુઃખને દેખીને એ શ્રુતિ કહે છે કે, 'પતિ, સ્ત્રી આદિ સર્વ ભોગ્ય પદાર્થો, ભોક્તાના ભોગનાં સાધનો છે, માટે તે સાધનો તો ગૌણ છે, અને તેમાં પ્રીતિ કરવી વૃથા છે, પણ મુખ્ય તો ભોક્તા છે, તેથી ભોક્તામાં જ પ્રીતિ કરવી યોગ્ય છે.' એવી રીતે ભોગ્યમાં પ્રીતિના લાગ-પૂર્વક, ભોક્તામાં પ્રીતિનાં વિધાનદ્વારા, દુઃખ દૂર કરવા માટે, ભોગ્ય પદાર્થો ભોક્તાના શેષ છે, તેઓમાં ભોગનું સાધનપણું છે, એમ અનુવાદ કીધો છે. ૨૦૨

શિષ્ય-ભોગ્ય પદાર્થમાં પ્રીતિ ન કરવી અને આત્મામાં પ્રીતિ કરવી, એમાં કાંઈ દ્વંદ્વ છે ?

ગુરુ-હા, પુરાણમાંથી દ્વંદ્વ આપીશું. પુરાણમાં એક ભક્તજને વિષ્ણુ પ્રત્યે કહ્યું છે કે, 'હે લક્ષ્મીપતે! અવિવેકી પુરુષોની વિષયોમાં જેવી દૃઢ પ્રીતિ હોય છે, તેવી જ આપ વિષેની દૃઢ પ્રીતિ મારા હૃદયમાંથી સદા દૂર રહો મા.' એનો લાવ એવો છે કે, 'મારું મન, વિષયમાંથી પ્રીતિનો લાગ કરીને, આપના ચરણમાં સર્વદા પ્રીતિ કરો;' એવી એ ભક્તજનની પ્રાર્થના છે. તેથી ભોગ્યમાં પ્રીતિ ન કરવી, અને ભોક્તામાં પ્રીતિ કરવી એમ સિદ્ધ થાય છે. ૨૦૩

શિષ્ય-ભલે પુરાણમાં એમ કહ્યું હોય, પણ આપણે તો શ્રુતિ અંગીકાર છે, તેથી શ્રુતિમાં શું સિદ્ધ થયું ?

ગુરુ-એ પુરાણની રીતિથી પતિ, પત્ની આદિ સર્વ ભોગ્ય પદાર્થમાંથી જેને વૈરાગ્ય થયો છે એવો વિરક્ત પુરુષ, ભોગ્ય પદાર્થમાંથી પ્રીતિનો લાગ કરી, ભોક્તા-રૂપ આત્મામાં જ તે પ્રીતિ જોડે છે, અને તે આત્મા-માં જ આત્માને જાણવા ઇચ્છે છે.

વળી જેમ પુરાણનાં વાક્યથી, પોતાથી ભિન્ન અન્ય પદાર્થમાં, 'ભોગ્યમાં પ્રીતિ ન કરવી અને આત્મામાં પ્રીતિ કરવી' એમ સિદ્ધ થાય છે, તેમ શ્રુતિથી પણ ભોગ્યમાં પ્રીતિ ન કરવી અને આત્મામાં પ્રીતિ કરવી એમ પણ સિદ્ધ થાય છે. માણસ જે પોતાના જ આત્મામાં સારું જગત્ આવી ગયું એમ માને તો પછી તેને દુઃખનો વિષય રહ્યો જ ક્યાં ? તેને તો સુખદુઃખથી મુક્તિ જ મળે છે. ૨૦૪

**ભોક્તાના વિવેકની સિદ્ધિનો પ્રકાર**

અવતરણિકા-વિષયોમાંથી પ્રીતિનો ત્યાગ કરવાનું અને આત્મામાં જ પ્રીતિ કરવાનું ફલ શું છે, તથા આત્માનું ચિન્તન કરવામાં ભૂલ ન કરવી તથા મુમુક્ષુ-એ આત્મજ્ઞાનમાં સાવધ રહેવું જોઈએ તે કહેવામાં આવે છે.

**સૂક્ષ્મંદનવધૂવસાવર્ણાદિષુ પામરઃ।**

અપ્રમત્તો યથા તદ્વત્ત્વ પ્રમાણ્યતિ મોક્તરિ ॥૨૦૫॥

કાવ્યનાટકતર્કાદિમધ્યસ્યાતિ નિરંતરમ્ ।

વિજિગીષુર્યથા તદ્વનુમુક્ષુઃ સ્વં વિચારયે ॥૨૦૬॥

જપયાગોપાસનાદિ કુરુતે શ્રદ્ધયા યથા ।

સ્વર્ગાદિવાંછયા તદ્વચ્છેદયત્સ્વે મુમુક્ષયા ૨૦૭

ચિત્તૈકાગ્ર્યં યથા યોગી મહાયાસેન સાધયેત્ ।

અણિમાદિપ્રેક્ષયૈવં વિવિચ્યાત્સ્વં મુમુક્ષયા ૨૦૮

કૌશલાણિ વિવર્ધતે તેષામધ્યાસપાટવાત્ ।

યથા તદ્વદ્વિવેકોઽસ્યાપ્યધ્યાસાદ્વિશદાયતે ॥૨૦૯॥

શબ્દાર્થ-જેમ પામર જન માણા, ચંદન, ફળી, વસ્ત્ર, સુવર્ણ આદિ મેળવવામાં સાવધાન રહે છે, તેની પેઠે મુમુક્ષુ પુરુષ, ભોક્તા-આત્માના ચિંતનમાં સાવધ રહે છે. જેમ (વિજિગીષુ (જીતવાની ઇચ્છાવાળો) કાવ્ય, નાટક તર્ક આદિનો નિરંતર અભ્યાસ કર્યાં કરે છે, તેમ મુમુક્ષુ પુરુષ આત્માનું નિરંતર ચિંતન કર્યાં કરે છે; જેમ (સ્વર્ગોદ્ધિકની ઇચ્છાવાળો પુરુષ) સ્વર્ગોદ્ધિકની ઇચ્છાથી જપ, યાગ, ઉપાસના આદિ શ્રદ્ધાએ કરીને કરે છે, તેમ મુમુક્ષુએ મોક્ષની ઇચ્છાથી આત્મામાં શ્રદ્ધા કરવી જોઈએ; જેમ યોગી અભિમા આદિ સિદ્ધિની પ્રાપ્તિની ઇચ્છાથી, મહાપ્રયાસ કરીને ચિંતનની એકાગ્રતા સાધે છે, તેમ મુમુક્ષુ પુરુષે મોક્ષની ઇચ્છાથી આત્માની એકતા (આત્માને દેહોદ્ધિકથી ભિન્ન) જાણવી જોઈએ; જેમ કાવ્યાદિકનો અભ્યાસ કરનાર, સકામ યજ્ઞાદિક કરનાર તથા યોગાનુષ્ઠાન કરનાર યોગી આદિની કુશલતા અભ્યાસની દૃઢતાથી વધે છે, તેમ મુમુક્ષુ પુરુષનો વિવેક (આત્માના) અભ્યાસથી વધારે સ્પષ્ટ થાય છે. ૨૦૫-૨૦૯

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

જેમ પામર પુરુષ પુષ્પની આળા પહેરવામાં, ચંદન ચર્ચવામાં, સ્ત્રીના સમાગમમાં, પૈસા ટકા મેળવી, તેમાંથી ઘરેણાં ધરાવી તે પહેરવા આદિમાં પ્રમાદ કરતો નથી, પણ સાવધ રહે છે; તેમ મુમુક્ષુ પુરુષ પણ આત્માના ચિંતનમાં પ્રમાદ કરતો નથી, પરંતુ સાવધ રહી, સર્વદા તેનું ચિંતન કરે છે. ૨૦૫

દાખલા તરીકે, જે જયની ઇચ્છા કરે તે વિજિગીષુ કહેવાય; એવો વિજિગીષુ પુરુષ પંડિતોની સલામાં બીજને જીતવાની ઇચ્છાથી કાવ્ય, નાટક, તર્કશાસ્ત્ર આદિનો જેમ સદા અભ્યાસ કર્યાં કરે છે, તેમ મુમુક્ષુ પુરુષે

મોક્ષપ્રાપ્તિની ઇચ્છાથી સર્વદા આત્માનું ચિંતન કર્યા કરવું બેધએ. ૨૦૬

વળી જેમ વૈદિક પુરુષ સ્વર્ગ આદિ પરલોકની ઇચ્છાથી અદ્વાપૂર્વક જપ કરે છે, યજ્ઞ કરે છે, હોમ કરે છે, ઉપાસના આદિ કરે છે, તેમ મુમુક્ષુ પુરુષે મોક્ષની ઇચ્છાથી, શ્રુતિમાં પ્રતિપાદિત આત્મામાં અદ્વા રાખવી બેધએ અને તેનું જ ચિંતન કર્યા કરવું બેધએ. ૨૦૭

વળી અણિમા, મહિમા, ગરિમા, લખિમા, પ્રાપ્તિ, પ્રાકાશ્ય, ઇશિત્વ અને વશિત્વ એ આઠ સિદ્ધિઓ છે, તે યોગસાધનથી પ્રાપ્ત થાય છે અને એ સિદ્ધિની પ્રાપ્તિની ઇચ્છાથી જેમ યોગીરાજ ચિંતનની એકાગ્રતા સાધવાને મોટા પ્રયાસ કરે છે, તેમ મુમુક્ષુ પુરુષે પણ, મોક્ષની ઇચ્છાથી મોટા પ્રયાસ કરીને, આત્માની એકતાનું વિવેચન કરવું બેધએ એટલે ‘આત્મા, દેહ અને ઇન્દ્રિય આદિકથી લિપ્ત છે અને એક છે’ તેમ જાણવું બેધએ. ૨૦૮

શિષ્ય-એવી રીતના નિરંતર અભ્યાસથી શું ફળ થાય છે?

ગુરુ-કાબ્ય, નાટક, તર્કશાસ્ત્ર આદિનો નિરંતર અભ્યાસ કરવાથી સભામાં શાસ્ત્રાર્થ કરતાં જ્ય મેળવી શકાય છે; અદ્વાપૂર્વક જપ, યજ્ઞ આદિ કરવાથી સ્વર્ગાદિ મળે છે; મોટા પ્રયાસપૂર્વક યોગસાધન કરવાથી સમાધિમાં યોગીની કુશલતા વધે છે, તેમ નિરંતર આત્મચિંતનના અભ્યાસથી, તેમાં મુમુક્ષુ પુરુષની કુશળતા વૃદ્ધિ પામે છે અને તેના મોક્ષ થાય છે. ૨૦૯

### ભોક્તાના વિવેકનું ફળ

અવતરણિકા-હવે ગુરુ, એવો વિવેક થવાથી શું ફળ સિદ્ધ થાય છે તે કહે છે.

વિવિચ્છતા મોક્ષતત્ત્વં જાગ્રદાદિપ્ત્વસદ્ગતા ।

અન્યવ્યતિરેકાભ્યાં સાક્ષિણ્યધ્યવસીયતે ॥૨૧૦॥

યત્ર યદ્વસ્યતે દ્રષ્ટા જાગ્રત્સ્વમસુષુપ્તિષુ ।

તત્રૈવ તત્તેતરત્રેત્યનુભૂતિર્હિ સંમતા ॥૨૧૧॥

સ યત્રત્રેક્ષતે કિંચિત્તેનાનગતો ભવેત્ ।

દૃષ્ટૈવ પુણ્યં પાપં ચેત્યેવં શ્રુતિષુ દિંદિમઃ ॥૨૧૨॥

જાગ્રત્સ્વમસુષુપ્ત્યાદિપ્રપચ્ચં યત્પ્રકાશતે ।

તદ્વસ્ત્વાહમિતિ જ્ઞાત્વા સર્વવંધૈઃ પ્રમુચ્યતે ॥૨૧૩॥

एक एवात्मा संतव्यो जाग्रत्स्वमसुषुप्तिषु ।

स्थानप्रच्यतीतस्य पुनर्जन्म न विद्यते ॥૨૧૪॥

ત્રિષુ ધામસુ યજ્ઞોગ્યં મોક્ષા મોગશ્ચ યજ્ઞવેત્ ।

તેભ્યો વિલક્ષ્મણઃ સાક્ષી ચિન્માત્રોઽહં સદાશિવઃ ॥

શબ્દાર્થ-અન્યથા અને વ્યતિરેકવડે ભોક્તાના તત્ત્વનું વિવેચન કરનારો મનુષ્ય, જાગ્રત્ આદિ અવસ્થાઓ વિષે, સાક્ષી-કૂટસ્થ-અસંગ છે એવો નિશ્ચય કરે છે; કારણ કે, જાગ્રત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ અવસ્થાઓમાં દ્રષ્ટા (સાક્ષી) જે કંઈ પદાર્થનો અનુભવ કરે છે તે વસ્તુ તે જ અવસ્થા વિષે રહે છે, બીજીમાં તેની અનુવૃત્તિ થતી નથી, એવી રીતનો અનુભવ સર્વ સંમત છે. તે આત્મા, તે અવસ્થામાં જે કંઈ ભોગ્ય પદાર્થ જુવે છે, તે દૃશ્ય વસ્તુ ‘પુણ્ય તથા પાપને જોવા પછી પણ’ બીજી અવસ્થામાં તે દ્રષ્ટાની પાછળ જતી નથી; એવો શ્રુતિનો ઢંઢેરો છે જાગ્રત્, સ્વપ્ન, સુષુપ્તિ આદિ પ્રપંચને જે પ્રકાશે છે, પ્રકટ કરે છે, તે પ્રકાશ હું છું, એમ જાણીને પુરુષ સર્વ બંધનથી મુક્ત થાય છે. જાગ્રત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિમાં એક જ આત્મા માનવો; આ રીતે ત્રણ અવસ્થાથી લિપ્ત કરેલા આત્માને પુનર્જન્મ થતો નથી. એ ત્રણ અવસ્થાઓમાં જે ભોગ્ય, ભોક્તા અને ભોગ હોય છે તેથી વિલક્ષણ, ચિન્માત્ર અને સાક્ષી જે સદાશિવ (પરમાત્મા) છે, તે હું છું (એમ શ્રુતિઓ લાભે છે). ૨૧૦-૨૧૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આત્માના ચિંતનના દૃઢ અભ્યાસથી જે વિવેક થાય છે તેથી શો લાભ થાય છે?

ગુરુ-જે પુરુષ, અન્યથા અને વ્યતિરેકથી ભોક્તાના પારમાર્થિક સ્વરૂપને દેહ આદિ જડ સમુદાયથી લિપ્ત જાણે છે, તે મુમુક્ષુ પુરુષને, સાક્ષી કૂટસ્થ જાગ્રત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ એ ત્રણે અવસ્થામાં અસંગ છે એવો નિશ્ચય થાય છે, અને એ સાક્ષીની અસંગતાનો નિશ્ચય થવો, એ આત્માના ચિંતનના દૃઢ અભ્યાસથી થયેલા વિવેકનું ફળ છે. ૨૧૦

જાગ્રત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ એ ત્રણ અવસ્થા છે. એ ત્રણમાંથી જે અવસ્થામાં જે ભોગ્ય પદાર્થ દ્રષ્ટાના જોવામાં આવે છે, તે પદાર્થ તે અવસ્થામાં જ રહે છે તે અન્યથા છે, પણ બીજી અવસ્થામાં જોવામાં આવતો નથી એ વ્યતિરેક છે. જેમકે: જાગ્રત્ અવસ્થા વિષે જે સ્થૂલ પ્રપંચ જોવામાં આવે છે, તે સ્થૂલ પ્રપંચ સ્વપ્ન તથા સુષુપ્તિ વિષે જોવામાં આવતો નથી; તથા સ્વપ્નાવસ્થામાં જે સૂક્ષ્મ પ્રપંચ જોવામાં આવે છે, તે સૂક્ષ્મ પ્રપંચ સુષુપ્તિ અને જાગ્રતમાં જોવામાં આવતો નથી; અને સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જે આનંદ જોવામાં આવે છે, તે આનંદ સ્વપ્ન અને જાગ્રતમાં જોવામાં આવતો નથી. પરંતુ સાક્ષી તો એ ત્રણે અવસ્થામાં એક જ રહેલો છે

તેથી તે એક છે અને અસંગ છે એવો નિશ્ચય થાય છે. આ અનુભવ, સર્વનો અનુભવલો છે તેથી સર્વસંમત છે. ૨૧૧  
શિષ્ય-અન્ય અને વ્યતિરેકથી સાક્ષીની અસંગતામાં અને ત્રણ અવસ્થા વિષેની એકતામાં, કેવળ અનુભવ પ્રમાણ છે, કે બીજું કંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-શ્રુતિનું પણ પ્રમાણ છે. 'સ યતઃ કિંચિત્પદ્ય-ત્વન્યાગતસ્તેન ધર્મસ્યલગો ધર્મ્યં પુરુષઃ' તે આત્મા, જે કાંઈ ભોગ્ય વસ્તુને જીવે છે, તેથી-તે ભોગ્ય વસ્તુથી-તે આત્મા અનુસરાતો નથી, એટલે આત્મા અન્ય અવસ્થામાં જઈ શકે છે, પરંતુ ભોગ્ય પદાર્થ તેની સાથે અન્ય અવસ્થામાં જઈ શકતો નથી; કારણ કે આ આત્મા અસંગ છે.' વળી, 'સ વા એવ સત્સ્વિન્ સંપ્રસારેનત્વાચરિત્વા વૃદ્ધૈવ પુણ્યં ચ પાર્થ ચ પુનઃ પ્રતિન્યાયં પ્રતિયોગ્યં દ્રવતિ' તે આ (આત્મા), આ સુષુપ્તિમાં રમણ કરીને, સુષુપ્ત અને દુઃખ-ને જ ભેદને, ફરીથી જાગ્રત પ્રત્યે પ્રતિધન્દ્રિયોથી દોડે છે, 'ઇલાદિ શ્રુતિઓ આત્માની અસંગતામાં અને ત્રણ અવસ્થા વિષે તેની એકતા છે તેમાં પ્રમાણ છે. ત્રણ અવસ્થામાં ભોગ્ય પદાર્થો તેનાતે રહેતા નથી તેથી તે સસંગ છે અને લિન લિન છે, પણ આત્મા તો ત્રણ અવસ્થામાં સાક્ષીપણથી તેના તે જ રહે છે, તેથી તે અસંગ છે અને એક જ છે. ૨૧૨

એ સંબંધ બીજી શ્રુતિઓ પણ છે. જે બ્રહ્મ, સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ છે, તથા સાક્ષીરૂપે રહીને જાગ્રત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ આદિ સર્વ પ્રપંચને પ્રકટ કરે છે, તે બ્રહ્મ હું પોતે છું, પણ બુદ્ધિ, મન, ઇન્દ્રિય કે ચિદાત્મા હું નથી, એવી રીતે શ્રુતિ અને અનુભવથી નિશ્ચય કરે છે તે, સર્વ બંધનથી એટલે કર્તાપણું, ભોક્તાપણું અને પ્રમાતાપણું આદિ બંધનથી મુક્ત થાય છે. ૨૧૩  
તેપરથી જાગ્રત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ એ ત્રણેમાં આત્મા એક છે એમ માનવું ભેદબે, કારણ કે એકલો આત્મા એ ત્રણે અવસ્થાનો સાક્ષી છે. જો કે અવસ્થા લિન લિન છે, પણ આત્મા તો એક જ છે, માટે આત્મા અવસ્થારૂપ નથી, પરંતુ તેથી લિન છે; એ પ્રમાણે વિવેક જ્ઞાન થવાથી ત્રણે અવસ્થાથી લિન કરેલા આત્માને પુનર્જન્મ થતો નથી; એટલે ન પમાન દેહ પડ્યા પછી, તેને બીજો જન્મ લેવાનો નથી. ૨૧૪

વળી જાગ્રતમાં સ્થૂલ પ્રપંચ ભોગ્ય છે, અને તેનો અભિમાની વિશ્વરૂપ જીવ ભોક્તા છે; સ્વપ્ન અવસ્થામાં સૂક્ષ્મ પ્રપંચ ભોગ્ય છે, અને તેનો અભિમાની તૈજસરૂપ જીવ ભોક્તા છે; સુષુપ્તિમાં આનંદ ભોગ્ય છે, અને તેનો અભિમાની પ્રાણરૂપ જીવ ભોક્તા છે. એ સર્વેનો જે અનુભવ તે ભોગ કહેવાય છે; જાગ્રત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિ એ ત્રણ અવસ્થા છે; સ્થૂલ પ્રપંચ, સૂક્ષ્મ પ્રપંચ અને આનંદ એ ત્રણ ભોગ્ય છે; વિશ્વ,

તૈજસ અને પ્રાણ એ ત્રણ ભોક્તા છે, અને તેના ત્રણ અનુભવ મળીને બાર થાય છે. એ બારે પદાર્થોથી જે લિન છે, અને તે સર્વની કલ્પનાનું જે અધિષ્ઠાન છે, સર્વનો સાક્ષી સ્વરૂપ છે, ચૈતન્યરૂપ છે અને પરમાનંદરૂપથી, સદા વર્તમાન પરમાત્મા છે, તે હું પોતે છું એમ જીવે જાણવું ભેદબે. એમ ભોગ્ય પદાર્થથી ભોક્તાની લિનતા, અસંગતા અને એકતાનું જ્ઞાન થવાથી કર્તાપણું, ભોક્તાપણું અને પ્રમાતાપણું આદિ સર્વ બંધનની નિવૃત્તિ થાય છે, અને તેને પુનર્જન્મની પ્રાપ્તિ થતી નથી; અને તે પોતે પરમાનંદ સ્વરૂપ પરમાત્મારૂપે જ યદને રહે છે, એમ કેવલ્ય શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ૨૧૫

### ભોક્તાનું માયિકપણું

અવતરણિકા-ભોક્તા એટલે શું, તે સમજાવતાં ભોક્તા ચિદાભાસને પોતાનું મિથ્યાપણું મનાયાથી ભોગમાં આગ્રહ રહેતો નથી, તે કહે છે; તથા ચિદાભાસ ભોક્તા નથી, પરંતુ તે તો મિથ્યા છે, અને જ્ઞાન થયા પછી હું કરું છું, હું ભોગવું છું એવો વિચાર રહેતો નથી તે વાત સુરુપ રીતે કહે છે.

एवं विवेचिते तच्चे विज्ञानमयशब्दितः ।

चिदाभासो विकारी यो भोक्तृत्वं तस्य शिष्यते ॥

मायिकोज्यं चिदाभासः श्रुतेरनुभवादपि ।

इंद्रजालं जगत्प्रोक्तं तदंतःपात्ययं यतः ॥૨૧૭॥

विलयोऽप्यस्य सुप्त्यादौ साक्षिणा ह्यनुभूयते ।

एतादृशं स्वस्य भावं विविनक्ति पुनः पुनः ॥૨૧૮॥

विविच्य नाशं निश्चित्य पुनर्भोगं न वाञ्छति ।

मुमुर्षुः शायितो भूमौ विवाहं कोऽभिवाञ्छति ॥

जिह्वेति व्यवहर्तुं च भोक्ताहमिति पूर्ववत् ।

छिन्ननास इव हीतः क्लिश्यन्नारब्धमશ્રુતે ॥૨૨૦॥

यदा स्वस्यापि भोक्तृत्वं મંતું જિહ્વેત્યયં તદા ।

સાક્ષિણ્યારોપયેદેતદિતિ કેવ કથા વૃથા ॥૨૨૧॥

इत्यभिप्रेत्य भोक्तारमाक्षिपत्यविशङ्कया ।

कस्य कामायेति ततः शरीरानुज्वरो न हि ॥૨૨૨॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે આત્મતત્ત્વનું વિવેચન કરવાથી વિજ્ઞાનમય નામનો ચિદાભાસ જે વિકારી છે તેને જ ભોક્તાપણું શેષ રહે છે. આ ચિદાભાસ, શ્રુતિ અને અનુભવથી પણ માયિક સિદ્ધ થાય છે; કારણ કે, જગત્ને ઇંદ્રજાલ જેવું કહ્યું છે, અને તેના પેટા



વિભાગમાં આ ચિદાભાસ છે. વળી સાક્ષીવડે ચિદાભાસનો વિનાશ પણ સુપુતિ આદિ અવસ્થામાં અનુભવાય છે; (માટે ન્યારે (કૂટસ્થથી ન્યારા ચિદાભાસને) માયિક બળે ત્યારેજ નિજરૂપ કૂટસ્થથી જુદું છે એમ બળે છે.) (એ પ્રકારે) પોતાના સ્વરૂપના મિથ્યાપણાનો વિવેક કરીને, તેમ પોતાના નાશનો નિશ્ચય કરીને, ચિદાભાસ ફરીથી ભોગને ધ્વંષીતો નથી. મરવા પડેલો અને પૃથ્વી ઉપર સુતેલો કયો પુરુષ વિવાહની ઇચ્છા કરે? તે પૂર્વની પેઠે ‘હું ભોક્તા છું,’ એ પ્રમાણે વ્યવહાર કરવાને પણ શરમાય છે, અને નકટાની પેઠે શરમાતો અને કલેશ પામતો તે જીવ પ્રારબ્ધકર્મ ભોગવે છે. તેમ ચિદાભાસ ન્યારે પોતાનું ભોક્તાપણું માનવામાટે પણ શરમાય છે, ત્યારે એ ચિદાભાસ, ભોક્તાપણાનું સાક્ષીમાં આરોપણ કરે છે, એના જેવી બીજી તે મિથ્યા કથાકેઈ; એવાજ વિચારથી, ‘કસ્ય કામાય-કેના કામ માટે,’ એ શ્રુતિ, શંકા વિના, ભોક્તાપણાનો નિષેધ કરે છે; તેથી જ્ઞાનીને શરીરના તાપથી તાપ થતો નથી, એ વાત નિશ્ચિત છે. ૨૧૬-૨૨૨

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘આત્મા અસંગ છે,’ એ પ્રમાણે આત્મતત્ત્વની અસંગતાનો નિશ્ચય કર્યો ત્યારે ભોક્તાપણું કેને રહે છે?

ગુરુ-વિજ્ઞાનમય નામના ચિદાભાસને ભોક્તાપણું છે; કારણ કે તે વિકારી છે, અને વિકારીને ભોક્તાપણું સંભવે છે. ૨૧૬

શિષ્ય-એમ કે? ત્યારે શું ચિદાભાસને ભોક્તાપણું છે? તે કેમ હોય? ‘કસ્ય કામાય-કેના કામ માટે’ એ વચનમાં ભોક્તાનો અભાવ કહ્યો છે, તેથી તમિરા કથનમાં પૂર્વાપરવિરોધ આવે છે.

ગુરુ-‘કસ્ય કામાય । કેના કામ માટે,’ એ વચન પારમાર્થિક ભોક્તાના અભાવનું પ્રતિપાદન કરવાવાળું છે, તેથી ૧૯૨ મા શ્લોકમાં પારમાર્થિક ભોક્તાનો અભાવ કહ્યો છે. પણ અત્ર ચિદાભાસને જે ભોક્તાપણું કહ્યું છે તે વ્યાવહારિક ભોક્તાપણું છે; કારણ કે ચિદાભાસ પોતે મિથ્યા છે, તેથી તેમાં રહેલું ભોક્તાપણું પણ મિથ્યા છે, એમ સમજવાનું છે, અને તેથી અગાડી કહ્યું છે તે સામે વિરોધ આવતો નથી. જો કે અગાડી પારમાર્થિક ભોક્તાપણાનો નિષેધ કર્યો હોય અને અત્ર પારમાર્થિક ભોક્તાપણાનું પ્રતિપાદન કર્યું હોય તો જ પૂર્વાપર વિરોધ આવે, પણ તેમ નથી.

શિષ્ય-ચિદાભાસની મિથ્યારૂપતામાં કાંઈ પ્રમાણ છે?

ગુરુ-હા. શ્રુતિ અને અનુભવ બન્ને પ્રમાણ છે. ‘જીવેશાવામાસેન કરોતિ માયા । માયા, જીવ અને ધ્વંષરને આભાસે કરીને કરે છે,’ એ શ્રુતિ ચિદાભાસની મિથ્યારૂપતામાં પ્રમાણ છે. દષ્ટા, દૃશ્ય અને દર્શન આદિ સર્વ ત્રિપુટી મિથ્યા છે, તેથી તે ત્રિપુટીમાં રહેલા દષ્ટા આદિ ત્રણે અંશ પણ મિથ્યા હોવા જોઈએ. હવે દષ્ટા, દૃશ્ય અને દર્શન એ ત્રિપુટી છે તેમાં દષ્ટા ચિદાભાસ છે; તથા ભોક્તા, ભોગ્ય અને ભોગ, એ ત્રિપુટીમાં ભોક્તા ચિદાભાસ છે. એવી રીતે ત્રિપુટીનાં અંતર્ગત ચિદાભાસ છે, માટે તે મિથ્યા છે. એ જ પ્રમાણે અનુભવ પણ ચિદાભાસની મિથ્યારૂપતામાં પ્રમાણ છે. આ જગત્ ત્રિપુટીરૂપ છે, અને એ જગત્ ઇંદ્રજલ જેવું છે, માટે તે મિથ્યા છે, અને મિથ્યારૂપ જગતનો અંતર્ગત ચિદાભાસ છે, માટે તે પણ મિથ્યા છે. અર્થાત્ ચિદાભાસ જગત્ની પેઠે વિનાશી છે, તેથી તે પણ મિથ્યારૂપ છે. ૨૧૭

શિષ્ય-ચિદાભાસનો વિનાશ ક્યાં થાય છે?

ગુરુ-જેમ સુપુતિ અને મૂર્છા આદિમાં જગતનો વિનાશ થાય છે, તેમ ચિદાભાસનો પણ સુપુતિ અને મૂર્છા આદિમાં વિનાશ થાય છે.

શિષ્ય-ચિદાભાસના વિનાશનો અનુભવ કોણ કરે છે?

ગુરુ-સાક્ષીરૂપ ચૈતન્ય જ ચિદાભાસના વિનાશનો અનુભવ કરે છે.

શિષ્ય-ત્યારે ભલે, ચિદાભાસની મિથ્યારૂપતા હોય, પણ તેથી સિદ્ધ શું કરો છો?

ગુરુ-કૂટસ્થ આત્માથી ભિન્ન થયેલો ચિદાભાસ માયિક છે, એમ ન્યારે જાણવામાં આવે છે, ત્યારે તે ચિદાભાસ પોતાની મિથ્યારૂપતાને તથા કૂટસ્થથી પોતાની ભિન્નતાને વારંવાર બળે છે. ૨૧૮

શિષ્ય-ભલે ચિદાભાસ પોતાની મિથ્યારૂપતાને બળે, પણ તેથી શું સમજવું?

ગુરુ-હું (દેહ) કૂટસ્થથી ભિન્ન છું માટે મિથ્યા છું, એવી રીતે પોતાના મિથ્યા સ્વરૂપને જાણવાથી જીવને ભોગની ઇચ્છા થતી નથી. જેમ મરવા પડેલો અને ભોંબ નાંખે, પુરુષ વિવાહની ઇચ્છા કરતો નથી, તેમ કૂટસ્થથી પોતાને જૂદો સમજતો પુરુષ ભોગની ઇચ્છા કરતો નથી, અર્થાત્ પોતાના નાશનો નિશ્ચય થવાથી કાંઈ પણ પુરુષ પરણવાની ને સ્ત્રી સાથે વિલાસ ભોગવવાની ઇચ્છા કરતો નથી, તેમ મિથ્યારૂપતાથી, પોતાના નાશનો નિશ્ચય થવાથી, પુરુષ ભોગની ઇચ્છા કરતો નથી. ભોગની ઇચ્છાનો અભાવ, એ પોતાનાં મિથ્યાપણાનાં જ્ઞાનનું પરમ ફલ જ છે. ૨૧૯

એમ ચિદાભાસ, પોતાની મિથ્યારૂપતાના જ્ઞાનથી, જેમ ભોગની ઇચ્છા કરતો નથી, તેમ અજ્ઞાની અવ-

સ્થાની પેઠે, 'હું ભોક્તા છું,' એવો વ્યવહાર કરવા માટે પણ શરમાય છે.

શિષ્ય-ન્યારે ચિદાભાસ પોતાની મિથ્યારૂપતાના જ્ઞાનથી 'હું ભોક્તા છું' એવો વ્યવહાર કરવા માટે શરમાય છે, સારે તે, પ્રારબ્ધકર્મના ક્ષયપર્યંત, તેવો વ્યવહાર કેમ કરે છે? જેને જે કાર્યથી શરમ આવતી હોય તે પુરુષ, તે કાર્ય કરતો નથી એ તો ભોક્ત્રસિદ્ધ જ છે.

શુરુ-જેમ નકટો પુરુષ પોતાનું નાક કપાવાથી શરમાય છે, અને આ કરતાં તો મરણ થયું હોત તો સારું, એમ અંતઃકરણમાં ખેદ પામે છે, તોપણ તે વ્યવહાર તો કરે છે જ; તેમ આ ચિદાભાસ પણ વ્યવહારમાં પડવા માટે શરમાય છે ને હજી મારું પ્રારબ્ધકર્મ ક્ષીણ થયું નહિ, એવી રીતે મનમાં કલેશ પામે છે, અને 'હું તો ભોક્તા છું' એમ જાણ્યા છતાં વ્યવહાર કરે છે, અને પ્રારબ્ધકર્મનાં ફલ સુખદુઃખાદિકને ભોગવે છે, તેમ જ ચિદાભાસ પોતાનું મિથ્યાપણું જાણ્યા છતાં પણ વ્યવહાર ભોગવે છે. ૨૨૦

એ જ્ઞાન થયા પછી સાક્ષીનાં ભોક્તાપણાને અભાવ કેમુતિક ન્યાયથી પણ સિદ્ધ છે; કારણ કે ચિદાભાસ, પોતાની મિથ્યારૂપતાનાં જ્ઞાન થયા પછી 'હું ભોક્તા છું' એવી રીતે પોતાનાં ભોક્તાપણાને વ્યવહાર કરવા માટે અને પોતાનાં ભોક્તાપણાને માનવા માટે પણ શરમાય છે, સારે પોતામાં રહેલાં ભોક્તાપણાનું સાક્ષીમાં આરોપણ કરે છે, એમ કેમ કહેવાય? એમ કહેવું જ વ્યર્થ છે. ૨૨૧

વળી ન્યારે ચિદાભાસને પોતાનાં મિથ્યાપણાનું જ્ઞાન થાય છે, સારે પોતે પોતાને ભોક્તા માનતો નથી, તેમ કૂટસ્થ આત્માને પણ ભોક્તા માનતો નથી; એટલે 'કૂટસ્થ આત્માને અને ચિદાભાસને પારમાર્થિક ભોક્તાપણાનો અભાવ જ છે,' એવા અભિપ્રાયથી જ 'ક્લ્મ્ કામાય કીયા ભોક્તાના ભોગ માટે,' એ શ્રુતિનાં બળથી નિઃશંક થઈને, કોઈ પણ ભોક્તા, હું બ્રહ્મ છું એ જાણ્યા પછી રહેતો નથી.

એમ ભોક્તાના નિષેધ કરવાથી, જ્ઞાની શરીરના સંતાપથી પોતાને સંતાપ થયેલો માનતો નથી. અજ્ઞાની, ભોક્તાના વિવેક વિના શરીરના સંતાપને પોતામાં માની લે છે; પણ જ્ઞાની તો ભોક્તા શરીરાદિકથી ભિન્ન છે એમ માને છે. એ પ્રમાણે ભોક્તાના વિવેકથી અને 'કૂટસ્થ તથા ચિદાભાસને પારમાર્થિક ભોક્તાપણું નથી,' એવાં જ્ઞાનના વિચારથી, શરીરમાં થતાં સુખદુઃખાદિકજન્ય સંતાપ, જીવ પોતામાં માનતો નથી. ૨૨૨

ત્રણ શરીરમાં રહેલો જ્વર

ત્રણ શરીરના જ્વરનું વર્ણન.

અવતરણિકા-આ પ્રકરણના પ્રારંભમાં જે શ્રુતિ છે તેમાંના 'આત્માનં ચેત્-આ હું સચ્ચિદાનંદ-લક્ષણ બ્રહ્મ છું એમ જાણે તો,' એ પદનું; પછી 'ક્લિષ્ઠાન્-કયા વિષય ભોગની ઇચ્છા કરતો,' એ પદનું; પછી 'ક્લ્મ્ કામાય-કીયા ભોક્તાના ભોગ માટે,' એ પદનું સારી રીતે રજૂાટન કર્યા પછી, હવે, 'જ્વરમહસંજ્વરેત્ શરીરની પાછળ સંતાપ પામ્યા કરે,' એ પદના અર્થનું રજૂાટન કરે છે. એમાં કહે છે કે, જ્ઞાન થયા પછી જ્ઞાનીને તાપ થતો નથી; અને તે માટે પ્રથમ ત્રણ શરીર, સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ ને કારણમાં સંતાપનો સંભવ છે તે કહે છે, અને તેની અનિવાર્યતા દર્શાવે છે.

સ્થૂલં સૂક્ષ્મં કારણં ચ શરીરં ત્રિવિધં સ્મૃતમ્ ।

અવક્યં ત્રિવિધોઽસ્ત્યેવ તત્ર તત્રોચિતો જ્વરઃ ૨૨૩

વાતપિત્તશ્લેષ્મજન્યવ્યાધયઃ કોટિશસ્તનો ।

દુર્ગંધિત્વકુરુપત્વદાહમજ્જાદયસ્તથા ॥ ૨૨૪ ॥

કામક્રોધાદયઃ શાંતિદાંત્યાદ્યા ઝિઙ્ગદેહગાઃ ।

જ્વરા દ્વયેઽપિ બાધંતે પ્રાપ્ત્યાઽપ્રાપ્ત્યા નરં ક્રમાત્ ॥

સ્વં પરં ચ ન વેચ્યાત્મા વિનષ્ટ ઇવ કારણે ।

આગામિદુઃસ્વવીજં ચેત્યેતાદિદ્રેણ દર્શિતમ્ ॥ ૨૨૬ ॥

एते ज्वरा शरीरेषु त्रिषु स्वाभाविका मताः ।

वियोगे तु ज्वरैस्तानि शरीराण्येव नास्ते ॥ ૨૨૭ ॥

तंतोर्वियुज्येत पटो बालेभ्यः कुंडलो यथा ।

मृदो घटस्तथा देहो ज्वरेभ्यो वर्णीति दृश्यताम् ૨૨૮

શબ્દાર્થે-સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ અને કારણ, એમ ત્રણ પ્રકારનું જ્વર કહેવાય છે. તે તે શરીરને યોગ્ય ત્રણ પ્રકારનો જ્વર પણ અવશ્ય છે. વાત, પિત્ત અને કફથી ઉત્પન્ન થયેલા ઠરોઠો વ્યાધિઓ શરીરમાં છે, તથા દુર્ગંધિપણું, કુરુપપણું, બળતરા, નાશ આદિ જે છે તે સર્વ તેમાં છે. અને કામ, ક્રોધાદિ, તેમ જ શમ, દમ આદિ, લિંગ દેહમાં રહેનારા જ્વરો છે. એ બન્ને જ્વરો પણ પ્રાપ્તિ અને અપ્રાપ્તિથી અનુક્રમે મનુષ્યને દુઃખ દે છે. કારણ શરીરમાં રહેલો પુરુષ, પોતાને અને પરને જાણતો નથી; કારણ કે તે સમયે તે કારણરૂપ અવિદ્યામાં વિનષ્ટ જેવો થઈ જાય છે, અને આવનારાં દુઃખની બીજભૂત વાસના તેનામાં રહે છે, એમ ધન્દ્રે દર્શાવ્યું છે. એ જ્વરો ત્રણ

શરીરમાં સ્વાભાવિક મનાયા છે. એ જ્વરોમાંથી શરીરને છૂટકો થાય તો શરીર જ રહે નહિ. જેમ તંતુથી વસ્ત્ર વિમુક્ત થઈ શકે નહિ, જેમ વાળથી કામળો વિમુક્ત થઈ શકે નહિ, જેમ મૃત્તિકાથી ઘટ વિમુક્ત થઈ શકે નહિ, તેમ જ્વરોથી દેહ પણ વિમુક્ત થઈ શકે નહિ એમ જાણવું. ૨૨૩-૨૨૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આ પ્રમાણે ‘કલ્પ કામાય । ડીયા ભોક્તાના ભોગ માટે’-એપર વિવેચન કર્યું. હવે તને, એ શ્રુતિમાં કહેલું ચોથું પદ-‘શરીરની પાછળ સંતાપ કરે’ તે પદ સંબંધે સમજવું છું. શરીર ત્રણ પ્રકારનું કહેવાય છે: સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ અને કારણ. જેમ શરીર ભિન્ન ભિન્ન છે, તેમ તેને યોગ્ય જ્વર પણ ભિન્ન ભિન્ન છે, તેથી જ્વર પણ ત્રણ પ્રકારનો છે. ૨૨૩

શિષ્ય-સ્થૂલ શરીરમાં કયા કયા જ્વર છે?

ગુરુ-વાત, પિત્ત અને કફના વિકારથી શરીરમાં હળશો રોગો થાય છે; તેમ જ દુર્ગંધ, કુરૂપતા, દેહદાહ, અંગલંગ આદિ અનેક ઉપદ્રવો થાય છે, એ સર્વે સ્થૂલ શરીરના જ જ્વર છે.

શિષ્ય-એ તો સામાન્યવાચક રોગ છે તેને વિશિષ્ટ જ્વર કેમ કહો છો?

ગુરુ-જેમ જ્વર પ્રાણીને સંતાપ કરે છે, તેમ શરીરમાં થયેલા દુર્ગંધ આદિ અનેક રોગો ઉપદ્રવો, પ્રાણીને સંતાપ કર્યા કરે છે, માટે તેને જ્વર કહીએ છીએ. ૨૨૪

શિષ્ય-સૂક્ષ્મ શરીરમાં કયા કયા જ્વર છે?

ગુરુ-કામ, ક્રોધ આદિ, અને શમ દમ આદિ સૂક્ષ્મ શરીરમાં જ્વર છે.

શિષ્ય-કામ, ક્રોધાદિક સંતાપ કરે છે તેથી તેને જ્વર કહો તો ઠીક છે; પરંતુ શમ દમ આદિ તો સંતાપ કરતા નથી, પરંતુ તે તો શીતલતા ઉત્પન્ન કરે છે, સારે તેને તમે જ્વર કેમ કહો છો?

ગુરુ-કામ, ક્રોધાદિક થવાથી સંતાપ થાય છે; અને શમ, દમ આદિનો લાભ ન થવાથી સંતાપ થાય છે. એમ મળે છે તેથી ને નથી મળતા તેથી, ગમે તેમ પણ, સંતાપ તો કરવો જ પડે છે. એ રીતે ભેતો કામ ક્રોધાદિ અને શમદમ આદિ બન્ને સંતાપ કરવાવાળા છે. હવે કામ, ક્રોધાદિક થવાથી કેવી રીતે સંતાપ કરે છે તે હું કહું છું, તે શ્રવણ કર. કામ પ્રાપ્ત થયો હોય તો બહુ સંતાપે છે. ‘કામ મને બહુ સંતાપ કરે છે,’ ‘અઘાપિ મારો કામ નિવૃત્ત થયો નહિ,’ એમ પણ થાય છે. વળી રાવણને સીતાજી તરફ કામ થવાથી બહો સંતાપ સહેવો પડ્યો હતો. લોકમાં કામજ્વરનો વ્યવહાર પ્રસિદ્ધ છે. એવી રીતે કામજન્ય સંતાપ સ્પષ્ટ છે, તેથી તેને જ્વર કહીએ છીએ. ‘ક્રોધ મને બહુ સંતાપ કરે

છે,’ ‘ક્રોધ ઠેડો છે,’ એ રીતે લોકમાં વ્યવહાર થાય છે. વળી ક્રોધથી શરીરમાં બહુ સંતાપ થાય છે, અને શરીર ઉષ્ણ થઈ જાય છે, અને બધાં બધાં થવાય છે. ક્રોધથી દુર્વાસા ઋષિને બણી વાર બણા સંતાપ વેઠવા પડ્યા છે. એ પ્રમાણે ક્રોધને સંતાપ કહે છે એ સ્પષ્ટ છે, તેથી ક્રોધ પણ જ્વર છે. એ જ પ્રમાણે લોભાદિક પણ સંતાપના હેતુ હોવાથી તે પણ જ્વર છે. હવે શાંતિ, દાંતિ આદિ શીતળતા આપે છે ખરાં, પણ તે ન મળવાથી કેવી રીતે સંતાપ કરે છે તેનું શ્રવણ કર. મને અઘાપિ પર્યંત શમ પ્રાપ્ત થયો નહિ, એટલે મારું મન શાંત થયું નહિ; મને અઘાપિ પર્યંત દમ પ્રાપ્ત થયો નહિ, એટલે મારાથી ધન્દ્રિયનો નિગ્રહ થયો નહિ, એવી રીતે શાંતિ અને દાંતિ આદિની અપ્રાપ્તિથી મુમુક્ષુ પુરુષને સંતાપ થાય છે, તેથી તે પણ જ્વર છે. જ્વરની પેઠે સંતાપ કરે તે જ્વર. કામાદિક પ્રાપ્તિએ કરીને સંતાપ કરે છે તેથી તે જ્વર છે, અને શમદમ આદિ અપ્રાપ્તિએ કરીને સંતાપ કરે છે તેથી તે પણ જ્વર છે. ૨૨૫

શિષ્ય-કારણશરીરને વિષે કયા કયા જ્વર છે?

ગુરુ-કારણશરીરમાં જે જ્વરો છે તે છાંદોગ્ય ઉપનિષત્માં ધ્દ્રિ દર્શાવ્યા છે. ધ્દ્રિ પોતાના ગુરુ બ્રહ્માજીને કહ્યું કે:-

‘ન સ્વસ્યમેવં સંપ્રત્યાત્માનં જાનાત્યયમહમસ્મીતિ જો  
એવેમાનિ જૂતાનિ વિનાશમેવાપીતો ભવતિ નાહમત્ર ભોગ્યં  
પશ્યામિ ।

આ પુરુષ સુષુપ્તિ સમયમાં ‘આ હું છું’ એમ પોતાને જાણતો નથી, તેમ આ પ્રાણીઓને પણ જાણતો નથી, તે તો વિનાશ પામેલો હોય તેમ જાણાય છે. ‘હું અને ભોગ્યને ભેતો નથી,’ એ વાક્યથી પોતાના અને પરના જ્ઞાનના અભાવ સંબંધે અને બીજો દિવસ આવનાર દુઃખની વાસના સંબંધે ધ્દ્રિ દર્શાવ્યું છે; અર્થાત્, સુષુપ્તિ સમયનું અજ્ઞાન કારણશરીર છે. તે અજ્ઞાન પણ સંતાપ-જનક છે; કારણ કે સુષુપ્તિમાં પોતાનું કે પરનું જ્ઞાન રહેતું નથી. વળી સુષુપ્તિમાં પુરુષ શબ્દસમાન થઈને પડ્યો રહે છે, પણ જ્યારે જાગે છે સારે દુઃખ એવાં ને એવાં જ રહે છે; એનું કારણ વાસના છે તે પણ સુષુપ્તિમાં રહે છે; માટે તે પણ જ્વર જ છે. ૨૨

એ ત્રણ પ્રકારના જ્વરો કે જે ત્રણ શરીરમાં પ્રતીત થાય છે, તે જ્વરો સ્વાભાવિક છે, તેથી તેનું નિવારણ થઈ શકતું નથી.

શિષ્ય-સ્વાભાવિક કેમ?

ગુરુ-એ જ્વરો શરીરની સાથે જ ઉત્પન્ન થાય છે. જો તે જ્વરોને શરીરનો વિયોગ થાય તો શરીર રહી શકતું નથી, માટે એ જ્વરો સ્વાભાવિક જ છે. ૨૨૭

દાખલા તરીકે, જેમ વસ્ત્ર તંતુથી જૂદું પડતું નથી, જેમ કામળો વાળથી જૂદો પડતો નથી, જેમ ઘટ મૃત્તિકાથી જૂદો પડતો નથી, તેમ દેહ જ્વરથી જૂદો પડતો નથી. ૨૨૮

ચિદાભાસમાં વાસ્તવ જ્વરનો અભાવ

અવતરણિકા-ચિદાભાસમાં વાસ્તવ જ્વરનો અભાવ છે, અને કૂટસ્થ-નિર્વિકારી પ્રદ્ધમાં પણ જ્વરનો-વિકારીપણાનો અભાવ છે, માત્ર બ્રાતિથી જ ચિદાભાસને સંસારી સુખી દુઃખી જણાય છે, અને એ જ્વર-સંતાપ તત્ત્વજ્ઞાનથી જ મટે છે તે વાત કહે છે.

ચિદાભાસે સ્વતઃ કોઽપિ જ્વરો નાસ્તિ યતશ્ચિતઃ ।

પ્રકાશૈકસ્વભાવત્વમેવ દૃષ્ટં ન ચેતરત્ ॥ ૨૨૯ ॥

ચિદાભાસેઽપ્યસંભાવ્યા જ્વરાઃ સાક્ષિણિ કા કથા ।

અવમપ્યેકતાં મેને ચિદાભાસો જ્ઞાવિઘ્નયા ॥ ૨૩૦ ॥

સાક્ષિસત્યત્વમધ્યસ્ય સ્વેનોપેતે વપુસ્ત્વે ।

તત્સર્વં વાસ્તવં સ્વસ્ય સ્વરૂપમિતિ મન્યતે ૨૩૧

અતસ્મિન્બ્રાંતિકાલેઽયં શરીરેષુ જ્વરત્સ્વથ ।

સ્વયમેવ જ્વરામીતિ મન્યતે હિ કુટુંબિવત્ ૨૩૨

પુત્રદારેષુ તપ્યત્સુ તપામીતિ વૃથા યથા ।

મન્યતે પુરુષસ્તદ્દાભાસોઽપ્યભિમન્યતે ॥ ૨૩૩ ॥

શબ્દાર્થ-ચિદાભાસમાં સ્વતઃ કોઈ પણ જાતનો જ્વર નથી; કારણ કે ચિત્ (કૂટસ્થ ચૈતન્ય)નું જ સુખ્ય પ્રકાશરૂપ સ્વભાવવાળાપણું માનવામાં આવ્યું છે, તેનાથી જૂદું બીજાનું પ્રકાશ સ્વભાવવાળાપણું માનવામાં આવ્યું નથી. આમ ચિદાભાસમાં પણ જ્યારે જ્વરનો સંભવ નથી, ત્યારે સાક્ષીમાં જ્વરો ન હોય એમાં તો કહેવું જ શું? એમ છતાં પણ ચિદાભાસ, અવિદ્યાથીજ (શરીરની સાથે પોતાની) એકતા માને છે. એ ચિદાભાસ પોતા સહિત ત્રણે શરીરોમાં સાક્ષીની સત્યતાનો આરોપ કરીને, જે જ્વરવાળાં ત્રણે શરીરોને પોતાનું વાસ્તવ સ્વરૂપ છે એમ માને છે અને એ બ્રાતિ સમયમાં શરીરો, જ્વરને પ્રાપ્ત થાય છે તે સમયે ‘હુંજ સંતાપને પ્રાપ્ત થાઉં છું’ એમ કુટુંબીની પેઠે માને છે. જેમ કુટુંબી પુરુષ, પોતાનાં પુત્ર, સ્ત્રી વગેરે દુઃખી થતાં હોય ત્યારે હું દુઃખી થાઉં છું, એમ વૃથા માને છે; તેમ ચિદાભાસ પણ વૃથા અભિમાન કરે છે. ૨૨૯-૨૩૩

અન્દકાન્ત વિવરણ

એમ ત્રિવિધ શરીરના ત્રિવિધ તાપ છે. પણ એ ત્રણે શરીરથી ચિદાત્મા એટલે બ્રહ્મ ન્યારો છે. હવે અ

આત્મા તો કેવળ પ્રકાશ સ્વભાવવાળો છે એવું જ્ઞાની અનુભવથી જાણે છે; માટે એ આત્મામાં કોઈ પણ જ્વરનો સંભવ નથી, અને તેથી ચિદાભાસ એટલે જીવ, જે ચિદાત્મા એટલે બ્રહ્મના પ્રતિબિંબ સ્વરૂપ છે તેમાં પણ કોઈ જ્વર નથી. ચિદાભાસમાં જે જ્વરની પ્રતીતિ થાય છે, તે તો દેહની સાથે એકાકારપણું થાય છે, તેથી ચિદાભાસમાં આરોપિત જ્વર છે, પણ સત્ય જ્વર નથી. સત્ય જ્વર તો ત્રિવિધ શરીરને છે, આત્માને નથી. ૨૨૯

હવે જ્યારે ચિદાભાસ, જે પ્રતિબિંબ સ્વરૂપ છે તેમાં કોઈ જ્વર સંભવતો નથી, ત્યારે બિંબરૂપ સાક્ષી સ્વરૂપ આત્મામાં તો તે જ્વર કેમ જ સંભાવે? જેમ દરિદ્ર-તાથી થતાં દુઃખો, ધનવાનના પુત્રમાં સંભવતાં નથી, તેમ સાક્ષીસ્વરૂપ આત્મામાં પણ જ્વરો સંભવતા નથી.

શિષ્ય-જ્યારે ચિદાભાસમાં જ્વર નથી, ત્યારે ‘મને સંતાપ થાય છે’ એમ બોલીએ છિયે તેનું કારણ શું?

ગુરુ-ખરી રીતે તો ચિદાભાસને કોઈ પણ જાતનો સંતાપ નથી, તોપણ ચિદાભાસ અવિદ્યાએ કરી શરીરની સાથે પોતાની એકતા માની બેઠો છે, તેથી બધું છે કે, ‘હું દુઃખી છું,’ ‘મને સંતાપ થાય છે,’ પણ તે સત્ય નથી; ખરી રીતે તો સાક્ષી ચિદાત્મા જ સત્ય છે અને સાક્ષીમાં જ સત્યતા રહી છે. તે સત્યતાનું આરોપણ ચિદાભાસના ત્રણ શરીરમાં ચિદાભાસ પોતે કરે છે; અને ચિદાભાસ ત્રિવિધ જ્વરવાળાં ત્રણે શરીરોને પોતાનું વાસ્તવ સ્વરૂપ માને છે, પણ એ માત્ર બ્રાંતિરૂપ જ છે. ૨૩૦-૨૩૧

શિષ્ય-એ બ્રાંતિથી શું થાય છે?

ગુરુ-અગાડી (૨૨૩ માં શ્લોકમાં) જે સંતાપ કહ્યો છે, તે કૂટસ્થ આત્માનો નથી, તેમ ચિદાભાસનો પણ નથી; પરંતુ સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ અને કારણ એવા ત્રિવિધ શરીરોનો છે, તેથી તે તે શરીરોને સંતાપ થાય છે, તોપણ એ બ્રાંતિથી ચિદાભાસ શરીરના સંતાપનું પોતામાં આરોપણ કરી લે છે અને પોતાનું કુટુંબ નથી છતાં પણ આ મારું કુટુંબ છે એમ માની તેને માટે સંતાપ કરે છે, તેમ ‘હું સંતાપને પામું છું,’ એ વગેરે પોતે મિથ્યા માની લે છે. ૨૩૨

જેમ કુટુંબવાળો પુરુષ પોતાનાં સ્ત્રી, પુત્ર આદિ કોઈ પણ દુઃખ પામતાં હોય તેને જોઈ, ‘હું દુઃખી છું,’ એમ વૃથા માને છે; સ્ત્રી મરી જાય તો ‘હાય રે હું મરી ગયો,’ એમ જીમરાણ કરી મુકે છે; પુત્ર પીડા ભોગવતો હોય તો આંખમાંથી દડદડ આંસુ પાડે છે; તેમ આ ચિદાભાસ પણ શરીરોને સંતાપવાળાં જોઈને, ‘હું સંતાપમાં સીળાઈ છું,’ ‘મને બહુ દુઃખ થાય છે’ એમ વૃથા જ માને છે. ૨૩૩

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે અવિવેકદશામાં બ્રાંતિથી ચિદાભાસને સંતાપ થાય છે એમ સિદ્ધ કર્યા પછી, હવે વિવેકદશામાં ચિદાભાસને જ્વરની સાથે સંબંધ નથી તે વાત દર્શાવે છે.

**વિવિધ પ્રાંતિજિજ્ઞાસ્વમ્યગ્નયન્સદા ।**

**વિનયન્સાક્ષિણં કસ્માચ્છરીરમઃ સંજ્વરત ૨૩૪**

શબ્દાર્થ-વિચાર કરી, પ્રાંતિને તજીને પોતાને પણ સદા ન ગણતો ચિદાભાસ, સર્વદા સાક્ષીને ચિત્તવતો સતો, શામાટે શરીરોના જ્વરને પ્રાપ્ત થાય છે? ૨૩૪

**અન્દ્રકાન્તા વિવરણ**

પણ 'કૂટસ્થ જૂદો છે,' 'આ દેહ જૂદો છે,' આ 'ત્રિવિધ શરીરો જૂદાં છે,' એવી રીતે કૂટસ્થનું, પોતાનું અને શરીરોના એક્યનું જ્ઞાન બ્યારે દૂર થાય છે, અને અભેદનું જ્ઞાન થવાથી વિવેક આવે છે, સારે તે ચિદાભાસ પ્રાંતિનો ભાગ કરે છે, અને પોતાનાં મિથ્યા સ્વરૂપ મિથ્યા જાણે છે, અને પોતાનું સત્ય સ્વરૂપ જે સર્વ સંતાપથી રક્ષિત છે, એવા સાક્ષીરૂપ કૂટસ્થનું સર્વદા ચિંતન કરે છે; સારે એવું જ્ઞાન થયા પછી વિરક્ત ચિદાભાસ, જ્વરવાળાં શરીરને પોતાનું માની શામાટે સંતાપ કરે? અર્થાત્ ન જ કરે.

એ ચિદાભાસ, બ્યારે અવિવેકની દશામાં હોય છે સારે તો, પ્રાંતિથી શરીરના સંતાપને પોતાનો સંતાપ માની લેતો હોય; તેથી તેને સંતાપ પ્રાપ્ત થતો હોય; પણ બ્યારે તેને વિવેક પ્રાપ્ત થાય છે, અને વિવેકથી પ્રાંતિની નિવૃત્તિ થાય છે, સારે શરીરને સંતાપ થાય છે તોપણ, પોતાને સંતાપ થાય છે એમ માનતો નથી, એટલે તે સંતાપને પ્રાપ્ત થતો નથી. ૨૩૪

**અવતરણિકા-પ્રાંતિજ્ઞાન જ સંતાપનું કારણ છે, પણ તત્ત્વજ્ઞાન સંતાપનો નાશ કરે છે, એ સિદ્ધ કરવા માટે દૃષ્ટાંત આપે છે.**

**અથવાવસ્તુસર્પાદિજ્ઞાનં હેતુઃ પલાયને ।**

**રજ્જુજ્ઞાનેઽધિધીઘ્વસ્તૌ કૃતમપ્યનુચોચતિ ૨૩૫**

શબ્દાર્થ-જેમ મિથ્યાવસ્તુરૂપ વિષે સર્પ આદિનું જ્ઞાન થવાથી પુરુષ નાસી જાય છે, પરંતુ એ તો રજ્જુ છે એવું જ્ઞાન થયા પછી તથા સર્પ નથી એમ જાણ્યા પછી કરેલી નાસભાગ માટે પણ પશ્ચાત્તાપ કરે છે. ૨૩૫

**અન્દ્રકાન્તા વિવરણ**

પ્રાંતિજ્ઞાનથી જ ચિદાભાસને સંતાપ થાય છે; પણ તત્ત્વજ્ઞાનથી ચિદાભાસને સંતાપ મટે છે. જેમ રજ્જુ એવાથી, 'રે આ તો સાપ છે!' એવો ભ્રમ થતાં જ પુરુષ નાસી જાય છે, તેમ પ્રાંતિજ્ઞાન થતાં ચિદાભાસને સંતાપ થવા માંડે છે; પણ જેમ આ તો સર્પ નથી, દોરડી છે એવું જ્ઞાન થતાં પલાયન કરનાર પુરુષ, 'અરે આ

તો રજ્જુ છે, સર્પ નથી, એને જોઈ હું ફેફકટમાં નાહો' એવી રીતે જાણ્યા પછી પશ્ચાત્તાપ કરે છે; તેમ ચિદાભાસ પણ તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી, 'અરે આ સંતાપ તો શરીરના છે; મારા આત્માના નથી; હું તો વ્યર્થ પીડામાં પડ્યો હતો,' એમ પશ્ચાત્તાપ કરે છે. ખરી રીતે જોતાં ચિદાભાસને જ્વરની પ્રાપ્તિ થવાનું કારણ પ્રાંતિ છે, પણ તે નિવૃત્ત થાય છે ત્યારે તેને સંતાપ થતો નથી. ૨૩૫

**સાક્ષીમાં ચિદાભાસની તત્પરતાનું સ્વરૂપ**

**અવતરણિકા-ઉપર ૨૩૪ મા શ્લોકમાં 'સાક્ષીનું સદા ચિંતન કરતો શરીરાદિથી સંતાપ પામતો નથી,' એમ કહ્યું છે તેના સંબંધમાં દૃષ્ટાંત આપે છે.**

**મિથ્યાભિયોગદોષસ્ય પ્રાયશ્ચિત્ત્વસિદ્ધયે ।**

**ક્ષમાપયન્નિવાત્માનં સાક્ષિણં શરણં ગતઃ ॥૨૩૬॥**

**આવૃત્તપાપનુત્તર્યં જ્ઞાનાદ્યાવર્ત્યંતે યથા ।**

**આવર્તયન્નિવધ્યાનં સદા સાક્ષિપરાયણઃ ॥૨૩૭॥**

**ઉપસ્થકુષ્ઠિની વેશ્યા વિલાસેષુ વિલજ્જતે ।**

**જાનતોઽપ્રેતથાભાસઃ સ્વપર્યાયો વિલજ્જતે ૨૩૮**

**ગૃહીતો બ્રાહ્મણો મ્લેચ્છૈઃ પ્રાયશ્ચિત્તં ચરન્પુનઃ ।**

**મ્લેચ્છૈઃ સદ્ધીર્યંતે નૈવ તથાભાસઃ શરીરકૈઃ ૨૩૯**

**યૌવરાજ્યે સ્થિતો રાજપુત્રઃ સામ્રાજ્યવાઙ્મય ।**

**રાજાનુકારી ભવતિ તથા સાહ્યનુકાર્યયમ્ ૨૪૦**

શબ્દાર્થ-જોટું આળ ચડાવવારૂપી દોષનાં પ્રાયશ્ચિત્તની સિદ્ધિ માટે, જાણે તેની પાસે ક્ષમા ભાગતો હોય તેમ ચિદાભાસ, સાક્ષી એવા આત્માને શરણે જાય છે. જેમ પાપી પુરુષ વારંવાર કરેલાં પાપની નિવૃત્તિ માટે સ્નાન આદિ વારંવાર કરે છે, તેમ ચિદાભાસ ધ્યાનનું આવર્તન કરતો હોય તેમ સદા સાક્ષીપરાયણ રહે છે; અને જેમ ગુહ્ય-ઇન્દ્રિય ઉપર જેને કોઈ નિકળ્યો હોય એવી વેશ્યા પુરુષની આગળ વિલાસ રમતાં લજ્જા પામે છે, તેમ ચિદાભાસ જ્ઞાતા આગળ પોતાની પ્રખ્યાતિ કરવામાં લજ્જા પામે છે; તથા જેમ મ્લેચ્છોને હાથે પકડાયલો બ્રાહ્મણ પ્રાયશ્ચિત્ત કર્યા પછી પુનઃ મ્લેચ્છો સાથે જાળતો નથી, તેમ ચિદાભાસ પણ ત્રણે શરીરોની સાથે જાળતો નથી, અર્થાત્ શરીરોમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ કરતો નથી. પણ યુવરાજપણમાં રહેલો રાજપુત્ર, જેમ સામ્રાજ્ય(ચક્રવર્તી રાજ્ય)ની ધમ્મજાથી, રાજાને અનુસરે છે, તેમ ચિદાભાસ, સાક્ષીને અનુસરે છે. ૨૩૬-૨૪૦

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેણે મદિરાપાન કર્યું ન હોય તેને કહેવું કે, આ માણસે મદિરાપાન કર્યું છે, જેણે ચોરી કરી ન હોય તેને કહેવું કે આ માણસે ચોરી કરી છે, એવી રીતે ખોટાં આળો ચડાવવાં તે મિથ્યાભિયોગ દોષ કહેવાય છે, ખોટાં આળ ચડાવનાર પુરુષ મિથ્યાભિયોગી ગણાય છે, અને જેની ઉપર ખોટું આળ ચડાવ્યું હોય, તે મિથ્યાભિયુક્ત કહેવાય છે. એ જેમ મિથ્યાભિયોગ કર્તા, પોતે કરેલા મિથ્યાભિયોગરૂપ દોષની નિવૃત્તિ માટે, મિથ્યાભિયુક્તને શરણે જાય છે અને તેની પાસે વારંવાર ક્ષમા માગે છે, તેમ આ ચિદાભાસ સાક્ષી આત્મા ઉપર મિથ્યાભિયોગ કર્તા છે; કે આ શરીર જે ભોગ ભોગ્યપર ભોગવે છે તે સત્ય છે, કેમકે અસંગ, આત્મસ્વરૂપ સાક્ષીમાં, ચિદાભાસ, તેમાં ન રહેલા કર્તૃતા ભોક્તૃતા, આદિ ધર્મોનાં આરોપણરૂપ મિથ્યાભિયોગ કરે છે, તેથી ચિદાભાસ, પોતે કરેલા આરોપરૂપી દોષની નિવૃત્તિ માટે, સાક્ષી સ્વરૂપ આત્માને શરણે જાય છે અને વારંવાર તેની પાસે ક્ષમા માગે છે. અર્થાત્, બ્રાંતિની નિવૃત્તિ થયા પછી અને વિવેકજ્ઞાન થયા પછી ચિદાભાસ સદા સાક્ષીસ્વરૂપ આત્માનું જ ચિંતન કરે છે. કોની પેટે? તે જાણવા માટે દષ્ટાંત આપું છું. જેમ કોઈ પાપી પુરુષ, વારંવાર કરેલાં પાપનાં પ્રાયશ્ચિત્ત માટે વારંવાર ગંગા-સ્નાન, ચાંદ્રાયણ, પ્રાજ્ઞપત્ય કે જપ આદિ કરે છે; તેમ ચિદાભાસ પણ વિવેક જ્ઞાન થયા પછી, સાક્ષીરૂપ આત્મામાં ચિરકાલ પર્યંત કરેલાં સંસારીપણાદિ આરોપરૂપ પાપનાં પ્રાયશ્ચિત્ત માટે, આત્માનું ધ્યાન, ધ્યાન, ને ધ્યાન જ કર્યાં કરે છે, અને સદા તેમાં પરાયણ રહે છે. ૨૩૬-૨૩૭

અને જે વેશ્યાના ગુપ્ત ભાગ ઉપર કોઢ હોય તે વેશ્યા, પોતાના ગુપ્ત ભાગ ઉપરના કોઢને લીધે, તે જાણનારા પુરુષની પાસે હાવભાવ અને વિલાસ રમતાં શરમાય છે; તેમ વિવેક થયા પછી, ચિદાભાસ, પોતાના ભોક્તૃતાદિ ગુણ મિથ્યા છે એમ જાણીને, તે પ્રસિદ્ધ કરવા માટે લજ્જા પામે છે; એટલે ‘હું કરું છું, હું ભોગવું છું’ ઇત્યાદિ વ્યવહાર પણ પાછળથી તે કરતો નથી. ૨૩૮

કેમકે, જેમ, કોઈ બ્રાહ્મણ, મ્લેચ્છના હાથમાં પકડાઈ ગયો હોય; પણ છુટ્યા પછી તે બ્રાહ્મણ તેના સંસર્ગનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરે છે, અને પછીથી તે મ્લેચ્છોના સંસર્ગ જ કરતો નથી; તેમ આ ચિદાભાસ, પ્રથમ ત્રિવિધ શરીરરૂપી મ્લેચ્છના તાદાત્મ્યાધ્યાસરૂપી સંસર્ગથી સંસારમાં સપડાઈ ગયો હતો, પણ તે ત્રણ શરીરથી પોતે જૂદો છે એમ ધણી પ્રયત્ન જાણ્યા પછી, શ્રમરૂપ પ્રાયશ્ચિત્ત કરી શુદ્ધ થયો છે, તે શું ફરીથી તે શરીરોની સાથે તાદાત્મ્યાધ્યાસ-

રૂપી સંસર્ગ કરશે? જેમ પ્રાયશ્ચિત્ત કરીને શુદ્ધ થયેલો બ્રાહ્મણ, ફરીથી મ્લેચ્છોના સંસર્ગ કરતો નથી, તેમ વિવેકી ચિદાભાસ પણ ફરીથી શરીરો વિષે તાદાત્મ્યાધ્યાસ કરતો નથી, અર્થાત્ શરીરને અને તેના વ્યવહારને પોતાના માનતો નથી. ૨૩૯

શિષ્ય-ચિદાભાસ સાક્ષીને શરણે જાય છે, એટલે સાક્ષીને સદા અનુસરે છે, તેનું પ્રયોજન કેવળ મિથ્યાભિયોગરૂપી પોતાના અપરાધની નિવૃત્તિ જ છે, કે ખીજું પણ પ્રયોજન છે?

ગુરુ-ખીજું એક મોટું પ્રયોજન છે.

શિષ્ય-ખીજું કીયું પ્રયોજન છે?

ગુરુ-સચ્ચિદાનંદરૂપતાની પ્રાપ્તિ થવી એ આત્માને સદા અનુસરવાનું પ્રયોજન છે. જેમ કોઈ યુવરાજ, રાજ્યની ઇચ્છાથી, સર્વદા પોતાના પિતા-રાજાને અનુસરે છે, અને જેમ રાજા પ્રજાને પ્રસન્ન કરવા આદિ ગુણવાળો હોય છે, તેમ યુવરાજ પોતે પણ પ્રજાને પ્રસન્ન કરવા આદિ ગુણવાળો થાય છે; તેમ ચિદાભાસ પણ, સચ્ચિદાનંદના રૂપની પ્રાપ્તિ માટે, સર્વદા બ્રહ્મને અનુસરે છે, અને જેમ કૂટસ્થ નિર્વિકારી ગુણવાળો છે તેમ પોતે ચિદાભાસ નિર્વિકારી ગુણવાળો થાય છે. ૨૪૦

અવતરણિકા-જેમ યુવરાજને ભાવિ લાભનું કારણ છે તેમ આત્માને શો લાભ છે, એમ શિષ્યે પૂછતાં ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

યો ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवत्येव इति श्रुतिम् ।

શ્રુત્વા તદેકચિત્તઃ સન્બ્રહ્મ વેશિ ન ચેતરત્ ૨૪૧

શબ્દાર્થ-જે ‘બ્રહ્મને જાણે છે, તે બ્રહ્મ જ થાય છે,’ એવી શ્રુતિને સાંભળીને ચિદાભાસ તે બ્રહ્મમાં એકચિત્ત થયો થકો, બ્રહ્મને જાણે છે, પણ અન્ય વસ્તુને જાણતો નથી. ૨૪૧

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-રાજાને પગલે ચાલવામાં યુવરાજને ચક્રવર્તી રાજ્યની પ્રાપ્તિરૂપ ફલ મળવાનું છે તેથી યુવરાજ રાજાને પગલે ચાલે છે, તે તો યોગ્ય જ છે; પણ આત્માનું ચિંતન કરવામાં-અનુસરવામાં કોઈ ફલ જોવામાં આવતું નથી, ત્યારે ફલ વિનાં સાક્ષીનાં અનુસરણમાં ચિદાભાસ કેમ પ્રવૃત્ત થાય છે?

ગુરુ-આત્માનાં અનુસરણનું ફલ શ્રુતિમાં બહુ મોટું કહ્યું છે. તેનું શ્રવણ કરીને જ ચિદાભાસ સાક્ષીને પગલે ચાલવામાં પ્રવૃત્ત થાય છે.

શિષ્ય-કેઈ શ્રુતિમાં સાક્ષીનાં અનુસરણનું ફલ કહ્યું છે?

ગુરુ-‘સ યો હ વૈતત્પરમં બ્રહ્મ વેદ બ્રહ્મૈવ ભવતિ નાસ્ત્યાન્નન્નવિત્કુલે ભવતિ તરતિ શ્વૌર્કં તરતિ પાપ્માનં શુદ્ધાંધિમ્યો વિદ્વાનોઽમૃતો ભવતિ ॥



જે આ પ્રમાણે પરમ બ્રહ્મને જાણે છે, તે બ્રહ્મ જ થાય છે. એનાં (બ્રહ્મરૂપ થયેલાં) કુળમાં અબ્રહ્મજ (બ્રહ્મને ન જાણનારો) ઉત્પન્ન થતો નથી. (એ બ્રહ્મરૂપે થયેલો) શોકને તરી જાય છે, પાપને તરી જાય છે, (પંચ-કાશરૂપી) ગુહ્યગ્રંથિ બેદાતાં અમૃતરૂપ થાય છે, એટલે મોક્ષને પ્રાપ્ત થાય છે.

એ શ્રુતિમાં બ્રહ્મભાવાદિ થવારૂપ ફલ જ્ઞેવામાં આવે છે, બ્રહ્મભાવની પ્રાપ્તિ એ પ્રથમ ફલ; તેના કુળમાં અ-બ્રહ્મજ ન થાય એ બીજું ફલ; શોકતરણ એ ત્રીજું ફલ, પાપતરણ એ ચોથું ફલ; પંચકાશરૂપ ગુહ્યગ્રંથિથી મુક્ત થવું એ પાંચમું ફલ, અને મોક્ષની પ્રાપ્તિ થવી એ છઠ્ઠું ફલ છે. એ પ્રમાણે બ્રહ્મને જાણવા જ આત્માના અનુસરણનાં છ ફલ શ્રુતિમાં કહ્યાં છે. તે ફલની ઇચ્છાથી ચિદાભાસ આત્માનું ચિત્તન કરે છે. વળી વ્યવહારમાં પણ જોનો પિતા વિદ્વાન, ગુણવાન, પ્રતાપવાન, અને વીર હોય છે તેના પુત્રો પણ તેવા જ થાય છે; તેનું કારણ આટલું જ કે પિતાને પગલે ચાલવાથી એ લાલ થાય છે. નીતિવચન પણ છે કે, આપ તેવા બેટા. ૨૪૧

અવતરણિકા-બ્રહ્મપાત્રું પ્રાપ્ત થયું એટલે તો પોતાનો વિનાશ થયો, એવો પોતાનો નાશ કરવાની પુદ્ધિ ચિદાભાસને કેમ થાય? એમ શિષ્ય શંકા કરે છે, તે ઉપર ગુરુ કહે છે.

देवत्वकामा ह्यग्न्यादौ प्रविशंति यथा तथा ।

સાક્ષિત્વેનાવશેષાય સ્વવિનાશં સ વાચ્છતિ ૨૪૨

શબ્દાર્થ-જેમ દેવપણાંની કામનાવાળા અગ્નિ આદિકમાં પ્રવેશ કરે છે એ પ્રસિદ્ધ છે, તેમ સાક્ષી-પણાથી અવશેષ રહેવા માટે ચિદાભાસ પોતાનો વિનાશ ઇચ્છે છે. ૨૪૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સાક્ષીનાં અનુસરણથી બ્રહ્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે, અને એ બ્રહ્મજ્ઞાનથી બ્રહ્મરૂપની પ્રાપ્તિ થાય છે; હવે બ્રહ્મરૂપની પ્રાપ્તિ થવાથી ચિદાભાસપણું વિનાશ પામે છે; સારે ચિદાભાસ પોતાના વિનાશમાં કેમ પ્રવૃત્ત થાય છે? હું તો માનું છું કે, પોતાનો નાશ કરવા કાંઈ પણ તત્પર ન થાય.

ગુરુ-યદ્યપિ બ્રહ્મજ્ઞાન ચિદાભાસપણાના વિનાશનો હેતુ છે; તથાપિ અધિક ફલની પ્રાપ્તિ માટે ચિદાભાસ તેમ કરવા તત્પર થાય છે. સો રૂપિયાના નાશથી હજાર પ્રાપ્ત થતા હોય તો તે તું કરે કે નહિ?

શિષ્ય-હા, કરું. પણ એવું કાંયું અધિક ફલ છે કે, જેને માટે ચિદાભાસ પોતાના વિનાશના હેતુમાં પ્રવૃત્ત થાય છે?

ગુરુ-હું જીવ છું, એ મિથ્યા છે, અને હું બ્રહ્મ છું, એ સત્ય છે; માટે સત્ય બ્રહ્મભાવની પ્રાપ્તિરૂપ ફલ મોહું છે, તે મેળવવા માટે ચિદાભાસ પોતાના 'હું જીવ છું' એ મિથ્યાભાવના વિનાશના સાધનમાં પ્રવૃત્ત થાય છે.

શિષ્ય-અધિક ફલ માટે પોતે પોતાના વિનાશના સાધનમાં પ્રવૃત્ત થાય, તેમાં કાંઈ દૃષ્ટાંત છે?

ગુરુ-જેઇએ તેટલાં. કેટલાક દેવરૂપ એટલે ઈંદ્ર-લોકમાં જઈ રહેવાની કામનાવાળા પુરુષો ભૃગુપાત કરે છે, એટલે ભેરવજપ ખાય છે, અગ્નિમાં બળી મરે છે, પ્રયાગ તથા કાશીમાં ગંગાપ્રવાહમાં ડૂબી મરે છે. તે પુરુષો દેવતાના રૂપરૂપી અધિક ફલની પ્રાપ્તિની ઇચ્છાથીજ પોતાનાં વિનાશનાં સાધનમાં પ્રવૃત્ત થાય છે.

શિષ્ય-ભેરવજપ ખાવા આદિથી દેવરૂપતાની પ્રાપ્તિ થાય છે એમાં શું પ્રમાણ છે?

ગુરુ-એમાં શાસ્ત્ર પ્રમાણ છે.

શિષ્ય-ભૃગુપાત અથવા કંપાપાત કરી દેહત્યાગ કરનારને આત્મહત્યા લાગે કે નહિ?

ગુરુ-ના. ભૃગુપાત આદિથી દેહત્યાગ કરનારને આત્મ-હત્યા લાગતી નથી; કારણ કે એ દેહત્યાગ શાસ્ત્રે કહેલો છે. શાસ્ત્રમાં ન કહેલા વિધિસર દેહત્યાગ કરવાથી જ આત્મહત્યા લાગે છે. જેમકે, વિપ્લવક્ષણ કરીને દેહત્યાગ કરે, ગળે ફાંસો ખાઈ દેહત્યાગ કરે તો તેથી પાપ લાગે છે.

શિષ્ય-દેવ! દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતમાં વૈષમ્ય છે. દેવતાના રૂપની પ્રાપ્તિની ઇચ્છાવાળા પુરુષ, એ દૃષ્ટાંત છે, તે તો પોતાના સ્થૂલ શરીરના નાશમાં પ્રવૃત્ત થાય છે, પણ જીવના નાશમાં પ્રવૃત્ત થતો નથી; એ જીવને દેવતાના રૂપની પ્રાપ્તિનો સંભવ છે. હવે ચિદાભાસ સિદ્ધાંત છે; પણ ચિદાભાસનો તો સર્વથા નાશ થવાથી, બ્રહ્મરૂપતાની પ્રાપ્તિ સંભવતી નથી.

ગુરુ-પૂર્વાપર (૧૧ મા સ્ત્રોકમાં) અમે જીવનું સ્વરૂપ કહ્યું છે. તેના અધિજ્ઞાન ચૈતન્ય, લિંગદેહ અને લિંગ-દેહમાં રહેલો ચિદાભાસ, એ ત્રણ મળીને જીવ થાય છે, એમ જ જણાવ્યું છે તેનું સ્મરણ કર. હવે બ્રહ્મ-જ્ઞાનથી લિંગદેહ અને ચિદાભાસનો બાધ થાય છે, કારણ કે તે બંને મિથ્યા છે; પણ અધિજ્ઞાન ચૈતન્યનો બાધ થતો નથી, કેમકે તે તો નિત્ય છે, એટલે તે તો સદાય છે જ, અને તેને જ બ્રહ્મરૂપતાની પ્રાપ્તિ થાય છે. દૃષ્ટાન્તમાં અગ્નિપ્રવેશ આદિથી સ્થૂલ દેહનો ત્યાગ થાય છે, પરંતુ જીવ તો રહે છે, તેથી તેને દેવરૂપતાની પ્રાપ્તિનો સંભવ છે. તેમ જ સિદ્ધાંતમાં પણ બ્રહ્મજ્ઞાનથી કદી લિંગદેહ અને ચિદાભાસનો ત્યાગ થાય છે, પરંતુ અધિ-જ્ઞાનરૂપ ચૈતન્ય તો રહી જાય છે, અને તેને બ્રહ્મરૂપ-તાની પ્રાપ્તિનો સંભવ છે, તેથી દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતમાં વૈષમ્ય નથી. ૨૪૨

જ્ઞાનીચિદાભાસના વ્યવહારનું પ્રતિપાદન

અવતરણિકા-તત્ત્વજ્ઞાનથી ચિદાભાસપણું (જીવ-પણું) મટી જાય ત્યારે જ્ઞાની લોકવ્યવહાર કેમ કરી શકે? તેપરથી ગુરુ કહે છે કે, પ્રારબ્ધ તો છે જ, તે રહે ત્યાંસૂધી ચિદાભાસપણુંનો સંભવ છે.

યાવત્સ્વદેહદાહં સ નરત્વં નૈવ મુચ્ચતિ ।

યાવદારબ્ધદેહં સ્યાન્નાભાસત્વાવિમોચનમ્ ॥૨૪૩॥

શબ્દાર્થ-પુરુષ જેમ પોતાના દેહનો દાહ થાય ત્યાંસૂધી મનુષ્યપણુંને મૂકતો નથી, તેમ પ્રારબ્ધનો ક્ષય થાય ત્યાંસૂધી આભાસપણુંનો નાશ થતો નથી. ૨૪૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે તત્ત્વજ્ઞાનથી આભાસપણું નાશ પામે છે, ત્યારે તત્ત્વવેત્તાને ‘જીવ’ એવી રીતનો વ્યવહાર કેમ થાય છે?

ગુરુ-જેમ અગ્નિમાં પ્રવેશ કરનાર પુરુષ અગ્નિદાહ વગેરેથી પોતાના દેહનો નાશ થતો નથી ત્યાંસૂધી ‘આ મનુષ્ય છે,’ એ પ્રકારની વ્યવહારની યોગ્યતાને મૂકતો નથી; તેમ જ્યાંસૂધી પ્રારબ્ધકર્મનો ક્ષય થતો નથી, ત્યાંસૂધી જ્ઞાનીનો ચિદાભાસ ‘આ જીવ છે,’ એ પ્રકારના વ્યવહારની યોગ્યતાને મૂકતો નથી; એટલે તેના ચિદાભાસપણુંનો વ્યવહાર નિવૃત્ત થતો નથી, તેથી તત્ત્વવેત્તાને ‘જીવ’ એવો વ્યવહાર થાય છે. ૨૪૩

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, ભોક્તા-પણુંના ભ્રમનું ઉપાદાન કારણ મટી ગયું તોપછી ભોગની અનુવૃત્તિ કેમ થાય, તેમ ‘હું મર્ત્ય છું’ એવી પ્રતીતિ પણ કેમ થાય? તે ઉપરથી ગુરુ દૃષ્ટાંત આપીને સમજાવે છે.

રજ્જુજ્ઞાનેઽપિ કંપાદિઃ શનૈરેવોપશમ્યતિ ।

પુનર્મદાંધકારે સા રજ્જુઃ ક્ષિપ્તોરગી ભવેત્ ૨૪૪

एवमारब्धभोगोऽपि शनैः शाम्यति नो हठात् ।

भोगकाले कदाचित्तु मर्त्योऽहमिति भासते २४५

नैतावताऽपराधेन तत्त्वज्ञानं विनश्यति ।

जीवन्मुक्तिव्रतं नेदं किंतु वस्तुस्थितिः खलु २४६

શબ્દાર્થ-સર્પ નથી, પણ દોરડી છે એવું જ્ઞાન થયા છતાં પણ કંપાદિક તો ધીમે ધીમે શમે છે, અને મંદ અંધકારમાં નાંખતાં તેની તે દોરડી પાછી સર્પિણી થાય છે. એમ પ્રારબ્ધભોગ પણ ધીમે ધીમે શાંત થાય છે, પણ હઠ કરવાથી શાંત થતો નથી; ભોગકાળે કદાચિત્ ‘હું મર્ત્ય છું’ એવો પણ

ભાસ થઈ આવે છે. પણ એટલાજ અપરાધથી, અર્થાત્ ‘હું મર્ત્ય છું’ એ પ્રકારે વિચાર થવાથી, તત્ત્વજ્ઞાન નાશ પામતું નથી; કેમકે (મનુષ્યતાની યુદ્ધિ દૂર કરવારૂપ) આ જીવન્-મુક્તિ નામનું કોઈ વ્રત નથી, આ તો માત્ર તત્ત્વજ્ઞાનથી મિથ્યાજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થવી એવી રીતનો વસ્તુસ્વભાવ વર્ણવેલો છે. ૨૪૪-૨૪૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ભોક્તૃતા આદિ ભ્રમનું અને વિપરીત પ્રતી-તિનું ઉપાદાન કારણ અજ્ઞાન છે; તે અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ તત્ત્વજ્ઞાનથી થાય છે. હવે તત્ત્વવેત્તાને અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ, ભોગની અનુવૃત્તિ કેમ થાય છે? અને ‘હું મનુષ્ય છું’ એવી વિપરીત પ્રતીતિ કેમ થાય છે? ગુરુ-કોઈ પુરુષને, જેમ પહેલાં રજ્જુમાં સર્પની ભ્રાંતિ થવાથી કંપાદિ થાય છે, અને દીવો થવાથી આ તો દોરડી છે, પણ સાપ નથી એમ જાણવામાં આવે છે, તે છતાં, પહેલાંથી થયેલો ગભરાટ, ધુનરી એક-દમ શાંત થતાં નથી, પરંતુ ધીમે ધીમે શાંત થાય છે; અને તેની તે રજ્જુ જે મંદ અંધકારમાં પડેલી જૈવામાં આવે તો ફરીથી પણ તેની તેજ રજ્જુમાં સર્પની ભ્રાંતિ થાય છે; તેમ અજ્ઞાનથી, ‘હું મનુષ્ય છું’ એમ માની બેસે છે. ૨૪૪

અને જેમ રજ્જુનું યથાર્થ જ્ઞાન થયા છતાં પણ, કંપાદિ ધીમે ધીમે શાંત થાય છે, પણ હઠથી શાંત થતા નથી; તેમ યથાર્થ તત્ત્વજ્ઞાન થયા પછી, અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ, પ્રારબ્ધકર્મનો ભોગ ધીમે ધીમે શાંત થાય છે, પણ હઠથી શાંત થતો નથી. અને જેમ અંધકારમાં પડેલી તે જ રજ્જુ ફરીથી પણ એ સર્પ તો નહિ હોય એમ ભાસે છે, તેમ કોઈ કાળે ભોગ વખતે ‘હું મનુષ્ય છું’ એમ વિપરીત પ્રતીતિ પણ થાય છે. તાત્પર્ય કે, જેમ રજ્જુમાં સર્પની ભ્રાંતિ નિવૃત્ત થયા છતાં પણ ફરીથી ભ્રાંતિ થાય છે, તેમ તત્ત્વવેત્તાને વિપરીત પ્રતીતિની નિવૃત્તિ થયા છતાં પણ, કોઈ કાળે તે સત્ય હશે એમ ભ્રમ થાય છે. ૨૪૫

શિષ્ય-‘હું મર્ત્ય છું,’ એવું જ્ઞાન પુનઃ ઉત્પન્ન થાય તો તે જ્ઞાનથી તત્ત્વજ્ઞાનનો તો ખાબ થશે.

ગુરુ-વ્યવહારમાં ક્વચિત્ ‘હું મર્ત્ય છું’ એ પ્રકારનો ભાસ થવા પામે, તોપણ તેથી તત્ત્વજ્ઞાનનો નાશ થતો નથી; કારણ કે, તત્ત્વજ્ઞાન તો શ્રુતિ આદિનાં અનેક દૃઢ પ્રમાણોથી થયેલું હોય છે.

શિષ્ય-તત્ત્વજ્ઞાન ભલે શ્રુતિ આદિનાં પ્રમાણોથી થયું હોય; તોપણ મનુષ્યપણુંની લુદ્ધિ દૂર ન થવાથી, તત્ત્વજ્ઞાનનો તો નાશ જ થશે. જેમ જીભની સાથે

અનનો સંબંધ ન કરવારૂપ એકાદશીનું વ્રત છે; તેમાં જે જીભને અનનો સંબંધ થાય તો એકાદશીના વ્રતનો નાશ થાય છે, તેમ ‘હું મર્ત્ય છું’ એ પ્રકારની શુદ્ધિ થવાથી તત્ત્વજ્ઞાનનો નાશ કેમ ન થાય વારુ ?

ગુરુ-એકાદશીનાં વ્રત જેવું આ જીવન્મુક્તિનું વ્રત નથી, કે જેથી જીભ અને અનનો સંબંધના અભાવની પેટે, સર્વદા મનુષ્યપણાંની શુદ્ધિનો અભાવ નિયમથી કરવો જોઈએ. વળી તત્ત્વજ્ઞાન તો દૃઢ પ્રમાણથી થયું હોય છે, અને મનુષ્યપણું તો કોઈ કાળે ઉત્પન્ન થાય છે; માટે તેથી ‘હું મર્ત્ય છું’ એવાં ભાનથી તત્ત્વજ્ઞાનનો નાશ થતો નથી.

શિષ્ય-ન્યારે એકાદશીનાં વ્રત જેવું જીવન્મુક્તિનું વ્રત નથી, સારે તે કેવું છે ?

ગુરુ-અપરોક્ષજ્ઞાનથી બ્રાંતિની નિવૃત્તિ થવી એ વસ્તુસ્થિતિ છે; એટલે અપરોક્ષજ્ઞાનનો સ્વભાવ બ્રાંતિની નિવૃત્તિ છે, અને એ જ જીવન્મુક્તિનું વ્રત છે. વ્યવહાર કાળમાં કદાચિત ‘હું મર્ત્ય છું’ એવી શુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય, તોપણ ‘હું મર્ત્ય છું’ એ શુદ્ધિથી તત્ત્વજ્ઞાનનો નાશ થતો નથી; કિંતુ બ્રહ્માકાર વૃત્તિરૂપ તત્ત્વજ્ઞાનથી ‘હું મર્ત્ય છું’ એ શુદ્ધિનો જ નાશ થાય છે. ૨૪૬

અવતરણિકા-જેમ દોરડીમાં થયેલા સર્પના બ્રમમાં મિથ્યાજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થયે સતે શરીરમાં થયેલો ધ્રુબરો તો રહે જ છે, તેમ તત્ત્વજ્ઞાનથી બ્રમની નિવૃત્તિ થયે સતે બ્રમનું કાર્ય જે વાસના, તે અમુક સમયે જ નિવૃત્ત થાય છે. એ સમ અવસ્થાના અંગમાં, ગુરુ પૂર્વે કહેલું દશમાનું દર્શાત યાદ કરાવે છે.

દશમોઽપિ શિરસ્તાઢં રુદન્બુદ્ધા ન રોદિતિ ।

શિરોવ્રણસ્તુ માસેન શનૈઃ શામ્યતિ નો તદા ૨૪૭

દશમામૃતિલાભેન જાતો હર્ષો વ્રણવ્યથામ્ ।

તિરોધત્તે મુક્તિલાભસ્તથા પ્રારબ્ધદુઃખિતામ્ ૨૪૮

વ્રતાભાવાદ્યાધ્યાસસ્તદા ભૂયો વિવિચ્યતામ્ ।

રસસેવી દિને મુક્તે ભૂયો ભૂયો યથા તથા ૨૪૯

શમયત્યૌષ્ધેનાયં દશમઃ સ્વં વ્રણં યથા ।

ભોગેન શમયિત્વૈતત્પ્રારબ્ધં મુચ્યતે તથા ॥૨૫૦॥

શબ્દાર્થ-માયું કુટતો અને રુદન કરતો દશમો પુરુષ પણ, (હું દશમો છું એમ) પોતાને જાણે તે પછી રુદન કરતો નથી, છતાં તેના મસ્તકમાં થયેલા ધા મહિને માસે ધીમે ધીમે શાંત થાય છે, તે કંઈ તત્કાળમાં શાંત થતા નથી. પણ જેમ એ દશમાને અમરણરૂપ લાભથી થયેલો હર્ષ, ધાની પીડા ભૂલાવી દે છે, તેમ મુક્તિનો લાભ (થી થયેલો હર્ષ) પ્રારબ્ધનાં દુઃખને

ભૂલાવી દે છે, અને જેમ રક્ષ સેવન કરનાર દિવસમાં વારંવાર ભોજન કરે છે; તેમ જીવન્મુક્તિ નામનું કોઈ વ્રત નથી, માટે ન્યારે ન્યારે અધ્યાસ થાય ત્યારે ત્યારે ફરીને તેનો વિવેક કરી લેવો, અને જેમ આ દશમો, ઔષધ કરીને પોતાના ધાને શાંત કરે છે, તેમ તત્ત્વવેત્તા ભોગ ભોગવવાથી, પ્રારબ્ધને શાંત કરીને મુક્ત થાય છે. ૨૪૭-૨૫૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-૨જી છે કે સર્પ એવા બ્રમકારક પ્રસંગમાં, વિપરીત જ્ઞાનની નિવૃત્તિ થયા પછી, તેના કંપાદિક કાર્યની અનુવૃત્તિ થાય છે, એમ તમે અગાડી (૨૪૪ મા શ્લોકમાં) કહ્યું છે, તે ઠીક છે; ૨જી સર્પ છે એ આદિ બ્રમકારક સ્થલમાં તેમ હશે; પરંતુ ચાલતું દર્શાત તો દશમાનું છે. એ દશમાને વિષે ‘તુંજ દશમો છે,’ એ પ્રકારનાં વાક્યનાં વિચારથી જે જ્ઞાન થાય છે તેથી બ્રમની નિવૃત્તિ થાય છે, પણ તે બ્રમનાં કાર્યની અનુવૃત્તિ એવામાં આવતી નથી.

ગુરુ-બ્રમદશમાં દશમો પુરુષ જાતે જ, ‘દશમો નદીમાં તણાઈ મુવો’ એવા બ્રમથી રડે છે અને માયું ફૂટે છે ખરો; પણ ન્યારે તેને એમ જણાવવામાં આવે છે કે, દશમો તો જીવતો છે, ને તે તું જ છે, અને તે જાણે છે કે ‘દશમો તો હું જ છું,’ સાર પછી તે રડતોએ નથી ને માયું ફૂટતોએ નથી; તોપણ પ્રથમ માયું ફૂટવાથી થયેલા ધા કંઈ તત્કાલ મટી જતા નથી; પરંતુ મહિને બે મહિને ધીમે ધીમે શાંત થાય છે. જેમ ૨જીને સર્પ માન્યો છે તે સ્થલમાં બ્રમનાં કંપાદિક કાર્યની અનુવૃત્તિ છે, તેમ દશમામાં પણ બ્રમનું કાર્ય જે મસ્તકના ધા તેની અનુવૃત્તિ છે; એટલે જેમ એ બન્ને દર્શાતમાં બ્રમની નિવૃત્તિ થયા પછી પણ કાર્યાનુવૃત્તિ છે, તેમ તત્ત્વવેતાને અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થયા પછી પણ તેના ભોગરૂપ કાર્યની અનુવૃત્તિ છે. જેમ એ દર્શાતમાં કાર્યની અનુવૃત્તિ ધીમે ધીમે શાંત થાય છે, તેમ ભોગની અનુવૃત્તિ પણ પ્રારબ્ધકર્મનો ક્ષય થવાથી ધીમે ધીમે શાંત થાય છે. ૨૪૭

શિષ્ય-જ્ઞાન થયા પછી પણ ન્યારે સંસાર ભોગની અનુવૃત્તિ થાય છે ત્યારે જીવન્મુક્તિ પુરુષાર્થ કેમ કહેવાય ? કારણ કે, જીવન્મુક્તિ પ્રાપ્ત થયા છતાં પણ સાંસારિક દુઃખ તો કર્મે ચોટીલું જ રહે છે.

ગુરુ-જેમ દશમા પુરુષના જીવતા રહેવાથી થયેલો હર્ષ માયા ફૂટવાથી થયેલા ધાનાં દુઃખને દાખી દે છે, તેમ જીવન્મુક્તિના લાભથી થયેલો હર્ષ સંસારનાં દુઃખને દાખી દે છે. એવી રીતે દુઃખ વિસ્મૃત થવાથી, ‘જીવન્મુક્તિ પુરુષાર્થ છે’ એમ સિદ્ધ થાય છે. ૨૪૮

શિષ્ય-તમે પૂર્વે (૨૪૬ મા શ્લોકમાં) કહ્યું છે કે, 'મનુષ્યપણાંની બુદ્ધિનો અભાવ જીવન્મુક્તિનું વ્રત નથી,' તેથી શું જણાવા ઇચ્છો છો?

ગુરુ-જેમ રસાયન સેવનાર પુરુષ, ક્ષુધાથી થતી પીડાના પરિહાર માટે, એકજ દિવસમાં વારંવાર ભોજન કરે છે; તેમ જ્યારે જ્યારે મનુષ્યપણાંની બુદ્ધિરૂપ અધ્યાસ ઉત્પન્ન થાય ત્યારે ત્યારે તત્ત્વ વિચાર કરવો, અને તેથી અધ્યાસની નિવૃત્તિ કરવી એમ જણાવીએ છીએ. ૨૪૯ શિષ્ય-જે પ્રારબ્ધકર્મનાં ફલની નિવૃત્તિ જ્ઞાનથી થતી નથી, તો તેની નિવૃત્તિ કેમ થાય છે?

ગુરુ-જેમ માથાં ફૂટવાથી થયેલાં દશમા પુરુષના ધાની નિવૃત્તિ ઔષધ કરવાથી થાય છે, તેમ પ્રારબ્ધકર્મના ફલની નિવૃત્તિ ભોગ ભોગવવાથી થાય છે. પ્રારબ્ધકર્મના ફલની નિવૃત્તિ માટે ભોગ ભોગવવા વિના ખીજે કોઈ પણ ઉપાય નથી. જેમ દશમા પુરુષને માથું અકાળવાથી ધા થયેલા છે, તેમ આ દેહને પ્રારબ્ધથી થયેલા દેહરૂપ ધા છે. એ દેહના ધાપર અન્ન તે ધાનો લેપ છે, જલ તે ધાનું ઘોનું છે, અને વસ્ત્ર તે ધાનાં પાટાપટ્ટી છે. એ અન્નપાનાદિક ભોગ ભોગવવાથી પ્રારબ્ધનું નિવારણ થાય છે ને, પછી જીવન્મુક્તિ પ્રાપ્ત થઈ, અંતે આ દેહ મુક્ત થાય છે. ૨૫૦

અવતરણિકા-હવે 'કિમિચ્છન્' પદનું તાત્પર્ય કહે છે, અને જીવની છઠી શોકમોક્ષ અવસ્થા તથા સાતમી તૃપ્તિ અવસ્થા કહે છે.

કિમિચ્છન્નિતિ વાક્યોક્તઃ શોકમોક્ષ ઉદીરિતઃ ।

આભાસસ્ય હ્રવસ્થૈષા ષષ્ઠી તૃપ્તિસ્તુ સપ્તમી ॥૨૫૧॥

શબ્દાર્થ-‘શાની ઇચ્છા કરતો સતો’ એ વાક્યમાં કહેલો શોકમોક્ષ અહીં પર્યંત કહ્યો. આ શોકમોક્ષ ચિદાભાસની છઠી અવસ્થા છે, અને તૃપ્તિ તો સાતમી અવસ્થા છે. ૨૫૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પ્રારંભમાં કહેલી ‘આત્માન્ ચેત્ । જે આત્માને જાણે તો,’ એ શ્રુતિ, મોક્ષ અને શોકની નિવૃત્તિરૂપ બે અવસ્થાને જણાવે છે, અને તે બન્ને અવસ્થા જીવની છે, એમ અગાડી (૪૮ મા શ્લોકમાં) કહ્યું છે. તેમાં ‘કિમિચ્છન્ । ક્રીયા વિષય ભોગની ઇચ્છા કરતો સતો,’ એ શ્રુતિનાં વ્યાખ્યાનરૂપ ૧૩૬ મા શ્લોકથી આરંભી ૨૫૧ મા શ્લોક પર્યંત, કુલ ૧૧૫ શ્લોકમાં સમજાવ્યું છે તેમાં અજ્ઞાન, આવરણ, વિક્ષેપ, પરોક્ષજ્ઞાન, અપરોક્ષજ્ઞાન તથા શોકમોક્ષનું નિરૂપણ કર્યું છે. એ સાત અવસ્થામાં આ શોકમોક્ષ ચિદાભાસની છઠી અવસ્થા છે. એ છઠી અવસ્થા કહી, એ પરથી તને ચિદાભાસની

સાતમી અવસ્થાની અપેક્ષા રહેશે, માટે હવે એ તૃપ્તિરૂપ સાતમી અવસ્થા કહું છું. ૨૫૧

### નિરંકુશતૃપ્તિરૂપ જીવની સાતમી અવસ્થાનું નિરૂપણ

જ્ઞાનીની કૃતકૃત્યતા તથા પ્રાપ્તપ્રાપ્તતાનું વર્ણન અવતરણિકા-હવે વિષયજન્યતૃપ્તિની ક્ષણિકતા અને અપરોક્ષજ્ઞાનજન્યતૃપ્તિની નિત્યતા કહેવાય છે.

સાંકુશા વિષયૈસ્તૃપ્તિરિયં તૃપ્તિનિરંકુશા ।

કૃતં કૃત્યં પ્રાપ્તપ્રાપ્તમિત્યેવ તૃપ્ત્યતિ ॥૨૫૨॥

પેદ્ધિકામુષ્મિકાત્રાતસિદ્ધયૈ મુક્તેશ્ચ સિદ્ધયે ।

બહુ કૃત્યં પુરાઽસ્યામૂત્તર્સર્વમધુના કૃતમ્ ॥૨૫૩॥

તદેતત્કૃતકૃત્યત્વં પ્રતિયોગિપુરઃસરમ્ ।

અનુસંદ્ધદેવાયમેવં તૃપ્ત્યતિ નિત્યતાઃ ॥ ૨૫૪ ॥

શબ્દાર્થ-વિષયથી થનારી તૃપ્તિ સાંકુશ (ન્યૂનાધિકતાવાળી) છે, અને આ (અપરોક્ષ આત્મજ્ઞાનથી થયેલી) તૃપ્તિ નિરંકુશ (ન્યૂનાધિકતા રહિત) છે; કેમકે કરવા યોગ્ય કર્યું, અને પામવા યોગ્ય પામ્યો, એવી રીતે સમજીને (તત્ત્વવેત્તા) તૃપ્તિ પામે છે. જ્ઞાનીને જ્ઞાન થયા પહેલાં ઔદિક (આ લોકના) અને આમુષ્મિક (પરલોકના) વ્રાત (વિષય સમુદાય) ની સિદ્ધિ માટે અને મુક્તિની સિદ્ધિ માટે પૂર્વે બહુ કર્યું હતું; પણ તે સઘળું હમણાં તે કરી ચુક્યો છે તેથી, હવે પછી જે કહેવામાં આવશે તે કૃતકૃત્યતાનું અનુસંધાન કરતો જ સર્વદા તૃપ્ત થાય છે. ૨૫૫-૨૫૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! વિષયથી થતી તૃપ્તિ સાંકુશ છે; કારણ કે, તે ન્યૂનાધિક છે. જેમકે, નિત્યનાં સાધારણ ભોજન કરતાં અચ્છાં અચ્છાં સ્વાદિષ્ટ ભોજનથી વિશેષ તૃપ્તિ થાય છે, તે કરતાં પણ દૂધપાકનાં ભોજનથી વિશેષ તૃપ્તિ થાય છે; નિર્ધન માણસને સો રૂપિયા મળવાથી તૃપ્તિ થાય છે તે કરતાં પણ હજાર રૂપિયા મળવાથી વિશેષ તૃપ્તિ છે, ને લાખથી વધારે તૃપ્તિ થાય છે; કામાદિક વિષયભોગ ભોગવવામાં વધારે વધારે કામના થાય છે, ને વધારે વિષય ભોગવવાથી તૃપ્તિ થાય છે, પણ ખાધા પછી થોડી વારે ગેટ ખાલીનું ખાલી રહે છે, તેમ એ સર્વમાં પાછી તૃપ્તિ અપૂર્ણ હોય તેમ ઇચ્છા રહ્યા કરે છે. એવી રીતે વિષયજન્ય તૃપ્તિ ન્યૂનાધિક છે, વિનાશી છે, ક્ષણિક છે, માટે સાંકુશ છે. પણ અપરોક્ષજ્ઞાનજન્ય તૃપ્તિ તો નિરંકુશ છે: એટલે તે ન્યૂનાધિકતા રહિત છે, માટે સર્વદા એકરૂપ જ છે તૃપ્તિના

અભાવમાં એ કારણ છે: કર્તવ્યની અપૂર્ણતા અને મળવાની વસ્તુની આશા. દાખલા તરીકે, એક પુત્રનો વિવાહ કર્યો, પણ હજી બીજા પુત્રનો વિવાહ કરવાનો છે; અમુક અલંકાર કરાવ્યા, અને અમુક હજી બાકી છે; એક યજ્ઞ કર્યો, પણ હજી બીજો યજ્ઞ કરવો છે; એવી રીતે પોતાની કર્તવ્યતાની અપૂર્ણતા, તૃપ્તિના અભાવમાં કારણ છે. ‘મને હજાર રૂપિયા મળે તો ઠીક,’ એમ પ્રથમ અતૃપ્તિથી ઇચ્છા રહે છે, પણ કર્મજોગે તે મળ્યા કે, વિચાર સહજ જ થશે કે, ‘હવે તો દશ હજાર મળે તો મઝા પડે’ ‘એક પુત્ર છે ને બીજો પુત્ર થાય તો ઠીક,’ ‘રહેવા માટે એક ઘર છે, ને જો બંગલો બંધાવીએ તો ઠીક,’ તેમ જ ‘સ્વર્ગની પ્રાપ્તિ થાય,’ ‘બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ થાય,’ ‘વૈકુંઠની પ્રાપ્તિ થાય,’ એવી રીતે, ઉત્તરોત્તર મળવાની આશા, તૃપ્તિના અભાવમાં કારણ છે. હવે જ્ઞાનીને તો ‘જગત્ મિથ્યા છે’ એવી શુદ્ધિ હોવાથી અને જ્ઞાનરૂપ કર્તવ્ય સિદ્ધ થવાથી, કોઈ પણ કરવાનું બાકી રહેતું નથી; વળી તેને જીવન્યુક્તિ પ્રાપ્ત થઈ હોય છે, તેથી તેને જગત્માં મેળવવા યોગ્ય કોઈ પણ જણાતું નથી કે, જેથી આશા રહે ને તૃપ્તિનો અભાવ થાય, તેથી જ્ઞાનીને નિરંકુશ તૃપ્તિ છે. ૨૫૨

જ્ઞાનીને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયાં પહેલાં આ લોકમાં ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ માટે અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિ માટે કૃષિ, વ્યાપાર આદિ અનેક કામો કરવાનાં હતાં, સ્વર્ગ આદિ પરલોકની સિદ્ધિ માટે યજ્ઞ, જપ, તપ, સમાધિ ઉપાસના આદિ કરવાનાં હતાં, અને જ્ઞાનની સિદ્ધિ માટે વેદાંત શ્રવણ, મનન આદિ કર્તવ્ય હતું, એમ બહુ બહુ કરવાનું હતું. પણ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયા પછી તો સાંસારિક ફલની ઇચ્છાના અભાવથી અને બ્રહ્માનંદના સાક્ષાત્કારની સિદ્ધિ થવાથી, કૃષિ, યાગ, શ્રવણ આદિ સર્વ કાર્યો, તે જ્ઞાની કરી ચૂકયા છે; કારણ કે, તેને અતઃપર સર્વ કર્તવ્યનો અભાવ છે. ૨૫૩

એ પ્રમાણે અજ્ઞાન અવસ્થામાં કર્તવ્યની અપૂર્ણતાનું અને જ્ઞાની અવસ્થામાં કૃતકૃત્યતાનું અનુસંધાન કરતો જ્ઞાની પુરુષ, સર્વદા તૃપ્ત રહે છે. ૨૫૪

અવતરણિકા-ઉપર જે અનુસંધાનનું અને તૃપ્તિનું વર્ણન કરવાનું કહ્યું છે, તે હવે કહે છે.

દુઃસ્વિનોઽજ્ઞાઃ સંસરંતુ કામં પુત્રાદ્યપેક્ષયા ।

પરમાનંદપૂર્ણોઽહં સંસરામિ કિમિચ્છયા ॥ ૨૫૫ ॥

અનુતિષ્ઠંતુ કર્માણિ પરલોકાયિયાસવઃ ।

સર્વલોકાત્મકઃ કસ્માદનુતિષ્ઠામિ કિં કથમ્ ૨૫૬

વ્યાચક્ષતાં તે શાસ્ત્રાણિ વેદાનધ્યાપયંતુ વા ।

યેઽજ્ઞાધિકારિણો મેતુ નાધિકારોઽક્રિયત્વતઃ ૨૫૭

નિદ્રામિષ્ણે જ્ઞાનશૌચે નેચ્છામિ ન કરોમિ ચ ।

દ્રષ્ટારથેત્કલ્પયંતિ કિં મે સ્યાદન્યકલ્પનાત્ ૨૫૮

ગુંજાપુંજાદિ દક્ષેત નાન્યારોપિતવહ્નિના ।

નાન્યારોપેત્તસંસારધર્માનેવમહં મજે ॥ ૨૫૯ ॥

શબ્દાર્થ-દુઃખીઓ અને અજ્ઞાનીઓ ઇચ્છા પ્રમાણે પુત્ર આદિની અપેક્ષાથી ભલે સંસારમાં જન્મમરણ પામ્યા કરે. પણ પરમાનંદથી પૂર્ણ થયેલો હું શાની ઇચ્છાથી સંસારનો વ્યવહાર કરું? પરલોકને મેળવવાની ઇચ્છાવાળા ભલે કર્મો કરે, પણ સર્વ લોકસ્વરૂપ (હું) શામાટે, શાં અને કીયાં કર્મો કરું? તેવા પુરુષો શાસ્ત્રોનું વ્યાખ્યાન કરે, અથવા વેદોને ભણાવે, કે જેઓ આમાં (શાસ્ત્રનાં વ્યાખ્યાનમાં તથા વેદ ભણાવવામાં) અધિકારી છે, પણ મને તો અક્રિયપણાથી તેવો અધિકાર નથી. નિદ્રા, ભિક્ષા, સ્નાન અને શૌચને હું ઇચ્છતો નથી, કરતોયે નથી, છતાં જ્ઞનારાઓજ (મારા વિષે નિદ્રા આદિ ક્રિયાને) કલ્પે છે, પરંતુ અન્યની કલ્પનાથી મને શું થનાર છે? જેમ ચણેાડીના ઢગલાને, બીજાઓ અગ્નિ માને પણ તેથી તેઓ કંઈ બળતા નથી, એમ હું બીજાઓ આરોપિત કરેલા સંસારના ધર્મોને સેવતો નથી. ૨૫૫-૨૫૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

૩ શિષ્ય ! ‘પરબ્રહ્મનું પરમ આનંદદાથી જ્ઞાન મળવાથી, અમારે તો અત્રે જે મેળવવાનું હતું તે મળી ચુક્યું ને કરવાનું હતું તે કરી ચુક્યા, આ સંસારમાં લગ્યા-પગ્યાં એવા મૃદ, પામર, અજ્ઞાનીને બ્રહ્મજ્ઞાન નથી, તેથી તેઓ, મને સ્ત્રી મળે, મને પુત્ર થાય, મને ધન મળે, હું કીર્તિ પામું, ક્ષત્યાદિ ઇચ્છાથી દુઃખી થાય અને ‘સંસારમાં અટવાયા કરે, તેમાં મારે શું? મને તો પુત્ર કે ધન કાઢતી પણ અપેક્ષા નથી; ‘કારણ કે તે તો ‘ક્ષણિક અને વિનાશી છે, અને એટલા જ માટે દુઃખપ્રદ ‘અને તુચ્છ છે. અહા ! હું તો પરમાનંદથી પરિપૂર્ણ ‘હું, હું કીયા પદાર્થની ‘ઇચ્છા કરી સંસારમાં અટવાયા ‘કરું? ૩ ઐહિક સુખની ઇચ્છાવાળા અજ્ઞાનીજનથી ‘જ્ઞાનીનું સુખ ઓર જ છે. ૨૫૫

‘જેને વર્ણશ્રમનું અભિમાન છે, જેને કર્તાપણું ‘આદિનો અધ્યાસ છે, જે સાધન, સંપત્તિ, યજ્ઞ આદિ ‘કર્મોને અને સ્વર્ગ આદિ ફલને સત્ય માને છે, તેવા ‘અજ્ઞાની જનો, સ્વર્ગ આદિ પરલોકની પ્રાપ્તિ માટે ‘ભલે કર્મો કરી વલખાં મારે; મને તો તત્ત્વજ્ઞાનથી ‘સર્વલોકસ્વરૂપ હું પોતે છું, એવું જ્ઞાન થયું છે તેથી ‘અને સાધનસંપત્તિ, કર્મ તથા ફલ આદિ સર્વ મિથ્યા

‘જાણવાથી કશી પણ પીડા થવાની નથી, તો હું શા માટે કર્મોનુદ્ધાન કરું? મારે કર્મનાં ફળરૂપ ‘કંઈ કરવાનું’ રહ્યું નથી. જ્ઞાનીએ પરલોકનાં સુખની ઇચ્છા કરવી નહિ, ‘અને તેને યશ આદિ કર્મ કરવાની કશી આવશ્યકતા ‘પણ નથી.’ ૨૫;

શિષ્ય-સ્વાર્થ માટે તમારી પ્રવૃત્તિનો અભાવ હોય તો ભલે; પરંતુ પરાર્થ માટે તો પ્રવૃત્તિ કરવી જોઈએ.

ગુરુ-પરાર્થ માટે વળી પ્રવૃત્તિ કેવી?

શિષ્ય-પરાર્થ માટે શાસ્ત્રોનો ઉપદેશ કરવો, અથવા વેદનું અધ્યયન કરાવવું જોઈએ. શાસ્ત્રોનો ઉપદેશ કરવાથી અથવા વેદનું અધ્યયન કરાવવાથી અન્યનું શ્રેય થાય છે.

ગુરુ-‘જેઓને શાસ્ત્રોના ઉપદેશમાં અથવા વેદનું ‘અધ્યયન કરાવવામાં અધિકાર હોય તે ભલે ઉપદેશ કરે ‘અને વેદાધ્યયન કરાવે; પણ અમને તો તેમાં અધિકાર ‘નથી, તેથી પરાર્થપણમાં પણ અમારી પ્રવૃત્તિ નથી.’

શિષ્ય-તમને ઉપદેશ આદિમાં અધિકાર કેમ નથી?

ગુરુ-‘વિજ્ઞાનામૃતવૃક્ષસ્ય નિર્યજ્ઞકસ્ય યોગિનઃ ।

ઐવાસ્તિ કિંચિત્કર્ત્તવ્યમસ્તિ લેખ સ તત્ત્વવિદ્ ॥

‘વિજ્ઞાનરૂપ અમૃતે કરીને તૃપ્ત અને નિલ અહનું અનુસંધાન કરવામાં તત્પર એવા યોગી(આત્મજ્ઞાની)ને કાંઈ પણ કર્તવ્ય નથી; ને જે તેને કર્તવ્ય પ્રતીત થાય તો તે તત્ત્વવેત્તા નથી,’ એમ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે, તેથી તત્ત્વવેત્તાને કાંઈ પણ કર્તવ્યમાં અધિકાર નથી. વળી ‘જ્ઞાનવિદ્ જ્ઞૈવ ભવતિ । અહ્મવેત્તા અહ્મ જ થાય છે.’ ‘નિષ્કલં નિષ્કિયં જ્ઞાતં । અહ્મ, નિરવયવ, નિષ્ક્રિય અને નિવિકાર છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓનાં પ્રમાણથી અહ્મજ્ઞાનથી અહ્મરૂપે થયેલા તત્ત્વવેત્તાને કંઈ પણ કરવાનું રહેતું નથી. એવો જ હું નિષ્ક્રિય છું તેથી મને ઉપદેશ આદિમાં અધિકાર નથી. ૨૫૭

શિષ્ય-તમે શરીરોપણ માટે ખાઓ છો, પીઓ છો, ઉઘો છો, જાગો છો, દીર્ઘશંકા અને લઘુશંકા કરો છો, એટલે ઐહિક સુખ માટે તે ક્રિયા કરો છો, અને પારલૌકિક સુખ માટે સ્નાન અને શૌચ આદિ ક્રિયા કરો છો એ સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે, તેથી તમારું નિષ્ક્રિયપણું હું તો જોતો નથી.

ગુરુ-અમે ઐહિક સુખ માટે બિજા અને નિદ્રા આદિ ક્રિયા, તથા પારલૌકિક સુખ માટે સ્નાન, શૌચ આદિ ક્રિયા કદાપિ કરતા નથી, તેમ ઇચ્છતા પણ નથી. અમારી દૃષ્ટિથી અમારે નિદ્રા આદિ કાંઈ પણ ક્રિયા નથી, તેથી અમારું નિષ્ક્રિયપણું સિદ્ધ છે.

શિષ્ય-તમારી દૃષ્ટિથી નિદ્રા આદિ ક્રિયા ન હોય તેમાં શું, પણ લોકો તો જોય છેની, કે ગુરુદેવ બધુંએ કરે છે.

ગુરુ-ખીજ અજ્ઞાન જોનારાઓ અમારા વિષે નિદ્રા આદિ ક્રિયાની કલ્પના કરતા હોય તો ભલે કરે. ખીજ ગમે તેમ કલ્પના કરે તેમાં અમને શું બાધ થાય તેમ છે? મૃગોએ કલ્પેલાં મૃગજલથી કાંઈ મરુભૂમિ ભીંજવાની હતી? લક્ષાધિપતિને ભીખારી કહેવાથી તે શું ભીખારી ગણાશે? સતી સ્ત્રીને પુંચલથી કહેવાથી તે શું અસતી થશે? સુવર્ણ શું કથીર કહેવાશે? ધ્રુવ છતાં તે શું અસત્ય કહેવાશે? ૨૫૮

શિષ્ય-ખીજની કલ્પનાથી તમને બાધ કેમ ન થાય?

ગુરુ-લોકમાં આ વાત પ્રસિદ્ધ છે કે, કાષ્ટએ ડાહ્યાને ગાંડો ને શૂરવીરને નામદ ફલો તેથી તે તેવો થતો નથી. કાષ્ટની કલ્પનાથી કાષ્ટને બાધ થતો નથી. જે જેવો હોય છે તેવો જ તે રહે છે.

શિષ્ય-એમાં કાંઈ દૃષ્ટાંત છે?

ગુરુ-હા. જે પેલા ચણોડીના ઢગલા. શીતકાલમાં એ ચણોડીના ઢગલાને ‘આ તો અગ્નિ છે,’ એવી કલ્પના કરી વાનરાઓ તાપે છે; કેમકે એ ચણોડીના ઢગલા અગ્નિ જેવા લાલ છે, તેથી દૂરથી આવતો કાંઈ પુરુષ એમ માને કે, એ તો અંગારા છે, તોપણ એ ચણોડીનો ઢગ બળતો નથી, તેમ એ ઢગલો ખીજ પદાર્થને બાળતો પણ નથી, એટલે એ ઢગલો, ખીજએ કલ્પેલા અગ્નિ જેવો થઈ જતો નથી; તેમ જ, અજ્ઞાની-ઓએ અમારામાં કલ્પેલા સંસારના ધર્મોને અમે કદી પણ સેવતા નથી. જેમ ખીજઓની કલ્પનાથી ચણોડીનો ઢગલો, અગ્નિના ધર્મવાળો થતો નથી, તેમ અમે અજ્ઞાનીની કલ્પનાથી સંસારના ધર્મવાળો સંસારી થઈ જતા નથી. પરંતુ નિષ્ક્રિય રહીએ છીએ, અમારે સંસાર સાથે શું? ૨૫૯

અવતરણિકા-જ્ઞાની પુરુષ સાંસારિક કર્મ ન કરે તે તો ઠીક, પણ શાસ્ત્રો સાંભળવાં, તેનું મનન કરવું, વગેરે તો તેને છે જ. ગુરુ કહે છે કે, અજ્ઞાન ગયા પછી કંઈ કરવાનું બાકી રહેતું જ નથી.

શ્રૃણ્વન્ત્વજ્ઞાતતત્ત્વાસ્તે જાનન્કસ્માચ્છૃણોમ્યહમ્ ।

મન્યતાં સંશયાપન્ના ન મન્યેઽહમસંશયઃ ॥૨૬૦॥

વિપર્યસ્તો નિદિધ્યાસેત્લિક ધ્યાનમવિપર્યયાત્ ।

દેહાત્મત્વવિપર્યાસં ન કદાચિદ્જામ્યહમ્ ॥૨૬૧॥

અહં મનુષ્ય इत्यादिव्यवहारो विनाप्यमुम् ।

वियर्यासं चिराभ्यस्तवासनातोऽवकल्पते ॥૨૬૨॥

શબ્દાર્થ-જેને અહ્મજ્ઞાન થયું નથી એવા અજ્ઞાની-ઓ, ભલે શ્રવણ કરે, પરંતુ હું જ્ઞાની શા માટે શ્રવણ કરું? સંશયવાળો ભલે મનન કરે, પરંતુ અસંશય એવા મને મનન શાનું? જેને વિપરીતજ્ઞાન હોય



તે ભલે નિદિધ્યાસ કરે; પણ જેને વિપરીત જ્ઞાન નથી તેને નિદિધ્યાસનની શી જરૂર છે? હું દેહમાં આત્મતા શુદ્ધિરૂપ વિપરીતને કોઈ કાલે ભજતો જ નથી, છતાં વિપરીત જ્ઞાન વિના પણ ચિરકાલથી રૂઢ થયેલી વાસનાથી, ‘હું મનુષ્ય છું’ ઇત્યાદિ વ્યવહારની કલ્પના થાય છે. ૨૬૦-૨૬૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમને ઐહિક વા પારલૌકિક ફલની ઇચ્છા નથી, એ તો અમે જાણીએ છીએ, અને તેથી તમે કર્માનુજ્ઞાન નહિ કરો એ પણ ઠીક જ છે; પરંતુ તત્ત્વના સાક્ષાત્કાર માટે તમારે શ્રવણ તો અવશ્ય કરવું જ બેઠ્યું.

ગુરુ-જેને બ્રહ્મ અને આત્માની એકતારૂપ તત્ત્વનું જ્ઞાન ન થયલું હોય તેવા અજ્ઞાની પુરુષો ભલે વરસોનાં વરસો સૂધી શ્રવણ કર્યાં કરે, પણ અમને તો તત્ત્વનું જ્ઞાન થયું છે, માટે અમે શા માટે શ્રવણ કરીએ?

શિષ્ય-તમાને તત્ત્વનું જ્ઞાન થયું હોય તો ભલે શ્રવણ ન કરો, પણ તેની દૃઢતા માટે અને સર્વ સંશયોની નિવૃત્તિમાટે મનન અવશ્ય કરવું બેઠ્યું.

ગુરુ-જેને તત્ત્વજ્ઞાન દૃઢ થયું ન હોય અને સંશયો થતા હોય તે ભલે મનન કરે; અમને તો તત્ત્વજ્ઞાન દૃઢ છે, કાષ્ઠમાં કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય થતો નથી; તેથી અમારે મનનની પણ આવશ્યકતા શા માટે હોય? જે પુરુષ અજ્ઞાની અને સંશયી હોય તે પુરુષે અજ્ઞાન અને સંશય દૂર કરવા માટે શ્રવણ અને મનન કરવું બેઠ્યું; અમને તો અજ્ઞાને નથી ને સંશયે નથી, તેથી અમારી પ્રવૃત્તિ શ્રવણ અને મનનમાં થતી જ નથી. ૨૬૦

શિષ્ય-અજ્ઞાન અને સંશયના અભાવથી શ્રવણ અને મનન તમે ન કરો તો ચાલે, પરંતુ દેહમાં આત્મતા શુદ્ધિરૂપ વિપરીત જ્ઞાનની નિવૃત્તિ માટે નિદિધ્યાસન તો કરવું બેઠ્યું જ.

ગુરુ-શા માટે? જેને વિપરીત જ્ઞાન હોય તેણે તેની નિવૃત્તિ માટે નિદિધ્યાસન કરવું, પણ અમને તો કોઈ કાલે વિપરીત જ્ઞાન થતું નથી, તેથી અમે નિદિધ્યાસન પણ કરતા નથી. ૨૬૧

શિષ્ય-જ્યારે તમને વિપરીત જ્ઞાન જ નથી, ત્યારે ‘હું મનુષ્ય છું’ એમ તમે કેમ કહો છો?

ગુરુ-યદ્યપિ અમને વિપરીત જ્ઞાન નથી, તોપણ ‘હું મનુષ્ય છું’ એમ યોલાય છે તે અનાદિ કાલની વાસનાથી યોલાય છે. જેમ કુંભારનું એક ચક્ર એક વાર ફેરવ્યાથી વેગને લીધે ચિરકાલ પર્યંત ફર્યાં કરે છે, તેમ ‘હું મનુષ્ય છું’ એ પ્રકારની લાંબા સમયની વાસનાના વેગથી, વિપરીત જ્ઞાનની નિવૃત્તિ થયે સતે પણ, ‘હું મનુષ્ય છું’ એવા વ્યવહાર થાય છે. ૨૬૨

અવતરણિકા-ત્યારે ધ્યાન તો કરવું બેઠ્યું એમ શિષ્ય કહે છે, અને ગુરુ તેનીએ ના પાડે છે.

પ્રારબ્ધકર્મણ ક્ષીણે વ્યવહારો નિવર્તતે ।

કર્માણ્યે ત્વસૌ નૈવ જ્ઞામ્યેદધ્યાનસદ્વ્રતઃ ૨૬૩  
વિરલત્વં વ્યવહારેષ્ટં ચેદધ્યાનમસ્તુ તે ।

અવાધિકાં વ્યવહારિતિ પદ્યન ધ્યાયામ્યહં કુતઃ ૨૬૪

શબ્દાર્થ-પ્રારબ્ધકર્મ ક્ષીણ થયા પછી વ્યવહારની નિવૃત્તિ થાય છે; પરંતુ કર્મોના ક્ષય થયો ન હોય તો હજારો ધ્યાનથી પણ વ્યવહાર શાંત થતો જ નથી. તને વ્યવહારનું વિરલપણું બે ઇંછ હોય તો તું ધ્યાન કર, પણ હું તો વ્યવહારને અબાધક બેઠું છું માટે કેમ ધ્યાન કરું? ૨૬૩-૨૬૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ત્યારે ‘હું મનુષ્ય છું’ એ વ્યવહારની નિવૃત્તિ માટે ધ્યાન કરવું બેઠ્યું.

ગુરુ-એક ધ્યાન તો શું પણ હજારો ધ્યાનથી, એ વ્યવહારની નિવૃત્તિ થતી નથી ને થશે પણ નહિ.

શિષ્ય-ત્યારે શાથી નિવૃત્તિ થાય?

ગુરુ-જેમ તેલના ક્ષયથી દીપની નિવૃત્તિ થાય છે, તેમ પ્રારબ્ધકર્મરૂપી તેલના ક્ષયથી વ્યવહારરૂપી દીપની નિવૃત્તિ થાય છે. ૨૬૩

શિષ્ય-ફરીથી હું કહું છું કે, ‘હું મનુષ્ય છું’ ઇત્યાદિ વ્યવહારનું નિમિત્ત, યદ્યપિ પ્રારબ્ધકર્મ છે, તથાપિ તે વ્યવહારની અલ્પતા માટે ધ્યાન કરવું જ બેઠ્યું.

ગુરુ-ધ્યાન, વ્યવહારની અલ્પતાનું કારણ છે. વ્યવહારની વિરલતા માનતો હોય તો તું ધ્યાન કર્યાં કર.

શિષ્ય-વ્યવહારની વિરલતા તો તમને પણ ઇંછ હોવી બેઠ્યું, તેથી તમે પણ ધ્યાન કરો.

ગુરુ-જે પુરુષને વ્યવહાર પીડાકારી જણાતો હોય તેણે તેની નિવૃત્તિમાટે ધ્યાન કરવું બેઠ્યું, પણ અમને તો વ્યવહાર પીડાકારી જણાતો નથી, તેથી તેની નિવૃત્તિ માટે અમારે ધ્યાન કરવાની આવશ્યકતા નથી. ૨૬૪

અવતરણિકા-ત્યારે સમાધિ લો, એમ શિષ્ય કહે છે, ગુરુ તેની પણ ના પાડે છે.

વિશેષો નાસ્તિ યસ્માન્મે ન સમાધિસ્તતો મમ ।

વિશેષો વા સમાધિર્વા મનસઃ સ્યાદિકારિણઃ ૨૬૫

શબ્દાર્થ-જે કારણથી મને વિશેષ નથી, તે કારણથી મને સમાધિનું પણ કામ નથી. વિશેષ અથવા તો સમાધિ વિકારવાળા મનને ઉપયોગી હોય છે. ૨૬૫

## અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમને વ્યવહાર આધ કરવાવાળો જણાતો નથી, તેથી ધ્યાન કરવાની ના પાડો છો, પરંતુ વિદ્યપના પરિહાર માટે તમારે સમાધિ તો અવશ્ય કરવી જોઈએ.

ગુરુ-મન વિકારી છે, અને વિદ્યપ તથા સમાધિ વિકાર છે; માટે તે બંને મનના ધર્મો છે. અમે તો તત્ત્વ-જ્ઞાનથી આત્મસ્વરૂપ થયા છિયે; એ આત્મા નિર્વિકાર છે, તેથી અમે પણ નિર્વિકાર છિયે; તેથી વિદ્યપ કે સમાધિ અમારા ધર્મો નથી; માટે અમારે વિદ્યપના પરિહાર માટે સમાધિની આવશ્યકતા નથી. વિદ્યપનું નિવારણ કરવાવાળી સમાધિ છે, પણ તે મનના ધર્મ હોવાથી સમાધિ લેવાની પણ અમારે જરૂર નથી. ૨૬૫

અવતરણિકા-શિષ્ય થાકીને કહે છે કે, સમાધિનું ફળ જ અનુભવ છે તે તો મેળવવું જોઈએની? ગુરુ કહે છે કે, એ તો અમારું સ્વરૂપ જ છે.

નિત્યાનુભવરૂપસ્ય કો મે વાનુભવઃ પૃથક્ ।

કૃતં કૃત્યં પ્રાપ્તીયં પ્રાપ્તિમિત્યેવ નિશ્ચયઃ ॥૨૬૬॥

શબ્દાર્થ-નિત્યાનુભવરૂપ જે હું તેનાથી ભિન્ન અનુભવ કીયો છે? કરવા યોગ્ય કૃત્યું, અને મળવા યોગ્ય મળ્યું, એવો જ અમારો નિશ્ચય છે. ૨૬૬

## અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમને સમાધિની આવશ્યકતા નથી, તો પણ અનુભવ કે જે સમાધિનું ફલ છે, તેનાં સંપાદનમાટે તમારે તો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ.

ગુરુ-જે અનુભવનાં સંપાદનમાટે પ્રયત્ન કરવાનું તું કહે છે, તે અનુભવ તો 'હું' રૂપ જ છે અને 'હું' અનુભવરૂપ છું; અનુભવ મારાથી કાઠી રીતે જૂદો નથી અને હું અનુભવથી જૂદો નથી, તેથી અનુભવ સંપાદન કરવાની મને આવશ્યકતા નથી.

શિષ્ય-તારે તમારે શું કર્તવ્ય છે? ને શું પ્રાપ્ત્ય છે?

ગુરુ-બ્રહ્માત્મન. તે સિદ્ધ થવાથી અમારે જે કાંઈ કર્તવ્ય હતું તે અમે કરી ચૂક્યા. મોક્ષ પ્રાપ્ત થવાથી અમારે જે કાંઈ પ્રાપ્ત થવાનું હતું તે પ્રાપ્ત થઈ ચૂક્યું. હવે અમારે કાંઈ કર્તવ્ય નથી, ને કંઈ મેળવવાનું અમે નથી. ૨૬૬

## જ્ઞાનીનો સદાચરણનો નિર્ણય

અવતરણિકા-જે આ પ્રમાણે સર્વ ઠેકાણે અકર્તા-પણાનો સ્વીકાર કરીએ, તો પછી જ્ઞાની નિયમરહિત થઈ જશે, અને તેથી તેના આચારમાં દોષ જણાશે. ગુરુ કહે છે કે, તેમ ન સમજવું. પ્રારબ્ધને લીધે અનિયત વર્તન થાય તો તેમાં હરકત નથી.

વ્યવહારો લૌકિકો વા શાસ્ત્રીયો વાન્યથાપિ વા ।  
મમાકર્તૃરુપસ્ય યથારબ્ધં પ્રવર્તેતામ્ ॥ ૨૬૭ ॥

શબ્દાર્થ-અકર્તા અને અલેપ ભોક્તા જે હું, તેનો વ્યવહાર, લૌકિક અથવા શાસ્ત્રીય અથવા અન્યથા (બંનેથી વિપરીત) હો, અને તે પ્રારબ્ધ પ્રમાણે ભલે ચાલ્યા કરે. ૨૬૭

## અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે ગુરુ! તમે તો જે તે વાતમાં કહો છો કે, અમારે અને અમારા જેવા જ્ઞાનીઓને કંઈ પણ કરવાનું નથી, પણ બ્રહ્મજ્ઞાન થયા પછી જેમ પવન વાય તેમ ચાલવું; વિષયની ઇચ્છા થાય તો તે કરવો, ને પૈસાની ઇચ્છા થાય તો તે મેળવવા, પણ તેમ કરવાથી તમને નિયમ વિના આચરણ આચરવાનો પ્રસંગ લાગુ પડશે.

ગુરુ-બ્રહ્મજ્ઞાનીનો વ્યવહાર પ્રારબ્ધ પ્રમાણે થાય છે, તેથી જો અમને નિયમ વિના આચરણ આચરવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય તો ભલે, ભિક્ષા માંગવા આદિ લૌકિક વ્યવહાર કરવો પડે, તપ, જપ, સમાધિ આદિ શાસ્ત્રીય વ્યવહાર કરવા પડે, અને ચાહે તેવાં અમારાં પ્રારબ્ધ હોય ને તે પ્રમાણે ભલે અમારો વ્યવહાર થાય, પણ તેથી અમને કશી પણ હરકત કે ફીકર નથી.

શિષ્ય-નિયમ વિના આચરણનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થવાથી તમને પાપ લાગશે, તે પાપ તો નળો છો કે નહિ?

ગુરુ-નથી નળતા, નળવાની અપેક્ષાએ નથી; કેમકે જેને કર્તાપણું અને ભોક્તાપણું અભિમાન હોય તેને પાપ તથા પુણ્ય સ્પર્શ કરે છે, અને અમે તો કર્તાપણું અને ભોક્તાપણું આદિ ધર્મથી રહિત છિયે. અમારો વ્યવહાર પ્રારબ્ધકર્મ પ્રમાણે જ થાય છે. અમે તો કમલપત્રની પેઠે નિર્લેપ છિયે, તેથી પાપ કે પુણ્યનો સ્પર્શ થતોએ નથી ને થશેએ નહિ. ૨૬૭

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે જ્ઞાનીના વ્યવહાર વિષે યથાર્થ તત્ત્વ કહ્યું. હવે પ્રૌઢીવાદ\* કરીને ભોક્તાપણું-માટે શાસ્ત્રીય વ્યવહારથી વર્તવાનું કહે છે.

અથવા કૃતકૃત્યોઽપિ કોકાનુગ્રહકામ્યયા ।

શાસ્ત્રીયેનૈવ માર્ગેણ વર્તેઽહં કા મમ ક્ષતિઃ ॥૨૬૮॥

શબ્દાર્થ-અથવા તો હું કૃતકૃત્ય થયો છું તો પણ પ્રાણીઓ ઉપર અનુગ્રહ કરવાની ઇચ્છાથી શાસ્ત્રીય માર્ગથી જ વર્તું છું, અને તેથી મને શી હાનિ છે? ૨૬૮

\* કાંઈ પણ પક્ષનું સમાધાન કરતાં, તે પક્ષ અમારે કબ્જ નથી, છતાં તે સ્વીકારીએ છિયે; કેમકે તે અમને બંધનકારક નથી એનું નામ પ્રૌઢીવાદ છે. જેને અંગ્રેજીમાં For the sake of argument કહે છે તે.

## અન્દકાન્ત વિવરણ

પણ, હે શિષ્ય! હું કૃતકૃલ છું, તેથી મને કાંઈ કર્તવ્ય નથી, અને પ્રાપ્તપ્રાપ્તવ્ય છું તેથી કાંઈ મેળવવાનું પણ નથી; તોપણ લોક ઉપર અનુગ્રહ કરવા માટે, શાસ્ત્રીય વ્યવહારથી વર્તું છું, અને તેમ વર્તવાથી મને શું ક્ષતિ છે? જ્ઞાનીને આ લોક માટે કે પરલોક માટે, કાંઈ પણ કર્તવ્ય વા પ્રાપ્તવ્ય નથી; તોપણ પ્રાયઃ સર્વ જ્ઞાની લોક ઉપર અનુગ્રહ દૃષ્ટિએ કરી, શાસ્ત્રીય માર્ગથી વ્યવહાર કરે છે. શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ પણ અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે કે, 'લોકસંપ્રહમેવાપિ સંપ્રવચ્ચન્ કર્તુમર્હસિ । લોક સંગ્રહને બેતો તું કર્મ કરવા યોગ્ય છે.' એ વચનમાં લોકસંગ્રહ માટે શાસ્ત્રીય વ્યવહારથી વર્તવાનું કહ્યું છે, અને તેમ કરવાથી જ્ઞાનીને કાંઈ પણ ક્ષતિ નથી; કારણ કે તે તો કર્તા ભોક્તાદિનાં અભિમાનથી રહિત છે. ૨૬૮

અવતરણિકા-શાસ્ત્રોક્ત માર્ગથી વર્તેશો તો તેથી પણ વિકાર થશે; ગુરુ તેની પણ ના પાડે છે, અને કર્મ કરનારાની તથા જ્ઞાનીની વિષમતા કેમ છે તે દર્શાવે છે.

દેવાર્ચનસ્નાનશૌચભિક્ષાદૌ વર્તતાં વપુઃ ।

તારંજપતુ વાક્તદ્વપ્થત્વાન્નાયમસ્તકમ્ ॥૨૬૯॥

વિષ્ણુ ધ્યાયતુ ધૌર્ધ્વદ્વા બ્રહ્માનંદે વિલીયતામ્ ।

સાક્ષ્યહં કિચ્ચિદપ્યત્ર ન કુર્વે નાપિ કારયે ॥૨૭૦॥

एवं च कलहः कुत्र संभवेत्કર્મિણો મમ ।

વિભિન્નવિષયત્વેન પૂર્વાપરસમુદ્રવત્ ॥ ૨૭૧ ॥

વપુર્વાગ્ધીષુ નિર્બંધઃ કર્મિણો ન તુ સાક્ષિણિ ।

જ્ઞાનિનઃ સાક્ષ્યાલેપત્વે નિર્બંધો નેતરત્ર હિ ॥૨૭૨॥

एवं चान्योऽप्यवृत्तांतानभिज्ञौ बधिराविव ।

વિવદેતાં બુદ્ધિમંતો હસંત્યેવ વિલોક્યતૌ ॥૨૭૩॥

યં કર્મી ન વિજાનાતિ સાક્ષિણં તસ્ય તત્ત્વચિત્ ।

બ્રહ્મત્વં બુદ્ધયતાં તત્ર કર્મિણઃ કિં વિહીયતે ૨૭૪

देहवाग्बुद्ध्यस्त्यक्ता ज्ञानिनाऽनृतबुद्धितः ।

કર્મી પ્રવર્તેત્યત્વાભિર્જ્ઞાનિનો દીયતેઽત્ર કિમ્ ૨૭૫

શબ્દાર્થ-દેવપૂજન, સ્નાન, શૌચ અને ભિક્ષા આદિમાં શરીર ભલે વર્તે; વાણી તાર ઝૂં ને ભલે જપે; તેમ જ વેદાન્તનો ભલે પાઠ કરે; બુદ્ધિ વિષ્ણુનું ધ્યાન ભલે કરે અથવા બ્રહ્માનંદમાં ભલે લથ પામે; પરંતુ હું તો સાક્ષી જ છું, આમાં હું કંઈ પણ કરતો નથી, અને કંઈ કરાવતોએ નથી. એમ સતે, કર્મી- (કર્માનુષ્ઠાનમાં આસક્ત) ના અને અમારા, પૂર્વ અને

પશ્ચિમ સમુદ્રની પેઠે, જુદા વિષયો હોવાથી, વિવાદ ક્યાં સંભવે? કર્મીને શરીર, વાણી અને બુદ્ધિમાં આગ્રહપૂર્વક નિશ્ચય હોય છે, સાક્ષીમાં હોતો નથી, અને જ્ઞાનીને તો, સાક્ષીના નિર્લેપપણમાં આગ્રહપૂર્વક નિશ્ચય થાય છે, બીજામાં હોતો નથી. એ કારણથી અન્યોન્યના વૃતાન્તને નહિ જાણતાં (જ્ઞાની અને કર્મી) બહુરાઓની પેઠે વિવાદ કરે છે, તેમને બેધને બુદ્ધિમાન પુરુષો હસે જ છે. કેમકે જે સાક્ષીરૂપને કર્મી જાણતો નથી તેનું બ્રહ્મપણું તત્ત્વવેત્તા જાણે છે, તેમાં કર્મીનું શું બોધ થાય છે? જ્ઞાની એને મિથ્યા છે એમ જાણીને દેહ, વાણી અને બુદ્ધિ તબ્બાં છે, માટે જ્ઞાનીએ તજેલાં દેહ, વાણી અને બુદ્ધિથી કર્મી ભલે પ્રવૃત્તિ કરે; તેથી જ્ઞાનીનું શું બોધ થાય છે? ૨૬૯-૨૭૫

## અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે તમે શાસ્ત્રીય માર્ગથી વ્યવહાર કરવા ના અંગીકાર કરો છો, ત્યારે તમને તેના અભિમાનથી થયેલો વિકારરૂપ વિક્ષેપ પ્રાપ્ત થશે.

ગુરુ-મને વિક્ષેપ તો ત્યારે થાય, કે જો હું શાસ્ત્રીય વ્યવહાર કરતો હઉં અથવા તો વ્યવહાર કરવા માટે બીજાને પ્રેરણા કરતો હઉં; પરંતુ હું પોતે વ્યવહાર કરતો નથી, તેમ વ્યવહાર કરવા માટે બીજાને પ્રેરણાએ કરતો નથી. શાસ્ત્રીય વ્યવહાર કરનાર ત્રણ છે: સ્થૂલ શરીર, વાણી અને મન. દેવપૂજન કરવું, સ્નાન કરવું, શૌચ કરવું, ભિક્ષા માંગવી અને આહાર કરવો, ઇલાદિ શરીરનો વ્યવહાર છે. ઝૂંના જપ કરવો, વેદાન્ત શાસ્ત્રનો પાઠ કરવો, 'અહં બ્રહ્માસ્મિ' એવી રીતે ઉચ્ચારણ કરવું; ઇલાદિ, વાણીનો વ્યવહાર છે. મહાદેવ, વિષ્ણુ વગેરેનું ધ્યાન કરવું, મહાવાક્યનો વિચાર કરવો અથવા બ્રહ્માનંદમાં લીન થવું ઇલાદિ મનનો શાસ્ત્રીય વ્યવહાર છે. એ શરીર, વાણી અને મન ભલે પોતપોતાના શાસ્ત્રીય વ્યવહાર કર્યા કરે, પણ તેથી મને જરાએ વિક્ષેપ નથી; કારણ કે 'હું' તો એ શરીર આદિ ત્રણેથી ન્યારો છું, અને એ ત્રણેના વ્યવહારનો માત્ર સાક્ષી જ છું. ૨૬૯-૨૭૦

જેમ પૂર્વ સમુદ્ર અને પશ્ચિમ સમુદ્રનો વિવાદ સંભવતો નથી; જેમ પૂર્વ દિશાનાં અને પશ્ચિમ દિશાનાં મનુષ્યોનો વિવાદ સંભવતો નથી, તેમ કર્મી અને જ્ઞાનીનો વિવાદ પણ સંભવતો નથી; કેમકે જેમ પૂર્વ સમુદ્ર અને પશ્ચિમ સમુદ્ર તથા પૂર્વ દિશાનાં મનુષ્ય અને પશ્ચિમ દિશાનાં મનુષ્યોનો દેશ ભિન્ન ભિન્ન છે; તેમ કર્મીનો અને જ્ઞાનીનો વિષય પણ ભિન્ન ભિન્ન છે. ૨૭૧

શિષ્ય-કર્મીનો વિષય શું અને જ્ઞાનીનો વિષય શું છે?

ગુરુ-કર્મિના વિષય શરીર, વાણી અને બુદ્ધિ આદિ સર્વ પદાર્થો સત્યતારૂપ છે, પણ સાક્ષીની નિર્લેપતા રૂપ નથી; અને જ્ઞાનીના વિષય સાક્ષીની નિર્લેપતા રૂપ છે, પણ શરીર આદિની સત્યતા નથી. જે કર્મિના વિષય સાક્ષીની અસત્તા હોય અથવા તે જ્ઞાનીના વિષય શરીર આદિનાં સ્વરૂપના આધમાં હોય તે, અને તે એક વિષય હોવાથી, વિવાદનો પ્રસંગ આવે; પરંતુ અને તેના વિષય ભિન્ન ભિન્ન છે, માટે વિવાદનો પ્રસંગ જ નથી. ૨૭૨

પરંતુ જ્ઞાનીના વિષય ભિન્ન છે અને કર્મિના વિષય ભિન્ન છે, તથાપિ પોતાની ભિન્ન વિષયતાને નહિ જાણીને જ્ઞાની અને કર્મી બંનેનાં પોતાનાં પરસ્પર વિવાદ કરે છે તેને જોઈ તત્ત્વજ્ઞો તે હસે જ છે.

કોઈક ગામમાં એક ભરવાડ રહેતો હતો. તે સાવ બહેરો હતો. એક દિવસે તે વનમાં પોતાનાં બકરાં ચારતો હતો, તેટલામાં ઘાસ ઘાણું હતું અને બકરાંઓ પોતાની મેળે ચરતાં હતાં તેથી અને પોતાને આળસ આવવાથી, તે એક વૃક્ષની છાયામાં લાંબો થઈ સૂતો. ત્યાં તેને નિદ્રા આવી ગઈ. એ સમયમાં બકરાં તે ચરતાં ચરતાં ઘણું દૂર નિકળી ગયાં. બહેરોએ જ્યારે જાણ્યું થઈને આસપાસ દૃષ્ટિ કરી તો બકરાંઓ જોવામાં આવ્યાં નહિ; તેથી ગભરાયો ને આસપાસ જોવા લાગ્યો. એવામાં એક માણસ સામે રસ્તેથી ચાલ્યો આવતો હતો, તેને પૂછવાને તે દોડ્યો. કર્મસંજ્ઞે તે માણસ પણ બહેરોના શિરોમણિ હતો. તે બહેરોનાં ભરવાડે પૂછ્યું, ‘ભાઈ રે! તમે કંઈ આટલામાં બકરાં ચરતાં જ્યાં છે?’

તે સાંભળી બીજો બહેરો જાણ્યું કે, ‘તમે ક્યાંથી આવો છો’ એમ મને એ પૂછે છે, તેથી પોતે જે ગામથી આવતો હતો, તે તરફ હાથનો ઇસારો કરીને પહેલા બહેરોને કહ્યું, ‘હું તો અમુક ગામથી આવું છું, તું કયે ગામ જાય છે?’

એ સાંભળી, ‘તું ક્યાં હતો એમ મને પૂછે છે,’ એમ જાણી તેનું ઉત્તર ભરવાડે આપ્યું, ‘હું તો ઘડીવાર આ ઝાડની નીચે પડ્યો હતો, તેટલામાં તો બકરાંઓ કોઈ તરફ નીકળી ગયાં.’

પહેલા બહેરોનું કહેવું સાંભળીને, બીજો બહેરો એમ જાણ્યું કે, એ મને પૂછે છે કે, ‘તમે તે ગામ શું કામ ગયા હતા,’ એમ જાણીને ઉત્તર આપ્યું, ‘આ ગામમાં મારે થોડુંક કામ હતું.’

ભરવાડ બહેરે પૂછ્યું કે, ‘બકરાંઓ કેટલે છે તે નીકળી ગયાં છે,’ પણ બીજો બહેરો જાણ્યું કે એ પૂછે છે કે, ‘હું કયે ગામ જાઉં છું,’ તેથી સામે હાથ લાંબો કરી બોલ્યો, ‘હું અમુક ગામ જાઉં છું.’

એવી રીતે એક બીજાની વાતો સમજ્યા વિના વાતો કરતા તે બંને બહેરોઓમાંથી એક બકરાંઓ બાળવા

ચાલ્યો, અને બીજો પોતાને રસ્તે પડ્યો. બીજા બહેરોએ જે તરફ હાથનો ઇસારો કર્યો હતો તે તરફ ભરવાડ ગયો, અને થોડે દૂર શોધતાં બકરાંઓ જ્યાં, તેથી બીજા બહેરોના ઉપકાર માનવાને તેને એક બકરો આપવાનો નિશ્ચય કરી, બકરાંઓને એક ઠેકાણે રાખી, એક લંગડી બકરીને લઈને, પહેલા બહેરો બીજા બહેરોની પછવાડે દોડ્યો. દોડતાં દોડતાં, બજારની વચમાં બીજો બહેરો મળી ગયો. તેની પાસે બકરી રાખી, હાથ જોડીને પહેલા બહેરો કહેવા લાગ્યો:—“હું તમારો ઉપકાર માનું છું, અને આ એક બકરી આપું છું, તે લો.” તે જોઈ બીજો બહેરો સમજ્યો કે ‘આ બકરીના પગ બાંગવાનો મારી ઉપર આરોપ મૂકે છે, ને બકરીના પગ કેમ બાંગી નાંખ્યો,’ એમ પૂછે છે, તેથી કહ્યું, ‘ના, ના, મેં તારી બકરીના પગ બાંગ્યો નથી,’ એમ હાથ હલાવીને કહ્યું. તે જોઈ આ બકરી લેવાની ના પાડે છે, એમ સમજી પહેલા બહેરો બોલ્યો, ‘તમને હું ખુશીથી બકરી આપું છું, તમે લેવાની શા માટે ના પાડો છો?’ એમ કહી તેના પહેલા પકડવા ગયો, ત્યારે બીજા બહેરોએ જાણ્યું કે ‘મને મારવા આવે છે,’ તેથી તે પણ કમર કસીને સામે મારવા તૈયાર થઈ ગયો. એવી રીતે વગર સમજણે વૃથા કલેશ કરતા તે બંને બહેરોઓને જોઈ, જતાં આવતાં માણસો હસવા લાગ્યાં, અને પછી બંનેની વાત સાંભળી સમાધાન કર્યું. એવા બહેરોની પેઠે, પોતાના વિષય ભિન્ન ભિન્ન છે, ને એક બીજાની વાત નહિ જાણીને, વૃથા કલેશ કરતા, જ્ઞાની અને કર્મિને તત્ત્વવેત્તાઓ તે હસે જ છે. ૨૭૩

કેમકે દેહ, વાણી અને મન આદિ જે કર્માનુશાનમાં ઉપયોગી છે તે સર્વથી સાક્ષી ન્યારો છે; પણ એવા સાક્ષીને કર્મીઓ જાણતા નથી. તે સાક્ષીને તત્ત્વવેત્તા બ્રહ્મરૂપે જાણે છે, તેમાં કર્મિને કર્માનુશાનમાં શું ક્ષતિ છે? કંઈ નહિ. ૨૭૪

પણ જ્ઞાનીએ તો, આ સર્વ જગત્ ને કર્મ મિથ્યા છે એવી બુદ્ધિથી, દેહ, વાણી અને બુદ્ધિ આદિ સર્વ તત્ત્વો છે; છતાં તે દેહ, વાણી અને બુદ્ધિથી કર્મી કર્માનુશાન ભલે કરે, તેથી જ્ઞાનીની મિથ્યાત્વ બુદ્ધિમાં અથવા ત્યાગમાં શું એણે થવાનું હતું? જ્ઞાની અને કર્મિના ભિન્ન ભિન્ન વિષય છે, તેથી બંનેને વિવાદ કરવાનું કાંઈ કારણ નથી. છતાં જો વિવાદ કરે, તો તે વૃથાવાદ છે, એમ જાણીને જ તત્ત્વવેત્તાઓ તે બંનેને હસે છે. ૨૭૫

અવતરણિકા-કર્માનુશાન પ્રયોજન વિનાનું હોવાથી તે જ્ઞાનીએ સ્વીકારવું નહિ, એમ શિષ્યે કહેવાથી, શુરુ તેના મનનું સમાધાન કરે છે.

મવૃત્તિર્નોપયુક્તા ચેન્નિવૃત્તિઃ કોપયુજ્યતે ।

બોધોદૃતિર્નિવૃત્તિઃ શ્રેદ્ધુસ્ત્સાર્યા તથેતરા ॥ ૨૭૬ ॥



વર્તી જ્ઞાનેશ્વરની તો કીર્તિ જ છે. આ પ્રમાણે જે પુરુષ અતિશૂર એવા જ્ઞાનથી સંપન્ન છે તે પુરુષને દેહ આદિમાં રહેલી પ્રવૃત્તિથી પણ શું અને નિવૃત્તિથી પણ શું? ૨૭૮-૨૮૩

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બીજા પ્રમાણથી જ્ઞાનનો નાશ નહિ થાય એ તો ઠીક, પણ માયાથી અથવા માયાનાં કાર્ય, કર્તાપણું અને ભોક્તાપણુંના અધ્યાસથી તેનો નાશ થશે; વખતે માયા વિચિત્ર વેશે હાજર થઇને મનાવશે.

ગુરુ-મનાવે કેમ? જેમ રાત્રિ અને રાત્રિનાં કાર્ય અંધકારનો નાશ કર્યા વિના સૂર્ય ઉદય પામતો નથી, તેમ માયા અને માયાનાં કાર્ય કર્તાપણું આદિનાં અધ્યાસનો નાશ કર્યા વિના જ્ઞાન ઉત્પન્ન જ થતું નથી. જ્ઞાન થવાથી માયા અને માયાનાં કાર્યનો તો પહેલે જ અપાટે નાશ થાય છે. માટે, જેમ રાત્રિ અને રાત્રિનું કાર્ય સૂર્યનો નાશ કરી શકતાં નથી, તેમ માયા અને માયાનાં કર્મો જ્ઞાનનો નાશ કરી શકતાં નથી. ૨૭૮

શિષ્ય-જ્ઞાન થવાથી માયાનો નાશ થાય છે, તોપણ તેનાં કાર્યોનો નાશ થતો જણાતો નથી; કેમકે જ્ઞાન થયે સતે માયાનાં કાર્યો નજરે પડે છે, તેથી માયાનાં કાર્યોથી જ્ઞાનનો નાશ થશે.

ગુરુ-માયાનાં કાર્યો નજરે આવતાં હોય તો ભલે આવે, પરંતુ જ્ઞાનથી તેનો નાશ થયો છે; અને વળી તેનાં ઉપાદાન કારણ માયાનો નાશ તું સ્વીકારે છે, તેથી 'અવિદ્યાનાં કાર્યોનો પણ નાશ થયો છે,' એ તારે સ્વીકારવું પડશે. કેમકે, 'ઉપાદાન કારણનો નાશ થવાથી ઉપાદેયનો પણ નાશ થાય છે,' એવો ન્યાય છે. જેમકે, ઘટાદિ મુક્તિકાનાં કાર્યોનું ઉપાદાન કારણ મુક્તિકા છે, તે મુક્તિકાનો નાશ થવાથી મુક્તિકાનાં કાર્યોનો પણ નાશ થાય છે; તેમ જ અવિદ્યા, અથવા માયા ઉપાદાન કારણ છે, અને અહંકાર આદિ તેનાં કાર્યો છે, તેથી જ્ઞાનના પ્રતાપથી નાશ પામેલાં માયાનાં કાર્યો, માયાનો નાશ થયા પછી જ્ઞાનનો નાશ કેમ કરી શકે?

શિષ્ય-અવિદ્યાનાં કાર્યો ભલે મુવા જેવાં પક્ષાં, તો પણ તે નજરે આવે છે, તેથી જ્ઞાનનો નાશ કરશે જ.

ગુરુ-તે મૂઠાં? રે જીહ્વા જિજ્ઞાસુ! જે નાશ પામેલો નજરે આવતો હોય તે નાશ કરી શકતો નથી, એ તું કેમ જણાવતો નથી? દાખલા તરીકે, જીવતો જીંદગી બીલાડને કનડી શકતો નથી, તો પછી મરણ પામેલો જીંદગી, મોં આગળ પડેલો હોય તોપણ, બીલાડનો નાશ કેમ કરી શકે? તેમ જ ન નાશ પામેલાં માયાનાં કાર્યો જ્ઞાનનો નાશ કરી શકતાં નથી; ભારે નાશ થયેલાં માયાનાં કાર્યો, નજરે આવતાં હોય તોપણ, જ્ઞાનનો નાશ કેમ કરી શકે? ૨૭૯

જે પુરુષ શિવનાં પાશુપતાસ્ત્રથી મરણ પામ્યો નહિ, તે પુરુષ લોહાનાં ફળાં વિના કેવલ લાકડીના કટકારૂપ થોથાથી મરણ પામશે કે? તેમ જ જે જ્ઞાન, માયા જીવતી હોય છે ભારે પણ, નાશ પામતું નથી તે જ જ્ઞાન, મરીને સ્મશાનમાં ભસ્મ થયેલાં છે જેનાં કાર્યો એવી માયાથી કેમ નાશ પામે? 'મરણ પામેલી માયાનાં કાર્યો જ્ઞાનનો નાશ કરે છે,' એમ કહેવું એ તો, 'મરેલો જીંદગી બીલાડને મારે છે,' એમ કહેવા બરાબર છે. જેમ કેદ પકડાયેલો માણસ પીડા કરી શકતો નથી, જેમ મરેલો મારી શકતો નથી, તેમ જ મરી ગયેલી માયાનાં કાર્યો જ્ઞાનનો નાશ કરી શકતાં નથી. ૨૮૦

પ્રમાતાપણું, ભોક્તાપણું, કર્તાપણું ઈલાદિ માયાના સીપાઇઓ છે. તે સીપાઇઓથી બલવાન થયેલી માયાની સાથે રાત ને દહાડો યુદ્ધ કરીને જ્ઞાને જ્ય મેળવ્યો છે, અને તે માયાને નસાડી મૂકી છે, અને મોટાં થયેલાં વૃક્ષની પેઠે નિરંતર અભ્યાસ કરવાથી જ્ઞાનસિંહનું બળ અતિ દૃઢ થઈ ગયું છે, ભારે એ માયાના મરણ પામવાથી નિર્બલ થઈ પડેલાં તેનાં સીપાઇસિપાઇઓ, અતિ બલવાન સિંહનો નાશ કેમ કરી શકે? જેમ પાશુપતાસ્ત્રથી વિંધાયો છતાં પણ ન મરણ પામેલો પુરુષ, લોહાના ફળાં વિનાનાં કેવલ થોથાથી મરણ પામતો નથી, તેમ પોતાના સીપાઇની સહાયતાથી વૃદ્ધિ પામેલી માયાથી નાશ ન પામેલું જ્ઞાન, માયાની નિવૃત્તિ થવાથી નિરાધાર થઈ પડેલાં તેનાં કાર્યોથી, કેમ નાશ પામે? ૨૮૧

જેમ કોઈ ચક્રવર્તી રાજા પોતાના શત્રુઓનો નાશ કરે, તે તેના સીપાઇઓનાં મુડદાંઓ અહીંયાં તહીંયાં રક્ષણતાં પક્ષાં હોય તેથી ચક્રવર્તી રાજાને કોઈ જાતનો ભય થતો નથી, પણ ઉલટું તે તેની કીર્તિમાં વધારો કરનાર થઈ પડે છે; તેમ જ્ઞાનરૂપી ચક્રવર્તી રાજાએ અજ્ઞાન અને માયાનાં કાર્યોરૂપી પોતાના શત્રુઓનો નાશ કર્યો છે ને તેઓ ચત્તાપાટ ધૂળ ચાટતા પડેલા છે તેવા મુડદાં જેવા માયાના સીપાઇઓ ભલે પક્ષા પક્ષા નજરે પડે, તેથી કોઈ જ્ઞાનેશ્વરને ભય થશે નહિ, પણ તેમાં તો જ્ઞાનસિંહની કીર્તિ જ છે. ૨૮૨

શિષ્ય-માયાનાં કાર્યો જ્ઞાનનો નાશ ન કરી શકે તો હરકત નહિ, પણ તેથી સિદ્ધ શું થયું?

ગુરુ-શત્રુનો જે નાશ કરે તે શૂર કહેવાય છે. માયા અને તેનાં કાર્યો જ્ઞાનનાં શત્રુ છે, તેનો નાશ જ્ઞાન કરે છે, તેથી જ્ઞાન અતિશૂર છે. જ્ઞાન તે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જે જ્ઞાન તેજ; બીજું નહિ. એ જ્ઞાનનો વિયોગ, જે પુરુષને થતો નથી, તે સુસુક્ષ્મ પુરુષને પ્રવૃત્તિથી અથવા નિવૃત્તિથી શી પીડા છે? કારણ કે, તે સુસુક્ષ્મ પુરુષને દેહાદિકથી આત્માના જૂદાપણાનું જ્ઞાન હોય છે, અને તેથી પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિ દેહાદિકમાં છે, પણ આત્મામાં



નથી,' એવા તેના નિશ્ચય હોય છે. તેથી તેને પ્રવૃત્તિમાં કે નિવૃત્તિમાં આગ્રહ જ નથી. ૨૮૩

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, પ્રવૃત્તિમાં તો અજ્ઞાનીને પણ આગ્રહ નથી; તેપરથી શુરુ કહે છે.

પ્રત્તાવાગ્રહો ન્યાય્યો बोधहीनस्य सर्वथा ।

स्वर्गाय वाऽपवर्गाय यतितत्त्वं यतो नृभिः २૮૪

શબ્દાર્થ-તોપણ અજ્ઞાનીએ પ્રવૃત્તિમાં આગ્રહ સર્વથા રાખવો જોઈએ; કારણ કે, મનુષ્યોએ સ્વર્ગ-માટે અથવા અપવર્ગ (મોક્ષ) માટે યતન કરવો જોઈએ. ૨૮૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સારે જ્ઞાનીની પેઠે અજ્ઞાનીને પણ પ્રવૃત્તિમાં આગ્રહ રાખવો યોગ્ય નથી.

શુરુ-અજ્ઞાનીએ પ્રવૃત્તિમાં આગ્રહ રાખવો જરૂરનો છે.

શિષ્ય-તેનું કારણ શું ?

શુરુ-પ્રાણીએ મનુષ્યદેહ ધારણ કરી, સ્વર્ગ માટે અથવા મોક્ષ માટે પ્રયતન કરવો જોઈએ; કેમકે મનુષ્યદેહ વારંવાર આવતો નથી. વળી મનુષ્ય લોક કરતાં સ્વર્ગલોક ઉત્તમ છે, અને સ્વર્ગ કરતાં પણ મોક્ષ ઉત્તમ છે; તેથી દરેક પોતાની શક્તિ પ્રમાણે પ્રયતન કરવો. જે મોક્ષના અધિકારી ન હોય તેવા જીવે સ્વર્ગાદિ લોક માટે પ્રવૃત્તિમાં પ્રયતન કરવો, અને જે મોક્ષના અધિકારી હોય તે પુરુષોએ મોક્ષ માટે પ્રયતન કરવો, પણ પ્રવૃત્તિમાં અથવા નિવૃત્તિમાં આગ્રહ રાખવો નહિ. ૨૮૪

અવતરણિકા-જ્ઞાનીને પ્રવૃત્તિમાં આગ્રહ કરવો ન જોઈએ તે ખરું છે, પણ કર્મીની મધ્યમાં રહેતા જ્ઞાનીએ શું કરવું તે કહે છે.

विद्वांश्चेत्तादृशां मध्ये तिष्ठेत्तदनुरोधतः ।

कायेन मनसा वाचा करोत्येवाखिलाः क्रियाः २૮૫

एष मध्ये बुभुक्षूनां यदा तिष्ठेत्तदा पुनः ।

बोधायैषां क्रियाः सर्वा दूषयंस्त्यजतु स्वयम् २૮૬

अविद्वदनુસારેણ વૃત્તિર્બુદ્ધસ્ય યુજ્યતે ।

स्तनंधयानुसारेण वर्तते तत्पिता यतः ॥ ૨૮૭ ॥

અધિદિગ્દેહાદિજો વા બાહ્યેન સ્વપિતા તદા ।

न क्षिप्नाति न कुप्येत बालं प्रत्युत लालयेत् २૮૮

નિંદિતઃ સ્તૂયમાનો વા વિદ્વાનર્જુને નિંદતિ ।

न स्तौति किं तु तेषां स्याद्यथा बोधस्तथाचरेत् २૮૯

येनायं नटनेनात्र बुद्धयते कार्यमेव तत् ।

અગ્રપ્રબોધાભૈવાન્યત્કાર્યમસ્ત્યત્ર તદ્વિદઃ ॥ ૨૯૦ ॥

શબ્દાર્થ-પરંતુ જ્ઞાની જો તેવાના (કર્મીઓના) મધ્યમાં રહેતો હોય તો, તેઓના (કર્મીના) અનુસરણથી કાયાએ કરીને, મને કરીને અને વાણીએ કરીને સંપૂર્ણ ક્રિયાઓ કરે જ છે, અને એ જ્યારે જિજ્ઞાસુઓના મધ્યમાં રહે છે ત્યારે એ જિજ્ઞાસુઓને જ્ઞાન થવા માટે તેને અનુકૂળ થઈને, સર્વ ક્રિયાઓમાં દોષ ખતાવી, તેણે પંડે પણ સર્વ કર્મોને તણ દેવાં, એમ જ્ઞાનીનું આચરણ અજ્ઞાનીને અનુસરતું હોય છે તે યોગ્ય છે. કારણ કે, ધાવણા બાળકને અનુસરીને જ તેનો પિતા વર્તે છે. જેમ પિતા, બાલકે તિરસ્કાર કીધો હોય કે માર્યો હોય ત્યારે દુઃખ પામતો નથી તેમ કોપે કરતો નથી, પણ ઉલટો બાલકને લાડ લડાવે છે; તેમ અજ્ઞાનીઓ નિંદા કરે અથવા સ્તુતિ કરે, પરંતુ જ્ઞાની તેઓની નિંદાએ કરતો નથી, તેમ સ્તુતિએ કરતો નથી, પરંતુ તેઓને જે પ્રકારે જ્ઞાન થાય તે પ્રકારે જ વર્તે છે; કારણ કે જે આચરણથી આ લોકમાં અજ્ઞાની બ્રહ્મજ્ઞાનને જાણે, તેવાં આચરણો જ્ઞાનીએ કરવાની જરૂર છે, તેથી જ્ઞાનીને, અજ્ઞાનીને પ્રબોધવા શિવાય અન્ય કંઈ પણ કર્તવ્ય આ લોકમાં નથી જ. ૨૮૫-૨૯૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્ઞાનીએ પ્રવૃત્તિમાં આગ્રહ રાખવો નહિ પણ જ્ઞાની કર્મીઓની સાથે રહેતો હોય તો તેણે શું કરવું ?

શુરુ-જો જ્ઞાની કર્મીઓના મધ્યમાં રહેતો હોય તો તેણે કર્મીઓને અનુસરીને કાયા, વાચા અને મનથી સંપૂર્ણ ક્રિયાઓ કરવી અને અજ્ઞાની(કર્મી)ઓને કર્મમાં પ્રવૃત્ત કરવા, પણ કર્મીઓને કર્મ કરતાં અટકાવવા નહિ. આ વિષયમાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ પણ ભગવદ્-ગીતાના ત્રીજા અધ્યાયમાં કહ્યું છે:—

न इद्विभेदं जनयेदज्ञानां कर्मसंगिनाम् ।

જોષયેત્સર્વકર્માણિ વિદ્વાન્યુક્તઃ સમાચરન્ ।

‘કર્મમાં જ દેહ વિશ્વાસ કરનાર અજ્ઞાનીઓની યુદ્ધિમાં ભેદ પેદા કરવો નહિ, પણ વિદ્વાને યુક્તિથી વર્તી સર્વ કર્મનું અનુમોદન કરી, તે આચરવાં.’ હવે જ્ઞાની તો કર્મ સમજીને લગે છે, પણ મૂર્ખાઓ તો દેખાદેખી આચરે છે; તેથી જ્ઞાની જો કર્મીનાં મંડળમાં રહેતો હોય તો તેને યુક્તિથી વર્તવું જોઈએ, ને તેવા અજ્ઞાનીઓને કર્મ કરવા દેવાં, ને તેમાં ઉત્તેજન પણ આપવું; પણ તેઓ કર્મ કરતાં અટકે એવાં આચરણ કદી કરવાં નહિ, તેમ તેવો ઉપદેશ પણ કરવો નહિ; કેમકે જીવતો સ્વભાવ જ એવો છે કે સર્વ બંધન વા નિયમમાંથી છૂટી, સ્વચ્છંદી થવું, ને સર્વ ભૂલી જવું. ૨૮૫

શિષ્ય-જ્ઞાનીને નિવૃત્તિમાં પણ આગ્રહ રાખવાનો નથી, સારે જ્ઞાની જે જિજ્ઞાસુઓની સાથે રહેતો હોય સારે તેણે કેમ વર્તવું?

ગુરુ-જ્યારે જ્ઞાની જિજ્ઞાસુઓની સાથે રહેતો હોય સારે તેણે, જિજ્ઞાસુઓને બોધ થવા માટે, સંપૂર્ણ ક્રિયાઓમાં દ્વંષણ બતાવવું, ને પોતે પણ સર્વ ક્રિયાઓનો ભાગ કરવો. જ્ઞાનીને તો કાંઈ પણ કરવાનું કે મેળવવાનું નથી, કે જેથી તેને કર્મ કરવાં પડે; તેમ જ્ઞાનીને કર્મો ન કરવાથી પાપે લાગતું નથી; કર્મ કરવામાં કે ન કરવામાં જ્ઞાની ઉપર શાસ્ત્ર કે બીજા કોઈની આજ્ઞા આવી શકતી નથી; કર્મો કરવાં કે ન કરવાં તે જ્ઞાનીને તો સમાન જ છે; પણ જે જ્ઞાની કર્મોઓની સાથે રહેતો હોય તો તેઓને કર્મ કરાવવા માટે, તેણે પણ શાસ્ત્ર પ્રમાણે કર્મો કરવાં; પણ જે તે જ્ઞાની જિજ્ઞાસુઓની સાથે રહેતો હોય તો, તેઓને બ્રહ્મજ્ઞાન થવા માટે, સર્વ કર્મોમાં દ્વંષણ બતાવી, પોતે પણ કર્મોનો ભાગ કરવો. તેવી વેળાએ તે કર્મોનું સેવન કરે તો, જેઓને બ્રહ્મજ્ઞાન કરાવવું છે તે થઈ શકે નહિ. ૨૮૬

શિષ્ય-જ્ઞાની અજ્ઞાનીઓમાં રહે તો સર્વ કર્મો કરે, ને જિજ્ઞાસુઓમાં રહે તો કર્મોનો ભાગ કરે, એવી રીતે અવ્યવસ્થિત આચરણ કેમ કરે?

ગુરુ-જ્ઞાની દયાળુ હોય છે, અને અજ્ઞાનીપર દયા કરવી એ તેનો ધર્મ છે; કેમકે ઉપદેશ વિના અજ્ઞાનીઓનું અજ્ઞાન દૂર થતું નથી, ને અજ્ઞાન દૂર થયા વિના જન્મમરણરૂપ સંસારનું દુઃખ મટતું નથી. તેથી અજ્ઞાનીઓ ઉપર દયા કરી, તેને અનુસારે તે વર્તે છે, અને તેમ વર્તવું એ તેનો ધર્મ છે.

શિષ્ય-જ્ઞાની અજ્ઞાનીને અનુસારે વર્તે છે એમાં કાંઈ દૃષ્ટાંત છે?

સિક્દાંતિ-હા. જેમ બાલકનો પિતા, અજ્ઞાન બાલકને પ્રસન્ન રાખવા સારુ, તેની ઉપર દયા કરી, તેની ઇચ્છા પ્રમાણે વર્તે છે. એટલે બાલક નાચવાનું કહે તો તેનો પિતા નાચે છે, ગાવાનું કહે તો ગાય છે, તાલ બજાવવાનું કહે તો તાલ બજાવે છે, અને રડવાનું કહે તો રડે છે, તે જ પ્રમાણે જ્ઞાની અજ્ઞાની સાથે વર્તે છે. ૨૮૭

શિષ્ય-બાલકનો પિતા બાલકને કેવી રીતે અનુસરે છે?

ગુરુ-જ્યારે બાલક પિતાનો તિરસ્કાર કરે, અનાદર કરે, મૂછો તાણે છે અથવા તો ઢીંકા મારે છે, સારે તેનો પિતા મનમાં માહું માનતો નથી, કે દુઃખ પામતો નથી, તેમ બાલક ઉપર ગુસ્સો પણ કરતો નથી, પરંતુ બાલકને વિશેષ લાડ લડાવે છે; તેમ જ્ઞાની પણ અજ્ઞાની સાથે માયાથી વર્તે છે. ૨૮૮

શિષ્ય-જ્ઞાની અજ્ઞાનીઓને કેવી રીતે અનુસરે છે?

ગુરુ-અજ્ઞાનીઓ જ્ઞાનીની સ્તુતિ કરે અથવા નિંદા

કરે, પણ જ્ઞાની તો તેઓની સ્તુતિ પણ કરતો નથી, તેમ નિંદાએ કરતો નથી.

શિષ્ય-સારે જ્ઞાની શું કરે છે?

ગુરુ-જ્ઞાની, અજ્ઞાનીઓએ કરેલી નિંદા વા સ્તુતિપર મન દેતો નથી; પરંતુ જેવી રીતે તેઓને જ્ઞાન થાય તેવી રીતે વર્તે છે. જેમ પિતા બાલકને પ્રસન્ન રાખવા માટે તેને અનુસરે છે, તેમ જ્ઞાની અજ્ઞાનીઓને જ્ઞાન થવા માટે તેને અનુસરે છે. ૨૮૯

શિષ્ય-અજ્ઞાનીને જ્ઞાન થાય તેવી રીતે આચરણ કરવામાં જ્ઞાનીને શું પ્રયોજન છે?

ગુરુ-બ્રહ્મજ્ઞાનનો ઉપદેશ કરી, અજ્ઞાનીઓનું કલ્યાણ કરવું એ જ્ઞાનીનું કર્તવ્ય છે, ને એ જ તેને પ્રયોજન છે.

શિષ્ય-જ્યારે અજ્ઞાનીને બોધ ઉત્પન્ન કરવો એ જ જ્ઞાનીનું કર્તવ્ય છે, સારે જ્ઞાનીને અન્ય કર્તવ્યનો પ્રસંગ પણ પ્રાપ્ત થશે; કેમકે, જ્ઞાનીએ અમુક કાર્ય કરવું ને અમુક ન કરવું તેમાં કાંઈ પ્રમાણ નથી.

ગુરુ-જ્ઞાનીને અન્ય કર્તવ્યનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતો નથી; કારણ કે, અજ્ઞાનીઓને બોધ કર્યા વિના બીજું કાંઈ પણ જ્ઞાનીને આલોકમાં કે પરલોકમાં કર્તવ્ય નથી. તેથી જેવી રીતે અજ્ઞાનીને બોધ થાય તેવી રીતે જ્ઞાની આચરણ કરે છે.

શિષ્ય-જ્યારે જ્ઞાનીને અજ્ઞાનીને બોધ કરવારૂપ કર્તવ્ય છે, સારે જ્ઞાની કૃતકૃત્ય કેમ કહેવાય? અને તેથી અગાડી કહેલા (૨૬૬) શ્લોકમાં વિરોધ આવશે, કેમકે તેમાં ‘કૃતં કૃત્યં । કર્તવ્યં કર્તું’ એમ કહ્યું છે, તેનો શું અર્થ થશે?

ગુરુ-જ્ઞાની કોઈની આજ્ઞાથી ઉપદેશ કરતો નથી, તેમ પોતાનાં કર્તવ્યની અપૂર્ણતા સમજીને પણ ઉપદેશ કરતો નથી, તેમ તેનાં કર્તવ્યની અપૂર્ણતા પણ નથી; પરંતુ જે જ્ઞાની ઉપદેશ ન કરે તો મોક્ષપંથે કોઈ પડે જ નહિ, ને મોક્ષમાર્ગનો ઉચ્છેદ થઈ જાય, સર્વ આત્મશાસ્ત્રો નિષ્ફળ થઈ જાય, અને કોઈ પણ અજ્ઞાનીનો ઉદ્ધાર થાય નહિ. એટલા જ માટે, જ્ઞાની દયાદ્રષ્ટિએ ભ્રષ્ટ, અજ્ઞાનીઓને જ્ઞાન થાય તેવી રીતે આચરણ કરે છે, અને તેવો જ ઉપદેશ કરે છે. તેથી તેની કૃતકૃત્યતામાં ન્યૂનતા આવતી નથી, તેમ જ આગળ કહેલા (૨૬૬ માં શ્લોક)માં વિરોધ પણ આવતો નથી. ૨૯૦

### તૃપ્તિનું સ્વરૂપ

અવતરણિકા-ગુરુ અહીં સુધી કહેલા વિષયનું તાત્પર્ય કહીને જ્ઞાનીને કેવી તૃપ્તિ થાય છે તે કહે છે.

કૃતકૃત્યતયા તૃપ્તઃ પ્રાપ્તપ્રાપ્યતયા પુનઃ ।

તૃપ્યન્નેવં સ્વમનસા મન્યતેઽસૌ નિરંતરમ્ ॥૨૯૧॥

ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં નિત્યં સ્વાત્માનમંજસા વેશિ ।  
 ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં બ્રહ્માનંદો વિભાતિ મે સ્પષ્ટમ્ ૨૯૨  
 ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં દુઃખં સાંસારિકં ન વીક્ષેઽયમ્ ।  
 ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં સ્વસ્યાજ્ઞાનં પલ્લાયિતં કાપિ ૨૯૩  
 ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં કર્તવ્યં મે ન વિદ્યતે કિશ્ચિત્ ।  
 ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં પ્રાપ્ત્વ્યં સર્વમથ સંપન્નમ્ ૨૯૪  
 ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં તૃપ્તેર્મે કોપમા ભવેલ્લોકે ।  
 ધન્યોઽહં ધન્યોઽહં ધન્યો ધન્યઃ પુનઃ પુનર્ધન્યઃ ૨૯૫  
 અહો પુણ્યમહો પુણ્યં ફલિતં ફલિતં દદમ્ ।  
 અસ્ય પુણ્યસ્ય સંપન્નેરહો વ્યમહો વ્યમ્ ॥ ૨૯૬ ॥

શબ્દાર્થ-હું કરવાનું કરી ચૂક્યો છું અને પામવાનું પામી ચૂક્યો છું, એવી રીતે જ્ઞાની પોતાના મનથી તૃપ્તિ પામતો સતો, નિરંતર માને છે કે, હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, હું નિત્ય મારા આત્માને સાક્ષાત્ જાણું છું; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, મને બ્રહ્માનંદ સ્પષ્ટ સ્ફુરે છે; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કેમકે આજ હું સાંસારિક દુઃખ નજરે જોતો નથી; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે મારું અજ્ઞાન ક્યાંય પણ પલાયન કરી ગયું છે; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે મારે કાંઈ પણ કર્તવ્ય રહ્યું નથી; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે મને મળવા યોગ્ય સર્વ આજ મળ્યું છે; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે લોકમાં મારી તૃપ્તિની કોણ ઉપમા થાય? હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, હું ધન્ય, ધન્ય અને વારંવાર ધન્ય છું. અહો પુણ્ય! અહો પુણ્ય! તે ફલ્યું અને દૃઢ રીતે ફલ્યું. આ પુણ્યની સંપત્તિથી અમે અહો છીએ, અમે અહો છીએ! ૨૯૧-૨૯૬

#### અન્નકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! એ જ્ઞાની કૃતકૃલપણથી સંતોષ પામે છે, અને વળી પ્રાપ્તપ્રાપ્તપણથી તૃપ્ત હોય છે, એટલા જ માટે તે જ્ઞાની પોતાનાં મનમાં પરમ સંતોષ પામી રહે છે. ૨૯૧

શિષ્ય-જ્ઞાન થયા પછી જ્ઞાની પોતાનાં મનમાં કેવી રીતે સંતોષ માને છે તે કૃપા કરી કહો.

શુરુ-તે હમેશાં રટે છે કે, 'હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું; કારણ કે, મારું સ્વરૂપ કે જે દેશ, કાલ અને વસ્તુના પરિચ્છેદથી રહિત છે, એટલે નિલ છે અને પ્રલગાત્મ સ્વરૂપ છે, તેને હું સાક્ષાત્ જાણું છું.' આવા સંતોષ જ્ઞાનીને આત્મજ્ઞાનના લાભથી થાય છે. વળી તે કહે છે કે, 'હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું; કેમકે મને

બ્રહ્મરૂપ આનંદ સ્પષ્ટ સ્ફુરે છે.' આવા સંતોષ, જ્ઞાનીને આત્મજ્ઞાનનાં ફલ બ્રહ્માનંદના લાભથી થાય છે. ૨૯૨  
 વળી તે માને છે કે, 'હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે, આ જ્ઞાની અવસ્થામાં દુઃખરૂપ સંસાર મારા જીવામાં આવતો નથી.'

શિષ્ય-દુઃખરૂપ સંસાર જ્ઞાનીના જીવામાં કેમ નથી આવતો?

શુરુ-જ્ઞાનીનો નિશ્ચય છે કે, 'અનેક કર્મવાસનાના જાળરૂપ મારું અજ્ઞાન ક્યાંય પણ નહ થયું તેથી દુઃખરૂપ સંસાર જીવામાં આવતો નથી.' ૨ શિષ્ય! એ સંસારનું કારણ અજ્ઞાન છે; અજ્ઞાનનો નાશ થવાથી, એટલે કારણનો નાશ થવાથી કાર્યનો નાશ થાય છે, એ ન્યાયથી, સંસાર પણ નહ થાય છે. દુઃખરૂપ સંસારની પ્રતીતિ થવી, અજ્ઞાનનો સદ્ભાવ થવો, ઇલાદિ જ્ઞાનીને પાછાં પાડનારાં છે. તેની નિવૃત્તિ થવાથી જ્ઞાની પોતાના મનમાં કૃતાર્થતા માની સંતોષ પામે છે. ૨૯૩

વળી તે જાણે છે કે, 'મને આ લોક વા પરલોકમાં કોઈ પણ કર્તવ્ય નથી, તેથી હું ધન્ય છું; જે કાંઈ મળવા જોગ વસ્તુ છે, તે સર્વ મોક્ષ પ્રાપ્ત થવાથી મને મળી ચુકી, તેથી પણ હું ધન્ય છું.' કૃતકૃલતા અને પ્રાપ્તપ્રાપ્તતા અજ્ઞાનની નિવૃત્તિનાં ફલ છે, અને ફલની પ્રાપ્તિ થવાથી જ્ઞાની પોતાનાં મનમાં કૃતાર્થતા માને છે, સંતોષ પામે છે. ૨૯૪

તે માને છે કે, 'અમારી તૃપ્તિ સર્વથી ઉત્તમ છે. લોકમાં અમારી તૃપ્તિની કોઈ પણ ઉપમા નથી, તેથી અમે કૃતાર્થ છીએ.' એવા સર્વોત્તમ સંતોષનું વર્ણન અવશિષ્ટ નથી, એમ ધારી જ્ઞાની પોતાને સ્ફુરેલા સંતોષને જ દર્શાવવા માટે કહે છે કે, 'ન્યાં હું જોઉં છું ત્યાં હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, હું વારંવાર ધન્ય છું, ધન્ય છું.' ૨૯૫

'અમારું પુણ્ય સર્વથી ઉત્તમ છે; તે પુણ્ય અમને ફલ્યું, જેથી અમને મોક્ષ પ્રાપ્ત થયો; એવું ઉત્તમ પુણ્ય મેળવવાથી અમે પણ સર્વથી ઉત્તમ થયા છીએ.' તત્ત્વજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ, બ્રહ્મરૂપ આનંદની પ્રાપ્તિ, દુઃખરૂપ સંસારની અપ્રતીતિ અને અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ આદિનું મૂલ કારણ પુણ્ય છે, કે જે પુણ્યના મહિમાથી ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિ થયેલી છે, તેથી તે પુણ્યનું સ્મરણ કરી, જ્ઞાની પોતાનાં મનમાં પરમ સંતોષ પામે છે. ૨૯૬

અવતરણિકા-આ તૃતીય પનાં શ્રવણ, અભ્યાસ તથા અનુસંધાનનું ફલ કેવું છે તે કહે છે.

અહો શાસ્ત્રમહો શાસ્ત્રમહો ગુરુરહો ગુરુઃ ।

અહો જ્ઞાનમહો જ્ઞાનમહો મુક્તમહો મુક્તમ્ ॥ ૨૯૭ ॥

તૃપ્તિદીપમિમં નિત્યં યેજ્ઞસંદર્ષતે બુધાઃ ।

બ્રહ્માનંદે નિમજ્જંતસ્તે તૃપ્યંતિ નિરંતરમ્ ॥૨૧૮॥

શબ્દાર્થ-અહો (સફળ છે) આ શાસ્ત્ર! અહો (સફળ છે) આ શાસ્ત્ર! અહો (સફળ) ગુરુ! અહો ગુરુ! અહો જ્ઞાન! અહો જ્ઞાન! અહો સુખ! અહો સુખ! જે મુમુક્ષુ પુરુષો આવા તૃપ્તિદીપનું નિરંતર અનુસંધાન કર્યા કરે છે, તેઓ બ્રહ્માનંદમાં મગ્ન થઈને નિરંતર તૃપ્તિને પ્રાપ્ત થાય છે. ૨૬૭-૨૬૮

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! અપરોક્ષ જ્ઞાનનું સાધન આ અધ્યાત્મ શાસ્ત્ર છે, તેથી એ જ શાસ્ત્ર સફળ ને સર્વોત્તમ છે;

શાસ્ત્રદ્વારા અપરોક્ષ જ્ઞાનનો ઉપદેશ કરવાવાળા ગુરુ છે, માટે ગુરુ પણ સફળ ને સર્વોત્તમ છે; અપરોક્ષ જ્ઞાનથી પરમ સુખની પ્રાપ્તિ થાય છે, માટે અપરોક્ષ જ્ઞાન પણ સર્વોત્તમ છે, અને પરમ સુખ નિત્ય છે, માટે પરમ સુખ પણ સર્વોત્તમ છે. ૨૬૭

જે મુમુક્ષુ એટલે શમાદિ સાધનસંપન્ન, પવિત્ર શુદ્ધિ-વાળો, સર્વ રીતે યોગ્ય એવો જીવ, આ તૃપ્તિદીપમાં કહેલા આવા ઉત્કૃષ્ટ જ્ઞાનનું નિત્ય ચિંતન કર્યા કરે, અર્થાત્ એમાં દર્શાવેલો બોધ હૃદયમાં નિત્ય ને નિત્ય હસાવતો જાય તે બ્રહ્માનંદમાં લીન થઈ, નિરંતર તૃપ્તિ અથવા સંતોષ પામી, બ્રહ્મરૂપ થઈ રહે એવો અમારો નિશ્ચય છે. ૨૬૮

ઇતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિવિરચિત પંચદશી વિષે ચન્દ્રકાન્ત વિવરણસહિત

તૃપ્તિદીપ નામનું સાતમું પ્રકરણ સમાપ્ત

ૐ

તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

# શ્રી પંચરાશી

પ્રકરણ ૮ મું

કૂટસ્થદીપ

શરીરની બહાર તથા અંદર, બ્રહ્મ તથા કૂટસ્થથી ચિદાભાસના ભેદનું નિરૂપણ  
દેહની બહાર કૂટસ્થ અને ચિદાભાસનો ભેદ

અવતરણિકા-કૂટ=નિર્વિકારી એરણુ+સ્થ=રહેનાર; એરણુની માફક નિર્વિકારી રહેનાર તે કૂટસ્થ. કૂટ એવું બુદ્ધારની એરણુનું નામ છે. એ એરણુપર ગમે તેટલા હથેલાના ઘાવ પડે, તેને ગમે તેમ હલાવે, ઝીંકે, તોપણ તે જેવી ને તેવીજ રહે છે. તેમ જ એરણુપર સુવર્ણ, રૂપું, ત્રાંબું, જસત, પીતલ, લોહું વગેરેના ઘાટ ઘડવામાં આવે છે અને તેનો સ્પર્શ થાય છે, તેમજ એ એરણુને તૈલાદિ ચિકણુ પદાર્થનો, માટી આદિનો, તથા તપાવેલા પદાર્થનો સ્પર્શ થાય છે, પણ તેને પોતાને જરા પણ વિકાર થતો નથી; પરંતુ તે નિર્વિકારી જ રહે છે. તેમ બ્રહ્મ પણ ગમે તેવી માયા બનાવે અને ગમે તેવી સૃષ્ટિઓ રચે, પણ તેને કશો પણ વિકાર થતો નથી, પણ સદા નિર્વિકાર જ રહે છે; તેથી એ કૂટસ્થ કહેવાય છે. અને દીપ એટલે દીવો. જેમ દીવાથી અંધારામાં પડેલાં વસ્ત્ર, પદાર્થ, પ્રાણી વગેરે જણાય છે; તેમ આ પ્રકરણથી કૂટસ્થના સ્વરૂપનું જ્ઞાન થાય છે, તેથી આ પ્રકરણનું નામ કૂટસ્થદીપ રાખ્યું છે. પ્રારંભના મંગળવચનમાં મુમુક્ષુઓના મોક્ષના હિત માટે, બ્રહ્માત્મૈકત્વનું જ્ઞાન થવા માટે ‘ત્વમ-તું’ એ શબ્દ તત્ત્વમસિ એ મહાવાક્યનો છે, તે ‘તું’ એટલે કોણુ તેના શોધન માટે, પ્રથમ ‘તું’ પદના લક્ષ્યાર્થભૂત કૂટસ્થનો તથા ‘તું’ પદના વાચ્યાર્થરૂપ ચિદાભાસનો ભેદ દર્શાવે છે.

સ્વાદિત્યદીપિતે કુઙ્ચે દર્પણાદિત્યદીપિવત્ । કૂટસ્થમાસિતો દેહો ધીસ્થજીવેન માસ્યતે ॥ ૧ ॥

શબ્દાર્થ-આકાશના સૂર્યથી પ્રકાશ પામતી ભીંતમાં, દર્પણમાં પડીને પરાવર્તન પામેલાં સૂર્યનાં કિરણો જેમ પ્રકાશ કરે છે, તેમ કૂટસ્થથી પ્રકાશતો આ દેહ, બુદ્ધિમાં રહેલા જીવથી (ચિદાભાસથી) પ્રકાશ પામે છે. ૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

હે મુમુક્ષુ વત્સ ! હવે તને હું નિર્વિકારી એવું બ્રહ્મ સમજાવું છું. આ પ્રકરણમાં નિર્વિકારી બ્રહ્મનું સ્વરૂપ સમજાવ્યું છે, તેથી આ પ્રકરણનું નામ કૂટસ્થદીપ છે. જેમ દીપ સર્વે પદાર્થોનો પ્રકાશ કરે છે, તેમ આ પ્રકરણ કૂટસ્થની જ્યોતિ, પરમાન્દ્ર જ્યોતિ બતાવે છે, તેથી જ એનું નામ ‘કૂટસ્થદીપ’ રાખ્યું છે. મુમુક્ષુ પુરુષને મોક્ષનું મુખ્ય પ્રયોજન હોય છે. તે મોક્ષનું સાધન, બ્રહ્મ અને આત્માની અભેદતાનું જ્ઞાન છે. એ જ્ઞાન ત્વં પદાર્થનું શોધન કરવાથી થાય છે. તે ત્વં પદાર્થના શોધન અર્થે શ્રી વિદ્યારણ્યસ્વામીએ કૂટસ્થ-

દીપ પ્રકટાવ્યો છે. જેમ અંધકારમાં પડેલા પદાર્થના શોધન માટે દીવાની આવશ્યકતા છે, તેમ અવિદ્યારૂપી અંધકારમાં પડેલા પદાર્થના શોધનમાટે કૂટસ્થદીપની આવશ્યકતા છે.

ત્વં પદના બે અર્થ છે: એક લક્ષ્ય અર્થ અને બીજો વાચ્ય અર્થ. લક્ષણાવૃત્તિએ જે અર્થનો યોધ થાય તે લક્ષ્ય અર્થ છે, અને અભિધાવૃત્તિએ જે અર્થનો યોધ થાય છે તે વાચ્ય અર્થ છે. ત્વં પદનો લક્ષ્ય અર્થ કૂટસ્થ છે, કારણ કે ભાગત્યાગલક્ષણાએ કરીને કૂટસ્થનો યોધ થાય છે, અને ત્વં પદનો વાચ્ય અર્થ જીવ છે, કેમકે અભિધાવૃત્તિથી જીવનો યોધ થાય છે. જે વ્યાપક હોય તે સામાન્ય

કહેવાય છે, અને જે વ્યાપક ન હોય તે વિશેષ કહેવાય છે. ચૈતન્ય બે પ્રકારનું છે: કૃટસ્થ અને જીવ. કૃટસ્થ વ્યાપક છે, માટે તે સામાન્ય ચૈતન્ય છે, અને જીવ વ્યાપક નથી તેથી તે વિશેષ ચૈતન્ય છે; એ બન્ને ચૈતન્ય પ્રકાશક છે. વળી સૂર્ય પણ બે છે: આકાશનો સૂર્ય, અને દર્પણનો સૂર્ય. આકાશનો સૂર્ય તો પ્રસિદ્ધ છે, જે આકાશમાં જોવામાં આવે છે. દર્પણનો સૂર્ય એટલે દર્પણમાં પડેલું સૂર્યનું પ્રતિબિંબ. આકાશના સૂર્યની પ્રભા, ભીંત આદિ સર્વ સ્થલમાં પડે છે, તેથી તે સામાન્ય પ્રભા છે; પણ દર્પણના સૂર્યની પ્રભા તો પરિમિત સ્થલમાં પડે છે, તેથી તે વિશેષ પ્રભા છે. એ પ્રભાણે પ્રભા પણ બે પ્રકારની છે: સામાન્ય પ્રભા, અને વિશેષ પ્રભા. સામાન્ય પ્રભા તો પ્રસિદ્ધ છે, કે જે સર્વત્ર પડે છે; પણ વિશેષ પ્રભા, દર્પણમાંની સૂર્યની પ્રભા, આકાશના સૂર્ય સામે દર્પણ રાખવાથી, ભીંત આદિ સ્થલમાં સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે. હવે જેમ આકાશસૂર્ય સામાન્ય-રૂપપણાથી ભીંતનો પ્રકાશ કરે છે, અને દર્પણસૂર્ય વિશેષરૂપપણાથી ભીંતનો પ્રકાશ કરે છે; એટલે ભીંતનો પ્રકાશ કરવાવાળા, આકાશસૂર્ય અને દર્પણસૂર્ય એમ બે સૂર્ય છે; તેમ કૃટસ્થ, સામાન્યરૂપતાથી સ્થૂલ-દેહનો પ્રકાશ કરે છે, અને જીવ વિશેષરૂપતાથી સ્થૂલ-દેહનો પ્રકાશ કરે છે. એટલે સ્થૂલદેહનો પ્રકાશ કરવા-વાળાં કૃટસ્થ અને જીવ એવી રીતે બન્ને ચૈતન્ય છે.

તાત્પર્ય કે, જેમ ભીંતનો પ્રકાશ કરવાવાળા સૂર્ય બે છે, અને તે ભિન્નભિન્ન છે; તેમ જ સ્થૂલશરીરનો પ્રકાશ કરવાવાળાં ચૈતન્ય પણ બે છે, અને તે ભિન્નભિન્ન છે. ૧  
અવતરણિકા-જે સ્થળે દર્પણમાંથી પરાવર્તન પામેલી સૂર્યની પ્રભા પડે છે, ત્યાં આકાશી સૂર્યની પ્રભા જુદી જણાતી નથી, એમ શિષ્યે શંકા કરવાથી શુરુ આકાશી સૂર્યની પ્રભાનો વિભાગ કરી દર્શાવે છે.

अनेकदर्पणाऽऽदित्यदीप्तीनां बहुसंघिषु ।

इतरा व्यज्यते तासामभावेऽपि प्रकाशते ॥ २ ॥

चिदाभासविशिष्टानां तथाऽनेकधियामसौ ।

संघि धियामभावं च भासयन्प्रविविच्यताम् ॥ ३ ॥

શબ્દાર્થ-અનેક દર્પણગત સૂર્યની પ્રભાઓના ઘણાસંધિભાગમાં (મધ્યભાગમાં) આકાશી સૂર્યની પ્રભા સ્પષ્ટ જણાય છે; અને તે દર્પણગત સૂર્યની પ્રભાઓના અભાવમાં પણ આકાશગત સૂર્યની પ્રભા પ્રકાશે છે; તેમજ આ કૃટસ્થ, ચિદાભાસ-સહિત અનેક બુદ્ધિઓના સંધિને અને બુદ્ધિઓના અભાવને પ્રકાશે છે. તેને ચિદાભાસ સહિત બુદ્ધિ-વૃત્તિથી ભિન્ન બાણું ૨-૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એ આકાશસૂર્યની પ્રભા કેવી છે? ભીંતપર જણાતી દર્પણસૂર્યની પ્રભાથી જુદી આકાશસૂર્યની પ્રભા પ્રતીત થતી નથી.

જ્યારે ભીંતપર દશવીશ દર્પણસૂર્યની પ્રભાઓ મંડલને આકારે જોવામાં આવે છે, ત્યારે દર્પણસૂર્યની દશવીશ પ્રભાઓના મધ્ય ભાગમાં રહેલી સામાન્ય પ્રકાશરૂપે જે પ્રભા જોવામાં આવે છે અને જે દર્પણ-સૂર્યના આધારરૂપ છે, તે જ આકાશસૂર્યની પ્રભા છે.

શિષ્ય-એ આકાશસૂર્યની પ્રભા સર્વત્ર વ્યાપક છે. દર્પણસૂર્યની પ્રભાના અભાવમાં પણ એ પ્રભા સર્વત્ર પ્રકાશે છે, અને વળી દર્પણસૂર્યની પ્રભાથી જુદી પણ છે. ૨

શુરુ-હે શિષ્ય! એ સંઘે યથાર્થ રીતે સમજાવું છું તેપર લક્ષ દે. જેમ દશવીશ દર્પણસૂર્યની પ્રભાઓના સંધિઓના પ્રકાશથી અને દર્પણમાં રહેલા સૂર્યના અભાવના પ્રકાશથી, આકાશીસૂર્યની પ્રભા છે એમ સિદ્ધ થાય છે; તેમ ચિદાભાસવાળી બુદ્ધિઓના સંધિ-ઓને અને બુદ્ધિઓના અભાવને કૃટસ્થ એટલે સામાન્ય ચેતન પ્રકાશે છે તેથી કૃટસ્થ તેમનાથી ભિન્ન છે.

જન્યદવસ્થા અને સ્વભાવસ્થામાં તે તે બુદ્ધિવૃત્તિઓના સંધિઓના પ્રકાશ કૃટસ્થજ કરે છે, અને સુષુપ્તિ આદિ અવસ્થામાં બુદ્ધિવૃત્તિઓનો અભાવ હોય છે તેનો પ્રકાશ પણ કૃટસ્થજ કરે છે. તેથી તે કૃટસ્થ, ચિદા-ભાસ અને બુદ્ધિવૃત્તિઓથી ભિન્ન છે.

નજરે દેખાતો પદાર્થ ઘટ છે એવી વૃત્તિ વિરામી અને પટ છે એવી વૃત્તિ ઉત્પન્ન થઈ, તેનું નામ કાલવૃત્તિ સંધિ છે; અને અંદરના ભાગમાં ઇચ્છાવૃત્તિ વિરમ્યા પછી બીજી કાષ્ટ નવી વૃત્તિ જન્મતી નથી, તે વચ્ચેનો કાળ અવકાશવૃત્તિસંધિ છે. એમજ સ્વપ્નમાં તથા સુષુપ્તિમાં એકનો લય ને બીજાના ઉદયના વચગાળાનો જે કાલ છે તે, તે અવસ્થાનો સંધિ એટલે મધ્યકાલ છે. આ મધ્યકાલમાં વૃત્તિના સ્ફુરણનો અભાવ હોય છે. તે સમયે સામાન્ય ચૈતન્યરૂપ કૃટસ્થજ, વૃત્તિના સંધિને તથા વૃત્તિના અભાવવાળી સુષુપ્તિ વગેરેને પ્રકાશ કરે છે. ૩

અવતરણિકા-હવે દેહની અંદર કૃટસ્થ તથા ચિદાભાસની ભિન્નતા દર્શાવવા માટે, દેહથી બહાર પણ ચિદાભાસ તથા પ્રદ્વની ભિન્નતા છે તે દર્શાવે છે.

घटैकाकारधीस्था चिद्वटमेवावभासयेत् ।

घटस्य ज्ञातता ब्रह्मवैतन्येनावभासते ॥ ૪ ॥

શબ્દાર્થ-ઘટના જેવા આકારવાળી બુદ્ધિમાં રહેલું ચૈતન્ય, એટલે ચિદાભાસ, તે ઘટનેજ પ્રકાશે છે, અને ઘટની જ્ઞાતતા એટલે ઘટ બાણે એવા



વ્યવહારમાં કારણરૂપ ઘટનિષ્ઠા જે જ્ઞાતતા ધર્મ છે તે પ્રજ્ઞચૈતન્યથી પ્રકાશિત થાય છે. ૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દેહનો પ્રકાશ કરવાવાળાં ચૈતન્ય બે છે: જીવ અને કૂટસ્થ. એમાં કૂટસ્થ સામાન્ય ચૈતન્ય છે, અને જીવ વિશેષ ચૈતન્ય છે. જે પદાર્થ દેખાય છે તેના જેવા આકારવાળી યદને તે પદાર્થનું અહણુ જે કરે છે, તે બુદ્ધિ છે. ચિદાભાસ તે બુદ્ધિમાં રહીને તે પદાર્થનો પ્રકાશ કરે છે, એટલે અમુક પદાર્થ છે આવું જ્ઞાન કરે છે. બુદ્ધિ જ્યારે આ ઘટ છે એમ માને છે, ત્યારે બુદ્ધિ ઘટના જેવા આકારવાળી થાય છે, અને બુદ્ધિમાં રહેલો ચિદાભાસ ઘટનો પ્રકાશ કરે છે. તે ઘટમાં 'ઘટ જાણ્યો,' એવી રીતના વ્યવહારનું કારણ, 'જ્ઞાતતારૂપ ધર્મ' છે. અધિજ્ઞાનરૂપ પ્રજ્ઞચૈતન્ય, એ જ્ઞાતતાનો પ્રકાશ કરે છે, એટલે જ્ઞાતતાના ધર્મના પ્રકાશનું કારણ, પ્રજ્ઞ-ચૈતન્ય છે. પદાર્થનું અહણુ કરવું એ બુદ્ધિનું કામ છે; પદાર્થનો પ્રકાશ કરવો એ જીવનું કામ છે; અને તે પદાર્થની જ્ઞાતતાનો પ્રકાશ કરવો, એ કૂટસ્થ ચૈતન્યનું કામ છે. એવી રીતે જીવ અને કૂટસ્થનાં ભિન્ન ભિન્ન કાર્યો હોવાથી તે બન્ને ભિન્ન ભિન્ન છે. ૪

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, ઘટની જ્ઞાતતા તો પ્રજ્ઞ ચૈતન્યવડે પ્રકાશિત થાય છે, માટે બુદ્ધિની\* શી જરૂર છે? ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

અજ્ઞાતત્વેન જ્ઞાતોઽયં ઘટો બુદ્ધ્યુદયાત્પુરા ।

બ્રહ્મણૈવોપરિણતુ જ્ઞાતત્વેનેત્યસૌ મિદા ॥૫॥

શબ્દાર્થ-ઘટાકાર બુદ્ધિના ઉદયની પૂર્વે, આ ઘટ પ્રજ્ઞે જ અજ્ઞાતપણુંએ કરીને જાણ્યો હતો, અને ઘટાકાર બુદ્ધિના ઉદય પછી પણ આ ઘટ પ્રજ્ઞે જ જ્ઞાતપણુંએ કરીને જાણ્યો છે, એ પ્રમાણે જોઈ છે. ૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઘટનું જ્ઞાન કરાવવાવાળું કૂટસ્થ ચૈતન્ય છે, તેથી ઘટની પ્રતીતિના પણ સંભવ છે, ત્યારે તેમાં બુદ્ધિનો સ્વીકાર શા માટે કરો છો?

ગુરુ-'મैं ઘટ જાણ્યો,' એવી રીતે, ઘટમાં જાણવારૂપ ધર્મ છે, અને 'મैं ઘટ જાણ્યો નથી,' એવી રીતે ઘટમાં ન જાણવારૂપ ધર્મ રહે છે. પણ જેમ જાણવાપણુંના ધર્મનો પ્રકાશ કરવાવાળું કૂટસ્થ ચૈતન્ય છે, તેમ ન જાણવાપણુંના ધર્મનો પ્રકાશ કરવાવાળું પણ કૂટસ્થ ચૈતન્ય છે. બુદ્ધિના ઉદય પહેલાં ઘટમાં ન જાણવાપણું રહે છે, અને બુદ્ધિનો ઉદય થયા પછી ઘટમાં જાણવાપણું જન્મે છે. એ જાણવાપણું અને ન

જાણવાપણું બન્નેનો પ્રકાશ કૂટસ્થ ચૈતન્ય કરે છે. હવે જે બુદ્ધિનો સ્વીકાર નહિ કરીએ તો, 'મैं ઘટ જાણ્યો' ને 'મैं ઘટ નથી જાણ્યો,' એવી રીતે જાણવાપણું અને ન જાણવાપણુંના ભેદની સિદ્ધિ થશે નહિ, માટે જ બુદ્ધિનો સ્વીકાર કરવો જોઈએ. ૫

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, એક જ ઘટરૂપ પદાર્થમાં જ્ઞાતતારૂપ અને અજ્ઞાતતારૂપ બે વિરુદ્ધ ધર્મનો સંભવ નથી. ગુરુ, તે છે તે દર્શાવે છે.

ચિદાભાસાંતર્થીવૃત્તિર્જ્ઞાનં લોહાંતકુંતવત્ ।

જાલ્પ્યમજ્ઞાનમેતાભ્યાં વ્યાપ્તઃ કુંભો દ્વિધોચ્યતે ૬  
શબ્દાર્થ-લોહાંત એટલે જેના અગ્ર ભાગમાં લોહાનું ફળું હોય છે તેવાં પાનાં-ફલકની પેઠે, જેના અગ્ર ભાગમાં ચિદાભાસ હોય એવી બુદ્ધિ-વૃત્તિ જ્ઞાન કહેવાય છે; અને જડતા અજ્ઞાન કહેવાય છે. આ પ્રમાણે જ્ઞાનથી અને અજ્ઞાનથી વ્યાપ્ત થયેલો ઘટ, બે પ્રકારનો કહેવાય છે. ૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એક જ ઘટ વિષે જ્ઞાતતારૂપ અને અજ્ઞાતતારૂપ બે વિરુદ્ધ ધર્મ ન સંભવે.

ગુરુ-સંભવે. ઘટમાં જ્ઞાતતાની સ્થિતિનું કારણ જ્ઞાન છે, અને અજ્ઞાતતાની સ્થિતિનું કારણ અજ્ઞાન છે. એવી રીતે જ્ઞાન અને અજ્ઞાન રૂપી કારણના ભેદથી, એક જ ઘટમાં બે વિરુદ્ધ ધર્મ સંભવે છે.

શિષ્ય-જ્ઞાનનું સ્વરૂપ જાણો.

ગુરુ-ચિદાભાસવાળી બુદ્ધિની વૃત્તિ, જ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે.

શિષ્ય-અજ્ઞાનનું સ્વરૂપ કહો.

ગુરુ-જડતા એટલે પોતાની મેળે સ્ફુરણ રહિતપણું, એ અજ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે. જ્ઞાનથી વ્યાપ્ત થયેલો ઘટ તે જ્ઞાત ઘટ કહેવાય છે, તે ઘટમાં જ્ઞાતતા રહે છે. અજ્ઞાનથી વ્યાપ્ત ઘટ, અજ્ઞાત ઘટ કહેવાય છે, તેમાં અજ્ઞાતતા વસે છે. એવી રીતે ક્રમે કરીને જ્ઞાનની અને અજ્ઞાનની વ્યાપ્તિથી, જ્ઞાતઘટ અને અજ્ઞાતઘટ, એ પ્રમાણે ઘટ બે પ્રકારનો કહેવાય છે અને તેથી તેમાં જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતા રૂપ વિરુદ્ધ ધર્મ પણ રહે છે. ૬

અવતરણિકા-જ્ઞાનથી વ્યાપ્ત ઘટની પ્રજ્ઞચૈતન્યે કરીને પ્રકાશ્યતા શામાટે માનવી? એમ શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે. ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

અજ્ઞાતો બ્રહ્મણા ભાસ્યો જ્ઞાતઃ કુંભસ્તથા ન કિમ્ ।

જ્ઞાતત્વજનનેનૈવ ચિદાભાસપરિણયઃ ॥ ૭ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ અજ્ઞાત ઘટ, પ્રજ્ઞચૈતન્યથી ભાસવા યોગ્ય છે, તેમ જ્ઞાત ઘટ, પ્રજ્ઞચૈતન્યથી ભાસવા યોગ્ય કેમ નહિ? જ્ઞાતતા ધર્મની ઉત્પત્તિથી જ ચિદાભાસની કૃતાર્થતા છે. ૭

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અજ્ઞાતધટ, અજ્ઞાનથી વ્યાપ્ત છે, તેથી તે ધટ અહ્યૈતન્યથી ભાસવા યોગ્ય હોય તો ભલે, પરંતુ જ્ઞાતધટ તો જ્ઞાનથી વ્યાપ્ત છે, તે જ્ઞાતધટને અહ્યૈતન્યથી શામાટે ભાસવા યોગ્ય કહો છો ?

ગુરુ-જેમ અજ્ઞાન, અજ્ઞાતધટમાં અજ્ઞાતતાને ઉત્પન્ન કરીને ક્ષીણ થાય છે, તેથી અજ્ઞાન જ્ઞાતતાને પ્રકાશ કરતું નથી; તેમ જ્ઞાન પણ જ્ઞાતધટમાં જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરીને ક્ષીણ થાય છે, તેથી જ્ઞાન જ્ઞાતતાને પ્રકાશ કરી શકતું નથી. માટે, જેમ અજ્ઞાતધટ, અહ્યૈતન્યે કરીને જાણવા યોગ્ય છે, તેમ જ્ઞાતધટ પણ અહ્યૈતન્યે કરીને જ જાણવા જોગ છે.

ધટમાં જાણવાજોગપણું ઉત્પન્ન કરીને, જ્ઞાન નિવૃત્ત થશે, પરંતુ તે જ્ઞાતતાને પ્રકાશ તો અહ્યૈતન્યથી થાય છે; માટે જ્ઞાતધટ પણ અહ્યૈતન્યથી જાણવા યોગ્ય છે. ૭ અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, અજ્ઞાતતા ધર્મના જનન માટે જેમ અજ્ઞાન સમર્થ છે, તેમ જ્ઞાતતા ધર્મના જનન માટે બુદ્ધિ સમર્થ છે, તો તેમાં વળી ચિદાભાસનું શું પ્રયોજન છે ? ગુરુ તેની શંકાનું સમાધાન કરે છે.

આભાસહીનયા બુદ્ધ્યા જ્ઞાતત્વં નૈવ જન્યતે ।

તાદ્યબુદ્ધેર્વિશેષઃ કો મૃદાદેઃ સ્યાદ્વિકારિણઃ ॥૮॥

જ્ઞાત ઇત્યુચ્યતે કુંભો મૃદા લિપ્તો ન કુત્રચિત્ ।

ધીમાત્રવ્યાપ્તકુંભસ્ય જ્ઞાતત્વં નેષ્યતે તથા ॥૯॥

જ્ઞાતત્વં નામ કુંભે તચ્ચિદાભાસફલોદયઃ ।

ન ફલં બ્રહ્મચૈતન્યં માનાત્પ્રાગપિ સત્ત્વતઃ ॥૧૦॥

શબ્દાર્થ-ચિદાભાસથી રહિત એવી બુદ્ધિથી જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન થતી જ નથી. તેવી (ચિદાભાસ વિનાની) બુદ્ધિનો અને વિકારવાળી (લેપનરૂપ વિકારવાળી) મૃત્તિકા આદિનો કીયો વિશેષ ભેદ છે ? (તેવી બુદ્ધિ તો મઠદાં જેવી જડ છે.) જેમ મૃત્તિકાથી લીંપેલો ઘડો કોઈ સ્થલમાં જ્ઞાત કહેવાતો નથી; તેમ કેવલ (ચિદાભાસરહિત) બુદ્ધિથી વ્યાપ્ત થયેલા ઘડાને પણ જ્ઞાતતા સંભવતી નથી. (કેવળ બુદ્ધિ જ્ઞાતતારૂપી ધર્મને ઉત્પન્ન કરવાને સમર્થ નથી.) માટે ઘડામાં ચિદાભાસરૂપ ફલની ઉત્પત્તિ જ જ્ઞાતતા છે; પરંતુ અહ્યૈતન્ય ફલ થઈ શકે નહિ; કારણ કે તે તો પ્રમાણની પહેલાં પણ વિદ્યમાન છે. ૮-૧૦

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ અજ્ઞાન અજ્ઞાતતાને ઉત્પન્ન કરે છે, તેમ બુદ્ધિ, જ્ઞાતતાને ઉત્પન્ન કરે છે. જ્ઞાતતાની ઉત્પત્તિ

તો બુદ્ધિથી સુસિદ્ધ છે, ચારે અહીં વચ્ચે ચિદાભાસનું શું પ્રયોજન છે ?

ગુરુ-ચિદાભાસ ચૈતન્યનું પ્રતિબિંબ છે, તેથી તે પ્રકાશક છે. બુદ્ધિ ચિદાભાસની સહાયથી સર્વ પદાર્થોનો પ્રકાશ કરે છે, એટલે ચિદાભાસમાં જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરે છે. જેમ કલ્પ કરેલો કાચ અથવા આરસો પ્રતિબિંબને ઉત્પન્ન કરે છે, પણ કલ્પ વિનાનો કાચ પ્રતિબિંબને ઉત્પન્ન કરી શકતો નથી; જેમ દોરીસંચાવાળી લાકડાંની પૂતળી નૃત્ય આદિ ક્રિયા કરે છે, પણ દોરીસંચા વિનાની કેવળ પૂતળી નાચીકૂદી શકતી નથી; જેમ પ્રાણવાયુવાળું શરીર શ્વાસોચ્છ્વાસ લે છે, પણ પ્રાણવાયુ વિનાનું કેવળ શરીર શ્વાસોચ્છ્વાસ લઈ શકતું નથી; તેમ ચિદાભાસવાળી બુદ્ધિ જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરે છે, પણ ચિદાભાસ વિનાની કેવળ બુદ્ધિ, જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરી શકતી નથી.

શિષ્ય-કેવળ બુદ્ધિ કેમ જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરી શકતી નથી ?

ગુરુ-જેમ ધટાદિક વિકારી છતાં, પ્રકાશ કરનારા નથી, તેમ ચિદાભાસ વિનાની કેવળ બુદ્ધિ, વિકારી છતાં, અપ્રકાશ સ્વરૂપ છે. તેથી જેમ ધટાદિક જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરી શકતાં નથી; તેમ કેવળ બુદ્ધિ પણ જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરી શકતી નથી. જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરવી એ પ્રકાશકનું કામ છે, અપ્રકાશકનું નથી. ચિદાભાસ વિનાની કેવળ બુદ્ધિ, ધટપટાદિકના જેવી, અપ્રકાશ સ્વરૂપ છે; તેથી ચિદાભાસ માન્યા વિના કેવળ બુદ્ધિથી જ્ઞાતતાની સિદ્ધિ થતી નથી. જ્ઞાતતાની સિદ્ધિ થવામાં ચિદાભાસનું પ્રયોજન છે, માટે ચિદાભાસ માનવો જોઈએ. ૮

વળી ચિદાભાસ વિનાની બુદ્ધિ મૃત્તિકાની પેઠે જડ અથવા અપ્રકાશસ્વરૂપ છે; તેથી જેમ કાળી વા ઘાળી, ગમે તેવી, ‘માટીથી લીંપાયેલો ઘડો જાણ્યો’ એમ કોઈ કહેતું નથી; તેમ ચિદાભાસ વિનાની કેવળ બુદ્ધિથી વ્યાપ્ત થયેલો ઘડો ‘જાણ્યો’ એમ કહેવાશે નહિ. ચિદાભાસ વિના કેવળ બુદ્ધિ તો મૃત્તિકા જેવી જડ છે; તેથી કેવળ બુદ્ધિથી વ્યાપ્ત ઘડા વિષે જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન થશે નહિ. ચિદાભાસવાળી બુદ્ધિ પ્રકાશસ્વરૂપ છે, માટે તે બુદ્ધિથી વ્યાપ્ત ધટ વિષે જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન થશે, માટે બુદ્ધિમાં ચિદાભાસ માનવો જોઈએ. ૯

વળી જ્ઞાતતા ઉત્પન્ન કરવામાં કેવળ બુદ્ધિનું જ સામર્થ્ય નથી, તે માટે ઘડામાં ચિદાભાસરૂપ ફલની ઉત્પત્તિ જ પ્રસિદ્ધ રીતે જ્ઞાતતા કહેવાય છે.

શિષ્ય-ભલે, ધટમાં ચિદાભાસરૂપ ફલની ઉત્પત્તિ જ જ્ઞાતતા હોય, તથાપિ ચિદાભાસ માનવાનું કારણ નથી, કેમકે અહ્યૈતન્યરૂપ ફલનો સદ્ભાવ છે; તેથી ચિદાભાસ માનવો વ્યર્થ છે.

ગુરુ-તે મૂર્ખ ! અહ્યૈતન્ય કાંઈ ફલ નથી.

શિષ્ય-કેમ, અહિં ચૈતન્ય ફલ નથી કે ?

ગુરુ-ના. ફલ તો નેત્ર આદિ પ્રમાણની પ્રવૃત્તિ પછી ઉત્પન્ન થાય છે; કેમકે 'સર્વ ફલ પ્રમાણની પ્રવૃત્તિના ઉત્તર (પાછલા) કાલમાં ઉત્પન્ન થાય છે' એવો નિયમ છે. તેથી જે પ્રમાણની પ્રવૃત્તિ પહેલાં વિદ્યમાન હોય, તે ફલ ગણાય નહિ. અહિંચૈતન્ય તો નેત્ર આદિ પ્રમાણની પ્રવૃત્તિ પહેલાં પણ વિદ્યમાન છે જ; માટે અહિંચૈતન્ય ફલ નથી. પ્રમાણની પ્રવૃત્તિ પછી જ્ઞાતતારૂપ ચિદાભાસ ઉત્પન્ન થાય છે, માટે તે ફલ છે, તેથી ચિદાભાસને અવશ્ય માનવો ભેદએ. ૧૦

અવતરણિકા-સુરેશ્વરાચાર્યનાં વાર્તિકનું વચન કહીને, શિષ્ય તેમાં વિરોધ દર્શાવે છે; અને ગુરુ તેને ખોટું પાડે છે.

પરાગર્થપ્રમેયેષુ યા ફલત્વેન સંમતા ।

સંવિત્સૈવેહ મેયોઽર્થો વેદાંતોક્તિપ્રમાણતઃ ॥૧૧॥

इति वार्तिककारेण चित्सादृश्यं विवक्षितम् ।

ब्रह्मचित्फलयोर्भेदः सहस्रार्थं विश्रुतो यतः ॥१२॥

શબ્દાર્થ-પરાક અર્થ એટલે બ્રહ્મ પદાર્થ જેવા કે ઘટાદિક, જ્યારે પ્રમેય (પ્રમાણ)નાં વિષય થાય છે, ત્યારે જે પ્રમાણનાં ફલરૂપે સ્વીકારેલું સંવિત્ (જ્ઞાન) છે, તે જ જ્ઞાન અહીં વેદાંતશાસ્ત્રમાં વેદાંતવાક્યનાં પ્રમાણથી પ્રમેય પદાર્થ ગણાય છે. એ પ્રકારે વાર્તિકકારે (સુરેશ્વરાચાર્યજીએ) ચિત્ (ચૈતન્ય-બ્રહ્મ)નું સાદૃશ્ય કહેવાને ઇચ્છેલું છે; કારણ કે ઉપદેશસાહસ્રીમાં બ્રહ્મ અને ચિદાભાસરૂપ ફલનો ભેદ પ્રસિદ્ધ રીતે છે. ૧૧-૧૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અહિંથી જૂઠું ચિદાભાસરૂપ ફલ છે, એમ કહેવાથી, સુરેશ્વરાચાર્યજીનાં 'પરાગર્થપ્રમેયેષુ' એ વચનોનો તમને બાધ નડશે.

ગુરુ-અમને એ વચનનો બાધ કેમ નડે ?

શિષ્ય-બાહ્ય ઘટાદિ અનાત્મ પદાર્થ છે, તે પ્રમેય છે, તેમાં પ્રમાણની પ્રવૃત્તિ થવાથી પ્રમાણનાં ફલરૂપે અંગીકાર કરેલું જ ચૈતન્ય છે તે ચૈતન્ય જ વેદાંતવાક્યનાં પ્રમાણથી જાણવા યોગ્ય છે, એવો સુરેશ્વરાચાર્યજીના 'પરાગર્થપ્રમેયેષુ' એ વાર્તિકનો અર્થ થાય છે. તેથી, અહિંચૈતન્ય જ ફલરૂપ હોય એમ પ્રતીત થાય છે; કારણ કે વેદાંતવાક્યનાં પ્રમાણથી જાણવા યોગ્ય તો અહિંચૈતન્ય છે. એ ચૈતન્યને એ વાર્તિકમાં ફલરૂપ કહ્યું છે, અને તમે ચિદાભાસને ફલરૂપ કહો છો, તેથી તમને તેનો વિરોધ આવશે.

ગુરુ-સુરેશ્વરાચાર્યજીના વાર્તિકનું તાત્પર્ય તે જાણ્યું નથી, તેથી તેને વિરોધ ગણે છે ? ૧૧

શિષ્ય-જ્યારે વાર્તિકકારનું તાત્પર્ય અહિંચૈતન્યની ફલરૂપતામાં નથી, ત્યારે શેમાં છે ?

ગુરુ-એ વાર્તિકનું તાત્પર્ય ચિત્તનું સદૃશપણું ચિદાભાસની ફલરૂપતામાં માન્યું છે. ચિત્ એટલે અહિંચૈતન્ય તે વેદાંતવાક્યોથી જાણવા યોગ્ય છે. એ અહિંચૈતન્યસદૃશ, ચિદાભાસ છે, કંઈ અહિંચૈતન્ય નહિ. જેમ અહિંચૈતન્ય પ્રકાશસ્વરૂપ છે, તેમ ચિદાભાસ પણ પ્રકાશસ્વરૂપ છે, અને એ પ્રકાશસ્વરૂપતાથી અહિંચૈતન્ય ચિદાભાસનું સાદૃશ્ય છે.

શિષ્ય-અહિંચૈતન્યસદૃશ ચિદાભાસની ફલરૂપતામાં એ વાર્તિકનું તાત્પર્ય છે, એમ તમે ક્યાંથી જાણ્યું ?

ગુરુ-સુરેશ્વરાચાર્યજીના ગુરુ શંકરાચાર્યજીએ, ઉપદેશસાહસ્રી નામના ગ્રંથમાં, અહિંચૈતન્ય અને ફલચૈતન્યના ભેદનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. 'પરાગર્થપ્રમેયેષુ' એ વાર્તિકનું તાત્પર્ય અહિંચૈતન્યસદૃશ ચિદાભાસની ફલરૂપતામાં છે, એમ ન માનીએ તો વાર્તિકકારને પોતાના ગુરુનાં વચનનો વિરોધ આવે; પણ ચિદાભાસની ફલરૂપતામાં તે વાર્તિકનું તાત્પર્ય છે એમ માનવાથી કાંઈનો પણ વિરોધ આવતો નથી, તથા શંકરાચાર્યજી તથા વાર્તિકકારનાં વચનોની એકવાક્યતા પણ થાય છે. તેપરથી એ વાર્તિકનું તાત્પર્ય ચિદાભાસની ફલરૂપતામાં છે એમ અમે કહીએ છીએ. અહિંચૈતન્ય એટલે અહિંચૈતન્ય અને ફલચૈતન્ય એટલે ચિદાભાસ. ૧૨

અવતરણિકા-એપરથી ચાલતા પ્રસંગમાં શું સિદ્ધ થયું ? શિષ્યનાં આવાં પ્રશ્નનું ઉત્તર ગુરુ આપે છે.

આભાસ ઉદિતસ્તસ્માજ્ઞાતત્વં જનયેદ્વટે ।

તત્પુનર્બ્રહ્મણા ભાસ્યમજ્ઞાતત્ત્વવદેવ હિ ॥ ૧૩ ॥

શબ્દાર્થ-એમ બ્રહ્મ અને ચિદાભાસનો ભેદ સિદ્ધ થાય છે તેથી ઘટને વિષે ઉત્પન્ન થયેલો આભાસ (ચિદાભાસ) ઘટમાં જ્ઞાતતાને ઉત્પન્ન કરે છે, અને તે (જ્ઞાતપણું) ફરીથી અજ્ઞાતપણુંની પેઠે જ બ્રહ્મ ચૈતન્યવડે પ્રકાશ પામવાને યોગ્ય છે. ૧૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વાર્તિકનું તાત્પર્ય ચિદાભાસની ફલરૂપતામાં હોય, પણ તેથી જ કથાપ્રસંગ ચાલે છે તેમાં શું સિદ્ધ કરો છો ?

ગુરુ-અહિંચૈતન્ય અને ફલચૈતન્યનો ભેદ છે, અને ચિદાભાસ ફલરૂપ છે, એમ સિદ્ધ થયું તેથી, ઘટમાં ઉત્પન્ન થયેલો ચિદાભાસ ઘટ વિષે જ્ઞાતપણુંને ઉત્પન્ન કરે છે. પછી અહિંચૈતન્ય, જેમ અજ્ઞાતપણુંનો પ્રકાશ કરે છે, તેમ ઉત્પન્ન થયેલાં જ્ઞાતપણુંનો પણ પ્રકાશ કરે છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૧૩

અવતરણિકા-એવી રીતે બ્રહ્મ અને ચિદાભાસનો ભેદ અને તેના ભિન્નભિન્ન વિષય હોવાડીને તે બંનેનો સ્પષ્ટ ભેદ દર્શાવે છે.

ધીવૃત્ત્યાભાસકુંભાનાં સમૂહો ભાસ્યતે ચિતા ।

કુંભમાત્રફલત્વાત્સ એક આભાસતઃ સ્ફુરેત્ ૧૪

ચૈતન્યં દ્વિગુણં કુંભે જ્ઞાતત્વેન સ્ફુરત્યતઃ ।

અન્યેઽનુવ્યવસાયાખ્યમાહુરેતથથોદિતમ્ ॥ ૧૫ ॥

ઘટોઽયમિત્યસાવુક્તિરાભાસસ્ય પ્રસાદતઃ ।

વિજ્ઞાતો ઘટ ઇત્યુક્તિર્બ્રહ્માનુગ્રહતો ભવેત્ ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-બુદ્ધિવૃત્તિ, ચિદાભાસ અને ઘટો, એ ત્રણેનો સમુદાય ચૈતન્યથી પ્રકાશ છે; પરંતુ ચિદાભાસ તો માત્ર ઘટમાં રહેલા ફલરૂપ જ હોવાથી ચિદાભાસવડે તો માત્ર એક ઘટ જ પ્રકાશ છે. એટલા માટે ઘટમાં જ્ઞાતપણું એ કરીને દ્વિગુણ ચૈતન્ય સ્ફુરે છે. આગળ કહેલાં એ બ્રહ્મને કેટલાકે અનુવ્યવસાય નામવાળું કહે છે. ‘આ ઘટ છે’ એ પ્રકારે જે કહેવું એ ચિદાભાસના પ્રસાદથી થાય છે, અને ‘ઘટો બહુયો,’ એ પ્રકારે કહેવું એ બ્રહ્મના અનુગ્રહથી થાય છે. ૧૪-૧૬

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જણાતા વિષય ભિન્નભિન્ન હોવાથી પણ બ્રહ્મચૈતન્ય અને ચિદાભાસ ભિન્નભિન્ન છે.

શિષ્ય-બ્રહ્મચૈતન્ય કોનો પ્રકાશ કરે છે ?

ગુરુ-બ્રહ્મચૈતન્ય બુદ્ધિવૃત્તિ, ચિદાભાસ અને ઘટ, એ ત્રણના સમુદાયનો પ્રકાશ કરે છે.

શિષ્ય-ચિદાભાસ કોનો પ્રકાશ કરે છે ?

ગુરુ-ચિદાભાસ કેવલ ઘટનો જ પ્રકાશ કરે છે.

શિષ્ય-બ્રહ્મચૈતન્ય, બુદ્ધિવૃત્તિ, ચિદાભાસ અને ઘટ, એ ત્રણેનો પ્રકાશ કરે છે, અને ચિદાભાસ કેવળ ઘટનો જ પ્રકાશ કરે છે તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-બુદ્ધિવૃત્તિ, ચિદાભાસ અને ઘટ, એ ત્રણેનું અધિદાન બ્રહ્મચૈતન્ય જ છે; એટલે એ ત્રણે બ્રહ્મચૈતન્યમાં રહે છે, માટે જ બ્રહ્મચૈતન્ય એ ત્રણેનો પ્રકાશ કરે છે. ચિદાભાસ તો ઘટનાં સ્ફુરણરૂપ છે, તે સ્ફુરણફલ કહેવાય છે, એટલે તે ફલસ્વરૂપ ચિદાભાસ છે, અને તે કેવલ ઘટમાં જ છે, પણ બુદ્ધિમાં કે બ્રહ્મચૈતન્યમાં રહેતું નથી, તેથી ચિદાભાસ, કેવલ ઘટનો જ પ્રકાશ કરે છે. ૧૪

હવે બ્રહ્મચૈતન્ય તથા ચિદાભાસ એ બંનેથી ઘટો જણાય છે; તેથી ઘટમાં દ્વિગુણ ચૈતન્ય છે: સ્ફુરણરૂપે ચિદાભાસ ચૈતન્ય રહે છે, અને જ્ઞાતપણે બ્રહ્મચૈતન્ય

રહે છે. ઘટનો પ્રકાશ કરવાવાળો ચિદાભાસ છે, અને ઘટના જ્ઞાતપણું પ્રકાશ કરવાવાળું બ્રહ્મચૈતન્ય છે. એ જ બ્રહ્મચૈતન્યને નૈયાયિકા ‘અનુવ્યવસાય’નાં નામથી ઓળખે છે. ૧૫

ઘટમાં જે પ્રકારનો વ્યવહાર થાય છે: ‘આ ઘટો છે,’ અને ‘ઘટો બહુયો.’ ‘આ ઘટો છે,’ એ રીતેના વ્યવહાર ચિદાભાસથી સિદ્ધ થાય છે, અને ‘ઘટો બહુયો’ એ પ્રકારનો વ્યવહાર બ્રહ્મચૈતન્યથી સિદ્ધ થાય છે. એ પ્રમાણે વ્યવહારના ભેદથી પણ બ્રહ્મચૈતન્ય અને ચિદાભાસનો ભેદ છે. બ્રહ્મચૈતન્ય એટલે કૂટસ્થ, અને ચિદાભાસ એટલે જીવ. ૧૬

દેહમાં ચિદાભાસ અને કૂટસ્થનો ભેદ

અવતરણિકા-દેહથી બહાર ચિદાભાસ અને કૂટસ્થનો ભેદ પ્રતિપાદન કર્યા પછી, દેહ વિષે તે બંનેનો ભેદ પ્રતિપાદન કરે છે.

આભાસબ્રહ્મણી દેહાદ્બહિર્યદ્વિવેચિતે ।

તદ્વદાભાસકૂટસ્થૌ વિવિચેતાં વપુણ્યપિ ॥ ૧૭ ॥

અહંવૃત્તૌ ચિદાભાસઃ કામક્રોધાદિકેષુ ચ ।

સંવ્યાપ્ય વર્તેતે તપ્તે લોહે વર્તિર્યથા તથા ॥ ૧૮ ॥

સ્વમાત્રં ભાસયેત્તપ્તં લોહં નાન્યત્કદાચન ।

एवमाभाससहिता वृत्तयः स्वस्वभासिकाः ॥ ૧૯ ॥

ક્રમાદ્વિચ્છિદ્ય વિચ્છિદ્ય જાયંતે વૃત્તયોઽસ્થિલાઃ ।

સર્વા અપિ વિલીયંતે સુષિમૂર્છાસમાધિષુ ॥ ૨૦ ॥

સંધયોઽસ્થિલવૃત્તીનામભાવાશ્રાવભાસિતાઃ ।

નિર્વિકારેણ યેનાસૌ કૂટસ્થ ઇતિ ચોચ્યતે ॥ ૨૧ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ દેહથી બહાર ચિદાભાસ અને બ્રહ્મ (કૂટસ્થ)નું વિવેચન કર્યું તેમ હવે દેહમાં પણ ચિદાભાસનું અને કૂટસ્થનું વિવેચન કરે. જેમ તપેલાં લોહમાં સર્વત્ર અગ્નિ વ્યાપીને રહે છે, તેમ ચિદાભાસ અહંવૃત્તિમાં અને કામક્રોધાદિ વૃત્તિઓમાં વ્યાપીને રહે છે. અને જેમ એ તપેલું લોહું માત્ર પોતાને જ પ્રકાશે છે, પણ બીજાને કદાપિ પ્રકાશી શકતું નથી, તેમ ચિદાભાસ સહિત વૃત્તિઓ પોતાપોતાનો પ્રકાશ કરવાવાળી છે. સકળ વૃત્તિઓ ક્રમથી વિચ્છેદ પામી પામીને હૃતપક્ષ થાય છે, અને સકળ વૃત્તિઓ સુષુપ્તિ, મૂર્છા અને સમાધિમાં લય પામે છે. એ સર્વ વૃત્તિઓના સંધિઓ અને અભાવો જે નિર્વિકારે કરીને પ્રકાશિત થાય છે તે નિર્વિકાર જ ‘કૂટસ્થ છે’ એ પ્રકારે કહેવાય છે. ૧૭-૨૧

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ દેહથી બહાર ચિદાભાસ અને કૂટસ્થનો ભેદ વિચારવાથી સિદ્ધ થાય છે, તેમ દેહની અંદર પણ તે બન્નેનો ભેદ વિચાર કરવાથી સિદ્ધ થાય છે. ૧૭

શિષ્ય-દેહથી બહાર ઘટપટાદિક વિષયો છે, તેથી તદાકારવૃત્તિની વ્યાપકતાથી ચિદાભાસનો સ્વીકાર યોગ્ય છે; પણ દેહની અંદર કોઈ પણ વિષય નથી, માટે તદાકારવૃત્તિના અભાવથી આંતરવિષયવૃત્તિવ્યાપક ચિદાભાસનો સ્વીકાર તમે કેમ કરો છો?

ગુરુ-જેમ આંતરવિષયવૃત્તિઓનો અભાવ છે, તેમ આંતરવૃત્તિઓનો સદ્ભાવ પણ છે. એ આંતરવૃત્તિની વ્યાપકતાથી અમે ચિદાભાસનો સ્વીકાર કરીએ છીએ. જે અંદર ચિદાભાસ ન હોય, તો તે વૃત્તિઓને વ્યાપક કાણુ કરે?

શિષ્ય-આંતરવૃત્તિ કયી છે?

ગુરુ-અહંવૃત્તિ (હુંપણાંની વૃત્તિ) કામવૃત્તિ, ઇચ્છાવૃત્તિ, ક્રોધવૃત્તિ, લોભવૃત્તિ, આદિ અનેક આંતરવૃત્તિઓ છે.

શિષ્ય-ચિદાભાસ એ વૃત્તિઓમાં કેવી રીતે વ્યાપીને રહે છે?

ગુરુ-જેમ તપેલાં લોહમાં અગ્નિ સર્વત્ર વ્યાપીને રહે છે, તેમ ચિદાભાસ એ વૃત્તિઓમાં સર્વત્ર વ્યાપીને રહે છે. ૧૮

શિષ્ય-ચિદાભાસવાળી વૃત્તિઓ અન્યનો પ્રકાશ કરે છે કે નહિ?

ગુરુ-ના. જેમ તપેલું લોહું કેવળ પોતાનો જ પ્રકાશ કરે છે, પણ બીજનો પ્રકાશ કરી શકતું નથી; તેમ ચિદાભાસમાં રહેલી વૃત્તિઓ કેવળ પોતાનો જ પ્રકાશ કરે છે, પણ બીજનો પ્રકાશ કરતી નથી. જેમ અગ્નિ લોહમાં વ્યાપી રહે છે, તેમ ચિદાભાસ વૃત્તિઓમાં વ્યાપી રહે છે; જેમ અગ્નિથી વ્યાપ્ત લોહું કેવળ પોતાનો જ પ્રકાશ કરે છે, પણ બીજનો પ્રકાશ કરતું નથી; તેમ ચિદાભાસથી વ્યાપ્ત વૃત્તિઓ કેવળ પોતાનો જ પ્રકાશ કરે છે, પણ બીજનો પ્રકાશ કરતી નથી. ૧૯

શિષ્ય-સમાધિમાં, મૂર્છામાં અને સુષુપ્તિમાં વૃત્તિઓનો અભાવ ભલે હોય, પણ તે બાણુવાથી 'કૂટસ્થ છે' એવું જ્ઞાન કેમ થાય છે?

ગુરુ-ચિદાભાસ તો વૃત્તિઓમાં વ્યાપીને રહે છે, તેથી તે તપેલાં લોહાણાંની પેઠે પોતાનો પ્રકાશ કરશે, પણ વૃત્તિઓના સંધિઓનો પ્રકાશ કરશે નહિ, અને અહંવૃત્તિ પછી કામવૃત્તિ ને કામવૃત્તિ પછી ક્રોધવૃત્તિ ચર્ષ, ઇલાદિ વૃત્તિઓના સંધિઓનું જ્ઞાન તો થાય છે જ; એટલે તેનો પ્રકાશ કૂટસ્થચૈતન્ય કરે છે. વળી સુષુપ્તિ, સમાધિ અને મૂર્છામાં તો સર્વ વૃત્તિઓનો લય થાય છે, તેથી ચિદાભાસનો પણ લય થાય છે. તે લયનો

પ્રકાશ કૂટસ્થચૈતન્ય જ કરે છે. એ વૃત્તિઓના સંધિઓનો પ્રકાશ કરવાવાળું અને વૃત્તિઓના અભાવને બાણુવાવાળું જે ચૈતન્ય છે, તે જ કૂટસ્થ છે. ૨૦-૨૧

અવતરણિકા-આ સર્વનું રહસ્ય શું તે હવે કહો છે.

ઘટે દ્વિગુણચૈતન્યં યથા બાહ્યે તથાઽસતે ।

વૃત્તિષ્વપિ તતસ્તત્ર વૈશદ્યં સંધિતોઽધિકમ્ ॥૨૨॥

શબ્દાર્થ-જેમ બાહ્ય ઘટ વિષે ચૈતન્યની દ્વિગુણતા છે, તેમ અંતરમાં રહેલી વૃત્તિઓમાં પણ દ્વિગુણ ચૈતન્ય છે, તેથી સંધિઓના કરતાં વૃત્તિઓમાં અધિક પ્રકાશ દેખાય છે. ૨૨

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વૃત્તિઓના સંધિઓ અને વૃત્તિઓના અભાવનો પ્રકાશ કૂટસ્થ હોય, તેથી શું સમજવો છો?

ગુરુ-જેમ બહાર દેખાતા ઘડામાં ઘડાનો પ્રકાશ કરવાવાળો ચિદાભાસ છે, અને ઘડાનું જ્ઞાન કરાવનાર પ્રકાશ કરવાવાળું કૂટસ્થ છે, એવી રીતે જે ચૈતન્ય છે; તેમ આંતરમાં અહંકાર આદિવૃત્તિઓમાં પણ વૃત્તિનો પ્રકાશક ચિદાભાસ છે, અને વૃત્તિઓના અભાવ આદિનો પ્રકાશક કૂટસ્થચૈતન્ય છે. એ પ્રમાણે જે આંતર ચૈતન્ય છે એમ સમજવું, તે સમજ્યો નહિ એ ખેદકારક જ છે.

શિષ્ય-જેમ બહાર દેખાતા ઘડામાં જે ચૈતન્ય પ્રતીત થાય છે, તેમ આંતરવૃત્તિઓમાં તો જે ચૈતન્ય પ્રતીત થતાં નથી; કેમકે ચિદાભાસ વૃત્તિઓના પ્રકાશ કરે છે, પણ કૂટસ્થ વૃત્તિઓનો પ્રકાશ કરતો નથી.

ગુરુ-કેમ નથી કરતો? કૂટસ્થ પણ વૃત્તિઓનો પ્રકાશ કરે જ છે, તેની સ્પષ્ટ પ્રતીતિ વૃત્તિઓના સંધિઓમાં થાય છે. તેથી આંતરવૃત્તિઓમાં પણ જે ચૈતન્ય છે એમ બાણુવું જોઈએ. ૨૨

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, ઘટ વગેરેની પેઠે વૃત્તિઓમાં પણ જ્ઞાતતાના અને અજ્ઞાતતાના અભાવરૂપે કૂટસ્થ કેમ અંગીકાર થતો નથી? ગુરુ કહે છે કે, જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતાનો અભાવ છે તેથી.

જ્ઞાતતાઽજ્ઞાતતે નસ્તો યદવદ્વૃત્તિષુ કચિત્ ।

સ્વસ્ય સ્વેનાગ્રહીતત્વાત્તાભિશ્ચાજ્ઞાનનાશનાત્ ૨૩

શબ્દાર્થ-ઘટની પેઠે વૃત્તિઓમાં કોઈ પણ કાળે બાણુવાપણું અથવા ન બાણુવાપણું રહેતું નથી. કારણ કે, વૃત્તિઓ પોતે પોતાનું અહંણુ કરતી નથી તેથી, અને વૃત્તિઓથી અજ્ઞાનનો નાશ થાય છે તેથી. ૨૩

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ બહાર બાણુતા કુંભ વગેરેમાં જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતાની પ્રકાશકતાથી તમે કૂટસ્થચૈતન્યનો

સ્વીકાર કરે છે, તેમ દેહમાં રહેલી અહંકારાદિ વૃત્તિઓમાં જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતાનો પ્રકાશ કરવાવાળા, કૂટસ્થચૈતન્યનો સ્વીકાર કેમ કરતા નથી? અને વૃત્તિઓની સંધિઓનો પ્રકાશ કરવાવાળાથી તેનો સ્વીકાર કેમ કરે છે?

ગુરુ-જેમ પ્રલક્ષ ઘટાદિકમાં જાણવાપણું અને ન જાણવાપણું છે, તેમ દેહમાં રહેલી અહંકારાદિક વૃત્તિઓમાં જાણવાપણું અને ન જાણવાપણું નથી, તેથી અમે સંધિઓની પ્રકાશકતાથી વૃત્તિઓમાં કૂટસ્થનો સ્વીકાર કરીએ છિયે.

શિષ્ય-વૃત્તિઓમાં જાણવાપણું અને ન જાણવાપણું કેમ નથી?

ગુરુ-જ્ઞાનની વ્યાપ્તિથી જાણવાપણું ઉત્પન્ન થાય છે, અને અજ્ઞાનની વ્યાપ્તિથી ન જાણવાપણું ઉત્પન્ન થાય છે. વૃત્તિઓમાં જ્ઞાનની વ્યાપ્તિ નથી, તેથી તેમાં જાણવાપણું નથી, અને અજ્ઞાનની વ્યાપ્તિ નથી તેથી તેમાં ન જાણવાપણું પણ નથી; એટલા જ માટે જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતાની પ્રકાશકતાથી કૂટસ્થચૈતન્યનો સ્વીકાર કરતા નથી.

શિષ્ય-વૃત્તિઓમાં જ્ઞાનની વ્યાપ્તિ અને અજ્ઞાનની વ્યાપ્તિ કેમ નથી?

ગુરુ-જે ચિદાભાસવાળી વૃત્તિઓનો વિષય હોય તેમાં જ્ઞાનની વ્યાપ્તિ થાય. પણ કોઈ પણ દહાડો વૃત્તિઓ પોતે વૃત્તિઓનો વિષય થાય નહિ; કેમકે પોતે પોતાનો વિષય થવાનો અસંભવ જ છે. વળી વૃત્તિઓ સ્વપ્રકાશ છે, તેથી તેનાં જ્ઞાનની વ્યાપ્તિ નથી. જેમ સૂર્ય પોતાના ઉદય માત્રથી અંધકારનો નાશ કરે છે, તેમ વૃત્તિઓ પણ પોતાની ઉત્પત્તિ માત્રથી પોતા વિષે રહેલાં અજ્ઞાનનો નાશ કરે છે. જે 'વૃત્તિઓમાં અજ્ઞાન છે' એમ માનીએ તો, જેમ રાત્રિ જગતના અંધકારનો નાશ કરતી નથી, તેમ વૃત્તિઓથી ઘટાદિકમાં રહેલાં અજ્ઞાનનો નાશ થાય નહિ. એટલા માટે વૃત્તિઓમાં અજ્ઞાનની વ્યાપ્તિ નથી એમ માનવું જોઈએ. પ્રલક્ષ દેખાતા ઘટાદિક પદાર્થોમાં જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતા હોવાથી, તેમાં જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતાની પ્રકાશકતાથી કૂટસ્થચૈતન્યનો સ્વીકાર કરવો, અને દેહમાં રહેલી અહંકાર આદિ વૃત્તિઓમાં જ્ઞાતતા અને અજ્ઞાતતા ન હોવાથી, તેમાં સંધિઓની પ્રકાશકતાથી કૂટસ્થચૈતન્યનો સ્વીકાર કરવો. જીવચૈતન્ય તો બાહ્ય ઘટાદિકમાં ફળરૂપથી અને આંતરવૃત્તિઓમાં વૃત્તિવ્યાપકતાથી સ્વીકાર્યું છે, તેથી જેમ પ્રલક્ષ ઘટાદિકમાં બે ચૈતન્ય છે, તેમ આંતરવૃત્તિઓમાં પણ બે ચૈતન્ય છે. ૨૩

અવતરણિકા-કૂટસ્થ તથા ચિદાભાસનું ચૈતન્યપણું સમાન છે, તો પછી કૂટસ્થમાં નિર્વિકારીપણું અને

ચિદાભાસમાં વિકારીપણું કેમ? એમ શિષ્ય શંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

દ્વિગુણીકૃતચૈતન્યે જન્મનાશાનુભૂતિતઃ ।

અકૂટસ્થં તદન્યત્તુ કૂટસ્થમવિકારિતઃ ॥ ૨૪ ॥

અંતઃકરણતદ્વૃત્તિસાક્ષીત્યાદાવનેકથા ।

કૂટસ્થ એવ સર્વત્ર પૂર્વાચાર્યૈર્વિનિશ્ચિતઃ ॥ ૨૫ ॥

આત્માભાસાશ્રયાશ્રૈવં મુખ્યાભાસાશ્રયા યથા ।

ગમ્યંતે શાસ્ત્રયુક્તિર્યામિત્યાભાસશ્ચ વર્ણિતઃ ૨૬

શબ્દાર્થ-દ્વિગુણ ચૈતન્યના જન્મનો અને નાશનો અનુભવ છે, તેથી ચિદાભાસ વિકારી છે, અને તેનાથી જુદું જે ચૈતન્ય તે અવિકારી હોવાથી કૂટસ્થ નિર્વિકારી છે. પૂર્વાચાર્યો(શંકરાચાર્ય આદિ)એ, 'અંતઃકરણ અને તેની વૃત્તિઓનો સાક્ષી' ઇત્યાદિ વાક્યોમાં, અનેક પ્રકારે સર્વત્ર કૂટસ્થનો જ નિશ્ચય કર્યો છે. જેમ મુખ, આભાસ (આરસામાં દેખાતું પ્રતિબિંબ) અને આશ્રય (આધાર-દર્પણ) છે, તેમ આત્મા (કૂટસ્થ), આભાસ (ચિદાભાસ) અને આશ્રય (અંતઃકરણાદિ) છે, એમ શાસ્ત્ર અને યુક્તિએ ફરીને જાણવામાં આવે છે. એ પ્રમાણે પ્રાચીન આચાર્યોએ ચિદાભાસનું વર્ણન કર્યું છે. ૨૪-૨૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એટલે ચૈતન્ય બે છે: એક કૂટસ્થ ચૈતન્ય અને બીજું ચિદાભાસ ચૈતન્ય. એ બન્નેની ચૈતન્યરૂપતા તો સમાન છે, તોપણ કૂટસ્થચૈતન્યની કૂટસ્થતા અને ચિદાભાસની અકૂટસ્થતા છે તેનું કારણ શું?

ગુરુ-જેનો જન્મ અને નાશ થતો હોય તે વિકારી કહેવાય, અને વિકારીનું નામ અકૂટસ્થ છે. જેનો જન્મ અને નાશ ન હોય તે અવિકારી કહેવાય, અને અવિકારીનું નામ કૂટસ્થ છે. વિકારીપણું અકૂટસ્થતાનું કારણ છે, અને અવિકારીપણું કૂટસ્થતાનું કારણ છે. હવે કૂટસ્થચૈતન્ય અવિકારી છે; કારણ કે, તેનો જન્મ તથા નાશ અનુભવમાં આવતો નથી, તેથી તેમાં કૂટસ્થતા રહી છે; અને ચિદાભાસ વિકારી છે, કેમકે તેનો જન્મ તથા નાશ અનુભવમાં આવે છે, તેથી તેમાં અકૂટસ્થતા રહી છે. ૨૪

શિષ્ય-ચિદાભાસ તો અનુભવમાં આવે છે, તેથી તે માનવો ઠીક છે; પરંતુ ચિદાભાસથી જુદો કૂટસ્થ અનુભવમાં આવતો નથી, તેમ તેમાં કોઈ પ્રમાણો પણ નથી, તેથી તે કૂટસ્થ તો તમારા પોતાનો કપોલ-કલ્પિત જ છે.



ગુરુ-રે મૂઠ! અજ્ઞાનથી ઘેરાયલા! તું શું એમ માને છે કે, અમે કપોલકલ્પિત જ યોલીએ છિયે? એ તારું કેવું અજ્ઞાન! શંકરાચાર્ય આદિ પ્રાચીન આચાર્યોએ કૂટસ્થનું નિરૂપણ કર્યું છે; તેથી કૂટસ્થના સ્વીકારમાં તેનાં વચનો પ્રમાણ છે, માટે તે કપોલકલ્પિત કેમ હોય?

શિષ્ય-પૂર્વાચાર્યોએ કયા વાક્યમાં કૂટસ્થનું નિરૂપણ કર્યું છે?

ગુરુ-‘અંતઃકરણત્વવૃત્તિસાક્ષી ચૈતન્યવિગ્રહઃ ।

આનંદરૂપઃ સત્યઃ સન્ કિં નાત્માનં પ્રવચસે ॥

અંતઃકરણ અને તેની વૃત્તિઓનો સાક્ષી આત્મા (કૂટસ્થ) છે, ચૈતન્યસ્વરૂપ છે, આનંદરૂપ છે, સત્ય છે અને સત્યપણાથી સર્વત્ર વિદ્યમાન છે, એવા આત્માને તું કેમ પ્રાપ્ત થતો નથી?’ ઇત્યાદિ અનેક વાક્યો ઉપદેશસહસ્રી આદિ ગ્રંથોમાં કથી, પ્રાચીન આચાર્યોએ કૂટસ્થનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૨૫

શિષ્ય-બ્યારે કૂટસ્થના સ્વીકારમાં પૂર્વાચાર્યોનાં વચનોનું પ્રમાણ મળે છે, સારે ચાલે કૂટસ્થને માનીએ, પણ ચિદાભાસમાં પ્રમાણ નથી, માટે ચિદાભાસ તો માનવો નહિ કેની?

ગુરુ-તેનાંએ ઘણાં પ્રમાણ છે. જેમ આપણું મુખ, આરસીમાં દેખાતા પ્રતિબિંબનું મૂળ છે, અને દર્પણ પ્રતિબિંબનો આધાર છે, ને એ ત્રણે પ્રત્યક્ષ જાણવામાં આવે છે; તેમ આત્મા (કૂટસ્થ), ચિદાભાસ અને અંતઃકરણ એટલે ચિદાભાસનો આધાર, એ ત્રણ પણ શાસ્ત્ર અને યુક્તિથી જાણવામાં આવે છે. એ પ્રાચીન આચાર્યોના વાક્યમાં કૂટસ્થથી ભિન્ન ચિદાભાસનું પણ વર્ણન કર્યું છે. શ્રુતિમાં પણ કૂટસ્થનું અને ચિદાભાસનું ભિન્નભિન્ન રીતે પ્રતિપાદન કર્યું છે. ‘મનસઃ સાક્ષી । બુદ્ધઃ સાક્ષી ।’ ‘મનનો સાક્ષી, બુદ્ધિનો સાક્ષી,’ એ શ્રુતિમાં સાક્ષી સ્વરૂપે કૂટસ્થનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ‘રૂપં રૂપં પ્રતિરૂપો બભૂવ । રૂપ રૂપ પ્રત્યે પ્રતિરૂપ (તે તે સ્વરૂપ જેવો) થયો.’ એ શ્રુતિમાં ચિદાભાસનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. એ પ્રમાણે ચિદાભાસમાં પણ પૂર્વાચાર્યોનાં તથા શ્રુતિનાં વચનોનું પ્રમાણ છે. વળી ‘કૂટસ્થ અવિકારી છે, અને ચિદાભાસ વિકારી છે,’ એવું વર્ણન અમે અગાડી (૨૫ મા) સ્લોકમાં કરી ગયા છિયે, તેથી ચિદાભાસ પણ માનવો જોઈએ ૨૬

ચિદાભાસનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-હવે અવચ્છેદવાદી શિષ્ય ચિદાભાસનાં સ્વરૂપ સંબંધે આક્ષેપ કરે છે.

બુદ્ધયવચ્છિન્નકૂટસ્થો લોકાંતરગમાગમૌ ।

કર્તુ શક્તો ઘટાકાશ ઇવાભાસેન કિં વદ ॥૨૭॥

શૃણ્વસક્તઃ પરિચ્છેદમાત્રાજીવો ભવેન્ન હિ ।

અન્યથા ઘટકુડ્યાદૈરવચ્છિન્નસ્ય જીવતા ॥૨૮॥

શબ્દાર્થ-બુદ્ધિથી અવચ્છિન્ન (અવચ્છેદવાળો) કૂટસ્થ, ઘટાકાશની પેઠે, બીજા લોકમાં જવા આવવામાં સમર્થ છે, તો પછી ચિદાભાસનું પ્રયોજન શું છે? તે કહે. એ અવચ્છેદવાદી! સાંભળ. અસંગ (કૂટસ્થ) પરિચ્છેદ માત્રથી કંઈ જીવ થાય એમ નથી, માટે ચિદાભાસનું પ્રયોજન છે. અન્યથા (બુદ્ધિમાં ચિદાભાસ ન માનીએ તો) ઘટ અને ભીંત આદિથી અવચ્છિન્ન (પરિચ્છિન્ન) ચેતનનો પણ જીવ ભાવ માનવો પડે. ૨૭-૨૮

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! અંતઃકરણથી અવચ્છિન્ન ચૈતન્યજીવ જીવ છે. તે અંતઃકરણ કર્મના વશથી સ્વર્ગલોક આદિમાં જ્યાં જ્યાં જાય છે ત્યાં ત્યાં ચૈતન્ય સર્વત્ર વ્યાપકતાથી પૂર્વથીજ વિદ્યમાન હોય છે, તેથી તેનો અને અંતઃકરણનો યોગ થાય છે એટલે તે તે લોકમાં જીવ ગયો આવ્યો કહેવાય છે. તેથી અંતઃકરણવિશિષ્ટ ચૈતન્યજીવ જીવ છે, પણ ચિદાભાસ નથી. એ અંતઃકરણ વિષે સંસાર છે, પણ ચૈતન્યમાં નથી. ચૈતન્યમાં જે સંસાર જણાય છે તે તો ભ્રાંતિજ છે.

સદ્ગુરુનાં આવાં વચન સાંભળી, સભામાં બેઠેલો અવચ્છેદવાદી છછણી ઉઠ્યો ને બોલ્યો:-

અવચ્છેદવાદી-જેમ ઘટાવચ્છિન્ન ઘટાકાશ, ઘટદારા, લોકાંતરમાં જવા અને આવવામાં સમર્થ છે, તેમ અંતઃકરણ કૂટસ્થ પણ, અંતઃકરણદારા, લોકાંતરમાં જવા આવવામાં સમર્થ છે; તેથી કૂટસ્થથી ભિન્ન ચિદાભાસ માનવાની શી જરૂર છે? કૂટસ્થથી લોકાંતરમાં જવું અને આવવું આદિરૂપ કાર્યની સિદ્ધિ થાય છે, તો પછી ચિદાભાસ માની ગૌરવ ઉઠાવવાની શી જરૂર છે? ૨૭

ગુરુ-તમે અવચ્છેદવાદને અનુસરી ચિદાભાસ ઉપર આક્ષેપ કર્યો, પરંતુ તેનો પરિહાર સાંભળો. અસંગ કૂટસ્થ, અંતઃકરણના અવચ્છેદ માત્રથી, જીવભાવને પ્રાપ્ત થતો નથી.

અવચ્છેદવાદી-તેનું શું કારણ?

ગુરુ-અંતઃકરણના અવચ્છેદ માત્રથી કૂટસ્થને જીવભાવની પ્રાપ્તિ માનવામાં અતિપ્રસંગ નામનો દોષ આવે છે; કેમકે, જેમ અંતઃકરણનો અવચ્છેદ માનીએ, તેમ ઘટ અને ભીંત આદિનો પણ અવચ્છેદ છે. તેથી જેમ કૂટસ્થને અંતઃકરણના અવચ્છેદ માત્રથી જીવભાવની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ ઘટ અને ભીંત આદિના અવચ્છેદ માત્રથી પણ જીવભાવની પ્રાપ્તિ થાય, અને ઘટ અને ભીંત આદિથી અવચ્છિન્ન કૂટસ્થને જીવભાવની પ્રાપ્તિ ઈષ્ટ નથી.

તેથી અવચ્છેદવાદ માનવો નહિ, પણ લોકાંતરમાં જીવના જવાબાવવાની સિદ્ધિ માટે, દૂટસ્થથી ભિન્ન ચિદાભાસજ માનવો. ૨૮

અવતરણિકા-અવચ્છેદવાદી કહે છે, ‘અંતઃકરણ-વચ્ચિન્ન દૂટસ્થને જીવભાવની પ્રાપ્તિમાં સ્વચ્છતા કારણ છે,’ તે ઉપરથી ગુરુ અવચ્છેદમાં સ્વચ્છતાની નિષ્પ્રયોજનતા દર્શાવે છે.

ન કુલ્ચસદશી બુદ્ધિઃ સ્વચ્છત્વાદિતિ ચેત્તથા ।

અસ્તુ નામ પરિચ્છેદે કિં સ્વાચ્છયેન ભવેત્તવ ૨૯  
પ્રસ્થેન દારુજન્યેન કાંસજન્યેન વા ન હિ ।

વિક્રેતુસ્તંડુલાદીનાં પરિમાણં વિશિષ્યતે ॥૩૦॥

શબ્દાર્થ-બુદ્ધિ સ્વચ્છ હોવાથી ભીંતના જેવી નથી, એમ જો તું કહેતો હોય તો ભલે તેમ હો; પણ પરિચ્છેદમાં તારે સ્વચ્છતાનું શું પ્રયોજન છે? લાકડાંમાંથી બનાવેલાં અથવા કાંસાંમાંથી બનાવેલાં પવાલાંથી વેચનારના ચોખા વગેરે ધાન્યના માપમાં કંઈ ઓછુંવધતું થતું નથી. ૨૯-૩૦

અન્દકાન્ત વિવરણ

અવચ્છેદવાદી-અંતઃકરણ સ્વચ્છ છે, તેથી અવચ્ચિન્ન દૂટસ્થને જીવભાવની પ્રાપ્તિ થશે અને ઘટ તથા ભીંત આદિ સ્વચ્છ નથી, તેથી અવચ્ચિન્ન દૂટસ્થને જીવભાવની પ્રાપ્તિ થશે નહિ; એટલે અતિપ્રસંગ દોષ પણ આવશે નહિ. માટે દૂટસ્થથી ભિન્ન ચિદાભાસ માનવાની જરૂર નથી.

ગુરુ-અંતઃકરણ સ્વચ્છ છે તે અમને પણ કબૂલ છે; પણ સ્વચ્છતા અવચ્છેદમાં કારણ નથી. સ્વચ્છ અને અસ્વચ્છ સર્વ અવચ્છેદક થાય છે, માટે જેમ અંતઃકરણ દૂટસ્થનું અવચ્છેદક છે, તેમ ઘટ અને ભીંત આદિ પણ અવચ્છેદક છે. તેથી, જેમ અંતઃકરણ અવચ્ચિન્ન દૂટસ્થને જીવભાવ પ્રાપ્ત થાય છે, તેમ ઘટ ભીંત આદિથી અવચ્ચિન્ન દૂટસ્થને પણ જીવભાવ પ્રાપ્ત થશે, માટે દૂટસ્થથી ભિન્ન ચિદાભાસ માનવો જોઇએ. ૨૯

અનાજ માપવાની પાલી કે શેરીયું કાંસાંનું કે લાકડાંનું હોય છે. તેમાં કાંસાંનું શેરીયું સ્વચ્છ છે, અને લાકડાંનું શેરીયું સ્વચ્છ નથી. સ્વચ્છતા અને અસ્વચ્છતા-માંજ બન્નેનો ભેદ છે, તોપણ માપ કરવામાં જરાએ ભેદ નથી. જેટલું અનાજ લાકડાંનાં પવાલામાં સમાય છે, તેટલુંજ અનાજ કાંસાંનાં પવાલામાં સમાય છે. એમાં જેમ ન્યૂનાધિક ભાવ જણાતો નથી, તેમ બુદ્ધિ પણ સ્વચ્છ છે અને ભીંત અસ્વચ્છ છે, એ પ્રમાણે સ્વચ્છ અને અસ્વચ્છતાથી બુદ્ધિ અને ભીંતનો ભેદ છે ખરો, તોપણ દૂટસ્થનો અવચ્છેદકતાથી ભેદ નથી.

જેમ બુદ્ધિ દૂટસ્થનો અવચ્છેદ કરે છે, તેમ ભીંત પણ દૂટસ્થનો અવચ્છેદ કરે છે; એમાં કાંઈ ન્યૂનાધિકતા નથી. તેથી, બુદ્ધિઅવચ્ચિન્ન દૂટસ્થને જીવભાવ પ્રાપ્ત થાય છે, અને ભીંત આદિથી અવચ્ચિન્ન દૂટસ્થને જીવભાવ પ્રાપ્ત થતો નથી. ૩૦

અવતરણિકા-અવચ્છેદવાદી કહે છે કે, કાંસાંનાં પવાલાંમાં પ્રતિબિંબરૂપ અધિકતા છે; તે પરથી ગુરુ તેને ચિદાભાસનો અંગીકાર કરવાનું કહે છે.

પરિમાણાવિશેષેઽપિ પ્રતિબિંબો વિશિષ્યતે ।

કાંસ્યે યદિ તદા બુદ્ધાવપ્યામાસો ભવેદ્બલત્ ૩૧

શબ્દાર્થ-માપનો અલેદ છતાં પણ કાંસાંનાં પવાલાંમાં પ્રતિબિંબ પડે છે તેથી તે વિશેષ છે. તેમ છે તો, બુદ્ધિમાં પણ આભાસ (ચિત્પ્રતિબિંબ) છે એમ ન માનતાં પણ તું માન. ૩૧

અન્દકાન્ત વિવરણ

અવચ્છેદવાદી-જે કે લાકડાંનાં અને કાંસાંનાં પવાલાંમાં ભેદ નથી, તથાપિ લાકડાંનાં પવાલાં કરતાં કાંસાંનાં પવાલાંમાં અધિકતા છે; કારણ કે, લાકડાંનાં પવાલાંમાં અનાજનું પ્રતિબિંબ પડતું નથી, અને કાંસાંનાં પવાલાંમાં અનાજનું પ્રતિબિંબ પડે છે.

ગુરુ-ભણું કહ્યું. જ્યારે તમે કાંસાંનાં પવાલાંમાં અનાજનાં પ્રતિબિંબનો સ્વીકાર કરો છો, ત્યારે આપ-મેળે જ બુદ્ધિમાં ચિદાભાસનો પણ સ્વીકાર થઈ ગયો; કેમકે, અનાજનાં પ્રતિબિંબનું કારણ, કાંસાંનાં પવાલાંની સ્વચ્છતા છે, તો એ જ સ્વચ્છતા તો બુદ્ધિમાં પણ છે, તેથી બુદ્ધિની સ્વચ્છતા, ચિદાભાસમાં કારણ કેમ નહિ? ૩૧

અવતરણિકા-પ્રતિબિંબનો સ્વીકાર કર્યો, તેમાં ચિદાભાસનો સ્વીકાર કેમ થઈ ગયો? એમ અવચ્છેદવાદી કહે છે. તેપરથી ગુરુ તેને સમજાવે છે.

ઈષદ્વાસનમાભાસઃ પ્રતિબિંબસ્તથાવિધઃ ।

ચિંબલક્ષણહીનઃ સન્ધિવવદ્વાસતે સ હિ ॥ ૩૨ ॥

સસંગત્વવિકારાભ્યાં ચિંબલક્ષણહીનતા ।

સ્ફૂર્તિરૂપત્વમેતસ્ય ચિંબવદ્વાસનં વિદુઃ ॥ ૩૩ ॥

શબ્દાર્થ-કિંચિત્ ભાસવું એ આભાસ કહેવાય છે. પ્રતિબિંબ પણ તેવું (ચોક્કડ ભાસવારૂપ) છે; અને તે (પ્રતિબિંબ), બિંબનાં લક્ષણથી હીન છતાં પણ, બિંબની પેઠે ભાસે છે. ચિદાભાસ, સસંગ-પણથી અને વિકારીપણથી, બિંબનાં લક્ષણથી રહિત છે; તોપણ એનું સ્ફૂરણરૂપપણું જે છે તે, પ્રતિબિંબની પેઠે, ભાસવું છે એમ વિદ્વાનો જાણે છે. ૩૨-૩૩

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

અવચ્છેદવાદી-કાંસાનાં પવાલામાં તો અનાજનું પ્રતિબિંબ છે, અને બુદ્ધિમાં ચિદાભાસનો આભાસ જ છે. અમે પ્રતિબિંબનો સ્વીકાર કરીએ છીએ, પણ આભાસનો સ્વીકાર કરતા નથી, ચારે પ્રતિબિંબના સ્વીકારથી ચિદાભાસનો સ્વીકાર કર્યો કેમ થઇ ગયો ?

ગુરુ-પ્રતિબિંબ અને આભાસ, એ બન્ને શબ્દનો અર્થ એક જ છે. જેમ, ઘટનો સ્વીકાર કર્યાથી કલશનો સ્વીકાર કર્યો કહેવાય છે, તેમ પ્રતિબિંબનો સ્વીકાર કર્યાથી આભાસનો સ્વીકાર થાય છે.

અવચ્છેદવાદી-પ્રતિબિંબ અને આભાસ એ બન્ને શબ્દનો અર્થ એક કેમ છે ?

ગુરુ-એ બન્ને શબ્દના વાચ્ય અર્થનું લક્ષણ એક છે, માટે બન્ને શબ્દનો અર્થ એક જ છે.

અવચ્છેદવાદી-આભાસનું શું લક્ષણ છે ? અને પ્રતિબિંબનું શું લક્ષણ છે ?

ગુરુ-કિંચિત જણાવું, એટલે બિંબનાં લક્ષણ વિના પણ બિંબ જેવું ભાસતું, એ આભાસનું લક્ષણ છે, અને પ્રતિબિંબનું પણ એ જ લક્ષણ છે; કારણ કે, જે બિંબનાં લક્ષણરહિત હોય, અને બિંબનાં જેવું ભાસે, તે પ્રતિબિંબ. એવી રીતે એક લક્ષણથી પ્રતિબિંબ અને આભાસ શબ્દનો અર્થ એક જ છે, માટે એકનો સ્વીકાર કરવાથી બન્નેનો સ્વીકાર થઇ જાય છે. ૩૨

અવચ્છેદવાદી-ચિદાભાસમાં આભાસનાં લક્ષણ કેવી રીતે છે ?

ગુરુ-બિંબનાં લક્ષણરહિત છતાં બિંબની પેઠે ભાસતું, એ આભાસનું લક્ષણ છે. હવે અસંગ અને અવિકારી ચૈતન્યનું બુદ્ધિમાં પ્રતિબિંબ પડવાથી, તે ચિદાભાસ કહેવાય છે. એ ચિદાભાસનું મૂળ બિંબ અસંગ અને અવિકારી ચૈતન્ય છે, અને એનું લક્ષણ અવિકારીપણું, અસંગપણું અને સ્ફૂરણરૂપપણું છે. પણ ચિદાભાસ સસંગ, વિકારી અને સ્ફૂરણરૂપ છે. ચિદાભાસમાં અસંગપણું અને અવિકારીપણુંનો અભાવ છે તેથી તે મૂળ બિંબનાં લક્ષણથી રહિત છે, અને સ્ફૂરણરૂપપણું તો તેમાં છે, તેથી તે અસલ બિંબની પેઠે ભાસે છે. એવી રીતે ચિદાભાસમાં આભાસનાં લક્ષણ ઘટે છે.

કેવળ બુદ્ધિના અવચ્છેદથી કૂટસ્થને જીવભાવ માનવો નહિ, કેમકે તેથી ઘટ અને ભીંત આદિથી અવચ્છિન્ન કૂટસ્થને પણ જીવભાવનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે. એટલે અતિપ્રસંગ નામનો દોષ આવે છે તેથી, 'બુદ્ધિથી અવચ્છિન્ન કૂટસ્થને જીવભાવ પ્રાપ્ત થાય છે' એમ માનવું યોગ્ય નથી. જીવ છે એમ ન માનવાથી, પુણ્યાદિક કર્મ કરી પરલોકમાં યમનઆગમન આદિ કહ્યું છે તેનો વિરોધ આવે છે.

પણ બુદ્ધિમાં ચૈતન્યનાં પ્રતિબિંબની યોગ્યતા છે, તેથી ચિદાભાસ (જીવ) અવશ્ય માનવો જોઇએ. ૩૩

અવતરણિકા-એ રીતે ચિદાભાસની અપ્રયોજ્યતાનું નિરાકરણ કરીને, તે ચિદાભાસનો સ્વીકાર શિષ્યને કરાવ્યા પછી, બુદ્ધિથી ચિદાભાસની ભિન્નતા કેમ છે તે બતાવે છે.

ન હિ ધીમાવભાવિત્વાદાભાસોઽસ્તિ ધિયઃ પૃથક્ ।

યથા મૃદસ્પર્શેવોક્તં ધીરપ્યેવં સ્વદેહતઃ ॥ ૩૪ ॥

ભાવાર્થ-જેમ મૃત્તિકા હોય તો જ ઘડો થાય છે અને તે ઘડો મૃત્તિકાથી જૂદો પડતો નથી, તેમ બુદ્ધિ હોય તો જ ચિદાભાસ છે અને તે બુદ્ધિથી જૂદો પડતો નથી; એમ જો કહેતો હોય તો તે થોડું કહ્યું, કારણ કે એ પ્રમાણે બુદ્ધિ પણ પોતાના દેહથી જૂદી નથી, એમ પણ માનવું જોઇએ. ૩૪

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ભલે, ચિદાભાસ હોય, પણ તેને બુદ્ધિથી ભિન્ન માનવો નહિ; કારણ કે જેમ મૃત્તિકા હોય તો જ ઘટ થાય છે, તેથી ઘટ મૃત્તિકાથી જૂદો નથી; તેમ બુદ્ધિ છે તો જ ચિદાભાસ છે, માટે ચિદાભાસ બુદ્ધિથી જૂદો નથી.

ગુરુ-એ તો તે બહુ થોડી આશંકા કરી; કારણ કે 'બુદ્ધિ દેહથી ભિન્ન નથી' એવી તારે આશંકા કરવી હતી; કેમકે, જેમ બુદ્ધિના સદ્ભાવમાં ચિદાભાસ છે, તેમ દેહના સદ્ભાવમાં બુદ્ધિ પણ છે. 'ચિદાભાસ બુદ્ધિથી ભિન્ન નથી,' એવી આશંકા કરવાથી, દેહથી ભિન્ન બુદ્ધિની જ સિદ્ધિ થતી નથી, માટે એવી આશંકા કેમ યોગ્ય હોય ? ૩૪

અવતરણિકા-દેહથી ભિન્ન બુદ્ધિના સ્વીકારમાં શિષ્ય પ્રમાણ આપે છે, અને ગુરુ, બુદ્ધિથી ભિન્ન ચિદાભાસના સ્વીકારમાં પ્રમાણ આપે છે.

દેહે મૃતેઽપિ બુદ્ધિચ્છેદાદાસ્તિ તથા સતિ ।

બુદ્ધેરન્યથિદાભાસઃ પ્રવેશશ્રુતિષુ શ્રુતઃ ॥ ૩૫ ॥

શબ્દાર્થ-દેહ મરણ પામ્યા છતાં પણ બુદ્ધિ રહે છે, અને શાસ્ત્ર પણ બુદ્ધિનું અસ્તિત્વ સ્વીકાર કરે છે, એમ તું કહેતો હોય તો બુદ્ધિથી અન્ય ચિદાભાસ છે એમ પ્રવેશવાચક શ્રુતિમાં અમે સાંભળ્યું છે. ૩૫

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-દેહનો નાશ થયા પછી પણ બુદ્ધિ રહે છે; કારણ કે 'લવિજ્ઞાનો મવતિ । તે બુદ્ધિસહિત હોય છે,' એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, માટે બુદ્ધિ દેહથી ભિન્ન છે, એમ પ્રતીત થાય છે.

શુરુ-જ્યારે તું શ્રુતિનાં પ્રમાણથી દેહથી ભિન્ન બુદ્ધિનો સ્વીકાર કરે છે; ત્યારે શ્રુતિનાં પ્રમાણથી જ બુદ્ધિથી ભિન્ન ચિદાભાસનો પણ સ્વીકાર કરની કે થયું. શિષ્ય-બુદ્ધિથી ભિન્ન ચિદાભાસના સ્વીકારમાં કેઈ શ્રુતિ પ્રમાણ છે?

શુરુ-‘ભવેન જીવેનાત્માનાદપ્રવિશ્ય। આ જીવરૂપ આત્માવડે પ્રવેશ કરીને,’ એ પ્રવેશ શ્રુતિ, બુદ્ધિથી જૂદો ચિદાભાસ માનવામાં પ્રમાણ છે; કેમકે એ શ્રુતિમાં બુદ્ધિ વિના જ કેવલ જીવનો પ્રવેશ કહ્યો છે. ૩૫

અવતરણિકા-પ્રવેશ તો બુદ્ધિની ઉપાધિવાળાનો સંભવે, બીજાનો નહિ. શુરુ કહે છે કે, બુદ્ધિથી પૃથક્ પરમાત્માનો પ્રવેશ સંભવે છે.

ધીયુક્તસ્ય પ્રવેશશ્ચૈતરેયે ધિયઃ પૃથક્ ।  
આત્મા પ્રવેશં સંકલ્પ્ય પ્રવિષ્ટ ઇતિ ગીયતે ॥૩૬॥

કયં ત્વિદં સાક્ષદેહં મદતે સ્યાદિતીરણાત્ ।  
વિદાર્ય મૂર્ધસીમાનં પ્રવિષ્ટઃ સંસારત્યયમ્ ॥૩૭॥

શબ્દાર્થ-બુદ્ધિયુક્તનો પ્રવેશ છે, એમ જો તું કહેતો હોય તો તેમ નથી, કારણ કે ઐતરેય ઉપનિષત્માં, “બુદ્ધિથી ભિન્ન આત્મા, પ્રવેશનો સંકલ્પ કરીને પ્રવિષ્ટ થયો” એમ કહેલું છે. આ પરમાત્મા, ઈદ્રિય અને દેહવાળું આ સ્થૂલ મારા વિના કેમ રહી શકે એવો સંકલ્પ કરી, બ્રહ્મરંધ્રને વિદારીને, પ્રવિષ્ટ થયો સતો સંસારને પ્રાપ્ત થાય છે. ૩૬-૩૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બુદ્ધિની ઉપાધિવાળાનો પ્રવેશ સંભવે છે, પણ બુદ્ધિ વિનાના કેવલ આત્માનો પ્રવેશ સંભવતો નથી, તેથી બુદ્ધિથી ભિન્ન ચિદાભાસ સિદ્ધ થતો નથી.

શુરુ-‘બુદ્ધિ વિના કેવળ આત્માનો પ્રવેશ સંભવતો નથી,’ એ તારં કહેવું અનુચિત છે; કારણ કે ઐતરેય શ્રુતિમાં, ‘બુદ્ધિથી ભિન્ન આત્મા, પ્રવેશનો સંકલ્પ કરી પ્રવિષ્ટ થયો,’ એમ કહેલું છે, તેથી બુદ્ધિ વિના કેવલ આત્માનો પ્રવેશ સંભવે છે, એટલાજ માટે બુદ્ધિથી ભિન્ન ચિદાભાસ સિદ્ધ થાય છે. ૩૬

‘હું ચેતન છું, અને ઈદ્રિય તથા દેહ આદિ સર્વ જડ સમુદાયનો મારા વિના કાઈ પ્રકારે નિર્વાહ કરી શકે તેમ નથી, એવો પરમાત્માએ વિચાર કર્યા પછી, મસ્તકની સીમા એટલે ત્રણ કપાલના મધ્ય ભાગને પોતાની સમીપતા માત્રથી ભેદીને, તેમાં પ્રવેશ કરીને, એ પરમાત્મા જ સંસારને પ્રાપ્ત થાય છે; એટલે જગત્, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિને અનુભવે છે,’ એમ ઐતરેય શ્રુતિમાં કહેલું છે. એમાં બુદ્ધિ વિના કેવલ આત્માનો પ્રવેશ કહ્યો છે, માટે બુદ્ધિથી ભિન્ન ચિદાભાસ છે, એમ સ્વીકારવું જ જોઈએ. ૩૭

અવતરણિકા-વાદી અસંગ આત્માના પ્રવેશ વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ તેનો ખુલાસો કરે છે.

કયં પ્રવિષ્ટોઽસંગથેત્મૃષ્ટિર્વાઽસ્ય કયં વદ ।

માયિકત્વં તયોસ્તુલ્યં વિનાશશ્ચ સમસ્તયોઃ ૩૮

શબ્દાર્થ-અસંગ કેમ પ્રવિષ્ટ થયો? એમ જો તું પૂછતો હોય તો, એ અસંગની સૃષ્ટિ કેમ થઈ? તેનો તું ઉત્તર આપ. તેઓનું (સૃષ્ટિકર્તા અને પ્રવેશકર્તાનું) માયિકપણું પણ સમાન છે; અને તેઓનો વિનાશ પણ સમાન છે. ૩૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પરમાત્મા તો અસંગ છે, તેથી તેનો પ્રવેશ સંભવતો નથી, ત્યારે ઉપલી શ્રુતિમાં, ‘પરમાત્માએ પ્રવેશ કર્યો’ એમ કેમ કહેલું હશે ?

શુરુ-કહે, અસંગ પરમાત્માથી સૃષ્ટિ કેમ થઈ હશે ?

શિષ્ય-સૃષ્ટિકર્તા તો માયિક છે, તે માયાવડે સૃષ્ટિ કરે છે; માટે સૃષ્ટિ રચવામાં પ્રશ્ન સંભવતો નથી. જો ગારુડિક રચેલા પદાર્થોમાં પ્રશ્ન સંભવે તો સૃષ્ટિ રચવામાં પ્રશ્ન સંભવે.

શુરુ-જેમ સૃષ્ટિકર્તા માયિક છે, તેમ પ્રવેશકર્તા પણ માયિક છે. જેમ સૃષ્ટિકર્તા માયાથી સૃષ્ટિ કરે છે, તેમ પ્રવેશકર્તા પણ માયાથી પ્રવેશ કરે છે; માટે જેમ સૃષ્ટિ રચવામાં પ્રશ્ન સંભવતો નથી, તેમ પ્રવેશમાં પણ પ્રશ્ન સંભવતો નથી; કારણ કે માયિકપણું બન્નેમાં સમાન છે.

શિષ્ય-માયિકપણું બન્નેમાં સમાન કેમ છે ?

શુરુ-માયિકપણું હેતુ વિનાશ છે. એ વિનાશ બન્નેમાં સમાન છે. જેમ સૃષ્ટિકર્તાનો વિનાશ થાય છે, તેમ પ્રવેશકર્તાનો પણ વિનાશ થાય છે, માટે માયિકપણું બન્નેમાં સમાન છે. ૩૮

અવતરણિકા-શિષ્ય, માયિકના વિનાશમાં પ્રમાણ શું છે તે વિષે પ્રશ્ન કરે છે; અને શુરુ બૃહદારણ્યકની શ્રુતિનું પ્રમાણ આપે છે.

સમુત્થાયૈષ ભૂતેભ્યસ્તાન્યેવાનુવિનશ્યતિ ।

વિનશ્વમિતિ મૈત્રેયૈ યાજ્ઞવલ્ક્ય ઉવાચ હિ ॥૩૯॥

અવિનાશ્યમાત્મેતિ કૂટસ્થઃ પ્રવિવેચિતઃ ।

માત્રાસંસર્ગ ઇત્યેવમસંગત્વસ્ય કીર્તનાત્ ॥ ૪૦ ॥

શબ્દાર્થ-આ આત્મા પંચભૂતો(નાં) કાર્યપણુંની ઉપાધિથી જીવપણુંનું અભિમાન પામીને, તે ભૂતોની પાછળ જ વિનાશ પામે છે; એટલે જીવનો વિનાશ થયો, એવી રીતે યાજ્ઞવલ્ક્યે, મૈત્રેયીને અતિ સ્પષ્ટ

રીતે કહ્યું છે. અને (આત્મા) દેહાદિકથી અસંસર્ગ છે, એ પ્રમાણે અસંગપણાના કથનથી, આ આત્મા અવિનાશી છે, એવી રીતે કૃતસ્થનું વિવેચન કર્યું છે. ૩૯-૪૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-માયિકના વિનાશમાં કાંઈ પ્રમાણ છે?

ગુરુ-હા, બૃહદારણ્યકમાં એ સંબંધે કહેલું છે.

‘પ્રજ્ઞાનધન ઇત્યેત્યો મૃતેભ્યઃ સક્ષુત્થાય તાન્વેવાહુવિનશ્યતિ ન પ્રેત્ય સંજ્ઞાસ્તીતિ । પ્રજ્ઞાનધન આત્મા જ પંચમહાભૂતોમાં પ્રવેશ કરીને દેહાદિકની ઉપાધિ ધારણ કરે છે, અને પાછો તેની પછવાડે વિનાશ પામે છે, અને નાશ પામ્યા પછી તેઓને જ્ઞાન હોતું નથી.’ એટલે દેહ, ઇંદ્રિયાદિક નાશ પામે ત્યારે, ઇંદ્રિયાદિક કરેલાં જીવપણાનાં અભિમાનને તજે છે; અને મરણ પામ્યા પછી સંજ્ઞા નથી એટલે દેહને ઇંદ્રિયાદિકરૂપ ઉપાધિની નિવૃત્તિ થવાથી, જીવસંજ્ઞાની નિવૃત્તિ થાય છે. એ શ્રુતિમાં યાજ્ઞવલ્કય ઋષિએ, મૈત્રેયી પ્રત્યે ઉપાધિવાળા માયિકના વિનાશનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, માયિકના વિનાશ થાય છે, અને માયિકમાં માયિકપણું રહે છે. એ માયિકપણું, સૃષ્ટિકર્તા અને પ્રવેશ-કર્તા બન્નેમાં સમાન છે, માટે અસંગ આત્માનો સૃષ્ટિમાં પ્રવેશ અયોગ્ય નથી. તેથી બુદ્ધિની ઉપાધિ વિના કેવલ આત્મા પ્રવેશ કરે છે, અને એટલા જ માટે ચિદાભાસ બુદ્ધિથી ભિન્ન છે, એમ સ્પષ્ટ જણાય છે. ૩૯

જીવ, માયિક અને વિનાશી છે. કૃતસ્થ, તે વિનાશી જીવથી ભિન્ન છે; કારણ કે શ્રુતિમાં યાજ્ઞવલ્કયે મૈત્રેયી પ્રત્યે, કૃતસ્થ અવિનાશી છે એમ વર્ણન કર્યું છે.

શિષ્ય-કયી શ્રુતિમાં અવિનાશી કૃતસ્થ છે એમ વર્ણન કર્યું છે?

ગુરુ-‘અવિનાશી વા અરણ્યમાત્માહચ્છિન્નિતિર્વા । હે મૈત્રેય ! આ આત્મા અવિનાશી, ઉચ્છેદરહિત ધર્મવાળો છે.’

શિષ્ય-એ આત્મા અવિનાશી ધર્મવાળો કેમ છે?

ગુરુ-‘માત્રાસંસર્ગસ્વસ્વ ભવતિ । આને (આત્માને) માત્રા(દેહ ઇંદ્રિય આદિ)નો અસંસર્ગ એટલે અસંબંધ છે,’ એવી રીતે શ્રુતિમાં યાજ્ઞવલ્કયે કૃતસ્થ આત્માનો અસંસર્ગ કહ્યો છે, તેથી આત્મા ઉચ્છેદરહિત ધર્મવાળો છે. સંસર્ગવાળાનો ઉચ્છેદ થાય છે; અસંસર્ગનો ઉચ્છેદ થતો નથી. એમાં જે વિનાશી કહ્યો છે તે જીવ છે, અને જે અવિનાશી કહ્યો છે તે કૃતસ્થ છે. અવિનાશી-પણાના ભેદથી જીવ અને કૃતસ્થનો ભેદ છે. ૪૦

અવતરણિકા-શ્રુતિના પ્રમાણથી જીવનું પણ અવિનાશીપણું છે કે કેમ? જીવનું વિનાશીપણું સ્વીકારીશું, તો ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રકારે પરબ્રહ્મ સાથે

અભેદ જ્ઞાન થઈ શકશે નહિ? એમ શિષ્ય પૂછે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર દે છે.

જીવાપેતં વાવ કિલ શરીરં ચ્રિયતે ન સઃ ।

इत्यत्र न विमोक्षोऽर्थः किंतु लोकांतरे गतिः ४?

नाहं ब्रह्मेति बुध्येत स विनाशीति चेन्न तत् ।

सामानाधिकरण्यस्य बाधायामपि संभवात् ४२

योऽयं स्थाणुः पुमानेष पुंधिया स्थाणुधीरिव ।

ब्रह्मास्मीति धियाऽप्येषा ह्यंबुद्धिर्निर्वर्त्यते ४३

नैष्कર્મ્યસિદ્ધાવપ્યેવમાચાર્યઃ સ્પષ્ટીરિતમ્ ।

સામાનાધિકરણ્યસ્ય બાધાર્થત્વમતોઽસ્તુ તત્ ૪૪

सर्वं ब्रह्मेति जगता सामानाधिकरण्यवत् ।

अहं ब्रह्मेति जीवेन समानाधिकृतिर्भवेत् ॥ ૪૫ ॥

શબ્દાર્થ-જીવથી રહિત શરીર મરે છે, એ વાત પ્રસિદ્ધ છે, પરંતુ જીવ મરતો નથી. એ શ્રુતિનો અર્થ મોક્ષ પરત્વે નથી; પરંતુ “લોકાંતરમાં ગમન” એવો અર્થ છે. તે (જીવ) વિનાશી હોય તો ‘હું બ્રહ્મ છું;’ એમ જીવને જ્ઞાન થશે નહીં, આમ તું કહેતો હોય તો તારું કહેવું ભિન્ન છે. કારણ કે, બાધમાં પણ સામાનાધિકરણ્યનો સંભવ હોય છે. જેમ, આ સ્થાણુ (હું) છે, આ પુરુષ છે, ઇત્યાદિ સ્થલમાં, પુરુષનું જ્ઞાન થવાથી જેમ હુંકાનું જ્ઞાન નિવૃત્ત થાય છે; તેમ ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રકારનું જ્ઞાન થવાથી આ અહંબુદ્ધિ નિવૃત્ત થાય છે. એ પ્રકારે આચાર્યોએ (વાર્તિકકારે) નૈષ્કર્મ્યસિદ્ધિમાં પણ સામાનાધિકરણ્યનું બાધાર્થપણું સ્પષ્ટ કહ્યું છે. એટલા માટે તે બાધના સામાધિકરણ્ય છે. સર્વ બ્રહ્મ છે, એ પ્રકારે જેમ જગતની સાથે સામાનાધિકરણ્ય થાય છે, તેમ ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રકારે જીવની સાથે પણ સામાનાધિકરણ્ય થાય છે. ૪૧-૪૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘જીવાપેતં વાવ કિલ શરીરં ચ્રિયતે ન સઃ । જીવથી રહિત એવું આ (શરીર) મરે છે એમ પ્રસિદ્ધ છે, પણ જીવ મરતો નથી.’ એમ ઇંદોગ્યઉપનિષદની શ્રુતિમાં તો ઉપાધિવાળા જીવનાં અવિનાશીપણાનું પણ પ્રતિપાદન કર્યું છે, ત્યારે તમે જીવને વિનાશી કેમ કહો છો?

ગુરુ-તેં કહેલી, ‘જીવાપેતં’ એ શ્રુતિ, આત્યંતિક નાશના અભાવ એટલે મોક્ષનું પ્રતિપાદન કરતી નથી; પરંતુ ‘લોકાંતરની પ્રાપ્તિમાં જીવનો નાશ થતો નથી, એટલે દેહના નાશથી જીવનો નાશ થતો નથી,’ એવું

જણાવે છે. માટે એ શ્રુતિથી જીવની અવિનાશિતા સિદ્ધ થતી નથી, તેથીજ અમે તેને વિનાશી કહીએ છીએ. જેના વિનાશનો આત્મિક આભાવ હોય તે અવિનાશી કહેવાય. કૂટસ્થનો કદી વિનાશ થતો નથી, તેથી તે અવિનાશી છે. પણ દેહાંતરની પ્રાપ્તિમાં અને લોકાંતરની પ્રાપ્તિમાં જીવનો નાશ થતો નથી, તેમાં તો એકનો એક જ રહે છે. તોપણ મોક્ષ વખતે જીવનો નાશ થાય છે; કેમકે મોક્ષ અવસ્થામાં જીવને બ્રહ્મરૂપતાની પ્રાપ્તિ થાય છે. તે બ્રહ્મ અવિકારી છે, અને જીવ વિકારી છે. તે જીવનું સ્વરૂપ, એટલા પ્રકરણના ૧૧ માં શ્લોકમાં કહ્યું છે તેથી જીવ વિનાશી છે. ૪૧

**શિષ્ય**—જ્યારે જીવ વિનાશી છે, ત્યારે જીવને ‘હું બ્રહ્મ છું’ એવી રીતે અવિનાશી બ્રહ્મરૂપનું જ્ઞાન એટલે બ્રહ્મની સાથે એકતારૂપ સામાનાધિકરણ જ્ઞાન થવું યોગ્ય નથી; કેમકે, વિનાશી અને અવિનાશીની એકતા હોય જ નહિ.

**ગુરુ**—સામાનાધિકરણ એ પ્રકારનાં છે: મુખ્ય સામાનાધિકરણ અને આધાસામાનાધિકરણ. આધ વિના જે સામાનાધિકરણ હોય તે મુખ્ય સામાનાધિકરણ ગણાય છે, અને જેનો આધ થવાથી સામાનાધિકરણ થાય તે આધાસામાનાધિકરણ છે; એટલે ઉપર કહેલો ભેદ જ્યાં હોતો નથી ત્યાં આધાસામાનાધિકરણ હોય છે. જેમ ઘટાકાશની સાથે મહાકાશને જે સામાનાધિકરણ છે તે મુખ્ય છે, તેમજ જીવનું બ્રહ્મ સાથે જે સામાનાધિકરણ છે તે મુખ્ય સામાનાધિકરણ છે; કારણ કે જીવનો બ્રહ્મ સાથે અને ઘટાકાશનો મહાકાશ સાથે સદા અભેદ જ છે. ‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ વાક્યમાં મુખ્ય સામાનાધિકરણ નથી, પણ આધાસામાનાધિકરણ છે; કારણ કે, જીવના પોતાના સ્વરૂપનો આધ થવાથી બ્રહ્મની સાથે એકતારૂપ સામાનાધિકરણ થાય છે, તેથી ‘હું બ્રહ્મ છું’ એવી રીતે જીવને બ્રહ્મની સાથે એકતારૂપ સામાનાધિકરણ થશે. ૪૨

**શિષ્ય**—‘હું બ્રહ્મ છું’ ઇલાદિ સ્થલમાં આધાસામાનાધિકરણથી વાક્યાર્થનો નિશ્ચય થાય છે, તેમાં કંઈ પ્રમાણ છે ?

**ગુરુ**—હા, વાર્તિકકારે તેમ કહ્યું છે; કેમકે, તેણે ‘હું બ્રહ્મ છું’ ઇલાદિ સ્થલમાં આધાસામાનાધિકરણથી વાક્યાર્થનો બોધ કર્યો છે.

**શિષ્ય**—વાર્તિકકારે કેવી રીતે આધાસામાનાધિકરણથી વાક્યાર્થનો બોધ કર્યો છે ?

**ગુરુ**—તેણે દાખલો આપ્યો છે કે, ડાળ, પાંદડાં વગરનું એક ટુંડારૂપે ઝાડ ઉભેલું છે તે જ પુરુષ છે. એ વાક્યમાં જેમ પુરુષને ટુંડું કહે છે, તેમ ટુંડું તે જ આ પુરુષ છે એવા જ્ઞાનથી ટુંડાનું જ્ઞાન નિવૃત્ત થાય

છે. તેમ ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ વાક્યમાં પણ બ્રહ્મબુદ્ધિ થવાથી ‘હું કર્તા છું,’ ઇલાદિ ‘સંપૂર્ણ અહંબુદ્ધિની નિવૃત્તિ થાય છે.’ એમાં વાર્તિકકારે અહંબુદ્ધિનો આધ એટલે નિષેધ કરી, ‘હું બ્રહ્મ છું’ એવું જ્ઞાન થવાનું કહ્યું છે, તેથી આધાસામાનાધિકરણ સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે. ૪૩

વળી વાર્તિકકારે નૈષ્કર્મ્યસિદ્ધિ નામના ગ્રંથમાં પણ આધાસામાનાધિકરણ સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું છે; માટે ‘હું બ્રહ્મ છું’ એ વાક્યમાં પણ, આધાસામાનાધિકરણ માની, જીવરૂપતાનો આધ કરી, બ્રહ્મરૂપતાની શેષતારૂપ, જીવ અને બ્રહ્મની એકતાનો સ્વીકાર કરવો જોઈએ. ૪૪

**શિષ્ય**—વાર્તિકકારે નૈષ્કર્મ્યસિદ્ધિમાં આધાસામાનાધિકરણ કહ્યું હોય તેથી શું, પણ શ્રુતિમાં કંઈ આધાસામાનાધિકરણ કહ્યું છે? હોય તો કહેા.

**ગુરુ**—શ્રુતિમાં પણ આધાસામાનાધિકરણ કહ્યું છે: ‘સર્વં સ્થિત્વં બ્રહ્મ । આ જગત્ સર્વં બ્રહ્મ છે,’ એ શ્રુતિમાં, બ્રહ્મ અને જગતની એકતા કહી છે; તેમાં જગતનો આધ કર્યા વિના તે બ્રહ્મની એકતા સંભવતી નથી. માટે શ્રુતિમાં પણ આધાસામાનાધિકરણ માન્યું છે. જેમ, ‘સર્વં સ્થિત્વં બ્રહ્મ’ એ વાક્યમાં જગતની સાથે સામાનાધિકરણ છે, તેમ ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ ।’ એ વાક્યમાં જીવની સાથે સામાનાધિકરણ છે; એટલે એ બંને સ્થલમાં આધાસામાનાધિકરણ માનવાથી એકતાની સિદ્ધિ થાય છે. ૪૫

**અવતરણિકા**—આધાસામાનાધિકરણનું વિવરણકારે ખંડન કર્યું છે એમ શિષ્ય કહે છે. ગુરુ તેની ના પાડે છે.

**સામાનાધિકરણસ્ય બાધાર્થત્વં નિરાકૃતમ્ ।**

**પ્રયત્નતો વિવરણે કૂટસ્થત્વવિવક્ષયા ॥ ૪૬ ॥**

**જ્ઞોધિતસ્ત્વંપદાર્થો યઃ કૂટસ્થો બ્રહ્મરૂપતામ્ ।**

**તસ્ય વક્તું વિવરણે તથોક્તમિતરત્ર ચ ॥ ૪૭ ॥**

**શબ્દાર્થ—**કૂટસ્થપણાંની વિવક્ષા(કહેવાની ઇચ્છા) એ કરીને, વિવરણમાં પ્રયત્નથી આધાસામાનાધિકરણનાં આધાર્થપણાંનું ખંડન કરેલું છે. (તેમાં) શોધન કરેલા ત્વષ્ટ પદનો અર્થ જે કૂટસ્થ છે, તેનું બ્રહ્મપણું કહેવા માટે, વિવરણમાં અને ખીલા ગ્રંથોમાં આધાસામાનાધિકરણના આધાર્થપણાંનું ખંડન કરેલું છે. ૪૬-૪૭

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—જ્યારે શ્રુતિમાં અને નૈષ્કર્મ્યસિદ્ધિ આદિ ગ્રંથોમાં આધાસામાનાધિકરણનો સ્વીકાર કર્યો છે, ત્યારે વિવરણકાર શ્રી પ્રકાશભસ્વામીએ, વિસ્તારથી આધાસામાનાધિકરણનું ખંડન કેમ કર્યું છે ?



શુરુ-આધસામાનાધિકરણના ખંડનમાં વિવરણ-કારનું તાત્પર્ય નથી; પણ અહમ્ શબ્દનો અર્થ કૂટસ્થ છે, તે જણાવવાનું જ તેનું તાત્પર્ય છે, અને એટલા જ માટે તેણે આધસામાનાધિકરણનું ખંડન કર્યું છે. ચિદાભાસવિશિષ્ટ શુદ્ધિરૂપ જીવનો, કૂટસ્થમાં, સ્વરૂપાધ્યાસ છે, અને જીવમાં કૂટસ્થનો સંબંધાધ્યાસ છે. એ અન્યો-ન્યાધ્યાસયુક્ત અવિવેકને લીધે, બ્રહ્મનો જીવમાં વ્યવહાર થાય છે; કારણ કે, જીવમાં કૂટસ્થના ધર્મના આરોપ વગર, મિથ્યા જીવનું, સહ બ્રહ્મ સાથે, મુખ્યસામાનાધિકરણ ઘર્ષ શકે નહિ. તેથી, જીવના આશ્રય અંતઃકરણના અધિષ્ઠાનભૂત કૂટસ્થના ધર્મની ઇચ્છાથી, જીવનું બ્રહ્મ સાથે મુખ્યસામાનાધિકરણ વિવરણકારે જણાવ્યું છે. પરંતુ તે સામાનાધિકરણ જ છે. ૪૬

શિષ્ય-વિવરણમાં કેવી રીતે કૂટસ્થપણની વિવક્ષા છે ?

શુરુ-ત્વચ્ચ-ત્વ પદનો શુદ્ધ અર્થ કૂટસ્થ છે. સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ શરીરથી કૂટસ્થનું વિવેચન તત્ત્વ 'તે' પદાર્થનું શોધન છે. 'તે' શોધિત 'તું' પદનો અર્થ જ કૂટસ્થ બ્રહ્મ છે. એવી રીતે કૂટસ્થને બ્રહ્મરૂપતાની વિવક્ષા છે, તેથી વિવરણમાં અને તેને આધારે બીજા ગ્રંથોમાં, આધસામાનાધિકરણનું ખંડન કરીને, મુખ્ય સામાનાધિકરણ સ્વીકાર્યું છે.

હવે 'હું' શબ્દનો અર્થ ચિદાભાસ છે, અને તેનું 'અહં બ્રહ્માસ્મિ' ઇલાદિ વાક્યમાં આધસામાનાધિકરણ સ્વીકાર્યું છે. પણ ચિદાભાસ તો મિથ્યા છે, માટે તે આધ કરવા યોગ્ય છે, અને વળી ચિદાભાસનો આધ કરવાથી જ ચિદાભાસ અને બ્રહ્મની એકતા સંભવે છે. પરંતુ કૂટસ્થ સચ્ચિદાનંદસ્વરૂપ છે, તેથી તેનો આધ થતો નથી. વિવરણાર્થે 'હું' શબ્દનો અર્થ તે એટલે કૂટસ્થ માન્યો છે. તેથી તેણે આધસામાનાધિકરણનું ખંડન કર્યું છે, તે પણ યથાર્થ છે. એટલા જ માટે, અમારો અને વિવરણાર્થનો એક જ મત છે. ૪૭

બ્રહ્મની સાથે એકતા કરવા માટે કૂટસ્થનું વિવેચન અને જીવાદિક જગતનું મિથ્યાપણું

અવતરણિકા-ચિદાભાસનું વિવેચન થયું. હવે બ્રહ્મની સાથે કૂટસ્થની એકતા સિદ્ધ કરવા માટે, કૂટસ્થ શબ્દનો અર્થ કહે છે.

દેહેદ્રિયાદિયુક્તસ્ય જીવાભાસત્રપ્રમસ્ય યા ।

અધિષ્ઠાનચિત્તિઃ સૈષા કૂટસ્થાઽન્ન વિવક્ષિતા ૪૮

જગદ્ગ્રમસ્ય સર્વસ્ય યદધિષ્ઠાનમીરિતમ્ ।

ત્રયતેષુ તદન્ન સ્યાદ્બ્રહ્મભવદવિવક્ષિતમ્ ॥ ૪૯ ॥

एतस्मिन्नेव चैतन्ये जगदारोप्यते यदा ।

तदा तदेकदेशस्य जीवाभासस्य का कथा ॥ ५० ॥

जगत्तदेकदेशाख्यसमारोप्यस्य भेदतः ।

तत्त्वंपदार्थौ भिन्नौ स्तो वस्तुतस्त्वेकતા चित्तेः ५ ?

શબ્દાર્થ-દેહ અને ઇન્દ્રિયાદિ સહિત જીવાભાસ-રૂપ ભ્રમનું જે અધિષ્ઠાનચૈતન્ય છે, તે અધિષ્ઠાનચૈતન્યને જ વેદાંતમાં કૂટસ્થ કહે છે અને વેદાંતમાં જગતરૂપ સર્વ ભ્રમનું જે અધિષ્ઠાન કહ્યું છે, તેને અહીં બ્રહ્મ શબ્દથી જણાવ્યું છે. હવે જ્યારે એ જ ચૈતન્યમાં જગતનો આરોપ કરવામાં આવે છે, ત્યારે જગતના એક અંશરૂપ જીવાભાસની તો વાત જ શી કરવી! જગત્ અને તેનો એક દેશ એવા નામવાળા આરોપિત વસ્તુરૂપ ઉપાધિના ભેદથી તત્ત્વ પદના અને ત્વચ્ચ પદના અર્થ ભિન્ન છે, પરંતુ વસ્તુતાથી તો ચૈતન્યની એકતા જ છે. ૪૮-૫૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દેહ, ઇન્દ્રિય, મન આદિ સર્વ ભ્રમ છે, અને ચિદાભાસરૂપ જીવ પણ ભ્રમ છે. જેમ સર્પનો ભ્રમ થવાનું કારણ દોરડી છે, અને અજ્ઞાનથી તે દોરડી સર્પરૂપે ભાસે છે, તેમ દેહાદિકનું સહપણું માનવાનું કારણ પણ અવિદ્યા છે. પરંતુ જીવનું અધિષ્ઠાન ચૈતન્ય છે, અને એ ચૈતન્ય જ કૂટસ્થ છે. ૪૮

આ સંપૂર્ણ જગત્ ભ્રમ છે. એ જગતરૂપ ભ્રમનું અધિષ્ઠાન ચૈતન્ય છે, અને તે જ બ્રહ્મ કહેવાય છે. ૪૯

શિષ્ય-જીવરૂપ ભ્રમનું અધિષ્ઠાન ચૈતન્ય-કૂટસ્થ છે, એ તમારું કહેવું અનુચિત છે. કારણ કે જીવમાં આરોપિતપણું છે એટલે ભ્રમ જ નથી.

શુરુ-કેમ નથી? જીવ તો જગતમાં રહેલો છે, તેથી તે જગતનો એક અંશ છે; અને જ્યારે જગત્ ચૈતન્યમાં આરોપિત છે, ત્યારે જીવ ચૈતન્યમાં આરોપિત હોય, એમાં આશ્ચર્ય શું? જેમ સંપૂર્ણ સમુદ્રનું જળ ખારું છે, તો પછી દારકા પાસે રહેલા સમુદ્રનું જળ ખારું હોય એમ માનવું જ ભ્રમ એ તેમ, જ્યારે સંપૂર્ણ જગત્ આરોપિત છે, ત્યારે તેનો એકદેશ જે જીવ, તેનું પણ આરોપિતપણું છે એમ માનવું જ ભ્રમ એ.

શિષ્ય-જીવ જગતનો એક અંશ છે, તેમાં કાંઈ પ્રમાણ છે?

શુરુ-હા. 'અને જીવેનાત્મનાદ્યવિશ્વે. આ જીવરૂપે પ્રવેશ કરીને,' એ પ્રવેશવાયક શ્રુતિ તેમાં પ્રમાણ છે. જો જીવ, જગતનો અંશ ન હોય તો પ્રવેશશ્રુતિ, 'જીવરૂપથી શરીરમાં પ્રવેશ કરે છે,' એમ કેમ કહે? માટે જીવ જગતનો એક અંશ છે એ નક્કી જ છે. એ

જીવ જગત્તો બંધ છે અને જગત્ આરોપિત છે, માટે જીવ પણ આરોપિત છે, અને સર્વના આરોપનું અધિષ્ઠાન કૃતસ્થ છે. ૫૦

શિષ્ય-જગતનું અધિષ્ઠાન ચૈતન્ય એક છે, તેથી તે અને તું પદના અર્થનો ભેદ નથી, એટલા જ માટે તે અને તું પદનો અર્થ ભિન્ન ભિન્ન કહેવાથી પુનરુક્તિ નામનો દોષ જણાય છે.

ગુરુ-તે અને તું પદનો વાસ્તવ અર્થ એક જ છે, તોપણ ઔપાધિક ભેદ છે તેથી, તે અને તું પદના અર્થ ભિન્ન ભિન્ન કહ્યા છે, માટે પુનરુક્તિ દોષ જરાએ નથી.

શિષ્ય-ઔપાધિક ભેદ કેમ છે ?

ગુરુ-આરોપ્ય એટલે આરોપણ કરવા યોગ્ય. જગત્ આરોપ્ય છે, અને જગત્તો એક અંશ જીવ પણ આરોપ્ય છે. જગત્ અને જીવ બન્ને આરોપ્યપણથી તે અને તું પદના ઉપાધિરૂપ છે. જગત્ તત્પદાર્થ બ્રહ્મની ઉપાધિ છે, અને જીવ તું પદાર્થ(કૃતસ્થ)ની ઉપાધિ છે. એમ ઉપાધિના ભેદથી તત્પદાર્થ અને ત્વંપદાર્થ વચ્ચે ભેદ છે, પરંતુ વાસ્તવ ભેદ તો જરાએ નથી. ૫૧

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, જેમ છીપમાં અધિષ્ઠાન અને આરોપ્ય એ બન્ને ધર્મની પ્રતીતિ થાય છે, તેમ ચિદાભાસમાં બન્ને ધર્મની પ્રતીતિ થતી નથી, માટે તેમાં આરોપિતપણું કેમ મનાય? અને જીવમાં એ ભ્રમ થવાનું કારણ શું તથા તે ભ્રમની નિવૃત્તિ કેમ થાય? ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

કર્તૃત્વાદીન્બુદ્ધિધર્માન્સ્ફૂર્ત્યાભ્યાં ચાત્મરૂપતામ્ ।  
દધદ્વિભાતિ પુરત આભાસોઽતો ભ્રમો ભવેત્ ૫૨  
કા બુદ્ધિઃ કોઽયમાભાસઃ કો વાત્માત્ર જગત્કથમ્ ।  
ઇત્યનિર્ણયતો મોહઃ સોઽયં સંસાર ઇષ્યતે ॥૫૩॥  
બુદ્ધ્યાદીનાં સ્વરૂપં યો વિવિનક્તિ સ તત્ત્વવિત્ ।  
સ એવ મુક્ત ઇત્યેવં વેદાંતેષુ વિનિશ્ચયઃ ॥૫૪॥  
એવં ચ સતિ બંધઃ સ્યાત્કસ્યેત્યાદિકુતર્કજાઃ ।

વિદંબના દૃઢં સ્વંઙ્યાઃ સ્વંદનોક્તિપ્રકારતઃ ॥૫૫॥

શબ્દાર્થ-કર્તાપણું આદિ બુદ્ધિના ધર્મોને અને સ્કુરણરૂપી કૃતસ્થના ધર્મને ધારણ કરનારો જીવ સ્પષ્ટ ભાસે છે; એટલા માટે આભાસ (જીવ) ભ્રમરૂપ (આરોપિત) ગણાય છે. બુદ્ધિ કોણ છે? આ આભાસ (જીવ) કોણ છે? આ આત્મા કોણ છે? અને એ આત્મામાં જગત્ કેવી રીતે રહ્યું છે? આ સર્વ સંશયનો નિર્ણય ન થવાથી મોહ થાય છે, તે આ સંસાર છે. પણ જે પુરુષ બુદ્ધિ આદિનાં સ્વરૂપનું પૃથક્પણું જાણે છે, તે તત્ત્વવેત્તા

છે, અને તે જ મુક્ત છે, આવો ઉપનિષદોમાં નિશ્ચય કર્યો છે. (ત્યારે તાર્કિકાદિઓ પૂછે છે કે) એમ થશે તો બંધન કોને થશે? કુતર્કથી કરેલી એવી વિડંબનાઓનું ખંડન ગ્રંથમાં કહેલા પ્રકારથી દૃઢ રીતે ખંડન કરવું યોગ્ય છે. ૫૨-૫૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમાં અધિષ્ઠાન અને આરોપણ કરવા યોગ્ય બન્નેના ધર્મો પ્રતીત થતા હોય, તેમાં આરોપ્યતા રહે છે. દાખલા તરીકે છીપ અને રૂપું. છીપ અધિષ્ઠાન છે અને રૂપું આરોપ્ય છે. રૂપામાં અધિષ્ઠાનરૂપ છીપના જે ધર્મો-ચક્રચકાટ આદિ છે તે રહે છે; અને પોતાના પણ રહે છે, માટે તેમાં આરોપ્યતા રહે છે. તેમ જીવમાં અધિષ્ઠાન અને આરોપ્ય એ બન્નેના ધર્મો પ્રતીત થતા નથી, ભારે જીવમાં આરોપ્યતા છે, એમ કેમ કહેવાશે?

ગુરુ-બુદ્ધિ તો જીવનું અધિષ્ઠાન છે; કેમકે કર્તાપણું, ભોક્તાપણું અને પ્રમાતાપણું આદિ ધર્મો, બુદ્ધિના છે, અને એ ધર્મો જીવમાં પણ પ્રતીત થાય છે; કારણ કે ‘હું કર્તા છું,’ ‘હું ભોક્તા છું,’ ‘હું પ્રમાતા છું,’ એવી રીતે જીવ બોલે છે. એમ આરોપ્ય જીવ છે. જીવનો ધર્મ સ્કુરણરૂપ છે. તે ધર્મ પણ જીવમાં પ્રતીત થાય છે. એમ જ અધિષ્ઠાન અને આરોપ્ય બન્નેના ધર્મો જીવમાં પ્રતીત થાય છે, માટે જીવમાં આરોપ્યતા છે, એમ કહી શકાશે. ૫૨

શિષ્ય-જીવને ભ્રમ થવાનું શું કારણ છે?

ગુરુ-બુદ્ધિ, જીવ, કૃતસ્થ, આત્મા અને જગતનાં સ્વરૂપનું અજ્ઞાન જ જીવને ભ્રમ થવાનું કારણ છે. એ અજ્ઞાન જ મોહ કહેવાય છે અને એ મોહ તે જ આ સંસાર. એ પ્રમાણે અજ્ઞાન, સર્વ અનર્થનું મૂલ કારણ છે, તેથી તેની નિવૃત્તિ માટે પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. ૫૩

શિષ્ય-એ અજ્ઞાન (મોહ)ની નિવૃત્તિનો ઉપાય કહેશો?

ગુરુ-સંભળ; બુદ્ધિ, જીવ, કૃતસ્થ-આત્મા અને જગત્ એ ચારેનાં સ્વરૂપનું જ્ઞાન, અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થવાથી થશે. એ ચારેનાં સ્વરૂપનું જેને જ્ઞાન થાય, તે જ જ્ઞાની ગણાય છે, અને એ જ જ્ઞાની મુક્ત છે; કારણ કે જ્ઞાનથી તેનાં સંસારરૂપી બંધનની નિવૃત્તિ થઈ જાય છે, એવી રીતે વેદાંતશાસ્ત્રમાં સારી રીતે જણાવ્યું છે. ૫૪

પણ બુદ્ધિ, જીવ આદિનાં સ્વરૂપના અજ્ઞાનથી જીવની ભ્રમરૂપતા થાય છે, અને બુદ્ધિ આદિનાં સ્વરૂપના જ્ઞાનથી જીવની ભ્રમરૂપતાની નિવૃત્તિ થાય છે. તેથી, વેદાંતનો સિદ્ધાંત જ અદ્વૈત છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. તે જ અદ્વૈત છે, તો પછી બંધ કોને અને મોક્ષ પણ કોને? કેમકે બંધ અને મોક્ષ તો દ્વૈતને સંભવે છે. એવા કુતર્કો નૈયાયિક, તાર્કિક, દ્વૈતભાવવાળા વગેરે

કરે તો તેનું ખંડન, ખંડન અંથોમાં કહ્યા પ્રમાણે અવસ્થ કરવું ઘટે છે. ૫૫

અવતરણિકા-એવી રીતે શ્રુતિથી, યુક્તિથી, બુદ્ધિ આદિથી કૂટસ્થનું વિવેચન કર્યા પછી, પુરાણોમાં કૂટસ્થનું વિવેચન કેવી રીતે કર્યું છે, તે દર્શાવે છે.

વૃત્તેઃ સાક્ષિતયા વૃત્તિપ્રાગભાવસ્ય ચ સ્થિતઃ ।

બુધુત્સાયાં તથાજ્ઞોઽસ્મિત્યામાસાજ્ઞાનવસ્તુનઃ ૫૬  
અસત્યાલંબનત્વેન સત્યઃ સર્વજઙ્ઘસ્ય તુ ।

સાધકત્વેન ચિદ્રૂપઃ સદા પ્રેમાસ્પદત્વતઃ ॥૫૭॥

આનંદરૂપઃ સર્વાર્થસાધકત્વેન હેતુના ।

સર્વસંબંધવચ્ચેન સંપૂર્ણઃ શિવસંજ્ઞિતઃ ॥ ૫૮ ॥

ઇતિ શૈવપુરાણેષુ કૂટસ્થઃ પ્રવિવેચિતઃ ।

જીવેશત્વાદિરહિતઃ કેવલઃ સ્વપ્રભઃ શિવઃ ॥૫૯॥

શબ્દાર્થ-વૃત્તિના અને વૃત્તિના પ્રાગભાવના સાક્ષી થઇને, તથા સ્વરૂપને જાણવાની ઇચ્છા થાય ત્યારે જિજ્ઞાસામાં ‘હું અજ્ઞાની છું’ એ અજ્ઞાનરૂપી વસ્તુના સાક્ષી થઇને, શિવ પોતે (કૂટસ્થ જ) રહ્યા છે. તે શિવ અસત્ય એવા આ જગતના અધિષ્ઠાન-પણાંથી સત્ય છે; સર્વ જડ પદાર્થોના પ્રકાશ કરનારા હોવાથી ચિદ્રૂપ છે; સદા પ્રેમાસ્પદ-પ્રેમપાત્ર હોવાથી આનંદરૂપ છે; સર્વ વિષયના પ્રકાશકતારૂપ હોવાથી અને સર્વની સાથે સંબંધવાળા હોવાથી સંપૂર્ણ છે, તથા એ કૂટસ્થનું જ નામ શિવ છે. એ પ્રમાણે શિવપુરાણમાં જીવભાવ અને ઇશ્વરભાવ આદિ કલ્પનાથી રહિત, કેવલ (અદ્વૈત), સ્વયંપ્રકાશ (ચૈતન્યરૂપ) શિવરૂપ કૂટસ્થનું વિવેચન કર્યું છે. ૫૬-૫૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શુરુ કહે છે:-કૂટસ્થ માટે પુરાણોમાં પણ વર્ણન કર્યું છે તે સાંભળ. કામ, ક્રોધ આદિ વૃત્તિઓ છે. તે વૃત્તિઓ ઉત્પન્ન થાય સારે તેના સાક્ષી કૂટસ્થ છે અને વૃત્તિઓની ઉત્પત્તિ પહેલાં તેના પ્રાગભાવનો સાક્ષી પણ કૂટસ્થ છે. જ્યારે તત્ત્વજિજ્ઞાસા થાય છે સારે તેના સાક્ષી પણ કૂટસ્થ છે, અને જિજ્ઞાસાની ઉત્પત્તિ પહેલાં ‘હું અજ્ઞાની હતો,’ એવી રીતે અનુભવમાં આવતા અજ્ઞાનનો સાક્ષી પણ કૂટસ્થ એટલે કલ્યાણરૂપ શિવ છે. એ પ્રમાણે સર્વનાં સાક્ષીપણાંથી શિવરૂપ કૂટસ્થ જ એકલો રહ્યો છે. ૫૬

વળી એ કૂટસ્થ અસલ જગતનું અધિષ્ઠાન છે, માટે સલ છે; જડ પદાર્થોનો પ્રકાશ કરવાવાળો છે, માટે ચિદ્રૂપ છે; સર્વોત્તમ પ્રેમનો વિષય છે, માટે આનંદ-

રૂપ છે, અને સર્વ પદાર્થોનો પ્રકાશ કરવાવાળો હોવાથી તથા સર્વની સાથે સંબંધ ધરાવનાર હોવાથી પરિપૂર્ણ છે. એ કૂટસ્થનું ‘શિવ’ એવું પણ નામ છે.

કૂટસ્થની વૃત્તિ આદિથી ભિન્નતા આદિ અનુમાન પ્રમાણથી પણ સિદ્ધ થાય છે. ‘કૂટસ્થ’ વૃત્તિ આદિથી ભિન્ન છે; કારણ કે, વૃત્તિ આદિનો તે સાક્ષી છે. જે વૃત્તિ આદિથી ભિન્ન ન હોય, તે વૃત્તિ આદિનો સાક્ષી પણ ન હોય. વૃત્તિ આદિ પોતે પોતાના સાક્ષી હોતા નથી; કેમકે સાક્ષી સાક્ષ્યથી જૂદા હોય છે. એવી રીતે અનુમાનથી પણ કૂટસ્થની વૃત્તિ આદિથી ભિન્નતા સિદ્ધ થાય છે.

‘કૂટસ્થ’ સલ છે, તેનું કારણ એ છે કે, તે મિથ્યારૂપમાં, અધિષ્ઠાનરૂપ છીપતી પેટે, મિથ્યાભૂત જગતનું અધિષ્ઠાન છે. એ પ્રમાણે અનુમાનથી પણ કૂટસ્થની સત્યતા સિદ્ધ થાય છે.

કૂટસ્થ ચિદ્રૂપ છે; કારણ કે તે સર્વ પદાર્થોનો પ્રકાશ કરે છે. જે ચિદ્રૂપ ન હોય, તે સર્વ જડ પદાર્થોનો પ્રકાશ પણ ન કરે; જેવા કે, ઘટપટ વગેરે. ઘટાદિક ચિદ્રૂપ નથી, તેથી તે બીજાનો પ્રકાશ કરતા નથી. એવી રીતે અનુમાનથી કૂટસ્થની ચિદ્રૂપતા સિદ્ધ થાય છે.

વળી કૂટસ્થ પરમાનંદરૂપ છે; કારણ કે તે પરમ પ્રેમનું પાત્ર છે. જે પરમાનંદરૂપ ન હોય, તે પરમપ્રેમનું પાત્ર પણ ન હોય. કુલ પરમાનંદરૂપ નથી, તેથી તે પરમપ્રેમનું પાત્ર નથી. એવી રીતે કૂટસ્થની પરમાનંદરૂપતા પણ સિદ્ધ થાય છે.

તેમ જ ‘કૂટસ્થ’ પરિપૂર્ણ છે; કારણ કે તે સર્વ પદાર્થોના સંબંધવાળો છે; કારણ કે તે સર્વનો પ્રકાશક છે. જે સર્વનો સંબંધવાળો ન હોય, તે સર્વનો પ્રકાશક પણ ન હોય. જેમકે દીવો. દીવો સર્વનો સંબંધવાળો નથી, તેથી સર્વનો પ્રકાશક પણ નથી. એવી રીતે કૂટસ્થનો સર્વ સંબંધ પણ સિદ્ધ થાય છે. ૫૭-૫૮

એ પ્રમાણે સૂતસંહિતા આદિ શિવપુરાણોમાં કૂટસ્થનું વિવેચન કર્યું છે. એ કૂટસ્થ, જીવભાવ અને ઇશ્વરભાવથી વર્જિત છે, અદ્વિતીય છે અને ચૈતન્યરૂપ છે. ૫૯

કૂટસ્થનું અદ્વિતીયપણું અને જીવાદિ જગતનું મિથ્યાપણું

અવતરણિકા-કૂટસ્થના જીવભાવ અને ઇશ્વરભાવથી રહિતપણામાં શિષ્ય શંકા કરે છે, અને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

માયાઽઽમાસેન જીવેશૌ કરોતીતિ શ્રુતત્વતઃ ।

માયિકાવેવ જીવેશૌ સ્વચ્છૌ તૌ કાચકુંભવત્ ૬૦

અમજન્યં મનોદેહાત્સ્વચ્છં યદ્વત્તથૈવ તૌ ।

માયિકાવપિ સર્વસ્માદન્યસ્માત્સ્વચ્છતાં ગતૌ ૬૧

ચિદ્રૂપત્વં ચ સંભવ્યં ચિત્તેનૈવ પ્રકાશનાત્ ।  
 સર્વકલ્પનશક્ત્યા માયાયા દુષ્કરં નહિ ॥૬૨॥  
 અસ્માન્નિદ્રાપિ જીવેશૌ ચેતનૌ સ્વપ્નગૌ સુજેત્ ।  
 મહામાયા સૃજત્યેતાવિત્યાશ્ચર્યં કિમત્ર તે ॥૬૩॥  
 સર્વજ્ઞત્વાદિકં ચેશે કલ્પયિત્વા પ્રદર્શયેત્ ।  
 ધર્મિણં કલ્પયેદ્યાસ્યાઃ કો ભારો ધર્મકલ્પને ૬૪  
 કૂટસ્થેડ્યતિશઙ્કા સ્યાદિતિ ચેન્માતિશઙ્ક્યતામ્ ।  
 કૂટસ્થમાયિકત્વે તુ પ્રમાણં નહિ વિદ્યતે ॥૬૫॥  
 વસ્તુત્વં ઘોષયંત્યસ્ય વેદાંતાઃ સકલા અપિ ।  
 સપત્નરૂપં વસ્ત્વન્યન્ન સહન્તેઽત્ર કિઞ્ચન ॥૬૬॥

શબ્દાર્થ-માયા આભાસે કરીને જીવ અને ઈશ્વરને રચે છે, એવા શ્રુતિના વચનથી, જીવ અને ઈશ્વર માયિક જ છે, અને તે (જીવ અને ઈશ્વર) કાચના કુંભ જેવા સ્વચ્છ છે. જેમ અન્નથી થયેલું મન દેહ કરતાં સ્વચ્છ છે, તેમ તે બન્ને (જીવ અને ઈશ્વર) માયિક છે, તોપણ બીજા સર્વ દેહાદિક કરતાં સ્વચ્છતાને પ્રાપ્ત થયા છે. તેનું (જીવ અને ઈશ્વરનું) ચૈતન્યપણું, ચૈતન્યપણાંથી પ્રકાશે છે તેથી માનવા યોગ્ય છે. સર્વની કલ્પના કરવામાં સમર્થ એવી માયાને (જીવ અને ઈશ્વરનાં) ચૈતન્યપણાંની કલ્પના કરવામાં કંઈ પણ) દુષ્કર નથી. જ્યારે જીવોની નિદ્રા પણ, સ્વપ્નમાં ચેતનરૂપ જીવ અને ઈશ્વરને સ્નેહે છે ત્યારે મહામાયા ચેતનરૂપ જીવ ઈશ્વરને સ્નેહે, એમાં તને આશ્ચર્ય શું લાગે છે? એ માયા ઈશ્વરમાં સર્વજ્ઞતાઆદિ કલ્પીને દર્શાવે છે. જે માયા ધર્મી(ઈશ્વર)ને કલ્પે છે, તે માયાને ધર્મની કલ્પના કરવામાં શી મહેનત છે? આ ઉપરથી તું જે કૂટસ્થમાં પણ માયિકપણાની શંકા કરતો હોય તો, તેવી અતિશંકા મા કર; કારણ કે કૂટસ્થના માયિકપણામાં તો પ્રમાણ છે જ નહીં. સર્વ વેદાંતો પણ તેના (કૂટસ્થના) વાસ્તવપણાને પોકારી પોકારીને જણાવે છે એટલું જ નહિ, પણ (કૂટસ્થના વાસ્તવપણામાં) બીજી કોઈવિરુદ્ધ વસ્તુને શ્રુતિઓ સહન કરતી નથી. ૬૦-૬૬

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-કૂટસ્થ જીવભાવ અને ઈશ્વરભાવથી રહિત છે તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-જીવ અને ઈશ્વર માયિક છે, અને કૂટસ્થ માયાના સંબંધથી રહિત છે, એટલે કેવળ જ સત્ય છે. એટલા જ માટે કૂટસ્થ જીવભાવ અને ઈશ્વરભાવથી રહિત છે.

શિષ્ય-જીવ અને ઈશ્વરની માયિકતામાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?  
 ગુરુ-હા. જીવેશાવામાસેન કરોતિ માયા ચાવિયા જ સ્વયમેવ ભવતિ । જીવ અને ઈશ્વર આભાસે કરીને કરે છે અને માયા તથા અવિદ્યા પોતાની મેળે-મૂળ પ્રકૃતિ-થાય છે, એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. ત્રણ ગુણ(સત્, રજઃ અને તમસઃ)ની સમાન અવસ્થા, તે પ્રકૃતિ કહેવાય છે. એ પ્રકૃતિ જ માયા અને અવિદ્યાના બેદથી જે પ્રકારની છે. માયામાં જે પ્રતિબિંબ તે ઈશ્વર કહેવાય, અને અવિદ્યામાં જે પ્રતિબિંબ તે જીવ કહેવાય, એવી રીતે પ્રકૃતિ, જીવ અને ઈશ્વરના સ્વરૂપનું પ્રતિપાદન, પહેલા પ્રકરણના ૧૫-૧૭ મા શ્લોકમાં અમે કરી ગયા છીએ.

શિષ્ય-દેહાદિક પણ માયિક છે અને જીવ તથા ઈશ્વર પણ માયિક છે, તેથી જીવ અને ઈશ્વર પણ દેહ જેવા જ થયાં, ત્યારે દેહથી જીવ તથા ઈશ્વરની વિલક્ષણતા કેમ છે ?

ગુરુ-જેમ મૃતિકાના કુંભ પૃથ્વીનો વિકાર છે, અને કાચનો કુંભ પણ પૃથ્વીનો વિકાર છે, એમ બન્નેમાં માટી તો સમાન જ છે; તોપણ સ્વચ્છતાને લીધે કાચનો કુંભ મૃતિકાના કુંભથી વિલક્ષણ જણાય છે; કેમકે મૃતિકાના કુંભ, મલિન હોવાથી, પ્રતિબિંબનું અહણ કરવા સમર્થ નથી, અને કાચનો કુંભ, સ્વચ્છ હોવાથી, પ્રતિબિંબનું અહણ કરવા સમર્થ છે. તેમજ જીવ અને ઈશ્વર માયિક છે, અને દેહાદિક પણ માયિક છે; એ માયિકપણાથી દેહાદિકની અને જીવની તથા ઈશ્વરની સમાનતા છે; તથાપિ સ્વચ્છતાથી અને મલિનતાથી જીવ તથા ઈશ્વરની વિલક્ષણતા છે; કારણ કે દેહાદિક મલિન છે, અને જીવ તથા ઈશ્વર સ્વચ્છ છે; દેહાદિકમાં ચેતનતા તથા પ્રેરકતા નથી, અને જીવ તથા ઈશ્વરમાં ચેતનતા અને પ્રેરકતા એ બન્ને ધર્મ રહેલા છે, તેથી દેહાદિકથી જીવ ઈશ્વરની વિલક્ષણતા છે. ૬૦

શિષ્ય-તમે દેહાદિકથી જીવ અને ઈશ્વરની વિલક્ષણતામાં કાચના કુંભનું દષ્ટાંત આપ્યું, પણ તે દષ્ટાંત બરાબર નથી. દષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતમાં વિષમતા છે; કારણ કે, માટીના કુંભથી કાચના કુંભની વિલક્ષણતામાં તો માટીનો ભેદ કારણ છે. માટીના કુંભનું કારણ જે માટી છે, તે માટી કાચના કુંભનું કારણ નથી, અને કાચના કુંભનું કારણ જે માટી છે, તે માટી માટીના કુંભનું કારણ નથી. તાત્પર્ય કે એ બન્ને પ્રકારના કુંભનું કારણ તો માટી જ છે, તોપણ માટીવાળા કુંભનું કારણ જે માટી છે તે જૂદી માટી છે, અને કાચના કુંભનું કારણ જે માટી છે તે જૂદી માટી છે. તેથી માટીવાળા કુંભથી કાચના કુંભનું જૂદાપણું છે. પણ દેહાદિકથી જીવ અને ઈશ્વરની વિલક્ષણતામાં કંઈ માયાભેદ કારણ નથી; કેમકે જે માયા દેહાદિકનું કારણ છે, તે જ માયા જીવ

તથા ઇશ્વરનું કારણ છે. માટીના ઘડાનું અને કાચના ઘડાનું કારણ, માટી માટી વચ્ચે ભેદ હોવાનું છે, તેમ દેહાદિકનાં કારણરૂપ માયાનો અને જીવ તથા ઇશ્વરના કારણરૂપ માયાનો ભેદ નથી, માટે દેહાદિકથી જીવ તથા ઇશ્વરની વિલક્ષણતા સિદ્ધ થતી નથી.

ગુરુ-જ્યારે કાચના ઘડાનું દષ્ટાંત આપવાથી દષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતમાં તને વિલક્ષણતા જણાય છે, સારે અમે અન્યથી થતાં મનનું દષ્ટાંત આપીશું. મન અને દેહ, બન્ને અન્યથી ઉત્પન્ન થાય છે, તોપણ દેહથી મન વિલક્ષણ છે.

શિષ્ય-દેહથી મન કેમ વિલક્ષણ છે ?

ગુરુ-દેહ, સંકલ્પવિકલ્પ કરી શકતો નથી અને મન સંકલ્પવિકલ્પ કરી શકે છે, તેથી મન, સ્વચ્છ છે અને દેહથી વિલક્ષણ છે.

શિષ્ય-દેહ અન્યથી ઉત્પન્ન થાય છે એ પ્રસિદ્ધ છે, પણ મન અન્યથી ઉત્પન્ન થાય છે, એ પ્રસિદ્ધ નથી, માટે એમાં કંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા, છે. ‘અજમગ્નિતં વ્રેષા વિષીયતે । તત્ત્વ યઃ સ્થવિષ્ઠો ધાતુસ્તત્પુરીષં ભવતિ ॥ યો મધ્યમસ્તન્માસં ભવતિ યોઽણિઃ-સ્તન્મનઃ । ભક્ષણુ કરેલું અન્ન, ત્રણ પ્રકારે ભેદ પામે છે. તેમાં અન્નનો જે સ્થૂળ ધાતુ છે તે વિષ્ણુ થાય છે; જે મધ્યમ ધાતુ છે તે માંસ થાય છે, અને સૂક્ષ્મ ધાતુ છે તે મન થાય છે;’ એવી રીતે છદિગ્યોપનિપદમાં અન્યથી મનની ઉત્પત્તિ કહી છે. હવે જેમ મન અને દેહનું કારણ એક અન્ન જ છે, તોપણ સ્વચ્છતાના કારણથી દેહથી મનની વિલક્ષણતા છે, તેમ દેહાદિકનું અને જીવ તથા ઇશ્વરનું કારણ એક માયા જ છે, તોપણ સ્વચ્છતાના કારણથી દેહાદિકથી જીવ અને ઇશ્વરની વિલક્ષણતા છે. ૧૧

શિષ્ય-કાચના કુંભની પેઠે જીવ અને ઇશ્વરની સ્વચ્છતા ભલે હોય, પરંતુ જીવ અને ઇશ્વર જે દેહાદિકની પેઠે માયિક છે, તેની ચિદ્રૂપતા ક્યાંથી હોય ?

ગુરુ-જીવ અને ઇશ્વરનાં ચેતનપણામાં કંઈ પણ ત્રિરોધ નથી; કારણ કે ‘જીવ અને ઇશ્વર ચિદ્રૂપ છે;’ એમ ચેતનપણાથી તેનો અનુભવ થાય છે.

શિષ્ય-જીવ અને ઇશ્વર તો દેહાદિકની પેઠે માયિક છે, માટે તેનો ચિદ્રૂપતાથી અનુભવ થવો અયોગ્ય છે. જો માયિકનો ચિદ્રૂપતાથી અનુભવ થતો હોય તો, સર્વ માયિકનો અનુભવ ચિદ્રૂપતાથી થવો જોઈએ. પણ તેમ કંઈ થતું નથી, સારે જીવ અને ઇશ્વરનો ચિદ્રૂપતાથી અનુભવ થાય, અને દેહાદિકનો ચિદ્રૂપતાથી અનુભવ ન થાય, તેનું શું કારણ ? જીવ, ઇશ્વર અને દેહાદિક માયિક-પણાથી સમાન છે; કેમકે તે સર્વ માયારચિત છે.

ગુરુ-જો માયાએ જીવ અને ઇશ્વરને કલ્પ્યા છે, તે જ માયાએ જીવ અને ઇશ્વરનો ચિદ્રૂપપણાથી અનુભવ પણ કલ્પ્યો છે; પણ દેહાદિકનો ચિદ્રૂપપણાએ અનુભવ કલ્પ્યો નથી. એટલા જ માટે, માયિકપણાથી સર્વ સમાન છતાં પણ, જીવ અને ઇશ્વરનો ચિદ્રૂપપણાથી અનુભવ થાય છે, પણ દેહાદિકનો ચિદ્રૂપપણાથી અનુભવ થતો નથી.

શિષ્ય-જીવ અને ઇશ્વરને દેહાદિકની પેઠે માયા, ભલે કલ્પે, પણ તેના ચિદ્રૂપપણાથી અનુભવ કેમ કલ્પી શકે ?

ગુરુ-‘અવદિતવદનાપદીયસી માયા । માયા અબદતા પદાર્થોની ધટના કરવામાં સમર્થ છે.’ શાસ્ત્રોનાં એવાં પ્રમાણથી તે ન બનવા જોગ બનાવે છે. માયાને કંઈ પણ કરવું કઠિન નથી. એવું કોઈ કાર્ય જગતમાં નથી કે, જે કાર્યને માયા ન કરી શકે. માયા તો સર્વ કાર્ય કરી શકે છે. માટે માયા જેમ જીવ અને ઇશ્વરને કલ્પે છે, તેમ તેના ચિદ્રૂપપણાના અનુભવને પણ કલ્પે છે. માયા, જેમ જડમય દેહાદિક અને ઘટપટાદિકને કલ્પે છે તેમ, ચેતનમય જીવ અને ઇશ્વરને પણ કલ્પે છે. ૧૨

માયા એટલે મોહ કરવાવાળી. જેમ માયા મોહ કરે છે, તેમ નિદ્રા પણ મોહ કરે છે, માટે નિદ્રાને પણ માયા સમજવી. નિદ્રા એ જીવની માયા છે, અને મહા માયા, બ્રહ્મની માયા છે. જ્યારે જીવની માયા સ્વપ્નમાં ચેતનમય જીવ અને ઇશ્વરને કલ્પે છે, સારે બ્રહ્મની માયા ચેતનમય જીવ અને ઇશ્વરને કલ્પે, એમાં શું આશ્ચર્ય છે ? જેમ જીવની નિદ્રારૂપ માયા, ચેતનમય જીવ અને ઇશ્વરને કલ્પે છે, તેમ બ્રહ્મની માયા ચેતનમય જીવ અને ઇશ્વર સર્વને કલ્પે છે. ૧૩

શિષ્ય-ઇશ્વર ચેતનમય ભલે હોય, પણ જ્યારે ઇશ્વર માયિક છે, સારે તેમાં સર્વજ્ઞતા આદિ ધર્મો હોવા ન જોઈએ; પણ જીવની પેઠે તેને અલ્પજ્ઞતા આદિ ધર્મો પ્રાપ્ત થવા જોઈએ.

ગુરુ-માયા ઇશ્વર વિષે સર્વજ્ઞતા આદિ ધર્મોને કલ્પીને દર્શાવે છે, એટલા જ માટે તેમાં સર્વજ્ઞતા આદિ ધર્મો ઘટે છે, પણ અસર્વજ્ઞતા આદિ ધર્મો પ્રાપ્ત થતા નથી.

શિષ્ય-માયા સર્વજ્ઞતાદિ ધર્મોને કેમ કલ્પી શકે છે ?

ગુરુ-સર્વજ્ઞતાદિ જે જે ધર્મો છે, તે તે ધર્મો ઇશ્વરના છે, માટે જ ઇશ્વર ધર્મો છે. જ્યારે માયા ધર્મોરૂપ ઇશ્વરને કલ્પી શકે છે, ત્યારે ઇશ્વરમાં રહેવાવાળા સર્વજ્ઞતાદિ ધર્મોને કેમ ન કલ્પી શકે ? માયા, જેમ ધર્મો ઇશ્વરને કલ્પે છે તેમ જ, તેના સર્વજ્ઞતાદિ ધર્મોને પણ કલ્પે છે. ૧૪

શિષ્ય-જીવ અને ઇશ્વરની પેઠે કૂટસ્થને પણ માયિક-પણાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતો નથી શું ?

ગુરુ-ના, નથી થતો. એવી શંકા જ ન કરવી. જે શંકાથી અર્થસિદ્ધિ થાય નહિ, એવી શંકાને અતિશંકા

કહેવામાં આવે છે. તે જે દૃટસ્થને માયિકતાના પ્રસંગની શંકા કરી, તે અતિશંકા છે; કેમકે દૃટસ્થ માયિક ન હોવાથી અર્થસિદ્ધિ થતી નથી.

**શિષ્ય**—જીવ અને ઈશ્વર માયિક છે, સારે દૃટસ્થ માયિક કેમ નથી ?

**ગુરુ**—પુનઃ એ જ પ્રશ્ન ! પણ જાણ કે, હઠથી અર્થ-સિદ્ધિ થતી નથી. જીવ અને ઈશ્વરની માયિકતામાં ‘જીવેશ્વાવાસેન કરોતિ ।’ ઇત્યાદિ શ્રુતિસ્મૃતિનું પ્રમાણ છે. માટે જીવ અને ઈશ્વર માયિક છે. પણ દૃટસ્થની માયિકતામાં કોઈ પણ પ્રમાણ નથી, માટે તે માયિક નથી. ૬૫

**શિષ્ય**—જેમ દૃટસ્થના માયિકપણામાં પ્રમાણ નથી, તેમ દૃટસ્થના પારમાર્થિકપણામાં પણ કોઈ પ્રમાણ જણાતું નથી.

**ગુરુ**—દૃટસ્થના પારમાર્થિકપણામાં તો સંપૂર્ણ શ્રુતિ-ઓ પ્રમાણ છે. જેમ સૂર્ય, પ્રકાશના વિરોધી અંધ-કારને સહન કરતો નથી, તેમ શ્રુતિઓ પણ દૃટસ્થના વાસ્તવપણાના વિરોધમાં કંઈ પણ કહી શકતી નથી. ઉલટું, સર્વ શ્રુતિઓ દૃટસ્થની વાસ્તવતાનું જ પ્રતિ-પાદન કરે છે, અને તેથી વિરુદ્ધ એવા જીવ, ઈશ્વર આદિ સર્વનો નિષેધ કરે છે. માટે, દૃટસ્થ માયિક નથી, અને જીવઈશ્વર આદિ સર્વ માયિક છે. ૬૬

**અવતરણિકા**—શિષ્ય કહે છે કે, તર્કથી દૃટસ્થની વાસ્તવતાની સિદ્ધિ થતી નથી. ગુરુ કહે છે કે, શ્રુતિનો અર્થ કહેવામાં સર્વ મુમુક્ષુજનોની જ ઇચ્છા છે; એમાં તર્કબર્ક નકામા છે.

**શ્રુત્યર્થ વિશદીકૃર્મો ન તર્કોદ્વચ્ચિ કિચ્ચન ।**

**તેન તાર્કિકશઙ્કાનામત્ર કોઽવસરો વદ ॥ ૬૭ ॥**

**તસ્માત્કુતર્ક સંત્યજ્ય મુમુક્ષુઃ શ્રુતિમાશ્રયેત્ ।**

**શ્રુતૌ તુ માયા જીવેશ્વા કરોતીતિ પ્રદર્શિતમ્ ૬૮**

**શબ્દાર્થ**—અમે તો શ્રુતિના અર્થને સ્પષ્ટ કરીએ છીએ, અમે તર્કથી કંઈ પણ કહેતા નથી; તેથી અહીં તાર્કિકોની શંકા(કુતર્ક)નો કયો અવકાશ છે, તે તું કહે. તે માટે મુમુક્ષુ પુરુષે કુતર્કને તણ દઈને, શ્રુતિનો આશ્રય કરવો. શ્રુતિમાં તો ‘માયા જીવ અને ઈશ્વરને કરે છે,’ એમ સ્પષ્ટ દર્શાવ્યું છે. ૬૭-૬૮

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—તમે જ્યારે ત્યારે શ્રુતિઓને અગાડી લાવો છો, પણ ખીજ વાત તો જણાવતા જ નથી. શ્રુતિ-ઓનાં પ્રમાણથી દૃટસ્થની વાસ્તવતા સિદ્ધ થાય છે એ ખરું, પણ તર્કથી સિદ્ધ કેમ કરતા નથી ?

**ગુરુ**—ઓ મૂઢ ! રે બુદ્ધિના ઉપાસક ! તને શું તર્ક ને કલ્પના ગમે છે ? અને શું પરમ વાણીપર શ્રદ્ધા નથી ? શી જગતા ! શ્રુતિથી શ્રેષ્ઠ શું તર્ક છે કે ? રે આજનો તર્ક કાલે ફરે, ને કાલનો પરમ દિવસે ફરે. એમ ફરતા તર્કનો અવધિ ક્યાં છે ? તેથી જ મુમુક્ષુ પુરુષોની પ્રવૃત્તિ, શ્રુતિઓમાં કહેલા અર્થ સ્પષ્ટ કરવા માટે હોય છે, પરંતુ કુતર્ક કરવા માટે હોતી નથી જ; માટે, અમે શ્રુતિનો જે પ્રમાણે અર્થ છે, તે પ્રમાણે કહીએ છીએ; કુતર્કથી કાંઈ પણ કહેતા નથી. ૬૭

**શિષ્ય**—ક્ષમા કરો, ગુરુદેવ ! મારી ઇચ્છા કંઈ શ્રુતિનો અનાદર કરવાની નથી. આ જે જ્ઞાન મને થયું છે તે શ્રુતિથી જ થયું છે, ને તે સત્ય જ્ઞાન છે, એમ જાણું છું; પણ જે શ્રુતિને ન માનતો હોય, તેને જ્ઞાન થવા માટે યુક્તિ હોવી જોઈએ.

**ગુરુ**—શ્રુતિને અનુસરતી યુક્તિથી તેને સમજાવવો. તું કહેશે કે, તે કંઈ સહેલ વાત નથી. પણ જે બુદ્ધિ બ્રહ્મજ્ઞાનને પહોંચાડે છે, તેને શું કઠિન છે ?

**શિષ્ય**—કહો હવે, મુમુક્ષુ પુરુષની પ્રવૃત્તિ શ્રુતિના અર્થ સ્પષ્ટ કરવા માટે જ હોય, અને કુતર્કમાં કેમ ન હોય ?

**ગુરુ**—મુમુક્ષુ પુરુષે કુતર્કનો લાગ કીધો છે, અને શ્રુતિનો આશ્રય કરી, શ્રુતિના અર્થથી જે સિદ્ધ થાય, તેનો જ સ્વીકાર કીધો છે, અને તે તેનું સર્વદા અનુ-સંધાન જ કરે છે.

**શિષ્ય**—મુમુક્ષુ શ્રુતિના અર્થનું અનુસંધાન કેવી રીતે કરે છે ?

**ગુરુ**—‘માયા, જીવ અને ઈશ્વરને કરે છે’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેથી જીવ અને ઈશ્વર માયિક છે, પણ દૃટસ્થ જ સત્ય છે, એવી રીતે તે સર્વદા ચિંતન કરે છે. ૬૮

**અવતરણિકા**—હવે જીવ અને ઈશ્વરનું સૃષ્ટિકર્તા-પણાનું પ્રતિપાદન કરે છે.

**ઈક્ષણાદિપ્રવેશાંતા સૃષ્ટિરીશકૃતા ભવેત્ ।**

**જાગ્રદાદિવિમોક્ષાંતઃ સંસારો જીવકર્તૃકઃ ॥ ૬૯ ॥**

**અસઙ્ગ એવ દૃટસ્થઃ સર્વદા નાસ્ય કિચ્ચન ।**

**ભવત્યતિશયસ્તેન મનસ્યેવં વિચાર્યતામ્ ॥ ૭૦ ॥**

**ન નિરોધો ન ચોત્પત્તિર્નિ બદ્ધો ન ચ સાધકઃ ।**

**ન મુમુક્ષુર્ન વૈ મુક્ત ઇત્યેષા પરમાર્થતા ॥ ૭૧ ॥**

**અવાચ્છાનસમર્થં તં શ્રુતિર્બોધયિતું સદા ।**

**જીવમીશં જગદ્વાપિ સમાશ્રિત્ય પ્રબોધયેત્ ॥ ૭૨ ॥**

**શબ્દાર્થ**—ઈક્ષણુથી આંત્રીને પ્રવેશપર્થતની સૃષ્ટિ ઈશ્વર રચે છે, અને જાગ્રત્ આદિથી ભોક્ષપર્થત-નો સંસાર જીવ રચે છે. પણ દૃટસ્થ તો સર્વદા



અસંગ જ છે. કૂટસ્થને કોઈ પણ જાતનો વિકાર થતો નથી, તેથી મુમુક્ષુએ પોતાના મનમાં એવો જ વિચાર કરવો કે, કૂટસ્થનો નાશ નથી, ઉત્પત્તિ નથી, બદ્ધ નથી, સાધક નથી, મુમુક્ષુ નથી, અને મુક્તા પણ નથી;—આનું નામ પરમાર્થતા છે. એમ સતે વાણી અને મનને અગોચર એવા કૂટસ્થ—આત્મા—નો બોધ કરવા માટે, શ્રુતિ હમેશાં જીવ, ઈશ્વર તથા જગત્નો પણ આશ્રય કરીને બોધ કરે છે. ૬૬-૭૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ કહે છે:—તે વિચારે છે કે, ઈક્ષણથી આરંભી તેમાં જીવરૂપે પ્રવેશ કરવા પર્યંત સૃષ્ટિના કર્તા ઈશ્વર છે; અને જગત્, સ્વપ્ન, સુષુપ્તિ, અને બંધ—મોક્ષરૂપ સૃષ્ટિના કર્તા જીવ છે. એમ જોતાં જીવ અને ઈશ્વર સૃષ્ટિના કર્તા છે, માટે તેઓ વિકારી છે અને સસંગ છે. ૬૯

પણ કૂટસ્થ, સર્વદા અસંગ છે, તેથી તેને જન્મ મરણ આદિ કોઈ પણ વિકાર નથી, એવી રીતે મનમાં સર્વદા ચિંતન કરવું; કેમકે જીવ અને ઈશ્વર માયિક છે, અને તે દૈવીસૃષ્ટિના કર્તા હોવાથી વિકારી તથા સસંગ છે, અને કૂટસ્થ તો નિર્વિકારી અને અસંગ છે, તેથી મુમુક્ષુ પુરુષે તેવો જ વિચાર કરવો જોઈએ. ૭૦

શિષ્ય—કૂટસ્થનું નિર્વિકારીપણું એટલે જન્મમરણ આદિ વિકારનો અભાવ છે, એ તમે કેમ જાણ્યું ?

ગુરુ—શ્રુતિવાક્યનાં પ્રમાણથી કૂટસ્થનું નિર્વિકારીપણું જાણવામાં આવે છે. કૂટસ્થ પરમાર્થસ્વરૂપ છે, અને તેનો નાશ નથી, ઉત્પત્તિ નથી, તેમ બન્ધને નથી, સાધક નથી, મુમુક્ષુએ નથી, અને તે મુક્તે નથી. એ જ તેની પરમાર્થતા છે અને એ જ જાણવા યોગ્ય છે. ૭૧

શિષ્ય—જ્યારે પરમાર્થમાં ઉત્પત્તિ કે નાશ કાંઈ પણ નથી, ત્યારે શ્રુતિઓમાં પ્રત્યેક સ્થળે જીવ, ઈશ્વર અને જગત્ના સ્વરૂપનું પ્રતિપાદન શામાટે કર્યું હશે ?

ગુરુ—કૂટસ્થ—આત્મા, મન અને વાણીને અગોચર છે. તેવા કૂટસ્થ—આત્માનાં સ્વરૂપનું જ્ઞાન થવા માટે, શ્રુતિઓમાં પ્રત્યેક સ્થળે જીવ, ઈશ્વર અને જગત્નું પ્રતિપાદન કર્યું છે. જીવ, ઈશ્વર અને જગત્નું સ્વરૂપ અજ્ઞાન દશા વિષે પ્રતીત થાય છે. એ જીવ આદિ, મન તથા વાણીને ગોચર છે. તેઓની મિથ્યારૂપતાનું પ્રતિપાદન કરી, મન તથા વાણીથી અગોચર જે કૂટસ્થ આત્મા, તેની સત્યતાનું પ્રતિપાદન કરવા માટે, શ્રુતિ સદા બોધ કરે છે. ૭૨

અવતરણિકા—જ્યારે શ્રુતિનો બોધ એક જ છે ત્યારે જુદા જુદા પ્રકારનો વિવાદ શામાટે જોવામાં આવે છે? એમ શિષ્યે પૂછવાથી, ગુરુ કહે છે.

यया यया भवेत्पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ।  
सा सैव प्रक्रियेह स्यात्साध्वीत्याचार्यभाषितम् ७३  
श्रुतितात्पर्यमखिलमबुद्धा भ्राम्यते जडः ।  
विवेकी त्वखिलं बुद्ध्वा तिष्ठत्यानंदवारिधौ ७४  
मायामेघो जगन्नीरं वर्षत्वेव यथा तथा ।  
चिदाकाशस्य नो हानिर्न वा लाभ इति स्थितिः ७५  
इमं कूटस्थदीपं योऽनुसंधत्ते निरंतरम् ।  
स्वयं कूटस्थरूपेण दीप्यतेऽसौ निरंतरम् ॥७६॥

શબ્દાર્થ—જે જે પ્રક્રિયાથી પુરુષોને પ્રત્યગાત્મા વિષે વ્યુત્પત્તિ—વિશદ્જ્ઞાન થાય છે, તે તે પ્રક્રિયા, આમાં (અદ્વૈતશાસ્ત્રમાં) શ્રેષ્ઠ ગણાય છે, એમ આચાર્ય(સુરેશ્વરાચાર્ય)નું કહેવું છે. પણ જડ પુરુષ શ્રુતિના સંપૂર્ણ તાત્પર્યને નહિ જાણીને ભ્રમે છે, અને વિવેકી સંપૂર્ણ શ્રુતિનાં તાત્પર્યને જાણીને આનંદસમુદ્રમાં મગ્ન રહે છે. વિવેકીનો નિશ્ચય છે કે, માયારૂપી મેઘ જગત્તરૂપી જળને ગમે તે પ્રકારે વર્ષો; પરંતુ એથી ચિદાકાશ—બ્રહ્મસ્વરૂપ—ને હાનિ પણ નથી ને લાભ પણ નથી. જે મુમુક્ષુ પુરુષ આ કૂટસ્થદીપનું નિરંતર અનુસંધાન કર્યો કરે છે, તે નિરંતર પોતે કૂટસ્થરૂપે (નિર્વિકારી-પણાથી) પ્રકાશે છે. ૭૩-૭૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય—જ્યારે સર્વ શ્રુતિઓનું તાત્પર્ય ખરી રીતે સત્ય અદ્વૈતરૂપ તત્ત્વનો બોધ કરવામાં છે, ત્યારે શ્રુતિઓમાં વિવિધ પ્રકારના કથનરૂપ વિવાદ કેમ છે ?

ગુરુ—અદ્વૈત તત્ત્વમાં તો શ્રુતિઓનો વિવાદ જ નથી.

શિષ્ય—ત્યારે શેમાં વિવાદ છે ?

ગુરુ—અદ્વૈતતત્ત્વના બોધના પ્રકારમાં જ શ્રુતિઓનો વિવાદ છે.

શિષ્ય—જ્યારે જ્ઞાન થવા યોગ્ય તત્ત્વ એક જ છે, ત્યારે તે જ્ઞાન થવાના પ્રકારમાં શ્રુતિઓનો શામાટે વિવાદ છે ?

ગુરુ—જ્ઞાન થવા યોગ્ય તત્ત્વ એક જ છે, તોપણ જ્ઞાન થવા યોગ્ય અધિકારી પુરુષોનાં ચિત્ત એકસરખાં હોતાં નથી. કેટલાક પુરુષો ઉત્તમાધિકારી હોય છે, કેટલાક મધ્યમાધિકારી હોય છે, અને કેટલાક અધમાધિકારી હોય છે. એ કારણથી, શ્રુતિ જેવી રીતે ઉત્તમાધિકારીને બોધ થાય, તેવી રીતે ઉત્તમાધિકારીને બોધ કરે છે, મધ્યમાધિકારીને બોધ થાય તેવી રીતે મધ્યમાધિકારીને બોધ કરે છે, અને અધમાધિકારીને બોધ થાય તેવી રીતે અધમાધિકારીને બોધ કરે છે. એમ જે પુરુષને જે પ્રકારે બોધ થાય, તે પ્રકારે શ્રુતિ

અદ્વૈતતત્ત્વનો યોધ કરે છે. અદ્વૈતતત્ત્વનો યોધ કેમ કરવો, તેમાં જ શ્રુતિઓનો વિવાદ છે; પણ તત્ત્વમાં નથી.

શિષ્ય-જેવો અધિકારી હોય તેને તેવો યોધ થાય, તે પ્રકારે શ્રુતિ યોધ કરે છે, એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે? ગુરુ-સુરેશ્વરાચાર્ય કહે છે કે, જે જે પ્રકારે પુરુષોને પ્રત્યગાત્મામાં યોધ થાય તેવો તેવો પ્રકાર, આ અદ્વૈત શાસ્ત્રમાં દર્શાવ્યો છે. ૭૩

શિષ્ય-ત્યારે શ્રુતિઓનો અર્થ એકરૂપ છે, ત્યારે શ્રુતિઓનું પ્રતિપાદન કરવાવાળા, એટલે તેના અર્થનું કથન કરવાવાળા પુરુષોનો પરસ્પર વિવાદ કેમ છે? ગુરુ-શ્રુતિઓનું પ્રતિપાદન કરવાવાળાઓનો વિવાદ શું છે?

શિષ્ય-કોઈ કહે છે કે, શ્રુતિઓનો અર્થ ભેદરૂપ છે, અને કોઈ કહે છે કે, શ્રુતિઓનો અર્થ અભેદરૂપ છે.

ગુરુ-એ વિવાદ તો અવિવેકથી થાય છે; કારણ કે અવિવેકી પુરુષો શ્રુતિનાં સંપૂર્ણ તાત્પર્યને જાણતા નથી, પરંતુ ઉપરચોટીયાં જ્ઞાનપરથી જ વિવાદ કરે છે; તે પોતે

ભમે છે તથા ખીજને ભમાવે છે. પણ વિવેકી પુરુષો તો, સંપૂર્ણ શ્રુતિનાં તાત્પર્યને જાણીને, આનંદસમુદ્રમાં સર્વદા મગ્ન રહે છે. ૭૪

શિષ્ય-આનંદસમુદ્રમાં મગ્ન રહેતા વિવેકી પુરુષોનો નિશ્ચય કેવો છે?

ગુરુ-વિવેકી પુરુષોનો નિશ્ચય છે કે, માયારૂપી મેધ જગતરૂપી જળને ગમે તે પ્રકારે વર્ષે, તોપણ બ્રહ્મરૂપી આકાશને તેથી હાનિ અથવા લાભ થતો નથી; તે તો છે તેવો જ રહે છે. જેમ મેધ જળને વર્ષે છે તેથી પૃથ્વીમાં કોઈને હાનિ થાય છે ને કોઈને લાભ થાય છે, પણ આકાશને હાનિ કે લાભ કશું થતું નથી; તેમ માયા જગતને ઉત્પન્ન કરે છે, તેથી બ્રહ્મમાં કોઈ જાતની હાનિ કે લાભ નથી, કેમકે તે તો નિર્વિકાર જ રહે છે. ૭૫

આવું જ્ઞાન દર્શાવનારું જે કૃતસ્થદીપ, તેનું જે મુમુક્ષુ પુરુષ નિરંતર શ્રવણ અને મનન આદિરૂપ અનુસંધાન કર્યા કરે છે, તે પુરુષ પોતે નિત્ય કૃતસ્થરૂપે જ રહે છે, એટલે નિર્વિકારી રહે છે. ૭૬

ઇતિ શ્રીમદ્વિઘારણ્યસ્વામિવિરચિત પંચદશીવિષે, ચન્દ્રકાન્તવિવરણ સહિત,

કૃતસ્થદીપ નામનું આઠમું પ્રકરણ સમાપ્ત.

૩૬

તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

# શ્રી પંચનશી

પ્રકરણ ૯ મું

ધ્યાનદીપ

બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસનાથી મુક્તિની પ્રાપ્તિ

મંગળાચરણ

અવતરણિકા-પૂર્વનાં સઘળાં પ્રકરણોમાં જ્ઞાન વિના મુક્તિ નથી એમ જણાવ્યું છે, તેથી કોઈ જીવને એવો પણ વિચાર આવે કે, એકનિષ્ઠ થઈને બ્રહ્મજ્ઞાનનું શ્રવણ, મનન, નિદિધ્યાસન કરવું, એ વિકટ કાર્ય છે; વળી કોઈ જ્ઞાની મહાત્માએ પણ કહ્યું છે કે, ‘જ્ઞાન વિના મુક્તિ નહિ, નર દેહ વિના નવ હોય; સદ્ગુરુ વિના વ્યાપે નહિ, કોટિ કલ્પ લગી ભય;’ એમ જ્ઞાન જ મુખ્ય છે; અને એવું બ્રહ્મજ્ઞાન સંપાદન કરાવનારા ગુરુ મળવા પણ દુર્લભ છે; એવા વિચારથી મોળો પડી, કર્મ, ઉપાસના ને જ્ઞાન સર્વ ત્યજીને કેવળ નાસ્તિક બની ભય, ત્યારે કરવું શું? કંઈ જ ન કરવું? વળી ગીતાના દશમા અધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ભગવદ્વિભૂતિનું વર્ણન કરી, ધ્યાન કરવા યોગ્ય ભગવાનની વિભૂતિઓ દર્શાવી છે, તેનું રહસ્ય શું છે? ગમે તેવો યોગ કરો, ગમે તેવી ઉપાસના કરો, પણ નિર્વિકલ્પ યોગ વગર મોક્ષ જ નથી, તો પછી આ બધી બટપટ શું કરવા કરવી? જે થવાનું હશે તે થશે, એવા વિચારથી કોઈ જીવ પાછો પડે તેવા જીવનું કલ્યાણ વિચારી, શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામીએ આ ધ્યાનદીપ રચ્યું છે; અને તેમાં ધ્યાન-ઉપાસના કરનારા ગમે તે રૂપે-એકરૂપે, બહુરૂપે, સર્વરૂપે, મૂર્તિમાં, શાલિગ્રામમાં, કે નર્મદાના લિંગમાં, શક્તિની, શંકરની, કે વિષ્ણુની ભાવના કલ્પી, શ્રદ્ધાપૂર્વક ગમે તેમ ભજે, ગમે તેમ ઉપાસે, તે એ બ્રહ્મોપાસના જ-બ્રહ્મનું જ ધ્યાન-છે, એ દર્શાવવા આ દીપ પ્રકટ કર્યો છે.

ધ્યાન એટલે ઉપાસના. જેણે ઉપનિષદો સાંભળ્યાં છે, જેને કંઈક સમજણ પણ છે, પણ મંદાધિકારી હોવાથી અલેહતાનો માર્ગ પ્રાપ્ત થતો ન હોય, કે બુદ્ધિના મંદપણુને યોગે અથવા એવા જ કોઈ બીજા દોષથી અપરોક્ષજ્ઞાનની ઉત્પત્તિ પણ થતી ન હોય, તેવા પુરુષોને, અપરોક્ષજ્ઞાનના ઉત્પાદનદ્વારા મોક્ષરૂપ કૃપા આપનાર ઉપાસના છે. બ્રહ્મભાવથી, શુદ્ધ ચિત્તથી, એકનિષ્ઠાથી બ્રહ્મની ઉપાસનાથી પણ મોક્ષ મળે છે. જો તેમ ન હોય તો વામદેવ, શુકનાં પ્રારબ્ધ તો સર્વનાં હોય જ નહિ, ત્યારે અનેક ભક્તોના મોક્ષ પુરાણાદિમાં સાંભળ્યા છે, તે પણ કપોલકલ્પિત ગણાય; અને તેથી લોક આસ્થાયરહિત બને, અને જે અનેક લોક, તે બ્રહ્મની અનેક રૂપે, અનેક પ્રકારે, અનેક માર્ગે, ઉપાસના કરે છે તે મિથ્યા વેવલાં જ ગણાય. પણ તેમ નથી. જે મહાત્માઓ, ભક્તો, એક જ બ્રહ્મને ભૂતમાત્રનું નિદાન જાણીને ભજે છે, એટલે ભક્તિથી, પૂજાથી, ધ્યાનથી તેનો પરોક્ષ અનુભવ લે છે, એવી જે ભક્તિ તે જ ગૌણ જ્ઞાન, અને એવું જે ગૌણ જ્ઞાન તે જ ભક્તિ-એમ એકત્ર જ છે તે અત્ર દર્શાવ્યું છે. ભક્તજનો શ્રવણ, મનન, કીર્તન, સ્મરણ, પાદસેવન વગેરે જે નવધા ભક્તિ કરે છે, તે ઉપરાંત દશમી અપરોક્ષાનુભવરૂપ આત્મનિવેદન નામની ભક્તિ પણ પ્રેમલક્ષણમાં વિરમે છે. એ ભક્તિથી સત્ત્વશુદ્ધ થઈ, જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. ત્યારે શંકા થશે કે, એ ઉપાસના કેવી હોવી જોઈએ? તે ઉપાસના, કોઈ પણ પદાર્થ-કલ્પનાના અંત-

રાય રહિત ચિત્તવૃત્તિ સ્થિર થઈ, જેનું ધ્યાન કરવામાં આવે તેમાં એકતાર, અલોકરૂપ બની, એક સરખી નિત્યની હોવી જોઈએ. ઉપાસનાના એ પ્રકાર છે: સગુણ અને નિર્ગુણ. તે પણ વળી એ પ્રકારની છે: પ્રતિકોપાસન અને ધ્યેયાનુસારોપાસન. શાસ્ત્રાનુસારમાં વિષ્ણુબુદ્ધિથી ઉપાસના કરવી, નર્મદાના લિંગમાં શિવબુદ્ધિ ધરવી, પીપલામાં સર્વવ્યાપક બુદ્ધિ કરવી, એ પ્રતિકોપાસન છે; અને જે દેવની ઉપાસના કરવી, તેનું હૃદયમાં ચિંતન કરવું તે ધ્યેયાનુસારોપાસન છે. જેમ માનસિક પૂજા અથવા નિર્ગુણ પ્રદક્ષિણ આત્મામાં સદાકાળ ચિંતવન; અથવા ઇશ્વરસ્વરૂપનું ધ્યાન. મુમુક્ષુ જનને ઉપયોગી એ નિર્ગુણોપાસન છે; અને મોક્ષદાતા પણ તે જ છે. પરંતુ તેથી એમ ન સમજવું કે, સગુણોપાસના વ્યર્થ છે. મંદાધિકારી માટે તે પણ યોગ્ય છે, કેમકે સગુણમાંથી નિર્ગુણનો માર્ગ પ્રાપ્ત થાય છે. આ સર્વ વાત આ દીપમાં દર્શાવી છે.

### સંવાદી ભ્રમ

પ્રારંભમાં પ્રદ્ધતત્ત્વની ઉપાસનાથી પણ મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે તે કહેતાં, સંવાદી ભ્રમનું દૃષ્ટાંત આપીને તે વિષયને સમજાવે છે.

સંવાદીભ્રમવદ્ભ્રમતત્ત્વોપાસ્ત્યાપિ મુચ્યતે ।

ઉત્તરે તાપનીયેસ્તઃ શ્રુતોપાસ્તિરનેકધા ॥ ૧ ॥

મણિપ્રદીપમયોર્મણિબુદ્ધ્યાભિધાવતોઃ ।

મિથ્યાજ્ઞાનાવિશેષેષિ વિશેષોર્થક્રિયાં પ્રતિ ॥૨॥

દીપોઽપવરકસ્યાંતર્વતેતે તત્ત્વમા બહિઃ ।

દૃશ્યતે દ્વાર્યથાન્યત્ર તદ્દુદ્ઘા મણેઃ પ્રમા ॥ ૩ ॥

દૂરે પ્રમાદ્વયં દૃષ્ટ્વા મણિબુદ્ધ્યાભિધાવતોઃ ।

પ્રમાયાં મણિબુદ્ધિસ્તુ મિથ્યાજ્ઞાનં દ્વયોરપિ ॥૪॥

ન લભ્યતે મણિદીપપ્રમાં પ્રત્યભિધાવતા ।

પ્રમાયાં ધાવતાવશ્યં લભ્યેતૈવ મણિમણેઃ ॥ ૫ ॥

દીપપ્રમામણિભ્રાંતિર્વિસંવાદિભ્રમઃ સ્મૃતઃ ।

મણિપ્રમામણિભ્રાંતિઃ સંવાદિભ્રમ ઉચ્યતે ॥ ૬ ॥

શબ્દાર્થ-સંવાદી ભ્રમની પેઠે પ્રદ્ધતત્ત્વની ઉપાસના કરવાથી પણ (મુમુક્ષુ પુરુષ) મુક્ત થાય છે એટલા માટે, ઉત્તરતાપનીયમાં અનેક પ્રકારે ઉપાસનાની વાત સાંભળવામાં આવે છે. મણિની પ્રભા વિષે અને દીપની પ્રભાવિષે, આ મણિ છે એવી બુદ્ધિથી હોડતા એ પુરુષોનું મિથ્યાજ્ઞાન સમાન છે, છતાં પણ અર્થક્રિયા (સંકળ પ્રવૃત્તિ) પ્રત્યે લેદર રહેલો છે. આવરણ કરવાવાળા ગૃહાદિકની અંદર દીવો બળતો હોય અને તે દીવાની પ્રભા બહારના લાગમાં દેખાય છે; તેમજ બીજા સ્થળમાં ઘર અદિકની અંદર મણિ પડ્યો હોય અને તેની પ્રભા તે ઘરની બહારના લાગમાં દેખાય છે. દૂરથી તે બંને પ્રભાને જોઈને, તે મણિ છે એમ માની હોડતા

બંને પુરુષોને, તે પ્રભામાં મણિની બુદ્ધિ થાય છે, તે મિથ્યાજ્ઞાન છે. હવે દીપકની પ્રભા પ્રત્યે હોડતા પુરુષને મણિ પ્રાપ્ત થવાનો નથી, પણ મણિની પ્રભા તરફ હોડતા પુરુષને જ મણિ પ્રાપ્ત થનાર છે. એ દીપની પ્રભામાં મણિની ભ્રાંતિ થઈ, તે વિસંવાદી ભ્રમ છે, અને મણિની પ્રભામાં મણિની ભ્રાંતિ થઈ. તે સંવાદીભ્રમ કહેવાય છે. ૧-૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-હે શિષ્ય! મોક્ષનું પરમ સાધન તત્ત્વજ્ઞાન છે, અને જે તત્ત્વજ્ઞાન વિદ્યારણ્યસ્વામીએ યથાર્થરૂપમાં દર્શાવ્યું છે તેના આઠ વિભાગ મેં તને સંભળાવ્યા; હવે નવમો વિભાગ લક્ષ્યપૂર્વક સાંભળ. એનું નામ ધ્યાન-દીપ છે. જેમ દીપ પદાર્થોના પ્રકાશ કરે છે, તેમ આ ધ્યાનદીપ નિર્ગુણોપાસનાનો પ્રકાશ કરે છે. માટે સ્વામીએ એનું નામ ‘ધ્યાનદીપ’ રાખ્યું છે. નિત્યાનિત્ય વસ્તુનો વિવેક, વૈરાગ્ય, શમદમાદિપદક સંપત્તિ અને મુમુક્ષુતા એ સાધન ચતુષ્ટય છે. શમ, દમ, ઉપરતિ, તિતિક્ષા, શ્રદ્ધા અને સમાધાન, એ છ શમાદિપદક સંપત્તિ છે. સાધન ચતુષ્ટય અને શમાદિપદક સંપત્તિનું વિસ્તારથી વિવેચન પ્રારંભ પ્રકરણના ૨ ન શ્લોકમાં અમે કર્યું છે. જે સાધન ચતુષ્ટયસંપન્ન હોય, અને શ્રવણ, મનન તથા નિદિધ્યાસન કરતો હોય, તેવા મુમુક્ષુ પુરુષને તત્ત્વ પદ અને ત્વં પદના અર્થનાં વિવેચનથી ‘તત્ત્વમાસિ’ આદિ મહાવાક્યના અર્થનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને તેથી તેને મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે. પરંતુ ઘણા જીવો એવા પણ છે કે, જેઓએ ઉપનિષદોનું શ્રવણ કર્યા છતાં પણ, બુદ્ધિની મંદતા આદિ કાંઈ પ્રતિબંધને લીધે, મહાવાક્યના અર્થનું અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી, છતાં તેવા પુરુષને પણ મહાવાક્યના અર્થનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય અને તેથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ પણ થાય માટે, સ્વામીએ ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ધ્યાન એટલે ઉપાસના. આ ધ્યાન તે ભ્રમ છે. ભ્રમ એ પ્રકારનો છે: સંવાદીભ્રમ અને વિસંવાદી ભ્રમ. જે ભ્રમમાં પ્રવૃત્ત થતાં ઇષ્ટ વસ્તુનો લાભ થાય, તે

સંવાદીબ્રમ કહેવાય છે, અને જે બ્રમમાં પ્રવૃત્ત થતાં ઇષ્ટ વસ્તુનો લાભ ન થાય તે વિસંવાદીબ્રમ છે. આ સંવાદીબ્રમ અને વિસંવાદીબ્રમનું દષ્ટાંત આગળ આપીશું. જેમ સંવાદીબ્રમથી ધારેલા અર્થની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ બ્રમતત્ત્વની ઉપાસનાથી મોક્ષરૂપ ઇષ્ટ વસ્તુની પણ પ્રાપ્તિ થાય છે.

શિષ્ય-ઉપાસનાથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા. ઉત્તરતાપનીય ઉપનિષદમાં કહ્યું છે કે, ઉપાસનાથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે, અને તેમાં અનેક પ્રકારે નિર્ણય બ્રહ્મની ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. કાંઈ પણ પ્રકારની ઉપાસના તે બ્રમ છે, પણ તે બ્રમ સંવાદી છે, તેથી જેમ સંવાદીબ્રમમાં પ્રવૃત્ત થયેલા પુરુષને ધારેલા અર્થનો લાભ થાય છે, તેમ બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસનામાં પ્રવૃત્ત થયેલા ઉપાસકને, બ્રહ્મભાવરૂપ વાંછિત મોક્ષદળની પ્રાપ્તિ થાય છે. ૧

ઉપાસના કેવી રીતે કરવાની છે, તેના સંબંધમાં હવે તને યથાર્થ સમજાવું છું તે સાંભળ. એક ધર છે. તેમાંથી ઝીણા દીવાનું અંજવાણું, અંધારા ભાગમાં પડ્યું છે. તે અંજવાણાને બેઠને કાઢીને બ્રાંતિ થઈ કે, આ તો મણિ પડ્યો છે. હવે તેની પાસેના એક સ્થળમાં એક મણિ પડેલો છે; તેના ઝલઝલાટથી બીજાને પણ મણિની બ્રાંતિ થઈ. બંનેને બ્રાંતિ સમાન છે, પણ એકની સત્ય વસ્તુપર બ્રાંતિ છે ને બીજાની અસત્ય વસ્તુપર બ્રાંતિ છે. બંને બ્રાંતિવાળાઓ તે મણિ લેવાને તયાર થયા, બંને દોષ્યા; પણ જે મણિની પ્રભા તરફ ગયો તેને મણિ મળ્યું, પણ જે દીપની પ્રભાને મણિ ધારી તે તરફ દોષ્યો, તેને ત્યાંથી કંઈ પણ મળ્યું નહિ. હવે આ બંને પુરુષને બ્રાંતિ તો સમાન હતી; કારણ કે મણિની પ્રભા પણ મણિ નહોતો, ને દીપની પ્રભા પણ મણિ નહોતો. તોપણ ફલભેદ મોટો થયો; કેમકે મણિની પ્રભામાં મણિની બ્રાંતિવાળા પુરુષને મણિ મળ્યું કરવા જતાં સત્ય મણિનો લાભ થયો, પણ દીપની પ્રભામાં મણિ માનેલા પુરુષને, મણિ લેવા જતાં મણિનો લાભ થયો નહિ. ૨-૩

એ મણિની પ્રભા અને દીપકની પ્રભા, ધરથી બહાર માર્ગમાં દેખાય છે તેને બેઠને, આ મણિ છે, એવી બુદ્ધિથી તે લેવા માટે બે પુરુષો દોષ્યા હતા. જે કે તે બંને પુરુષોને મણિમાં મણિબુદ્ધિ નથી, પણ પ્રભામાં મણિબુદ્ધિ છે, તેથી તે મિથ્યાજ્ઞાન-બ્રાંતિ જ ગણાય. ૪

એ બંને પુરુષોની બ્રાંતિ બેકે સમાન છે; તોપણ દીપકની પ્રભામાં મણિની બુદ્ધિ રાખીને તે લેવાને દોડેલા પુરુષને મણિનો લાભ થતો નથી, પરંતુ મણિની

પ્રભામાં મણિની બુદ્ધિથી તે લેવા જતા પુરુષને મણિનો લાભ ખચીત જ થાય છે, એમ વાર્તિકકારે કહ્યું છે. ૫

શિષ્ય-વાર્તિકકારનો કહેવાનો ભલે એવો ઉદ્દેશ હોય, પણ ચાલતા પ્રસંગવિષે શું સિદ્ધ કરો છો ?

ગુરુ-એ દષ્ટાંતમાં જે દીપની પ્રભામાં મણિની બ્રાંતિ છે તે વિસંવાદીબ્રમ છે; કારણ કે તેમાં પ્રવૃત્ત થવાથી, મણિના લાભરૂપ અર્થ સરતો નથી; પણ જે પુરુષની મણિની પ્રભામાં મણિબુદ્ધિ છે, તે સંવાદીબ્રમ છે; કેમકે તેમાં પ્રવૃત્ત થવાથી મણિના લાભરૂપી અર્થ સિદ્ધ થાય છે.

એ જ પ્રમાણે જે બ્રમમાં પ્રવૃત્ત થતાં, ધારેલા અર્થનો લાભ થાય, તે સંવાદીબ્રમ કહેવાય છે, અને જે બ્રમમાં પ્રવૃત્ત થતાં ઇષ્ટ વસ્તુનો લાભ થતો નથી તે વિસંવાદીબ્રમ કહેવાય છે. આ લોકમાં રહેલા જીવને સ્ત્રી, પુત્ર, ધર આદિની ઉપાસના એટલે તેમાં આસક્તિ રાખવી, એ વિસંવાદીબ્રમ છે; કેમકે તેથી મોક્ષરૂપ ઇષ્ટ વસ્તુનો લાભ થતો નથી; પણ બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના કરવી, એ બેકે સંવાદીબ્રમ છે; તથાપિ તેથી મોક્ષરૂપ ઇષ્ટ વસ્તુનો લાભ થાય છે. ૬

અવતરણિકા-એવી રીતે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણના વિષયમાં સંવાદીબ્રમ દર્શાવીને, હવે અનુમાન તથા શાસ્ત્ર વિષયમાં પણ તે સંવાદીબ્રમ કેવું છે, તેનું નિરૂપણ કરી, તેનું ઉઠાહરણ આપે છે.

બાષ્પં ધૂમતયા બુદ્ધા તત્રાંગારાનુમાનતઃ ।

વદ્વિર્યદૃષ્ટ્યયા લબ્ધઃ સ સંવાદિબ્રમો મતઃ ॥૭॥

ગોદાવર્યુદકં ગંગોદકં મત્વા વિશુદ્ધયે ।

સંપ્રોક્ષ્ય શુદ્ધિમામ્નોતિ સ સંવાદિબ્રમો મતઃ ॥૮॥

જ્વરેણામ્નઃ સન્નિપાતં બ્રાંત્યા નારાયણં સ્મરન્ ।

મૃતઃ સ્વર્ગમવામ્નોતિ સ સંવાદિબ્રમો મતઃ ॥૯॥

પ્રત્યક્ષસ્યાનુમાનસ્ય તથા શાસ્ત્રસ્ય ગોચરે ।

ઉક્તન્યાયેન સંવાદિબ્રમાઃ સંતિ હિ કોટિશઃ ૧૦

અન્યથા મૃત્તિકાદારુણિકાઃ સ્યુર્દેવતાઃ કથમ્ ।

અમિત્વાદિધિયોપાસ્યાઃ કથં વા યોષિદાદયઃ ૧૧

શબ્દાર્થ-આફને ધૂમાડો બાણીને, તેમાં અંગાર (અગ્નિ) છે એવું અનુમાન કરીને દૈવગતિથી અગ્નિ પ્રાપ્ત કર્યો, તે સંવાદીબ્રમ ગણાય છે. વળી ગોદાવરીનાં જળને ગંગાજળ માનીને, પવિત્રતા માટે સ્નાન કરીને, પુરુષ શુદ્ધિને પામે છે, તે પણ સંવાદીબ્રમ મનાય છે. તેમ જ તાવથી સંનિપાતને પામેલો પુરુષ, બ્રાંતિથી નારાયણનું સ્મરણ કરતો થકો મરણ પામીને સ્વર્ગને પામે છે, તે પણ

સંવાદીબ્રમ મનાય છે. એમ પ્રત્યક્ષ, અનુમાન તથા. શાસ્ત્રના વિષયમાં કહેલી રીતિ પ્રમાણે કરેાડા સંવાદીબ્રમો છે જે પ્રસિદ્ધ છે. જે એને સંવાદિ-બ્રમ ન માનીએ તો મૃત્તિકા, કાષ્ટ અને શિલા (પથ્થરા)એા દેવતા કેમ થઈ શકે ? અને સ્ત્રી આદિક, અગ્નિપણાં આદિની બુદ્ધિથી ઉપાસના કરવા યોગ્ય કેમ થાય ? ૭-૧૧

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શુરુ કહે છે:-એવા લાભ કેવી રીતે થાય છે, એમ પૂછતો હોય તો સાંભળ. એપર અનુમાનવાળા સંવાદીબ્રમનું ઉદા-હરણ આપું છું. અગ્નિની સિદ્ધિમાં ‘પર્વતો વલ્કિમાન ધૂમાલ । ધૂમાડાને લીધે પર્વત અગ્નિવાળો છે, એવું અનુમાન થાય છે.’ એમાં પર્વત પક્ષ છે, અગ્નિ સાધ્ય છે અને ધૂમાડો હેતુ છે. ધૂમાડાને જોઈ, પર્વતમાં અગ્નિ હોવાનું અનુ-માન થાય છે. બાકે એટલે ગરમ જળમાંથી નીકળતી વરાળ. તે પણ ધૂમાડા જેવી જ દેખાય છે. કાઈ પુરુષ, તે બાકને જોઈ, આ ધૂમાડો છે, એવો નિશ્ચય કરી, આ સ્થળ અગ્નિવાળું છે, કેમકે સાં બાકે છે; એવી રીતે જે સ્થલમાં બાકે જોવામાં આવી હોય, તે સ્થલમાં અગ્નિનું અનુમાન કરીને, અગ્નિ લેવાની ઇચ્છાથી, તે સ્થલમાં જવા પ્રવૃત્ત થાય અને તે પુરુષને તે સ્થલમાંથી અગ્નિનો લાભ થાય તે સંવાદીબ્રમ છે; કેમકે બાકમાં જે ધૂમનો બ્રમ થયો, તે સંવાદીબ્રમ છે. એ પ્રમાણે અનુમાન વિષયમાં પણ સંવાદીબ્રમ છે. ૭

એમ જ શાસ્ત્રમાં પણ સંવાદી બ્રમ કહ્યો છે. કાઈ પુરુષ પોતાના દેહની શુદ્ધિ માટે, ગોદાવરીનાં જલને, ગંગાજલ જાણીને, તે શરીરપર છાટે, તેનું આયમન કરે, પાન કરે અથવા તેનાથી સ્નાન કરે, તોપણ તે પુરુષ પવિત્ર થાય છે; કેમકે જેમ ગંગાજલ શરીરશુદ્ધિનું કારણ છે, તેમ ગોદાવરીનું જલ પણ શરીરશુદ્ધિનું કારણ છે. પરંતુ ગોદાવરીનાં જલમાં જે ગંગાજલનું જ્ઞાન છે તે તો સંવાદીબ્રમજ છે. એવી રીતે શાસ્ત્રાએ કથન કરેલા અર્થોમાં પણ સંવાદીબ્રમ છે; કેમકે ગંગા-જલ શુદ્ધિનું કારણ છે અને ગોદાવરીનું જલ પણ શુદ્ધિનું કારણ છે, એમ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે. ૮

તેમ જ જે પુરુષને તાવ આવવાથી સન્નિપાત થયો હોય, અને ‘નારાયણનું નામસ્મરણ મને મનવાંછિત પરલોકની પ્રાપ્તિ આપશે,’ એવાં જ્ઞાન વિના પણ, સન્નિપાતની ધૂતમાં, બીજે બકબકારો ન કરતાં, ‘નારા-યણ, નારાયણ,’ એમ બક્યા કરે, અને તેમ કરતાં કરતાં મરણ પામે તો તેને સ્વર્ગની પ્રાપ્તિ થાય છે, તે પણ સંવાદીબ્રમ છે; કેમકે ‘નારાયણનાં દર્શનથી સદ્ગતિની પ્રાપ્તિ થાય છે એમ જાણનાર ભક્ત પુરુષોને, નારાયણનાં દર્શનથી સદ્ગતિની પ્રાપ્તિ થાય છેજ; પણ

તેમ નહિ જાણનાર અને ઉલટો દ્વેષ કરનારો શિશુપાલ, દંતવક્ર અને કંસ આદિ અનેક પણ, શ્રીકૃષ્ણ પરમા-ત્માનાં દર્શનથી, સદ્ગતિને પ્રાપ્ત થયેલા છે. દર્શિત્વતિ પાપાનિ દુઃષ્ટિતૈરપિ સ્મૃતઃ । હરિ ભગવાનનું દુષ્ટ ચિત્ત-વાળાએ સ્મરણ કર્યું હોય, તોપણ (તેનાં) પાપોને હરે છે.’ કાની પેરે ? જેમ, ‘આકુલ્ય વૃત્તમઘવાન યદ્વાનિભૌડિપિ નારાયણે ચિયમાણ દ્વાય જલિમ્ । પાપી અન્મભીલ પણ મરણ પામતો સતો (પોતાના) પુત્રને ‘નારાયણ’ એ પ્રકારે બોલાવીને મુક્તિને પામ્યો હતો’ તેમ એવાં પુરાણોનાં વચનો, બ્રાંતિમાં જ, નારાયણનાં સ્મરણ માત્રથી સદ્ગતિની પ્રાપ્તિમાં પ્રમાણ છે. અહીં બ્રાંતિથી નારાયણનું સ્મરણ એ સંવાદીબ્રમ છે; કારણ કે સંનિપાતની અસર-માં બીજે બકવાદ ન કરતાં, નારાયણનું સ્મરણ થવાથી, તેનું નામ ગ્રહણ કરે છે અને તેથી તેને સદ્ગતિની પ્રાપ્તિ થાય છે; એટલે જેમ બુદ્ધિપૂર્વક નારાયણનાં સ્મરણા-દિથી સદ્ગતિ થાય છે, તેમ બ્રાંતિપૂર્વક નારાયણનાં સ્મરણાદિથી સદ્ગતિ થાય છે, માટે તે સંવાદીબ્રમ છે.

એ અન્મભીલની કથા આ પ્રમાણે છે:-કાન્યકુબ્જ નામના નગરમાં અન્મભીલ નામનો એક બ્રાહ્મણ રહેતો હતો. તે ઉત્તમ વેદપાઠી હતો. તે સ્નાન, સંધ્યા, તર્પણ તથા હોમાદિ બ્રાહ્મણકર્મમાં તત્પર રહેતો હતો. એક દિવસે તે દર્ભ લેવા વનમાં ગયો. દર્ભ લઈ પાછા આવતાં માર્ગમાં, મદિરાનાં પાનથી મત્ત થયેલાં અને એકગ્રીબ્જના ગણામાં હાથ નાંખી યથેચ્છ ફરતાં, એક વેશ્યા તથા એક કામી પુરુષ તેની દૃષ્ટિએ પડ્યાં. અન્મભીલ જાતે યુવાન હતો; સારાં સારાં મિષ્ટાન્નથી હૃષ્ટપુષ્ટ હતો; કર્મસંભેગથી વનમાં અનેક જાતનાં કામોદીપક વૃક્ષો જોયાં હતાં; અને મનમોહ પ્રેમતરંગમાં રમતો હતો; તેવા સ્વરૂપમાં વેશ્યા અને કામી પુરુષ તેની દૃષ્ટિમાં આવ્યા. તે તકનો લાભ લઈ, કામદેવે બાણ મારી તેનું હૃદય વિધ્યું. અને ધર્મ, કર્મ, પુણ્ય વગેરે આસ્થારૂપી જળ, વિધાયલા ઘડાની પેઠે, તેના હૃદયરૂપી ઘડામાંથી વહેવા માંડ્યું. તેના ચિત્તમાં વેશ્યાની આસક્તિરૂપ ધૂળ ભરાઈ. ‘અરેરે ! હું તો સ્નાન અને સંધ્યાવંદન આદિ પાળવામાં જ પડ્યો રહ્યો, અને આ કામીના જેવો કામનો આનંદ તો કદાપિ કાળે અનુભવ્યો જ નહિ કે ? અફસોસ ! આ જીવતરનું શું ફળ ? આ કામી પુરુષ કેવી રીતે વેશ્યાની સાથે યથેચ્છ વનમાં વિહાર કરે છે, અને કુંજમાં આનંદથી અટન કરીને અનંગસુષ્પનો અનુભવ કરે છે ?’ એવી રીતે અધર્મનો અંકુર તેના મનમાં ફૂટ્યો. એના એ વિચારમાં તે પોતાને ઘેર આવ્યો, પણ તેનું મન તો વેશ્યામાં જ ચોંટ્યું હતું. પિતા આદિ પૂજ્યના ભયથી તેણે કેવળ શરીરવડે નિલકર્મ કર્યું, પરંતુ તેને કાઈ ક્રિયા



કરવી ગમી નહિ. અધર્મના અંકુર, આસક્તિરૂપ ખાતરનું ને પ્રેમરૂપી પાણીનું પરિપૂર્ણ પોષણ મળવાથી વધે છે. અન્નમિલન ધરમાં હોતો તોપણ મનરૂપી દોરી તેને વેશ્યા તરફ ખેંચતી હતી તેથી, પૂજ્યના ભયને ભૂમિપર પછાડી, ધર્મને ધક્કો મારી, દૂર નસાડી, બ્રાહ્મણકર્મમાં કાયર થઈ, લાજભયાંદાને મૂકી દઈ, પોતાની કુલીન પત્નીને લજ્જા, પુષ્કળ પૈસા સાથે લઈ, તે મૂઢ તે વેશ્યાને ઘેર ગયો. વેશ્યા તો પૈસાની જ સગી, એટલે તેને મનમાન્યા પૈસા આપી પ્રસન્ન કરી, તેની સાથે તે ધરખાર માંડી રહ્યો, અને યથેચ્છ વિહાર કરવા લાગ્યો. તે મદિરાપાન કરી ઇચ્છા પ્રમાણે ફરતો, પોતાનું ધન ખરચાઈ જવાથી ચોરી પણ કરતો, જુગટે પણ રમતો, શૂદ્રની યાચના પણ કરતો, અને એવાં સંકટ વેડી, દુષ્ટ કર્મ કરી, જે પૈસા લાવે તેમાંથી તે વેશ્યાનું પોષણ કરતો હતો. તે અનેક અધર્મો કરતાં અટક્યો નહિ. માતુની, મદિરા, માંસાહાર, મત્સ્ય ભોજનાદિમાં તે મત્ત બની તરુણ-વસ્થા સાથે વૃદ્ધાવસ્થા પણ એળે ગુમાવી; એવા વિહાર વૈભવમાંથી ધૂટવાનો તેને સ્વપ્ને પણ વિચાર થયો નહિ. કાળે કરી એ અન્નમિલને એ વેશ્યાથી કેટલાક પુત્રો પણ થયા હતા. તેમાં એક નાના પુત્રનું નામ 'નારાયણ' રાખ્યું હતું. માતૃપિતાને નાનું બાળક સૌથી વધારે વહાલું હોય છે. જ્યારે અન્નમિલ, વૃદ્ધ થયો, ને મરવા પડ્યો, ત્યારે તેને યમરાજના દૂતો લેવા આવ્યા. તે તેને લેઈ જવાની તૈયારીમાં હતા, પણ તેટલામાં તેને ગજરાટમાં કે પ્રેમમાં પોતાના પુત્ર નારાયણનું સ્મરણ થવાથી, તેણે 'નારાયણ, નારાયણ' એમ ખૂમ પાડી, કે તે જ વખતે વિષ્ણુ ભગવાનના ચાર દૂતો આવ્યા, ને તેને યમદૂતો પાસથી મૂકાવી વૈકુંઠમાં લઈ ગયા હતા.

એ અન્નમિલને નારાયણનાં નામમાં જે પુત્રનાં નામનું જ્ઞાન થયું, તે સંવાદીબ્રમ છે; કારણ કે જેમ પુણ્યવાનને બુદ્ધિપૂર્વક નારાયણનું નામ લેવાથી સદ્-ગતિની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ આ મહાપાપી અન્ન-મિલને પણ 'નારાયણ' એ પ્રમાણે પુત્રનું નામ લેવાથી સદ્ગતિની પ્રાપ્તિ થઈ છે.

આ સર્વનું રહસ્ય એવું છે કે, જેમ પ્રકાશ કરવો એ સૂર્યનો સ્વભાવ છે. તેથી તેજ આ સૂર્ય છે કે જે પ્રકાશક છે, એમ જાણનારને પણ પ્રકાશ કરે છે અને તેમ ન જાણનારને પણ પ્રકાશ કરે છે, તેમ 'સદ્ગતિ આપવી' એ નારાયણ નામસ્મરણનો સ્વભાવ છે; પછી તે સ્મરણ ચાહે તો મહિમા જાણીને કરે કે ચાહે તો મહિમા જાણ્યા વિના કરે; પરંતુ તે નારાયણનામસ્મરણ તો બંને સદ્ગતિ આપે છે જ. ૯

એમ ત્રણ પ્રકારના સંવાદીબ્રમ છે: પ્રલક્ષવિષયક

સંવાદીબ્રમ, અનુમાનવિષયક સંવાદીબ્રમ, અને શાસ્ત્ર-વિષયક સંવાદીબ્રમ. એ ત્રણે સંવાદીબ્રમનાં એકએક બંને મેં ઉદાહરણો પણ આપ્યાં છે, પણ એ ત્રણ પ્રકારનાં સંવાદીબ્રમ જેવાં તો કરોડો ઉદાહરણો મળે છે. ૧૦

જે સંવાદીબ્રમ ન માનીએ તો અનેક દોષો આવે, અને આ પૃથ્વીમાં મોટો અનર્થ થાય ને ધર્મનો લોપ થઈ જાય. સંવાદીબ્રમ વગર કાઠ, પાપાણુ ને માટીની મૂર્તિઓ દેવતા કેમ થાય? મૂર્તિકાદિ કંઈ દેવતા નથી, પણ સંવાદીબ્રમ જ દેવતાભાવ ઉત્પન્ન કરાવે છે. દેવની પ્રતિમા આઠ પ્રકારની થાય છે, એમ શ્રીમદ્ભાગવતના એકાદશસ્કંધમાં કહ્યું છે. વસ્તુતઃ પાપાણુદિકની પ્રતિમા કંઈ દેવ નથી. તોપણ પ્રાયઃ સર્વે મનુષ્યો, ફળસિદ્ધિ માટે, દેવબુદ્ધિએ કરી તે પ્રતિમાની પૂજા કરે છે. એ પ્રતિમાની પૂજા, સંવાદી-બ્રમ ન માનવાથી, સંભવે નહિ. સામવેદના છાંદોગ્યો-પનિપદ્માં પંચામિવિદ્યામાં 'જ્ઞી, પુરુષ, પૃથ્વી, પર્જન્ય (મેઘ) અને સ્વર્ગલોકની ઉપાસના, અમિત્યુદ્ધિએ કરી કરવી,' એમ કહ્યું છે; અને તેમાં જ 'અમિત્યુદ્ધિએ કરી જ્ઞી આદિની ઉપાસના કરવાથી બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ રૂપ ફળ થાય છે,' એમ પણ કહ્યું છે. વળી 'મનો જ્ઞો-સ્વપાલીત મન બ્રહ્મ છે એવી રીતે ઉપાસના કરવાનું' જણાવ્યું છે; તથા 'આદિત્યો જ્ઞોત્યોદેશઃ.' 'સૂર્ય બ્રહ્મ છે,' એ પ્રકારે પણ ઉપદેશ છે. વળી 'ગુરુત્ત્વા ગુરુર્વિષ્ણુ-ગુરુર્દેવો મહેશ્વરઃ ગુરુઃ સાશ્વાતપરં બ્રહ્મ તસ્યૈ ઓગુરુવે નમઃ। ગુરુ બ્રહ્મા છે; ગુરુ વિષ્ણુ છે; ગુરુ સાક્ષાત્ મહેશ્વર દેવ છે; ગુરુ સાક્ષાત્ પરબ્રહ્મ છે; તે શ્રીગુરુને નમસ્કાર હો;'' એમાં ગુરુને બ્રહ્મા આદિરૂપ કહ્યા છે. વળી

‘યસ્ય દેવે પરા ભક્તિર્યથા દેવે તથા ગુરૌ ।

તત્ત્વૈતે કથિતા વર્ષાઃ પ્રકાશંતે મહાત્મનઃ ॥

જેની દેવ વિષે પરમ ભક્તિ છે અને જેમ દેવમાં તેમ ગુરુમાં પરમ ભક્તિ છે, તે મહાત્માને શ્રુતિમાં કહેલા અર્થો પ્રકાશ છે.' એ શ્રુતિમાં દેવના જેવી ગુરુની ભક્તિ કરવી અને તેથી ફલ થાય છે તેમ કહ્યું છે. વળી 'પતિ જ્ઞીનો પરમ દેવ છે,' એમ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે. એ સર્વ, જે સંવાદીબ્રમ ન માનીએ તો, સંભવે નહિ; કારણ કે વસ્તુતઃ જ્ઞી, પુરુષ, પૃથ્વી, પર્જન્ય અને સ્વર્ગલોક અમિત્યુદ્ધિ નથી; મન અને સૂર્ય આદિ બ્રહ્મ નથી; ગુરુ દેવ નથી, અને પતિ પરમદેવ નથી. તેથી સંવાદીબ્રમ માને તો જ સિદ્ધિ થાય, પણ સંવાદીબ્રમ ન માનવાથી અનેક દોષો આવે. ૧૧

અવતરણિકા-ઉપર બહુ ગ્રંથોનાં પ્રમાણો આપી અને અનેક કારણો દર્શાવી, સંવાદીબ્રમનું ઉપપાદન કર્યું; હવે સંવાદીબ્રમનું સ્વરૂપ જાણવું સુગમ પડે, એટલા માટે સંક્ષેપથી તેનું સ્વરૂપ કહે છે.

અયથાવસ્તુવિજ્ઞાનાત્કલં લઘ્યત ઇગ્નિતમ્ ।  
કાકતાલીયતઃ સોડ્યં સંવાદિન્નમ ઉચ્યતે ૧૨  
સ્વયં ભ્રમોઽપિ સંવાદી યથા સમ્યક્ફલપદઃ ।  
બ્રહ્મતત્ત્વોપાસનાપિ તથા મુક્તિફલપદા ॥૧૩॥

શબ્દાર્થ-અયથાર્થ વસ્તુના વિજ્ઞાનથી, કાક-  
તાલીય ન્યાય પ્રમાણે, ઇષ્ટ ફલ પ્રાપ્ત થાય છે, તે  
આ સંવાદિન્નમ કહેવાય છે; અને જેમ સંવાદી,  
પોતે ભ્રમ છે, તોપણ યથાર્થ ફલને આપનારો છે,  
તેમ બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના પણ મુક્તિરૂપી ફલને  
આપવાવાળી છે. ૧૨-૧૩

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

કાગડો ખેસતો હોય તે વખતે ઉપરથી તાડનું ફલ  
પડે, ફૂટે, ને કાગડાને ખાવા મળે તે કાકતાલીય ન્યાય  
કહેવાય છે. એમ જ અણુધારેલું અકસ્માત ફલ પ્રાપ્ત  
થાય, તે કાકતાલીય ન્યાયથી પ્રાપ્ત થયેલું ફળ કહેવાય  
છે. એવું ફળ દૈવગતિથી પ્રાપ્ત થાય છે. એ કાકતાલીય  
ન્યાય પ્રમાણે, કોઈ સમે વિપરીતજ્ઞાનથી પ્રયત્ન થતાં  
ઇષ્ટ ફલની પ્રાપ્તિ થઈ જાય તો તે સંવાદિન્નમ છે. ૧૨  
શિષ્ય-બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના તો ભ્રમરૂપ છે, ને  
મુક્તિરૂપી ફલ તો યથાર્થ જ્ઞાનથી મળે છે; તેમ છતાં  
પણ બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના મુક્તિરૂપી ફળને આપે છે,  
એ તો અનર્થ જ !

ગુરુ-જરાએ નહિ. જેમ સંવાદિન્નમ પોતે ભ્રમ-  
રૂપ છે, તોપણ તે યથાર્થજ્ઞાનથી પ્રાપ્ત થાય તેવાં  
ઇષ્ટ ફળને આપે છે, તેમ બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના પણ  
ભ્રમરૂપ છે, તથાપિ તે યથાર્થજ્ઞાનસાધ્ય મુક્તિરૂપી  
ફળને આપે છે, એમાં આશ્ચર્ય શું ? ૧૩

### પરોક્ષજ્ઞાનપૂર્વક ઉપાસનાનો પ્રકાર

અવતરણિકા-શિષ્ય બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના વિષે  
પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

વેદાંતિભ્યો બ્રહ્મતત્ત્વમર્વંદેકરસાત્મકમ્ ।

પરોક્ષમવગમ્યૈતંદહમસ્મીત્યુપાસતે ॥ ૧૪ ॥

પ્રત્યગ્વ્યક્તિમનુલ્લિખ્ય શાસ્ત્રાદિષ્ણવાદિમૂર્તિવત્ ।

અસ્તિ બ્રહ્મેતિ સામાન્યજ્ઞાનમત્ર પરોક્ષધીઃ ॥૧૫॥

શબ્દાર્થ-બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના કરનાર પુરુષ,  
વેદાંતોમાંથી અખંડ અદ્વૈતરસસ્વરૂપ બ્રહ્મતત્ત્વને  
પરોક્ષ રીતે જાણીને, એ બ્રહ્મતત્ત્વ હું છું એ પ્રકારે  
ઉપાસે છે. પ્રત્યક્ વ્યક્તિ (આત્માનાં સ્વરૂપ) ને  
વિષય ન કરીને, વિષ્ણુ આદિની મૂર્તિની પેઠે, શાસ્ત્રથી  
‘બ્રહ્મ છે,’ એવું સામાન્ય જ્ઞાન થયું, એ ઉપાસનામાં  
પરોક્ષજ્ઞાન ગણાય છે. ૧૪-૧૫.

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-મારે વિચારે તો બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના જ  
ઘટતી નથી.

ગુરુ-બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના કેમ ઘટતી નથી ?

શિષ્ય-તમે જે બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના કરવાનું કહ્યું  
છો, તે ઉપાસના શું બ્રહ્મતત્ત્વ જાણીને કરવી, કે  
જાણ્યાવિના કરવી ? જે બ્રહ્મતત્ત્વ જાણીને ઉપાસના  
કરવી, એમ કહ્યું તો, તે ઉપાસના વ્યર્થ છે; કેમકે  
બ્રહ્મતત્ત્વનું જ્ઞાન મોક્ષનું સાધન છે, અને તે તો તેને  
બ્રહ્મતત્ત્વ જાણવાથી થયું છે, તેથી તેની ઉપાસનાનું  
કશું પ્રયોજન રહેતું નથી. હવે જે બ્રહ્મતત્ત્વ જાણ્યા  
વિના ઉપાસના કરવી, એમ કહ્યું તો, તે ઉપાસના જ  
ઘટતી નથી; કારણ કે જેની ઉપાસના કરવી તેનું જ  
જ્ઞાન થયું નથી, તો પછી ઉપાસના કેમ ને ફળી કરવી ?  
એ બંને રીતે બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના ઘટતી નથી.

ગુરુ-ઉપાસક પુરુષ વેદાંતશાસ્ત્રનું શ્રવણ કરી,  
‘બ્રહ્મ અખંડ છે, અદ્વૈત છે, આનંદધન અને ચિદ્-  
ધન છે,’ એવી રીતે બ્રહ્મતત્ત્વને પરોક્ષપણે જાણે  
છે, અને ‘તે બ્રહ્મ, આ હું પોતે છું,’ એવી રીતે ઉપા-  
સના કરે છે, તેથી કશો બાધ નડતો નથી. બ્રહ્મ  
અને આત્માની એકતાનું અપરોક્ષજ્ઞાન મોક્ષનું સાધન  
છે; પણ તે અપરોક્ષજ્ઞાન ઉપાસકને થયું નથી, તેથી જ  
તેણે ઉપાસના કરવી યોગ્ય છે. વળી વેદાંતશાસ્ત્રનું  
શ્રવણ કરવાથી ઉપાસકને બ્રહ્મનું પરોક્ષજ્ઞાન થયું હોય  
છે તેથી બ્રહ્મને ઉપાસનાની વિષયતા છે, એટલે પણ  
ઉપાસના ઘટે છે, તેથી ઉપાસના વ્યર્થ નથી ૧૪

શિષ્ય-બ્રહ્મતત્ત્વ કે જે ઉપાસના કરવા યોગ્ય છે,  
તેનાં પરોક્ષજ્ઞાનનું સ્વરૂપ શું છે ?

ગુરુ-‘પ્રત્યક્ વ્યક્તિ’ એટલે બુદ્ધિ આદિનો સાક્ષી જે  
આનંદરૂપ આત્મા છે તેનાં સ્વરૂપને જાણીને, ‘સર્વ  
જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ’ ઇત્યાદિ વાક્યોથી, ‘બ્રહ્મ સત્ય, જ્ઞાન,  
અનંત છે,’ એ પ્રકારે સામાન્ય રીતે થયેલું જ્ઞાન પરોક્ષજ્ઞાન  
કહેવાય છે. જેમ કે વિષ્ણુ આદિની મૂર્તિનું જ્ઞાન. વિષ્ણુ  
આદિની મૂર્તિ પ્રત્યક્ષ હોતી નથી, તોપણ તેનાં પ્રતિ-  
પાદક શાસ્ત્રથકી તેનું પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. તેમ બ્રહ્મ-  
તત્ત્વનું પણ પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. જેમ પરોક્ષજ્ઞાનથી  
વિષ્ણુ આદિની ઉપાસના થાય છે, તેમ પરોક્ષજ્ઞાનથી  
વિષ્ણુ આદિની ઉપાસના પણ થશે. ૧૫

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, વિષ્ણુઆદિ  
મૂર્તિના ચતુર્થે જ વગેરે વિષયની પ્રતીતિ શાસ્ત્રથી  
થાય છે, માટે તેની મૂર્તિનું જ્ઞાન પરોક્ષ કેમ  
કહેવાય ? ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

ચતુર્ધુજાઘવગતાવપિ મૂર્તિમનુહિલ્લિખન્ ।

અક્ષૈઃ પરોક્ષજ્ઞાન્યેવ ન તદા વિષ્ણુમીક્ષતે ॥૧૬॥

પરોક્ષત્વાપરાધેન ભવેન્નાતત્ત્વવેદનમ્ ।

પ્રમાણેનૈવ શાસ્ત્રેણ સત્યમૂર્તેર્વિભાસનાત્ ॥ ૧૭ ॥

શબ્દાર્થ-શાસ્ત્રાદિકથી ચતુર્ધુજ આદિનું જ્ઞાન હોવા છતાં પણ ઇન્દ્રિયોથી તેના સ્વરૂપને નહિ જ્ઞેનારો પુરુષ પરોક્ષજ્ઞાની જ છે, કારણ કે તે પુરુષ તે વખતે વિષ્ણુને દેખતો નથી; અને પરોક્ષપણુના અપરાધથી આ જ્ઞાન ભ્રમરૂપ નહિ ગણાય; કારણ કે અહીં પ્રમાણરૂપ શાસ્ત્રથી જ સત્યમૂર્તિનું જ્ઞાન થાય છે. ૧૬-૧૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિષ્ણુ ચતુર્ધુજ છે; શંકર પંચાનન છે; બ્રહ્મદેવ, ચતુર્બુખ છે. એવી રીતે શાસ્ત્રથી વિષ્ણુઆદિની વિશેષ પ્રતીતિ તો થાય છે, સારે તે જ્ઞાનને પરોક્ષતા કેમ સંભવશે ?

ગુરુ-યદ્યપિ શાસ્ત્રથી, વિષ્ણુઆદિ દેવની ચતુર્ધુજતા આદિ વિશેષ પ્રતીતિ થાય છે, તોપણ ચક્ષુરાદિ ઇન્દ્રિયથી તેનાં દર્શન પ્રલક્ષ થતાં નથી, તેથી શાસ્ત્રથી થયેલી વિશેષ પ્રતીતિવાળો પુરુષ પણ પરોક્ષજ્ઞાની જ કહેવાય છે.

શિષ્ય-વિશેષ પ્રતીતિ છતાં તે પરોક્ષજ્ઞાની કેમ ?

ગુરુ-ઉપાસક, વિશેષ પ્રતીતિથી પણ વિષ્ણુ આદિ ઉપાસ્યદેવને નેત્રાદિકથી પ્રલક્ષ અનુભવતો નથી, તેથી તે પરોક્ષજ્ઞાની જ છે; તે અપરોક્ષજ્ઞાની નથી. ૧૬

શિષ્ય-સ્વરૂપના અભાવથી વિષ્ણુ આદિનું પરોક્ષજ્ઞાન ભ્રમરૂપ છે.

ગુરુ-પરોક્ષજ્ઞાનને પરોક્ષપણુથી ભ્રમરૂપ કહેવું ઉચિત નથી; કારણ કે, જ્ઞાતિજ્ઞાનમાં પરોક્ષજ્ઞાન કારણ નથી, પણ વિષયની અસત્યતા જ્ઞાતિજ્ઞાનમાં કારણ છે. જો કે વિષ્ણુ આદિનાં સ્વરૂપનું જ્ઞાન પરોક્ષ છે, તોપણ શાસ્ત્રરૂપ પ્રમાણથી તેનું યથાર્થ જ્ઞાન થાય છે, માટે વિષ્ણુ આદિનું પરોક્ષજ્ઞાન ભ્રમ નથી. ૧૭

અવતરણિકા-સમ્યિદ્ધાનંદરૂપ આત્માને જણાવનારાં બ્રહ્મજ્ઞાનની પરોક્ષતા સંબંધે શિષ્ય પૂછે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

સચ્ચિદાનંદરૂપસ્ય શાસ્ત્રાજ્ઞાનેપ્યનુહિલ્લિખન્ ।

પ્રત્યંચં સાક્ષિણં તત્ત્વ બ્રહ્મ સાક્ષાન્ન વીક્ષ્યતે ૧૮

શાસ્ત્રોક્તેનૈવ માર્ગેણ સચ્ચિદાનંદાનિશ્ચયાત્ ।

પરોક્ષમપિ તજ્ઞાનં તત્ત્વજ્ઞાનં ન તુ ભ્રમઃ ॥૧૯॥

બ્રહ્મ યદ્યપિ શાસ્ત્રેષુ પ્રત્યક્ત્વેનેવ વર્ણિતમ્ ।

મહાવાક્યેસ્તથાપ્યેતદુર્બોધમવિચારિણઃ ॥ ૨૦ ॥

દેહાદ્યાત્મત્વવિભ્રાંતૌ જાગ્રત્યાં ન દઢાત્પુમાન્ ।

બ્રહ્માત્મત્વેન વિજ્ઞાતું ક્ષમતે મંદધીત્વતઃ ॥ ૨૧ ॥

શબ્દાર્થ-શાસ્ત્રથી સમ્યિદ્ધાનંદ સ્વરૂપનું જ્ઞાન થયા છતાં પણ, પ્રત્યગાત્મા એવા સાક્ષીને વિષય ન કરનારો ઉપાસક પુરુષ, બ્રહ્મને પ્રત્યક્ષ જ્ઞેતો નથી. શાસ્ત્રોમાં કહેલા માર્ગથી જ સમ્યિદ્ધાનંદનો નિશ્ચય થાય છે, માટે તેના સંબંધી જ્ઞાન પરોક્ષજ્ઞાન છતાં પણ તત્ત્વજ્ઞાન ગણાય છે, પણ ભ્રમ ગણાતું નથી. જોકે શાસ્ત્રોમાં મહાવાક્યોથી બ્રહ્મનું, પ્રત્યક્ષપણુએ જ વર્ણન કર્યું છે, તથાપિ વિચારરહિત પુરુષને એ (બ્રહ્મનું પ્રત્યક્ષપણું) દુર્બોધ છે. ન્યાં-સૂધી દેહાદિકમાં આત્મપણુની જ્ઞાતિ જાગતી હોય છે, ત્યાંસૂધી પુરુષ, મંદબુદ્ધિવાળો હોવાથી, હઠથી, બ્રહ્મને આત્મ-સ્વરૂપે કરીને જાણવા સમર્થ થતો નથી. ૧૮-૨૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બ્રહ્મની સમ્યિદ્ધાનંદરૂપતાનું જ્ઞાન તો શાસ્ત્રથી થાય છે, તથાપિ તે બ્રહ્મતત્ત્વજ્ઞાનની પરોક્ષતા કહે છે, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ । બ્રહ્મ, સત્, ચિત્ ને અનંત છે;’ ‘નિલ, શુદ્ધ, બુદ્ધ સત્ય, મુક્ત અને નિરંજન છે;’ ‘આ કાર્યકારણરૂપ જગત્ સર્વ સત્ છે;’ ‘તે સત્ છે;’ ‘આ સર્વ પ્રકાશ છે તે ચિત્તરૂપ છે;’ ઇત્યાદિ શાસ્ત્રવચનથી સમ્યિદ્ધાનંદરૂપ બ્રહ્મનું જ્ઞાન થયું હોય, તોપણ આંતર આત્મસાક્ષીસ્વરૂપ બ્રહ્મનું જ્ઞાન જેને થયું ન હોય, તેવા પુરુષને બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી. એટલા જ માટે તે જ્ઞાન પરોક્ષ છે, એમ અમે કહીએ છિયે. અર્થાત્, સમ્યિદ્ધાનંદરૂપતાનું જ્ઞાન છતાં પણ, અપરોક્ષતા પ્રયોજક પ્રલક્ષણનાં જ્ઞાનના અભાવથી તે પરોક્ષજ્ઞાન છે. ૧૮

શિષ્ય-તેવાં પરોક્ષજ્ઞાનને તત્ત્વજ્ઞાનપણું કેમ સંભવે ?

ગુરુ-એ પરોક્ષજ્ઞાન છે, તોપણ તે શાસ્ત્રમાં કહેલા પ્રકારથી બ્રહ્મની સમ્યિદ્ધાનંદરૂપતાનો નિશ્ચય કરાવે છે, તેથી તે તત્ત્વજ્ઞાન એટલે યથાર્થ જ્ઞાન છે, પણ ભ્રમ નથી. એ પરોક્ષજ્ઞાન શાસ્ત્રરૂપી પ્રમાણજન્ય છે, માટે યથાર્થ જ્ઞાન છે. ૧૯

શિષ્ય-જેમ ‘સત્યં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ ।’ ઇત્યાદિ વાક્યો, બ્રહ્મની સમ્યિદ્ધાનંદરૂપતાનો યોધ કરે છે, તેમ ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યો બ્રહ્મની પ્રલક્ષરૂપતાનો યોધ કરે છે, એટલે બ્રહ્મની સમ્યિદ્ધાનંદરૂપતાનું જ્ઞાન શાસ્ત્રજન્ય છે, અને બ્રહ્મની પ્રલક્ષરૂપતાનું જ્ઞાન પણ શાસ્ત્રજન્ય છે. જ્યારે મહાવાક્યરૂપ શાસ્ત્રથી થયેલું જ્ઞાન પણ પ્રલક્ષરૂપતાનો વિષય કરે છે, સારે તે જ્ઞાન અપરોક્ષ કેમ નહિ ?

ગુરુ-વેદાંતશાસ્ત્રમાં મહાવાક્યો બ્રહ્મનો અત્યઘ્રપતાએ કરીને જ બોધ કરે છે, તથાપિ અન્યવ્યવિતરેક કરી, તત્ત્વ પદના અર્થનો અને સ્વપ્ન પદના અર્થનો વિવેક જેને ન થયો હોય તેવા પુરુષને, મહાવાક્યથી પણ અત્યઘ્રપતાથી બ્રહ્મનું જ્ઞાન થવું અશક્ય છે; કારણ કે, જ્ઞાન દુર્બોધ છે. કેવળ 'તત્ત્વમસિ।' ઇત્યાદિ મહાવાક્યોનાં શ્રવણથી અથવા પોપટપેરે ઉચ્ચાર કરવાથી અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી; પરંતુ તત્ત્વ અને ત્વં પદ આદિના અર્થના વિવેકથી, તેના સારી રીતે વિચાર કરવાથી જ અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. વિચાર વિનાનું જ્ઞાન અપરોક્ષજ્ઞાન નથી જ. ૨૦

શિષ્ય-યથાર્થ જ્ઞાન થવું, એ પ્રમાણુ તથા પ્રમેય વસ્તુને અધીન છે; અને એ તત્ત્વમસિ। ઇત્યાદિ વાક્યરૂપ પ્રમાણુનો સદ્ભાવ છે; તેમ જ બ્રહ્મ અને આત્માની એકતારૂપ વિષય પણ વિદ્યમાન છે; એવી રીતે અપરોક્ષજ્ઞાનની સર્વ સામગ્રી વિદ્યમાન છતાં, વિચાર વિના અપરોક્ષજ્ઞાનની દુર્બોધતા છે, એમ કેમ કહેવાય?

ગુરુ-દેહાદિકમાં આત્માપણુની બુદ્ધિરૂપ ભ્રમ તો જાત્રત છે; અને તે ભ્રમથી આત્મા જ બ્રહ્મ છે, એવી બુદ્ધિ થતી નથી; તેથી મંદબુદ્ધિવાળો પુરુષ તે ભ્રમની નિવૃત્તિ થયા વિના, બ્રહ્મ તે જ આત્મા છે એમ કેમ જાણી શકે? એટલા જ માટે, સામગ્રી છતાં પણ, વિચાર વિના, અપરોક્ષજ્ઞાન દુર્બોધ છે. જેમ અંધકાર પદાર્થ દર્શનનો વિરોધી છે, અને તે અંધકારની નિવૃત્તિ પ્રકાશથી થાય છે, માટે અંધકારની નિવૃત્તિ અર્થે પ્રકાશની જરૂર છે; તેમ દેહ ઇન્દ્રિયાદિકમાં આત્માપણુનો બુદ્ધિપૂર્વક ભ્રમ, બ્રહ્મ અને આત્માની એકતારૂપ અપરોક્ષજ્ઞાનનો વિરોધી છે. તે વિરોધી ભ્રમની નિવૃત્તિ તત્ત્વ અને ત્વં પદના અર્થના વિચારથી જ થાય છે; માટે જ એ ભ્રમની નિવૃત્તિ અર્થે વિચારની જરૂર છે. ૨૧

અવતરણિકા-શિષ્ય, વિરોધીભ્રમના સદ્ભાવથી, બ્રહ્મનાં પરોક્ષજ્ઞાનની ઉત્પત્તિ ન થવાની આશંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

બ્રહ્મમાત્રં સુવિજ્ઞેયં શ્રદ્ધાલોઃ શાસ્ત્રદર્શિનઃ ।  
અપરોક્ષદ્વૈતબુદ્ધિઃ પરોક્ષદ્વૈતબુદ્ધયનુત્ ॥ ૨૨ ॥  
અપરોક્ષશિલાબુદ્ધિર્ન પરોક્ષેશતાં નુદેત્ ।  
પ્રતિમાદિષુ વિષ્ણુત્વે કો વા વિપ્રતિપદ્યતે ॥ ૨૩ ॥

શબ્દાર્થ-અપરોક્ષ દ્વૈતબુદ્ધિ પરોક્ષ એવી અદ્વૈતબુદ્ધિનો નાશ કરનારી નથી, માટે શ્રદ્ધાળુ અને શાસ્ત્રદર્શી પુરુષને કેવળ બ્રહ્મ સારી રીતે જાણી શકાય તેવું છે. અપરોક્ષ એવી શિલા સંબંધી બુદ્ધિ પરોક્ષ એવા ઈશ્વરપણુનો નાશ કરશે નહિ.

પ્રતિમાદિકમાં રહેલા વિષ્ણુપણુમાં કેાણુ વિવાદ કરે છે? કેાઈ જ નહિ. ૨૨-૨૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-જ્યારે દેહઇન્દ્રિયાદિકમાં આત્મતા બુદ્ધિરૂપ ભ્રમ વિરોધીપણુથી અપરોક્ષજ્ઞાનનો પ્રતિબંધક છે, ત્યારે તે ભ્રમ વિરોધીપણુથી પરોક્ષજ્ઞાનનો પણ પ્રતિબંધક થશે; કારણ કે ભ્રમનો તો સદ્ભાવ છે, અને તેથી પરોક્ષજ્ઞાન પણ ઉત્પન્ન થશે નહિ.

ગુરુ-દેહ ઇન્દ્રિયાદિકમાં આત્મતાબુદ્ધિરૂપ ભ્રમ, દ્વૈત-ભ્રમ પણ કહેવાય છે. હવે અપરોક્ષદ્વૈતભ્રમ અપરોક્ષ-અદ્વૈતજ્ઞાનનો વિરોધી છે, તેથી તેનો પ્રતિબંધક છે; પણ પરોક્ષઅદ્વૈતજ્ઞાનનો વિરોધી નથી, તેથી તેનો પ્રતિબંધક નથી. એટલા જ માટે, શાસ્ત્ર જાણનાર અને આસ્થાવાળા પુરુષને શાસ્ત્ર શ્રવણથી પરોક્ષબ્રહ્મજ્ઞાન ઉત્પન્ન થશે, એટલે એ પરોક્ષજ્ઞાન કશી હરકત વગર ઉત્પન્ન થાય છે. ૨૨

દેવદેવીની ભૂતિઓ પત્થરની છે; તે અપરોક્ષ એટલે પ્રત્યક્ષ છે, અને દેવ પરોક્ષ એટલે ગુપ્ત છે. એ દેવની પ્રતિમામાં પત્થરબુદ્ધિ થાય, તોપણુ તે પત્થરબુદ્ધિ, દેવ-વિષયક પરોક્ષબુદ્ધિની વિરોધી નથી. જેમકે, વિષ્ણુની પ્રતિમામાં પરોક્ષ વિષ્ણુબુદ્ધિમાં કશો વિવાદ નથી; શિવલિંગમાં પરોક્ષ શિવબુદ્ધિમાં કેાઈને વિવાદ નથી. એવી રીતે તે તે દેવની પ્રતિમામાં, તે તે દેવની પરોક્ષબુદ્ધિ વિષે કેાઈને પણ વિવાદ નથી. જેમ અપરોક્ષ એવી દેવપ્રતિમામાં થયેલી પત્થરબુદ્ધિ પરોક્ષ દેવબુદ્ધિની વિરોધી નથી, તેમ અપરોક્ષ દ્વૈતભ્રમ પરોક્ષ અદ્વૈતજ્ઞાનનો વિરોધી નથી. ૨૩

અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે:-પ્રતિમામાં વિષ્ણુપણું માનવાથી નાસ્તિક માણુસો વિવાદ કરે છે, તેને માટે શું કરવું? ગુરુ કહે છે કે,

અશ્રદ્ધાલોરવિશ્વાસોર્નોદાહરણમર્હતિ ।

શ્રદ્ધાલોરેવ સર્વત્ર વૈદિકેષ્વધિકારતઃ ॥ ૨૪ ॥

શબ્દાર્થ-સર્વ વૈદિક કાર્યોમાં શ્રદ્ધાળુને જ અધિકાર છે, તેથી અશ્રદ્ધાળુ અને અવિશ્વાસુનાં ઉદાહરણુ ગ્રહણુ કરવાયોગ્ય નથી. ૨૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-દેવની પ્રતિમામાં દેવની પરોક્ષબુદ્ધિ વિષે કેાઈને કેાઈ પણ જાતનો વાંધો નથી, એમ તમારું કહેવું અનુચિત છે; કારણ કે કેટલાક પુરુષો વિષ્ણુની પ્રતિમામાં ગુપ્ત રીતે વિષ્ણુ વસે છે તે માટે વિવાદ કરે છે, શિવલિંગમાં શિવપણું છે એમ તેઓ કહેતા નથી; તેમ જ બીજી પણ કાષ્ઠપાણુની ભૂતિમાં પણ એવો વાંધો લાવે છે, અને કહે છે કે, પાપાણુદિકની ભૂતિમાં ઈશ્વરબુદ્ધિ ધરવી, એ ભૂર્પતા છે.

શુરુ-જે પુરુષો પ્રતિમામાં દેવની પરાક્ષતા વિષે વિવાદ કરે છે, તેઓ શાસ્ત્રમાં અશ્રદ્ધાળુ અને અવિશ્વાસુ છે એટલું જ નહિ, પરંતુ તેઓ અર્ધા નાસ્તિક છે. આ વેદાંતશાસ્ત્રમાં જ નહિ, પણ યોગાદિક અનેક વિષયમાં એવા અશ્રદ્ધાળુ અને અવિશ્વાસુ પુરુષો ગમે તેમ બંધે તેની દરકાર કરવાની નથી. જે માણસ જ્ઞાનને જ શોધે છે, તેનાથી તે જ માર્ગે જનાર તુચ્છમાં તુચ્છ જ્ઞાનની વાત અભણી ન હોવી જોઈએ. અર્ધ-દુગ્ધ યોગણા જેવા બુદ્ધિના ઉપાસકો બહુ વાર વિવાદ કરે છે કે, 'જે કાષ્ઠપાષાણની મૂર્તિમાં દેવત હોય તો તે કેમ બોલે નહિ? કેમ કાર્ય કરે નહિ?' પણ ન્યાસધી પૂર્ણ વિશુદ્ધ શ્રદ્ધા રંગે રંગે બ્યાપી ન હોય ત્યાંસુધી, અમર કરનારું તેને અમૃત આપ્યું હોય તોપણ તેને તે અકસીર જાણતો નથી, કેમકે તે અશ્રદ્ધાળુ છે. સ્થૂલની પાર જેની શ્રદ્ધા પહોંચી શકતી નથી, તે કશા કામને લાયક નથી. આ જમાનો જ એવો છે કે, જ્યાં બુદ્ધિ ન પહોંચે તે સર્વ યોદું મનાય છે, ત્યારે એવો મૂર્ખ કોણ હોય કે જે સત્ય અને અસત્યરૂપી મહા ભયંકર ગજેન્દ્ર અને ગ્રાહ વચ્ચેનો પડદો ખસેડવાનો પ્રયત્ન કરે? એવા અશ્રદ્ધાળુની દરકાર જ કરવી નહિ; કેમકે સર્વ વૈદિક કર્મોમાં અને વેદાંતશાસ્ત્રમાં શ્રદ્ધાળુ પુરુષને જ અધિકાર છે, અશ્રદ્ધાળુને નથી. ૨૪

અવતરણિકા-દશ શ્લોકમાં જે કહ્યું તેનો ચાલતા વિષયમાં સંબંધ દર્શાવે છે.

સક્રુદાત્મોપદેશેન પરાક્ષજ્ઞાનમુદ્ભવેત્ ।

વિષ્ણુમૃત્યુપદેશો હિ ન મીર્માસામપેક્ષતે ॥ ૨૫ ॥

શબ્દાર્થ-એક વખત આત્મ(યથાર્થવક્તા પુરુષ)ના ઉપદેશથી પણ પરાક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થઈ જાય છે; માટે વિષ્ણુની મૂર્તિનો ઉપદેશ વિચાર કર્યા વિના પણ પરાક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન કરે છે. ૨૫

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આમાં તમે દેવ પ્રતિમાનું દષ્ટાંત આપીને વિવેચન કર્યું છે, તેથી પરાક્ષજ્ઞાન વિષે શું સિદ્ધ કર્યું? શુરુ-અમે એ સિદ્ધ કર્યું છે કે, જે યથાર્થવેતા છે તેવો પુરુષ એક વખત ઉપદેશ કરે તોપણ પરાક્ષજ્ઞાન થાય છે. જેમકે, વિષ્ણુની મૂર્તિને દર્શાવી, 'આ વિષ્ણુ છે,' એમ કોઈ યથાર્થ જાણનારો કહે તો, તેમાં કોઈ પણ વિચાર કર્યા વિના તેને વિષ્ણુનું પરાક્ષજ્ઞાન થાય છે. તેમ જ 'તત્ત્વં જ્ઞાનમનંતં બ્રહ્મ' ઇલાદિ વચનોથી, શ્રુતિ યોગ્ય કરે છે તેથી, વિચાર વિના પણ, બ્રહ્મનું પરાક્ષજ્ઞાન થાય છે. ૨૫

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, ત્યારે શાસ્ત્રમાં વિચારો શા માટે કરવામાં આવે છે? શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

કર્મોપાસ્તી વિચાર્યેતે અષ્ટેવાવિનિર્ણયાત્ ।

બહુશાખાવિપ્રકીર્ણં નિર્ણેતું કઃ પ્રમુનેરઃ ॥૨૬॥

શબ્દાર્થ-અનુષ્ઠાન કરવાયોગ્ય(કર્મ અને ઉપાસના)નો નિર્ણય ન થવાથી, શાસ્ત્રોમાં કર્મ અને ઉપાસના, આ બંનેનો નિર્ણય કરવા માટે, વિચાર કીધો છે. બહુ શાખાઓમાં ભિન્ન ભિન્ન કહેલાં કર્મોનો અને ઉપાસનાનો નિર્ણય કરવા માટે કયો પુરુષ સમર્થ છે? ૨૬

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે એક વાર આસના ઉપદેશથી વિચાર વિના પરાક્ષજ્ઞાન થાય છે, ત્યારે શાસ્ત્રોમાં તેનો વિચાર શા માટે કર્યો છે?

શુરુ-કર્મ અને ઉપાસનામાં અનેક સંશયનો સંભવ છે, તેથી તેઓના નિર્ણય માટે શાસ્ત્રમાં વિચાર કર્યો છે; પણ પરાક્ષજ્ઞાન માટે વિચાર કર્યો નથી.

શિષ્ય-કર્મ અને ઉપાસના વિષે સંશય કેમ થાય છે?

શુરુ-વેદ ચાર છે. તે સર્વની બધું મળી ૧૧૮૦ શાખાઓ છે. આ શાખાઓનું વિવેચન અમે તૃપ્તિદીપના ૪૦૦ મા શ્લોકમાં કરી ગયા છીએ, તેનું સ્મરણ કર. એ ભિન્ન ભિન્ન શાખાઓમાં કર્મ અને ઉપાસનાઓ પણ ભિન્ન ભિન્ન કહી છે, એટલા માટે કર્મમાં અને ઉપાસનામાં સંશય થાય છે.

શિષ્ય-ત્યારે કર્મ અને ઉપાસનાનો નિર્ણય કેમ કર્યો નથી?

શુરુ-કર્મ અને ઉપાસનાઓ પ્રાયઃ પ્રત્યેક શાખાઓમાં ભિન્ન ભિન્ન છે, તેથી તેનો નિર્ણય કરવાને કોઈ પણ પુરુષ સમર્થ નથી. ૨૬

અવતરણિકા-ન્યારે કોઈ પણ કર્મ-ઉપાસનાનો નિર્ણય કરી શકતો નથી, તો પછી કર્મ અને ઉપાસનાનાં અનુષ્ઠાનનો પણ અભાવ થશે, એમ શિષ્ય કહે છે; તેના ઉત્તરમાં શુરુ કહે છે.

નિર્ણીતોઽર્થઃ કલ્પસૂત્રૈર્ગ્રથિતસ્તાવતાસ્તિકઃ ।

વિચારમંતરેણાપિ શક્તોઽનુષ્ઠાતુમંજસા ॥ ૨૭ ॥

ઉપાસ્તીનામનુષ્ઠાનમાર્ષપ્રયેષુ વર્ણિતમ્ ।

વિચારાક્ષમમત્યાશ્ચ તચ્છ્રુત્વોપાસતે ગુરોઃ ॥૨૮॥

વેદવાક્યાનિ નિર્ણેતુમિચ્છન્મીમાંસતાં જનઃ ।

આત્મોપદેશમાત્રેણ જ્ઞાનુષ્ઠાનં હિ સંભવેત્ ॥ ૨૯ ॥

શબ્દાર્થ-કલ્પસૂત્રોમાં કર્મોનો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો છે, અને તેમાં કર્મોનો સંબંધ પણ કર્યો છે, તેટલાંથી આસ્તિક પુરુષ, વિચાર અને પ્રયાસ

વિના પણ, કર્મોનું અનુષ્ઠાન કરવાને સમર્થ થાય છે; અને ઉપાસનાઓનું અનુષ્ઠાન ઋષિપ્રણીત અન્થોમાં વર્ણવ્યું છે, તેથી વિચારમાં અસમર્થ મનુષ્યો, શુરુ પાસેથી ઉપાસનાનાં અનુષ્ઠાન સાંભળીને ઉપાસના કરે છે. વેદોનાં વાક્યોનો નિર્ણય કરવાની ઇચ્છાવાળો પુરુષ ભલે વિચાર કરે, પરંતુ કર્મોનું અનુષ્ઠાન તો આત્મપુરુષના ઉપદેશથી જ સંભવે છે. ૨૭-૨૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે કર્મ અને ઉપાસનાનો નિર્ણય કોઈ પણ પુરુષ કરી શકે તેમ નથી, ત્યારે તો કોઈ ઉપાસના કે કર્મ કરશે નહિ; કારણ કે, નિર્ણય વિનાનાં, સંશયવાળાં કાર્યમાં કોઈ પુરુષની પ્રવૃત્તિ થતી નથી.

શુરુ-જૈમિનીય, આશ્વલાયન, આપસ્તંબ, ઔદાસન, કાત્યાયનીય, વૈખાનસ એ છ કલ્પસૂત્ર છે. તેમાં જૈમિની આદિ પૂર્વ આચાર્યોએ કર્મોનુષ્ઠાનના પ્રકારનો નિર્ણય કીધો છે, અને કર્મોના તે તે ગ્રંથમાં સંગ્રહ કરેલો છે. આસ્તિક પુરુષો તે કલ્પસૂત્રોમાં વિશ્વાસ રાખી, યથાર્થ કર્મોનુષ્ઠાન કરી શકે છે. ૨૭

શિષ્ય-જૈમિનીય આદિ મુનીશ્વરોએ કલ્પસૂત્રોમાં કર્મોનુષ્ઠાનનો વિચાર કર્યો છે, પણ ઉપાસનાનો વિચાર તો કર્યો જ નથી, તેથી ઉપાસનાનાં અનુષ્ઠાનનો તો અસંભવ જ છે.

શુરુ-શામટે? બ્રાહ્મકલ્પ, વાસિષ્ઠકલ્પ આદિ તંત્ર ગ્રંથોમાં ઉપાસનાનાં અનુષ્ઠાનનો વિચાર કર્યો છે, તેથી ઉપાસનાનું અનુષ્ઠાન પણ થઈ શકશે.

શિષ્ય-એ ઉપાસના કોણે કરવી?

શુરુ-જે પુરુષ પોતે વિચારમાં અસમર્થ હોય તેણે ઉપાસના કરવી, અને તેનો પ્રકાર શુરુમુખથી સાંભળી લેવો.

સારાંશ કે, કર્મોનુષ્ઠાનનો પ્રકાર કલ્પસૂત્રોમાં દર્શાવ્યો છે, અને ઉપાસનાનુષ્ઠાનનો પ્રકાર તંત્રગ્રંથોમાં દર્શાવ્યો છે; માટે વિચારમાં અસમર્થ પુરુષે શુરુમુખથી સાંભળી, કર્મ તથા ઉપાસના કરવાં જોઈએ. ૨૮

શિષ્ય-ન્યારે વિચાર વિના પણ કર્મ અને ઉપાસનાનું અનુષ્ઠાન થઈ શકે છે, ત્યારે હમણાંના પંડિતો મીમાંસા શાસ્ત્રવેદે વેદવાક્યોનો વિચાર કેમ કરે છે?

શુરુ-આધુનિક વિદ્વાનો વેદવાક્યોના નિર્ણય માટે અને પોત પોતાની બુદ્ધિના પરિતોષ માટે, ભલે મીમાંસા-શાસ્ત્ર ભણે, પરંતુ કર્મ કે ઉપાસનાનાં અનુષ્ઠાન માટે તે વિચાર ઉપયોગી નથી; કેમકે તે અનુષ્ઠાન તો જે યથાર્થ રીતે વેદોને ભણે છે, તેના ઉપદેશ માત્રથી જ સંભવે છે. ૨૯

વિચારથી અપરોક્ષજ્ઞાનની ઉત્પત્તિ અને તેના પ્રતિબંધનું કારણ

અવતરણિકા-બ્રહ્મની ઉપાસનાના ઉપદેશ પેટે, બ્રહ્મ સાક્ષાત્કારનો ઉપદેશ કેમ ન સફળ થાય, તે સંબંધે કહે છે.

બ્રહ્મસાક્ષાત્કૃતિસ્ત્વેવં વિચારેણ વિના નૃણામ્ ।

આપોપદેશમાત્રેણ ન સંભવતિ કુત્રચિત્ ॥ ૩૦ ॥

પરોક્ષજ્ઞાનમશ્રદ્ધા પ્રતિબદ્ધાતિ નેતરત્ ।

અવિચારોઽપરોક્ષસ્ય જ્ઞાનસ્ય પ્રતિબંધકઃ ॥ ૩૧ ॥

વિચાર્યાપ્યાપરોક્ષેણ બ્રહ્માત્માનં ન વેત્તિ ચેત્ ।

અપરોક્ષ્યાવસાનત્વાદ્ભૂયો ભૂયો વિચારયેત્ ॥ ૩૨ ॥

વિચારયન્નામરણં નૈવાત્માનં લભેત ચેત્ ।

જન્માંતરે લભેતૈવ પ્રતિબંધક્ષયે સતિ ॥ ૩૩ ॥

इह वाऽमुत्र वा विद्येत्येवं सूत्रकृतोदितम् ।

शृण्वंतोऽप्यत्र बहवो यत्र विद्युरिति श्रुतिः ૩૪

શબ્દાર્થ-મનુષ્યોને વિચાર કર્યા વિના, કેવળ આત્મ (યથાર્થવેત્તા અથવા તો યથાર્થવક્તા)ના ઉપદેશથી જ બ્રહ્મ સાક્ષાત્કાર કદાપિ થતો જ નથી; અશ્રદ્ધા પરોક્ષજ્ઞાનમાં પ્રતિબંધક છે; પણ અવિચાર નથી. અવિચાર એ અપરોક્ષજ્ઞાનનો પ્રતિબંધક છે. મુમુક્ષુ પુરુષ, વિચાર કર્યો છતાં પણ, બ્રહ્મથી અભિન્ન આત્માને ન જાણે તો તેણે અપરોક્ષજ્ઞાન થતાં સૂધી વારંવાર વિચાર કર્યા કરવો; અને મરણપર્યંત વિચાર કર્યા છતાં પણ, મુમુક્ષુ પુરુષ બ્રહ્મ અને આત્માના અલેહતારૂપ અપરોક્ષજ્ઞાનને ન પામે તો, જન્માંતરમાં પ્રતિબંધનો નાશ થયા પછી તેને બ્રહ્મજ્ઞાનનો લાભ થાય જ છે; કેમકે ‘આ જન્મમાં અથવા જન્માંતરમાં વિદ્યાનો (આત્મજ્ઞાનનો) લાભ થાય છે,’ એ પ્રમાણે સૂત્રકારે (વેદવ્યાસે) કહ્યું છે. ‘શ્રવણ કરતાં છતાં પણ ઘણા પુરુષો આ જન્મમાં આત્માને જાણતા નથી,’ એવી શ્રુતિ છે; તેનું કારણ, પ્રતિબંધ છે, તેથી બ્રહ્મજ્ઞાન ન થાય. ૩૦-૩૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ બ્રહ્મની ઉપાસના યથાર્થ જાણનાર પુરુષના ઉપદેશથી સિદ્ધ થાય છે, તેમ બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર યથાર્થ જાણનાર પુરુષના ઉપદેશથી કેમ સિદ્ધ થતો નથી?

શુરુ-જેમ ઉપાસનામાં યથાર્થ જાણનાર પુરુષનો ઉપદેશ એ મુખ્ય કારણ છે, તેમ બ્રહ્મના સાક્ષાત્કારમાં



ઉપદેશ નહિ, પણ વિચાર મુખ્ય છે. સારી રીતે વિચાર કરવાથી જ બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થાય છે; માટે બ્રહ્મની ઉપાસનાની પેઠે બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર, કાશી આદિ કોઈ પણ પવિત્ર સ્થળમાં કે સત્યયુગ આદિ પવિત્ર કાળમાં પણ, યથાર્થ જાણનાર પુરુષના ઉપદેશથી થતો નથી; પણ યથાર્થ જાણનાર પુરુષના ઉપદેશથી બ્રહ્મનું પરોક્ષ-જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, કે જે પરોક્ષજ્ઞાન બ્રહ્મની ઉપાસનામાં ઉપયોગી છે, પણ અપરોક્ષજ્ઞાન તો વિચાર વિના થતું નથી. ૩૦

**શિષ્ય**—તેનું શું કારણ ?

**ગુરુ**—જેનો પ્રતિબંધ થયો હોય તે પ્રતિબંધની નિવૃત્તિ થવાથી તેનું જ્ઞાન થાય છે. જેમ પ્રતિબંધરૂપ વાદળોની નિવૃત્તિ થવાથી, સૂર્યનું જ્ઞાન થાય છે, તેમ અહીં, અશ્રદ્ધા, પરોક્ષજ્ઞાનનો પ્રતિબંધ કરે છે. પણ એક વખત મહાત્માનાં ઉપદેશથી, તેની નિવૃત્તિ થવાથી, પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, એટલે પરોક્ષજ્ઞાનમાં મહાત્માના ઉપદેશની આવશ્યકતા છે. પણ અપરોક્ષજ્ઞાનનો પ્રતિબંધક તો અવિચાર છે, તેથી વિચારથી અવિચારની નિવૃત્તિ થયા વિના અપરોક્ષજ્ઞાન થતું સંભવતું નથી. માટે અપરોક્ષજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવા માટે વિચારની આવશ્યકતા છે. ૩૧

**શિષ્ય**—જે તત્ત્વ અને ત્વમ્ પદના અર્થનો સારી રીતે વિચાર કરતાં પણ બ્રહ્મ અને આત્માની અભેદતારૂપ અપરોક્ષજ્ઞાન ન થાય તો શું કરવું ?

**ગુરુ**—તો ફરી ફરીને વિચાર કરવો. જ્યાંસૂધી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય નહિ ત્યાંસૂધી વિચાર કરવો; એક વાર, દશ વાર, સો વાર ને હજાર વાર વિચાર કરવો; તેથી પણ ન થાય તો લાખ, કરોડ ને તેથી પણ વધુ વાર વિચાર કરવો. એક જન્મમાં, દશ જન્મમાં ને સો જન્મમાં વિચાર કરવો. અપરોક્ષજ્ઞાન થવાનું કારણ વિચાર વિના બીજું કંઈ જ નથી. જ્યાંસૂધી અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય નહિ, ત્યાંસૂધી નિરંતર વિચાર, વિચાર ને વિચાર જ કરવો. ૩૨

**શિષ્ય**—વારંવાર વિચાર કરવાથી પણ જ્યારે આ જન્મમાં અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન ન થાય ત્યારે કરેલો વિચાર તો પાણીમાં જ જાય તો.

**ગુરુ**—તેમ થાય કેમ ? વેદોક્ત ધર્મના સિદ્ધાંતોની તે જ ખૂબી છે. વેદોક્ત ધર્મ વગર બીજા ધર્મમાં એક જ જન્મે સર્વ સમાપ્ત થાય છે; પાપ ક્રીડાં તો પાપનું ફળ મળશે, ને પુણ્ય ક્રીડું તો પુણ્યનું ફળ મળશે. વિચાર કરી આત્માનુસંધાન થયું તો પાર ઉતરી ગયો, ન વિચાર ક્રીડો ને તે પૂર્ણ થવા પૂર્વે પશ્ચો તો હંમેશા માટે પશ્ચો, ને વિચાર બાકી રહ્યો તો તે પૂર્ણ કરવાનો સમય જ નહિ રહે. પણ વેદોક્ત ધર્મમાં તેમ નથી. એ તો વિદ્વાની

શોધ છે તેવો છે, એટલે જેટલી શોધ થઈ તે થઈ, પછી જે શોધ કરવાની છે, તે જ્યાંથી બાકી હોય ત્યાંથી શરૂ કરવાની છે. તેથી જ આ જન્મને વિચાર ક્રીડો ને આત્માનો સાક્ષાત્કાર ન થયો, તો તે વિચારનું ફળ જતું રહેતું નથી, પણ જન્માંતરમાં તે વિચારમાં જે ન્યૂનતા હોય છે, તે પૂર્ણ થવાથી આત્માનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. જેમ વાદળોરૂપ પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય ત્યારે સૂર્યનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે; જેમ મૃતિકારૂપ પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી દાટલા ધનનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે; જેમ પડદામાં રહેલા પદાર્થનું અપરોક્ષજ્ઞાન, પડદારૂપ પ્રતિબંધ દૂર થવાથી થાય છે; તેમ અવિદ્યારૂપ પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું જ્ઞાન થાય છે. પણ કદાચ આ જન્મમાં મરણ પર્વત નિરંતર વિચાર કર્યો છતાં પણ પ્રતિબંધનો ક્ષય ન થવાથી અપરોક્ષજ્ઞાન ન થયું ને દેહ પશ્ચો, તો જન્માંતરમાં પણ, જ્યારે પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય ત્યારે, અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, એ નિઃસંદેહ છે. માટે કરેલો વિચાર વ્યર્થ જતો નથી, તેથી વિચાર તજવો નહિ. જેમ ઘણા પડદામાં રહેલા પદાર્થો, એક પડદા દૂર કરવાથી પ્રલક્ષ થતા નથી, પણ ઘણા પડદા દૂર કરવાથી પ્રલક્ષ થાય છે; તેમ જ જેટલો પ્રતિબંધ, તેટલા પ્રમાણમાં જ્યારે વિચાર થાય ત્યારે પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે, ને કરેલો વિચાર નિષ્ફળ નીવડતો નથી. અપરોક્ષજ્ઞાનરૂપ વિચારનું ફળ, આ જન્મમાં ન પ્રાપ્ત થાય તો, જન્માંતરમાં પણ પ્રાપ્ત થાય છે. એટલા જ માટે ભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ કહ્યું છે કે, ‘અનેકજન્મસંસિદ્ધત્તૌ યાતિ પરાં ગતિમ્ । અનેક જન્મોમાં સિદ્ધ થયેલો પુરુષ પરમગતિને પામે છે;’ ‘‘ बहुनां जन्मनामंते ज्ञानवान्मां प्रपश्यते । બહુ જન્મોને અંતે જ્ઞાની મને પ્રપન્ન થાય છે. ’ તેથી અપરોક્ષજ્ઞાન ન થવાથી, કંટાળી જઈ, વિચારને વેગળો મૂકવો નહિ; પણ મહા ધૈર્ય રાખી, શ્રુતિ, સ્મૃતિ અને શાસ્ત્રો ઉપર પૂર્ણ શ્રદ્ધા રાખી, અપરોક્ષજ્ઞાન થાય ત્યાંસૂધી નિરંતર વિચાર કર્યો કરવો. ૩૩

**શિષ્ય**—પ્રતિબંધ હોય તો આ જન્મમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થતું નથી, અને પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી જન્માંતરમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, એમ તમે શા આધારે કહો છો ?

**ગુરુ**—બ્રહ્મસૂત્રના તૃતીય અધ્યાયના ચતુર્થ પાદમાં, કહ્યું છે કે, ‘વેદિકમય્યપ્રસ્તુતપ્રતિબંધે તદર્ષનાદ્ । પ્રસ્તુત પ્રતિબંધનો અભાવ હોવાથી આ જન્મમાં પણ વિદ્યા ઉત્પન્ન થાય છે. ’ એ સૂત્રમાં વેદબ્યાસે પ્રતિબંધનો અભાવ હોવાથી આ જન્મમાં પણ વિદ્યા ઉત્પન્ન થાય છે, એમ કહ્યું છે, તેથી વર્તમાન જન્મમાં પ્રતિબંધ હોય તો અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી, એમ જણાય છે. વળી

‘શ્રવંતોડ્યન્ન બહવો યન્ન વિષુઃ શ્રવણ કરતા પણ બહુ પુરુષો આ જન્મમાં તે બ્રહ્મને જાણતા નથી,’ એમ કહવલીની શ્રુતિમાં કહ્યું છે. એટલે આ જન્મમાં પ્રતિબંધ હોવાથી અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી, તેથી જન્માંતરમાં પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે એમ સિદ્ધ થાય છે. એવી રીતે શ્રુતિથી અને બ્રહ્મસૂત્રથી જાણવામાં આવે છે.

તાત્પર્ય કે, પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી અથવા અભાવ હોવાથી એક જ જન્મમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. વસિષ્ઠઋષિના ઉપદેશથી મંકિ નામના બ્રાહ્મણને એક જ જન્મમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થયું છે; યાતવલ્ક્ય ઋષિના ઉપદેશથી જનકરાજાને તે જ જન્મમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થયું છે. હવે પ્રતિબંધનો સદ્ભાવ હોવાથી કેટલાક પુરુષોને જન્માંતરમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. જેમકે વામદેવને ગર્ભમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થયું છે, અને જડ-ભરતને ત્રીજા જન્મમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થયું છે. તેપરથી જાણાય છે કે, અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થવામાં પ્રતિબંધનો નાશ એ જ કારણ છે, અને તે ઉત્પન્ન ન થવામાં પ્રતિબંધનો સદ્ભાવ કારણ છે. ૩૪

અવતરણિકા-હવે આ જન્મમાં વિચાર કરનાર પુરુષને જન્માંતરમાં પરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, એ વિષયમાં શ્રુતિમાં આપેલું દૃષ્ટાંત કહે છે.

ગર્ભ એવ શયાનઃ સન્વામદેવોઽવબુદ્ધવાન્ ।

પૂર્વાભ્યસ્તવિચારેણ યદ્વદ્ધયયનાદિષુ ॥ ૩૫ ॥

બહુવારમધીતેઽપિ યદા નાયાતિ ચેત્ત્વનઃ ।

દિનાંતરેઽનધીત્યૈવ પૂર્વાધીતં સ્મરેત્તુમાન્ ॥ ૩૬ ॥

કાલેન પરિપચ્યંતે કૃષિદર્માદયો યથા ।

તદ્વદાત્મવિચારોઽપિ શનૈઃ કાલેન પચ્યતે ॥ ૩૭ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ પૂર્વ જન્મમાં વારંવાર કરેલા વિચારથી, વામદેવ ગર્ભમાં જ રહ્યા થકા અધ્યયન આદિમાં જાણીતા થયા હતા; બહુ વાર અધ્યયન કર્યા છતાં પણ જે અધ્યયન ન આવડે તો પછી બીજે દિવસે અધ્યયન કર્યો વિના જ પુરુષ આગલે દિવસે કરેલાં અધ્યયનનું સ્મરણ કરે છે. જેમ કૃષિ (ખેડ) અને દર્ભ આદિ લાંબે કાળે ધીરે ધીરે પરિપકવ થાય છે; તેમ આત્માનો વિચાર પણ લાંબે કાળે ધીરે ધીરે પરિપકવ થાય છે. ૩૫-૩૭

અન્દકાન્ત વિવરણ

ઐતરેય ઉપનિષદમાં કહ્યું છે કે, ‘ગર્ભેનુતન્નવેષાવેદમહં દેવાનાં જનિમાનિ વિશ્વાઃ । ગર્ભમાં વસતો સતો હું સર્વ દેવાની ઉત્પત્તિ આદિને કરવાવાળો છું,’ એ પ્રમાણે

વામદેવ જાણતા હતા. હવે દેવાનાં જન્મને તો જે દેવાથી પહેલાં વિદ્યમાન હોય તે જાણી શકે, સારે વામદેવ કેમ જાણે? તે કંઈ દેવાની પહેલાં વિદ્યમાન નહોતા. પણ જાણવાનું આમ છે કે, દેવથી પહેલાં બ્રહ્મ છે, અને તે બ્રહ્મરૂપે હું પોતે છું, એમ વામદેવ જાણતા હોવાથી જ, તે છેલ્લા જન્મમાં ગર્ભમાંથી જ સર્વે જાણતા હતા.

પૂર્વજન્મમાં જ વામદેવે બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનો વિચાર કર્યો હતો; પરંતુ કોઈ પ્રતિબંધનો સદ્ભાવ હોવાથી તે જન્મમાં તેઓને અપરોક્ષજ્ઞાન થયું નહિ; પણ બીજા જન્મમાં પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી તેને ગર્ભમાં જ અપરોક્ષજ્ઞાન થયું હતું. ૩૫

દાખલા તરીકે જેમ કોઈ અધ્યાપન કરનાર પુરુષને બહુ વાર ગોખવાથી પણ તે વખતે એક પાઠ કંઈ થતો નથી, પણ બીજે દિવસે પ્રાતઃકાલમાં ઉઠે સારે ગોખ્યા વિના પણ તે સ્મરણમાં આવે છે; તેમ જ વામદેવને પણ પૂર્વજન્મમાં વિચાર કર્યા છતાં પણ, કંઈક પ્રતિબંધ હોવાથી અપરોક્ષજ્ઞાન થયું ન હતું, પણ તે પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી બીજા જન્મમાં ગર્ભમાં જ અપરોક્ષજ્ઞાન થયું હતું. ૩૬

જેમ ખેડેલું ખેતર અને દર્ભ એક દિવસમાં પાકતાં નથી, પણ ખેતર ખેડ્યા પછી ત્રણ ચાર માસે લીધું કુંભાર થાય છે, અને કણસલાં ખેસી, તે ભરાઈ, અનાજ પાકે છે; ગર્ભ પણ નવ માસે પાકે છે, રાયણ વગેરે વૃક્ષો પણ સો વરસે ફળ આપે છે; એમ કેટલીક વસ્તુ લાંબે કાળે પાકે છે, તેમ જ આત્મવિચાર પણ લાંબે કાળે પાકે છે. ૩૭

અપરોક્ષ જ્ઞાનની ઉત્પત્તિમાં ત્રિવિધ પ્રતિબંધ

અવતરણિકા-‘તત્ત્વનો બહુવાર વિચાર કર્યો છતાં પણ પ્રતિબંધની પ્રબળતાથી સાક્ષાત્કાર થતો નથી,’ એમ વાર્તિકમાં કહ્યું છે તે કહે છે:-

પુનઃ પુનર્વિચારેઽપિ ત્રિવિધમતિબંધતઃ ।

ન વેત્તિ તત્ત્વમિત્યેતદ્વાર્તિકે સમ્યગીરિતમ્ ॥ ૩૮ ॥

કુતસ્તજ્ઞાનમિતિ ચેત્તદ્ધિ બંધપરિણયાત્ ।

અસાવપિ ચ ભૂતો વા ભાવી વા વર્તેતેઽયવા ૩૯

અધીતવેદવેદાર્થોઽપ્યત એવ ન મુચ્યતે ।

હિરણ્યનિષિદ્ધાંતાદિદમેવ હિ દર્શિતમ્ ॥ ૪૦ ॥

શબ્દાર્થ-‘વારંવાર વિચાર કર્યો સતે પણ ત્રણ પ્રકારના પ્રતિબંધથી સુસુષ્ણુ પુરુષ તત્ત્વને જાણતો નથી,’ એમ વાર્તિકમાં સારી રીતે કહ્યું છે. ત્યારે તે જ્ઞાન શાથી થાય? એમ તું પૂછતો હોય તો સાંભળ; તે બંધના નાશથી તે જ્ઞાનપ્રતિબંધ ભૂત,

ભાવી અને વર્તમાન એમ ત્રણ પ્રકારનો છે. વેદ અને વેદાર્થ ભણેલો પુરુષ પણ એ પ્રતિબંધના સદ્ભાવથી જ મુક્ત થતો નથી. એટલા માટે જ, હિરણ્યના ભંડારનું દૃષ્ટાંત આપીને એ જ (પ્રતિબંધના સદ્ભાવથી વેદ અને વેદાર્થ ભણેલો પણ મુક્ત થતો નથી) દર્શાવ્યું છે. ૩૮-૪૦

### અન્દકાન્ત વિવરણ

આત્મસાક્ષાત્કાર થવામાં ત્રણ પ્રતિબંધ છે; તેની નિવૃત્તિ ન થઈ હોય તો બહુ વાર વિચાર કરવાથી પણ આત્માનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી, એમ વાર્તિકકાર સુરેશ્વારાચાર્યજીએ વાર્તિકમાં કહ્યું છે. ૩૮

શિષ્ય-પૂર્વજન્મમાં નિરંતર વિચાર કરવાથી પણ અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું નહિ તો, જન્માંતરમાં તે અપરોક્ષજ્ઞાન કેમ ઉત્પન્ન થશે ?

ગુરુ-એ સંબંધમાં વાર્તિકકાર સુરેશ્વારાચાર્યજી કહે છે કે, પૂર્વજન્મમાં પ્રતિબંધ હતો, તેથી વિચાર કરવાથી પણ જ્ઞાન ઉત્પન્ન ન થયું; પણ આ જન્મમાં, એટલે જન્માંતરમાં, પ્રતિબંધનો ક્ષય થયો ત્યારે જ્ઞાન ઉત્પન્ન થશે.

શિષ્ય-એ પ્રતિબંધ કેટલા પ્રકારના છે.

ગુરુ-પ્રતિબંધ ત્રણ પ્રકારના છે. પૂર્વના સ્નેહથી પદાર્થમાં આસક્તિ થવી, અને તેથી જ્ઞાનનો પ્રતિબંધ થવો, તેને ભૂત પ્રતિબંધ કહે છે. જન્માંતરનો હેતુ એટલે અવશિષ્ટ પ્રારબ્ધકર્મ, એ ભાવીપ્રતિબંધ છે, અને વિપયમાં આસક્તિ આદિથી જ્ઞાનનો પ્રતિબંધ થવો, એ વર્તમાન પ્રતિબંધ છે. ૩૯

શિષ્ય-પ્રતિબંધ ત્રણ પ્રકારના છે, તેથી શું થશે ?

ગુરુ-એ પ્રતિબંધ હોવાથી વેદ અને વેદાર્થ જાણનારને પણ અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી.

શિષ્ય-પ્રતિબંધ હોવાથી જ્ઞાન થતું નથી, તેમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા, છાંદોગ્ય ઉપનિષદમાં આ વચન છે કે, 'યથા હિરણ્યનિધિ નિહિતમણ્ણેજ્ઞાન વર્ષપરિ સંચરંતો ન વિન્દે-સુરેવમેવેમાઃ સર્વાઃ પ્રજા અહરર્હણ્ણલોકં ગચ્છંત્ય एवં ब्रह्मलोकं न विदित्यवृत्तेन हि प्रत्युदाः ॥ જેમ પૃથ્વીમાં દાટેલા સોનાના નિધિને, તે સ્થલને નહિ જાણનાર પુરુષો, તે સુવર્ણ-નિધિની ઉપર ઉપરથી આવજા કરતાં છતાં પણ, તે નિધિને જાણતા નથી, તેમ આ સર્વ પ્રજાઓ-જીવો, સુષુપ્તિ સમયમાં પ્રતિદિન બ્રહ્મલોક (બ્રહ્મસ્વરૂપ) ને પ્રાપ્ત થતાં છતાં પણ, મિથ્યા જ્ઞાનથી પ્રતિબંધવાળા હોવાથી બ્રહ્મલોકને જાણતા નથી.' એટલે, જેમ કાંઈ પુરુષે પૃથ્વીમાં ધન દાટ્યું હોય, પણ તેને ન જાણનાર પુરુષો તેની ઉપરથી પ્રતિદિન જાણવા કરતા રહે છે, ને સુવર્ણ

તેના પગની નીચે હોય તોપણ તેઓને સુવર્ણ પ્રાપ્ત થતું નથી; કારણ કે સુવર્ણ ઉપર મૃત્તિકારૂપ પ્રતિબંધ છે; તેમ જ સર્વે જીવો સુષુપ્તિ અવસ્થામાં બ્રહ્મસ્વરૂપને પ્રાપ્ત થાય છે, તોપણ તેને બ્રહ્મસ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી, કેમકે તેમાં અજ્ઞાનરૂપ પ્રતિબંધ છે. ૪૦

અવતરણિકા-હવે ત્રણ પ્રકારના પ્રતિબંધ કેવી રીતના છે, તે દર્શાવે છે.

અતીતેનાપિ મહિષીસ્નેહેન પ્રતિબંધતઃ ।

મિશ્રુસ્તત્ત્વં ન વેદેતિ ગાથા લોકે પ્રગીયતે ૪૧

અનુમૃત્ય ગુરુઃ સ્નેહં મહિષ્યાં તત્ત્વમુક્તવાન ।

તતો યથાવદ્દેષઃ પ્રતિબંધસ્ય સંક્ષયાત્ ॥ ૪૨ ॥

પ્રતિબંધો વર્તમાનો વિષયાસક્તિલક્ષણઃ ।

પ્રજ્ઞામાઘં કુતર્કશ્ચ વિપર્યયદુરાગ્રહઃ ॥ ૪૩ ॥

જ્ઞમાદ્યૈઃ શ્રવણાદ્યૈશ્ચ તત્ર તત્રોચિતૈઃ ક્ષયમ્ ।

નીતેઽસ્મિન્પ્રતિબંધેઽતઃ સ્વસ્ય બ્રહ્મત્વમશ્રુતે ૪૪

આગામિપ્રતિબંધશ્ચ વામદેવે સમીરિતઃ ।

एकेन जन्मना क्षीणो भरतस्य त्रिजन्मभिः ૪૫

શબ્દાર્થ-પૂર્વ જન્મના ભેંસ સાથેના સ્નેહના પ્રતિબંધથી સંન્યાસીએ તત્ત્વ જાણ્યું ન હતું, એ પ્રકારે લોકમાં વાત ચાલે છે. પરંતુ પછી તેના ગુરુએ, મહિષીમાંના સ્નેહને અનુસરીને તત્ત્વ કહ્યું, તેથી એણે (ભૂતપ્રતિબંધવાળા સંન્યાસીએ) પ્રતિબંધના સર્વથા ક્ષયથી યથાર્થ તત્ત્વને જાણ્યું હતું. વિષયમાં આસક્તિ, બુદ્ધિની મંદતા, કુતર્ક અને વિપર્યય (આત્મામાં કર્તૃતા ભોક્તૃતા આદિ વિપરીત જ્ઞાન)માં દુરાગ્રહ થવો, એ વર્તમાન પ્રતિબંધ કહેવાય છે. તે તે પ્રતિબંધોની નિવૃત્તિમાં ઉચિત એવાં શમ અર્પિત અને શ્રવણ આદિ સાધનોથી તે પ્રતિબંધનાં ક્ષયને પ્રાપ્ત કર્યાથી પોતાનાં બ્રહ્મપણાંને પ્રાપ્ત થવાય છે. ભાવી-પ્રતિબંધ, વામદેવના સંબંધમાં કહ્યો છે. [ભાવી-પ્રતિબંધ, વામદેવને] એક જન્મમાં ક્ષીણ થયો હતો, અને ભરતને ત્રણ જન્મે ક્ષીણ થયો હતો. ૪૧-૪૫

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે ત્રણ પ્રતિબંધ કહ્યા, તેમાં ભૂતપ્રતિબંધ પણ કહ્યો છે. હવે વર્તમાન અને ભાવીની પ્રતિબંધકતા તો જોવામાં આવે છે, પરંતુ ભૂતની પ્રતિબંધકતા તો કાંઈ સ્થળે જોવામાં આવતી નથી.

ગુરુ-જેમ વર્તમાનની અને ભાવીની પ્રતિબંધકતા છે, તેમ ભૂતની પણ પ્રતિબંધકતા છે. કાંઈએક સંન્યાસી હતો. તેને ગૃહસ્થાશ્રમમાં એક ભેંસ ઉપર ધણે સ્નેહ

હતો. ઈશ્વરેચ્છાથી તેણે સંન્યાસ ગ્રહણ કર્યો, પણ ભેંસમાં સ્નેહ રહી ગયો. તે સ્નેહરૂપ ભૂતપ્રતિબંધથી શ્રવણાદિક ધણું કીધું, પણ તેને જ્ઞાન થયું નહિ. ૪૧

શિષ્ય-તેવા ભૂતપ્રતિબંધવાળાને જ્ઞાન કેમ થાય ?

ગુરુ-જે ભૂતપ્રતિબંધ હોય, તેને અનુસરીને જ્ઞાનનો ઉપદેશ કરવાથી ભૂતપ્રતિબંધનો નાશ થાય છે, અને તેથી જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે. ભૂતપ્રતિબંધવાળા સંન્યાસીને પણ તેના ગુરુએ ભેંસમાં બંધાયેલા સ્નેહને અનુસરી તત્ત્વજ્ઞાનનો ઉપદેશ કર્યો હતો, તેથી તેને તત્ત્વજ્ઞાન થયું હતું.

એક બ્રાહ્મણ હતો. તેને ઘેર ઘણી ભેંસો હતી. તેમાં એક ભેંસ ઉપર તેને પરમ પ્રીતિ હતી. દૈવેચ્છાથી તે બ્રાહ્મણે, વૈરાગ્ય થવાથી, સંસારનો ત્યાગ કરી, સંન્યાસ ગ્રહણ કર્યો અને તે કાંઈ મહાત્મા ગુરુ પાસે જઈ વેદાંત-શાસ્ત્રનું શ્રવણ કરવા લાગ્યો; પરંતુ તેનું ચિત્ત પેલી ભેંસમાં ચોંટયું હતું, તેથી તેનું ચિત્ત શ્રવણમાં કે મનનમાં પરિપૂર્ણ લાગતું નહતું. એ ભેંસમાં સ્નેહરૂપ ભૂતપ્રતિબંધથી, ગુરુએ આત્મતત્ત્વનો ઉપદેશ કર્યા છતાં પણ, તેને આત્મતત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થયો નહિ. આવું ગુરુના ભેવામાં આવવાથી એક દિવસે તે પરમ દયાળુ ગુરુએ તેને પૂછ્યું કે, હે મુમુક્ષુ ! મેં તને આત્મતત્ત્વનો યથાર્થ ઉપદેશ કર્યો છે, તોપણ તને આત્મતત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થયો નહિ તેનું શું કારણ છે ? તું શ્રવણ કરી મનન કરે છે કે નહિ ?

સંન્યાસી-હે ગુરુ મહારાજ ! મારાથી મનન થતું નથી.

ગુરુ-હે સંન્યાસી ! તું જાણે છે કે, મનન કર્યા વિના સંશયોની નિવૃત્તિ થતી નથી, અને તેથી તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી, તોપણ તારાથી મનન કેમ થતું નથી ?

સંન્યાસી-ગુરુ મહારાજ ! આપનું કથન યથાર્થ છે કે, મનન વિના સંશયોની નિવૃત્તિ થતી નથી, તોપણ આ મનને અવકાશ ન મળવાથી મનન કરી શકાતું નથી.

ગુરુ-તું સંન્યાસી છે, તો સર્વ પરિગ્રહનો ત્યાગ કર્યો છે, તોપણ તને અવકાશ મળતો નથી, એમ કહે છે; તેથી તારા મનમાં અન્ય પદાર્થનું મનન હોય, એવું અનુમાન થાય છે.

સંન્યાસી-તેમજ છે, ગુરુ ! પૂર્વાશ્રમની એક ભેંસમાં મારું મન સર્વદા ચોંટયું રહે છે, તેથી શ્રવણ કરેલાનું મનન થઈ શકતું નથી.

એવાં તે સંન્યાસીનાં વચન સાંભળી, ગુરુએ વિચાર કર્યો કે, સર્વસ્વનો ત્યાગ કર્યો તોપણ આ સંન્યાસીને ભેંસમાં સ્નેહ રહી ગયો છે; તે સ્નેહ અન્ય ઉપાયથી નિવૃત્ત થાય તેમ નથી, માટે ભેંસમાં રહેલ સ્નેહને અનુસરી એને ઉપદેશ કરવાથી જ એની સ્નેહ સાંકળ તૂટશે.

એમ વિચારી ગુરુએ કહ્યું, સારે તું 'ભેંસરૂપ બ્રહ્મ હું છું' એવી ઉપાસના કર. ગુરુનાં એવાં વચનો સાંભળી

તે સંન્યાસી, 'ભેંસરૂપ બ્રહ્મ હું છું' એવી ઉપાસના કરવા લાગ્યો, અને તેથી તેનું ચિત્ત ભેંસમાં એકાગ્ર થયું. 'હું ભેંસરૂપ બ્રહ્મ છું' એવી દૃઢ ભાવના તેના ચિત્તમાં થઈ તે જાણી, ગુરુએ સંન્યાસીને કહ્યું;

'હે સંન્યાસી ! તું આ કુટી(ચુંપડી)ની અંદર આવ, અને હું કહું તે સાંભળ.'

સંન્યાસી-ગુરુ મહારાજ ! મારું શરીર અતિ સૂક્ષ્મ છે, મારાં શીંગડાં બહુ મોટાં છે, અને આપની કુટીનું દ્વાર નાહતું છે, તેથી તેની અંદર હું કેમ પ્રવેશ કરી શકું ?

એવાં તે સંન્યાસીનાં વચન સાંભળી, ગુરુએ જાણ્યું કે, 'આ સંન્યાસી ભેંસની ભાવનાથી પોતાને ભેંસરૂપ માને છે; પણ જેમ તેને ભેંસની ભાવનાથી ભેંસરૂપતાનો સાક્ષાત્કાર થયો છે, તેમ આત્માની ભાવનાથી તેને આત્મરૂપતાનો સાક્ષાત્કાર પણ થશે; માટે તેને આત્મતત્ત્વનો હવે ઉપદેશ કરવો યોગ્ય છે. એવો વિચાર કરી, ગુરુએ કહ્યું. 'તું ભેંસરૂપ નથી, ભેંસની ભાવનાથી તું પોતાને ભેંસરૂપ માને છે, પણ તેમ નથી. તું તો મનુષ્ય છે.'

સંન્યાસી-હું મનુષ્યરૂપ છું, એમાં શું પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-એમાં પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ છે. જળમાં તું તારું પ્રતિબિંબ જો, એટલે નિશ્ચય થશે.

તુરત તે સંન્યાસીએ જળમાં પોતાનું પ્રતિબિંબ જોયું તો નિશ્ચય થયો કે, 'હું મનુષ્ય છું,' એટલે કહ્યું, 'ગુરુ મહારાજ ! આપનું કથન યથાર્થ છે, હું મનુષ્ય છું, પણ ભેંસ નથી.'

ગુરુ-હે મહાત્મન ! તને જેમ ભેંસની ભાવનાથી ભેંસરૂપતાની પ્રાપ્તિ થઈ, તેમ બ્રહ્મની ભાવનાથી બ્રહ્મરૂપતાની પ્રાપ્તિ થશે, અને તેથી બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થશે. તું લક્ષ્ય કર કે, હું બ્રહ્મ છું.

એવાં ગુરુનાં વચન સાંભળી, તે સંન્યાસી બ્રહ્મની ભાવના કરવા લાગ્યો; એટલે ભેંસમાં બંધાયેલી સ્નેહરૂપી પ્રતિબંધની નિવૃત્તિ થઈ ગઈ, અને તેથી તેને બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થયો.

એ સંન્યાસીની પેઠે ઉપાસના કરવાથી ભૂતપ્રતિબંધની નિવૃત્તિ થાય છે. ૪૨

હે શિષ્ય ! હવે વર્તમાનપ્રતિબંધ કહ્યું છું, તેનું શ્રવણ કર. વર્તમાન પ્રતિબંધ ચાર પ્રકારનો છે: વિષયાસક્તિ, બુદ્ધિની મંદતા, કુતર્ક, અને વિપર્યય. વિષયમાં આસક્તિ હોવાથી મન સર્વદા વિષયનું ચિંતન કર્યા કરે છે, અને આત્મસ્વરૂપનું ચિંતન થઈ શકતું નથી, તેથી આત્મસ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી. બુદ્ધિ મંદ હોવાથી ગુરુ જે ઉપદેશ કરે તે યથાર્થ સમજી શકાતો નથી, અને તેનું સ્મરણ પણ રહેતું નથી, તેથી મનન પણ થઈ શકતું નથી, અને મનન વિના આત્મસ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર પણ

થતો નથી. કુતર્ક એટલે શ્રુતિવિરુદ્ધ યુક્તિથી શ્રુતિઓનો અન્યથા અર્થ કરવો, અને એવા કુતર્કો કરવાથી શ્રુતિઓ ઉપર અને ગુરુનાં વાક્યો ઉપર આસ્થા રહેતી નથી, તેથી આત્મસ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી. વિપર્યયદુરાગ્રહ એટલે વિપરીત જ્ઞાનમાં યુક્તિ વિનાનો અભિનિવેશ. ‘કર્તૃતા ભોક્તૃતા આદિ ધર્મો આત્માના છે, એમ માનવું,’ એ વિપરીત જ્ઞાન છે. વિપરીત ભાવનાથી આત્મામાં અનાત્મધર્મોના આરોપો પણ થાય છે, અને તેથી આત્મસ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી. એ ચાર પ્રતિબંધમાંથી એક પણ પ્રતિબંધ હોય તો અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતું નથી. ૪૩

**શિષ્ય**—વર્તમાનપ્રતિબંધના ક્ષયનો ઉપાય શું છે ?

**ગુરુ**—શમ, દમ વગેરે કરવાથી અને શ્રવણ વગેરે કરવાથી વર્તમાન પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે. ‘શાંતો દાંત ઘરતસ્તિતિહ્નઃ સમાહિતો ભૂત્વા ।’ શાંત (મનોનિગ્રહવાળો), દાંત (ઈન્દ્રિયનિગ્રહવાળો), ઉપરત (ઉપરામવાળો), તિતિક્ષ્ણવાળો, અને સમાહિત (સમાધાનવાળો) થવાથી, તેમ જ ઓતવ્યો મંતવ્યો નિદિધ્યાસિતવ્યઃ । ‘શ્રવણ યોગ્ય, મનન યોગ્ય અને નિદિધ્યાસનયોગ્ય,’ એટલે શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન સાધનોથી ચારે પ્રકારના પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે. તેમાં શમ, દમ આદિ સાધનોથી વિષયમાં આસક્તિરૂપ પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે; વારંવાર શ્રવણ કરવાથી યુદ્ધિની મંદતારૂપ પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે; મનન કરવાથી કુતર્કરૂપ પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે, અને નિદિધ્યાસનથી વિપર્યય દુરાગ્રહરૂપ પ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે. એ ઉપાયથી વર્તમાનપ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી, આત્માની અઘરૂપતાનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. ૪૪

ભાવીપ્રતિબંધ જન્માંતરનો હેતુ છે. એ જ પ્રારબ્ધ-શેષ કહેવાય છે. ભોગ વિના એ પ્રારબ્ધ કર્મની નિવૃત્તિ થતી નથી, એટલા માટે ભાવીપ્રતિબંધમાં કાળનો નિયમ નથી. એ પ્રતિબંધ કાઢને એક જન્મે ક્ષીણ થાય છે, અને કાઢને અનેક જન્મે ક્ષીણ થાય છે. વામદેવને એક જન્મે ભાવી પ્રતિબંધનો ક્ષય થયો હતો, એમ ઐતરેય ઉપનિષદમાં દર્શાવ્યું છે, અને જડભરતને ત્રણ જન્મે ભાવી પ્રતિબંધનો ક્ષય થયો હતો, એમ ભાગવતમાં દર્શાવ્યું છે. ૪૫

**અવતરણિકા**—શિષ્ય, ભાવી પ્રતિબંધના ક્ષયના કાળના નિયમમાં આશંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**યોગબ્રહ્મસ્ય ગીતાયામતીતે बहुजन्मनि ।**

**प्रतिबंधस्य: प्रोक्तो न विचारोऽप्यनर्थक: ॥૪૬॥**

**प्राप्य पुण्यकृतौल्लोकानात्मतत्त्वविचारत: ।**

**शुचीनां श्रीपतां गेहे साभिराषोऽभिजायते ૪૭**

અથવા યોગિનામેવ કુલે ભવતિ ધીમતામ્ ।

નિસ્પૃહો બ્રહ્મતત્ત્વસ્ય વિચારાત્તાદિ દુર્લભમ્ ૪૮

તત્ર તં બુદ્ધિસંયોગં લભતે પૌર્વદેહિકમ્ ।

યતતે ચ તતો ભૂયસ્તસ્માદેતદિ દુર્લભમ્ ॥૪૯॥

પૂર્વાભ્યાસેન તેનૈવ નિહ્યતે જ્ઞવશોઽપિ સઃ ।

અનેકજન્મસંસિદ્ધસ્તતો યાતિ પરાં ગતિમ્ ॥૫૦॥

**શબ્દાર્થ**—ગીતામાં બહુ જન્મ વ્યતીત થયે છતે યોગબ્રહ્મના પ્રતિબંધનો ક્ષય કહ્યો છે, પરંતુ (બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનો) વિચાર નિષ્ફલ નથી. આત્મતત્ત્વના વિચારથી પુણ્યથી પ્રાપ્ત કરેલા લોકમાં જઈ, ચિરકાલ વસી, યોગબ્રહ્મ ( જે છે તે ) શૂન્ય ( પવિત્ર ) અને શ્રીમંતોને ઘેર જન્મે છે. અથવા નિષ્કામ [યોગબ્રહ્મ] બ્રહ્મતત્ત્વના વિચારથી, યુદ્ધિ-માન્ (આત્મતત્ત્વના નિશ્ચિત વિચારવાળા) યોગી-ઓના કુળમાં ઉદ્ભવે છે; આ વિશ્વમાં એ જ દુર્લભ છે કે, આવો (યોગીકુળમાં) જન્મ થાય. ત્યાં (યોગી કુળમાં) પૌર્વદેહિક ( પૂર્વ દેહમાં કરેલા ) તે યુદ્ધિ-સંયોગ (તત્ત્વ વિચાર કરવાવાળી યુદ્ધિના સંબંધ) ને પામે છે, તેથી [આત્મવિચારમાં] અધિક યત્ન કરે છે, તે માટે એ (યોગીકુળમાં જન્મ ) દુર્લભ છે. તે અવશ્ય છતો પણ પૂર્વના તે જ અભ્યાસને લીધે ખેંચાય છે. એ પ્રમાણે અનેક જન્મોમાં પ્રયત્નથી સંસિદ્ધ (તત્ત્વજ્ઞાન સંપન્ન) થઈને, તેથી તે પરમ ગતિને પામે છે. ૪૬-૫૦

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—એક જન્મે વામદેવના ભાવીપ્રતિબંધનો ક્ષય થયો, અને ત્રણ જન્મે જડભરતના ભાવી પ્રતિબંધનો ક્ષય થયો, તેથી ભાવીપ્રતિબંધના ક્ષયના કાળનો નિયમ તો તમે પોતે કયો, સારે ભાવી પ્રતિબંધની નિવૃત્તિમાં કાળનો નિયમ નથી, એમ શા માટે કહ્યું ?

**ગુરુ**—ગીતામાં શ્રી કૃષ્ણ પરમાત્માએ, ‘બહુ જન્મે વ્યતીત થયે યોગબ્રહ્મ પુરુષના ભાવીપ્રતિબંધનો ક્ષય થાય છે,’ એમ કહ્યું છે; તેથી કાઢના ભાવીપ્રતિબંધનો ક્ષય એક જન્મે થાય છે; કાઢના ભાવી પ્રતિબંધનો ક્ષય બે જન્મે, અને કાઢની ત્રણ જન્મે, અને કાઢનો બહુ જન્મે ક્ષય થાય છે; એટલે જેટલા વજનમાં પ્રતિ-બંધ હોય, તેટલા વજનનાં સાધનો થાય સારે તેનો ક્ષય થાય છે. જે પુરુષ બ્રહ્મના સાક્ષાત્કાર માટે વિચારમાં પ્રવૃત્ત થયો હોય, અને બ્રહ્મના સાક્ષાત્કાર થયા પહેલાં દેહપાત થાય તો તે યોગબ્રહ્મ કહેવાય છે.

**શિષ્ય**—ન્યારે બ્રહ્મના સાક્ષાત્કાર માટે વિચારમાં પ્રવૃત્ત થાય અને બ્રહ્મના સાક્ષાત્કાર થયા પહેલાં તો તેના દેહપાત થઈ જાય, સારે કરેલો વિચાર નિષ્ફલ થાય !

**ગુરુ**—વિચાર નિષ્ફલ થતો નથી, કારણ કે અતિ-અંધની નિવૃત્તિ થયા પછી તત્કાલ અપરોક્ષજ્ઞાનરૂપ ફલની પ્રાપ્તિ થાય છે. પૂર્વજન્મમાં કરેલા વિચારના સંસ્કારથી અન્ય જન્મમાં પણ વિચારમાં પ્રવૃત્તિ થાય છે, અને અન્ય જન્મમાં પણ અપરોક્ષજ્ઞાન ન થાય તો ત્રીજા જન્મમાં પણ, પૂર્વજન્મમાં કરેલા વિચારના સંસ્કારને લીધે, વિચારમાં પ્રવૃત્તિ થાય છે. એવી રીતે જન્મે જન્મે વિચારમાં વૃદ્ધિ થતી જાય છે, અને સાધનસંપત્તિ પણ અનુકૂળ મળે છે. તેથી જે જન્મમાં મોક્ષજ્ઞાન થાય, તે જન્મમાં મોક્ષ થાય છે; એટલે વિચારનું મોક્ષરૂપ ફળ છે. ૪૬

આત્મતત્ત્વનો વિચાર કદી પણ વ્યર્થ થતો નથી; કેમકે પ્રતિબંધના સદ્ભાવથી એક જન્મમાં વિચાર કર્યા છતાં અપરોક્ષજ્ઞાન ન થાય, તો અન્ય જન્મમાં પ્રતિબંધનો ક્ષય થવાથી, અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે. આત્મવિચાર કરતાં, અપરોક્ષજ્ઞાન થયા પહેલાં, દેહપાત થાય તો તે 'યોગબ્રહ્મ કહેવાય છે,' એવી રીતે યોગ-બ્રહ્મનું લક્ષણ કહ્યું છે. એ યોગબ્રહ્મ પુરુષ બે પ્રકારના હોય છે. સકામ યોગબ્રહ્મ અને નિષ્કામ યોગબ્રહ્મ. વિષયોની ઇચ્છાવાળો, સકામ યોગબ્રહ્મ કહેવાય છે અને વિષયોની ઇચ્છા વિનાનો, નિષ્કામ યોગબ્રહ્મ કહેવાય છે. સકામ યોગબ્રહ્મ, આત્મતત્ત્વના વિચારના બળથી જ સમલોકમાંના સ્વર્ગ વગેરેમાંથી કાઢી, કે જે પુણ્યવાનના લોક છે, તેને પ્રાપ્ત થાય છે. ત્યાં ચિરકાલપર્યંત પોતાના પુણ્યનો ઉપભોગ કર્યા પછી, તે સુખભોગનો અંત આવે સારે તે યોગબ્રહ્મ, ભોગવાસનાના પ્રાપ્ત્યથી, જે જન્મ લે છે તે કાઢી માતા અને પિતાથી શુદ્ધ એવા પવિત્ર શ્રીમાનના કુળમાં જન્મે છે. ૪૭

પણ યોગબ્રહ્મ નિષ્કામ હોય તો તે બ્રહ્મતત્ત્વના વિચારથી જ આત્મતત્ત્વના નિશ્ચયવાળા અને ચિત્તની એકાગ્રતાવાળા મહાત્માઓના કુળમાં જન્મે છે. જે વૈરાગ્યભાવના પ્રબળ હોય તો કાઢી શ્રદ્ધાળુ વૈરાગ્યાદિ સંપન્ન યોગીને ત્યાં જન્મે છે. એ જ જન્મ દુર્લભ છે. યોગીને ત્યાં જન્મે કે શ્રીમાનને ત્યાં જન્મે, એ બંને સ્થળેથી મોક્ષનો સંભવ છે. યોગીને ત્યાં કે શ્રીમાનને ત્યાં જન્મ્યા પછી, પૂર્વના દેહમાં કરેલા પ્રયત્નથી થયેલી શુદ્ધિનો સંસાર ઉદય પામે છે, ને અધુરું હોય છે તે લેઈ બેસે છે ને તેમાં વધે છે. ન્યારે વિચારની પૂર્ણતા થાય છે ત્યારે મુક્ત થાય છે.

**શિષ્ય**—સકામ યોગબ્રહ્મના જન્મ કરતાં નિષ્કામ યોગબ્રહ્મના જન્મમાં શું વિશેષ છે ?

**ગુરુ**—આત્મવેત્તા મહાત્માઓના કુળમાં જન્મ, અતિ દુર્લભ છે; કારણ કે અલ્પપુણ્યથી તેવા કુળમાં જન્મ થતો નથી. નિષ્કામ યોગબ્રહ્મ, મહાપુણ્યવાન હોય છે, તેથી તેનો જન્મ, તેવા મહાત્મા આત્મવેત્તાઓના કુળમાં થાય છે. પવિત્ર શ્રીમાનને ઘેર જન્મ સુલભ છે; કેમકે તે તો થોડા પુણ્યવાળાને પણ પ્રાપ્ત થાય છે. સકામ યોગબ્રહ્મનો તેવા શ્રીમાનના કુળમાં જન્મ થાય છે. એવી રીતે સકામ યોગબ્રહ્મ કરતાં નિષ્કામ યોગબ્રહ્મનો જન્મ ઉત્તમ છે. ૪૮

આત્મવેત્તા યોગીઓના કુળમાં જન્મ થવાથી એ યોગબ્રહ્મને, પૂર્વજન્મમાં કરેલા આત્મતત્ત્વના વિચારની શુદ્ધિ, તત્કાલ ઉત્પન્ન થાય, છે, તેથી તે પૂર્વજન્મમાં વિચાર કરતાં, વર્તમાન જન્મમાં વિશેષ વિચાર કરે છે. માટે યોગી કુળમાં જન્મ થવો, એ અતિ દુર્લભ છે. ૪૯

નિષ્કામ યોગબ્રહ્મ, પૂર્વ જન્મ કરતાં વર્તમાન જન્મમાં વિશેષ અભ્યાસ કરે છે, તેનું કારણ એટલું જ છે કે, તે જન્મમાં કર્મને વશ હોય છે, તોપણ પૂર્વજન્મમાં કરેલા તત્ત્વવિચારનો અભ્યાસ, તેને તત્ત્વ વિચારમાં ખેંચે છે અને તેથી, જે હું તત્ત્વવિચારમાં પ્રમાદ કરીશ તો મને જન્મ મરણ આદિ દુઃખની પ્રાપ્તિ થશે, એવો વિચાર ઉત્પન્ન થાય છે અને તેથી તે, તે જન્મમાં પણ આત્મતત્ત્વનો જ વિચાર કરે છે. એવી રીતે અનેક જન્મોમાં આત્મતત્ત્વના વિચારના અભ્યાસથી, અપરોક્ષતત્ત્વજ્ઞાન થાય છે અને તેથી મોક્ષ થાય છે. ૫૦

**અવતરણિકા**—એક ભાવી પ્રતિબંધ આ પ્રકરણના ૪૫ મા શ્લોકમાં કહ્યો. હવે બીજો ભાવી પ્રતિબંધ દર્શાવે છે.

**બ્રહ્મલોકાભિવાંછયાં સમ્યક્ સત્યાં નિરુદ્ધ્ય તાં ।**

**વિચારયેદ્ય આત્માનં ન તુ સાક્ષાત્કરોત્યયમ્ ૫૧**

શબ્દાર્થ—બ્રહ્મલોકની ઇચ્છા પરિપૂર્ણ હોવા છતાં પણ તેને રોકીને જે પુરુષ આત્માનો વિચાર કરે છે તેવા પુરુષને (બ્રહ્મવિચાર) આત્માનો સાક્ષાત્કાર કરાવનાર થતો નથી. ૫૧

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

વળી ભાવીપ્રતિબંધ, બે પ્રકારનો હોય છે; ઐહિક ભાવીપ્રતિબંધ અને પારલૌકિક ભાવીપ્રતિબંધ. આ લોકના પદાર્થમાં ઇચ્છા રહેવાથી જે મોક્ષનો પ્રતિબંધ થાય તે ઐહિક ભાવીપ્રતિબંધ અને બ્રહ્મલોકમાં ઇચ્છા રહેવાથી જે મોક્ષનો પ્રતિબંધ થાય છે, તે પારલૌકિક ભાવીપ્રતિબંધ છે. જે પુરુષ બ્રહ્મલોકની ઇચ્છા, પરિપૂર્ણ હોય, તથાપિ તેને રોકી આત્મતત્ત્વનો વિચાર કરે છે, તેને પણ આત્માનું પરોક્ષજ્ઞાન થતું નથી; કારણ કે તેને બ્રહ્મલોકની ઇચ્છાથી તેની જ પ્રાપ્તિ થાય છે. ૫૧



અવતરણિકા-બ્રહ્મલોકની કામનાવાળાને પણ કદાપિ મુક્તિ નહિ થાય, એમ શિષ્ય કહે છે, અને શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

વેદાંતવિજ્ઞાનમુનિશ્રિતાર્થાં ઇતિ શાસ્ત્રતઃ ।

બ્રહ્મલોકે સ કલ્પાંતે બ્રહ્મણા સહ મુચ્યતે ॥૫૨॥

શબ્દાર્થ-‘વેદાંતના વિજ્ઞાને કરી જેઓને સારી રીતે અર્થનો નિશ્ચય થયો છે એવા યતિઓ, આ શાસ્ત્રનાં વચન પ્રમાણે તે (બ્રહ્મલોકની કામનાવાળો), બ્રહ્મલોકમાં કલ્પાંત (પ્રલય) સમયે બ્રહ્માની સાથે મુક્ત થાય છે. ૫૨

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે બ્રહ્મલોકની કામનાવાળાને આત્મવિચાર કર્યા છતાં પણ આત્માનું અપરોક્ષજ્ઞાન થતું નથી, સારે તેની મુક્તિ, કદાપિ નહિ થાય.

શુરુ-બ્રહ્મલોકની કામનાવાળાને આત્મવિચાર કર્યા છતાં પણ, આલોકમાં આત્માનું અપરોક્ષજ્ઞાન થતું નથી, પરંતુ તેને બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે; પછી બ્રહ્મલોકમાં આત્માનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને તેથી કલ્પના અંતમાં એટલે મહાપ્રલય વખતે, બ્રહ્મદેવની સાથે તેની પણ મુક્તિ થાય છે.

શિષ્ય-એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

શુરુ-હા. ‘વેદાંતવિજ્ઞાનમુનિશ્રિતાર્થાઃ સંન્યાસયોગાયતયઃ

શુદ્ધસત્ત્વાઃ । તે બ્રહ્મલોકં તુ પરાંતકાલે પરામૃતાઃ પરિચ્છન્ચંતિ સર્વે ॥ વેદાન્ત જ્ઞાને કરીને જેઓને સારી રીતે અર્થનો નિશ્ચય થયો છે, અને સંન્યાસ યોગથી શુદ્ધસત્ત્વવાળા છે, એવા યતિઓ, અમૃતરૂપ થઈ, પરાન્તકાળે-પ્ર- (લયકાળે) બ્રહ્મલોકને વિષે બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થતાં, સર્વથા મુક્ત થાય છે.’

‘બ્રહ્મણા સહ તે સર્વે સંપ્રાપ્તે પ્રતિસંચરે ।

પરસ્પાંતે કૃતાત્માનઃ પ્રવિશ્યંતિ પરં પદમ ॥

બ્રહ્મલોકને પ્રાપ્ત થયેલા તે સર્વે, પ્રલય પ્રાપ્ત થાય સારે, કૃતાર્થ થઈ, બ્રહ્માની સાથે પરમપદમાં પ્રવેશ કરે છે.’ ઇલાદિ શ્રુતિ સ્મૃતિઓ પ્રમાણ છે.

બ્રહ્મલોકની કામનાવાળો પુરુષ, તે કામના તજ આત્મવિચારમાં પ્રવૃત્ત થાય, તોપણ તેને આત્માનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી; પણ દેહાંત થયા પછી તે બ્રહ્મલોકને પ્રાપ્ત થાય છે. પછી તેને બ્રહ્મલોકમાં ચાહે તો બ્રહ્માના ઉપદેશથી આત્માનો સાક્ષાત્કાર થાય અથવા તો પોતે આત્મવિચાર કરવાથી આત્માનો સાક્ષાત્કાર થાય, પણ તેને આત્માનો સાક્ષાત્કાર થાય છે જ, અને મહાપ્રલય વખતે, બ્રહ્માની સાથે તેની મુક્તિ થાય છે. ૫૨

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે તત્ત્વવિચાર કર્યા છતાં પણ, પ્રતિબંધના વશથી આ લોકમાં તેને આત્માનો

સાક્ષાત્કાર થતો નથી એમ કહ્યું. હવે ‘તીવ્ર પાપી પુરુષને તે વિચાર દુર્લભ છે,’ તે કહે છે.

કેષાંચિત્સ વિચારોઽપિ કર્મણા પ્રતિબદ્ધયતે ।

શ્રવણાયાપિ વહુભિર્યો ન લભ્ય ઇતિ શ્રુતેઃ ૫૩

શબ્દાર્થ-કેટલાક પુરુષોને તો તે વિચાર પણ કર્મથી પ્રતિબંધવાળો થઈ પડે છે. તેથી એ આત્માનું શ્રવણ પણ બહુ પુરુષોને દુર્લભ છે, એમ શ્રુતિ કહે છે. ૫૩

અન્દકાન્ત વિવરણ

પણ કેટલાક મહાપાપી પુરુષોને આત્મતત્ત્વનો વિચાર પણ દુર્લભ છે; કારણ કે પાપરૂપ કર્મથી એ વિચારનો પ્રતિબંધ થાય છે.

શિષ્ય-એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

સિદ્ધાંતિ-હા, કંઠવક્ત્રીની શ્રુતિ પ્રમાણ છે. ‘શ્રવણાયાપિ વહુભિર્યો ન લભ્ય’ જે (પરમાત્મા) શ્રવણ માટે પણ ઘણા પાપી પુરુષોને લભ્ય નથી.’ એ શ્રુતિમાં પાપી પુરુષોને પરમાત્માના શ્રવણની દુર્લભતા કહી છે. શ્રવણ, પહેલું પગથિયું છે, અને વિચાર બીજું પગથિયું છે. ન્યારે પાપી પુરુષોને શ્રવણની દુર્લભતા છે, ત્યારે વિચાર તો ક્યાંથી જ થઈ શકે ? ૫૩

જ્ઞાન તથા ઉપાસનાની વિલક્ષણતા

નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના

અવતરણિકા-આ પ્રકરણના ૩૮ મા શ્લોકથી ૫૩ મા શ્લોક સૂધી, પ્રતિબંધના સદ્ભાવથી તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર અને તેના સાધનરૂપ વિચાર સંભવતા નથી એ જણાવ્યું. હવે વિચારમાં અસમર્થ અને ભોક્ષની ધૃત્તિવાળા પુરુષનું જે કર્તવ્ય છે, તે બ્રહ્મની ઉપાસના છે. તેનું ઉપપાદન કરે છે.

અત્યંતબુદ્ધિમાંદ્યાદ્વા સામઝ્યા વાઽપ્યસંભવાત્ ।

યો વિચારં ન લભતે બ્રહ્મોપાસીત સોઽનિશમ્ ૫૪

નિર્ગુણબ્રહ્મતત્ત્વસ્ય ન બુપાસ્તેરસંભવઃ ।

સગુણબ્રહ્મણીવાત્ર પ્રત્યયાવૃત્તિસંભવાત્ ॥ ૫૫ ॥

અવાચ્ચાનસગમ્યં તન્મોપાસ્યમિતિ ચેત્તદા ।

અવાચ્ચાનસગમ્યસ્ય વેદનં ન ચ સંભવેત્ ॥ ૫૬ ॥

વાગાઘગોચરાકારમિત્યેવં યદિ વેચ્યસૌ ।

વાગાઘગોચરાકારમિત્યુપાસીત નો કુતઃ ॥ ૫૭ ॥

સગુણત્વમુપાસ્યત્વાદિ વેદ્યત્વતોઽપિ તત્ ।

વેદ્યં ચેલ્લક્ષણાવૃત્ત્યા લક્ષણં સમુપાસ્યતામ્ ॥ ૫૮ ॥

શબ્દાર્થ-બુદ્ધિની અત્યંત મંદતાથી અથવા તો સામગ્રીના અભાવથી, જે પુરુષ વિચાર કરી શકતો નથી, તેણે નિરંતર બ્રહ્મની ઉપાસના કરવી જોઈએ. જેમ સગુણ બ્રહ્મમાં તેમ નિર્ગુણ બ્રહ્મમાં ચિત્ત-વૃત્તિની આવૃત્તિના સંભવથી જ નિર્ગુણ બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસનાનો અસંભવ નથી. (તું કહીશ કે) તે (નિર્ગુણ બ્રહ્મ) વાણી અને મનને અગત્ય છે, તેથી તે ઉપાસના કરવા યોગ્ય નથી; તો પછી વાણી અને મનના અવિષય બ્રહ્મનું જ્ઞાન પણ સંભવે નહિ. પરંતુ વાણી આદિથી અગોચર આકારવાળું બ્રહ્મ છે, એમ જો જ્ઞાની જાણે છે તો પછી ઉપાસક, વાણી આદિથી અગોચર એવા બ્રહ્મની શા માટે ઉપાસના કરે નહીં? જો બ્રહ્મને ઉપાસનાનો વિષય માનીશું તો બ્રહ્મ સગુણ થશે. તેના જવાબમાં તું કહીશ કે, તે લક્ષણાવૃત્તિથી વેદ્ય છે, માટે તેમાં સગુણ-પણું આવશે નહિ, તો પછી ઉપાસનામાં પણ તે પ્રમાણે જ એટલે લક્ષણાવૃત્તિએ કરીને નિર્ગુણ બ્રહ્મનું ઉપાસન કરો. ૫૪-૫૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જે પુરુષ, આત્મવિચારમાં અસમર્થ હોય, તે અસમર્થ પુરુષે મોક્ષ માટે શા ઉપાય કરવો?

ગુરુ-આત્મતત્ત્વના વિચારમાં અસમર્થ પુરુષે, બ્રહ્મ-વેત્તા ગુરુ પાસેથી નિર્ગુણ બ્રહ્મનું શ્રવણ કરી નિર્ગુણની ઉપાસના કરવી, એમ અમે અગાડી કહ્યું છે. વિચારની અસમર્થતામાં એ કારણ છે: બુદ્ધિની મંદતા અને સામગ્રીનો અસંભવ. ઉપદેશકર્તા ગુરુ, વેદાંતશાસ્ત્ર, દેશ અને કાલની અનુકૂળતા, ઇલાદિ વિચાર એ સામગ્રી છે. હવે બુદ્ધિ તીક્ષ્ણ હોય, પણ ઉપદેશ કરનાર ગુરુ ન હોય તો શ્રવણ જ ન થઈ શકે, ને તેથી વિચાર તો ક્યાંથી જ થઈ શકે? બુદ્ધિ તીક્ષ્ણ હોય અને ગુરુ પણ હોય, પરંતુ વેદાંતશાસ્ત્ર ન જાણતા હોય તો ગુરુ ઉપદેશ શાનો કરે? બુદ્ધિ આદિ સર્વ સામગ્રી હોય, પરંતુ દેશ ઉપદ્રવવાળો હોય, ચિત્ત રાક્ષસ, લૂટારાદિના ઉપદ્રવને દૂર કરવામાં જતું હોય, એટલે દેશની અનુકૂળતા ન હોય, અથવા તો રોગે કરી કે અવસ્થાએ કરી, કાલની અનુકૂળતા ન હોય, તોપણ આત્મવિચાર થઈ શકતો નથી. એ પ્રમાણે સામગ્રીના અસંભવથી વિચારમાં અસમર્થતા છે. કર્મજોગે સંપૂર્ણ સામગ્રી હોય, પણ જો બુદ્ધિની મંદતા હોય તો શ્રવણ કરેલું મનમાં જ ઠસે નહિ, ભૂલી જવાયા કરે, તર્કશક્તિ કામ કરે નહિ. ગુરુ કંઈક કહે અને પોતે કંઈક સમજે, અર્થાત્ ‘કહ્યું કંઈ ને કવ્યું કર્યું, આખનું કાળજી ગુદાએ ધર્યું’ તેમ થાય અને ગીતાને અફસે ઘેટા

સમજે, તો પછી વિચાર ક્યાંથી થઈ શકે? બુદ્ધિની મંદતાથી વિચારમાં એ અસમર્થતા થાય છે. ૫૪

શિષ્ય-હું ધારું છું કે, નિર્ગુણ બ્રહ્મતત્ત્વ ગુણરહિત છે, તેથી તેની ઉપાસના ઘટતી નથી.

ગુરુ-ઉપાસના એટલે શું? ઉપાસના એટલે નદીના પ્રવાહની પેઠે ઉપાસ્યમાં ચિત્તવૃત્તિની એકાકાર પ્રવાહ રૂપતા. તે ચિત્તવૃત્તિની એકાકાર પ્રવાહરૂપતા, જેમ સગુણ બ્રહ્મમાં સંભવે છે, તેમ નિર્ગુણ બ્રહ્મમાં પણ સંભવે છે, માટે નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના પણ ઘટે છે. ૫૫

શિષ્ય-જે જે વાણી અને મનને ગોચર હોય, તેની ઉપાસના થઈ શકે, પણ નિર્ગુણ બ્રહ્મ તો વાણી અને મનને અગોચર છે, તેથી તેની ઉપાસના થઈ શકે નહિ.

ગુરુ-આ દોષ તો જ્ઞાનમાં પણ છે; કારણ કે જે વાણી અને મનને ગોચર હોય તેનું જ્ઞાન થાય; તો નિર્ગુણ બ્રહ્મ વાણી અને મનને ગોચર નથી, તેથી તેનું જ્ઞાન પણ નહિ થાય!! ૫૬

શિષ્ય-નિર્ગુણ બ્રહ્મનું જ્ઞાન તો સંભવે છે, કારણ કે, ‘બ્રહ્મ મન અને વાણીથી અગોચર છે,’ એવી રીતે જાણી શકાય છે.

ગુરુ-જ્યારે ‘બ્રહ્મ મન અને વાણીને અગોચર છે,’ એમ જાણી શકાય છે, સારે ‘બ્રહ્મ મન અને વાણીનો અગોચર છે,’ એવી રીતે કેમ ન ઉપાસી શકાય? એ પ્રમાણે જેમ નિર્ગુણ બ્રહ્મનું જ્ઞાન સંભવે છે, તેમ તેની ઉપાસના પણ સંભવે છે. ૫૭

શિષ્ય-પણ બ્રહ્મ ઉપાસના કરવા યોગ્ય છે, એમ માનવાથી તેને સગુણતા પ્રાપ્ત થાય છે.

ગુરુ-એ દોષ તો વેદતામાં પણ છે; કારણ કે ‘બ્રહ્મ વેદ્ય એટલે જાણવા યોગ્ય છે,’ એમ માનવામાં પણ તેને સગુણતાની પ્રાપ્તિ થાય છે.

શિષ્ય-લક્ષણાવૃત્તિનો આશ્રય કરવાથી વેદતામાં બ્રહ્મને સગુણતાનો પ્રસંગ નહિ આવે.

ગુરુ-સારે ઉપાસના વિષે પણ તેમ જ કર. એટલે લક્ષણાવૃત્તિથી લક્ષિત બ્રહ્મની ઉપાસના કરવી, તેથી ઉપાસ્યતામાં પણ બ્રહ્મને સગુણતાનો પ્રસંગ નહિ નડશે. ૫૮

અવતરણિકા- ઉત્તિનું પ્રમાણ આપી શિષ્ય બ્રહ્મની ઉપાસનાનો નિષેધ જણાવે છે, તથા ગુરુ શ્રુતિનું પ્રમાણ આપી બ્રહ્મની વેદતાનો નિષેધ દર્શાવે છે, અને ઉપાસ્યતા તથા વેદતા એ બન્નેની સમતાનું પ્રતિપાદન કરે છે.

ब्रह्म विद्धि तदेव त्वं न त्विदं यदुपासते ।

इति श्रुतेरुपास्यत्वं निषिद्धं ब्रह्मणो यदि ॥૫૯॥

विदितादन्यदेवेति श्रुतेर्बैद्यत्वमस्य न ।

यथाश्रुत्यैव वैद्यं चेत्तथा श्रुत्याप्युपास्यताम् ॥૬૦॥

અવાસ્તવી વેદ્યતા ચેદુપાસ્યસ્વં તયા ન કિમ્ ।

વૃત્તિવ્યામિર્વેદ્યતા ચેદુપાસ્યત્વેડપિ તત્સમ્ ॥૬૧॥

શબ્દાર્થ-‘તું તેને(વાણી અને મનથી અગોચરને) જ બ્રહ્મ બાણ, પણ જેને ઉપાસે છે તેને નહિ,’ એ શ્રુતિથી બ્રહ્મનું ઉપાસ્યપણું નિષેધ કર્યું છે. ‘વિદિત- (જ્ઞાન વિષય)થી બૂદ્ધો છે’ એ શ્રુતિથી (બ્રહ્મની) વેદ્યતાનો નિષેધ નથી કર્યો. જેમ શ્રુતિથી જ બ્રહ્મ બાણવા યોગ્ય છે, તેમ શ્રુતિથી જ ઉપાસના કરવા યોગ્ય પણ છે, અને જો વેદ્યતા અસત્ય છે, તો ઉપાસ્યતા તેમ કેમ નથી? જો વૃત્તિવ્યાપ્તિરૂપ વેદ્યતા છે તો ઉપાસનામાં પણ તેમ જ છે. ૫૯-૬૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘યન્મનસા ન મહતે યેનાદ્મમેનોમતમ્ । તદેવ બ્રહ્મ ત્વં વિક્ષિન્નેદં યદિદ્વજપાસતે । જે મનથી માનતું નથી પણ જેનાથી મન મનાય છે, તેને જ તું બ્રહ્મ બાણ. લોક જેને ઉપાસે છે એ બ્રહ્મ નહિ,’ એ કેનોપધિતની શ્રુતિમાં, ઉપાસનાના યોગની બ્રહ્મતાનો નિષેધ કર્યો છે, તેથી બ્રહ્મ ઉપાસ્ય નથી. ૫૯

શુરુ-જેમ બ્રહ્મની ઉપાસનાનો શ્રુતિમાં નિષેધ છે, તેમ તેની વેદ્યતાનો પણ નિષેધ છે; કેમકે ‘અન્વયેવ તદ્વિદિતાદ્યોડવિદિતાદયિ । તે (બ્રહ્મ) વિદિત(જ્ઞાન વિષય)- થી તેમ અવિદિત(અજ્ઞાન વિષય)થી ન્યારો જ છે.’ એ શ્રુતિમાં બ્રહ્મની વેદ્યતાનો નિષેધ કર્યો છે, માટે એ નિષેધ તો વેદ્યતામાં અને ઉપાસનામાં સમાન છે.

શિષ્ય-એ શ્રુતિ, ‘જ્ઞાન અને અજ્ઞાનથી બ્રહ્મ ન્યારો છે,’ એવું પ્રતિપાદન કરે છે, માટે એ શ્રુતિથી બ્રહ્મને જ્ઞાત અને અજ્ઞાતથી ન્યારારૂપે બાણી શકાય છે.

શુરુ-સારે એ જ શ્રુતિથી જ્ઞાત અને અજ્ઞાતથી ન્યારારૂપે બ્રહ્મની ઉપાસના પણ થઈ શકે છે. ૬૦

શિષ્ય-બ્રહ્મની વેદ્યતા સત્ય નથી, પરંતુ જિજ્ઞાસુ પુરુષોને અજ્ઞાનની નિવૃત્તિપૂર્વક, સુખેથી ભોધ થાય એટલા માટે, તત્ત્વવેત્તાઓએ કહ્યું છે.

શુરુ-સારે ઉપાસના પણ ક્યાં સત્ય છે? ઉપાસના પણ જે પુરુષો વિચારમાં અસમર્થ છે, તેના ચિત્તની એકાગ્રતાદ્વારા જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ કરવા માટે છે. એથી અજ્ઞાનનો નાશ થાય છે. એટલા જ માટે તત્ત્વવેત્તાઓએ તે પણ કહ્યું છે, માટે તે પણ મિથ્યા છે.

શિષ્ય-જ્ઞાનપક્ષમાં વૃત્તિની બ્રહ્માકારતા સંભવે છે, અને ઉપાસનાપક્ષમાં તે સંભવતી નથી.

શુરુ-શબ્દમહિમાથી વૃત્તિની બ્રહ્માકારતા, જ્ઞાનપક્ષમાં અને ઉપાસનાપક્ષમાં, બન્નેમાં સંભવે છે, માટે નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના થઈ શકે છે એમ સ્વીકાર. ૬૧

અવતરણિકા-શિષ્ય, શુરુને શુક્તિ વિનાનો ઉપા-લંબ આપે છે, અને શુરુ શિષ્યના કહેવામાં પણ તેની સમાનતા કહે છે.

કા તે ભક્તિરૂપાસ્તૌ ચેત્કસ્તે દ્વેષસ્તદીરય ।

માનાભાવો ન વાચ્યોડસ્યાંં બહુશ્રુતિષુ દર્શનાત્ ૬૨

ઉત્તરસ્મિંસ્તાપનીયે શૈબ્યપ્રશ્નેડય કાઠકે ।

માંડૂક્યાદૌ ચ સર્વત્ર નિર્ગુણોપાસ્તિરીરિતા ૬૩

શબ્દાર્થ-શિષ્ય:-તમને ઉપાસનામાં કેમ બક્તિ છે? શુરુ:-તને ઉપાસનામાં કેમ દ્વેષ છે? બહુ શ્રુતિઓમાં ઉપાસનાનાં દર્શન છે, તેથી (અને એમાં બક્તિ છે); એમાં પ્રમાણનો અભાવ છે એમ મા કહે. ઉત્તરતાપનીયમાં, શૈબ્યના પ્રશ્નમાં, કઠવક્ષીમાં, માંડૂક્ય આદિમાં, સર્વત્ર નિર્ગુણની ઉપાસના કહી છે. ૬૨-૬૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે દેવ ! આપને ઉપાસનામાં આ શી ભક્તિ?

શુરુ-તને ઉપાસનામાં આવો શો દ્વેષ?

શિષ્ય-મને ઉપાસનામાં દ્વેષ નથી; પરંતુ નિર્ગુણની ઉપાસનામાં કાંઈ પણ પ્રમાણ નથી, તેથી હું નિર્ગુણની ઉપાસનાનો નિષેધ કરું છું.

શુરુ-બહુ શ્રુતિઓમાં નિર્ગુણની ઉપાસનાનું પ્રતિ-પાદન કર્યું છે, તે સર્વ શ્રુતિઓ, નિર્ગુણની ઉપાસનામાં પ્રમાણ છે, માટે નિર્ગુણની ઉપાસનાનો નિષેધ કરવો નહિ. ૬૨

શિષ્ય-શ્રુતિઓમાં ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કરેલું જણાતું નથી; કઈ શ્રુતિમાં ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે તે કહે.

શુરુ-નૃસિંહતાપનીયના ઉત્તરખંડમાં, પ્રત્યેકપનિષ-તમાં, શૈબ્યના પ્રશ્નમાં, કઠવક્ષીમાં, માંડૂક્યોપનિષદમાં અને તૈત્તરીય તથા મુંડક આદિ ઉપનિષદોમાં, ઉપાસ-નાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ‘નૃસિંહતાપનીય’ના ઉત્તર ખંડમાં, દેવો બ્રહ્માણ પ્રત્યે કહે છે કે, ‘તાવદેવાદ વૈ પ્રજાવતિ-મન્નુવજ્જનરણીયાંસમિમમત્માત્માત્રમૌકારં નૌ વ્યાચક્ષ્વેતિ’ અતિ સૂક્ષ્મ અને ઔકારરૂપ એ આત્માવિષે અમને કહે.’ દેવોએ ઔકારરૂપ આત્માનું વ્યાખ્યાન કરવાનું કહ્યું પછી, બ્રહ્માણએ બહુ પ્રકારે નિર્ગુણની ઉપાસના કહી છે. શૈબ્યના પાંચમા પ્રશ્નમાં, ‘યઃ પુનરેતં ત્રિમાત્રેણો-મિત્યનેવૈવાક્ષરેણ વરં પુરુષમધિધાયતિ । અને જે પુરુષ, એ પરમ પુરુષ(પરમાત્મા)ને ત્રણ માત્રા (અકાર, ઉકાર અને મકાર) વાળા ‘ઑ’ એ પ્રકારના અક્ષરથી અભિધ્યાન કરે છે,’ ઇલાદિ વાક્યોથી, પિંપલાદ નામના શુરુએ, શૈબ્ય મુનિ પ્રત્યે, નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. કઠવક્ષીમાં, ‘સર્વે વૈશા વત્ત્વદમામન્તિ ।

તપાસિ સર્વાણિ ચ યદ્વદમિતિ યદિચ્છન્તો બ્રહ્મચર્યં ચરંતિ ।  
તત્તે પદં સદ્ગુણેષુ બ્રહ્મીયમોમ્ ॥ ૧૮ ॥  
પતદેવાહરં જ્ઞાત્વા યો યદિચ્છતિ તસ્ય તદ્ ॥  
પતદાહમ્બનં શ્રેષ્ઠમતદાહમ્બનં પરમ્ ॥ ૧૯ ॥  
પતદાહમ્બનં જ્ઞાત્વા બ્રહ્મ-  
લોકે મહીયતે ॥ સર્વે વેદ જે પદને પ્રમાણે છે, સર્વે તપ  
જેને વદે છે, જેની ઇચ્છાથી બ્રહ્મચર્ય પાળે છે, તે પદ  
હું તને સંક્ષેપમાં કહું છું:-તે ઝંકાર છે. એ જ અક્ષર  
બ્રહ્મ છે, એ જ પર અક્ષર છે; એ અક્ષરને જાણ્યા પછી  
જેને જે ઇચ્છા હોય છે, તે તે થાય છે; એ જ શ્રેષ્ઠ  
અવલંબન છે, એ જ પર અવલંબન છે; એ અવલંબ-  
નને જાણી, બ્રહ્મલોકમાં મહીમાવાન થાય છે, ' ઇસાદિ  
વાક્યોથી યમરાજે, નચિકેતા પ્રત્યે પ્રણવ ( ઝં ) ની  
ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. માંડૂક્યોપનિષદમાં,  
'ઓમિત્યેતદક્ષરમિદં સર્વં । ' ઝં ' એ અક્ષર, આ (દશ્ય-  
માન) સર્વરૂપ છે.' એ પ્રમાણે ઝં ની ઉપાસનાનું પ્રતિ-  
પાદન કર્યું છે, એટલે અવસ્થાથી અતીત તુરીયની ઉપા-  
સનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે.

એમ નૃસિંહતાપનીય આદિ અનેક ઉપનિષદોમાં  
નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેથી  
વિચારમાં અસમર્થ પુરુષે નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના  
કરવી, તેથી નિર્ગુણ બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થાય છે, અને  
તેથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે. ૧૩

### નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાનો પ્રકાર

અવતરણિકા-હવે નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાનો  
પ્રકાર કહે છે.

અનુષ્ઠાનપ્રકારોઽસ્યા: પંચીકરણ ઈરિતઃ ।  
જ્ઞાનસાધનમેતદ્વેતિ કેનાત્ર વારિતમ્ ॥ ૬૪ ॥  
નાનુતિષ્ઠતિ કોઽપ્યેતદિતિ ચેન્માનુતિષ્ઠતુ ।  
પુરુષસ્યાપરાધેન કિમુપાસ્તિઃ પ્રદુષ્યતિ ॥ ૬૫ ॥  
ઇતોઽપ્યતિશયં મત્વા મંત્રાન્વશ્યાદિકારિણઃ ।

મૂઢા જપંતુ તેમ્બ્યોઽતિમૂઢાઃ કૃષિમુપાસતામ્ ૬૬  
તિષ્ઠંતુ મૂઢા પ્રકૃતા નિર્ગુણોપાસ્તિરીયંતે ।

વિદ્યૈક્યાત્સર્વશાસ્ત્રાસ્થાન્ ગુણાનન્નોપસંહરેત ૬૭

શબ્દાર્થ-એનાં (ઉપાસનાનાં) અનુષ્ઠાનનો પ્રકાર  
પંચીકરણમાં કહ્યો છે. આ (ઉપાસના) જ્ઞાનનું સાધન  
છે, તો 'નથી' એમ અહીં કોણે કહ્યું છે? (તું કહેશે  
કે) કોઈ પણ નિર્ગુણની ઉપાસનાનું અનુષ્ઠાન કરતો  
નથી, તો ઠીક, નહિ અનુષ્ઠાન કરો; પરંતુ પુરુષના  
અપરાધે કરીને શું ઉપાસના દૂષિત થશે? એથી  
(સચ્ચુલની ઉપાસનાથી) પણ વિશેષ માનીને, વશ  
આદિ કરવાવાળા મંત્રને મૂઢો ભલે જો, અથવા તેથી

(વશીકરણનાં મંત્રના જપ કરનારાથી) અતિ મૂઢો  
ભલે ખેતર ખેડ્યા કરો. મૂઢો ગમે તેમ કરો, અમે તો  
નિર્ગુણની ઉપાસના માનીશું. વિદ્યા (નિર્ગુણની ઉપા-  
સના) એકરૂપ હોવાથી, સર્વ શાખાઓમાં રહેલા  
ગુણોનો (નિર્ગુણની ઉપાસનામાં) અહીં એક સ્થળ-  
માં ઉપસંહાર કરવો. ૬૪-૬૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના કેવી રીતે કરવી ?  
ગુરુ-નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાનો પ્રકાર, પંચીકર-  
ણમાં, સુરેશ્વરાચાર્યજીએ કહ્યો છે.

શિષ્ય-નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના જ્ઞાનનું સાધન છે,  
પણ મોક્ષનું સાધન નથી.

ગુરુ-ભલે, નિર્ગુણની ઉપાસના જ્ઞાનનું સાધન હોય.  
એ તો અમને અનુકૂલ છે. અમે તેની ના પાડતા નથી;  
કેમકે, આ પ્રકરણના પહેલા જ શ્લોકમાં 'બ્રહ્મતત્ત્વો.  
પાસ્ત્યાપિ શુચ્યતે । બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસનાથી પણ મુક્ત  
થવાય છે,' એમ અમે કહી ગયા છીએ. સાધન એ  
પ્રકારનાં છે: સાક્ષાત્સાધન અને પરંપરયા સાધન. જે  
પોતે વ્યવધાન વિના સાધન હોય તે સાક્ષાત્સાધન છે,  
અને જે અન્યદ્વારા સાધન હોય તે પરંપરયા સાધન  
છે. પરંપરયા સાધન પણ સામાન્ય રીતે સાધન કહી  
શકાય છે: જેમકે પિતા પુરુષનું સાક્ષાત્સાધન છે, અને  
પિતામહ પરંપરયા સાધન છે, તોપણ 'પિતામહ પુરુષનું  
સાધન છે,' એમ કહી શકાય છે. અહીંયા વ્યવધાન  
વિનાનાં જ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે, માટે જ્ઞાન મોક્ષનું  
સાક્ષાત્સાધન છે, અને ઉપાસનાથી જ્ઞાન થાય છે, તે  
જ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે, એવી રીતે ઉપાસના જ્ઞાનદ્વારા  
મોક્ષનું સાધન છે, માટે ઉપાસના, મોક્ષનું પરંપરયા  
સાધન છે, એટલે ઉપાસના મોક્ષનું સાધન છે, એમ  
કહી શકાશે. ૬૪

શિષ્ય-સર્વ પુરુષો સચ્ચુલની ઉપાસના કરે છે, પણ  
નિર્ગુણની ઉપાસના કોઈ કરતું નથી, તેથી નિર્ગુણની  
ઉપાસના ન હોય, એમ જણાય છે.

ગુરુ-નિર્ગુણની ઉપાસનામાં અનેક શ્રુતિઓ છે.  
તેથી પ્રમાણસિદ્ધ ઉપાસનાનો અપસાપ યોગ્ય નથી;  
અને બહુ પુરુષો ઉપાસના નથી કરતા, તેથી નિર્ગુ-  
ણની ઉપાસના નથી, એમ પણ કદી કહી શકાય નહિ.  
કેમકે 'ઉપાસના ન કરવી,' એ પુરુષનો અપરાધ છે,  
પણ ઉપાસના કરવાનો અપરાધ નથી. દેવપ્રતિમાનાં  
દર્શન કેટલાક પુરુષો કરતા નથી, તેથી શું દેવપ્રતિમા નથી,  
એમ કહી શકાશે? આજકાલના મૂઢો તત્ત્વજ્ઞાનનું બિંદુ  
જાણતા નથી, વેદની માત્રા કેમ તે કેવી છે તે પણ  
જાણતા નથી, અજ્ઞાનથી અંધ છે, માયામાં તક્ષીન છે

અનાચારથી બ્રજ છે, કર્મમાં મૂઢ છે, જ્ઞાનમાં શૂન્ય છે, છતાં ઉપાસનાને નિંદે છે, ને નિર્ગુણની ઉપાસના કરવી યોગ્ય છે તેથી વિરુદ્ધમાં વેદવચનોનું પ્રમાણ આપે છે, તેથી શું ઉપાસનાનો પ્રકાર નષ્ટપ્રાયઃ થશે ? અને તેથી ઉપાસના કુપિત થશે શું ? એ તેમનું અજ્ઞાન જ બોલે છે. એ અજ્ઞાની પુરુષો નિર્ગુણની ઉપાસના નથી કરતા, તોપણ અધિકારી જિજ્ઞાસુઓ તો નિર્ગુણની ઉપાસના કરે છે ને તેમાંથી સંસ્કારી બીજા તત્ત્વને જાણે છે; માટે નિર્ગુણની ઉપાસનાનો અભાવ નથી. ૬૫

જેમ સગુણની ઉપાસના કરતાં વશીકરણાદિના મંત્રોનો જપ ઉત્તમ છે; કારણ કે ઉપાસનાનું ફલ કાલાંતરમાં થાય છે અને વશીકરણના મંત્રના જપનું ફળ તત્કાળ થાય છે, એમ જાણી મૂઢ પુરુષો, સગુણની ઉપાસનાનો લાગ કરી, વશીકરણાદિ મેલા મંત્રોના જપમાં પ્રવૃત્ત થાય છે; તે છતાં વિવેકી પુરુષો સગુણની ઉપાસનાનો લાગ કરતા નથી. એ વશીકરણાદિના મંત્રોના જપ કરતાં પણ કૃપિ આદિ વ્યાવહારિક કર્મ ઉત્તમ છે; કારણ કે મંત્રોના જપમાં તો નિયમનીએ અપેક્ષા છે, અને વ્યાવહારિક કર્મમાં તો નિયમનીએ અપેક્ષા નથી; એમ જાણી, અતિ મૂઢ પુરુષો ખેતી આદિ વ્યાવહારિક કર્મમાં પ્રવૃત્ત થાય છે, તેને જોઈ મંત્રજપ કરનારા પુરુષો મંત્રજપનો લાગ કરતા નથી. તેમ સાંસારિક સુખની ઇચ્છાવાળા પુરુષો નિર્ગુણની ઉપાસનાનો લાગ કરે છે, તોપણ તેને જોઈ મુમુક્ષુ પુરુષો નિર્ગુણની ઉપાસનાનો લાગ કરતા નથી. એ નિર્ગુણની ઉપાસના શ્રુતિ સ્મૃતિ આદિ અનેક પ્રમાણોથી સિદ્ધ છે, અને કદાચ તેનું અનુશ્રાન કરવાવાળા બહુ ન હોય, તોપણ મુમુક્ષુ પુરુષો નિર્ગુણની ઉપાસનાનો લાગ કરવાનો નથી. ૬૬

આ સર્વ મૂઢ પુરુષો માટે કહ્યું છે. પણ તેનો અહીં પ્રસંગ નથી. આપણે તો નિર્ગુણની ઉપાસનાના પ્રસંગની વાત કરવાની છે, માટે હવે તેનો વિચાર કરીશું. સંપૂર્ણ ઉપનિષદોમાં નિર્ગુણની ઉપાસના એક છે, માટે સર્વ શાખાઓમાં કહેલા ઉપાસ્ય(નિર્ગુણ બ્રહ્મ)ના ગુણોનો એકમાં સમાવેશ કરી, નિર્ગુણનું ઉપાસન કરવું.

શિષ્ય-નિર્ગુણની ઉપાસનાની એકતામાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા, વેદાંતસૂત્ર પ્રમાણ છે. ‘સર્વવેદાંતપ્રત્યયં જોદનાયવિશેષાત્ । સર્વ ઉપનિષદોમાં વિધિ આદિના અભેદથી ઉપાસનાની એકતા છે.’ એવી રીતે વેદાંતસૂત્રના તૃતીયાધ્યાયના તૃતીય પાદમાં કહ્યું છે. ૬૭

અવતરણિકા-ઉપાસના કરવા જોગ નિર્ગુણ બ્રહ્મના ગુણવિશે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

આનંદાદેર્વિધેયસ્યે ગુણસંઘસ્ય સંહતિઃ ।

આનંદાદય ઇત્યસ્મિન્સૂત્રે વ્યાસેન વર્ણિતા ॥૬૮॥

અસ્થૂલાદેર્નિષેધ્યસ્ય ગુણસંઘસ્ય સંહતિઃ ।

તથા વ્યાસેન સૂત્રેઽસ્મિન્નુક્તાક્ષરધિયાં ત્વિતિ ૬૯

શબ્દાર્થ-આનંદાદિક વિધેય ગુણના સમુદાયનો ઉપસંહાર ‘આનંદાદયઃ’ ‘આનંદાદિક છે’ એ સૂત્રમાં વ્યાસે વર્ણવ્યો છે; અને અસ્થૂલ આદિ નિષેધ્ય ગુણના સમુદાયનો ઉપસંહાર ‘અક્ષરધિયાં તુ અક્ષરની બુદ્ધિનો અવરોધ છે,’ એ સૂત્રમાં વ્યાસે કહેલો છે. ૬૮-૬૯

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે અત્ર નિર્ગુણ બ્રહ્મના ગુણના ઉપસંહાર વિષે કહ્યું, તે ગુણ કયા છે ?

ગુરુ-ગુણ બે પ્રકારના છે: વિધેય ગુણ એટલે વિધિ-વાક્યોનાં ઉપદિષ્ટ ગુણો અને નિષેધ્ય (નિષેધ કરવા યોગ્ય) ગુણ અર્થાત્ નિષેધ વાક્યોનાં ઉપદિષ્ટ ગુણો. ‘આનંદો બ્રહ્મ । આનંદ બ્રહ્મ છે.’ ‘વિજ્ઞાનમાનંદં બ્રહ્મ । બ્રહ્મ વિજ્ઞાન-રૂપ અને આનંદરૂપ છે,’ ‘નિત્યઃ શુદ્ધો હ્રદઃ સત્યો છત્તો નિરંજનો વિશ્વરૂઢય આનંદઃ પરઃ પ્રત્યગેકરસઃ । આત્મા નિત્ય, શુદ્ધ, બુદ્ધ, સત્ય, મુક્ત, નિરંજન, વ્યાપક, અદ્વૈત, આનંદરૂપ, પર અને એકરસ છે.’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં બ્રહ્મના વિધેય ગુણો કહ્યા છે. ‘અસ્થૂલમનવ્હૃત્સ્વમ્ । સ્થૂલ નહિ, અણુ નહિ, હ્રસ્વ નહિ,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં બ્રહ્મના નિષેધ્ય ગુણો કહ્યા છે. હવે ‘આનંદાય પ્રધાનસ્ય । પ્રધાન(બ્રહ્મ)ના આનંદાદિક ગુણો છે,’ એ અધિકરણમાં, વેદાંતસૂત્રમાં વેદવ્યાસે, બ્રહ્મના વિધેય ગુણોના ઉપસંહારનું વર્ણન કર્યું છે. ૬૮

શિષ્ય-નિષેધ્ય ગુણો કયા કયા છે ? અને તેનો ઉપસંહાર કયાં કર્યો છે ?

ગુરુ-‘અસ્થૂલમનવ્હૃત્સ્વમ્ । બ્રહ્મ સ્થૂલ નથી, અણુ નથી, ને હ્રસ્વ નથી,’ એમ બૃહદારણ્યકોપનિષત્માં કહ્યું છે. ‘યત્તદ્વૃદ્ધ્યમગ્રાણમ્ । જે તે બ્રહ્મ; અદૃશ્ય (ચક્ષુરિન્દ્રિયનો અવિષય), અગ્રાણ (હસ્તે કરી ગ્રહણ માટે અશક્ય) છે,’ એમ મુંડકોપનિષત્માં કહ્યું છે. અને ‘અસ્પર્શમરૂપમવ્યયમ્ । એ સ્પર્શનો વિષય નથી, રૂપનો વિષય નથી, અને અવિનાશી છે,’ એમ કઠવલીમાં કહ્યું છે. એ સર્વ ગુણો નિષેધ્ય છે. આ નિષેધ્ય ગુણોના ઉપસંહારનું વર્ણન, ‘અક્ષરધિયાં સ્વરોષઃ સામાન્યતઃપ્લાવાભ્યામૌપસદનવતત્ક્રમ્ । સામાન્ય અને તેના બાવથી, પુરોડાશ સ્વાધ્ય ઇષ્ટિની પેઠે, અક્ષરમાં (બ્રહ્મરૂપ ધર્મોમાં) (દ્વૈતના નિષેધની) બુદ્ધિનો અવરોધ (ઉપસંહાર) છે.’ આ દર્શનનો પ્રકાર જૈમિની ઋષિએ પ્રથમ કાંડમાં કહ્યો છે. એ અધિકરણમાં વેદાંતસૂત્રમાં વેદવ્યાસે કહેલું છે.

કાઈ ઉપનિષદમાં જ્ઞાને કેવળ આનંદરૂપ કહ્યું છે, ને ચૈતન્યરૂપ કહ્યું નથી; કાઈ ઉપનિષદમાં ચૈતન્યરૂપ અને આનંદરૂપ કહ્યું છે, પણ સદ્રૂપ કહ્યું નથી; અને કાઈ ઉપનિષદમાં ચિદ્રૂપ, આનંદરૂપ અને સદ્રૂપ કહ્યું છે; તેમ જ કાઈ ઉપનિષદમાં સ્થૂલતા આદિનો નિષેધ કર્યો છે; કાઈ ઉપનિષદમાં દૃશ્યતા આદિનો નિષેધ કર્યો છે, અને કાઈ ઉપનિષદમાં સ્પર્શ વિષયતા આદિનો નિષેધ કર્યો છે. જેમાં જ્ઞાને કેવળ આનંદરૂપ કહ્યું છે, તે શાખાનું અધ્યયન કરવાવાળા પુરુષ કેવળ આનંદરૂપતાએ કરીને જ્ઞાની ઉપાસના કરવી નહિ, પરંતુ અન્ય શાખાઓમાં કહેલા સદ્રૂપતા, ચિદ્રૂપતા આદિ વિધેય ગુણો અને સ્થૂલતા આદિ નિષેધ સર્વ ગુણોનો ઉપસંહાર કરી, તેવા જ્ઞાની ઉપાસના કરવી. ૬૯

અવતરણિકા-ગુણોના ઉપસંહાર ન કરવા જોઈએ, એમ શિષ્ય કહે છે અને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**નિર્ગુણબ્રહ્મતત્ત્વસ્ય વિદ્યાયાં ગુણસંહતિઃ ।**

**ન યુજ્યેતેત્યુપાલંભો વ્યાસં પ્રત્યેવ માં ન તુ ૭૦**

શબ્દાર્થ-નિર્ગુણ એવા બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસનામાં ગુણોનો ઉપસંહાર કરવો યોગ્ય નથી, એ પ્રકારનો ઠપકો વ્યાસને આપો, અમને ન આપો. ૭૦

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-નિર્ગુણ જ્ઞાનવિદ્યામાં ગુણોનો ઉપસંહાર યોગ્ય નથી, કારણ કે ગુણોનો ઉપસંહાર કરવાથી નિર્ગુણ જ્ઞાન વિદ્યાતત્ત્વમાં વિરોધ આવે છે; કેમકે ગુણોના ઉપસંહારથી જ્ઞાનવિદ્યા નિર્ગુણ રહેતી નથી.

શુરુ-આ પ્રશ્ન વેદવ્યાસને કર, પણ અમારી પ્રત્યે કર નહિ; કારણ કે અમે તો વેદવ્યાસે કહેલા ગુણોના ઉપસંહારનું કથન કર્યું છે. ૭૦

અવતરણિકા-શિષ્ય, ગુણોના ઉપસંહારને નિર્ગુણ જ્ઞાનવિદ્યાનો અવિરોધ કહે છે; અને શુરુ તેથી સંતોષ પામવાનું કહે છે.

**હિરણ્યમશ્રુસૂર્યોદિમૂર્તિનામનુદાહતેઃ ।**

**અવિરુદ્ધં નિર્ગુણત્વમિતે ચેતુષ્યતાં ત્વયા ॥૭૧॥**

**ગુણાનાં લક્ષકત્વેન ન તત્ત્વેષ્ઠતઃપ્રવેશનમ્ ।**

**ઇતિ ચેદસ્ત્વેવમેવ બ્રહ્મતત્ત્વમુપાસ્યતામ્ ॥૭૨॥**

**આનંદાદિભિરસ્થૂલાદિભિશ્ચાત્માત્ર લક્ષિતઃ ।**

**અગ્વદૈકરસઃ સોડહમસ્મીત્યેવમુપાસતે ॥ ૭૩ ॥**

શબ્દાર્થ-સોનાની દાઢીમૂઢવાળા સૂર્ય આદિની મૂર્તિનું કથન નથી કર્યું, તેથી ઉપાસનાનું નિર્ગુણ-પણું અવિરુદ્ધ છે એમ તું કહેતો હોય તો તથી

સંતોષ પામ અને ગુણોની લક્ષણાવૃત્તિએ કરીને યોગ્ય થવાથી તત્ત્વમાં પ્રવેશ થતો નથી એમ જો હોય તો ઠીક, પણ એ પ્રકારે (લક્ષકપણાએ કરીને જ) બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના કરવી જોઈએ. શ્રુતિ-ઓમાં આનંદાદિ અને અસ્થૂલાદિ ગુણોથી અખંડ એકરસ આત્માનો લક્ષણાવૃત્તિએ કરીને યોગ્ય કર્યો છે, તે આત્મા હું છું, એ પ્રકારે મુમુક્ષુઓ ઉપાસે છે. ૭૧-૭૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-નિર્ગુણ જ્ઞાનમાં ગુણના વર્ણનમાં સુવર્ણની દાઢી-મૂઢવાળા સૂર્ય આદિ કાઈ પણ મૂર્તિનું કથન કર્યું નથી, તેમાં તો કેવળ આનંદ આદિ ગુણોનું જ કથન કર્યું છે પણ ગુણોનો ઉપસંહાર કરવાથી જ્ઞાનવિદ્યામાં નિર્ગુણતાને વિરોધ આવતો નથી.

શુરુ-ગુણોનો ઉપસંહાર છતાં પણ જ્ઞાનવિદ્યાની નિર્ગુણ-તાનો વિરોધ ન આવવો, એ અમને તો અબોધ છે અને તે પોતે શંકા કરી તેનો પરિહાર કરે છે, તેથી હવે તો તું સંતોષ પામ ને મિથ્યા શંકા ન કર. ૭૧

શિષ્ય-આનંદ આદિ વિધેય ગુણોનો અને સ્થૂલત આદિ નિષેધ ગુણોનો પ્રવેશ ઉપાર્ય જ્ઞાનતત્ત્વમાં થતો નથી; કારણ કે તે ગુણો તો જ્ઞાનતત્ત્વના લક્ષક છે, તેથી તે ગુણવિશિષ્ટ જ્ઞાનતત્ત્વની ઉપાસના સંભવતી નથી.

શુરુ-યદાપિ આનંદાદિક ગુણોનો જ્ઞાનતત્ત્વમાં પ્રવેશ થતો નથી, તોપણ તે ગુણો તેના લક્ષક છે એમ તો તું સ્વીકારે છે તેથી, લક્ષકે કરીને લક્ષિત એટલે લક્ષણા-વૃત્તિએ કરીને યોગ્ય, જ્ઞાનતત્ત્વની ઉપાસના સંભવે છે, માટે જ્ઞાનતત્ત્વની ઉપાસના કરવી જોઈએ. ૭૨

શિષ્ય-જ્ઞાનતત્ત્વની ઉપાસનાનો પ્રકાર કહો.

શુરુ-અગાડી ૬૮મા શ્લોકમાં જ્ઞાનના વિધેય ગુણો અમે કહ્યા છે; અને ૬૯મા શ્લોકમાં જ્ઞાનના નિષેધ ગુણો કહ્યા છે; હવે અખંડ અને એકરસ જે આત્મા, તે હું પોતે છું, એવી રીતે નિરંતર જાણવું, એ જ્ઞાનતત્ત્વની ઉપાસનાનો પ્રકાર છે; અને મુમુક્ષુ પુરુષો એ પ્રકારે તેની ઉપાસના કરે છે. ૭૩

**જ્ઞાન અને ઉપાસનાના ભેદનું પ્રતિપાદન**

અવતરણિકા-જ્ઞાન અને ઉપાસનાના ભેદ વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને શુરુ તેનો ભેદ દર્શાવે છે.

**બોધોપાસ્ત્યોર્વિશેષઃ ક ઇતિ ચેદુચ્યતે શ્રુણુ ।**

**વસ્તુતંત્રો ભવેદ્બોધઃ કર્તૃતંત્રમુપાસનમ્ ॥ ૭૪ ॥**

**વિચારાજ્ઞાયતે બોધોઽનિચ્છા યં ન નિર્ક્ષયેત્ ।**

**સ્વોત્પત્તિમાત્રાત્સંસારે દહત્યાવિલસમૃત્યતા ૭૫**



તાંવતા કૃતકૃત્યઃ સ નિત્યતૃપ્તિમુપાગતઃ ।

જીવન્મુક્તિમનુપ્રાપ્ય પ્રારબ્ધક્ષયમીક્ષતે ॥ ૭૬ ॥

શબ્દાર્થ-જ્ઞાન અને ઉપાસનાનો વિશેષ ભેદ શો છે? એમ જો પૂછતો હોય તો સાંભળ; જ્ઞાન વસ્તુતંત્ર (વસ્તુને અધીન) છે, અને ઉપાસના કર્તૃતંત્ર (કર્તાને અધીન) છે; જ્ઞાન વિચારથી થાય છે, અને અનિચ્છા તેને નિવૃત્ત કરી શકતી નથી; ઉત્પન્ન થતાંની સાથે જ તે સંસારની સમગ્ર સત્યતાને પ્રબળી નાંખે છે; તેટલાંથી જ જ્ઞાની કૃતાર્થ સતો, નિત્ય તૃપ્તિને પ્રાપ્ત થયો થકો જીવન્મુક્તને પ્રાપ્ત થઈ, પ્રારબ્ધ કર્મના ક્ષયની પ્રતીક્ષા કરે છે. ૭૪-૭૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે મુશ્કેલી પુરો, અખંડ એકરસ આત્મા હું પોતે છું, એવી રીતે બ્રહ્મતત્ત્વની ઉપાસના કરે છે, ત્યારે ઉપાસના અને જ્ઞાનમાં ભેદ શો? કેમકે, ‘અખંડ એકરસ આત્મા હું પોતે છું’ એમ જાણવું, એ જ જ્ઞાન.

ગુરુ-વસ્તુતંત્રતા અને કર્તૃતંત્રતાએ કરીને જ્ઞાન અને ઉપાસનાનો ભેદ છે. વસ્તુતંત્રતા એટલે વસ્તુને અધીન-પણું, અને કર્તૃતંત્રતા એટલે કર્તાને અધીનપણું. જ્ઞાન વસ્તુતંત્ર છે, કારણ કે પ્રમાણુ અને પ્રમેયના પ્રત્યક્ષ થવાથી જ્ઞાન થાય છે. એ જ્ઞાનમાં વિધિ કે ઇચ્છા આદિ કોઈની પણ અપેક્ષા નથી. વિધિ અને ઇચ્છા વિના પણ પ્રમાણુ અને પ્રમેયના પ્રત્યક્ષ થવાથી, તે વસ્તુનું જ્ઞાન થાય છે. ‘ભાદરવા સુદ ચોથ અર્થાત્ ગણપતિ-ચોથના ચંદ્રના દર્શનમાં હોય છે,’ એમ શાસ્ત્રોમાં કહ્યું છે, અને તે લોકપ્રસિદ્ધ પણ છે, તેથી તેનાં દર્શન માટે પ્રાયઃ કોઈ પણ ઇચ્છા કરતું નથી, તેમ તેનાં દર્શન માટે કોઈ પણ શાસ્ત્રમાં કથનરૂપ વિધિએ નથી, ઉલટો નિષેધ છે. તોપણ ચક્ષુરિન્દ્રિયનો અને ચંદ્રનો સંબંધ થવાથી એ ચંદ્ર જોવામાં આવે છે, એટલે તેનું જ્ઞાન થાય છે. જેમ મલમૂત્ર આદિ બીજાં પદાર્થોને જોવા માટે કોઈની ઇચ્છા થતી નથી, તેમ શાસ્ત્રમાં વિધિ પણ નથી, તોપણ ચક્ષુરિન્દ્રિયને તેની સાથે સંબંધ થવાથી તેનું જ્ઞાન થાય છે. એમ જ ઉપાસના પણ છે. ઉપાસના કર્તૃતંત્ર છે; કેમકે તે તો કર્તાની ઇચ્છાથી થાય છે; તેમાં વિધિ આદિની અપેક્ષા છે. ઉપાસનામાં જે વિધિ કહ્યો છે, તે વિધિ પ્રમાણુ ઉપાસના કરવાથી યથાર્થ ફલની પ્રાપ્તિ થાય છે. વિધિ વિના ઉપાસના કરવાથી, ફલની પ્રાપ્તિ થતી નથી, તેથી ઉપાસનામાં વિધિની અપેક્ષા છે. જો પુરુષની ઇચ્છા હોય તો જ ઉપાસના થાય છે, અને જો ઇચ્છા ન હોય તો ઉપાસના થતી નથી. શાસ્ત્રોમાં શિવ અને વિષ્ણુ આદિ

દેવોની ઉપાસના કરવાનું કહ્યું છે, અને તેનું ફળ પણ ઉત્તમ દર્શાવ્યું છે; તથાપિ તે શિવ, વિષ્ણુ આદિની ઉપાસનામાં સર્વ મનુષ્યોની પ્રવૃત્તિ થતી નથી. વિરલા સંસ્કારી પુરુષોની જ તેમાં પ્રવૃત્તિ થાય છે, તેનું કારણ શું? કેવળ કર્તાની ઇચ્છા જ. એવી રીતે ઉપાસનામાં ઇચ્છાની જ અપેક્ષા છે. વિશુદ્ધ શ્રદ્ધા વિના ઉપાસના થતી નથી; કારણ ઉપાસ્ય દેવ તો અપ્રત્યક્ષ છે, તેથી તેનું સ્વરૂપ શાસ્ત્રમાં કહ્યો પ્રમાણુ ગુરુમુખથી સાંભળવું જોઈએ અને પછી તે પ્રમાણુ તે દેવની ઉપાસના કરવી જોઈએ. શાલિગ્રામ શિલામાં વિષ્ણુભાવના રાખી તેની ઉપાસના કરવી; નર્મદાના કંકરમાં અર્થાત્ લિંગમાં શિવની ભાવના રાખી ઉપાસના કરવી; એવી રીતે શાસ્ત્રમાં લખ્યું છે, પણ શાસ્ત્ર વચનપર શ્રદ્ધા ન હોય તો ઉપાસના કેમ થાય? કારણ કે શાલિગ્રામ શિલામાં ચતુર્ભુજતા આદિ વિષ્ણુનાં ચિહ્નો નથી, તેમ નર્મદેશ્વર લિંગમાં પંચવક્રતા આદિ શિવનાં ચિહ્નો નથી, માટે ઉપાસનામાં શ્રદ્ધાની પ્રથમ અપેક્ષા છે, ને એવી રીતે જ્ઞાન અને ઉપાસનામાં ભેદ છે.

શિષ્ય-‘एकोऽष्टरात्मा चेतसा वेदितव्यः ।’ ‘આ સૂક્ષ્મ આત્મા ચિત્તે કરી જાણવા યોગ્ય છે,’ એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેથી જ્ઞાનમાં વિધિની અપેક્ષા પ્રતીત થાય છે; વળી જિજ્ઞાસા પણ થાય છે; એટલે જ્ઞાનમાં જિજ્ઞાસાની પણ અપેક્ષા છે, અને તેમાં શ્રદ્ધાની પણ અપેક્ષા છે; કારણ કે જો શાસ્ત્રમાં ને ગુરુવાક્યમાં શ્રદ્ધા ન હોય તો આત્માની સત્તાનું (હોવાપણુંનું) જ્ઞાન થાય નહિ, ત્યારે ‘જ્ઞાનમાં વિધિ આદિની અપેક્ષા નથી,’ એમ કેમ કહ્યો છે ?

ગુરુ-એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય, જ્ઞાનનાં વિધાનમાં નથી; પરંતુ જિજ્ઞાસુ પુરુષોની પ્રવૃત્તિ, જ્ઞાનમાં થાય છે. તેમાં પરોક્ષ જ્ઞાનમાં જિજ્ઞાસા આદિની અપેક્ષા છે; પણ અપરોક્ષ જ્ઞાનમાં અપેક્ષા નથી; કેમકે ઇચ્છા વિના પણ ઉપર કહ્યો પ્રમાણુ અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે. તેમ જ શ્રદ્ધાની અપેક્ષા પણ પરોક્ષજ્ઞાનમાં છે, અપરોક્ષ જ્ઞાનમાં નથી; કારણ કે પરોક્ષજ્ઞાન વિચાર વિના પણ શ્રદ્ધાથી થાય છે, અને અપરોક્ષજ્ઞાન વિચાર વિના શ્રદ્ધા માત્રથી જ થતું નથી; માટે અપરોક્ષજ્ઞાનમાં વિધિ-આદિ કોઈની અપેક્ષા નથી. ૭૪

ઉપર વસ્તુતંત્રતા અને કર્તૃતંત્રતાથી જ્ઞાન અને ઉપાસનાના ભેદનું પ્રતિપાદન કર્યું. હવે હેતુ આદિના ભેદથી જ્ઞાન અને ઉપાસનાના ભેદનું પ્રતિપાદન કરીએ છિયે. તેમાં પ્રથમ જ્ઞાનના હેતુ આદિ કહીએ છિયે, તેનું શ્રવણ કર. ‘વસ્તુતત્ત્વનો વિચાર કરવાથી જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે,’ માટે જ્ઞાનનો હેતુ વિચાર છે. ‘મને જ્ઞાન ન થાય,’ એ પ્રકારની અનિચ્છા, એ જ્ઞાનનો

બાધ કરી શકતું નથી. ઉત્પન્ન થતું જ્ઞાન, પોતાની ઉત્પત્તિ માનથી જ સંપૂર્ણ સંસારમાં રહેલી સત્યતાને, એટલે આ સંસાર જ ખરો છે, ખાઈ પી મઝા કરી લેવી, તેવા વિચારને બાળીને ભસ્મ કરે છે. ૭૫

તત્ત્વજ્ઞાનની ઉત્પત્તિથી જ જ્ઞાની કૃતાર્થ છે; એ જ્ઞાનથી જ પરમ સુખને પ્રાપ્ત થાય છે, અને ઇવન-મુક્તિને પામે છે. તેની વિદેહમુક્તિમાં માત્ર પ્રારબ્ધકર્મના ક્ષયની જ અપેક્ષા રહે છે. તે પ્રારબ્ધકર્મનો ક્ષય થવાથી તેને વિદેહમુક્તિ મળે છે ને તે તત્ત્વજ્ઞાનની ફરીથી દેહ ધારણ કરવો પડતો નથી.

અવતરણિકા-જ્ઞાનથી ઉપાસનાનો ભેદ સિદ્ધ કરવા માટે, ઉપાસનાના હેતુ આદિ દર્શાવે છે. એમાં ઉપાસકને ઉપાસ્યસ્વરૂપતાનાં અભિમાન થવા વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ દૃષ્ટાંત-સહિત તેનું ઉત્તર આપે છે.

આત્મોપદેશં વિશ્વસ્ય શ્રદ્ધાલુરવિચારયન્ ।

ચિંતયેત્પ્રત્યયૈરન્યૈરનંતરિતિવૃત્તિભિઃ ॥ ૭૭ ॥

યાવચ્ચિન્ત્યસ્વરૂપત્વાભિમાનઃ સ્વસ્ય જાયતે ।

તાવદ્વિચિત્ય પશ્યાન્ન તથૈવાડ્મૃતિ ધારયેત્ ॥ ૭૮ ॥

બ્રહ્મચારી ભિક્ષમાણો યુતઃ સંવર્ગવિઘ્નયા ।

સંવર્ગરૂપતાં ચિત્તે ધારયિત્વા હ્યભિક્ષત ॥ ૭૯ ॥

શબ્દાર્થ-શ્રદ્ધાળુ પુરુષ, આત્મના ઉપર વિશ્વાસ રાખી, બીજા કંઈ પણ વિચાર ન કરતો હતો, અન્ય વિષયોવાળી વૃત્તિઓથી અંતરાય વિનાની વૃત્તિઓથી ચિંતન કરે છે અને એમ જ્યાં સૂધી પોતાને (ઉપાસકને) ચિત્ત ઉપાસ્યસ્વરૂપનું અભેદ ભાન થાય ત્યાંસૂધી વિચાર કરી, પછી મરણ પર્થત તેવી જ રીતે ઉપાસ્યરૂપને ધારણ કરવું; જેમ સંવર્ગ વિઘ્નવાળો કોઈક ભીખ માંગતો બ્રહ્મચારી, ચિત્તમાં સંવર્ગરૂપતાને ધારણ કરીને ભીખ માંગે છે તેમ. ૭૭-૭૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શ્રદ્ધાળુ પુરુષે, ગુરુઆદિ મહાત્મા પુરુષના ઉપદેશ ઉપર શ્રદ્ધા રાખી, વિચાર વિના એકવૃત્તિથી ઉપાસ્યતત્ત્વનું ચિંતન કરવું, એ જ ઉપાસના. જેમ નદીના પ્રવાહમાં જલ જ વહે છે, અન્ય વહેતું નથી, તેમ જેમાં ઉપાસ્યતત્ત્વની વૃત્તિનો જ પ્રવાહ વહો રહે, પણ સંસારના મિથ્યા પદાર્થોના અંતરાય આવે નહિ, તે એકવૃત્તિ કહેવાય છે. ૭૭

શિષ્ય-ઉપાસ્યતત્ત્વનું ચિંતન, ક્યાં સૂધી કરવું?

ગુરુ-જ્યાં સૂધી ‘હું પંડે ઉપાસ્યસ્વરૂપ છું,’ એવી રીતે ઉપાસ્યરૂપતાનું અભિમાન થાય નહિ, ત્યાં સૂધી ઉપાસ્યતત્ત્વનું ચિંતન કરવું. ઉપાસ્યસ્વરૂપતાનું અભિમાન થયા પછી, તે જ પ્રકારની ધારણા દેહાંત પર્થત કરવી. જ્ઞાનનો હેતુ વિચાર છે; અને ઉપાસનાનો હેતુ શ્રદ્ધા છે. અનિચ્છા જ્ઞાનને બાધ કરવાવાળી નથી, પણ ઉપાસનાને બાધ કરવાવાળી છે. એવાં અનેક કારણથી જ્ઞાન અને ઉપાસનાનો ભેદ છે. ૭૮

શિષ્ય-ઉપાસકને ઉપાસ્યસ્વરૂપતાનું અભિમાન કેમ થાય છે?

ગુરુ-જેમ એક બ્રહ્મચારીને સંવર્ગરૂપતાની પ્રાપ્તિ થઈ હતી, તેમ ઉપાસકને ઉપાસ્યરૂપતાનું અભિમાન થાય છે. સંવર્ગ એટલે પ્રાણવાયુ. અગ્નિ, સૂર્ય, ચંદ્ર, અને જળ, એ ચારનો લય સમષ્ટિ પ્રાણવાયુમાં થાય છે; અને વાક, અક્ષ, શ્રોત્ર અને મન એ ચારનો, વ્યક્તિ પ્રાણવાયુમાં લય થાય છે. માટે તે પ્રાણવાયુ સંવર્ગ કહેવાય છે. એ સંવર્ગની કથા આ પ્રમાણે ઊંઘાડ્યમાં કહી છે.

કોઇએક બ્રહ્મચારી હતો. તે સંવર્ગની ઉપાસના કરતો હતો. કોઈ સમે એ બ્રહ્મચારી અભિપ્રતારી નામના રાગને ત્યાં ભિક્ષા માંગવા ગયો. તે વખતે રાગ બીજાઓ સાથે ભોજન કરવા બેઠો હતો. તેથી તેણે બ્રહ્મચારીને ભિક્ષા આપી નહિ. ત્યારે બ્રહ્મચારી-એ રાગને કહ્યું:—“હે રાગ! મહાત્મનશ્ચતુરો દેવ એકઃ કઃ સ જગાર મુવનસ્ય ગોપાસ્તં કાપેયંનાભિપદ્યંતિ મર્ત્યા અભિપ્રતારિન્નુદ્યુધા વસન્તમ્ । યસ્મૈ વા ઇતદન્નં તસ્મા ઇતન્ન દત્તમ્ । હે અભિપ્રતારિન્ ! કોઈ એક દેવ, ચાર મહાત્મા (અગ્નિઆદિ) ને ગળી ગયો હતો, અને જે ભુવનનો રક્ષક છે; હે કાપેય! (કપિકુલમાં થયેલા!) બહુ પ્રકારે વસતા તે દેવને, મર્ત્યો જાણતા નથી. જેને વાસ્તે પ્રતિદિન ભક્ષણાર્થે અન્ન બને છે, તેને (પ્રાણુરૂપ પ્રજાપતિને) આ અન્ન તેં ન આપ્યું!” એ બ્રહ્મચારીએ પોતાના ચિત્તમાં જે સંવર્ગરૂપતા ધારણ કરી હતી, તેને તે અભિપ્રતારી રાગની પાસે, ઉપલો મંત્ર બોલીને જણાવ્યું, કે જે પ્રાણુ માટે સર્વ પ્રાણુઓ અન્નાદિકનો પાક કરે છે, તે પ્રાણુ માટે તમે ભિક્ષા ન આપી એ ઠીક નહિ! એપરથી જણાશે કે, ઉપાસ્ય સંવર્ગથી, પોતાને એ બ્રહ્મચારી અભિજ્ઞ સમજતો હતો. ૭૯

અવતરણિકા-‘મરણ પર્થત તેવી જ રીતે ઉપાસ્યરૂપને ધારણ કરવું,’ એમ આ પ્રકરણના (૭૮) મા શ્લોકમાં કહ્યું, તેનાં કારણ દર્શાવે છે અને જ્ઞાનના ધર્મથી ઉપાસનાની વિલક્ષણતા દર્શાવે છે.

પુરુષસ્યેચ્છયા કર્તુમર્તુ કર્તુમન્યથા ।

શક્યોપાસ્તિરતો નિત્યં કુર્યાત્પ્રત્યયસંતતિમ્ ૮૦

વેદાધ્યાયી હ્યમત્તોઽધીતે સ્વમેઽભિવાસિતઃ ।  
 જપિતા તુ જપત્યેવ તથા ધ્યાતાપિ વાસયેત્ ૮૧  
 વિરોધિપ્રત્યયં ત્યક્ત્વા નૈરંતર્યેણ ભાવયન્ ।  
 લભતે વાસનાવેશાત્સ્વમાદાવપિ ભાવનામ્ ૮૨  
 મુઝ્જાનોઽપિ નિજારબ્ધમાસ્થાતિશયતોઽનિશમ્ ।  
 ધ્યાતું શક્તો ન સંદેહો વિષયવ્યસની યથા ૮૩  
 પરવ્યસનિની નારી વ્યગ્રાઽપિ ગૃહકર્મણિ ।  
 તદેવાસ્વાદયત્યંતઃ પરસંગરસાયનમ્ ॥ ૮૪ ॥  
 પરસંગં સ્વાદયંત્યા અપિ નો ગૃહકર્મ તત્ ।  
 કુંઠીભવેદપિ ત્વેતદાપાતેનૈવ વર્તતે ॥ ૮૫ ॥

શબ્દાર્થ-પુરુષ પોતાની ઇચ્છાથી ઉપાસના કરવાને, ન કરવાને અને અન્યથા (અર્થ વગરની) કરવાને શક્તિમાન છે; એટલા માટે પ્રત્યય(વૃત્તિ)ની સંતતિ-પ્રવાહરૂપ-ઉપાસના સદા કરવી. જેમ વેદનું અધ્યયન કર્તા પુરુષ, પ્રમાદરહિત થઈ, દૃઢવાસનાથી, સ્વપ્નમાં અધ્યયન કરે છે, અને જપકર્તા જપ કરે છે, તેમ ધ્યાનકર્તા (ઉપાસક) પણ ધ્યાન કરે છે. વિરોધી પ્રત્યય(ઉપાસ્યથી લિજ્ઞ આકારવાળી વૃત્તિ)ને તજીને, નિરંતર ભાવના કરતો ઉપાસક, વાસનાના આવેશ (સંસ્કારની દૃઢતા)થી, સ્વપ્ન આદિમાં પણ, ભાવના (ધ્યાન)ને પ્રાપ્ત થાય છે. પોતાનાં પ્રારબ્ધ કર્મને ભોગવતો એવો પુરુષ પણ, જેમ વિષયમાં વ્યસની હોય છે તેમ, આસ્થાની અધિકતાથી નિરંતર ધ્યાન કરવા માટે પણ સમર્થ થાય છે, એમાં સંદેહ નથી. જેમ પરપુરુષમાં આસક્ત થયેલી સ્ત્રી, ઘરકામમાં રોકાયેલી છતાં પણ, મનમાં તે જ પરપુરુષના સંગરૂપી રસાયન(પરમ સુખ)નો આસ્વાદ લીધા કરે છે, અને પરપુરુષના સંગનું ચિંતન કરતાં પણ તે સ્ત્રીના ઘરકામનો ભંગ થતો નથી, પરંતુ તે સ્ત્રી ઉદાસીનપણાથી જ વ્યવહાર કરે છે. ૮૦-૮૫

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-ઉપાસકની ઇચ્છા હોય તો ઉપાસના કરી શકાય છે; ઇચ્છા ન હોય તો ઉપાસના કરી શકાતી નથી અને ઉપાસના અન્યથા એટલે અર્થ વગરની કરવાની ઇચ્છા હોય તો ઉપાસના અન્યથા પણ કરી શકાય છે. તાત્પર્ય કે, ઉપાસના ઉપાસકને અધીન છે, માટે ઉપાસના સર્વદા એટલે મરણપર્યંત કરવી. હવે જ્ઞાનવિચારથી થાય છે, ને ઉપાસના શ્રદ્ધાથી થાય છે; જ્ઞાન અનિચ્છાથી

નિવૃત્ત થતું નથી, ને ઉપાસના અનિચ્છાથી નિવૃત્ત થાય છે; જ્ઞાન અન્યથા થઈ શકતું નથી, તે તો મળ્યું તે મળ્યું, અને ઉપાસના અન્યથા થઈ શકે છે; એટલે કે ઉપાસનાને અર્થ કે લાભ વગરની પણ બનાવી શકાય છે, માટે જ્ઞાન અને ઉપાસના વચ્ચે ભેદ છે. ૮૦

શિષ્ય-સર્વદા ઉપાસના કરવાથી શું ફળ થાય છે ?  
 ગુરુ-સર્વદા ઉપાસના કરવાથી તેની જ દૃઢવાસના થાય છે; તે વાસના સ્વપ્નમાં પણ વિસ્મૃત થતી નથી. શિષ્ય-સ્વપ્નમાં તો સર્વતું વિસ્મરણ થાય છે, સારે ઉપાસનાનું વિસ્મરણ કેમ ન થાય ?

ગુરુ-જેની વાસના દૃઢ ન હોય તો તેને તેનું વિસ્મરણ થાય છે, પરંતુ જેની વાસના દૃઢ થઈ હોય, તેને તેનું સ્વપ્નમાં પણ વિસ્મરણ થતું નથી. તેને તો સ્વપ્નમાં પણ તે તે પદાર્થો જોવામાં આવે છે. જેમ વેદાધ્યયન કર્તા નિરંતર અભ્યાસ કરવાથી, તેની તેમાં જ દૃઢ વાસના થઈ હોય છે, તેથી તે સ્વપ્નમાં પણ વેદાધ્યયન કરે છે; જપકર્તા નિરંતર જપ કરવાથી તેમાં તેની દૃઢ વાસના થવાથી સ્વપ્નમાં પણ જપ કરે છે; ચોરને ચોરીની લત લાગી હોય છે, તેથી સ્વપ્નમાં ચોરી કરે છે; પરસ્ત્રીમાં અનુરાગવાળાને પરસ્ત્રીનું જ સ્મરણ થાય છે; તેમ આ ઉપાસક પણ નિરંતર ઉપાસનાથી વાસના દૃઢ થવાથી, સ્વપ્નમાં પણ ઉપાસના જ કરે છે, એટલે જેમ સ્વપ્નમાં જ વેદાધ્યયનનું વિસ્મરણ થતું નથી, જેમ જપનું વિસ્મરણ થતું નથી, તેમ ઉપાસનાનું પણ વિસ્મરણ થતું નથી. ૮૧

જેમ ઘટાકારવૃત્તિમાં પટાકારવૃત્તિ થવી, એ ઘટાકારવૃત્તિની વિરોધી છે; તેમ ઉપાસ્યદેવના આકારવાળી વૃત્તિમાં અન્યદેવના અથવા કેઈ વિષયના સમાન આકારવાળી વૃત્તિ થવી, એ વૃત્તિ ઉપાસ્યાકારવૃત્તિની વિરોધી છે. એ પ્રકારની વિરોધીવૃત્તિનો ત્યાગ કરી, સર્વદા ઉપાસ્યના આકારવાળી વૃત્તિની આવૃત્તિ કરવાથી તેની વાસના દૃઢ થાય છે, અને તે વૃત્તિ સ્વપ્નમાં પણ રહે છે; અર્થાત્ સ્વપ્નમાં પણ ધ્યાનની અનુવૃત્તિનું કારણ દૃઢતર વાસના જ છે. ૮૨

શિષ્ય-પ્રારબ્ધ કર્મના વશથી વિષયનો અનુભવકર્તા ઉપાસક પુરુષને નિરંતર ઉપાસનાની સિદ્ધિ કેમ થાય ?

ગુરુ-નિરંતર ઉપાસનાની સિદ્ધિમાં આસ્થાની અધિકતા, એ મુખ્ય કારણ છે; પણ વિષયના અનુભવનો અભાવ કારણ નથી. તેથી ઉપાસનામાં આસ્થા અધિક હોય તો, વ્યસની માણસની પેઠે, વિષયનો અનુભવ કરનાર ઉપાસકને પણ નિરંતર ઉપાસના સિદ્ધ થાય છે. ૮૩

જેમ વ્યભિચારિણી સ્ત્રી ધરનું કામકાજ કરે છે, રસાઈ કરે છે, જમાડે છે, બાળકને હુલાવે છે, અન્ય માણસો સાથે ગમતગોષ્ટિ પણ કરે છે; છતાં પણ

પોતાના આશક્તું ચિત્તવન કરે છે, તેની સાથે જ તે સંગતો અનુભવ કરે છે, તેમાં ને તેમાં તેનું ચિત્ત પરિવાયલું રહે છે, અને તેને ક્ષણભર પણ વિસરતી નથી, તેમ ઉપાસક પણ, વિપયના અનુભવમાં વ્યાકુળ છતાં પણ, ઉપાસનામાં તત્પર રહે છે અને તેને વિસરતો નથી. ૮૪

**શિષ્ય**—જ્યારે વ્યભિચારિણી સ્ત્રી પરપુરુષના સંગનું નિરંતર ચિત્તવન કરે છે, સારે તો તેનું ધરકામ થવું ન જોઈએ, કેમકે તેનું ચિત્ત ધરકામમાં નથી, પણ પ્રિયતમમાં ચોંટેલું છે; અને તેથી તે ઓડનું દોઢ કરે છે. રસોઈ કરવા બેસે તો મીઠાનું પણ ભાન રહેતું નથી. કોઈ વાર તે કુળામાં મીઠું ને મૂળામાં ખાંડ ભભરાવે છે, ને ઘણી પૂછે કંઈ ને ઉત્તર કંઈ આપે છે. આનું ઘણી વેળાએ જોવામાં આવે છે.

શુરુનું કહે છે તે વાત સત્ય છે. વ્યભિચારિણી સ્ત્રી પરપુરુષના સંગનું નિલ ધ્યાન કર્યાં કરે છે, તોપણ પોતાના ધરના કામમાં ભૂલ કરતી નથી, પરંતુ તેનું ચિત્ત પરપુરુષમાં હોવાથી, તેનાથી ધરકામ બરાબર બની શકતું નથી; અને જે કંઈ કરે, તે ઉદાસીનતાથી કરે છે. તેમ જ ઉપાસકનું ચિત્ત પણ ઉપાસ્યદેવમાં હોય છે, અને વિપય ભોગ ભોગવે તો તેમાં તે ઉદાસીન રહે છે. ૮૫

**નિર્ગુણ ઉપાસના, ઉપાસક અને તત્ત્વવેત્તાના વ્યવહારનો ભેદ**

**અવતરણિકા**—‘વ્યભિચારિણી સ્ત્રી ઉદાસીનતાથી ધરકામ કેમ કરે છે,’ તેનું વિવેચન આ પ્રમાણે છે.

ગૃહકૃત્યવ્યસનિની યથા સમ્યક્કરોતિ તત્ ।  
પરવ્યસનિની તદ્વન્ન કરોત્યેવ સર્વથા ॥ ૮૬ ॥  
एवं ध्यानैकनिष्ठोऽपि लेशालौकिकमाचरेत् ।  
तत्त्वविच्वविरोधित्वालौકિકं सम्यगाचरेत् ॥ ૮૭ ॥  
मायामयः प्रपंचोऽयमात्मा चैतन्यरूपधृक् ।  
इति बोधे विरोधः को लौकिकव्यवहारिणः ॥ ૮૮ ॥  
अपेक्षते व्यवहर्तिर्न प्रपंचस्य वस्तुताम् ।  
नाध्यात्मजाड्यं किं त्वेषा साधनान्येव कांक्षति ૮૯  
मनोवाक्कायतद्बाह्यपदार्थाः साधनानि तान् ।  
तत्त्वविन्नोपमृદ्नाति व्यवहारोस्य नो कुतः ॥ ૯૦ ॥

**શબ્દાર્થ**—ધરકામમાં ઉત્સાહવાળી સ્ત્રી જેમ ધરકામ સારી રીતે કરે છે, તેમ પરપુરુષના વ્યસનવાળી સ્ત્રી સર્વથા ધરનું કામ કરતી જ નથી. તેમ જ ધ્યાનમાં એકાગ્ર નિષ્ઠાવાળો પણ સાંસારિક વ્યવહાર લેશ માત્ર કરે છે; પણ તત્ત્વવેત્તા તો, અવિરોધથી, યથાર્થ

સંસાર વ્યવહાર કરે છે. આ દેખાતો સંસાર માયામય છે, અને આત્મા ચૈતન્યસ્વરૂપને ધારણ કરનારો છે, એ પ્રમાણે જેને યોગ થયો છે, તેવા લૌકિક વ્યવહારવાળાને કીચો વિરોધ છે? વ્યવહાર કંઈ પ્રપંચની સત્યતાની અપેક્ષા કરતો નથી, તેમ આત્માની જડતાની પણ અપેક્ષા કરતો નથી; તે તો સાધનોને જ ઇચ્છે છે. મન, વાણી, કાયા અને તેથી (મન આદિથી) બહારના પદાર્થો (વ્યવહારનાં) સાધનો છે અને તત્ત્વવેત્તા તે સાધનોનું ઉપમર્દન (સ્વરૂપથી નાશ) કરતો નથી, માટે તેને (તત્ત્વવેત્તાને) વ્યવહાર કેમ ન હોય? ૮૬-૯૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પણ ગૃહકાર્યમાં આસક્તિવાળી એટલે અવ્યભિચારિણી સ્ત્રી જેવી રીતે મન ઈર્ષ ધરકામ કરે છે, તેવી રીતે વ્યભિચારિણી સ્ત્રી, કોઈ પ્રકારે પણ મન ઈર્ષ કરતી નથી; કારણ કે અવ્યભિચારિણી સ્ત્રીનું મન ધરકામમાં ઉત્સાહવાળું છે, અને વ્યભિચારિણી સ્ત્રીનું મન પરપુરુષના સંગમાં લાગ્યું રહે છે. ૮૬

જેમ વ્યભિચારિણી સ્ત્રી ગૃહનાં કાર્ય જેમતેમ કામ કરે છે, પણ મન લગાડીને કંઈ કરતી નથી, કારણ કે તેનું મન ગૃહકાર્યોમાં નથી, પણ પ્રિયતમમાં હોય છે; તેમ ઉપાસક પણ સંસારવ્યવહાર જેમતેમ કરે છે, પણ મન લગાડી કરતો નથી, કેમકે તેનું મન સંસારવ્યવહારમાં નથી, પણ ઉપાસ્યદેવમાં હોય છે.

**શિષ્ય**—સારે તત્ત્વવેત્તા પણ ઉપાસકની પેઠે સંસારવ્યવહાર જેમતેમ કરે છે.

**શુરુ**—ના, તત્ત્વવેત્તા તો યથાર્થ સંસારવ્યવહાર કરે છે; કેમકે, જેમ ઉપાસનાનો અને સંસારવ્યવહારનો વિરોધ છે, તેમ તત્ત્વજ્ઞાનનો અને સંસારવ્યવહારનો વિરોધ નથી. ૮૭

‘સંસાર માયિક છે, અને આત્મા ચૈતન્યસ્વરૂપ તથા અદ્વૈત છે,’ એ પ્રમાણે સંશય વિપર્યય રહિત જ્ઞાન થવું, તેનું નામ તત્ત્વજ્ઞાન છે. એ તત્ત્વજ્ઞાનવાળો પુરુષને સંસારવ્યવહાર કરવાથી શો વિરોધ છે? તેને કોઈ પણ જાતનો વિરોધ નડતો નથી. ૮૮

જો વ્યવહાર, સંસારની સત્યતા અને આત્માની જડતાની ઇચ્છા કરતો હોય તો, વ્યવહારનો અને તત્ત્વજ્ઞાનનો વિરોધ આવે; કારણ કે, સંસાર મિથ્યા છે, અને આત્મા ચૈતન્યસ્વરૂપ સત્ય છે, એ પ્રમાણે તત્ત્વજ્ઞાનનું સ્વરૂપ કહ્યું છે; પરંતુ વ્યવહાર સંસારની સત્યતાની ઇચ્છા કરતો નથી, અને આત્માની જડતાની પણ ઇચ્છા કરતો નથી; તે તો માત્ર સાધનોની જ

અપેક્ષા કરે છે. તેથી વ્યવહાર કરવો ને તત્ત્વજ્ઞાની રહેવું, એ સાથે બની શકે તેવું છે. ૮૯

**શિષ્ય**—વ્યવહારનાં સાધનો ક્યાં ક્યાં છે ?

**ગુરુ**—મન, પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયો, પાંચ કર્મેન્દ્રિયો અને શરીર, એ વ્યવહારનાં સાધનો છે. તેમજ ગૃહ, ક્ષેત્ર, ધન, સ્ત્રી આદિ બાહ્ય પદાર્થો પણ વ્યવહારનાં સાધનો છે.

**શિષ્ય**—મન તથા ઈન્દ્રિયાદિ તથા ગૃહ, ક્ષેત્રાદિ, તે સર્વ સાધનો મિથ્યારૂપ છે, ત્યારે તે સાધનોથી તત્ત્વવેત્તાનો વ્યવહાર થશે નહિ; કેમકે, તત્ત્વવેત્તા તો નિસ્તાનિલ વસ્તુના વિવેકે કરી, એ સર્વ સાધનોને મિથ્યા જાણે છે.

**ગુરુ**—તત્ત્વવેત્તા સર્વ સાધનોને મિથ્યારૂપ જાણે છે ખરો, તોપણ તેનો સ્વરૂપથી નાશ કરતો નથી; તેથી તત્ત્વવેત્તાનો વ્યવહાર કાં ન થાય ? ૯૦

**અવતરણિકા**—તત્ત્વવેત્તાએ ચિત્તનિરોધ કરવો બ્રહ્મ, એમ શિષ્ય કહે છે; અને ગુરુ કહે છે કે, ત્યારે તે તત્ત્વવિત્ ગણાશે નહિ.

**ઉપમૃદ્ધાતિ ચિત્તં ચેદ્વ્યાતાસૌ ન તુ તત્ત્વવિત્ ।**

**ન બુદ્ધિમર્દયન્દ્રોઘટતત્ત્વસ્ય વેદિતા ॥ ૯૧ ॥**

**શબ્દાર્થ**—તત્ત્વવેત્તા ચિત્તનો ઉપમર્દ કરે છે ત્યારે તો એ ધ્યાતા (ચિત્તનો રોધ કરનાર) કહેવાય છે, તત્ત્વવેત્તા નથી; કેમકે ઘટના તત્ત્વનો જ્ઞાતા, બુદ્ધિને પીડતો ચિત્તનો નિરોધ કરતો જણાયો નથી. ૯૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—યદ્યપિ તત્ત્વવેત્તા સાધનોનાં સ્વરૂપનું ઉપમર્દન કરતો નથી, તોપણ તેણે ચિત્તનો નિરોધ તો કરવો બ્રહ્મ, અને તેથી તેનો વ્યવહાર યથાર્થ નહિ થાય.

**ગુરુ**—જે ચિત્તનો નિરોધ કરે તે તો યોગી, ધ્યાનકર્તા કહેવાય; પણ તત્ત્વવિત્ કહેવાય નહિ. તેથી તત્ત્વવેત્તાને ચિત્તનિરોધની આવશ્યકતા નથી, એટલે તેનો વ્યવહાર યથાર્થ થશે.

**શિષ્ય**—તત્ત્વવેત્તાએ ચિત્તનો નિરોધ ન કર્યો હોય, એમ તમે ક્યાં જોયું છે ?

**ગુરુ**—ઘટના તત્ત્વને જાણનારમાં. કોઈ પણ ઘટનાં તત્ત્વનો જાણનાર, ચિત્તનો નિરોધ કરતો હોય, એમ જોવામાં આવ્યું નથી. જેમ ઘટનો તત્ત્વજ્ઞ પુરુષ ચિત્તનિરોધ વિના ઘટને જાણે છે, તેમ આત્મતત્ત્વજ્ઞ પુરુષ પણ ચિત્તનિરોધ વિના, આત્મતત્ત્વને જાણે છે; તેથી તેને ચિત્તનિરોધની આવશ્યકતા નથી. ૯૧

**અવતરણિકા**—ઘટજ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધના અભાવનું કારણ છે, કેમકે તે સ્પષ્ટ જણાય છે; પરંતુ

બ્રહ્મજ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધની આવશ્યકતા છે, કેમકે તે અસ્પષ્ટ છે, એમ શિષ્ય શંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનો પરિહાર કરે છે.

**સકૃત્પ્રત્યયમાત્રેણ ઘટશ્ચેજ્ઞાસતે સદા ।**

**સ્વપ્રકાશોઽયમાત્મા કિં ઘટવચ્ચ ન ભાસતે ॥ ૯૨ ॥**

**શબ્દાર્થ**—જે એક જ વાર જ્ઞાન થયું હોય તો ઘટ સદા ભાસે છે; તો પછી સ્વપ્રકાશ આ આત્મા ઘટની પેઠે કેમ ભાસે નહીં ? ભાસે છે. ૯૨

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—ઘટ સ્થૂલપણથી સ્પષ્ટ છે; તેથી તેનાં જ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા નથી; પરંતુ બ્રહ્મ તો સ્થૂલપણથી સ્પષ્ટ નથી, તેથી તેનાં જ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા છે ખરી.

**ગુરુ**—ઘટ સ્થૂલ છે, અને આત્મા સ્થૂલ નથી, તોપણ ઘટ કરતાં આત્મા અતિ સ્પષ્ટ છે; કારણ કે ઘટ સ્વપ્રકાશ નથી, અને આત્મા તો સ્વપ્રકાશ છે. વળી જેમ ઘટ એક વાર જ્ઞાન થવાથી ભાસે છે, તેમ આત્મા પણ એક વાર જ્ઞાન થવાથી ભાસે છે, તેથી તેનાં જ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા જ નથી. ૯૨

**અવતરણિકા**—એપરથી શિષ્ય, બ્રહ્મજ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા દર્શાવે છે, અને ગુરુ, ઘટાદિકમાં તેની સમાનતા કહી તેનો પરિહાર કરે છે.

**સ્વપ્રકાશતયા કિં તે તદ્બુદ્ધિસ્તત્ત્વવેદનમ્ ।**

**બુદ્ધિશ્ચ ક્ષણનાશ્યેતિ ચોદ્યં તુલ્યં ઘટાદિષુ ॥ ૯૩ ॥**

**ઘટાદૌ નિશ્ચિતે બુદ્ધિર્નશ્યત્ત્વેવ યદા ઘટઃ ।**

**ઇષ્ટો નેતું તદા શક્યં ઇતિ ચેત્સમમાત્મનિ ॥ ૯૪ ॥**

**નિશ્ચિત્ય સકૃદાત્માનં યદાપેક્ષા તદૈવ તમ્ ।**

**વક્તું મંતું તથા ધ્યાતું શક્નોત્યેવ હિ તત્ત્વવિત્ ૯૫**

**ઉપાસક ઇવ ધ્યાયંલૌકિકં વિસ્મરેદ્યદિ ।**

**વિસ્મરત્યેવ સા ધ્યાનાદિસ્મૃતિર્ન તુ વેદનાત્ ૯૬**

**ધ્યાનં ત્વૈચ્છિકમેકસ્ય વેદનાન્મુક્તિસિદ્ધિતઃ ।**

**જ્ઞાનાદેવ તુ કૈવલ્યમિતિ શાસ્ત્રેષુ હિંદિમઃ ॥ ૯૭ ॥**

**શબ્દાર્થ**—શિષ્ય:—સ્વપ્રકાશપણથી તમને જ્ઞાન થાય છે ? ગુરુ:—બ્રહ્માકાર બુદ્ધિ એ તત્ત્વજ્ઞાન છે, અને બુદ્ધિ તો પ્રતિ ક્ષણે નાશ થવાવાળી છે, અને તે પ્રમાણે જ ઘટાદિકમાં પણ છે. ઘટાદિ નિશ્ચિત થાય ત્યારે જ્યાં ઘટનો નાશ થાય કે બુદ્ધિનો પણ નાશ થાય છે. તોપણ જ્યારે ઘટનું કામ પડે ત્યારે તે

લાવી શકાય છે, એમ જો કહે તો તે વાત આત્મામાં પણ સમાન છે; કેમકે એક વાર આત્માનો નિશ્ચય કરી, જ્યારે અપેક્ષા હોય ત્યારે, તેને વિષે કહેવા માટે, મનન કરવા માટે, તથા ધ્યાન કરવા માટે તત્ત્વવિત્ સમર્થ થઈ શકે છે જ. એ તત્ત્વવેત્તા પણ, ઉપાસક પેઠે, ધ્યાન કરતો સતો, જો સંસારવ્યવહારને વિસ્મરે, તો તે વિસ્મરે છે. તે વિસ્મૃતિ ધ્યાનથી થાય છે, જ્ઞાનથી થતી નથી જ. જ્ઞાનથી જ મુક્તિની સિદ્ધિ થાય છે; જ્ઞાનીની ઇચ્છા હોય તો ભલે ધ્યાન કરે; પણ જ્ઞાનથી જ કેવલ્ય-મોક્ષ મળે છે, એવો શાસ્ત્રોનો ઢંઢેરો છે. ૯૩-૯૭

### અન્નકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બ્રહ્મ સ્વપ્રકાશ હોય તો બહુ સારું, પરંતુ તેની સ્વપ્રકાશતાથી ચિત્તનિરોધની અપેક્ષાનો અભાવ સિદ્ધ થતો નથી; કેમકે, તત્ત્વજ્ઞાન એટલે બહાકાર બુદ્ધિવૃત્તિ. હવે એ બુદ્ધિ તો ક્ષણિક છે; કારણ કે બુદ્ધિની વૃત્તિનો ક્ષણે ક્ષણે નાશ થાય છે. એટલા માટે વારંવાર બ્રહ્માકારવૃત્તિ સ્થિર રાખવાની જરૂર છે, અને તે ચિત્તનિરોધ વિના બની શકતું નથી; માટે તત્ત્વ-જ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા છે જ.

ગુરુ-ઘટજ્ઞાન એટલે ઘટાકાર બુદ્ધિ-વૃત્તિ; તે બુદ્ધિ પણ ક્ષણિક છે, એમ તો તું સ્વીકારે છે; માટે તેં કરેલો પ્રશ્ન ઘટાદિને પણ લાગુ પડે છે, તેથી ઘટજ્ઞાનમાં પણ ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા કહેવી જોઈએ. પણ તેમ નથી. હે શિષ્ય! તું જે બુદ્ધિવૃત્તિની ક્ષણિકતાથી તત્ત્વ-જ્ઞાનમાં ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા સિદ્ધ કરે છે, તે જ બુદ્ધિવૃત્તિની ક્ષણિકતાથી ઘટાદિકના જ્ઞાનમાં પણ ચિત્તનિરોધની અપેક્ષા સિદ્ધ થાય છે. માટે ‘યશ્ચોભયોઃ સમો લોષઃ પરિહારઃ સમસ્તયોઃ । વાદી અને પ્રતિવાદીને જે દોષ સમાન છે, તેનો પરિહાર પણ તે બંનેને સમાન જ છે,’ એ ન્યાયને અનુસરી હું કહું છું કે, ઘટજ્ઞાનમાં પણ ચિત્તનિરોધની અપેક્ષાની સમતા છે. ૯૩

શિષ્ય-જો કે ઘટાદિકનું જ્ઞાન ક્ષણિક છે, તોપણ એક વાર નિશ્ચયપૂર્વક જાણેલા ઘટનો સર્વદા વ્યવહાર કરી શકાય છે, કારણ કે તે ઘટ જ્યારે લાવવો હોય ત્યારે લાવી શકાય છે; તેથી તેમાં ચિત્તનિરોધની જરૂર નથી.

ગુરુ-ત્યારે તો એ ચિત્તનિરોધની જરૂર આત્મામાં પણ નથી જ. કેમકે, જેમ એક વખત જાણેલા ઘટનો સર્વદા વ્યવહાર કરી શકાય છે, તેમ એક વાર જાણેલા આત્માનો પણ સર્વદા વ્યવહાર કરી શકાય છે; કારણ કે, તત્ત્વવેત્તા પોતાને જ્યારે ઇચ્છા થાય ત્યારે તે આત્માનું કથન કરી શકે છે; જ્યારે ઇચ્છા હોય ત્યારે તેનું મનન

કરી શકે છે ને જ્યારે ઇચ્છા હોય ત્યારે તેનું ધ્યાન પણ કરી શકે છે. એટલા માટે, ચિત્તનિરોધની જરૂર, જેમ ઘટમાં નથી તેમ, આત્મામાં પણ નથી જ. ૯૪-૯૫

શિષ્ય-જેમ ઉપાસક ઉપાસ્યનાં અનુસંધાનથી જગતને ભૂલી જાય છે, તેમ તત્ત્વવેત્તા પણ આત્માના અનુસંધાનથી જગતને ભૂલી જાય છે, એમ જોવામાં આવે છે; એટલે જેમ ધ્યાનથી જગતનું વિસ્મરણ થાય છે, તેમ જ્ઞાનથી પણ જગતનું વિસ્મરણ થાય છે.

ગુરુ-આત્માનાં અનુસંધાનથી તત્ત્વવેત્તા જગતનાં અનુસંધાન રહિત હોય તો ભલે હો, પણ તે જગતનાં અનુસંધાનનો અભાવ ધ્યાનજન્ય છે, પણ જ્ઞાનજન્ય નથી; એટલે જગતનું વિસ્મરણ ધ્યાનથી થાય છે, પણ જ્ઞાનથી થતું નથી. ૯૬

શિષ્ય-મુક્તિની સિદ્ધિ માટે તત્ત્વવેત્તાએ પણ બ્રહ્મનું ધ્યાન કરવું જોઈએ.

ગુરુ-મુક્તિની સિદ્ધિ જ્ઞાનથી થાય છે, પણ ધ્યાનથી થતી નથી. જ્ઞાન તો તત્ત્વવેત્તાને થયું હોય છે, તેથી તેને મુક્તિ માટે ધ્યાનની જરૂર નથી.

શિષ્ય-જ્ઞાનથી મુક્તિ મળે છે, એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા. ‘જ્ઞાનાદેવ દિ કૈવલ્યં પ્રાપ્યતે ચેન સુચ્યતે । જ્ઞાનથી જ કેવલ્ય (અદ્વિતીય બ્રહ્મભાવ) પ્રાપ્ત થાય છે, જણે કરી મુક્ત થવાય છે.’ ‘તમેવ વિદિત્વાતિમૃત્યુ-મેતિ । નાન્યઃ પંથા વિચિતે અપનાય । તેને (આત્માને) જ જાણીને મૃત્યુનો પણ અતિક્રમ થઈ શકે છે; મોક્ષ માટે અન્ય માર્ગ નથી.’ ‘જ્ઞાનાદેવ સુચ્યતે સર્વપાપૈઃ । દેવ(આત્મ)ને જાણી સર્વ પાપ(રાગ દ્વેષાદિક બંધ) થી મુક્તિ થાય છે.’ ઇત્યાદિ અનેક શ્રુતિઓ જ્ઞાનથી મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમ જાણવું છે.

શિષ્ય-ત્યારે તત્ત્વવેત્તાઓ ધ્યાન કરે છે, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-તત્ત્વવેત્તાને ઉપાસકની પેઠે ધ્યાનની આવશ્યકતા તો નથી; પણ જો ઇચ્છા હોય તો તત્ત્વવેત્તા ધ્યાન કરે અને ઇચ્છા ન હોય તો ન કરે. જ્ઞાનથી જ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમાં શ્રુતિ સ્મૃતિ આદિનાં અનેક પ્રમાણો છે; તેથી તત્ત્વવેત્તાને મોક્ષ માટે ધ્યાનની અપેક્ષા નથી. હવે ધ્યાન કરવાથી તત્ત્વવેત્તાને જીવન્મુક્તિનું સુખ મળે છે, અને ધ્યાન ન કરવાથી વિક્ષેપરૂપ સંસારવ્યવહારથી જીવન્મુક્તિનું સુખ મળતું નથી; માટે તત્ત્વવેત્તાને જીવન્મુક્તિનાં સુખની ઇચ્છા હોય તો ધ્યાન કરવું, ને ઇચ્છા ન હોય તો ધ્યાન ન કરવું; એટલે ધ્યાન કરવું ન કરવું, એ તત્ત્વવેત્તાની ઇચ્છાપર છે. ૯૭

તત્ત્વવેત્તા વ્યવહાર કરે તો હરકત નથી

અવતરણિકા-તત્ત્વવેત્તા ધ્યાનમાં નિમગ્ન



રહે તો ત સંસારવ્યવહાર ભોગવશે, એમ શિષ્ય આશંકા કરે છે, ને શુરુ તેનો સ્વીકાર કરે છે કે, તેથી કશી હરકત નથી.

તત્ત્વવિદ્યદિ ન ધ્યાયેત્પ્રવર્તેત તદા બહિઃ ।

પ્રવર્તેતાં મુલેનાયં કો બાધોઽસ્ય પ્રવર્તેતે ॥૧૮॥

અતિપ્રસંગ ઇતિ ચેત્ પ્રસંગં તાવદીરય ।

પ્રસંગો વિધિશાસ્ત્રં ચેન્ન તત્ત્વવિદં પ્રતિ ॥૧૯॥

વર્ણાશ્રમાદયોઽવસ્થાભિમાનો યસ્ય વિદ્યતે ।

તસ્યૈવ ચ નિષેધાશ્ચ વિધયઃ સકલા અપિ ॥૨૦॥

વર્ણાશ્રમાદયો દેહે માયયા પરિકલ્પિતાઃ ।

નાત્મનો બોધરૂપસ્યેત્યેવં તસ્ય વિનિશ્ચયઃ ॥૨૧॥

સમાધિમય કર્માણિ મા કરોતુ કરોતુ વા ।

હૃદયેનાસ્તસર્વાઽઽસ્થો મુક્ત ઇવોત્તમાશયઃ ૧૦૨

નૈષ્કર્મ્યેણ ન તસ્યાર્થસ્તસ્યાર્થોસ્તિ ન કર્મભિઃ ।

ન સમાધાનજપ્યાભ્યાં યસ્ય નિર્વાસનં મનઃ ૧૦૩

શબ્દાર્થ-જે તત્ત્વવિત્ ધ્યાન નહિ કરે તો તે બહાર (અનાત્મ વસ્તુમાં) પ્રવૃત્ત થશે. સુખેથી પ્રવૃત્ત થાઓ, તેથી તત્ત્વવિત્ની પ્રવૃત્તિમાં શો બાધ છે? એથી અતિપ્રસંગ આવશે, એમ તું જો કહેતો હોય તો, પ્રથમ પ્રસંગનું વિવેચન કર. પ્રસંગ જો વિધિ શાસ્ત્ર હોય તો તે (વિધિશાસ્ત્ર) તત્ત્વવિત્ પ્રત્યે નથી. પણ જેને વર્ણ, આશ્રમ, વય (બાદ્યાદિ) અને અવસ્થાનું અભિમાન હોય છે, તેને જ સઘળા નિષેધો અને વિધિઓ પણ નડે છે. દેહને વિષે વર્ણ, આશ્રમ આદિ માયાએ કલ્પેલાં છે, પણ તે બોધરૂપ. આત્માનાં નથી, એ પ્રકારનાં તેને (તત્ત્વવિત્ને) દૃઢ નિશ્ચય છે. હૃદયે (બુદ્ધિએ) કરીને નષ્ટ થયેલી છે સર્વ પદાર્થો વિષે આસક્તિ જેની, એવો ઉત્તમાશય (નિર્મળ જ્ઞાનથી વિશુદ્ધ અંતરવાણો તત્ત્વવેત્તા) સમાધિ ચઢાવે કે ન ચઢાવે અને કર્મ કરે અથવા ન કરે, પરંતુ તે તો મુક્ત જ છે. જેનું મન વાસનારહિત છે, તેને નૈષ્કર્મ્યનું (નિષ્કર્મતાનું-કર્મના ત્યાગનું) પ્રયોજન નથી; તેમ તેને કર્મોની સાથે પણ કામ નથી, અને સમાધિની તથા જપની સાથે પણ કામ નથી. ૬૮-૧૦૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જે તત્ત્વવેત્તા ધ્યાન ન કરે તો તેની સદા બહાર એટલે સાંસારિક અને અનાત્મ પદાર્થમાં પ્રવૃત્તિ થશે.

શુરુ-ધ્યાન ન કરવાથી તત્ત્વવેત્તાની બહાર પ્રવૃત્તિ થતી હોય તો ભલે થાય, અને સુખેથી તત્ત્વવેત્તા બહાર પ્રવૃત્તિ કરે. એ બહારની પ્રવૃત્તિ તત્ત્વવેત્તાનાં તત્ત્વ-જ્ઞાનનો અથવા મોક્ષનો બાધ કરી શકતી નથી. ધ્યાન કરવું, એ અંદરની પ્રવૃત્તિ કહેવાય છે, અને વ્યવહારમાં પ્રવૃત્ત થવું, એ બહારની પ્રવૃત્તિ કહેવાય છે. ૬૮

શિષ્ય-જે તત્ત્વવેત્તાની બહારની પ્રવૃત્તિનો સ્વીકાર કરીએ તો અતિપ્રસંગ એટલે શાસ્ત્રમર્યાદાનાં ઉલ્લંઘન-રૂપ દોષ પ્રાપ્ત થશે.

શુરુ-અતિપ્રસંગ એટલે પ્રસંગનું ઉલ્લંઘન. અતિ પ્રસંગનો અર્થ જાણુવા માટે પ્રથમ પ્રસંગનો અર્થ જાણવો જોઈએ; માટે પ્રથમ પ્રસંગનો અર્થ શું છે, તે જાણુ.

શિષ્ય-પ્રસંગ એટલે વિધિશાસ્ત્ર અને નિષેધશાસ્ત્ર. બહારની પ્રવૃત્તિથી તે શાસ્ત્રનું ઉલ્લંઘન કરવાથી તત્ત્વ-વેત્તાને અતિપ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે.

શુરુ-રે શિષ્ય! એ પ્રસંગ તો અજ્ઞાની પ્રત્યે છે, પણ તત્ત્વવેત્તા પ્રત્યે નથી; કારણ કે એ પ્રસંગ જગતને સત્ય માનનારમાં છે; અને તત્ત્વવેત્તા તો જગતની બહાર છે, કારણ કે તે જગતને મિથ્યા માને છે. માટે બહારની પ્રવૃત્તિથી પણ તેને અતિપ્રસંગ નથી. ૬૯

શિષ્ય-વિધિશાસ્ત્ર અને નિષેધશાસ્ત્ર તત્ત્વવેત્તા પ્રત્યે કેમ નથી?

શુરુ-બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય, શૂદ્ર, એ ચાર વર્ણ; બ્રાહ્મર્ય, ગૃહસ્થાશ્રમ, વાનપ્રસ્થ અને સંન્યાસ એ ચાર આશ્રમ; બાલ્ય, તારુણ્ય અને ધડપણ એ ત્રણ વય; ઉત્તમ, મધ્યમ અને અધમ એ ત્રણ સ્થિતિ એટલે અવસ્થા છે. જો પુરુષને વર્ણ, આશ્રમ, વય અને અવસ્થા એ ચારનું અભિમાન હોય તો તેને વિધિશાસ્ત્ર અને નિષેધશાસ્ત્ર લાગુ પડે છે. પણ જોને એ ચારેમાંનાં એકનું અભિમાન ન હોય, તેના પર એ શાસ્ત્ર લાગુ પડતાં નથી. ‘હું બ્રાહ્મણ છું,’ ‘હું ગૃહસ્થાશ્રમી છું,’ ‘હું જીવાન છું,’ ‘હું સારી સ્થિતિમાં છું,’ એવી રીતનું અભિમાન અજ્ઞાનીને હોય છે, પણ તત્ત્વવેત્તાને હોતું નથી, તેથી તેને વિધિ કે નિષેધ કાઈ પણ શાસ્ત્ર લાગુ પડતાં નથી. ૧૦૦

શિષ્ય-જો દેહધારી છે, તેને વર્ણાશ્રમનું અભિમાન સ્વાભાવિક હોય છે; હવે તત્ત્વવિત્ પણ દેહધારી છે, સારે તેને વર્ણાશ્રમનું અભિમાન કેમ ન હોય?

શુરુ-તત્ત્વવેત્તા એટલે તત્ત્વને જાણનાર. એ તત્ત્વ-વેત્તા આત્મતત્ત્વ અને અનાત્મતત્ત્વ બન્ને જાણે છે, તેથી વર્ણાશ્રમાદિ સર્વ ધર્મો અનાત્મ એટલે વિનાશી અર્થાત્ દેહના છે, ને તે માયાએ કલ્પેલા જાણે છે; પણ બોધરૂપ અવિનાશી આત્માનાં તે કાઈ પણ ધર્મ નથી, અને એ આત્મારૂપ હું પોતે છું, એવો એ

તત્ત્વવિત્તો નિશ્ચય હોય છે, માટે તેને વર્ણાશ્રમાદિનું અભિમાન નથી. ૧૦૧

શિષ્ય-તત્ત્વવેત્તાનો એવો નિશ્ચય હોય તે ઠીક છે. પણ શાસ્ત્ર તો તેને કર્મ કરવાનું પ્રતિપાદન કરે છે.

ગુરુ-નારે ના; શાસ્ત્ર તત્ત્વવેત્તાનાં કર્તવ્યનું પ્રતિપાદન કરતું નથી. ઉલટું, શાસ્ત્ર તો 'તત્ત્વવેત્તાને કંઈ કર્તવ્ય જ નથી,' એવું પ્રતિપાદન કરે છે; કારણ કે, તત્ત્વવેત્તા સમાધિ અને કર્મ કરે અથવા ન કરે તો પણ તે મુક્ત છે, એવું શાસ્ત્રનું વચન છે. 'ન તસ્ય કાર્યં કરણં ચ વિચિત્રં. તત્ત્વવિત્તે કાર્યં કે કરણ (સાધન) કંઈ પણ નથી,' એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. વળી, 'નૈવ તસ્ય કૃતેનાયોં નાકૃતેનેહ કથન. તેને (તત્ત્વવિત્તે) આમાં (આ લોકમાં) કર્મ સાથે કંઈ પ્રયોજન નથી, ને કર્મના અભાવથીએ કંઈ પ્રયોજન નથી,' એમ ગીતાજીમાં કહ્યું છે.

ઐહિક અને પારલૌકિક કામનારૂપ ઇષ્ટ પ્રાપ્તિની ઇચ્છા હોય અને દુઃખાદિરૂપ અનિષ્ટવૃત્તિની જેને ઇચ્છા હોય, તેવા પુરુષોને કર્મ કરવાનાં છે, અને તેઓ જે શાસ્ત્રે નક્કી કરેલાં કર્મ ન કરે તો પ્રલયાય લાગે છે, તેથી તેનાં કર્તવ્યનું શાસ્ત્ર પ્રતિપાદન કરે છે; પરંતુ જેને ઇષ્ટપ્રાપ્તિ અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિની ઇચ્છા જ નથી, એવા મુક્ત પુરુષોનાં કર્તવ્યનું શાસ્ત્ર પ્રતિપાદન જ કરતાં નથી. ૧૦૨

જેનું મન વાસના રહિત હોય, તેવા પુરુષને અર્થાત્ તત્ત્વવેત્તાને, કર્મના ભાગ સાથે કંઈ લાગતું વળગતું નથી; કારણ કે તે તો પોતે અલ્પરૂપ થવાથી નિષ્ક્રિય અને નિર્વિકાર છે, તેને કર્મોનું પ્રયોજન હોતું નથી; કારણ કે તે પોતે આસકામ છે; તેને સમાધિ કે જપનું પણ પ્રયોજન નથી, કેમકે તે વિક્ષેપરહિત છે; ઇલાદિ અનેક વચનો પ્રમાણ હોવાથી તત્ત્વવેત્તાને કંઈ કર્તવ્ય નથી. ૧૦૩

અવતરણિકા-‘તત્ત્વવેત્તાએ ધ્યાન કરવું જોઈએ,’ એમ શિષ્ય કહે છે; ગુરુ કહે છે કે, સારા જ્ઞાનીને વળી વાસના કેવી ?

આત્માસંગસ્તતોઽન્યત્સ્યાદિંદ્રજાલં હિ માયિકમ્ ।  
ઇત્યવંચલનિર્ણીતે કુતો મનસિ વાસના ॥૧૦૪॥

શબ્દાર્થ-આત્મા અસંગ છે, અને તેથી (આત્માથી) અન્ય માયિક (જગત્) ઇંદ્રજાલ છે; એવી રીતે દૃઢ નિર્ણય કર્યા પછી મનમાં વાસના ક્યાંથી હોય ? ૧૦૪

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-મારા વિચાર પ્રમાણે તો તત્ત્વવેત્તાએ વાસનાની નિવૃત્તિ માટે ધ્યાન કરવું જ જોઈએ.

ગુરુ-જેના મનમાં વાસના હોય, તેણે વાસનાની

નિવૃત્તિ માટે ધ્યાન કરવું જોઈએ, પણ તત્ત્વવેત્તાના મનમાં તો વાસના જ નથી; કારણ કે તેના તો ‘આત્મા દેહ, ઇંદ્રિય, મન આદિના સંબંધથી રહિત છે, એટલા જ માટે અસંગ છે, અને સંપૂર્ણ જગત્ મિથ્યા છે,’ આ સર્વે માયાનો રચેલો ઠકારો છે, સર્વ ખોટું છે, એ પ્રકારનું દૃઢ અપોરોક્ષ જ્ઞાન થયું હોય છે, તેથી તત્ત્વવેત્તાને વાસનાની નિવૃત્તિ માટે ધ્યાન કરવાની આવશ્યકતા કેમ હોય ? ૧૦૪

અવતરણિકા-આ સર્વપરથી પ્રકૃત પ્રસંગમાં શું સિદ્ધ થયું, તે કહે છે.

एवं नास्ति प्रसङ्गोऽपि कुतोऽस्यातिप्रसंजनम् ।

प्रसङ्गो यस्य तस्यैव शक्येतातिप्रसंजनम् ॥१०५॥

विध्यभावान्न बालस्य दृश्यतेऽतिप्रसंजनम् ।

स्यात्कुतोऽतिप्रसङ्गोऽस्य विध्यभावे समे सति १०६

શબ્દાર્થ-એ પ્રમાણે તત્ત્વવેત્તાને પ્રસંગ પણ નથી, ત્યારે અતિપ્રસંગ ક્યાંથી જ હોય ? જેને પ્રસંગ હોય, તેને જ અતિપ્રસંગની શંકા કરાય. જેમ બાળકને વિધિના અભાવથી અતિપ્રસંગ દેખાતો નથી; તેમ વિધિનો અભાવ સમાન હોવાથી તત્ત્વવેત્તાને પણ અતિપ્રસંગ કેમ થાય ? ૧૦૫-૧૦૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ભલે તત્ત્વવેત્તાને વાસનાની નિવૃત્તિ માટે ધ્યાન કરવાની આવશ્યકતા ન હોય, પણ તેથી આપણે જે વાત કરીએ છિયે, તેમાં શું સિદ્ધ થયું ?

ગુરુ-તત્ત્વવેત્તાને અતિપ્રસંગની પ્રાપ્તિનો પ્રસંગ ચાલે છે, તેથી તત્ત્વવેત્તાને પ્રસંગ એટલે વિધિ અને નિષેધ શાસ્ત્ર બન્ને પ્રાપ્ત નથી, તો પછી તેને અતિપ્રસંગ કેમ પ્રાપ્ત થાય ?

શિષ્ય-સારે અતિપ્રસંગ કેાને પ્રાપ્ત છે ?

ગુરુ-જેને પ્રસંગ પ્રાપ્ત છે, તેને અતિપ્રસંગ પ્રાપ્ત છે. અજ્ઞાનીને પ્રસંગ પ્રાપ્ત છે, માટે તેને અતિપ્રસંગ પણ પ્રાપ્ત છે. જ્ઞાનીને પ્રસંગ પ્રાપ્ત નથી, તેથી તેને અતિપ્રસંગ પણ પ્રાપ્ત નથી, એમ ચાલતા પ્રસંગમાં સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-અજ્ઞાનીને અતિપ્રસંગ છે, અને જ્ઞાનીને અતિપ્રસંગ નથી, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-અજ્ઞાનીને વર્ણાશ્રમાદિનું અભિમાન છે, અને જ્ઞાનીને તે નથી, એ જ કારણ. જે વિધિનિષેધ ઉભયથી રહિત હોય તેને અતિપ્રસંગ આદિ તથા વિધિ નિષેધ નથી. તેથી જેમ બાળક, વિકલ મનુષ્ય અને પશુપક્ષીને અતિપ્રસંગ પણ નથી, તેમ જ્ઞાની પણ વિધિનિષેધ રહિત છે, તેથી તેને પણ અતિપ્રસંગ નથી. ૧૦૫

શિષ્ય-જેને પ્રસંગ ન હોય, તેને અતિપ્રસંગ પણ નથી, એવું તમે ક્યાં જોયું છે ?

ગુરુ-એવું અમે બાળકમાં જોયું છે. બાળકને પ્રસંગ નથી, તેથી ગમે તે રીતે ભોજન આદિ વ્યવહાર કરે તોપણ તેને અતિપ્રસંગ નથી. શાસ્ત્રમાં પણ 'કામચારઃ કામમજ્ઞઃ' । ઇચ્છા પ્રમાણે વર્તન કરે છે, ઇચ્છા પ્રમાણે ભોજન કરે છે,' એવી રીતે બાળક માટે કહ્યું છે.

શિષ્ય-બાળકને વિધિના અભાવ છે, તેથી તેને અતિપ્રસંગ નથી, પણ જ્ઞાનીને અતિપ્રસંગ કેમ નથી ? ગુરુ-વિધિના અભાવ જ્ઞાનીને પણ છે, તેથી જ્ઞાનીને પણ અતિપ્રસંગ નથી. ૧૦૬

અવતરણિકા-બાલકને વિધિના અભાવમાં તો કારણ છે એમ શિષ્ય કહે છે, અને ગુરુ જ્ઞાનીને વિધિના અભાવમાં કારણ દર્શાવે છે.

ન કિંચિદ્વેત્તિ બાલચેત્સર્વે વેત્ત્યેવ તત્ત્વવિત્ ।

અલ્પજ્ઞસ્યૈવ વિધયઃ સર્વે સ્યુર્નાન્યયોર્દ્વયોઃ ૧૦૭

શબ્દાર્થ-બાળક કાંઈ પણ જાણતો નથી, એમ તું કહેતો હોય તો, તત્ત્વવિત્ સર્વ જાણે છે જ. અલ્પજ્ઞને જ સર્વ વિધિઓ છે, બીજા બેને (અજ્ઞને અને સર્વજ્ઞને) વિધિઓનું બંધન નથી. ૧૦૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બાળકને વિધિના અભાવ છે, તેમાં તેની અજ્ઞતા કારણ છે; પણ જ્ઞાનીને અજ્ઞતા ન હોવાથી વિધિના અભાવમાં કાંઈ પણ કારણ નથી.

ગુરુ-વિજ્ઞાનીને અજ્ઞતાનો અભાવ છે, તેથી તેને વિધિના અભાવમાં અજ્ઞતા કારણ નથી; તોપણ તેને વિધિના અભાવમાં સર્વજ્ઞતા કારણ છેની ? કેમકે જ્ઞાની સર્વજ્ઞ છે. એવી રીતે બાળકને અજ્ઞતારૂપ કારણથી અને જ્ઞાનીને સર્વજ્ઞતારૂપ કારણથી વિધિનો અભાવ છે.

શિષ્ય-સારે વિધિનો અધિકાર કોને છે ને કોને નથી ? ગુરુ-સર્વ વિધિ નિષેધશાસ્ત્રનો અધિકાર અલ્પજ્ઞને છે; પણ અજ્ઞને તથા સર્વજ્ઞને નથી. ૧૦૭

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, જેનામાં નિગ્રહ-અનુગ્રહની શક્તિ હોય તે જ તત્ત્વવિત્. ગુરુ કહે છે કે નિગ્રહઅનુગ્રહનું સામર્થ્ય જ્ઞાનનું ફળ નથી.

શાપાનુગ્રહસામર્થ્યં યસ્યાસૌ તત્ત્વવિદિ ।

તન્ન શાપાદિસામર્થ્યં ફલં સ્યાત્તપસો યતઃ ૧૦૮

શબ્દાર્થ-જેને શાપ અને અનુગ્રહ કરવામાં સામર્થ્ય હોય, એ તત્ત્વવિત્ ગણાતો નથી. કારણ કે શાપાદિનું સામર્થ્ય એ તપનું ફળ છે (જ્ઞાનનું નથી). ૧૦૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વસિષ્ઠ અને વેદવ્યાસ આદિ તત્ત્વવિત્ હતા; તેઓ શાપ દેવામાં અને વરદાન આપવામાં મહાસમર્થ હતા; તેથી વસિષ્ઠ આદિની પેઠે જે શાપ અને અનુગ્રહમાં સમર્થ હોય, તે જ તત્ત્વવિત્ કહેવાય; પણ જે શાપ અને અનુગ્રહ કરવામાં સમર્થ ન હોય, તે તત્ત્વવિત્ કહેવાય નહિ.

ગુરુ-શાપ દેવામાં અને અનુગ્રહ કરવામાં સામર્થ્યને પ્રાપ્ત થયું, એ મહાતપનું ફળ છે, પણ જ્ઞાનનું ફળ નથી. વસિષ્ઠશ્રુતિ અને વેદવ્યાસજી આદિ મહાતપસ્વી હતા, તેથી તેઓ શાપ દેવામાં અને અનુગ્રહ કરવામાં સમર્થ હતા. પણ તત્ત્વવિત્પણમાં શાપ અને અનુગ્રહનું સામર્થ્ય, કંઈ કારણ નથી, પણ તત્ત્વજ્ઞાન જ કારણ છે. તેથી જેને શાપ અને અનુગ્રહ કરવાનું સામર્થ્ય ન હોય, પણ કેવળ તત્ત્વજ્ઞાન થયું હોય, તે પણ તત્ત્વવિત્ છે. ૧૦૮

અવતરણિકા-તત્ત્વવિતને શાપ અને અનુગ્રહ કરવાના સામર્થ્યના સફળાવમાં શિષ્ય દૃષ્ટાંત આપીને આગ્રહ કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

વ્યાસાદેરપિ સામર્થ્યં દૃશ્યતે તપસો બલાત્ ।

શાપાદિકારણાદન્યત્તપો જ્ઞાનસ્ય કારણમ્ ૧૦૯

દ્વયં યસ્યાસ્તિ તસ્યૈવ સામર્થ્યજ્ઞાનયોર્જનિઃ ।

एकैकं तु ततः कुर्वन्नैकैकं लभते फलम् ॥૧૧૦॥

શબ્દાર્થ-વ્યાસાદિકેનું પણ તપના બળથી (શાપ અને અનુગ્રહ કરવાનું) સામર્થ્ય જોવામાં આવે છે. શાપાદિનાં કારણરૂપ તપથી અન્ય તપ, એ જ્ઞાનનું કારણ. જેને બે પ્રકારનું તપ હોય છે, તેને જ સામર્થ્ય (શાપ અને અનુગ્રહનાં સામર્થ્ય)ની અને જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ થાય છે; તે માટે એકએક તપને કરનારો પુરુષ એકએક ફલને જ પામે છે. ૧૦૯-૧૧૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વ્યાસાદિ તત્ત્વવેત્તા હતા, તોપણ તેઓને શાપ દેવાનું અને અનુગ્રહ કરવાનું સામર્થ્ય હતું, તેથી તત્ત્વવેત્તામાં તેનું સામર્થ્ય હોવું જોઈએ ?

ગુરુ-વ્યાસાદિને જે શાપ અને અનુગ્રહ કરવામાં સામર્થ્ય હતું, તે તત્ત્વજ્ઞાનનું ફલ ન હતું. તેથી તત્ત્વવેત્તાને, વ્યાસાદિકની પેઠે, તે સામર્થ્યની આવશ્યકતા નથી.

શિષ્ય-જ્યારે એ સામર્થ્ય માત્ર તત્ત્વજ્ઞાનનું ફળ ન હતું, સારે શેનું ફળ હતું ?

ગુરુ-એ સામર્થ્ય તો તપનું ફળ છે એમ અમે અગાડી કહી ગયા છીએ. તપનાં બળથી વ્યાસાદિકને શાપમાં અને અનુગ્રહ કરવામાં સામર્થ્ય પ્રાપ્ત થયું હતું.

શિષ્ય-‘તપસા ઋષિ વિજિજ્ઞાસસ્વ । તપથી બ્રહ્મને જાણુ,’ એ શ્રુતિમાં તો તપથી બ્રહ્મને જાણવાનું કહ્યું છે, તેથી તપરહિત પુરુષને તત્ત્વજ્ઞાન થતું નથી.

ગુરુ-તપ એ પ્રકારનું છે: શાપ દેવામાં અને અનુગ્રહ કરવા આદિમાં સામર્થ્ય જેથી પ્રાપ્ત થાય તે, અને જેથી જ્ઞાન થાય તે. એટલે શાપ દેવા વગેરે સામર્થ્યની પ્રાપ્તિનું કારણ જે તપ તે જૂઠું છે, અને તત્ત્વજ્ઞાન થવાનું કારણ જે તપ તે જૂઠું છે. શ્રુતિમાં જે તપથી બ્રહ્મ જાણવાનું કહ્યું છે, તે તપને જ્ઞાનનું કારણ કહ્યું છે; એટલે ‘જ્ઞાનનાં કારણ તપથી બ્રહ્મને જાણુ,’ એવો એ શ્રુતિનો અર્થ છે. વ્યાસાદિકને જે તપથી શાપ તથા અનુગ્રહમાં સામર્થ્ય પ્રાપ્ત થયું હતું, તે તપ શાપ અને અનુગ્રહનાં સામર્થ્યનાં કારણરૂપ જાણવું, બ્રહ્મને જાણવારૂપ કારણવાળું તે તપ નહિ. એટલા માટે જે જિજ્ઞાસુ સાધનસંપન્ન હોય, તેને પણ તત્ત્વજ્ઞાન સંભવે છે. તેમાં ઉપલી શ્રુતિનો વિરોધ આવતો નથી. ૧૦૯

શિષ્ય-ન્યારે તપ કંઈ તત્ત્વજ્ઞાનનું કારણ નથી, ત્યારે વ્યાસાદિ મહાત્માઓમાં શાપ તથા અનુગ્રહ કરવાનું સામર્થ્ય હતું, તેઓને તત્ત્વજ્ઞાન કેમ પ્રાપ્ત થયું હતું ?

ગુરુ-અમે એ પ્રકારનાં તપ કર્યા છે, તેનું સ્મરણ કર. જેણે એ પ્રકારનાં તપ કર્યા હોય, તેવા પુરુષને તત્ત્વજ્ઞાન થાય છે તેમ શાપ દેવામાં તથા અનુગ્રહ કરવામાં સામર્થ્ય પણ પ્રાપ્ત થાય છે, એટલે તેને જ્ઞાન અને સામર્થ્ય એ બંને પ્રાપ્ત થાય છે; પણ જેણે એક જ તપ કર્યું હોય તેને એક જ પ્રાપ્ત થાય છે; એટલે જેણે તત્ત્વજ્ઞાનનાં કારણરૂપ તપ કર્યું હોય, તેને તત્ત્વજ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે, અને જેણે સામર્થ્યનાં કારણરૂપ તપ કર્યું હોય, તેને શાપ દેવામાં અને અનુગ્રહ કરવામાં સામર્થ્ય પ્રાપ્ત થાય છે. વ્યાસાદિએ બંને પ્રકારનાં તપ કર્યા હતાં, તેથી તેઓને શાપાદિકમાં સામર્થ્ય હતું અને સાથે સાથે તત્ત્વજ્ઞાન પણ થયું હતું. ૧૧૦

અવતરણિકા-શિષ્ય શંકા કરે છે કે, શાપ આદિનાં સામર્થ્યથી હીન તત્ત્વવેત્તાની બીજાઓ નિંદા કરશે કે તે પૂર્ણ નથી, તેનું ઉત્તર ગુરુ દે છે.

સામર્થ્યહીનો નિંદ્યશ્ચેતિર્વિધિવિવર્જિતઃ ।

નિંદ્યતે તત્ત્વોડ્યન્યૈરનિશં મોગલંપટૈઃ ॥૧૧૧॥

ભિક્ષાવસ્ત્રાદિ રક્ષેયુર્યદ્યેતે મોગતુષ્ટયે ।

અહો યતિત્વમેતેષાં વૈરાગ્યમરમંથરમ્ ॥ ૧૧૨ ॥

વર્ણાશ્રમપરાન્મૂઢા નિર્દંત્વિત્યુચ્યતે યદિ ।

દેહાત્મમતયો બુદ્ધં નિર્દંત્વાશ્રમમાનિનઃ ॥૧૧૩॥

તદિત્યં તત્ત્વવિજ્ઞાને સાધનાતુપમર્દનાત્ ।

જ્ઞાનિનાચરિતું શક્યં સમ્યગ્રાજ્યાદિ લૌકિકમ્ ॥

મિથ્યાત્વબુદ્ધ્યા તત્ત્વેચ્છા નાસ્તિ ચેત્તર્હિ માસ્તુ તત્ ।  
ધ્યાયન્વાથ વ્યવહરન્યથારઘ્યં વસત્ત્વયમ્ ॥૧૧૫॥

શબ્દાર્થ-વિધિએ કરીને વર્જિત તથા સામર્થ્યહીન યતિની (યથાર્થ કર્મ કરવાવાળા તપસ્વીઓ) નિંદા કરે છે એમ તું કહેતો હોય તો, બીજા ભોગલંપટો નિત્ય તે કર્મ કરનારાનાં તપની પણ નિંદા કરે છે. જે આ યતિઓ ભોગના તોષ માટે ભિક્ષા અને વસ્ત્ર આદિનું રક્ષણ કરે, તો વૈરાગ્યના ભારથી પ્રૌઢ થયેલાં તેઓનાં યતિપણને ધન્ય ધન્ય ! મૂઢા (પામર પુરુષો) વર્ણ અને આશ્રમમાં તપર (કર્મ કરવાવાળા) થયેલાને નિંદે છે, એમ કહેતો હોય તો, દેહમાં આત્મબુદ્ધિવાળા, આશ્રમાભિમાનીઓ તત્ત્વવિત્તને ભલે નિંદા, પણ તેથી કરીને તત્ત્વજ્ઞાનમાં સાધનોનો વિનાશ થતો નથી, અને તેથી જ્ઞાની રાજ્યાદિ લૌકિક કર્મ સારી રીતે કરવા માટે શક્ય છે; કેમકે મિથ્યાપણાની બુદ્ધિથી તેમાં તેની (રાજ્ય પરિપાલનાદિ લૌકિક કર્મમાં) ધચ્છા જ થતી નથી. તો ભલે ન થાઓ ! તત્ત્વવેત્તા પુરુષ ધ્યાન કરતો અથવા વ્યવહાર કરતો પ્રારબ્ધ કર્મ પ્રમાણે ભલે વર્ત્યા કરે. ૧૧૧-૧૧૫

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તત્ત્વવેત્તાને વિધિનિષેધ કંઈ પણ નથી, તથાપિ તે બે વર અને શાપ દેવામાં સમર્થ ન હોય, અને કર્મનો ભોગ કરી બેઠો હોય તો, તપસ્વીઓ કે જેઓ વિધિ પ્રમાણે કર્મ કરતા હોય અને વળી વર અને શાપ દેવામાં સમર્થ હોય તેઓ, સામર્થ્યરહિત અને કર્મ રહિત તે તત્ત્વવિત્તની, ‘આ શાપમાં અને અનુગ્રહમાં સમર્થ નથી, તોપણ કર્મ તજી બેઠો છે,’ એવી રીતે તેની, નિંદા કરશે.

ગુરુ-વર આપવામાં ને શાપ દેવામાં સમર્થ યતિઓ નિંદા કરે, તોપણ વર આપવા કે શાપ દેવામાં અસમર્થ તત્ત્વવેત્તાઓએ પોતાનો નિશ્ચય તજવો નહિ, એમ અમે સાફ કહીએ છીએ; કારણ કે વર આપવામાં કે શાપ દેવામાં સમર્થ યતિઓ, વરશાપ દેવામાં અસમર્થ તત્ત્વવિત્તની નિંદા કરે છે, તે પોતે, વરશાપમાં શક્તિવાળા છતાં પણ, નિંદાપાત્ર જ છે; કેમકે ભોગી એટલે લંપટ પુરુષો, તે યતિઓની પણ નિંદા કરે છે. એમ નિંદાનો કંઈ અવધિ નથી, ત્યારે ફેકટની નિંદાની પરવા શા માટે કરવી ? ૧૧૧

શિષ્ય-વર અને શાપ દેવામાં સમર્થ યતિઓએ ભિક્ષા અને વસ્ત્ર આદિનો સંગ્રહ કરવો અને ભોગ ભોગવવા, કે જેથી ભોગલંપટો તેની નિંદા નહિ કરે.

ગુરુ-શાખાશ રે શાખાશ ! તુ તો તેઓના ભેખમાં ધૂળ જ ધલાવે છે ! જ્યારે એ યતિઓ ભિક્ષા અને વસ્ત્રાદિનો સંગ્રહ કરે, લાડી, વાડી, ગાડીની મૌજ કરે, છોકરાંછેયાંને પાળે, ને સંસારી થઈ રહે ત્યારે તો તેમનું યતિપણું જ નષ્ટ થયું; કારણ કે સંસારનો સંગ્રહ કરવો, એ યતિનો ધર્મ નથી; પણ જેમ યવનાદિક નિંદા કરે તેથી બ્રાહ્મણ પોતાનાં સંધ્યાવંદનાદિક કર્મો મૂકતો નથી, તેમ યતિઓની નિંદાથી તત્ત્વવેત્તાઓ પોતાનું કર્તવ્ય મૂકતા નથી. ૧૧૨

શિષ્ય-વિષયલપટ પામર પુરુષો ક્રિયાપરાયણ યતિઓની નિંદા કરતા હોય તો ભલે કરો; તે નિંદાથી તે શિષ્ટ પુરુષોને શું હાનિ છે ?

ગુરુ-ત્યારે ક્રિયાપરાયણ યતિઓ તત્ત્વવેત્તાની નિંદા કરતા હોય તો ભલે કરો, તેથી તત્ત્વવેત્તાને પણ શી હાનિ છે ? લોકમાં પોતાને અનુકૂળ પુરુષની સ્તુતિ કરવાનો અને પ્રતિકૂલની નિંદા કરવાનો તો પ્રચાર જ છે; તેથી પામર પુરુષો યતિઓની નિંદા કરે, અને તે યતિઓ તત્ત્વવેત્તાની નિંદા કરે, એ સ્વાભાવિક છે; પરંતુ તે નિંદા કોઈપણ નિર્ણયમાં પ્રમાણ કે ઉપયોગી થતી નથી. ૧૧૩

હવે પ્રસંગ સાંભળ: એ પ્રમાણે તત્ત્વજ્ઞાન થવાથી પણ લોકજ્યવહારમાં સાધન, મન, ઈન્દ્રિય અને સ્થૂલ-દેહાદિનો વિનાશ થતો નથી. એટલા જ માટે, તત્ત્વવેત્તા પુરુષ રાજ્યનું પરિપાલન, કુટુંબનું પોષણ, સંધ્યાવંદનાદિક કર્મ, વેદાંતશાસ્ત્રનું વાંચન, શિષ્યોપદેશ આદિ લૌકિક અને શાસ્ત્રીય કર્મો, સારી રીતે કરી શકે છે; બ્રહ્મજ્ઞાન થવાથી કોઈ કર્મ કરવામાં તેને બાધ નડતો નથી. ૧૧૪

શિષ્ય-તત્ત્વવેત્તાને જગતનાં મિથ્યાતત્ત્વનું જ્ઞાન હોય છે, તેથી તેને રાજ્યપરિપાલનાદિકમાં ઇચ્છા જ ઉત્પન્ન નહિ થાય.

ગુરુ-જે તત્ત્વવેત્તાને રાજ્યપરિપાલનાદિકમાં ઇચ્છા ઉત્પન્ન ન થાય તો તેણે રાજ્યપાલનાદિક કર્મો ન કરવાં; તેમાં કંઈ હરકત નથી; કોઈ બળાત્કારે કરાવતું નથી. તત્ત્વવેત્તા ઉપર શાસ્ત્ર કે અન્ય કોઈનો પણ હુકમ ચાલતો નથી, તેથી તે પોતાનાં પ્રારબ્ધ પ્રમાણે ભલે વર્તે. જે ધ્યાન કરવાનું પ્રારબ્ધ હોય તો ધ્યાન કરે; વ્યવહાર કરવાનું પ્રારબ્ધ હોય તો વ્યવહાર કરે; રાજ્ય કરવાનું પ્રારબ્ધ હોય તો રાજ્ય કરે, ને વિલાસનું પ્રારબ્ધ હોય તો વિલાસ રમે. તેને કોઈ જાતનો વિધિનિષેધ નથી. ૧૧૫

**તત્ત્વવેત્તા અને ઉપાસકની વિલક્ષણતા**

અવતરણિકા-હવે તત્ત્વવેત્તા કરતાં ઉપાસકની વિષમતા કેમ છે તે દર્શાવે છે.

ઉપાસકસ્તુ સતતં ધ્યાયન્નેવ વસેદ્યતઃ ।

ધ્યાનેનૈવ કૃતં તસ્ય બ્રહ્મત્વં વિષ્ણુતાદિવત્ ૧૧૬

ધ્યાનોપાદાનકં યત્તદ્ધ્યાનાભાવે વિલીયતે ।

વાસ્તવી બ્રહ્મતા નૈવ જ્ઞાનાભાવે વિલીયતે ૧૧૭

તતોઽભિજ્ઞાપકં જ્ઞાનં ન નિત્યં જનયત્યદઃ ।

જ્ઞાપકાભાવમાત્રેણ નહિ સત્યં વિલીયતે ૧૧૮

અસ્ત્યેવોપાસકસ્યાપિ વાસ્તવી બ્રહ્મતેતિ ચેત્ ।

પામરાણાં તિરસ્ત્રાં ચ વાસ્તવી બ્રહ્મતા ન કિમ્ ૧૧૯

અજ્ઞાનાદપુમર્થત્વમુભયત્રાપિ તત્સમમ્ ।

ઉપવાસાદ્યથા ભિક્ષા વરં ધ્યાનં તથાન્યતઃ ૧૨૦

શબ્દાર્થ-ઉપાસક તો સર્વદા ધ્યાન કરતો જ વસે છે; કારણ કે તેનું બ્રહ્મપણું, વિષ્ણુપણું આદિની પેઠે, ધ્યાનથી જ થયેલું છે. ધ્યાન છે ઉપાદાન કારણ જેનું એવી જે વસ્તુ હોય તે, ધ્યાનનો અભાવ થયા પછી, લય પામે છે; પરંતુ પારમાર્થિકી બ્રહ્મરૂપતા તો જ્ઞાનના અભાવમાં પણ લય પામતી નથી જ. તેથી (બ્રહ્મરૂપતા પારમાર્થિક છે તેથી) પ્રકાશક જ્ઞાન નિત્ય એવાં બ્રહ્મરૂપપણાં ઉત્પન્ન કરતું નથી; કારણ કે જ્ઞાપકતા-પ્રકાશકતા અભાવ-માત્રથી જ સત્ય વસ્તુ લય પામતી નથી. ઉપાસકને પણ પારમાર્થિક બ્રહ્મરૂપતા છે જ, એમ જો તું કહેતો હોય તો, પામર પુરુષોને અને તિર્થક્ષ્(પશુ પક્ષી આદિને)ને વાસ્તવી બ્રહ્મતા શા માટે નથી? અજ્ઞાનથી જે અપુરુષાર્થપણું છે, તે બન્નેયમાં-પામરાદિકની અને ઉપાસકની બ્રહ્મરૂપતામાં-સમાન જ છે. જેમ ઉપવાસ કરવા કરતાં ભિક્ષા શ્રેષ્ઠ છે, તેમ કર્માનુષ્ઠાનાદિક કરવા કરતાં ધ્યાન-ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે. ૧૧૬-૧૨૦

**અન્દ્રકાંત વિવરણ**

ગુરુ-ઉપાસક પુરુષે તો સર્વદા ધ્યાન કરતું જોઈએ, કારણ કે તેનું બ્રહ્મપણું ધ્યાનથી જ થયું છે. જેમ પોતાની વિષ્ણુરૂપતાનું ધ્યાન કરનાર પુરુષની વિષ્ણુરૂપતા પારમાર્થિક નથી; જેમ પોતાની શિવરૂપતાનું ધ્યાન કરનાર પુરુષની શિવરૂપતા પારમાર્થિક નથી; તેમ પોતાની બ્રહ્મરૂપતાનું ધ્યાન કરનાર ઉપાસકની બ્રહ્મરૂપતા પણ પારમાર્થિક નથી.

પરંતુ, તત્ત્વવેત્તાની બ્રહ્મરૂપતા પારમાર્થિક છે; કેમકે તેની બ્રહ્મરૂપતા શ્રુતિ આદિનાં પ્રમાણથી સિદ્ધ છે. પણ ઉપાસકની બ્રહ્મરૂપતા તો પારમાર્થિક નથી; તેનું કારણ કે, તેની બ્રહ્મરૂપતા પ્રમાણથી સિદ્ધ નથી, પણ

ધ્યાનથી સિદ્ધ છે, એટલે અનિત્ય છે. માટે તત્ત્વવેતા અને ઉપાસક વચ્ચે મોટો ભેદ છે. ૧૧૬

શિષ્ય-ધ્યાનથી સિદ્ધ કરેલી અહરૂપતા પારમાર્થિક કેમ નહિ ?

ગુરુ-જે ધ્યાનથી સિદ્ધ કરેલું હોય, તે ધ્યાનનો નાશ થવાથી નાશ પામે છે; કારણ કે ધ્યાનનો નાશ થવાથી, જેમ માનસિક ગામ આદિનો નાશ બેવામાં આવે છે, તેમ નાશ થાય છે. હવે ઉપાસકની અહરૂપતા ધ્યાનથી સિદ્ધ થયેલી છે, માટે ધ્યાનનો નાશ થવાથી તે નાશ પામે છે, તેથી તે પારમાર્થિક નથી, જેનો ત્રણે કાળમાં નાશ ન થતો હોય, તે પારમાર્થિક કહેવાય છે.

શિષ્ય-ત્યારે તો તત્ત્વવેતાની અહરૂપતા પણ પારમાર્થિક ન હોવી બેધએ; કારણ કે જેમ ઉપાસકની અહરૂપતા ધ્યાનથી સિદ્ધ છે, તેમ તેની અહરૂપતા પણ જ્ઞાનથી સિદ્ધ છે. જેમ ધ્યાન વિનાશી છે, તેમ જ્ઞાન પણ વિનાશી છે.

ગુરુ-જે કે ધ્યાનની પેઠે જ્ઞાન વિનાશી છે, તથાપિ અહરૂપતાની અહરૂપતા, ઉપાસકની અહરૂપતાની પેઠે જ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થતી નથી, પણ જ્ઞાનથી પ્રકાશ પામે છે. જ્ઞાનનો નાશ થવાથી પણ, ઘટના અનુભવની પેઠે, તેવી અહરૂપતા નાશ પામતી નથી, તેથી તત્ત્વવેતાની અહરૂપતા પારમાર્થિક છે. હવે ધ્યાન અહરૂપતાનું ઉત્પાદક છે, તેથી ધ્યાનથી થયેલી ઉપાસકની અહરૂપતા પારમાર્થિક નથી; પરંતુ જ્ઞાન અહરૂપતાનું ઉત્પાદક નથી, પણ અજ્ઞાનરૂપ આવરણની નિવૃત્તિ કરીને દીપની પેઠે પ્રકાશ કરે છે. તેથી જ્ઞાનથી પ્રકાશિત તત્ત્વવેતાની અહરૂપતા પારમાર્થિક છે. ૧૧૭

શિષ્ય-જ્ઞાન અહરૂપતાને કેમ ઉત્પન્ન કરતું નથી ?

ગુરુ-કારણ કે, અનિત્ય પદાર્થની ઉત્પત્તિ છે, પણ નિત્ય પદાર્થની ઉત્પત્તિ નથી. જ્ઞાનથી સિદ્ધ થયેલી તત્ત્વવેતાની અહરૂપતા પારમાર્થિક એટલે નિત્ય છે, તેથી તેની ઉત્પત્તિ નથી; પણ તત્ત્વવેતાની અહરૂપતા નિત્ય છે, એટલા માટે જ્ઞાન, આવરણની નિવૃત્તિપૂર્વક, દીપની પેઠે તેનું પ્રકાશક છે; પણ ઉત્પાદક નથી. તેથી, જેમ ગૃહાદિનો પ્રકાશ કરનાર દીપનો નાશ થવાથી ગૃહાદિકનો નાશ થતો નથી; તેમ જ્ઞાનનો નાશ થવાથી, અહરૂપતાનો નાશ થતો નથી. ‘પ્રકાશક પદાર્થનો નાશ થવાથી સત્ય પદાર્થનો નાશ થતો નથી,’ એવી વ્યાપ્તિ, પ્રસિદ્ધ છે. જો અહરૂપતા જ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થતી હોય તો જ્ઞાનનો નાશ થવાથી તેનો નાશ થાય; પરંતુ તે ઉત્પન્ન થતી નથી, તેથી જ્ઞાનનો નાશ થવાથી પણ, અહરૂપતાનો નાશ થતો નથી; એટલા જ માટે તે પારમાર્થિક છે. ૧૧૮

શિષ્ય-ત્યારે અહરૂપતા ઉત્પન્ન થતી નથી, પણ સત્ય છે, ત્યારે તે તો જ્ઞાનીને અને ઉપાસકને સમાન થઈ; તેથી ઉપાસકને પણ જ્ઞાનીની પેઠે સત્ય અહરૂપતા છે જ.

ગુરુ-હું પૂછું છું કે, ત્યારે એ સત્ય અહરૂપતા પામર અજ્ઞાનીઓને અને પશુપક્ષી આદિને નથી મળે છે જ; કેમકે એ અહરૂપતા તો જ્ઞાની, ઉપાસક, અજ્ઞાની, પામર અને પશુ પક્ષી આદિ સર્વને સમાન જ છે. જેમ સૂર્ય આંધળાં અને દેખતાં સર્વને સમાન છે, તથાપિ તે સૂર્ય આંધળાને પ્રકાશતો નથી અને દેખતાને પ્રકાશે છે; તેમ સત્ય અહરૂપતા પણ જ્ઞાની, ઉપાસક, અજ્ઞાની ને પશુપક્ષી આદિ સર્વને સમાન છે. તથાપિ તે જ્ઞાનીને પ્રત્યક્ષ હોવાથી સ્વસ્વરૂપનો પ્રકાશ કરે છે, અને ઉપાસક આદિને પરોક્ષ હોવાથી સ્વસ્વરૂપનો પ્રકાશ કરતી નથી; એટલે સર્વને અહરૂપતા સમાન છતાં પણ તેનો ફલભેદ મોટો છે. ૧૧૯

શિષ્ય-સત્ય અહરૂપણું, પામર આદિને પણ સમાન છે, તથાપિ તે અજ્ઞાન હોવાથી પુરુષાર્થમાં એટલે મોક્ષમાં ઉપયોગી નથી. ૧૨૦

નિર્ગુણની ઉપાસનાની શ્રેષ્ઠતા થતાં તેનું કૃપ.

અવતરણિકા-હવે કર્મનુષ્ઠાન આદિ સર્વ સાધનો કરતાં નિર્ગુણની ઉપાસનાની શ્રેષ્ઠતા દર્શાવે છે.

પામરાણાં વ્યવહૃતેવરં કર્માચનુષ્ઠિતિઃ ।

તતોઽપિ સગુણોપાસ્તિર્નિર્ગુણોપાસના તતઃ ૧૨૧

યાવદ્વિજ્ઞાનસામીપ્યં તાવચ્છૈષ્ઠ્યં વિવર્ધયતે ।

બ્રહ્મજ્ઞાનાયતે સાક્ષાન્નિર્ગુણોપાસનં શનૈઃ ॥૧૨૨॥

યથા સંવાદિવિભ્રાંતિઃ ફલકાલે પ્રમાયતે ।

વિદ્યાયતે તથોપાસ્તિર્મુક્તિકાલેઽતિપાકતઃ ૧૨૩

શબ્દાર્થ-પામર પુરુષોના વ્યવહાર ( નોકરી ચાકરી આદિ કામ) કરતાં કર્મ આદિનું અનુષ્ઠાન શ્રેષ્ઠ છે, અને તેથી (કર્મ આદિનાં અનુષ્ઠાનથી) પણ સગુણની ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે; અને તેથી (સગુણની ઉપાસનાથી) નિર્ગુણની ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે. જેટલું વિજ્ઞાનનું સમીપપણું, તેટલું શ્રેષ્ઠપણું વિશેષ. નિર્ગુણની ઉપાસના ધીમે ધીમે સાક્ષાત્ અહરૂપતાનું રૂપ થાય છે. જેમ સંવાદી ભ્રમ ફલકાળમાં યથાર્થ-જ્ઞાન આપે છે, તેમ ઉપાસના અતિશય પરિપાકથી મુક્તિકાળમાં જ્ઞાનરૂપ થઈ પડે છે. ૧૨૧-૧૨૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-જેમ સત્ય અહરૂપપણું, અજ્ઞાનપણુના કારણથી, પામર આદિને મોક્ષરૂપ પુરુષાર્થમાં ઉપયોગી



નથી; તેમ ઉપાસકને પણ મોક્ષરૂપ પુરુષાર્થમાં ઉપયોગી નથી; કેમકે ઉપાસક પોતે અભ્રૂરૂપ છે, તે તે જાણતો નથી. મોક્ષરૂપ પુરુષાર્થમાં ઉપયોગિતાનો અભાવ તો, પામર આદિની અને ઉપાસકની અભ્રૂરૂપતામાં સમાન જ છે.

**શિષ્ય**—ત્યારે ઉત્તરતાપનીય આદિ ઉપનિષદોમાં ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન શામાટે કર્યું હશે ?

**ગુરુ**—જેમ ઉપવાસ કર્યા કરતાં ભિક્ષાવ્રતિ શ્રેષ્ઠ છે; તેમ કર્માનુષ્ઠાન આદિ કરતાં ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે; એમ ઉપાસનાની શ્રેષ્ઠતા દર્શાવવા માટે, ઉત્તરતાપનીય આદિ ઉપનિષદોમાં ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. એ સર્વનું રહસ્ય આનું છે: જેમ રોગી પુરુષનો રોગ કાઢવા માટે, પ્રથમ રોગનું મૂળ કાઢવા વૈદ્ય શરીરશુદ્ધિનાં ઔષધ આપે છે: જેવો કે જીલાબ; પછી રોગ કાઢવાનાં ઔષધ આપે છે; ને પછી શક્તિનું ઔષધ આપે છે; એમ જ જીવને આ જગતના સત્યપણારૂપી રોગ વળગ્યો છે, તેના નાશ માટે પ્રથમ કર્મ, પછી ઉપાસના ને છેલ્લું જ્ઞાન છે. જેમ નીરોગીપણું એ સર્વોત્તમ છે, તેમ જ્ઞાન સર્વોત્તમ છે. ખેતી કરવી, વેપાર કરવો, ચાકરી કરવી આદિ પામર પુરુષના વ્યવહાર કરતાં સંધ્યાવંદનાદિ ને યજ્ઞાદિ કર્માનુષ્ઠાન ઉત્તમ છે; કેમકે પામર પુરુષનો વ્યવહાર મહાપ્રયત્નવાળો છે, અને તેથી આ લોકમાં ચિત્ત ચોંટે છે, પણ કર્માનુષ્ઠાનથી આલોકમાં અને પરલોકમાં બંનેમાં સુખ થાય છે. એ કર્માનુષ્ઠાન કરતાં સગુણની ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે; અને સગુણની ઉપાસના કરતાં પણ નિર્ગુણની ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે. ૧૨૧

**શિષ્ય**—તમે પામરના વ્યવહાર કરતાં કર્માનુષ્ઠાનની શ્રેષ્ઠતા કહી, અને તેથી સગુણ અભ્રૂની ઉપાસનાની શ્રેષ્ઠતા, અને તેથી પણ નિર્ગુણ અભ્રૂની ઉપાસનાની શ્રેષ્ઠતા કહી, તેનું શું કારણ ?

**ગુરુ**—જીવ જેટલો જેટલો અભ્રૂની સમીપ વધારે વધારે જાય છે, તેટલી તેટલી તેની શ્રેષ્ઠતા અધિક છે. સાધારણ માણસનો વ્યવહાર જ્ઞાનથી અતિ દૂર છે; કેમકે તે વ્યવહારથી કદાપિ પણ જ્ઞાન થતું નથી, પણ કર્માનુષ્ઠાનથી ચિત્તશુદ્ધિ થાય છે, શ્રવણાદિ તરફ પ્રીતિ થાય છે, પછી તેથી જ્ઞાન થાય છે; એટલે તે કર્માનુષ્ઠાન પામરોના વ્યવહાર કરતાં, જ્ઞાનની સમીપમાં છે, તેથી ઉત્તમ છે. સગુણની ઉપાસનાથી પણ ચિત્તશુદ્ધિ થાય છે, અને તેથી શ્રવણાદિ કરવાથી જ્ઞાન થાય છે, એટલે ક્ષણે કાળે પણ જ્ઞાન થાય છે, તેથી કર્માનુષ્ઠાન કરતાં સગુણની ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે. જેમ અભ્રૂજ્ઞાનથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ નિર્ગુણની ઉપાસનાથી પણ કાળે કરી, ધીમે ધીમે, પણ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે જ. હવે નિર્ગુણની ઉપાસનાથી જ્ઞાન થાય છે, અને તેથી મોક્ષ વહેલો

થાય છે. એવી રીતે નિર્ગુણની ઉપાસના જ્ઞાનની સમીપમાં જ છે, તે માટે સર્વ કરતાં નિર્ગુણની ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે. ૧૨૨

સંવાદીબ્રમનું સ્વરૂપ, એમ આ પ્રકરણના પ્રારંભમાં જ કહ્યું છે. જેમ તે સંવાદીબ્રમ બ્રમરૂપ છે, તોપણ ફલ વખતે, એટલે મણિની પ્રાપ્તિ વખતે, યથાર્થ જ્ઞાનવાળું થાય છે; તેમ નિર્ગુણની ઉપાસના પણ અતિ પરિપક્વ થવાથી, મુક્તિરૂપ ફલની પ્રાપ્તિ વખતે, જ્ઞાનતુલ્ય થઈ પડે છે. જેમ મણિનાં યથાર્થ જ્ઞાનથી મણિની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ મણિના સંવાદીબ્રમથી પણ માણની પ્રાપ્તિ થાય છે. માટે એ સંવાદીબ્રમ ફળકાળમાં યથાર્થ જ્ઞાનરૂપ થઈ પડે છે. તેવી રીતે જ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે, તેમ ઉપાસનાથી પણ મોક્ષ થાય છે. એ ઉપાસના સંવાદીબ્રમ છે, એમ પ્રારંભમાં જ સૂચવ્યું છે. માટે નિર્ગુણ અભ્રૂની ઉપાસના, મોક્ષકાળમાં, અભ્રૂજ્ઞાનદાતા થઈ પડે છે. ૧૨૩

**અવતરણિકા**—શિષ્ય કહે છે કે, સંવાદીબ્રમ પોતે યથાર્થ જ્ઞાન આપતું નથી, પણ બ્રાંતિથી પ્રેરાયલા પુરુષને ઇન્દ્રિય તથા વસ્તુનો સંબંધ થતાં જ તે યથાર્થ-સત્ય થઈ પડે છે. તેનું ઉત્તર ગુરુ દે છે.

**સંવાદિબ્રમતઃ પુંસઃ પ્રવૃત્તસ્યાન્યમાનતઃ ।**

**પ્રમેતિ ચેત્તથોપાસ્તિર્માતરે કારણાયતામ્ ॥૧૨૪॥**

**શબ્દાર્થ**—સંવાદીબ્રમથી પ્રવૃત્ત થયેલા પુરુષને, અન્ય પ્રમાણથી યથાર્થ જ્ઞાન થાય છે એમ જો કહેતો હોય તો, તેમ ભલે હો ! અહીં ઉપાસના પણ યથાર્થજ્ઞાનમાં ભલે કારણ થઈ પડે. ૧૨૪

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—સંવાદીબ્રમ પોતે જ પ્રમા-યથાર્થજ્ઞાન-નથી; પણ તે સંવાદીબ્રમથી પ્રવૃત્ત થયેલા પુરુષને પ્રત્યક્ષ પ્રમાણથી યથાર્થજ્ઞાન થાય છે; એટલે સંવાદીબ્રમ યથાર્થજ્ઞાનનું સાક્ષાત્કાર નથી, પણ પરંપરયા કારણ છે.

**ગુરુ**—તેમ તો નિર્ગુણની ઉપાસના પણ અપરોક્ષજ્ઞાનમાં સાક્ષાત્ કારણ નથી, પણ પરંપરયા જ કારણ છે; કેમકે તે ઉપાસના, નિદિધ્યાસનરૂપે થઈ, તત્ત્વમસિ । આદિ મહાવાક્યજન્ય અપરોક્ષજ્ઞાનમાં કારણરૂપે થઈ પડે છે. ૧૨૪

**અવતરણિકા**—ત્યારે તો મૂર્તિધ્યાનાદિ પણ પરંપરયા અપરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ થશે, એમ શિષ્ય કહે છે; અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

**મૂર્તિધ્યાનસ્ય મંત્રાદેરપિ કારણતા યદિ ।**

**અસ્તુ નામ તથાપ્યજ પ્રત્યાસત્તિર્વિશિષ્યતે ૧૨૫**

નિર્ગુણોપાસનં પક્કં સમાધિઃ સ્યાચ્છનૈસ્તતઃ ।

યઃસમાધિર્નિરોધાભ્યઃસોડનાયાસેન લભ્યતે ૧૨૬

નિરોધલાભે પુંસોંસ્તરસઙ્ગં વસ્તુ શિષ્યતે ।

પુનઃપુનર્વાસિતેડસ્મિન્વાક્યાજ્ઞાયેત તત્ત્વધીઃ ૧૨૭

નિર્વિકારાસઙ્ગનિત્યસ્વપકાશૈકપૂર્ણતાઃ ।

બુદ્ધૌ ઈદિતિ શાસ્ત્રોક્તા આરોહંત્યવિવાદતઃ ૧૨૮

યોગાભ્યાસસ્ત્વેતદર્થોડ્મૃતચિદ્વાદિષુ શ્રુતઃ ।

एवं च दृष्टद्वारापि हेतुत्वादन्यतो वरम् ॥ १२९ ॥

उपेक्ष्य तर्त्तार्ययात्राजपादीनेव कुर्वताम् ।

पिपं समुत्सृज्य करं लेहीति न्याय आपतेत् ૧૩૦

શબ્દાર્થ-મૂર્તિનું ધ્યાન અને મંત્રાદિક જે અપ-

રોક્ષજ્ઞાનમાં કારણ થતાં હોય તો ભલે થાઓ, તથાપિ

નિર્ગુણની ઉપાસનામાં જ્ઞાન વધારે સમીપ છે. માટે

તે બીજા કરતાં શ્રેષ્ઠ છે. નિર્ગુણની ઉપાસના બ્યારે

પડવ થાય છે ત્યારે ધીરે ધીરે સમાધિ થાય છે, પછી

પ્રયાસ વિના નિરોધ એટલે નિર્વિકલ્પ નામની જે

સમાધિ છે તે પ્રાપ્ત થાય છે; નિર્વિકલ્પ સમાધિને

લાભ થયા પછી, પુરુષના અંતઃકરણમાં અસંગ

વસ્તુ જ અવશેષ રહે છે; આ અસંગ વસ્તુ સંબંધે

વારંવાર વિચાર કરવાથી મહાવાક્યવડે તત્ત્વજ્ઞાન

ઉત્પન્ન થાય છે; અને શાસ્ત્રમાં કહેલાં નિર્વિકારતા,

અસંગતા, નિત્યતા, સ્વપ્રકાશતા, એકતા અને

પૂર્ણતા, એ સર્વે આત્માનાં વિશેષણો વિવાદ વિના

ઝટ બુદ્ધિમાં તરી આવે છે. યોગાભ્યાસ અપરોક્ષ-

જ્ઞાનને માટે જ છે, એમ અમૃતબિંદુ આદિમાં

સાંભળ્યું છે; છતાં દૃષ્ટ (નિર્વિકલ્પ સમાધિરૂપ

પ્રત્યક્ષ) દ્વાર પણ હેતુ હોવાથી નિર્ગુણની ઉપા-

સના બીજાં સાધનોથી શ્રેષ્ઠ છે. તે નિર્ગુણના

ઉપાસનને ત્યજીને, તીર્થયાત્રા અને જપ આદિને જ

સેવતા પુરુષો, 'લાડુ તણને હાથ આટવો' એ

ન્યાયના જેવું કરે છે. ૧૨૫-૧૩૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પણુ એવી રીતે પરંપરયા કારણતા માનવાથી

મૂર્તિ, ધ્યાન અને મંત્રાદિકને પણ અપરોક્ષજ્ઞાનમાં કારણતા

પ્રાપ્ત થશે; કારણ કે તે પણ ચિત્તની એકાગ્રતા સિદ્ધ કરે

છે, અને તે દ્વારા અપરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ થાય છે.

ગુરુ-પરંપરયા કારણ થાય છે એમ માનવાથી,

મૂર્તિ, ધ્યાન અને મંત્રાદિને પરંપરાએ અપરોક્ષજ્ઞાનમાં

કારણતા પ્રાપ્ત થતી હોય તો ભલે થાય, તેમાં શી

હરકત છે ?

શિષ્ય-કેમ હરકત નહિ ? સારે તો મૂર્તિ, ધ્યાન, મંત્રજપાદિ અને નિર્ગુણની ઉપાસના સર્વ સમાન થયાં, અને તમે તો અગાડી નિર્ગુણની ઉપાસનાની સર્વથી શ્રેષ્ઠતા કહી છે, તેથી પૂર્વાપરનો વિરોધ આવે છે.

ગુરુ-દ્વારપાલ પણ રાજાનો નોકર કહેવાય છે; અને ખાસ હજૂરી પણ રાજાનો નોકર કહેવાય છે; તથાપિ એ બે વચ્ચે ભેદ મોટો છે. દ્વારપાલને રાજાનો પરંપરયા સંબંધ છે, અને હજૂરીને રાજાનો સાક્ષાત્ સંબંધ છે. તેમ જ મૂર્તિ, ધ્યાન અને મંત્રજપાદિ પરંપરયા અપરોક્ષજ્ઞાન પ્રત્યે કારણ છે, અને નિર્ગુણની ઉપાસના પણ પરંપરયા અપરોક્ષજ્ઞાન પ્રત્યે કારણ છે; તથાપિ એ બે વચ્ચે ભેદ મોટો છે. મૂર્તિ, ધ્યાન આદિ જ્ઞાનથી અતિ દૂર છે, અને નિર્ગુણની ઉપાસના જ્ઞાનની સમીપમાં છે; તેથી જ ઉપાસના સર્વથી શ્રેષ્ઠ કહી છે, માટે પૂર્વાપરનો વિરોધ આવતો નથી. ૧૨૫

શિષ્ય-નિર્ગુણની ઉપાસનાની જ્ઞાન પ્રત્યે સમીપતા કવી રીતે છે ?

ગુરુ-એ નિર્ગુણની ઉપાસના બ્યારે પરિપક્વ થાય છે, સારે ધીરે ધીરે સવિકલ્પ સમાધિ સિદ્ધ થાય છે. તે સવિકલ્પ સમાધિથી નિર્વિકલ્પ સમાધિ પ્રયાસ વિના સિદ્ધ થાય છે. 'તત્સ્યાપિ નિરોધે સર્વનિરોધાન્નિર્બીજઃ સપ્રાપ્તિઃ । તેનો (સવિકલ્પ સમાધિનો, ચિત્તનો) નિરોધ થયે સતે, સર્વ વૃત્તિઓનો નિરોધ થવાથી, નિર્બીજ (નિર્વિકલ્પ) સમાધિ થાય છે,' એ પ્રમાણે યોગદર્શનમાં ભગવાન પતંજલિએ નિર્વિકલ્પ સમાધિનું લક્ષણ કહ્યું છે; તેમ જ આ ગ્રન્થના પ્રત્યક્તત્ત્વવિવેકના ૫૫ માં શ્લોકમાં પણ એ સમાધિનું લક્ષણ કહ્યું છે. ૧૨૬

શિષ્ય-ભલે નિર્ગુણની ઉપાસનાથી નિર્વિકલ્પ સમાધિનો લાભ થાય; પણ તેથી શું ફળ થશે ?

ગુરુ-નિર્વિકલ્પ સમાધિનો લાભ થવાથી પુરુષની અંદર અસંગવસ્તુ એટલે બ્રહ્મ જ વ્યાપી રહેશે.

શિષ્ય-અસંગ વસ્તુ રહેવાથી પણ શું ફળ થશે ?

ગુરુ-શેષ રહેલી અસંગ વસ્તુનું વારંવાર ચિંતન કરવાથી, 'તત્ત્વમસિ ।' 'અહં બ્રહ્માસમિ ।' ઇત્યાદિ મહાવાક્યોનાં શ્રવણ તથા મનનથી, 'હું બ્રહ્મ છું' એ પ્રકારનું અપરોક્ષ તત્ત્વજ્ઞાન ઉત્પન્ન થશે. ૧૨૭

હવે, 'આત્મા'નિર્વિકાર છે, અસંગ છે, નિલ છે, સ્વપ્રકાશ છે, અદિતીય છે અને પૂર્ણ છે, એવી રીતે જ્ઞાન થયું, એ તત્ત્વજ્ઞાનનું સ્વરૂપ છે. તેથી, અસંગ વસ્તુનું નિરંતર ચિંતન કરવાથી, બુદ્ધિમાં તત્કાલ તત્ત્વજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, અને તેમાં યત્કિચિત્ત પણ સંશય રહેતો નથી. ૧૨૮

શિષ્ય-નિર્વિકલ્પ સમાધિથી તત્ત્વજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, એમાં શું પ્રમાણ ?

ગુરુ-એમાં અમૃતબિંદુ શ્રુતિનું પ્રમાણ છે. નિર્વિ-

કલ્પ સમાધિથી તત્ત્વજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે એટલા જ માટે અમૃતગિદ્ધ શ્રુતિમાં યોગાભ્યાસનું પ્રતિપાદન કર્યું છે; નહિતર શ્રુતિઓમાં યોગાભ્યાસનાં પ્રતિપાદનનું કયું પ્રયોજન નથી; શ્રુતિઓ તો આત્મતત્ત્વનું પ્રતિપાદન કરવાવાળી છે; પણ કર્મ અને ઉપાસના પણ આત્મતત્ત્વમાં ઉપયોગી છે, માટે શ્રુતિઓમાં તેનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. હવે નિર્ગુણની ઉપાસના અપરોક્ષજ્ઞાનની સમીપમાં છે; કેમકે તે, નિર્વિકલ્પ સમાધિદ્વારા, અપરોક્ષ તત્ત્વજ્ઞાનનું સાધન છે. એટલા જ માટે, કર્મોનુદાન અને સચ્ચુપાસનાદિ કરતાં નિર્ગુણની ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે. ૧૨૯

**શિષ્ય**—એ પ્રમાણે નિર્ગુણનું ઉપાસન અપરોક્ષ તત્ત્વજ્ઞાનનું સાધન છે, તથાપિ તેને તજ કેટલાક પુરુષો તીર્થયાત્રા અને જપાદિ શા માટે કરતા હશે ?

**ગુરુ**—નિર્ગુણનાં ઉપાસનને તજ, કેવળ જ તીર્થયાત્રાદિ ભ્રમણ કરનાર પુરુષ, લાડુને મૂકી હાથ ચાટવા જેવું કરે છે. જેમ લાડુને મૂકી કોઈ પુરુષ હાથ ચાટે તેમ તે, નિર્ગુણની ઉપાસનાને મૂકી, તીર્થયાત્રાદિ કરે છે. પણ એ તેનો પરિશ્રમ નિષ્ફલ જ છે. વળી, નિર્ગુણની ઉપાસનાને તજને કેવળ તીર્થયાત્રાદિ કરવામાં પુરુષનું અજ્ઞાન પણ કારણ છે. ૧૩૦

**અવતરણિકા**—શિષ્ય કહે છે એમ હોય તો, ‘આત્મતત્ત્વના વિચારને તજ કેવળ નિર્ગુણની ઉપાસના કરનારને પણ એ ન્યાય લાગુ પડે છે,’ અને ગુરુ તેનો અંગીકાર જ કરે છે.

**ઉપાસકાનામપ્યેવં વિચારત્યાગતો યદિ ।**

**બાઠં તસ્માદ્ વિચારસ્યાસંભવે યોગ ઈરિતિ: ૧૩૧**  
**શમ્પદાર્થ**—ઉપાસકો પણ આત્મતત્ત્વના વિચારને ત્યાગ કરે છે તેથી તેઓ લાડુ મૂકીને હાથ ચાટવા જેવું કરે છે તો તે યથાર્થ જ છે. અને તે માટે આત્મતત્ત્વનો વિચાર ન થઈ શકે ત્યાં યોગ (ઉપાસના) કહ્યો છે. ૧૩૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—‘લાડુને તજ હાથ ચાટે છે,’ એ ન્યાય તો નિર્ગુણની ઉપાસના કરનારને પણ લાગુ પડે છે; કારણ કે તે પણ આત્મતત્ત્વના વિચારને ત્યાગ કરી નિર્ગુણની ઉપાસના કરે છે, અને નિર્ગુણની ઉપાસના પરંપરયા જ્ઞાનનું સાધન છે; પણ વિચાર તો સાક્ષાત્ સાધન છે, એટલે ઉત્તમ છે.

**ગુરુ**—આત્મતત્ત્વના વિચારને ત્યાગ કરી નિર્ગુણની ઉપાસના કરનારને પણ, ‘લાડુ મૂકી હાથ ચાટવા, જેવું જ છે. નિર્ગુણની ઉપાસના મૂકી કર્મોનુદાનદિકમાં પ્રવૃત્તિ તુચ્છ ફલ આપવાવાળી છે, તેમ આત્મતત્ત્વને

વિચાર મૂકી નિર્ગુણની ઉપાસના કરવી તે પણ ‘ડુંગર ખોદી ઉંદર કાઢવા’ જેવું છે; એટલે ધણા પ્રયાસવાળી અને તુચ્છ ફલ આપવાવાળી છે.

**શિષ્ય**—લારે શાસ્ત્રોમાં નિર્ગુણની ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન શા માટે કર્યું હશે ?

**ગુરુ**—જગતમાં ધણા માણસો આત્મતત્ત્વનો વિચાર કરવાને અસમર્થ છે, તેઓએ આ નિર્ગુણની ઉપાસના કરવી તેવા હેતુથી, શાસ્ત્રોમાં નિર્ગુણની ઉપાસનાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૧૩૧

**અધિકારીના ભેદથી ઉપાસના અને જ્ઞાન અવતરણિકા**—શિષ્ય વિચારના અભાવનાં કારણ વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**બહુવ્યાકુલચિત્તાનાં વિચારાત્તત્ત્વધીર્નદિ ।**

**યોગો મુખ્યસ્તતસ્તેષાં ધીર્દર્પસ્તેન નચ્યતિ ૧૩૨**

**અવ્યાકુલધિયાં મોહમાત્રેણાચ્છાદિતાત્મનામ્ ।**

**સાંખ્યનામા વિચાર: સ્યાન્મુખ્યો ઇટિતિ સિદ્ધિદઃ ॥**

**શમ્પદાર્થ**—બહુ વ્યાકુળ ચિત્તવાળાઓને વિચાર કરવાથી તત્ત્વજ્ઞાન થતું નથી; તેવાઓને તો યોગ જ મુખ્ય છે; કારણ કે તેઓનો ધીર્દર્પ (બુદ્ધિનું અભિમાન) યોગથી નાશ પામે છે. પરંતુ મોહ અથવા અજ્ઞાનથી આચ્છાદિત છે સ્વરૂપ જેનું એવા અવ્યાકુલ બુદ્ધિવાળાઓને આત્મતત્ત્વનો વિચાર જ ઝટ સિદ્ધિ આપવાવાળો મુખ્ય છે. ૧૩૨-૧૩૩

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—વિચારના અસમર્થપણમાં શું કારણ છે ?

**ગુરુ**—ચિત્તની વ્યાકુલતા વિચારના અસમર્થપણમાં કારણ છે. જેનું ચિત્ત બહુ વ્યાકુલ હોય તેવા પુરુષને વિચાર સંભવતો નથી. વિચાર કરવો એ સ્થિર ચિત્તવાળાનું કામ છે. તત્ત્વજ્ઞાનમાં સ્થિર ચિત્ત જોઈએ. વ્યાકુલ ચિત્તવાળો વિચાર કરે તોપણ તેને તત્ત્વજ્ઞાન થતું નથી.

**શિષ્ય**—જ્યારે વ્યાકુલ ચિત્તવાળાને વિચાર સંભવતો નથી, ત્યારે શું સંભવે છે ?

**ગુરુ**—તેઓને યોગ સંભવે છે; કારણ કે તેવાઓને માટે યોગ મુખ્ય છે.

**શિષ્ય**—તેનું શું કારણ ?

**ગુરુ**—આત્મતત્ત્વના વિચાર વિના તત્ત્વજ્ઞાન થતું નથી, ને એવો વિચાર ચિત્તની સ્થિરતા વિના થઈ શકતો નથી. હવે ચિત્તની સ્થિરતા યોગ એટલે ઉપાસના વિના સંભવતી નથી; માટે વ્યાકુલ ચિત્તવાળાને, પોતાનું ચિત્ત સ્થિર કરવા માટે, ઉપાસના જ મુખ્ય છે. અને સ્થિર ચિત્તવાળાઓને તો ઉપાસના મુખ્ય નથી, પણ તત્ત્વનો વિચાર જ મુખ્ય છે. ૧૩૨

શિષ્ય-તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-અસ્થિર ચિત્તવાળાને તો ઉપાસના અને તત્ત્વ-વિચાર એ બંનેની અપેક્ષા છે; કારણ કે ચિત્તની સ્થિરતા પણ તેને કર્તવ્ય છે, અને સ્વસ્વરૂપનું જ્ઞાન પણ કર્તવ્ય છે; તેથી તેને ચિત્તની સ્થિરતા માટે ઉપાસનાની, અને સ્વસ્વરૂપનાં જ્ઞાન માટે તત્ત્વવિચારની અપેક્ષા છે. પણ સ્થિર ચિત્તવાળાને તો કેવળ તત્ત્વ-વિચારની જ અપેક્ષા છે; કારણ કે તેનું ચિત્ત તો સ્વતઃ સ્થિર થયું છે, તેથી તેને ઉપાસનાની આવશ્યકતા નથી. તેને તો અવિદ્યાથી સ્વસ્વરૂપ આચ્છાદિત છે, તેથી તત્ત્વવિચાર કરી, સ્વસ્વરૂપનું આચ્છાદન કરવા-વાળી અવિદ્યાની નિવૃત્તિ કરવી, કે જેથી સ્વસ્વરૂપનું જ્ઞાન થાય છે. અસ્થિર ચિત્તવાળાને તત્ત્વવિચાર કાલાંતરે ફલ આપે છે, અને સ્થિર ચિત્તવાળાને ઝટ ફળ આપે છે. ૧૩૩

અવતરણિકા-ઉપાસના અને તત્ત્વવિચાર એ બે મુક્તિમાં મુખ્ય છે તે સંબંધે શ્રુતિસ્મૃતિથી કહે છે.

યત્સાંખ્યૈઃ પ્રાપ્યતે સ્થાનં તદ્યોગૈરપિ ગમ્યતે ।

एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति ? ३४

तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्न इति हि श्रुतिः ।

यस्तु श्रुतेर्विरुद्धः स आभासः सांख्ययोगयोः ? ३५

શબ્દાર્થ-જે મુક્તિરૂપ સ્થાન સાંખ્યથી પમાય છે, તે જ યોગથી પણ પમાય છે; અને જે પુરુષ સાંખ્ય(તત્ત્વવિચાર)ને અને યોગ(ઉપાસના)ને એક જ જાણે છે, તે જ જાણે છે. સાંખ્ય-તત્ત્વવિચારથી અને યોગ-ઉપાસનાદિકથી યુક્ત થઈને જે કામાદિકનાં પ્રકૃત કારણને જાણે છે તે પાશમાંથી મુક્ત થાય છે, એમ શ્રુતિ જાણે છે, અને જે ભાગ શ્રુતિથી વિરુદ્ધ જાણાય છે તે સાંખ્યને અને યોગને આભાસ છે. ૧૩૪-૧૩૫

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઉપાસના અને તત્ત્વવિચાર તત્ત્વજ્ઞાનદ્વારા મુક્તિનાં સાધન છે, એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા, ગીતાનું વાક્ય પ્રમાણ છે. ગીતાના ૫ મા અધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે કે, 'હે અર્જુન! તત્ત્વવિચારવાળા જે મુક્તિરૂપ-સ્થાનને પ્રાપ્ત થાય છે તે જ મુક્તિરૂપ સ્થાનને ઉપાસકા પણ પ્રાપ્ત થાય છે. જે પુરુષ સાંખ્યને અને યોગને એક જાણે છે, તે જ પુરુષ શાસ્ત્રના અર્થ યથાર્થ જાણે છે.' એમ ઉપાસનાથી પણ તત્ત્વજ્ઞાનદ્વારા મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે અને તત્ત્વવિચારથી પણ તત્ત્વજ્ઞાનદ્વારા મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે, ઉપાસના અને તત્ત્વવિચાર

એ બંનેનું ફલ એક મુક્તિરૂપ છે; માટે તે બંને એક જ છે. ૧૩૪

શિષ્ય-ઉપાસના અને તત્ત્વવિચાર તત્ત્વજ્ઞાનદ્વારા મુક્તિનાં સાધન છે, એમાં કેવલ ગીતાવાક્ય જ પ્રમાણ છે, કે બીજું પણ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-બીજી શ્રુતિ પણ પ્રમાણ છે. એ શ્રુતિ ગીતા-વાક્યનું મૂલ છે. 'તત્કારણં સાંખ્યયોગાધિગમ્યં । (મુક્તિનું) કારણ જ્ઞાન છે, જે સાંખ્યથી અને યોગથી જાણી શકાય છે,' એમ એ શ્રુતિમાં કહ્યું છે.

શિષ્ય-સાંખ્ય અને યોગ-ઉપાસના એ બંને તત્ત્વ-જ્ઞાનદ્વારા મુક્તિનું સાધન છે એમ તમે સ્વીકારો છો, તેથી સાંખ્યશાસ્ત્રમાં અને યોગશાસ્ત્રમાં પ્રતિપાદિત તત્ત્વોને પણ તમે સ્વીકાર કરતા હો, એમ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-સાંખ્યશાસ્ત્રમાં જે અંશ શ્રુતિથી વિરુદ્ધ છે, તે સાંખ્યનો આભાસ છે, અને યોગશાસ્ત્રમાં જે અંશ શ્રુતિથી વિરુદ્ધ છે, તે યોગનો આભાસ છે. જે આભાસ હોય તેનો મુખાભાસની પેઠે બાધ થાય. સાંખ્યાભાસ અને યોગાભાસનો શ્રુતિ બાધ કરે છે; માટે એમ સાંખ્ય-શાસ્ત્રમાં અને યોગશાસ્ત્રમાં પ્રતિપાદિત તત્ત્વોને સ્વીકાર કરતા નથી; એટલે એ બંને શાસ્ત્રમાં જે શ્રુતિને અનુકૂલ અંશ છે, તેનો સ્વીકાર કરીએ છીએ, અને શ્રુતિથી પ્રતિકૂલ અંશોનો સ્વીકાર કરતા નથી.

શિષ્ય-સાંખ્યશાસ્ત્ર અને યોગશાસ્ત્રમાં કયા કયા અંશ શ્રુતિની વિરુદ્ધ છે ?

ગુરુ-સાંખ્યશાસ્ત્રમાં, 'જગતનું ઉપાદાન કારણ કેવળ પ્રકૃતિને કહી છે, અને તેને નિલ કહી છે; આત્મા અનેક છે, અને ઈશ્વર નથી,' ઇલાદિ અંશ શ્રુતિવિરુદ્ધ છે; કેમકે 'ઈશ્વર જગતનું વિવર્તોપાદન કારણ છે; પ્રકૃતિ મિથ્યા છે, અને આત્મા એક છે,' એમ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. યોગશાસ્ત્રમાં 'ઈશ્વર જગતથી ન્યારો છે અને નિલ છે; જીવ પારમાર્થિક ને નાનો છે; જગતનું ઉપાદાન કારણ પંચમહાભૂતોના પરમાણુઓ છે,' ઇલાદિ સિદ્ધાંતો શ્રુતિવિરુદ્ધ છે; કારણ કે, શ્રુતિમાં જગતને ઈશ્વરસ્વરૂપ માન્યું છે; ઈશ્વરને માયિકપણાથી અનિલ માન્યો છે, અને જીવનો ઉપાધિના બેદથી બેદ માન્યો છે. ૧૩૫

ઉપાસનાનું ફલ જ્ઞાનદ્વારા મોક્ષ છે

અવતરણિકા-ઉપાસક જ તત્ત્વજ્ઞાન થયા પૂર્વે મરણ પામે તો પણ તેને મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે.

उपासनं नातिपक्वमिह यस्य परत्र सः ।

मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं विज्ञाय मुच्यते ॥ ૧૩૬ ॥

यं यं वाऽपि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।

तं तमेवैति यच्चित्तस्तेन यातीति शास्त्रतः ॥ ૧૩૭ ॥

શબ્દાર્થ-જેનું ઉપાસના આ જન્મમાં અતિ પકવ થયું નથી, તે બીજા જન્મમાં મરણ સમયે અથવા બ્રહ્મલોકમાં જઈ, ત્યાં તત્ત્વને બાણીને મુક્ત થાય છે. અંતઃકાલમાં જે પુરુષ જે જે ભાવ- (દેવાદિક)નું સ્મરણ કરતો કલેવરને તજે છે, તે તે વસ્તુને જ પ્રાપ્ત થાય છે. તથા 'જેમાં જેનું ચિત્ત છે તે તેની સાથે જાય છે,' એ શાસ્ત્રવચનથી પણ મરણ વખતે જ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે. ૧૩૬-૧૩૭

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-મને શંકા છે કે, ઉપાસના કરનારને તત્ત્વ-જ્ઞાન થયા પહેલાં મરણ થવાથી મોક્ષ થશે નહિ.

ગુરુ-ઉપાસના કરનારને આ જન્મમાં જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું નહિ અને દેહ પડ્યો તો તેવા ઉપાસકને જન્મ-ાંતરમાં જ્ઞાન થવાથી, વા મરણસમયમાં જ્ઞાન થવાથી, અથવા તો બ્રહ્મલોકમાં ગયા પછી જ્ઞાન થવાથી, મોક્ષ-પ્રાપ્ત થાય છે. જે ઉપાસના વિશેષ પરિપકવ થઈ હોય તો મરણ વખતે અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને તેથી મોક્ષ જ્ઞાન થાય છે; જ્ઞાન થોડું પરિપકવ હોય તો જન્મ-ાંતરમાં અપરોક્ષજ્ઞાન થવાથી મુક્ત થાય છે; અને જે તેથી થોડું પરિપકવ થયું હોય તો બ્રહ્મલોકમાં જાય છે, અને ત્યાં તત્ત્વજ્ઞાન થવાથી પ્રલય વખતે, બ્રહ્મદેવની સાથે, મોક્ષ થાય છે. એવી રીતે ઉપાસનાની પરિપકવ-તાના તારતમ્યથી મોક્ષની પ્રાપ્તિનું તારતમ્ય છે. ૧૩૬

શિષ્ય-ઉપાસકને મરણ વખતે જ્ઞાન થવાથી મોક્ષ થવામાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા. સ્મૃતિ અને શ્રુતિ, બન્ને પ્રમાણ છે. 'યં યં વાપિ સ્મરન્ ભાવં ત્યજત્યંતે કલેવરમ્ તં તત્ત્વૈતિ કૌતિય સદા તદ્ભાવમાવિતઃ ॥ અંતઃકાળમાં જે જે ભાવનું સ્મરણ કરતાં કલેવરને તજે છે, તે તે ભાવને જ, હે કૌતેય ! ( તે પુરુષ ) સદા એજ ભોગની ભાવનાવાળો હોવાથી પામે છે,' એમ ગીતાશ્રમાં કહ્યું છે. અને 'યશ્ચિત્સ્તેનૈવ પ્રાણમાયાતિ પ્રાણસ્તેજસા યુક્તઃ સદ્દાત્મના યથા-સંકલ્પિતં લોક નયતિ । આ શ્રવ મરણકાળે જે સંકલ્પને ધારે છે, તે સંકલ્પની સાથે પ્રાણને પ્રાપ્ત થાય છે. તે પ્રાણ તે જ ( ઉદાનવૃત્તિવાળો થઈને ) ભોક્તાની સાથે, સંકલ્પિત લોકને પ્રાપ્ત કરે છે,' એમ પ્રશ્નોપનિષદમાં કહ્યું છે.

એ શ્રુતિ અને સ્મૃતિનાં પ્રમાણથી જણાય છે કે, અંતઃકાળમાં જે નિર્ગુણ બ્રહ્મમાં ચિત્ત હોય તો નિર્ગુણ બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ થાય છે, એટલે મોક્ષ થાય છે. તે મોક્ષ, 'જ્ઞાનાદેવ હિ કેવલ્યં । જ્ઞાનથી જ પ્રાપ્ત થાય છે.' પણ 'જ્ઞાન્યઃ વધા વિષયેષ્વનય । અન્ય માર્ગ મોક્ષ માટે નથી,' ઇલાદિ પ્રમાણથી જ્ઞાન વિના મોક્ષ પ્રાપ્ત થતો

નથી, તેથી પરસ્પર વિરોધ આવે છે તેના ખુલાસા માટે ઉપાસના અતિ પકવ થવાથી અંતકાલે જ્ઞાન થાય છે, અને તેથી મોક્ષ થાય છે એમ માનવું બેધર્મ. ૧૩૭

અવતરણિકા-આ શ્રુતિ અને સ્મૃતિનાં વાક્યોથી તો જ્ઞાનથી મુક્તિની સિદ્ધિ થતી નથી, એમ શિષ્ય શંકા કરે છે, તે ઉપરથી ગુરુ કહે છે કે,

અંત્યપ્રત્યયતો નૂનં ભાવિ જન્મ તથા સતિ ।

નિર્ગુણપ્રત્યયોઽપિ સ્યાત્સગુણોપાસને યથા ૧૩૮

શબ્દાર્થ-અંતકાલની ભાવનાથી ભાવી જન્મને નિશ્ચય થાય છે; અને તેમ હોવાથી સગુણ ઉપાસનામાં જેમ સગુણ ઉપાસકને મરણ વેળા પૂર્વના અભ્યાસબળથી સગુણ બ્રહ્માકારજ્ઞાન થાય છે તેમ જ નિર્ગુણ ઉપાસકને નિર્ગુણ બ્રહ્માકારજ્ઞાન થાય છે. ૧૩૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ગીતા અને પ્રશ્નોપનિષદનાં વાક્યોથી તો અંતઃકાલનાં જ્ઞાનથી ભાવી જન્મ છે, એમ નક્કી થાય છે; પણ મુક્તિ મળે છે, તેમ કંઈ જણાતું નથી. 'અંતઃકાળમાં જેમાં જેનું મન હોય તેનો તેમાં જન્મ થાય છે,' એમ સિદ્ધ થાય છે, પરંતુ 'જ્ઞાન થઈ મોક્ષ થાય છે,' એમ સિદ્ધ થતું નથી.

ગુરુ-તારક કહેવું યથાર્થ છે.

શિષ્ય-સારે તમે 'ઉપાસકને અંતઃકાળમાં જ્ઞાન થઈ મોક્ષ થાય છે,' એ વિષયમાં ગીતાશ્ર અને પ્રશ્નોપનિષદનાં વાક્યોનાં પ્રમાણ શામાટે આપ્યાં ?

ગુરુ-'અંતઃકાલમાં જેમાં જેનું ચિત્ત હોય, ને કદી જન્મવું પડે છે,' એવો નિશ્ચય થવાથી, જેમ સગુણની ઉપાસના કરનારને, અંતઃકાળમાં પ્રથમના નિરંતરના અભ્યાસથી સગુણ બ્રહ્માકારજ્ઞાન થાય છે, અને તેથી તેને સગુણની પ્રાપ્તિ થાય છે; તેમ નિર્ગુણની ઉપાસના કરનારને પણ નિર્ગુણ બ્રહ્મવિષયક જ્ઞાન થશે, અને તેથી તેને નિર્ગુણ બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ થશે; એટલે એ ગીતાવાક્યથી તથા ઉપનિષદ્વાક્યથી કેવળ ભાવી જન્મની સિદ્ધિ થતી નથી, પણ સગુણ બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ અને નિર્ગુણ બ્રહ્મની પ્રાપ્તિની પણ સિદ્ધિ થાય છે; અને એટલા જ માટે એ વિષયમાં પ્રમાણ આપ્યાં છે. ૧૩૮

અવતરણિકા-નિર્ગુણની ઉપાસના કરનારાને નિર્ગુણ બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ થશે, પણ મુક્તિ તો નહિ જ મળે, એવી શિષ્યની શંકાપરથી ગુરુ કહે છે.

નિત્યનિર્ગુણરૂપં તન્નામમાત્રેણ ગીયતામ્ ।

અર્થતો મોક્ષ ઈવૈષ સંવાદિભ્રમવન્મતઃ ॥ ૧૩૯ ॥

તત્સામર્થ્યાજ્ઞાયતે ધીર્મૂલાવિદ્યાનિવર્તિકા ।

અવિમુક્તોપાસનેન તારકબ્રહ્મબુદ્ધિવત્ ॥ ૧૪૦ ॥

સોડકામો નિષ્કામ ઇતિ હ્રશરીરો નિર્રિદ્રિયઃ ।

અમયં હીતિ મુક્તત્વં તાપનીયે ફલં શ્રુતમ્ ૧૪૧

શબ્દાર્થ-તે બ્રહ્મ નિત્ય છે, નિર્ગુણ રૂપ છે, એ પ્રમાણે નામે કરીને ગવાઓ; પણ અર્થથી તો એ સંવાદીબ્રમની પેઠે મોક્ષ જ મનાયો છે; (જેમ સંવાદીબ્રમ નામમાત્રથી બ્રમ કહેવાય છે, પરંતુ વસ્તુરૂપે તો તે તત્ત્વજ્ઞાન જ છે, તેમ આ પણ નામમાત્રે નિર્ગુણ પ્રાપ્તિ છે પરંતુ વસ્તુરૂપે તો મોક્ષ જ મનાય છે.) જેમ અવિમુક્ત (સગુણબ્રહ્મ)ની ઉપાસનાથી તારકબ્રહ્મની બુદ્ધિ થાય છે, તેમ તેનાં (નિર્ગુણની ઉપાસનાનાં) સામર્થ્યથી મૂલાવિદ્યાની નિવૃત્તિ કરવાવાળી બુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે. તે (ઉપાસક), અકામ, નિષ્કામ-આદ્યરાગરહિત, શરીર સંબંધરહિત, ઇન્દ્રિયરહિત અને અભય (બ્રહ્મરૂપ) રૂપ થાય છે. એ પ્રમાણે તાપનીય ઉપનિષદમાં ઉપાસનાનું મુક્તિરૂપી ફલ સાંભળવામાં આવે છે. ૧૩૯-૧૪૧

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ સગુણનાં ધ્યાનથી સગુણની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ નિર્ગુણબ્રહ્મનાં ધ્યાનથી નિર્ગુણબ્રહ્મની પ્રાપ્તિ થાય છે, પણ મુક્તિ તો નહિ જ મળે.

ગુરુ-નિર્ગુણબ્રહ્મની પ્રાપ્તિ અને મુક્તિ એ બંનેનો નામમાત્રથી જ ભેદ છે; પણ તેમાં અર્થનો ભેદ નથી. નિર્ગુણબ્રહ્મનાં ધ્યાનથી નિર્ગુણબ્રહ્મની પ્રાપ્તિ થવી એ જ મુક્તિ છે; કારણ કે, 'સ્વરૂપે કરી, સ્થિતિ, તે જ મુક્તિ,' એવું શાસ્ત્રમાં મુક્તિનું સ્વરૂપ કહ્યું છે; અને નિર્ગુણબ્રહ્મની પ્રાપ્તિનો અર્થ પણ 'સ્વરૂપે કરી સ્થિતિ છે.' જેમ સંવાદીબ્રમ નામમાત્રથી બ્રમ છે; પણ તત્ત્વવિચારથી જ્ઞેતાં તો તે યથાર્થજ્ઞાન જ છે; કારણ કે જે કાર્ય યથાર્થજ્ઞાનથી થાય છે, તે જ કાર્ય સંવાદી-બ્રમથી પણ થાય છે, તેમ બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ નામમાત્રથી જૂદી જણાય છે; પણ તત્ત્વવિચારથી તો મુક્તિ જ છે; કેમકે જે કાર્ય મુક્તિથી થાય છે, તે જ કાર્ય બ્રહ્મની પ્રાપ્તિથી પણ થાય છે. ૧૩૯

શિષ્ય-નિર્ગુણબ્રહ્મની ઉપાસના મનની ક્રિયા છે; તેથી તેને મુક્તિનું સાધન માનવું યોગ્ય નથી, કેમકે શાસ્ત્રોમાં જ્ઞાનને મુક્તિનું સાધન કહ્યું છે.

ગુરુ-અવિમુક્તિરૂપસગુણ બ્રહ્મની ઉપાસનાનાં સામર્થ્યથી તારક બ્રહ્મવિદ્યા ઉત્પન્ન થાય છે, અને તેથી મોક્ષ થાય છે. માટે, જેમ અવિમુક્તિરૂપ સગુણબ્રહ્મની

ઉપાસના તારક બ્રહ્મવિદ્યાદ્વારા મોક્ષનું કારણ છે; તેમ નિર્ગુણબ્રહ્મની ઉપાસનાથી જ્ઞાન થાય છે અને તે દ્વારા મોક્ષ થાય છે. એવી રીતે નિર્ગુણની ઉપાસના પણ જ્ઞાનદ્વારા મોક્ષનું કારણ છે; માટે નિર્ગુણની ઉપાસના એ મોક્ષનું સાધન છે. ૧૪૦

શિષ્ય-ઉપાસનાનું ફલ મોક્ષ છે, એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા, છે. 'સોડકામો નિષ્કામ આત્મકામો ન તસ્ય પ્રાણા ઇત્યામંત્યૈવ સમવર્જીયંતે । તે (જે પુરુષ નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના કરે છે તે) કામનારહિત હોય છે; નિષ્કામ (તેની પ્રથમ જે કામના હોય છે તે પણ નષ્ટ) થઈ જાય છે; તેને અદ્વૈત બ્રહ્મરૂપની પ્રાપ્તિ હોવાથી પછી કાંઈ પણ પદાર્થની ઇચ્છા રહેતી નથી, તેથી તે આત્મકામ હોય છે, અને તે આત્મકામ એટલે તેને આત્મામાં જ કામના હોય છે. મરણ વખતે તેના પ્રાણો (શરીરથી બહાર) ઉત્ક્રમણ કરતા નથી, પણ એમાં જ (એ શરીરમાં જ બ્રહ્મ વિષે) લય પામે છે.' વળી વચન છે:- 'બ્રહ્મૈવ સન્ બ્રહ્માવ્યેતિ । પોતે નિરંતર નિર્ગુણ બ્રહ્માકાર વૃત્તિએ કરી, નિર્ગુણબ્રહ્મરૂપે થવાથી, તે બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે.' વળી, 'અશરીરો નિર્રિદ્રિયોપ્રાણો જ્ઞમનાઃ સચ્ચિદાનંદમાત્રઃ સ્વારાઙ્ મવતિ ય एवं વેદ । તેમ જ શરીર, ઇન્દ્રિય, પ્રાણ અને મનમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસરહિત, સચ્ચિદાનંદ સ્વારાઙ્ (સ્વયં પ્રકાશ બ્રહ્મરૂપ) તે પુરુષ થાય છે, કે જે એ પ્રમાણે જાણે છે.' વળી, 'ચિન્મયોહ્યયમોઙ્કારશ્ચિન્મયમિદં સર્વં તસ્માત્પરમેશ્વર એકૈકમેવ તદ્ભવત્યેતદ્મુત્તમમયમેતદ્બ્રહ્માઙ્મયં વૈ બ્રહ્મ મવતિ ય एवं વેદતિ રહસ્યમ્ । તે ચિન્મય આ ઝંકાર છે; આ સર્વ જગત્ ચિન્મય છે; તે માટે આ જગત્ પરમેશ્વરરૂપ છે. પરમેશ્વર એક જ છે. એ જ અમૃત અને અભય છે. એ જ અભય બ્રહ્મ છે. જે બ્રહ્મને આત્મરૂપ જાણે છે તે બ્રહ્મ થાય છે, એ રહસ્ય છે.' એ પ્રમાણે નૃસિંહતાપનીયોપનિષદમાં નિર્ગુણ-બ્રહ્મની ઉપાસનાનું ફલ મોક્ષ કહ્યું છે. ૧૪૧

અવતરણિકા-'ઉપાસનાનું ફલ મોક્ષ છે,' તેની શિષ્ય ના પાડે છે, તે પરથી ગુરુ તેના પરિહાર કરે છે.

ઉપાસનસ્ય સામર્થ્યાદ્વિદ્યોત્પત્તિર્ભવેત્તતઃ ।

નાન્યઃ પંથા ઇતિ હ્યેતચ્છાસ્ત્વં નૈવ વિરુદ્ધ્યતે ૧૪૨

નિષ્કામોપાસનાન્મુક્તિસ્તાપનીયે સમીરિતા ।

બ્રહ્મલોકઃ સકામસ્ય શૈવ્યપન્થે સમીરિતઃ ૧૪૩

ય ઉપાસ્તે ત્રિમાત્રેણ બ્રહ્મલોકે સ નીયતે ।

સ એતસ્માજીવધનાત્પરં પુરુષમીક્ષતે ॥ ૧૪૪ ॥



અપ્રતીકાધિકરણે તત્કતુર્ન્યાય ઈરિતઃ ।

બ્રહ્મલોકફલં તસ્માત્સકામસ્યેતિ વર્ણિતમ્ ૧૪૬  
નિર્ગુણોપાસ્તિસામર્થ્યાત્તત્તત્ત્વમવેક્ષતે ।

પુનરાવર્તેતે નાયં કલ્પાંતે ચ વિમુચ્યતે ॥૧૪૬॥

પ્રણવોપાસ્તયઃ પ્રાયો નિર્ગુણા એવ વેદગાઃ ।

ઋચિત્સગુણતાપ્યુક્તા પ્રણવોપાસનસ્ય હિ ॥૧૪૭॥

પરાપરબ્રહ્મરૂપ ઐકાર ઉપવર્ણિતઃ ।

પિપ્પલાદેન મુનિના સત્યકામાય પૃચ્છતે ॥૧૪૮॥

પતદાલંબનં જ્ઞાત્વા યો યદિચ્છતિ તસ્ય તત્ત્વ ।

ઇતિ પ્રોક્તં યમેનાપિ પૃચ્છતે નચિકેતસે ॥૧૪૯॥

શબ્દાર્થ-ઉપાસનાનાં સામર્થ્યથી વિદ્યા(જ્ઞાન) ઉત્પન્ન થાય છે, તેથી બીજો માર્ગ નથી; એ શાસ્ત્ર-વચન વિરુદ્ધ પડતું નથી. નિષ્કામ ઉપાસનાથી મુક્તિ થાય છે. એમ તાપનીયમાં કહ્યું છે અને સકામ(ઉપાસક)ને બ્રહ્મલોક મળે છે, એમ શૈબ્યના પ્રશ્નમાં કહ્યું છે. જે પુરુષ ત્રિમાત્રાએ(ઐકારે) કરીને ઉપાસના કરે છે, તે બ્રહ્મલોકને પામે છે અને તે (ઉપાસક), આ જીવધન(જીવ સમધિરૂપ હિરણ્યગર્ભ)થી પરમ પુરુષ પરમાત્માને પેળે છે. અપ્રતીકાધિકરણમાં (પ્રણવાદિકના અથવા શાલિગ્રામના અથવા લિંગના ઉપાસકથી જૂદા જે ઉપાસકો છે, તેઓને અમાનવ પુરુષો (દેવો) બ્રહ્મલોકમાં લઈ જાય છે તેથી) 'તત્કતુ' ન્યાય કહ્યો છે, તે ઉપરથી સકામને બ્રહ્મલોકનું ફળ થાય છે, આમ વર્ણવ્યું છે, અને નિર્ગુણી ઉપાસનાના સામર્થ્યથી, તે નિર્ગુણો ઉપાસક, બ્રહ્મલોકમાં તત્ત્વને જાણે છે. આ ઉપાસક ફરીથી આવતો નથી, અને કલ્પના અંતમાં મુક્તિને પામે છે. બહુભાગે પ્રણવ(ઐકાર)ની ઉપાસનાઓ નિર્ગુણ વેદમાં જ ગવાયેલી છે, અને કેાઈ સ્થળમાં પ્રણવ ઉપાસનાની સગુણતા પણ કહેલી છે. પિપ્પલાદ મુનિએ પ્રશ્ન કરતાં, સત્ય કામને અર્થે, પર(નિર્ગુણ) અને અપર(સગુણ) બ્રહ્મરૂપ ઐકારને વર્ણવ્યો છે. એ આલંબન-(આશ્રય)ને જાણીને, જે જેને ઇચ્છે છે, તે તેને પ્રાપ્ત થાય છે, એ પ્રકારે યમે પણ પ્રશ્નકર્તા નચિકેતાને કહ્યું છે. ૧૪૨-૧૪૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે ઉપાસનાથી મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે, સારે 'તેને જ જાણીને મૃત્યુનો પણ અતિક્રમ થઈ શકે છે,

મોક્ષ માટે (જ્ઞાન વગર) અન્ય માર્ગ નથી,' એ શ્રુતિ યાદી પડે છે. ક્રમિક એ શ્રુતિમાં, 'જ્ઞાન વિના અન્ય કોઈ પણ સાધન મોક્ષ માટે નથી,' એમ કહ્યું છે.

ગુરુ-ઉપાસનાથી જ્ઞાન થાય છે અને જ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે; જ્ઞાન સાક્ષાત્ મોક્ષ આપનાર છે, અને ઉપાસના જ્ઞાનદ્વારા મોક્ષ આપનાર છે, એમ અમે માનીએ છીએ, તેથી 'જવાનો (જ્ઞાન વગર) બીજો માર્ગ નથી,' એ શ્રુતિનો વિરોધ નથી. ૧૪૨

શિષ્ય-નિર્ગુણી ઉપાસના બે પ્રકારની છે: સકામ ઉપાસના અને નિષ્કામ ઉપાસના; એમ આપે સકામ અને નિષ્કામ યોગબ્રહ્મનાં વર્ણનથી સૂચવ્યું છે, અને તેમાં ગીતાદિનાં પ્રમાણ આપ્યાં પણ છે. હવે એ બંને ઉપાસનાનું શું ફળ છે તે કહો.

ગુરુ-સકામ ઉપાસનાનું ફળ બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ છે, અને નિષ્કામ ઉપાસનાનું ફળ મુક્તિ છે.

શિષ્ય-એમાં શું પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-નિર્ગુણી ઉપાસનાનું ફળ મોક્ષ છે, તે સંબંધ અગાડી તૃસિદતાપિનીય ઉપનિષદની શ્રુતિનું પ્રમાણ આપ્યું છે, અને સકામ ઉપાસનાનું ફળ બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ છે, એમાં શૈબ્યપ્રત્નોપનિષદની શ્રુતિનું પ્રમાણ છે. ૧૪૩

શિષ્ય-શૈબ્ય પ્રશ્નની કઈ શ્રુતિમાં સકામ ઉપાસકને બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ કહી છે ?

ગુરુ-‘યઃ પુનરેતત્ત્રિમાત્રેણોમિત્યનેનૈવાહરેણ પરં પુરુષમ-મિચ્છાવીત સ તેજસિ સર્વે સંવજો યથાપારોદરસ્ત્વચા વિનિર્જ્ઞચતે એવં હ વૈ સ પામ્નના વિનિર્જ્ઞકઃ સ સામમિહનીયતે જ્ઞાલોકં । જે પુરુષ, પુનઃ ત્રણ માત્રાવાળા ‘ઐ’ ને જાણી’ એ પ્રકારના અક્ષરથી એ પરમ પુરુષ(નિર્ગુણ બ્રહ્મ)નું ધ્યાન કરે છે, તે (પુરુષ) તેજોમય સૂર્યમાં મળે છે; અને જેમ સર્પ કાંચળીથી મૂકાય છે, તેમ તે પુરુષ પાપથી સારી રીતે મુક્ત થાય છે; અને તે પુરુષને, સામવેદના અભિમાની દેવો બ્રહ્મલોકમાં લઈ જાય છે.’ એવી રીતે નિર્ગુણી સકામ ઉપાસના કરનારને બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમ પ્રત્નોપનિષદના પાંચમા પ્રશ્નમાં કહ્યું છે. ૧૪૪

શિષ્ય-એ પ્રત્નોપનિષદની શ્રુતિમાં તો સકામ ઉપાસકને કેવળ બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ કહી છે, પણ મોક્ષ ક્યાં કહ્યો છે ?

ગુરુ-પ્રત્નોપનિષદની શ્રુતિમાં બ્રહ્મલોકમાં ગયેલા સકામ ઉપાસકને બ્રહ્મતત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર કહ્યો છે, અને તેથી તેનો મોક્ષ પણ થાય છે. ‘સ એવ તત્માજીવનાત્પરં પુરિષાયં પુરુષમીક્ષતે । તે ( બ્રહ્મલોકમાં ગયેલો ઉપાસક), આ જીવધન (જીવ સમધિરૂપ હિરણ્યગર્ભથી) પુરિષાય (શરીરરૂપ શહેરમાં શયન કરનાર) પરપુરુષ (નિરુપાધિક) ચૈતન્યરૂપ પરમાત્માને સાક્ષાત્ કરે છે.’ વળી,

‘અપ્રતીકાર્લંબનાજયતીતિ વાદરાયણઃ સમયપાઞ્ચદશીવાત્ક્રતુષ્વ પ્રતીક આલંબનથી ભિન્ન એટલે શાસિત્રામ, શિવલિંગ વગેરેના પૂજનારાથી જૂદા ઉપાસકોને, અર્થાત્ નિર્ગુણના ઉપાસકોને દિવ્ય પુરુષ બ્રહ્મલોક પ્રત્યે લઈ જાય છે,’ એમ બાદરાયણ કહે છે. અને પ્રકારમાં દોષના અભાવથી અને એમાં જે તત્કૃત્ એટલે જે જેનું ધ્યાન કરે તે તેને પ્રાપ્ત થાય એવા ન્યાય છે તે પ્રમાણે, વેદાંતસૂત્રમાં નિર્ગુણની સકામ ઉપાસના કરનારને બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે એમ કહ્યું છે, તથા કામનાને અનુસારે ફલની પ્રાપ્તિ થાય છે એમ જણાવ્યું છે; માટે તે શ્રુતિ પણ નિર્ગુણની સકામ ઉપાસના કરનારને બ્રહ્મલોકની પ્રાપ્તિમાં પ્રમાણ છે. ૧૪૫

શિષ્ય-જ્યારે સકામ ઉપાસકને આલોકમાં તત્ત્વજ્ઞાન થતું નથી અને દેહાંત થાય, ત્યારે તે બ્રહ્મલોકને પ્રાપ્ત થાય છે ત્યાં તેને તત્ત્વજ્ઞાન ક્યાંથી થાય ?

ગુરુ-સકામ ઉપાસકને નિર્ગુણની ઉપાસનાનાં સામર્થ્યથી બ્રહ્મલોકમાં હિરણ્યગર્ભથી તત્ત્વજ્ઞાન થાય છે. તે જ માટે, ‘સ એવ તત્માજીવવનાત્’ ‘તે આ જીવધનને લીધે’ એ પ્રત્નોપનિપદની શ્રુતિ કહી છે. તત્ત્વજ્ઞાન થવાથી એ ઉપાસક મુક્ત થાય છે અને ફરીથી જન્મમરણરૂપ સંસારમાં આવતો નથી.

શિષ્ય-સકામ ઉપાસક ફરીથી જન્મમરણરૂપ સંસારમાં આવતો નથી, એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા. ‘ન સ પુનરાવર્તતે ન સ પુનરાવર્તતે । તે (બ્રહ્મલોકમાં ગયેલો ઉપાસક) ફરીથી આવતો નથી, તે ફરીથી આવતો નથી,’ એ શ્રુતિ, અને ‘બ્રહ્મણા સહ તે સર્વે । તે સર્વે (ઉપાસકો) બ્રહ્માની સાથે પરમપદને પામે છે,’ એમ સ્મૃતિ આદિનાં અનેક પ્રમાણો છે. ૧૪૬

અત્ર ઐકારની ઉપાસનાનો પ્રસંગ ચાલે છે, તેથી તે સંબંધે સમજાવીશું. પ્રણવની ઉપાસના એ પ્રકારની છે:-સગુણની ઉપાસના અને નિર્ગુણની ઉપાસના. વેદમાં પ્રણવની ઉપાસનાએ બહુભાગે નિર્ગુણ કહી છે, પણ કોઈક સ્થળમાં સગુણ કહી છે ખરી. ૧૪૭

શિષ્ય-પ્રણવની ઉપાસનાના એ પ્રકારમાં શું પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-પ્રત્નોપનિપદના પાંચમા પ્રશ્નમાં પિપ્પલાદ મુનિએ પ્રણવની ઉપાસનાની સગુણતા અને નિર્ગુણતા બન્નેનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ત્યાં કહ્યું છે કે, ‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदौकारस्तस्माद्विद्वानेतैर्नैवायतनेन एकतरमन्वेति । ‘હે સત્યકામ ! પર (નિર્ગુણ) અને અપર (સગુણ) બ્રહ્મરૂપ ઐકાર છે, તેથી વિદ્વાન (ઉપાસક) એ ઐકારરૂપ જ આયતને અર્થાત્ આશ્રયે રહી (નિર્ગુણ અને સગુણમાંથી) એકને પ્રાપ્ત થાય છે.’ ૧૪૮

વળી પ્રણવની ઉપાસનાના એ પ્રકાર સંબંધે કંઠવદ્ધી ઉપનિષદમાં પણ કહ્યું છે; કારણ કે, ‘एतदालंबनं ज्ञात्वा ब्रह्मलोके महीयते । એ (પર અને અપર બ્રહ્મરૂપ) આલંબનને જાણી બ્રહ્મલોકમાં માહાત્મ્યને પામે છે, ને જે જેને ઇચ્છે છે, તેને તે ફળ થાય છે;’ એવી રીતે યમે, નયિકેતા પ્રત્યે, પ્રણવની ઉપાસનાના એ પ્રકારનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૧૪૯

અવતરણિકા-ઉપર જે કંઈ કહ્યું, તેના ઉપસંહાર કરે છે.

इह वा मरणे चास्य ब्रह्मलोकेऽथवा भवेत् ।

ब्रह्मसाक्षात्कृतिः सम्यगुपासीनस्य निर्गुणम् १५०

अर्थोऽयमात्मगीतायामपि स्पष्टमुदीरितः ।

विचाराक्षम आत्मानमुपासीतेति संततम् ॥१५१॥

साक्षात्कर्तृमशक्तोऽपि चिंतयेन्मामशंकितः ।

कालेनानुभवारूढो भवेदाफलितो ध्रुवम् ॥१५२॥

यथागाधनिधेर्लब्धौ नोपायः खननं विना ।

मह्नाभेपि तथा स्वात्मचिंता मुक्त्वा न चापरः १५३

देहोपलમપાકૃત્ય બુદ્ધિકુદ્ધલકાત્પુનઃ ।

સ્વાત્વા મનોમુવં મૂયો મુહૂર્ત્યાન્યાં નિધિં પુમાન્ ૧૫૪

શબ્દાર્થ-એ નિર્ગુણ બ્રહ્મનું સારી રીતે ઉપાસન કરનારને, આ જન્મમાં અથવા મરણ સમયે અથવા

બ્રહ્મલોકમાં, બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થાય છે. ‘વિચારમાં અસમર્થ નિરંતર આત્માની ઉપાસના કરે,’ એ પ્રમાણેનો અર્થ આત્મગીતામાં પણ સ્પષ્ટ રીતે કહ્યો છે. (તેમાં કહ્યું છે કે), પુરુષ સાક્ષાત્ કરવાને અસમર્થ હોય, તોપણ તેણે શંકારહિત થઈને મારું ચિંતન કરવું; કેમ કે કાળ કરી અનુભવમાં આરૂઢ થયેલો નિશ્ચે પૂર્ણ ફળ-અર્થાત્ મોક્ષને પામે છે. જેમ અગાધ નિધિ (પૃથ્વીમાં દાટેલું ધન) મેળવવા માટે ખોદવા વિના ખીજી ઉપાય નથી, તેમ મારા લાલ્ભમાં પણ, સ્વસ્વરૂપના વિચાર વિના, ખીજી ઉપાય નથી. તેથી, દેહરૂપ પાષાણને દૂર કરી, ફરી ફરીથી બુદ્ધિરૂપ કોદાળીથી ખોદી, પછી પુરુષ, નિધિરૂપ એવા મન વિશે થયેલા મને ગ્રહણ કરે છે. ૧૫૦-૧૫૪

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-હે શિષ્ય ! નિશ્ચયપૂર્વક નિર્ગુણની ઉપાસના કરનાર ઉપાસકને, ઉપાસના પરિપક્વ થવાથી, વર્તમાન દેહમાં એટલે આ જન્મે જ બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થાય છે; અથવા તો નિરંતર નિર્ગુણનું અનુસંધાન કરવાથી, મરણ વખતે

બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થાય છે; અથવા તો વર્તમાન દેહમાં ઉપાસના પરિપક્વ ન થઈ હોય તો બ્રહ્મલોકમાં ગયા પછી બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર થાય છે; માટે નિર્ગુણી ઉપાસના નિષ્ફળ થતી નથી, પરંતુ તેનું ફળ મોક્ષ છે, એમ નક્કી બળજી. ૧૫૦

વળી હે વત્સ ! જે પુરુષ વિચાર કરવામાં સમર્થ હોય, તેણે તો વિચાર કરી તત્ત્વજ્ઞાન સંપાદન કરવું; પણ જે પુરુષ વિચાર કરવામાં સમર્થ ન હોય, જરાક મોજો હોય, તેણે પણ નિર્ગુણ બ્રહ્મની ઉપાસના કરવી; કારણ કે તેને નિર્ગુણી ઉપાસનામાં અધિકાર છે, એમ આત્મગીતામાં કહ્યું છે. ૧૫૧

આત્મગીતામાં કહ્યું છે કે, જે પુરુષ વિચારથી આત્મતત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર કરવામાં અસમર્થ હોય તેવા પુરુષે પણ, ‘મને પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર થશે કે નહિ,’ એવી આશંકા વિના, મારું ચિંતન કરવું બેઠાએ; એવી રીતે નિરંતર ચિંતન કરવાથી, હું તે ચિંતન કરનાર ઉપાસકના અનુભવમાં આરૂઢ થઈને, સાક્ષાત્ થાઉં છું. ૧૫૨

‘જેમ પૃથ્વીમાં દાટેલું ધન કાઢવા માટે, પૃથ્વીમાં જાણ કર્યા વિના ખીન્ને માર્ગ નથી, એટલે તે ધનની પ્રાપ્તિ માટે પૃથ્વી ખોદવી, એ જ એક ઉપાય છે; તેમ આત્માનો લાભ સ્વસ્વરૂપના વિચાર વિના થતો નથી; એટલે આત્માના લાભમાં આત્માનું ચિંતન જ એક ઉપાય છે, અર્થાત્ અપરોક્ષજ્ઞાનનો ઉપાય ધ્યાન છે.’ ૧૫૩

જેમ કાંઈ પણ પુરુષ, જમીનની ઉપર રાખેલા પાપાણને દૂર કરી, કાદાળીથી જમીન ખોદી, પછી તેમાં દાટેલાં ધનનું ગ્રહણ કરે છે, તેમ પરમાત્મારૂપ ધન છે તે મનરૂપી પૃથ્વીમાં દટાયેલું છે, અને તેની ઉપર દેહરૂપી પાપાણ પડ્યો છે, તેથી તે દેહરૂપી પાપાણને દૂર ફેંકી દેઈ, બુદ્ધિરૂપી કાદાળીથી મનરૂપી પૃથ્વીને ખોદી, મુમુક્ષુ પુરુષે પ્રલયગભિન્ન પરમાત્મા બળુવો બેઠાએ.

જેમ ધન પૃથ્વીમાં ઢંકાયેલું હોય છે, તેમ પરમાત્મા મહિન મનમાં ઢંકાયેલો છે; જેમ ધન ઉપર શિલા ઢાંકેલી હોય છે, તેમ પરમાત્મા ઉપર દેહરૂપી શિલા ઢાંકેલી છે; જેમ શિલા દૂર કરી કાદાળીથી ખોદી, બુદ્ધિમાન માણસ ધન કાઢી લે છે, તેમ તત્ત્વવેતા પુરુષ, દેહમાં ચોંટેલી આત્મબુદ્ધિરૂપ મટોડી અને શિલા દૂર કરી, બુદ્ધિવંતે મનમાંથી પરમાત્માને કાઢી લે છે, એટલે પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર કરે છે. ૧૫૪

અવતરણિકા-‘જ્ઞાનમાં અસમર્થ પુરુષને ધ્યાનમાં અધિકાર છે,’ એ વિષયમાં અન્ય શાસ્ત્રનું પ્રમાણ આપે છે.

અનુભૂતેરભાવેऽપિ બ્રહ્માસ્મીત્યેવ ચિંત્યતામ્ ।  
અપ્યસત્પ્રાપ્યતે ધ્યાનાભિત્યાનં બ્રહ્મ કિં પુનઃ ૧૫૫  
અનાત્મબુદ્ધિશૈથિલ્યં ફલં ધ્યાનાદિને દિને ।  
પશ્યન્નપિ ન ચેદ્વચાયેત્કોઽપરોઽસ્માત્પશુર્વદ ૧૫૬  
દેહાભિમાનં વિધ્વસ્ય ધ્યાનાદાત્માનમદ્વયમ્ ।  
પશ્યન્મત્યૈઃ સ્મૃતો ભૂત્વા હ્યત્ર બ્રહ્મ સમશ્રુતે ૧૫૭  
ધ્યાનદીપમિમં સમ્યક્ પરામૃશતિ યો નરઃ ।  
મુક્તસંશય એવાયં ધ્યાયતિ બ્રહ્મ સંતતમ્ ॥૧૫૮॥

શબ્દાર્થ-અનુભવનો અભાવ છતાં પણ, ‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રકારે ચિંતન કર્યા કરવું; કારણ કે ધ્યાનથી અસત્ (દેવરૂપતાદિ)ને પણ પમાય છે, તો નિત્ય પ્રાપ્ત બ્રહ્મને પમાય, એમાં તો પૂછવું જ શું? ધ્યાનથી દિવસે દિવસે અનાત્મબુદ્ધિ(દેહમાં અહંબુદ્ધિ)નાં શિથિલતારૂપ ફળને જોતાં છતાં પણ, જે પુરુષ ધ્યાન ન કરે તો, કહે (ધ્યાન ન કરનારથી) તેનાથી ખીન્ને કિયો પશુ છે? ધ્યાનથી, દેહાભિમાનને તજીને, અદ્વૈત આત્માને જોતો મર્ત્ય, અમૃત થઈ, આ શરીરમાં જ બ્રહ્મને પામે છે. જે મનુષ્ય, (એવા) આ ધ્યાનદીપનું સારી રીતે સ્મરણ કરે છે, તે મનુષ્ય સંશયરહિત થઈ, નિરંતર બ્રહ્મનું ધ્યાન કરે છે. ૧૫૫-૧૫૮

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દેવનું ધ્યાન કરવાથી દેવરૂપની પ્રાપ્તિ થાય છે. હવે જ્યારે જે દેવરૂપ પૂર્વે વિદ્યમાન ન હતું તેની પ્રાપ્તિ ધ્યાનથી થાય છે, સારે સ્વસ્વરૂપનાં ધ્યાનથી નિત્યપ્રાપ્ત અને સર્વસ્વરૂપ એવાં બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ થાય, એમાં પૂછવું જ શું? જેમ દેવાદિનાં ધ્યાનથી દેવાદિરૂપ થવાય છે, તેમ બ્રહ્મનાં ધ્યાનથી બ્રહ્મરૂપતાની પ્રાપ્તિ થાય છે. માટે વિચારમાં અસમર્થ પુરુષે, ‘અહં બ્રહ્માસ્મિ । હું બ્રહ્મ છું’ એ પ્રમાણે નિરંતર ધ્યાન કર્યા કરવું બેઠાએ. ૧૫૫

એમ ધ્યાન કરવાથી દિવસે દિવસે દેહાદિક અનાત્મ પદાર્થોમાં ઠરી બેઠેલી આત્મબુદ્ધિ શિથિલ થતી જાય છે. એટલે દેહ ખોટો છે, ગેહ ખોટું છે, ધન, સ્ત્રી, પુત્ર પરિવાર સર્વે ખોટાં છે, આ સંસાર મિથ્યા છે એવો વિચાર, પરબ્રહ્માનામની નિર્ગુણ ઉપાસનાથી, અથવા ઉપારય દેવમાં એકતાર થઈ જવાથી થાય છે. એ ધ્યાનનું પ્રલક્ષ ફળ છે. માટે ધ્યાન અવશ્ય કરવું બેઠાએ. તથાપિ જે પુરુષ, ધ્યાન કરતો નથી ને જે જ્ઞાની નથી, પણ જ્ઞાની હોવાનું ડોળ ધાલે છે, ઉપાસનાને નિંદે છે, એનાથી મોટો પશુ તો ખીન્ને શોધ્યો મળવો

મુશ્કેલ છે; કારણ કે જેમ પશુ પોતાનું શ્રેય જાણતો અને તેથી આ વર્તમાન શરીરમાં જ પોતાના નિજ નથી, તેમ ધ્યાન-ઉપાસના ન કરનાર પણ ઉપાસના-સ્વરૂપ સચ્ચિદાનંદરૂપ બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે અને જીવ ધ્યાનથી પોતાનું શ્રેય થાય છે, તે જાણતો નથી. ૧૫૬ ન્મુક્તિનું સુખ ભોગવે છે. ૧૫૭

આ દેહ મરણશીલ છે, તેમાં આત્માધ્યાસ કર- જે પુરુષ, એવા આ ધ્યાનદીપનું સારી રીતે ચિંતન વાથી જીવ મર્ત્ય કહેવાય છે; પણ 'હું બ્રહ્મ છું' એ કરે છે, તે પુરુષના સર્વ સંશયો નિવૃત્ત થાય છે, અને પ્રકારનું નિરંતર ધ્યાન કરવાથી દેહમાંથી આત્મબુદ્ધિની તેથી સર્વદા બ્રહ્મનું અનુસંધાન કરે છે, માટે ધ્યાન-નિવૃત્તિ થાય છે અને તેથી જીવ અમૃત થાય છે, દીપનું ચિંતન મુમુક્ષુએ નિત્ય કરવું. ૧૫૮

ઇતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિ વિરચિત પંચદશીવિષે ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ સહિત

ધ્યાનદીપ નામનું નવમું પ્રકરણ સમાપ્ત.



તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

# શ્રી પંચશો

પ્રકરણ ૧૦ મું

નાટકદીપ

બંધની નિવૃત્તિ

અવતરણિકા-આ પ્રકરણમાં અધિષ્ઠાન ચૈતન્યમાં અધ્યસ્ત અહંકારાદિક સકળ પ્રપંચ અને તેના પ્રકાશક સાક્ષી પરમાત્મા, એ સર્વને નાટકનું રૂપક આપીને સમજાવ્યા છે. વિશ્વ નાટકમાં બ્રહ્મ સૂત્રધાર છે, અને અહંકારે માનેલા પ્રપંચના જીવો પાત્રો છે. એ પાત્રો કેવું અભિનય કરે છે, તે બ્રહ્મ જાણે છે. એ બ્રહ્મને પ્રસન્ન કરવા જે ઇચ્છે છે તે યોગ્ય કાર્ય કરે છે, તે જ સ્વસ્વરૂપને જાણે છે. એ સર્વે આ પ્રકરણમાં દર્શાવ્યું છે, તેથી આ પ્રકરણનું નામ નાટકદીપ રાખ્યું છે. પ્રારંભમાં ગ્રંથની નિર્વિઘ્ન સમાપ્તિ થાય, એટલા માટે પરમાત્મારૂપ ઇષ્ટ દેવના સ્મરણરૂપ મંગલાચરણ કર્યું છે, અને મંદ અધિકારીઓને પ્રયાસ વિના બ્રહ્મતત્ત્વનું જ્ઞાન થાય, એટલા માટે પ્રથમમાં જ આત્મા વિષે જગતનો અધ્યારોપ કહે છે.

પરમાત્માદ્વાયાનંદપૂર્ણઃ પર્વે સ્વમાયયા । સ્વયમેવ જગદ્ભૂત્વા પ્રાવિશજ્જીવરૂપતઃ ॥ ૧ ॥

શબ્દાર્થ-અદ્વૈત, આનંદરૂપ અને પૂર્ણ એવા પરમાત્માએ, સૃષ્ટિની પૂર્વે પોતાની માયાથી, પોતે જ જગત્ રૂપ થઇને તેમાં જીવરૂપે પ્રવેશ કીધો. ૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય ! હવે નવી કથા ચાલે છે. એ કથાનું નામ નાટકદીપ છે. જેમ નાટકમાં અભિનયથી યથાર્થ વસ્તુ દર્શાવાય છે, તેમ આ હવેની કથામાં પણ જીવ અને ઈશ્વરની એકતા, નાટકનાં રૂપકથી યથાર્થ રીતે દર્શાવાય છે. તેથી જ એનું નામ નાટકદીપ રાખ્યું છે. હવે યથાર્થ વસ્તુ કેઈ? અદ્વિતીય બ્રહ્મ તે સંપૂર્ણ જગતનું અધિષ્ઠાન છે તે. જગત્ અધ્યસ્ત છે. અધ્યસ્તનો આરોપ કરી તેના બાધ કરવાથી અધિષ્ઠાનનું યથાર્થ જ્ઞાન થાય છે. એટલા માટે આ નાટકદીપ છે.

‘અધ્યારોપાપવાદામ્બાં નિષ્પ્રવંચં પ્રવંચયતે ।

શિષ્યાર્ણાં વોષસિદ્ધયર્થં તત્ત્વજ્ઞૈઃકલ્પિતઃક્રમઃ ॥

અધ્યારોપ અને અપવાદથી નિષ્પ્રપંચ પ્રપંચાય છે. આ અધ્યારોપ તથા અપવાદનો ક્રમ, તત્ત્વજ્ઞ પુરુષોએ, શિષ્યોના બોધની સિદ્ધિ માટે કલ્પ્યો છે.’ એમ અધ્યારોપનું અને અપવાદનું નિરૂપણ છે. અધ્યારોપ એટલે જગતનું બ્રહ્મમાં આરોપણ અર્થાત્ બ્રહ્મ જગત્ રૂપ છે

તે, અને અપવાદ એટલે જગતનો બાધ અર્થાત્ બ્રહ્મ જગતથી ભિન્ન છે તે.

છાંદોગ્યોપનિષદ્માં ઉદાહરક મુનિએ, પોતાના પુત્ર સ્વેતકેતુ પ્રત્યે, કહ્યું છે કે, ‘સદેવ સોમ્યેદમથ આસીદેક-મેવાદિતીયં । હે સોમ્ય ! આ (આ દ્રશ્યમાન જગત્) સૃષ્ટિ પહેલાં એક જ અદ્વિતીય (સજાતીય, વિજાતીય અને સ્વ-ગતભેદરહિત) સદ્રૂપ જ હતું.’ એમ વળી, ‘વિજ્ઞાનમાર્ત્તં જ્ઞાન । બ્રહ્મ વિજ્ઞાન (ચૈતન્યરૂપ) અને આનંદરૂપ છે. વળી ‘પૂર્ણમદઃ પૂર્ણમિદં । એ પૂર્ણ છે, એ પૂર્ણ છે,’ એમ પણ બૃહદારણ્યકની શ્રુતિઓમાં પરમાત્માને પરમાનંદમય તથા પરિપૂર્ણ કહ્યો છે. તે પરમાત્મા પોતે પોતાની માયારૂપ શક્તિથી જગદ્રૂપે થાય છે; એટલે જગતને આકારે થાય છે અને પોતે જ જીવરૂપે, જગતમાં પ્રવેશ કરે છે, એવો અધ્યારોપનો ક્રમ છે.

શિષ્ય-પરમાત્મા સજાતીય, વિજાતીય તથા સ્વગત-ભેદરહિત છે ને આનંદરૂપ છે, એમાં શું પ્રમાણ ?

ગુરુ-પ્રથમ કહેલી શ્રુતિઓ જ પ્રમાણ છે.

શિષ્ય-માયા પરમાત્માની શક્તિ છે; પરમાત્મા જગતને આકારે થાય છે, અને તેમાં પોતે જ જીવરૂપે પ્રવેશ કરે છે, એમાં શું પ્રમાણુ?

ગુરુ-‘માયાં તુ પ્રજ્ઞાં વિષ્ણુમ્માયિનં તુ મહેશ્વરમ્ । માયાને પ્રકૃતિ જાણે, અને માયાવાળાને મહેશ્વર જાણે;’ એ શ્રુતિ છે. તેપરથી જણાય છે કે, માયા ઈશ્વરની શક્તિ છે. વળી ‘તદાત્માસં સ્વયમક્રુરત સજ્જત્યભવત્ । પરમાત્મા પોતે પોતાને તે રૂપે (જગતરૂપે) થયા, અને પોતે સ્થૂલસૂક્ષ્મરૂપે થયા,’ એ શ્રુતિ પરમાત્માએ જગતનો આકાર ધારણ કરી, તેમાં પ્રમાણુ છે. વળી, ‘તત્સૃષ્ટ્વા તદેવાદ્રાપ્રવિષ્ણવ્ અનેન જીવેનાત્માનાદ્રાપ્રવિષ્ણવ્ । તેને (જગતને) સૃષ્ટીને તેમાં જ પ્રવેશ કર્યો; આ જીવરૂપે કરી પોતાના જ પ્રવેશ કરાવ્યો;’ એ શ્રુતિ જીવરૂપે જગતમાં પરમાત્માના પ્રવેશમાં પ્રમાણુ છે. ૧

અવતરણિકા-સર્વ શરીરોમાં પરમાત્માનો પ્રવેશ માનવામાં આવે તો ઉત્તમાધમ ભાવ રહેશે નહિ; પૂજ્ય નહિ ને પૂજકેન્નહિ, એમ વિરોધ આવશે, આવી શિષ્યે શંકા કરી, તેપરથી ગુરુ તેનો પરિહાર કરે છે.

વિષ્ણવાનુત્તમદેહેષુ પ્રવિષ્ઠો દેવતાઽભવત્ ।  
મર્ત્યાદ્યધમદેહેષુ સ્થિતો ભજતિ દેવતામ્ ॥ ૨ ॥  
અનેકજન્મભજનાત્સ્વવિચારં ચિકીર્ષતિ ।

વિચારેણ વિનષ્ટાયાં માયાયાં શિષ્યતે સ્વયમ્ ॥૩॥  
શબ્દાર્થ-વિષ્ણુ આદિના ઉત્તમ દેહોમાં પ્રવેશ કરી રહેલો પરમાત્મા દેવતા થાય છે; અને મનુષ્ય આદિ અધમ દેહોમાં રહેલો પરમાત્મા, માનવ થઈને, દેવતાને ભજે છે. અનેક જન્મોમાં (કરેલા કર્મોનું પ્રહ્નમાં સમર્પણ કરવા) ભજન કરવાથી, સ્વ-સ્વરૂપનો વિચાર કરવા ઇચ્છે છે; અને તે વિચારથી માયા નાશ પામ્યા પછી પોતે પરમાત્મા અવશેષ રહે છે. ૨-૩

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-જ્યારે એક પરમાત્મા જ સર્વ શરીરોમાં પ્રવેશ કરે છે, ત્યારે પૂજ્ય એટલે ઉત્તમ અને પૂજક એટલે અધમ, એવી રીતે પૂજ્ય અને પૂજક ભાવથી, ઉત્તમાધમ ભાવનો વિરોધ આવે છે. એથી તો ગુરુએ નહિ ને શિષ્યે નહિ, દેવે નહિ ને માણસે નહિ, મોટાએ નહિ તેમ નાનોએ નહિ, સૌ સમાન જ!!

ગુરુ-આ પૂજ્યપૂજક ભાવથી ઉત્તમાધમ ભાવ સ્વાભાવિક નથી; કિંતુ તે સર્વ ભિન્નભિન્ન શરીરોની ઉપાધિને લઈને છે. જ્યારે પરમાત્મા વિષ્ણુ, બ્રહ્મ-દેવ અથવા શિવાદિ દેવોના શરીરોમાં પ્રવેશ કરી રહે

છે, ત્યારે તે પૂજ્ય થાય છે, અને તેથી તે ઉત્તમ કહેવાય છે; અને જ્યારે મનુષ્યાદિનાં શરીરોમાં પ્રવેશ કરીને રહે છે, ત્યારે તે પૂજક કહેવાય છે અને તેથી અધમ થાય છે, માટે એમાં કોઈ જગતનો વિરોધ નથી. ૨  
હવે અનેક જન્મોમાં કરેલાં શુભ કર્મોનું ફળ પ્રહ્નમાં અર્પણ કરવાથી, સ્વસ્વરૂપભૂત પ્રહ્નનાં જ્ઞાન માટે શ્રવણ, મનનાદિ કરવાની જે ઇચ્છા થાય છે, એનું નામ સ્વવિચાર છે. એ વિચારથી માયા કે જે અદ્વિતીય આનંદરૂપ સ્વસ્વરૂપને ઢાંકનારી છે અને જે અવિદ્યા કહેવાય છે, તે માયા નાશ પામે છે; અને અદ્વિતીય આનંદપૂર્ણ પરમાત્મા જ અવશિષ્ટ રહે છે.

તાત્પર્ય કે, વેદાંતશાસ્ત્રના વિચારથી જ્ઞાન થાય છે; જ્ઞાનથી અવિદ્યાની નિવૃત્તિ થાય છે; અવિદ્યાની નિવૃત્તિથી, જેમ વાયુથી વાદળોની નિવૃત્તિ થવાથી સૂર્ય અવશિષ્ટ રહે છે તેમ, પરમાત્મા જ અવશિષ્ટ રહે છે. આનું નામ અપવાદ. ૩

અવતરણિકા-‘જ્ઞાનથી પરમાત્મા જ અવશેષ રહે છે,’ એ કથનમાં શ્રુતિનો વિરોધ છે, એમ શિષ્ય કહે છે; અને ગુરુ તેનો પરિહાર કરે છે.

અદ્વયાનંદરૂપસ્ય સદ્વ્યત્વં ચ દુઃખિતા ।

બંધઃ પ્રોક્તઃ સ્વરૂપેણ સ્થિતિર્મુક્તિરિતીર્યતે ॥૪॥

શબ્દાર્થ-અદ્વય અને આનંદરૂપ (પરમાત્મા)ને સદ્વ્યપણું (દ્વૈતપણું) અને દુઃખીપણું એ બંધ કહેવાય છે, અને સ્વરૂપવડે જે સ્થિતિ, તે ‘મુક્તિ’ કહેવાય છે. ૪

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-‘તદ્બ્રહ્માઽહમિતિ જ્ઞાત્વા સર્વબંધૈઃ પ્રજ્ઞચયતે । તે પ્રહ્ન હું છું, એમ જાણીને સર્વ બંધોથી મુક્ત થાય છે,’ ઇલાદિ શ્રુતિઓમાં જ્ઞાનનું ફળ, બંધની નિવૃત્તિ-રૂપ મોક્ષ કહ્યો છે, અને ‘પરમાત્માનો અવશિષ્ટ મોક્ષ છે,’ એમ તમે કહ્યો છો, તેથી તમારાં કથનમાં શ્રુતિનો વિરોધ આવે છે.

ગુરુ-આત્મા અદ્વિતીય છે અને આનંદરૂપ છે, તેને બ્રમે કરી સદ્વિતીય માનવો અને દુઃખી માનવો, એનું નામ જ બંધ, અને સ્વસ્વરૂપ જાણી બ્રમરૂપ બંધની નિવૃત્તિ તે જ મોક્ષ. અદ્વિતીય પ્રહ્નમાં બંધ અને મોક્ષ, બ્રમને લીધે કલ્પિત છે, પણ વાસ્તવ નથી; માટે શ્રુતિનો વિરોધ નથી. ૪

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, જનકાદિક મહા-ત્માઓ કર્મથી તરી ગયા છે, અર્થાત્ મોક્ષનું સાધન કર્મ છે, તો પછી વિચારથી થયેલા જ્ઞાનનું શું પ્રયોજન છે? ત્યાં ગુરુ કહે છે:-



અવિચારકૃતો બંધો વિચારેણ નિવર્તેતે ।

તસ્માજીવપરાત્માનો સર્વદૈવ વિચારયેત્ ॥ ૫ ॥

શબ્દાર્થ-અવિચાર(વિચાર પહેલાંના અજ્ઞાન)થી થયેલો બંધ, વિચારથી (આત્મ તત્ત્વના વિચારે કરી) નિવૃત્ત થાય છે; તે માટે જીવ અને પરમાત્માનો સર્વદા જ વિચાર કર્યા કરવો. ૫

અન્દ્રકાન્ત વિષરણુ

શિષ્ય-કર્મણ્વ હિ સંસિદ્ધિમાસ્થિતા જનકાદયઃ । જનકાદિકા, કર્મે કરીને જ સંસિદ્ધિને પ્રાપ્ત થયા છે, એ પ્રકારનાં ગીતાજીનાં વચનથી જણાય છે કે, કર્મથી જ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે, સારે વિચારથી થયેલાં જ્ઞાનનું શું પ્રયોજન છે ?

ગુરુ-જેમ પ્રકાશના અભાવમાં અંધકાર પ્રાપ્ત થાય છે, અને અંધકારની નિવૃત્તિ પ્રકાશથી જ થાય છે, પણ પ્રકાશ વિના અન્ય કોઈ પણ સાધનથી થતી નથી; તેમ આત્મતત્ત્વના વિચારના અભાવમાં અજ્ઞાનની અને તેથી બંધની પ્રાપ્તિ થાય છે, અને તેની નિવૃત્તિ વિચારથી થયેલાં જ્ઞાનથી જ થાય છે; પણ તે વિના અન્ય કોઈ પણ સાધનથી થતી નથી.

શિષ્ય-સારે 'જનકાદિકા કર્મે કરીને જ સંસિદ્ધિને પ્રાપ્ત થયા છે,' એ ગીતાવચનનો વિરોધ આવશે તેનું કેમ ?

ગુરુ-એ ગીતાવચનમાં જે 'સંસિદ્ધિ' શબ્દ છે, તેનો અર્થ મોક્ષ નથી, પણ અંતઃકરણની શુદ્ધિ છે; એટલે એનો અર્થ આમ કર કે, 'જનકાદિકા કર્મથી જ અંતઃકરણની શુદ્ધિને પ્રાપ્ત થયા છે.'

શિષ્ય-આત્મતત્ત્વના વિચારથી બંધની નિવૃત્તિ થાય છે, પણ તે વિચાર કેવી રીતે કરવો, કે જેથી બંધની નિવૃત્તિ થાય તે કહો.

ગુરુ-આત્મા એટલે જીવાત્મા અને પરમાત્મા. જીવાત્મા વિકારી છે, અને પરમાત્મા અવિકારી છે; જીવાત્મા સંસારી છે, અને પરમાત્મા સંસાર રહિત છે; અજ્ઞાનથી બનેલો ભેદ પ્રતીત થાય છે, પણ વસ્તુતઃ બેનો ભેદ નથી; અજ્ઞાનથી બંધ છે, અને જ્ઞાનથી મોક્ષ છે; એ બંધ અને મોક્ષ, જીવને છે, પણ પરમાત્માને નથી; પરમાત્મા નિલયુક્ત છે. બંધ અને મોક્ષ પરમાત્મામાં કદિપત છે, પણ વાસ્તવ નથી. એ પ્રમાણે પરમાત્માનો વિચાર એટલે આત્મતત્ત્વનો વિચાર સર્વદા કરવો જોઈએ.

શિષ્ય-એ વિચાર ક્યાં સૂધી કરવો ?

ગુરુ-સ્વસ્વરૂપના સાક્ષાત્કારથી સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે અને મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે, એટલા જ માટે આત્મતત્ત્વનો વિચાર છે; માટે જ્યાંસૂધી સ્વસ્વરૂપનો

સાક્ષાત્કાર ન થાય, ત્યાંસૂધી આત્મતત્ત્વનો વિચાર કરવો જોઈએ. ૫

જીવ તથા પરમાત્માના સ્વરૂપનું નિરૂપણ.

અવતરણિકા-શિષ્ય જીવનાં સ્વરૂપ અને તેનાં સાધનવિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

અહમિત્યભિમંતા યઃ કર્તાસૌ તસ્ય સાધનમ્ ।

મનસ્તસ્ય ક્રિયે અંતર્બહિર્વૃત્તી ક્રમોત્થિતે ॥ ૬ ॥

અંતર્મુલાહમિત્યેષા વૃત્તિઃ કર્તામુલ્લિખેત્ ।

બહિર્મુલ્લેદમિત્યેષા બાહ્યં વસ્તિવદમુલ્લિખેત્ ॥ ૭ ॥

શબ્દાર્થ-જે 'હું' એ પ્રકારે અભિમાન કરે છે એ કર્તા છે, તેનું સાધન મન છે, અને તે મનની ક્રમે કરીને ઉત્પન્ન થતી અંતર્વૃત્તિરૂપ અને બહિર્વૃત્તિરૂપ ક્રિયા છે. 'હું' એ પ્રકારની આ અંતર્મુખવૃત્તિ કર્તા(જીવ)ને વિષય કરે છે, અને 'આ' એ પ્રકારની બહિર્મુખવૃત્તિ બાહ્ય વસ્તુને વિષય કરે છે. ૬-૭

અન્દ્રકાન્ત વિષરણુ

શિષ્ય-જીવનું સ્વરૂપ કહો.

ગુરુ-જે ચિદાભાસવાળો અહંકાર, વ્યવહારદશામાં દેહાદિક વિષે, 'હું' એવું અભિમાન કરે છે, અને 'હું કરું છું,' 'હું ભોગવું,' છું એ આદિ ધર્મોવાળો છે, એટલે પુણ્યપાપરૂપ કર્મોના કરવાવાળો છે અને સુખ-દુઃખરૂપ ફળોના ભોગવવાવાળો છે, તે જ જીવ છે.

શિષ્ય-જીવનું સાધન જણો.

ગુરુ-જીવનું સાધન મન છે. કામક્રોધાદિ વૃત્તિવાળો અંતઃકરણનો ભાગ તે મન.

શિષ્ય-સાધન ક્રિયાવાળું હોય છે, અને જ્યારે મન સાધન છે, સારે તેની ક્રિયા કેઈ છે ?

ગુરુ-અંતર્મુખવૃત્તિ અને બહિર્મુખવૃત્તિ, એ બંને મનની ક્રિયા છે, અને તે વૃત્તિઓ ક્રમે કરીને ઉત્પન્ન થાય છે. ૬

'હું' એ પ્રકારનું જ્ઞાન થવું, એ અંતર્મુખવૃત્તિનું સ્વરૂપ છે, અને એ અંતર્મુખવૃત્તિનો વિષય જીવ છે. 'આ' એ પ્રકારનું જ્ઞાન થવું, એ બહિર્મુખવૃત્તિનું સ્વરૂપ છે, અને એ બહિર્મુખવૃત્તિનો વિષય બાહ્યવસ્તુ છે કે જેનો ઇન્દ્રિયોથી અનુભવ થાય છે તે છે. પ્રથમ કર્તારૂપ અંતર્મુખવૃત્તિ થાય છે, અને પછી બહિર્મુખવૃત્તિ થાય છે. ૭

અવતરણિકા-મનથી જ સર્વ વ્યવહાર થાય તો ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિયો નકામી જ છે, એમ શિષ્ય આશંકા કરે છે અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

इदमे ये विशेषाः स्युर्गैरूपरसादयः ।

असांकर्येण तान्मिद्याद्वाण्णादीन्द्रियपंचकम् ॥८॥

શબ્દાર્થ-ઇદમ(આ)ના જે ગંધ, રૂપ, રસાદિ વિશેષ ભેદ છે, તેઓને દ્રાણાદિ પાંચ ઇન્દ્રિયો એકબીજાથી જૂદા પાડે છે. ૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ન્યારે અંતર્મુખવૃત્તિ અને બહિર્મુખવૃત્તિમાં મનથી સર્વ વ્યવહારની સિદ્ધિ થાય છે, ત્યારે ચક્ષુરાદિ ઇન્દ્રિયો તેા નકામી જ કે ?

ગુરુ-‘આ’નો અર્થ આ જ તેમ નથી, પણ ‘આ’ના બે ભેદ છે: સામાન્ય ‘આ,’ અને વિશેષ ‘આ’. ‘આ’ એ પ્રકારનું જ્ઞાન સામાન્ય ઇદમર્થમાં છે; અને ‘આ ગંધ,’ ‘આ રૂપ,’ ‘આ રસ,’ ‘આ સ્પર્શ,’ ‘આ શબ્દ,’ એવી રીતે વિશેષ આકારવાળું જ્ઞાન, વિશેષ ‘આ’નો અર્થ છે. હવે મનથી સામાન્ય ‘આ’નો અર્થ ઇદમર્થનું ગ્રહણ થાય છે, અને ઇન્દ્રિયોથી વિશેષ ઇદમર્થનું ગ્રહણ થાય છે. દાખલા તરીકે, દ્રાણેન્દ્રિયથી ગંધનું ગ્રહણ થાય છે; ચક્ષુરિન્દ્રિયથી રૂપનું ગ્રહણ થાય છે; રસનેન્દ્રિયથી રસનું ગ્રહણ થાય છે; ત્વગિન્દ્રિયથી સ્પર્શનું ગ્રહણ થાય છે, અને શ્રોત્રેન્દ્રિયથી શબ્દનું ગ્રહણ થાય છે. એવી રીતે જૂદી જૂદી પાંચ દ્રાણાદિ ઇન્દ્રિયોથી ગંધાદિ પાંચ જૂદા જૂદા વિશેષ ઇદમર્થોનું એકબીજાથી વિવિકત રૂપે ભેદથી ગ્રહણ થાય છે; માટે ઇન્દ્રિયો નકામી નથી. ૮

અવતરણિકા-હવે આ વિશ્વરૂપ નૃત્યશાળામાં સાક્ષીરૂપ પરમાત્મા છે તેના સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરે છે, અને એક જ વખતે કર્તાનું, ક્રિયાનું, ને ભિન્ન ભિન્ન વિષયોનું સ્પષ્ટપણું બતાવે છે.

कर्तारं च क्रियां तद्द्रव्यावृत्तविषयानपि ।

स्फोरयेदेकयत्नेन योजसौ साक्ष्यत्र चिद्रूपः ॥९॥

ईक्षे शृणोमि जिघ्रामि खादयामि स्पृशाम्यहम् ।

इति भासयते सर्वं नृत्यशालास्यदीपवत् ॥ ૧૦ ॥

नृत्यशालास्थितो दीपः प्रभुं सभ्यांश्च नर्तकीम् ।

दीपयेदविशेषेण तदभावेऽपि दीप्यते ॥ ૧૧ ॥

अहंकारं धियं साक्षी विषयानपि भासयेत् ।

अहंकाराद्यभावेऽपि स्वयं भात्येव पूर्ववत् ॥ ૧૨ ॥

શબ્દાર્થ-જે ચિદ્રૂપ કર્તાને, ક્રિયાને, તેમ જ ભિન્ન ભિન્ન વિષયોને પણ એક ચત્નથી પ્રકાશે છે, તે આમાં (વેદાંત શાસ્ત્રમાં) સાક્ષી કહેવાય છે; તે હું જોઉં છું, હું સાંભળું છું, હું સુંઘું છું અને હું સ્પર્શ કરું છું, એ પ્રમાણે નૃત્યશાળામાં રહેલા

દીપની પેઠે સર્વને પ્રકાશે છે. નૃત્યશાળામાં રહેલો દીપ પ્રભુ(સભાપતિ)ને, સભ્યો(સભામાં બેઠેલાઓ)ને અને નર્તકી(નૃત્ય કરવાવાળી નાચિકા)ને એકસરખી રીતે પ્રકાશે છે, અને તેઓની (પ્રભુ, સભ્ય અને નર્તકીની) ગેરહાજરીમાં પણ પ્રકાશે છે. તેમ જ સાક્ષી અહંકારને, મનની વૃત્તિરૂપ ક્રિયાને અને વિષયોને પણ પ્રકાશે છે, તથા અહંકારાદિના અભાવમાં પણ પૂર્વની પેઠે પોતે પ્રકાશે છે જ. ૯-૧૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે જે પોતે ચિદ્રૂપ હોવાથી અહંકારરૂપ કર્તાને, મનથી ‘હું-હું’-એ રીતે અંતર્મુખવૃત્તિને અને ‘આ-આ’ એ રીતે બહિર્મુખવૃત્તિરૂપ ક્રિયાને, અને શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધરૂપ વિષયો જે શ્રોત્રાદિ ઇન્દ્રિયોથી ગ્રહણ કરાય છે, તેને એક જ વખતે પ્રકાશે છે, તે વેદાંતશાસ્ત્રમાં સાક્ષી એટલે પરમાત્મા કહેવાય છે. ૯

હવે એ સાક્ષીના આકાર કેવો છે, તે જાણવાની ઉત્કંઠા થશે તેથી તે સમજાવું છું. ‘હું રૂપને જોઉં છું,’ એમાં હું એટલે અહંકાર દ્રષ્ટા છે, રૂપ દ્રશ્ય છે અને જોઉં છું એ ક્રિયા છે. ‘હું શબ્દને સાંભળું છું,’ તેમાં હું શ્રોતા છે; શબ્દ શ્રાવ્ય છે, અને સાંભળાવું એ ક્રિયા છે. ‘હું પદાર્થનો સ્પર્શ કરું છું,’ એમાં હું કર્તા છે; પદાર્થ સ્પૃશ્ય છે, અને સ્પર્શ કરું છું એ ક્રિયા છે; ‘હું રસને ચાખું છું,’ એમાં હું કર્તા છે; રસ રસ લેવા યોગ્ય છે અને ચાખું છું, એ ક્રિયા છે. ‘હું ગંધને સુંઘું છું,’ એમાં હું કર્તા છે; ગંધ ગ્રેય છે, અને સુંઘું છું એ ક્રિયા છે. એ સર્વ ત્રિપુટી કહેવાય છે. જેમ નૃત્યશાળામાં રહેલો દીવો શાલામાં રહેલા સર્વને એક જ કાળે, અધિકારીપણાથી પ્રકાશે છે, તેમ પરમાત્મા દ્રષ્ટા, દર્શન અને દ્રશ્યાદિ ત્રિપુટીને, એક જ કાળે, અધિકારીપણાથી પ્રકાશે છે. ૧૦

એ નૃત્યશાળામાં રહેલો દીપ સભાપતિ, સભ્ય અને નર્તકીને વિકાર વિના પ્રકાશે છે; કારણ કે સભાપતિને પ્રકાશવા માટે તે કંઈ વધારે ઝળહળાટ બતાવતો નથી, અને સભ્ય તથા નર્તકીને પ્રકાશવા માટે તે કંઈ ઝાંખો બળતો નથી; પણ સર્વને પ્રકાશવા માટે એક સરખો જ રહે છે; વળી સભાપત્યાદિ નથી હોતા ત્યારે પણ એ દીપક પ્રકાશે છે. ૧૧

જેમ નૃત્યશાળામાં રહેલો દીપ સમ વિષમપણા વગર જ, વિકાર વિના જ સભાપતિ, સભ્યો અને નર્તકીને પ્રકાશે છે, અને તેઓની ગેરહાજરીમાં પણ તેવા ને તેવા જ પ્રકાશ કરે છે; તેમ સાક્ષીરૂપ પરમાત્મા પણ, વિકાર વિના, અહંકારને, અંતર્મુખ અને બહિર્મુખરૂપ

ક્રિયાને તથા વિષયોને પ્રકાશે છે; અને સુષુપ્તિ આદિ જેમાં ત્રિપુટીની ગેરહાજરી હોય છે, તેમાં પણ તેવો ને તેવો જ પ્રકાશ કરે છે. ૧૨

અવતરણિકા-પ્રકાશરૂપ બુદ્ધિથી જ સર્વ જણાય છે, તોપણ બુદ્ધિથી જૂદો સાક્ષી કલ્પ્યાનું કારણું છે, તે જણાવે છે.

નિરંતરં ભાસમાને કૂટસ્થે જ્ઞાતિરૂપતઃ ।

તજ્ઞાસા ભાસમાનેયં બુદ્ધિર્નૃત્યત્પનેકધા ॥૧૩॥

શબ્દાર્થ-કૂટસ્થ (નિર્વિકાર સાક્ષી) જ્ઞાતિરૂપ- (સ્વપ્રકાશચૈતન્યપણું)થી નિરંતર ભાસી રહ્યો છે; અને તેના પ્રકાશથી પ્રકાશ પામતી આ બુદ્ધિ અનેક પ્રકારે નાચે છે (વિકાર પામે છે). ૧૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-બુદ્ધિ પોતે પ્રકાશસ્વરૂપ છે, તેથી બુદ્ધિથી અહંકારાદિ સર્વ વસ્તુઓના પ્રકાશનો સંભવ છે, સારે બુદ્ધિથી ભિન્ન સાક્ષીનો સ્વીકાર શા માટે કરવો જોઈએ ?

ગુરુ-સ્વીકાર્યા વિના ચાલે તેમ નથી, કેમકે પરબ્રહ્મ સાક્ષી છે, તે નિર્વિકાર છે; તે સ્વપ્રકાશ ચૈતન્ય-પણાથી સર્વદા પ્રકાશે છે; તે સાક્ષીનાં સ્વરૂપભૂત ચૈતન્યથી બુદ્ધિ પ્રકાશમાન થાય છે. એ બુદ્ધિ ‘આ ધટ છે’, ‘આ પટ છે’, ઇલાદિ અનેક જ્ઞાનને આકારે નૃત્ય કરે છે, એટલે વિકાર પામે છે, એમ બુદ્ધિ વિકારી છે, અને સ્વભાવથી જડ છે, તેથી પોતે સ્ફૂર્તિ-રૂપ નથી, પણ તેમાં જે સ્ફૂર્તિની પ્રતીતિ થાય છે તે, પરબ્રહ્મ સાક્ષીની સ્ફૂર્તિએ થાય છે, તેથી બુદ્ધિ પોતાની મેળે, અન્યને પ્રકાશ કરી શકે તેમ નથી, પણ કૂટસ્થ સાક્ષીના સંબંધથી જ પ્રકાશે છે; માટે જે પોતે સ્ફૂર્તિરૂપ છે, અને અન્ય સર્વનો પ્રકાશ કરે છે, એવો કૂટસ્થ સાક્ષી બુદ્ધિથી જૂદો સ્વીકારવો જોઈએ. ૧૩

અવતરણિકા-ઓતાઓને યથાર્થ રીતે જ્ઞાન થાય, એટલા માટે નૃત્યશાળાના દીપકનું દૃષ્ટાંત આપી, ઇશ્વરની સર્વ પ્રકાશકતાનું નિરૂપણ કર્યું, તે ઇશ્વરની સર્વ પ્રકાશકતાનું હવે વિવેચન કરે છે.

અહંકારઃ પ્રમુઃ સમ્યા વિષયા નર્તકી મતિઃ ।

તાલાદિધારીણ્યક્ષાણિ દીપઃ સાક્ષ્યવભાસકઃ ૧૪

સ્વસ્થાનસંસ્થિતો દીપઃ સર્વતો ભાસયેદ્યથા ।

સ્થિરસ્થાયી તથા સાક્ષી બહિરંતઃ પ્રકાશયેત્ ૧૫

બહિરંતર્વિભાગોડ્યં દેહાપેક્ષો ન સાક્ષિણિ ।

વિષયા બાહ્યદેશસ્થા દેહસ્થાંતરંકુતિઃ ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-અહંકાર એ પ્રભુ છે; વિષયો એ સભ્યો છે; મતિ એ નર્તકી (નાચિકા) છે; ઇદ્રિયો એ તાલ

આદિને ધારણ કરવાવાળી છે, અને પ્રકાશક સાક્ષી એ દીપ છે. જેમ પોતાનાં સ્થાનમાં રહેલો દીપ સર્વત્ર પ્રકાશ કરે છે, તેમ સ્થિરસ્થાયી (સર્વદા સ્થિર રહેવાવાળો) સાક્ષી બહાર અને અંદર પ્રકાશ કરે છે. આ બહાર અને અંદરનો જે વિભાગ છે, તે શરીરની અપેક્ષાથી છે, સાક્ષીને વિષે નથી. વિષયો શરીરના બહારના ભાગમાં રહ્યા છે, અને અહંકાર શરીરની અંદર રહેલો છે. ૧૪-૧૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ નૃત્યશાળામાં પ્રભુ, સભ્યો, નર્તકી, તાલ આદિ બળવનાર બળવૈયા, અને પ્રકાશ કરવાવાળો દીપ હોય છે, તેમ સિદ્ધાંતમાં પ્રભુ આદિ કેણુ છે, તે સમજાવો.

ગુરુ-અહંકાર એ પ્રભુ છે; વિષયો એ સભ્યો છે; બુદ્ધિ એ નર્તકી છે; ઇદ્રિયો એ મૃદંગાદિ તાલ બળવનારો બળવૈયા છે, અને પ્રકાશક સાક્ષી દીપ છે.

શિષ્ય-અહંકારાદિ પ્રભુ આદિ જેવા કેમ છે ?

ગુરુ-પ્રભુ એટલે રાજા. જેમ નૃત્યાભિમાની રાજા, નૃત્યમાં અભિમાનથી ઉત્તમ નૃત્ય થવાથી હર્ષ પામે છે, અને નર્તકીને ધનમાન આપે છે; પણ નૃત્યમાં ખામી જણાવાથી શોક પામે છે સારે અપ્રસન્ન થઈ ગાનારી-નાચનારીને કંઈ પણ આપતો નથી; વળી તે નર્તકી આદિને ધનમાન આપવાથી આશ્રયરૂપ છે; નૃત્યશાળાનો નિર્વાહક છે, અને સ્ત્રીપુત્રાદિ સાથે રહીને કર્તા તથા ભોક્તા હોય છે; તેમ જ અહંકાર પણ સંપૂર્ણ ઉત્તમ ભોગથી હર્ષ પામે છે અને ન્યૂન ભોગથી શોક પામે છે; બુદ્ધિ આદિના આશ્રયરૂપે છે; શરીરરૂપી નૃત્ય-શાળાના અહંતામમતાએ કરી નિર્વાહકરૂપે છે અને શુભાશુભવૃત્તિરૂપ સ્ત્રીપુત્ર સહિત હોઈને, સર્વ કર્મોને કર્તા તથા ભોગોના ભોક્તા છે; માટે જ અહંકાર પ્રભુ-તુલ્ય છે. હવે નાટકશાળામાં ખેટલા સભ્યો, રાજરૂપ પ્રભુની પાસે રહી તમાસો જીવે છે, પણ સારાનરતા નૃત્યથી હર્ષ શોક પામતા નથી, અને તેમના હર્ષશોકનું ફળે નથી; તેમ વિષયો પણ અહંકારની પાસે રહી, તમાસો જીવે છે, પણ સારાનરસા ભોગથી હર્ષશોક પામતા નથી, તેથી વિષયો સભ્યતુલ્ય છે. હવે નાટકશાળામાં નાચનારી ગણિકા હાવભાવની ચેષ્ટાથી, શૃંગાર, હાસ્ય, કરુણાદિ રસોના આવિર્ભાવ બતાવી, સૌનાં મન રંજન કરે છે; તેમ બુદ્ધિ અનેક પ્રકારના વિકારવાળી છે, તેથી તે ગણિકા જેવી છે; અને અનેક પ્રકારના તર્કવિતર્કથી રંજન કરે છે; જેમ તાલ અને મૃદંગ સારંગી આદિને ધારણ કરવાવાળા ગણિકાની ચેષ્ટા પ્રમાણે વર્તે છે, એટલે ગણિકા જેવો સૂર કાઢે છે, તેવો જ

રણુકા કરે છે, તે નાચે છે તો તેવી જ તાલ વગાડે છે ને બેસી જાય છે તો બેસી જાય છે, તેમ ઇંદ્રિયો શુદ્ધિના વિકારોને અનુસરે છે; એટલે શુદ્ધિ હાથીપર બેસાડે તો ત્યાં બેસે છે, ને ગધેડે બેસાડે તો ત્યાં બેસે છે. તેથી તેઓ તાલધારી તુલ્ય છે. પણ સભામાં રહેલો દીપ; પ્રભુ, સભ્યો, નર્તકી અને તાલધારી સર્વેનો પ્રકાશ કરે છે, અને સભા વિસર્જન થયા પછી પણ પ્રકાશે છે; અને ગમનાગમન ક્રિયારહિત જેમનો તેમ, જ્યાં ત્યાં જ રહે છે, તેમ સાક્ષી કૂટસ્થ (પરબ્રહ્મ) પણ જગત તથા સ્વપ્નમાં રહેલા અહંકાર, વિષયો, શુદ્ધિ અને ઇંદ્રિયો સર્વેનો પ્રકાશ કરે છે, તેથી સાક્ષી પરબ્રહ્મ દીપતુલ્ય છે. ૧૪

શિષ્ય-જ્યારે સાક્ષી અહંકાર અને વિપયાદિ સર્વને પ્રકાશે છે, ત્યારે તેને સર્વની પ્રકાશકતાથી તે તે પદાર્થના સંયોગવિયોગરૂપ વિકારિતા પ્રાપ્ત થશે.

ગુરુ-જેમ પોતાના સ્થાનમાં રહેલો દીવો, જવા આવવારૂપ વિકારવિના, પોતાની પાસે રહેલા સર્વ પદાર્થને પ્રકાશે છે, તેમ સાક્ષી પણ અચલ છતાં, સંયોગ અને વિયોગ વિના, અંદર અને બહારના પદાર્થોને પ્રકાશે છે, તેથી તેને વિકારીપણું પ્રાપ્ત થતું નથી. ૧૫

શિષ્ય-‘સાક્ષી બહાર અને અંદર પ્રકાશે છે,’ એવું તમારું કહેવું અનુચિત છે; કારણ કે તદેતદ્વ્રજાડ-પૂર્વમનપરમનંતરમણાં. તે આ બ્રહ્મ પૂર્વ નથી, અપર નથી, અંતર નથી, તેમ બહારે પણ નથી,’ એમ શ્રુતિમાં સાક્ષીના આંતર અને બાહ્ય વિભાગનો અભાવ કહે છે, તેથી શ્રુતિનો વિરોધ આવે છે.

ગુરુ-અમે જે બહાર અને અંદરનો વિભાગ કર્યો તે, દેહની અપેક્ષાથી કર્યો છે; પણ સાક્ષી વિષે તે વિભાગ કર્યો નથી, માટે શ્રુતિનો વિરોધ નથી.

શિષ્ય-શરીરના બાહ્ય પદાર્થો કયા છે અને આંતર પદાર્થો કયા છે ?

ગુરુ-વિષયો શરીરના બાહ્ય પદાર્થોરૂપે છે, અને અહંકાર આંતર પદાર્થોરૂપે છે. ૧૬

**પરમાત્માના યથાર્થ સ્વરૂપનો નિર્ણય**

**સાક્ષીમાં શુદ્ધિની ચંચળતા**

અવતરણિકા-‘આવકારીને બહાર અને અંદર પ્રકાશવાનું કથન અચોગ્ય છે,’ એવી શિષ્ય આશંકા કરે છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

**અંતસ્થા ધીઃ સદૈવાક્ષૈર્વાહિર્યાતિ પુનઃ પુનઃ ।**

**ભાસ્યબુદ્ધિસ્થર્ચાચલ્યં સાક્ષિણ્યારોપ્યતે વૃથા ૧૭**

**મૃહાંતરગતઃ સ્વલ્પો ગવાક્ષાદાતપોઽચલઃ ।**

**તપ્ત્વ હસ્તે નર્ત્યમાને નૃત્યતીવાતપો યથા ॥૧૮॥**

**નિજસ્થાનસ્થિતઃ સાક્ષી બહિર્નર્તકમાગમૌ ।**

**અકુર્વન્બુદ્ધિર્ચાંચલ્યાત્કરોતીવ તથા તથા ૧૯**

શબ્દાર્થ-દેહની અંદર રહેલી શુદ્ધિ ઇંદ્રિયોની સાથે વારંવાર બહાર જાય છે; છતાં સાક્ષીએ પ્રકાશવાચોગ્ય શુદ્ધિમાં રહેલાં ચંચળપણાને સાક્ષીમાં વૃથા જ આરોપ કરવામાં આવે છે. જેમ જાળીયાંથી ઘરની અંદર ગયેલો થોડો તડકો જો કે સ્થિર હોય છે, તોપણ તડકામાં હાથ નચાવવાથી તે તડકો નાચતો હોય તેમ જણાય છે; તેમ જ પોતાનાં સ્થાનમાં રહેલો સાક્ષી બહાર અને અંદર જવુંઆવવું કરતો નથી, તોપણ શુદ્ધિનાં ચાંચલ્યથી બહાર જવું-આવવું કરતો હોય તેમ જણાય છે. ૧૭-૧૮

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-પરબ્રહ્મ સાક્ષી, ‘હું ઘટને જોઉં છું’ એમાં ‘હું’ એ પ્રકારે અંદર રહેલા અહંકારનાં સાક્ષીપણાંથી પ્રથમ તો અહંકારનો પ્રકાશ કરે છે; પછી ‘ઘટને જોઉં છું,’ એ પ્રમાણે ઘટાકારણતિનાં સ્પુરણરૂપથી ઘટને પ્રકાશ કરે છે. એ ઘટનો પ્રકાશ બહાર આવ્યા વિના સંભવતો નથી, કેમકે ઘટ બાહ્ય પદાર્થ છે; તેથી સાક્ષી અંદર રહી અહંકારનો પ્રકાશ કરે છે, અને બહાર આવી ઘટાદિ બાહ્ય પદાર્થોનો પ્રકાશ કરે છે, એમ સ્વીકારવું જોઈએ; કેમકે ‘સ્થિરસ્થાયી તથા સાક્ષી બહિર્નર્તકઃ પ્રકાશયેલ્ સર્વદા સ્થિર સાક્ષી બહાર અને અંદર પ્રકાશે છે,’ એમ સાક્ષી અવિકારી છતાં બહાર અને અંદર પ્રકાશે છે, એવું તમારું કહેવું સમજાતું નથી.

ગુરુ-સમજશે, સાંભળ. શુદ્ધિ, દ્રષ્ટારૂપ અહંકારને ગ્રહણ કરવામાટે દેહની અંદર રહે છે; તે શુદ્ધિરૂપનું ગ્રહણ કરવા માટે ચક્ષુરિન્દ્રિયદ્વારા બહાર નીકળે છે; ગંધનું ગ્રહણ કરવા માટે ઘ્રાણેન્દ્રિયદ્વારા બહાર નીકળે છે; રસનું ગ્રહણ કરવા માટે રસનેન્દ્રિયદ્વારા બહાર નીકળે છે; સ્પર્શનું ગ્રહણ કરવા માટે ત્વર્ગેન્દ્રિયદ્વારા બહાર નીકળે છે, અને શબ્દનું ગ્રહણ કરવા માટે શ્રોત્રેન્દ્રિયદ્વારા બહાર નીકળે છે; એવી રીતે રૂપ આદિ વિષયોનાં ગ્રહણ માટે, તે તે ઇન્દ્રિયદ્વારા વારંવાર બહાર નીકળે છે; અને અહંકારના ગ્રહણ માટે દેહની અંદર જાય છે. અંદર અને બહાર જવાઆવવારૂપ ક્રિયા શુદ્ધિની છે, પણ સાક્ષીની નથી; સાક્ષી તો નિર્વિકાર અને નિષ્ક્રિય છે. તથાપિ અજ્ઞાની પુરુષો, શુદ્ધિની ક્રિયાને આરોપ શુદ્ધિના પ્રકાશક પરબ્રહ્મમાં કરે છે, તેમાં ખીજને શું? અંદર અને બહાર જવાઆવવારૂપ એ વિકાર,

પરબ્રહ્મમાં વાસ્તવ નથી, પણ કલ્પિત છે; માટે 'સાક્ષી અવિકારીપણથી બહાર અને અંદર પ્રકાશે છે,' એ ખોટું નથી. ૧૭

**શિષ્ય-સાક્ષી પ્રકાશક છે અને બુદ્ધિ પ્રકાશ્ય છે;** તે પ્રકાશ્ય બુદ્ધિની ક્રિયારૂપ ધર્મને આરોપ પ્રકાશક સાક્ષીમાં અજ્ઞાની પુરુષો કરે છે, એમ તમે કહ્યું તે ઠીક છે; પણ તેમાં કાંઈ દૃષ્ટાંત છે?

**ગુરુ-હા.** જાણિયામાંથી ઘરમાં પડેલા તડકા તરફ જો. યદ્યપિ તે તડકા અચલ છે, એટલે નાચતો નથી; તથાપિ તેમાં હાથ રાખી નચાવવાથી તે તડકા નાચતો હોય, એમ જોવામાં આવે છે. ૧૮

તેમ સાક્ષી પરબ્રહ્મ પણ પોતાનાં જ સ્થાનમાં રહે છે. અંદરબહાર જોતોઆવતો નથી, તોપણ બુદ્ધિનાં બહાર તથા અંદર આવવાજવાથી, જાણે તે સાક્ષી બહાર આવતોજતો હોય તેમ જણાય છે.

એ દૃષ્ટાંતમાં પ્રકાશક તડકા છે અને પ્રકાશ્ય હાથ છે; સિદ્ધાંતમાં પ્રકાશક સાક્ષી છે અને પ્રકાશ્ય બુદ્ધિ છે. દૃષ્ટાંતમાં હાથના નચાવવારૂપ ધર્મને તડકામાં આરોપ થાય છે, તેમ બુદ્ધિની ચંચળતારૂપ ધર્મને સાક્ષીમાં આરોપ થાય છે. ૧૯

### સાક્ષીની વ્યાપકતા

**અવતરણિકા-શિષ્ય** કહે છે કે, સાક્ષીને તમે પોતાના સ્થાનમાં રહેલો કહો છો, તે તેનું કીયું સ્થાન છે? ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**ન બાહ્યો નાંતરઃ સાક્ષી બુદ્ધેર્દેશૌ હિ તાવુભૌ ।**

**બુદ્ધયાદ્યશેષસંજ્ઞાંતૌ યત્ર માત્મ્યસ્તિ તત્ર સઃ ૨૦**

**શબ્દાર્થ-સાક્ષી** તો બાહ્યો નથી અને આંતરે નથી; એ બન્ને દેશો (સ્થાનો) તો બુદ્ધિના કલ્પેલા છે. પણ બુદ્ધિ આદિ સર્વની શાંતિ (પ્રતીતિની નિવૃત્તિ) થયા પછી, જ્યાં ભાસે છે ત્યાં તે સાક્ષી છે. ૨૦

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

**શિષ્ય-તમે** કહ્યું કે, 'પોતાના જ સ્થાનમાં સાક્ષી રહે છે,' તેથી પૂછું છું કે, આત્માનું તે કીયું સ્થાન છે? કે જ્યાં રહી તે પ્રકાશ કરે છે?

**ગુરુ-સાક્ષી-પરબ્રહ્મની અંદર સ્થિતિ નથી અને બહાર પણ સ્થિતિ નથી, એટલે સાક્ષીનું અંદરે સ્થાન નથી અને બહાર પણ સ્થાન નથી; કારણ કે 'અંદર' અને 'બહાર' એ તો બુદ્ધિનાં કલ્પેલાં સ્થાન છે.**

**શિષ્ય-ત્યારે સાક્ષી પરબ્રહ્મ ક્યાં રહે છે?**

**ગુરુ-બુદ્ધિ, મન અને ઇન્દ્રિય આદિથી જણાતાં જે સ્થાનોની કલ્પના કરતાં કરતાં જ્યાં તે સર્વે થાડી**

જાય છે ને પછી ત્યાં જે ભાસે છે, તે દેશમાં અર્થાત્ તે જ સ્થાનમાં સાક્ષી રહે છે. ૨૦

**અવતરણિકા-શિષ્ય** કહે છે કે, જ્યાં ભાસે છે ત્યાં સાક્ષી રહે છે તે કહેવું ઈંઈ બરાબર નથી. તેપરથી ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

**देशः कोऽपि न भासेत यदि तर्हस्त्वदेशभाक् ।**

**सर्वदेशप्रकृष्यैव सर्वगतं न तु स्वतः ॥ ૨૧ ॥**

**શબ્દાર્થ-જો** કોઈ દેશ ન ભાસે તો ભલે; તે દેશરહિત હો. સાક્ષીનું સર્વ દેશમાં વ્યાપકપણું કહેવું છે તે સર્વ દેશની કલ્પનાથી જ કહેવું છે, ઈંઈ સ્વસ્વરૂપે સર્વગતપણું નથી. ૨૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

**શિષ્ય-જેમાં** બુદ્ધિ, મન અને ઇન્દ્રિયાદિ સર્વની પ્રતીતિનો અભાવ એટલે સર્વ વ્યવહારની નિવૃત્તિ હોય ત્યાં તો કાંઈ દેશ રહેતો નથી, આરે તે સ્થાનમાં પરબ્રહ્મની સ્થિતિ કેમ સંભવે?

**ગુરુ-દેશાદિ સર્વ વ્યવહારની કલ્પનાનું અધિષ્ઠાન એ જ પરબ્રહ્મ છે, તેને પોતાની સ્થિતિ માટે સ્વસ્વરૂપથી અન્ય કોઈ પણ દેશની અપેક્ષા નથી. એ પરબ્રહ્મ(સાક્ષી)નું કોઈ સ્થાન નથી, તે સર્વ સ્થાનરહિત છે; પણ સ્વસ્વરૂપમાં જ તેની સ્થિતિ સંભવે છે; માટે સ્વસ્વરૂપ જ સાક્ષીનું સ્થાન છે.**

**શિષ્ય-ત્યારે** દેશાદિ વ્યવહાર સર્વ કલ્પિત છે એટલે મિથ્યા છે એમ માનીશું, ત્યારે સાક્ષીની સર્વવ્યાપકતા આદિનું કથન કરવાવાળાં શાસ્ત્રો તો ખોટાં થઈ પડશે.

**ગુરુ-જેમ સર્વ દેશાદિ વ્યવહાર કલ્પિત છે, તેમ સાક્ષીની સર્વવ્યાપકતા પણ કલ્પિત છે. કલ્પિતનું જ શાસ્ત્રમાં કથન કર્યું છે, માટે તે શાસ્ત્રનો વિરોધ નથી.**

**શિષ્ય-સર્વ દેશાદિ વ્યવહાર, વાસ્તવ સત્ય કેમ નહિ? અને સાક્ષીની સર્વવ્યાપકતાદિ વાસ્તવ કેમ નહિ?**

**ગુરુ-સર્વ દેશાદિ વ્યવહારને વાસ્તવ માનીએ તો દ્વૈતપણું પ્રાપ્ત થાય, અને સાક્ષીની સર્વવ્યાપકતા વાસ્તવ માનીએ તો સાક્ષીને સસંગપણું પ્રાપ્ત થાય, અને શ્રુતિ સ્મૃતિમાં તો અદ્વૈતપણાનું અને અસંગપણાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેથી તેનો વિરોધ આવે, તેથી તે વાસ્તવ નથી, એમ અમે માનીએ છિયે. ૨૧**

**અવતરણિકા-હવે સાક્ષી જે પરમાત્મા તેની સર્વસાક્ષિતા, વાસ્તવ નથી, તેનું પ્રતિપાદન કરે છે.**

**अंतर्बहिर्वा सर्वं वा यं देशं परिकल्पयेत् ।**

**बुद्धिस्तद्देशगः साक्षी तथा वस्तुषु योजयेत् २૨**

**यद्यद्रૂपादि कल्पयेत् बुद्ध्या तत्तत्प्रकाशयन् ।**

**तस्य तस्य भवेत्साक्षी स्वतो बाग्बुद्ध्यगोचरः ૨૩**

શબ્દાર્થ-બુદ્ધિ જે અંતર દેશને અથવા બહિર્દેશને અથવા સર્વ દેશને કહ્યે છે, તે દેશમાં તે સાક્ષી રહેતો કહેવાય છે. તેમ જ વસ્તુઓમાં પણ યોજવું. જે જે રૂપાદિકની બુદ્ધિવડે કલ્પના થાય છે, તેને તેને પ્રકાશતો પરમાત્મા, તેનો તેનો સાક્ષી થાય છે, અને પોતે પરમાત્મા (સાક્ષી) તો વાણી અને બુદ્ધિથી અગોચર જ છે. ૨૨-૨૩

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે જેમ સાક્ષીની સર્વવ્યાપકતા વાસ્તવ નથી; તેમ તેની સર્વસાક્ષિતા પણ વાસ્તવ નથી; કેમકે, બુદ્ધિ બાહ્ય અથવા અંદર જેની જેની કલ્પના કરે છે, તેમાં તેમાં સાક્ષી સ્થિત થાય છે, અને તેથી તેને સાક્ષી કહેવાય છે. એવી રીતે સર્વ વસ્તુમાં યોજના કરવી. ૨૨

ગંધ, રસ, રૂપ, સ્પર્શ, શબ્દ અને પૃથ્વાદિ જેને જેને બુદ્ધિ કલ્પે છે, તેનો તેનો પ્રકાશ, સાક્ષી પરમાત્મા કરે છે, તેથી પરમાત્મા સર્વનો સાક્ષી છે એમ કહેવાય છે; પણ જેમ ગંધ, રસાદિ, બુદ્ધિના કલ્પિત છે, તેથી વાસ્તવ નથી, તેમ પરમાત્માની સર્વ સાક્ષિતા પણ કલ્પિત છે, તેથી તે પણ વાસ્તવ નથી.

શિષ્ય-સારે પરમાત્માનું પોતાનું સ્વરૂપ કેવું છે ? ગુરુ-પરમાત્મા પોતે વાણી અને બુદ્ધિને અગોચર છે. વાણી અને બુદ્ધિનું અગોચરપણું, એ જ પરમાત્મા સાક્ષીનું સ્વરૂપ છે. ૨૩

### પરમાત્માના અનુભવનો ઉપાય

અવતરણિકા-જ્યારે ઉપર કહ્યો તેવો સાક્ષી છે ત્યારે તેને મુમુક્ષુઓ બાણી શકશે નહિ. તેપર ગુરુ સ્પષ્ટીકરણ કરે છે.

કથં તાદૃચ્યા ગ્રાહ્યં ઇતિ चेन्मैव गृह्यताम् ।  
सर्वगृहोपसंशतौ स्वयमेवावशिष्यते ॥ ૨૪ ॥  
न तत्र मानापेक्षाऽस्ति स्वप्रकाशस्वरूपतः ।  
तादृग्व्युत्पत्त्यपेक्षा चेच्छ्रुतिं पठ गुरोर्मुखात् २૫  
यदि सर्वग्रहत्यागोऽशक्यस्तर्हि धियं व्रज ।  
शरणं तदधीनोऽतर्बहर्वैषोऽनुभूयताम् ॥ ૨૬ ॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારના(બુદ્ધિ અને વાણીને અગોચર સાક્ષી)ને મારાથી શી રીતે ગ્રહણ કરી શકાય એમ કહેતો હોય તો ભલે તે મા ગ્રહણ કરાઓ. સર્વ ગ્રહોની પરમ શાંતિ થતાં તે પોતે જ અવશેષ રહે છે. તે સ્વાત્મામાં કંઈ પણ પ્રમાણની અપેક્ષા નથી; કારણ કે આત્મા સ્વપ્રકાશ અને સ્વસ્વરૂપ છે. તેવા(જ્ઞાન)ની ંયુત્પત્તિની અપેક્ષા હોય તો ગુરુનાં

મુખથી શ્રુતિ સમજ, અને જો સર્વગ્રહ(સર્વની પ્રતીતિ)નો ત્યાગ કરવો અશક્ય હોય તો બુદ્ધિને શરણે જા; અને બુદ્ધિને અધીન એવા એ પરમાત્માનો અંદર અને બહાર અનુભવ કર. ૨૪-૨૬

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે પરમાત્માનું સ્વરૂપ મન અને વાણીને અગોચર છે, સારે હું કે જે મુમુક્ષુ છું, તે પરમાત્માના સ્વરૂપનું ગ્રહણ કેમ કરી શકું ?

ગુરુ-તારાથી પરમાત્માનું સ્વરૂપ ગ્રહણ ન થઈ શકે તો હરકત નહિ; કોઈથી પણ પરમાત્માના સ્વરૂપનું ગ્રહણ થાય છે એમ અમને માન્ય નથી; પરમાત્મા તો ઈંદ્રિયાગોચર છે, તેનું ગ્રહણ કેમ થઈ શકે ?

શિષ્ય-જ્યારે ‘પરમાત્માનું કોઈથી ગ્રહણ થતું નથી’ એમ માનીએ, ત્યારે ‘વિચારેન વિનદ્યાયાં માયાયાં શિષ્યતે સ્વયં’ વિચારથી માયા નષ્ટ થયે સતે, પોતે (પરમાત્મા) અવશિષ્ટ રહે છે,’ એવી રીતે પ્રારંભમાં જ તમે જે આત્માનો અવશેષ કહ્યો છે, તે સિદ્ધ થશે નહિ.

ગુરુ-આત્મતત્ત્વના વિચારથી સર્વ દ્વૈતાનાં મિથ્યાપણાનો નિશ્ચય થાય છે, અને પરબ્રહ્મથી અતિરિક્ત સર્વ દ્વૈતાનાં મિથ્યાપણાનાં નિશ્ચયથી તેની પ્રતીતિની નિવૃત્તિ થાય છે, અને તેથી-સત્યપણુંથી પરમાત્મા-સાક્ષી જ અવશિષ્ટ રહે છે.

શિષ્ય-જ્યારે સાક્ષી પરમાત્મા મન અને વાણીને અગોચર છે, સારે શ્રુતિઓ તેનું પ્રતિપાદન કેમ કરે છે ? તત્ત્વવેત્તાઓ કથન કેમ કરે છે ? અને મુમુક્ષુ પુરુષો તેને કેવી રીતે જાણે છે ?

ગુરુ-શ્રુતિઓ લક્ષણાવૃત્તિથી સાક્ષીભૂત પરમાત્માનું પ્રતિપાદન કરે છે; તેને અનુસરીને તત્ત્વવેત્તાઓ તેનું કથન કરે છે. અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થવાથી દીપની પેઠે સ્વયંપ્રકાશ સાક્ષીભૂત પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર, મુમુક્ષુ પુરુષોને થાય છે. જેમ વાદળોની નિવૃત્તિ થવાથી સૂર્યનો પ્રકાશ જણાય છે ને એ જ સૂર્યનું અપરોક્ષજ્ઞાન છે; તેમ અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ થવાથી સાક્ષીભૂત પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર થવો, એ જ તેનું અપરોક્ષજ્ઞાન છે. ૨૪

શિષ્ય-પદ્ધતિ સર્વ દ્વૈતાની નિવૃત્તિ થવાથી સાક્ષીભૂત પરમાત્મા અવશિષ્ટ રહે છે, તથાપિ અપરોક્ષતા માટે કોઈક પ્રમાણની અપેક્ષા છે ખરી ?

ગુરુ-ના, નથી જ. સાક્ષીભૂત પરમાત્માની અપરોક્ષતામાં કોઈ પણ પ્રમાણની અપેક્ષા નથી જ.

શિષ્ય-પ્રમાણ વિના પ્રમેયની સિદ્ધિ થતી નથી એવો નિયમ છે, સારે હવે પ્રમાણ વિના પરમાત્માની સિદ્ધિ કેમ થશે ?

ગુરુ-પરબ્રહ્મ સ્વપ્રકાશ સ્વરૂપ છે, તેથી જેમ સ્વપ્રકાશ સૂર્યના પ્રકાશ માટે અન્ય સૂર્ય, દીપ કે



મશાલ કાઢતી અપેક્ષા નથી, જેમ સ્વયંપ્રકાશ દીપ માટે અન્ય દીપની અપેક્ષા નથી; તેમ પરબ્રહ્મની સિદ્ધિ માટે, અન્યની અપેક્ષા નથી; કેમકે પરબ્રહ્મ સ્વપ્રકાશ હોવાથી, અન્યની અપેક્ષા વિના, સૂર્ય અને દીપની પેઠે, સ્વતઃસિદ્ધ જ છે.

શિષ્ય-સાક્ષીભૂત પરમાત્મા સ્વપ્રકાશપણથી સ્વતઃ મૂર્તિરૂપ છે, તેથી તેમાં પ્રમાણની અપેક્ષા નથી કેમ? એવા જ્ઞાન માટે પ્રમાણની અપેક્ષા છે જ.

ગુરુ-એવાં જ્ઞાન માટે શ્રુતિ જ પ્રમાણ છે, એટલે શ્રુતિથી તેવું જ્ઞાન થઈ શકશે.

શિષ્ય-એ શ્રુતિનું જ્ઞાન કેમ થાય?

ગુરુ-શ્રદ્ધા અને ભક્તિથી ગુરુની સેવા કરવી, અને શ્રુતિનું પઠન કરવું, તેથી શ્રુતિનું જ્ઞાન થાય છે. ૨૫

જે ઉત્તમાધિકારી હોય, તેણે શ્રદ્ધાભક્તિથી ગુરુની સેવા કરવી, અને પ્રસન્ન થઈ ઉપદેશ કરતા ગુરુનાં મુખથી 'તત્ત્વમસિ' ઇત્યાદિ શ્રુતિના અર્થને સાંભળી, તેનાં મનનાદિથી ચરાચર જગતની પ્રતીતિની નિવૃત્તિ કરવી, અને પછી સાક્ષીભૂત પરમાત્માનો સાક્ષાત્ અનુ-

ભવ કરવો. પણ ચરાચર જગતની પ્રતીતિની નિવૃત્તિ ન થઈ શકે, એવા મંદાધિકારીઓએ તો બુદ્ધિને જ શરણે જવું.

શિષ્ય-બુદ્ધિને શરણે જવાથી શું ફળ થાય છે?

ગુરુ-બુદ્ધિ બાહ્ય અથવા આંતર વસ્તુ જેને જેને કહ્યું છે, તેના તેના સાક્ષીપણથી, તેને અધીન જ પરમાત્મા છે, એવી રીતે પરમાત્માનો અનુભવ થાય છે. બુદ્ધિને શરણે જવાથી બુદ્ધિથી ઝીણો, તેથી પણ ઝીણો, ને તેથી પણ ઝીણો વિચાર કરતાં શીખાય છે, ને તેમ વિચાર કરવાથી, નિયમપૂર્વક પરમાત્માના સ્વરૂપનું ગ્રહણ થઈ શકે છે. જેમ કાઢને કહીએ કે પેલા ઝાડની ડાળપર ચંદ્ર છે; જો કે તે ઝાડની ડાળપર કે ઝાડપર ચંદ્ર તો નથી, પણ તે ઝાડના નિશાનપર ચંદ્ર છે. તથાપિ સ્થૂળ દષ્ટિવાળો પહેલે તો ઝાડને જ જુવે છે, પછી તે ઝાડપરથી દષ્ટિ ખસેડી, ડાળના નિશાનપર જોય છે ને પછી ચંદ્રને જુવે છે. તેમ જ મંદબુદ્ધિવાળો પ્રથમ ગુરુના મુખથી સાંભળે છે; પછી વિચારે છે, અને પછી બુદ્ધિને લગી, બુદ્ધિની સમીપ રહેલા, તેને અધીન જે પરમાત્મા છે, તેના સ્વસ્વરૂપથી અનુભવ કરે છે. ૨૬

ધૃતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિવિચરિત પંચદશીવિષે ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ સહિત

નાટકદીપ નામનું દશમું પ્રકરણ સમાપ્ત



તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

## શ્રી પંચદશી



પ્રકરણ ૧૧ મું

બ્રહ્માનંદગતયોગાનંદ



બ્રહ્મની આનંદતા, અદ્વિતીયતા અને સ્વપ્રકાશતા

મંગલાચરણ

પંચદશીનાં પંદર પ્રકરણ છે; પણ ખરી રીતે તો અગિયાર પ્રકરણ છે: પંચવિવેક, પંચદીપ અને એક આનંદ. આ આનંદ, બ્રહ્માનંદ છે જે બ્રહ્માનંદના પેટામાં પાંચ આનંદનું વર્ણન કરીને, પંચદશી પૂર્ણ થઈ છે. દશ પ્રકરણ સૂધીનો અન્ય શંકરપાદવિરાજિત મહાત્મા વિદ્યારણ્યસ્વામિરચિત છે, પણ તેટલું રચવામાં, આ પંચભૂતનું પુતળું પંચતત્ત્વને પામવાથી, શેષ કાર્ય સ્વામિશ્રીના પરમશુર શ્રીભારતીતીર્થ મુનિએ ઉઠાવી લેઈ, પૂર્ણ કર્યું છે. કેટલાક ખાસ કરી પંચદશીના ટીકાકાર રામકૃષ્ણ, એવો વિચાર આપે છે કે, સ્વામિનો લખેલો અન્ય ચિત્રદીપ સૂધીનો જ છે, પણ વિચારસાગરના કત્તી સાધુ શ્રીનિશ્ચલદાસજી, વૃત્તિપ્રભાકરમાં તેથી જૂદા પડી જણાવે છે કે, સ્વામિએ દશમા પ્રકરણ સૂધી અન્ય રચ્યો છે; ભારતીતીર્થ મુનિએ, સપ્તમ પ્રકરણથી, વિદ્યારણ્યસ્વામિનું શેષ રહેલું કાર્ય પૂર્ણ કરવા માંડ્યું હોત તો, આ પ્રકરણના પ્રારંભમાં જ, 'બ્રહ્માનંદં પ્રવક્ષ્યામિ। બ્રહ્માનંદને કહીશ,' એમ ન જણાવતાં, પૂર્વના પ્રકરણના અનુસંધાનમાં પ્રારંભ કરત; પણ આ વાક્યથી જ યથાર્થ રીતે સ્પષ્ટ થાય છે, કે વિદ્યારણ્યસ્વામિએ, બ્રહ્મજ્ઞાન થવા માટે મુમુક્ષુને પ્રથમ વિવેક-વિચાર કરાવ્યા પછી, જ્ઞાનરૂપી દીપ પ્રકટાવ્યો. એ દીપથી દશે દિશામાં ઝળઝળાટ થઈ રહ્યો છે, અને તેનાથી આનંદ વ્યાપી રહ્યો છે. તે આનંદ બ્રહ્મનો છે, તે હવે હું કહીશ, એવા હેતુથી ભારતીતીર્થ મુનિએ, અગિયારમા પ્રકરણથી પ્રારંભ કીધો છે; કેમકે જ્ઞાનનું ક્ષણ એ જ છે કે, પરમઆનંદનો લાભ થવો અને હવે તે જ શેષ રહ્યું છે, તે જ તેઓએ કહેવાનો પ્રારંભ કરતાં, 'હું બ્રહ્માનંદને કહીશ' એમ કહીને તે અન્યનો પ્રારંભ કરે છે.

મુનિએ માત્ર એક જ પ્રકરણ રચ્યું છે, પણ તેના પાંચ વિભાગ, પંચદશી એ નામની પૂર્ણતા માટે કીધા છે: યોગાનંદ, આત્માનંદ, અદ્વૈતાનંદ, વિદ્યાનંદ અને વિષયાનંદ. આનંદ તો ત્રણ છે: બ્રહ્માનંદ, વિદ્યાનંદ અને વિષયાનંદ અથવા પ્રેમાનંદ, ત્યારે આ બ્રહ્માનંદના તેણે પાંચ વિભાગ કેમ કર્યા છે? તરમા પ્રકરણના પ્રારંભમાં જ આનું સ્પષ્ટીકરણ થયું છે, કે યોગાનંદ-નિજાનંદથી અતિરિક્ત આત્માનંદ નથી, પરંતુ એ જો, ને ત્રીજું અદ્વૈતાનંદ, એ એક જ છે; કેમકે આ જગતની ઉત્પત્તિ આનંદથી જ છે, ને જે જેથી ઉત્પન્ન થયું હોય તે તેનાથી ભેદ પામતું નથી; માત્ર સ્પષ્ટ સમજાવવા માટે જ તેના ત્રણ વિભાગ કીધા છે. યોગાનંદમાં, ચિત્તવૃત્તિના નિરોધાત્મક યોગવડે પ્રકટ થતું સ્વરૂપભૂત આનંદનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે, અને તેમાં દર્શાવ્યું છે કે, બ્રહ્મને જાણીને જ મુક્ત થવાય છે, મોક્ષને માટે અન્ય માર્ગ નથી, તેથી વિષયાસક્તિ ત્યજી, મનોમલની વિશુદ્ધિ કરી, આત્મતત્ત્વને જાણીને, અથવા તો સમાધિયોગ-ધ્યાન-પ્રણવતાથી તે પ્રાપ્ત થાય છે, તે દર્શાવી, આનંદની વાસનાઓ-વિષયની વાસનાઓનો ત્યાગ કરવાથી પણ પરમાનંદને પ્રાપ્ત થવાય છે તે સમજાવ્યું છે, પછી તેવો પુરુષ ભલે સંસારમાં રહ્યો

હોય. કેમકે તૈત્તિરીયોપનિષતમાં કહ્યું છે કે, “યતો વાષો નિવર્તન્તે અપ્રાપ્ય મનસા સદ્ । આનન્દ બ્રહ્મણો વિદ્વાન વિમેતિ કૃતશ્ચ ॥ પ્રાપ્ત થયા વિના જ ન્યાંથી વાણી મન સમેત પાછી ફરે છે, તેવા બ્રહ્માનંદને બાણનાર કોઇથી પણ બીછીતો નથી,” એ જ યોગાનંદ, નિબનન્દની પ્રાપ્તિનું કૃણ છે.

પ્રકરણના પ્રારંભમાં મંગળાચરણમાં જ અંથમાં-પ્રકરણમાં પ્રતિપાદન કરવા ધારેલું પ્રયોજન દર્શાવી, અંથારંભ કરવામાં આવે છે.

**બ્રહ્માનંદં પ્રવક્ષ્યામિ જ્ઞાતે તસ્મિન્નશેષતઃ ।**

**પેહિકામુષ્મિકાનર્થત્રાતં હિત્વા સુત્રાયતે ॥ ૧ ॥**

**શબ્દાર્થ-**(હું) બ્રહ્માનંદ કહીશ. તે (બ્રહ્માનંદ) બાણ્યે (સતે) ઐહિક (આલોકના) અને આમુષ્મિક (પરલોકના) અનર્થના સમુદાયને સંપૂર્ણ રીતે તથ્યને સુખરૂપ (બ્રહ્મરૂપ) થવાય છે. ૧

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

હે શિષ્ય! અસાર સૂત્રીમાં તને જે બ્રહ્મજ્ઞાનનો યોગ્ય કરી, તે બ્રહ્મનું નિર્વિકાર, અખંડ, એકરસ, નિરંજન સ્વરૂપ સમગ્રબ્યું છે, તે તારા હૃદયમાં ઈચ્છું હશે. પ્રથમ વિવેક-વિચાર દર્શાવ્યો છે; એ વિવેક તારા હૃદયાકાશમાં પણ ચોંટોડે છે. તે વિચાર પછી જ્ઞાનરૂપી દીપ પ્રકટ થયો છે; એ દીપથી જે તેજોમય અખંડ આનંદ ઝળહળી રહે છે, તે જાણવો ભ્રમ્યે. એ આનંદ બ્રહ્મના સાક્ષાત્કારનો છે. આ બ્રહ્માનંદ છે. એમાં પંચાનંદનો સમાવેશ થાય છે. એ આનંદથી, કલ્યાણકારી, ઉત્તમ, સર્વોત્તમ, પરમ અતિરિક્ત કંઈ નથી. તત્ત્વવિવેક,<sup>૧</sup> મહાભૂતવિવેક,<sup>૨</sup> પંચકોશવિવેક,<sup>૩</sup> દૂતવિવેક,<sup>૪</sup> મહાવાક્યવિવેક,<sup>૫</sup> એ પાંચ વિવેક છે. એ વિચારના માર્ગો છે. એ માર્ગોથી પ્રયાણ કરવા દીપની જરૂર છે. તે દીપ તે ચિત્રદીપ,<sup>૬</sup> તૃપ્તિદીપ,<sup>૭</sup> કૃટસ્થદીપ,<sup>૮</sup> ધ્યાનદીપ<sup>૯</sup> ને નાટકદીપ,<sup>૧૦</sup> એ પાંચ દીપ છે. એ દીપથી શું પ્રલક્ષ થાય છે? કેવળ જ આનંદ. એ આનંદ બ્રહ્માનંદ છે. એમાં યોગાનંદ,<sup>૧૧</sup> આત્માનંદ,<sup>૧૨</sup> અદૈતાનંદ,<sup>૧૩</sup> વિદ્યાનંદ<sup>૧૪</sup> અને વિષયાનંદ,<sup>૧૫</sup> એમ પાંચ વિભાગવાળો બ્રહ્માનંદ જ છે. એ બ્રહ્માનંદમાં પ્રથમ યોગાનંદ હું કહું છું. ચિત્તની એકાગ્રતાનું નામ યોગ છે. તે યોગથી જે આનંદની પ્રાપ્તિ થાય છે, તે આનંદનું અત્ર પ્રતિપાદન કરવાનું છે. ‘નિર્વિશેષં પરંબ્રહ્મ સાક્ષાત્કર્તુમશીશ્વરાઃ । યે મંદાસ્તેઽઘ્ઘકંપ્યંતે સવિશેષનિરૂપણૈઃ ॥ જે (પુરુષો) નિર્વિશેષ પરબ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર કરવાને અસમર્થ છે, તેવા મંદબુદ્ધિવાળા પુરુષોની પાસે સગુણબ્રહ્મનું નિરૂપણ કરીને તેઓના ઉપર દયા કરવી.’ વસ્તુતઃ દેવ, દાનવ, માનવ, પશુ, પક્ષી, પવન અને પર્વત આદિ ચરાચર સંપૂર્ણ જગતનું તત્ત્વ નિર્વિશેષ બ્રહ્મ જ છે. વળી ‘જ્ઞાનંદો બ્રહ્મ । આનંદ એ જ બ્રહ્મ છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓ બ્રહ્મની આનંદરૂપતાનું કથન કરે છે, તેથી

આનંદરૂપ બ્રહ્મ છે તે દર્શાવવા, ‘બ્રહ્માનંદ’ એ શબ્દના પ્રયોગ કરીને બ્રહ્મનાં અનુસંધાનરૂપ મંગલાચરણ કર્યું છે; કારણ કે, ‘યદ્દિ મનસા ધ્યાયતિ તદ્વાચા વદતિ । જેનું મનથી ધ્યાન કરે છે, તેને વાણીએ કરીને વહે છે.’ એ શ્રુતિમાં જેનું ધ્યાન કરતો હોય, તેનું વાણીથી ઉચ્ચારણ કરવાનું જણાવ્યું છે. મંગળમાં જ ‘બ્રહ્માનંદ’ એ શબ્દનું ઉચ્ચારણ કર્યું છે ને તેથી બ્રહ્માનુસંધાન સિદ્ધ થાય છે.

**શિષ્ય-**આ શ્લોકમાં વિષય ‘કયા પદે કરી દર્શાવ્યો છે?

**ગુરુ-**સર્વ વેદાંતોના પ્રતિપાદ-વિષય બ્રહ્મ છે. આ ‘બ્રહ્માનંદ’ પણ વેદાંતનું પ્રકરણ છે, અને તેનો વિષય પણ બ્રહ્મ જ છે.

**શિષ્ય-**બ્રહ્માનંદના અભ્યાસનું પ્રયોજન શું?

**ગુરુ-**દુઃખરૂપ અનિષ્ટની નિવૃત્તિ અને સુખરૂપ ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ, એ બે બ્રહ્માનંદના અભ્યાસનાં પ્રયોજન છે. એથી ‘ઐહિક અને આમુષ્મિક અનર્થના સમુદાયને સંપૂર્ણ લથળે સુખરૂપ થાય છે,’ એ ઉત્તરાર્ધમાં કંકર વધી કલાં છે. ‘ઐહિક અને આમુષ્મિક અનર્થના સમુદાયને,’ એટલાં વાક્યથી અનર્થની નિવૃત્તિરૂપ પ્રયોજન કહ્યું છે, અને ‘સુખરૂપ થાય છે,’ એ પદથી ઇષ્ટની પ્રાપ્તિરૂપ પ્રયોજન કહ્યું છે. આલોકમાં થયેલાં દેહ, પુત્ર, સ્ત્રી, ધનાદિમાં અહંતા અને મમતાથી થતાં આધિભૌતિક, આધિદૈવિક અને આધ્યાત્મિક, એ ત્રણે પ્રકારનાં દુઃખને ઐહિક અનર્થ કહેવાય છે. પરલોકનાં સુખમાં વાસના આમુષ્મિક અનર્થ કહેવાય છે, પણ બ્રહ્માનંદથી એ બંને અનર્થની નિવૃત્તિ થાય છે.

**શિષ્ય-**બ્રહ્માનંદનો અર્થ બ્રહ્મરૂપ આનંદ છે, તે તો સચ્ચિદાનંદ છે, અને મન તથા વાણીને અગોચર છે. તેના અર્થને કહી શકાય નહિ; પણ શબ્દને કહી શકાય; તેમ છતાં ‘કહીશ’ એમ કેમ કહ્યું?

**ગુરુ-**બ્રહ્મરૂપ આનંદ બ્રહ્માનંદનો વાચ્યાર્થ છે, અને આ ગ્રંથ વાચક છે. વાચ્ય અને વાચકના અભેદના આરોપણથી, અર્થપ્રતિપાદક ગ્રંથ પણ ‘બ્રહ્માનંદ’ કહેવાય; એટલા માટે ‘કહીશ’ એમ કહ્યું છે. ૧

**બ્રહ્મજ્ઞાનથી સંસારની નિવૃત્તિ અને આનંદની પ્રાપ્તિ**

**અવતરણિકા-**‘બ્રહ્મજ્ઞાન ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિમાં કારણ છે,’ એ વિષયમાં

શ્રુતિસ્મૃતિઓનાં બહુ પ્રમાણ છે તે દર્શાવે છે. તેમાં પ્રથમ તૈત્તિરીય ઉપનિષત્ તથા છાંદોગ્યોપનિષત્ની શ્રુતિઓનું પ્રમાણ આપવા માટે, તેના ભાવાર્થ કહે છે.

**ब्रह्मवित्परमामોति शोकं तरति चात्मवित् ।**

**रसो ब्रह्म रसं लब्ध्वानंदी भवति नान्यथा ॥२॥**

શબ્દાર્થ-બ્રહ્મવિત્ (બ્રહ્મવેત્તા) પર(ઉત્કૃષ્ટ-બ્રહ્મ)ને પામે છે; આત્મવિત્ શોક (સંસાર)ને તરે છે; રસ તે બ્રહ્મરસ છે; એ રસરૂપ બ્રહ્મને પામી આનંદી થાય છે; અન્ય પ્રકારે નહિ. ૨

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

‘બ્રહ્મવિદામોતિ પરં । બ્રહ્મજ્ઞાની પર(સર્વોત્કૃષ્ટ આનંદરૂપ બ્રહ્મ)ને પામે છે,’ એવારી તે તૈત્તિરીયક ઉપનિષત્માં, બ્રહ્મજ્ઞાનથી ઇષ્ટ એટલે બ્રહ્મના સાક્ષાત્કારરૂપની પ્રાપ્તિ થાય છે, એમ દર્શાવ્યું છે. વળી, ‘શ્રુતં શ્રોત્રમેવ ભગવદ્દુષ્ટમ્યસ્તરતિ શોકમાત્મવિદિતિસોઽં ભગવઃ શ્લોકામિ તન્મા ભગવાન્ શોકસ્ય પારં તારયત્ । એ જ પ્રકારે આત્મવિત્ શોક(સંસાર)ને તરે છે, એમ આપ જેવાઓથી સાંભળ્યું છે. હે ભગવન્ ! (હે સનત્કુમાર ! ) તો હું શેય કરું છું, માટે આપ મને તે શોકના પારને પહોંચાડો,’ એ પ્રમાણે છાંદોગ્યોપનિષત્માં સનત્કુમાર પ્રત્યે, નારદજીએ આત્મજ્ઞાનથી સંસારને તરવારૂપ અનિષ્ટની નિવૃત્તિ કહી છે. આત્મા એટલે દેશપરિચ્છેદ, કાળપરિચ્છેદ અને વસ્તુપરિચ્છેદ-એ ત્રિવિધ પરિચ્છેદ કરીને શૂન્ય-ભૂમા (તેને જાણવાવાળો) એવો જે છે, તે આત્મવિત્ કહેવાય છે. જેમ શોક પ્રાણીને તપાવે છે, તેમ સંસાર પણ પ્રાણીને તપાવે છે; જેમ શોકનું કારણ તમોગુણ છે, તેમ સંસારનું કારણ પણ તમોગુણ (અજ્ઞાન) છે; માટે અહીં શોકનો અર્થ, સંસાર સમજવો.

શિષ્ય-તમે, ‘બ્રહ્મજ્ઞાનથી આનંદરૂપ ઇષ્ટની પ્રાપ્તિમાં બ્રહ્મજ્ઞાની સર્વોત્કૃષ્ટ આનંદરૂપ બ્રહ્મને પામે છે,’ એ તૈત્તિરીયકોપનિષત્નું પ્રમાણ આપ્યું; પણ તે શ્રુતિમાં તો, ‘બ્રહ્મજ્ઞાન પર(બ્રહ્મ)ની પ્રાપ્તિમાં કારણ છે,’ એમ પ્રતીત થાય છે; પણ ‘આનંદની પ્રાપ્તિમાં કારણ છે,’ એમ પ્રતીત થતું નથી.

ગુરુ-‘આનંદો બ્રહ્મ । આનંદ બ્રહ્મ છે,’ ઇલાદિ શ્રુતિઓના પ્રમાણથી, બ્રહ્મ અને આનંદનો ભેદ નથી; એટલે બ્રહ્મની પ્રાપ્તિ કહેવાથી પણ આનંદની પ્રાપ્તિ સિદ્ધ થાય છે. વળી એ જ તૈત્તિરીયકોપનિષત્માં, ‘રસો વૈ સઃ રસં શ્રોવાયં કલ્પવાનંદી ભવતિ । રસ એ જ તે બ્રહ્મ છે, રસરૂપ બ્રહ્મને અનુભવીને આનંદરૂપ થાય છે.’ વળી, બ્રહ્મ અને આત્મ શબ્દથી જે આત્મા કહ્યો છે તે જ રસ છે, એટલે સારરૂપ-આનંદરૂપ છે. એ રસને,

એટલે આનંદરૂપ બ્રહ્મને, ‘હું બ્રહ્મ છું,’ એ પ્રકારના જ્ઞાનથી પ્રાપ્ત કરીને, પુરુષ આનંદી એટલે નિરતિશય સુખવાળો થાય છે. એ જ બ્રહ્મજ્ઞાનથી થયેલો આનંદ છે. બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનાં જ્ઞાન વિના અન્ય કોઈ પણ સાધનથી નિરતિશય સુખની પ્રાપ્તિ થતી નથી. એ પરમાનંદરૂપ બ્રહ્મની પ્રાપ્તિમાં, બ્રહ્મ અને આત્માની એકતાનું કારણ જ્ઞાન જ છે, અન્ય કંઈ પણ નથી. ૨

અવતરણિકા-ઉપર અન્વયમુખે કરીને ઇષ્ટપ્રાપ્તિ અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિનું પ્રતિપાદન કરવાવાળાં વાક્યો દર્શાવ્યાં; હવે અન્વય અને વ્યતિરેકથી, ઇષ્ટ પ્રાપ્તિ અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિનું પ્રતિપાદન કરવાવાળાં વાક્યોનો ભાવાર્થ દર્શાવે છે.

**प्रतिष्ठां विंदते स्वस्मिन्यदा स्यादथ सोऽभयः ।**

**कुरुतेऽस्मिन्नंतरं चेदथ तस्य भयं भवेत् ॥ ૩ ॥**

**वायुः सूर्यो वह्निरिंद्रो मृत्युर्जन्मांतरंऽतस्मिन् ।**

**कृत्वा धर्मं विजानंतोऽप्यस्माद्धीत्या चरन्ति हि ४**

**आनंदं ब्रह्मणो विद्वान् बिभेति कुतश्चन ।**

**एतमेव तपेन्नेषा चिंता कर्माग्निसंभृता ॥ ૫ ॥**

શબ્દાર્થ-જ્યારે તે (મુમુક્ષુ પુરુષ) પોતામાં (આત્મસ્વરૂપમાં) પ્રતિષ્ઠા(સ્થિતિ)ને પામે છે ત્યારે તે (મુમુક્ષુ પુરુષ) અભય થાય છે; અને જો આમાં(સ્વસ્વરૂપમાં) અંતર (લેદ) કરે છે ત્યારે તેને ભય થાય છે. વાયુ, સૂર્ય, અગ્નિ, ઇંદ્ર અને મૃત્યુ, જન્માંતરમાં ધર્મને વિશેષે કરી જાણતા છતાં પણ, અંતરઆત્મામાં અંતરબુદ્ધિ-લેદબુદ્ધિ કરવાથી બ્રહ્મથી-બહીકના માયાં દોડે છે, (અર્થાત્ પોતપોતાના અધિકારમાં પ્રવૃત્ત થાય છે) એ વાત પ્રસિદ્ધ છે. પણ-બ્રહ્મના આનંદને જાણનાર કોઈથી પણ બહીતો નથી; અને તેમ જ ઈર્ષ્યરૂપ અગ્નિથી મેળવેલી ચિંતા એને સંતાપતી નથી. ૩-૫

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

‘યદા શૈવૈષ્ણવેષ્ણવસ્મિન્નદ્યેષ્ણાત્મ્યેઽનિલક્ષ્ણેઽનિલયનેઽભયં

**પ્રતિષ્ઠાં વિંદતેઽથ સોઽભયં ગતો ભવતિ ॥**

જ્યારે મુમુક્ષુ પુરુષ, તત્ત્વવેત્તાના અનુભવથી ગમ્ય એટલે અપરોક્ષ, અદૃશ્ય એટલે ઇંદ્રિયોને અગોચર, અનાત્મ એટલે સ્વસ્વરૂપપણુની મમતારહિત, અનિરુક્ત એટલે શબ્દથી જેનું નિર્વચન થઈ શકે નહિ તેવા, અનિલયન એટલે લયના આધાર રહિત એટલે પોતાના મહિમામાં રહેલા એવાસ્થાન રહિત અભય એટલે લયના હેતુરૂપ જે ભેદ તેથી રહિત, દૈત બ્રહ્મરૂપે પોતાને જાણે

તેમ સંશય અને વિપર્યય રહિત સ્થિતિવાનું બની, હું બ્રહ્મ, એ પ્રકારની દૃઢ સ્થિતિને, ગુરુને શરણે જવાથી અને વેદાંત શાસ્ત્રનાં શ્રવણ આદિ કરવાથી, પામે છે, સારે તે સુમુક્ષુ, અભય-ભય-ભેદ-રહિત, મોક્ષરૂપ અદ્વિતીય બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે.' એમ જ્યારે સ્વસ્વરૂપમાં સંશય અને વિપર્યય રહિત સ્થિતિને પામે છે, સારે તે અભય-રૂપ મોક્ષને પ્રાપ્ત થાય છે. સ્વસ્વરૂપમાં સંશય અને વિપર્યય રહિત સ્થિતિ જ સંસારરૂપ અનર્થની નિવૃત્તિનું સાધન છે, બીજું નથી. 'यदा सर्वे एतस्मिन् इरमंतरं कुरुतेऽथ तस्य भयं भवति ।' જ્યારે આ (સુમુક્ષુ પુરુષ), આમાં (અદૃશ્યાદિ ગુણવાળાં પ્રલગ્નજનિ બ્રહ્મમાં) થોડા પણુ ભેદ ('હું ઉપાસક છું,' 'બ્રહ્મ ઉપાસ્ય છે' એ પ્રકારનો ભેદ) જીવે છે, સારે તેને (ભેદ દષ્ટિવાળા પુરુષને) ભય એટલે સંસારનું દુઃખ થાય છે. એ શ્રુતિનાં વચનોમાં અન્યથા અને વ્યતિરેકથી અનર્થની નિવૃત્તિ અને ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ દર્શાવી છે. એમ જેને સ્વ-સ્વરૂપનું અપરોક્ષજ્ઞાન થયું છે, તે જ મોક્ષને પામે છે; પણુ જેને સ્વસ્વરૂપનું જ્ઞાન થયું નથી, એટલે ભેદ-દષ્ટિ છે, તેને સંસારનાં દુઃખની નિવૃત્તિ થતી નથી, તો મોક્ષ તો ક્યાંથી જ પ્રાપ્ત થાય? ૩

હે શિષ્ય! હંમેશાં જ ભેદદર્શિને ભય થાય છે. વાયુ, સૂર્ય, અગ્નિ, ઇંદ્ર અને મૃત્યુ આ પાંચ દેવો, જગતના નિયામક છે. તેઓ જન્મ-માંતરમાં ઇષ્ટાપૂર્તિરૂપ ધર્મને સારી રીતે જાણીને, તેનું અનુક્રાન કરતા હતા; તોપણ જીવ અને બ્રહ્મનો ભેદ માનવાથી વર્તમાન જન્મમાં તેઓને બ્રહ્મનો ભય લાગે છે, અને તેથી પોતપોતાના અધિકારમાં સાવધાનપણથી સદા પ્રવૃત્ત રહેવું પડે છે. 'भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषाऽस्मादग्निर्ध्वं मृत्प्रधावति पंचमः ।' વાયુ આથી (બ્રહ્મથી) બ્હીકનો માર્યો વાય છે; સૂર્ય બ્હીકનો માર્યો ઉદય પામે છે; બ્હીકનો માર્યો અગ્નિ પ્રકાશ છે; ઇંદ્ર પોતાનો અધિકાર ચલાવે છે, ને પાંચમો મૃત્યુ દોઆ જ કરે છે.' એમ તૈતિરીયકાપનિષતની શ્રુતિમાં વાયુ આદિને, બ્રહ્મના ભયથી, પોતપોતાના અધિકારમાં પ્રવૃત્ત થવાનું કહ્યું છે, તેનું કારણ ભેદદર્શીપણું છે. વળી, 'भयादस्यग्निस्तपति भयातपति सूर्यः । भयादग्निश्च वायुश्च मृत्प्रधावति पंचमः ।' બ્રહ્મના ભયથી અગ્નિ તપે છે; સૂર્ય તપે છે; ભયથી ઇંદ્ર અને વાયુ પોતપોતાનું કામ કરે છે, ને પાંચમો મૃત્યુ દોડે છે; એવી રીતે કલ્પક્ષીમાં પણ યમ રાજાએ નચિકેતા પ્રત્યે કહ્યું છે. ૪

શિષ્ય-આત્મવિત્ શોકને તરે છે' ઇલાદિ શ્રુતિ-વાક્યોમાં, અનર્થની નિવૃત્તિ થવામાં અહ્યાનંદના જ્ઞાનનું કારણપણું સ્પષ્ટ પ્રતીત થતું નથી.

ગુરુ-આનંદ જ્ઞાનો વિદ્યાન વિમેતિ કૃતધનમ્ । બ્રહ્મનાં

સ્વરૂપભૂત આનંદને અપરોક્ષપણથી જાણતો પુરુષ, ઔદિક કે પારલૌકિક, કોઈ પણ ભયનાં સાધનોથી ભય પામતો નથી,' આની શ્રુતિ છે. તેમાં ભયરૂપ અનર્થની નિવૃત્તિ પ્રત્યે અહ્યાનંદનાં જ્ઞાનની કારણતા, સ્પષ્ટ કહી છે. ચોર, સર્પ, સિંહાદિ ભય ઉત્પન્ન કરવા-વાળાં છે, માટે તે ઔદિક ભયનાં સાધનો કહેવાય છે, અને પાપાદિ પરલોકમાં ભયને ઉત્પન્ન કરે છે, તેથી તે પારલૌકિક ભયનાં સાધનો કહેવાય છે. દેહમાં આત્મા-ધ્યાસથી ચોર, સિંહ, સર્પાદિ ઔદિક ભયનાં સાધનોથી ભય થાય છે; પણ આત્માધ્યાસથી, જ્ઞાનીને જ્ઞાનથી, તે ભય થતો નથી. પાપ કરવાવાળાને પાપથી ભય થાય છે, તે પાપ કામક્રોધાદિકથી થાય છે. કામક્રોધાદિક દ્વૈતની પ્રતીતિથી થાય છે, અને એ દ્વૈતપ્રતીતિ અજ્ઞાનથી થાય છે. હવે જ્ઞાનથી અજ્ઞાનનો નાશ થઈ જવાથી જ્ઞાનીને પાપથી ભય નથી; તેથી જ્ઞાનીને ઔદિક કે પારલૌકિક કોઈ પણ ભય નથી.

શિષ્ય-આનંદ જ્ઞાનઃ । 'બ્રહ્મનો આનંદ' એમ કહેવાથી જેમ દેવદત્તનું ધન, એ વાક્યમાં દેવદત્ત અને ધનનો ભેદ પ્રતીત થાય છે, તેમ બ્રહ્મ અને આનંદનો પણ ભેદ પ્રતીત થાય છે, તેથી અદ્વૈત સિદ્ધાંતનો વિરોધ જણાય છે.

ગુરુ-એક જ દૈત્યમાંથી રાહુ અને કેતુ થયા છે; મસ્તકરૂપ રાહુ છે અને ધડરૂપ કેતુ છે; તોપણ 'રાહુનું મસ્તક' એવી રીતે શાસ્ત્રમાં ભેદનો વ્યવહાર થાય છે. તે વ્યવહાર જેમ ઔપચારિક, ગૌણ, બોલવા માત્ર છે, તેમ 'બ્રહ્મનો આનંદ' એ શ્રુતિમાં પણ, બ્રહ્મ અને આનંદના ભેદનો વ્યવહાર ઔપચારિક જ છે.

શિષ્ય-જ્ઞાનીને પાપાદિથી ભય નથી, એમ તમે ક્યાંથી જાણ્યું?

ગુરુ-एतं ह वाच न तपति किमहं साधु नाकरवं किमहं पापमकरवम् । મેં પુણ્ય શા માટે ન કર્યું? મેં પાપ શા માટે કર્યું? આ પ્રકારની ચિંતા જ્ઞાનીને તપાવતી નથી.' એ શ્રુતિ પ્રમાણે જ્ઞાનીને પાપાદિથી ભય નથી, એમ જાણવામાં આવે છે. જાણ કે પુણ્ય અને પાપરૂપ કર્મ અગ્નિની પેઠે તપાવે છે. 'મેં પુણ્ય શા માટે ન કર્યું?' એ પ્રમાણે ન કરેલું પુણ્ય સંતાપે છે, અને 'મેં પાપ શા માટે કર્યું?' એવી રીતે કરેલું પાપ સંતાપે છે; માટે જ તે કર્માંસિ કહેવાય છે. પણ એ કર્માંસિ, જ્ઞાનીને સંતાપતો નથી, તે તો અજ્ઞાનીને જ સંતાપે છે; કેમકે અજ્ઞાની તો ચિંતાએ કરી સદા તપતો જ હોય છે. ૫

અવતરણિકા-કર્માંસિ જ્ઞાનીને તપાવતો નથી,' એના કારણે વિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

एवं विद्वान्कर्मणी द्वे हित्वात्मानं स्मरेत्सदा ।

कृते च कर्मणी स्वात्मरूपेणैवैष पश्यति ॥ ६ ॥

શબ્દાર્થ-આનંદરૂપ બ્રહ્મને જાણનારો, પુણ્ય અને પાપરૂપ કર્મોને તજીને, સદા આત્માનું સ્મરણ કરે છે, અને તે જ્ઞાની કરેલાં પુણ્યપાપરૂપ બે કર્મોને, પોતાના આત્મારૂપે જ જીવે છે. ૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પુણ્ય અને પાપરૂપ કર્મોમિ જ્ઞાનીને તપાવતો નથી, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-‘સ ય एवं विद्वानेते आत्मानं स्मृणुते ।’ જે પુરુષ એ પ્રકારે, એટલે ‘સ યથાચં વ્રુષે યથાસાવાદિચ્ચે સ દકઃ ।’ તે જે આ આનંદરૂપ પરમાત્મા વિરાટ પુરુષમાં છે, જે આ સૂર્યમાં છે, તે એકજ,’ એટલે સમતીય, વિભતીય અને સ્વગતભેદરહિત છે, એ પ્રમાણે જાણીતો પુરુષ પ્રવૃત્ત થાય છે, તે પુણ્ય અને પાપરૂપ કર્મોને તજીને, બ્રહ્મથી અભિન્ન પ્રત્યગાત્માનું સદા સ્મરણ કરે છે. તાત્પર્ય કે, તત્ત્વવેત્તાએ પુણ્ય અને પાપ રૂપ કર્મોના તો, તેના મિથ્યાપણાનાં અતુસંધાનથી, ત્યાગ કરી દીધો છે, માટે તેને પુણ્ય-પાપરૂપ કર્મની ચિંતા થતી નથી, ત્યારે તેને પુણ્યપાપથી તાપ તો ક્યાંથી જ થાય ? જ્યેષ્ઠૈષ્વેષ ઇતે આત્માનં સ્મૃણુતે । તત્ત્વજ્ઞાની, દેહ અને ઇન્દ્રિયાદિકની પ્રવૃત્તિથી થયેલાં પુણ્યપાપરૂપ કર્મોને, રૂઢં સર્વં યદ્યમાત્મા । જે આ પરિ-દશ્યમાન સર્વ છે, તે આ આત્મા છે,’ ઇલાદિ વચનમાં કહ્યા પ્રમાણે, પોતાના આત્મારૂપ જ જાણે છે; ને તેથી પુણ્યપાપકર્મરૂપ અગ્નિ તેને તપાવતાં નથી. જેમ સલજીવિથી ગ્રહણ કરનારને અગ્નિથી તાપ થાય છે, પણ મિથ્યાજીવિથી ત્યાગ કરનારને અગ્નિથી તાપ થતો નથી; તેમ પુણ્યપાપરૂપ કર્મોથી પણ, તેને અર્થાત્ સત્યતાજીવિથી ગ્રહણ કરનાર અજ્ઞાનીને તાપ થાય છે, પણ મિથ્યાજીવિથી ત્યાગ કરનાર જ્ઞાનીને તાપ થતો નથી. જ્ઞાની તો સંપૂર્ણ વાસનાઓને તજી, સદા આત્માનું જ ચિંતન કરે છે. વળી જ્ઞાની પુણ્યપાપરૂપ કર્મને પોતારૂપ જાણે છે, પણ પોતાથી જૂદાં જાણતો નથી; તેથી જેમ સૂર્ય પોતાથી ભિન્ન પૃથ્વીઆભિષ્મ તપાવે છે, પણ પોતારૂપ સૂર્યને તપાવતો નથી, તેમ તે કર્મો પોતાથી ભિન્ન જાણનાર અજ્ઞાનીને તપાવે છે, પણ પોતારૂપ જાણનાર જ્ઞાનીને પોતાને તપાવતાં નથી. ૬

અવતરણિકા-શિષ્ય ‘જ્ઞાનીને કર્મોમિથી તાપ થતો નથી,’ એ વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ મુંડક-શ્રુતિનું પ્રમાણ આપીને તેનું ઉત્તર આપે છે.

भिद्यते हृदयग्रंथिश्छिद्यते सर्वसंज्ञयाः ।

क्षीयंते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे ॥ ૭ ॥

શબ્દાર્થ-તે પરાવર-પરમાત્મા જોવામાં આવે છે ત્યારે, (પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર કરનારનો) હૃદય-ગ્રંથિ (બુદ્ધિ અને આત્માની એકતારૂપ) ભેદાય છે, સર્વે સંજ્ઞાઓ છેદાય છે, અને કર્મો ક્ષીણ થાય છે. ૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્ઞાની પુણ્યપાપરૂપ કર્મને આત્મરૂપે જીવે છે, અને તેથી તેને પુણ્યપાપરૂપ કર્મ તપાવતાં નથી, એ કંઈ હૃદયમાં ઉતરતું નથી; કારણ કે જે સંપૂર્ણ પુણ્ય અને પાપ પ્રતીત થાય તો તેને આત્મરૂપ જોઈ શકાય; પણ સંપૂર્ણ પુણ્ય અને પાપ પ્રતીત થતાં નથી. આ સંસાર અનાદિ છે, તેમાં જીવોના જન્મો અસંખ્ય થયા હોય છે, તેમાં કરેલાં પુણ્યપાપ પણ અસંખ્ય હોય છે, તે સર્વ આ એક જન્મમાં કંઈ જણાતાં નથી, કે જેથી જ્ઞાની તેને આત્મરૂપે જોઈ શકે. વળી, ‘નાશુર્કં ક્ષીયતે કર્મ કલ્પકોદિસતૈરપિ । અબુક્ત ( ન ભોગવેલું ) કર્મ, કરોડો કરોડો વીતી જાય, તોપણ ક્ષીણ થતું નથી,’ એવું એ વચન છે. તેથી, ભોગ વિના ક્ષીણ ન થયેલાં કર્મો, જ્ઞાનીને પણ તપાવશે જ.

ગુરુ-‘જ્ઞાનાગ્નિઃ સર્વકર્માણિ મસ્મસાત્કરતેડર્જુન । હે અર્જુન ! જ્ઞાનરૂપ અગ્નિ સર્વ કર્મોને બરમસાત્ કરે છે.’ વળી, ‘જ્ઞાનાગ્નિદશ્યકર્માણં તમાદ્ઃ પંથિતં ક્ષયાઃ । જેનાં કર્મો જ્ઞાનરૂપી અગ્નિથી બળી ગયાં છે, તેને વિદ્વાનો પંડિત કહે છે;’ ઇલાદિ વચનોનાં પ્રમાણથી જણાશે કે, તત્ત્વજ્ઞાનથી અસંખ્ય જન્મોમાં કરેલાં અગણિત પુણ્ય-પાપરૂપ કર્મોના નાશ થઈ જાય છે, એટલે તેને આત્મરૂપ જ પ્રતીત થાય છે; અને તેથી તે કર્મો જ્ઞાનીને તપાવતાં નથી. આ વિષયમાં ‘મિચ્છતે હૃદયગ્રંથિઃ ૦’ હૃદયગ્રંથિ ભેદાય છે, સર્વ સંજ્ઞા છેદાય છે, તેનાં કર્મ માત્ર ક્ષીણ થાય છે—જે તે પરાવરનું દર્શન કરે છે તેનાં જ; એમ મુંડકોપનિષત્ શ્રુતિ બાજે છે. તે શ્રુતિનું રહસ્ય આલું છે: પરાવર એટલે પરમાત્મા; લોકાન્ધવ-હારમાં બ્રહ્મદેવનું પદ, સર્વ કરતાં ઉત્તમ છે. તે પદ પણ, પરમાત્માની અપેક્ષાથી નિકુટ છે, એટલા જ માટે પરમાત્મા પરાવર કહેવાય છે. એ પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર થવાથી હૃદયનો ગ્રંથિ ભેદાય છે. બુદ્ધિ અને ચિદાત્માનો ગ્રંથિની પેઠે દૃઢ સંયોગ, એટલે બુદ્ધિના કર્તૃતાદિ ધર્મોના ચિદાત્મામાં આરાપ અને ચિદાત્માનાં સ્ફુરણરૂપ ધર્મોના બુદ્ધિમાં આરાપ, એવી રીતે ચિત્ અને જડનો અન્યોન્યાધ્યાસ તે ગ્રંથિ કહેવાય છે. હવે, ‘આત્મા, દેહ અને ઇન્દ્રિયાદિકથી ભિન્ન છે કે ભિન્ન નથી ?’ અને ‘આત્મા કર્તૃતાદિ ધર્મવાળો છે કે કર્તૃતાદિ ધર્મરહિત છે ?’ તથા, ‘આત્મા અકર્તા હોય, તોપણ તે આત્માને બ્રહ્મથી ભેદ છે કે ભેદ નથી ?’ વળી, ‘આત્મા બ્રહ્મથી અભિન્ન હોય, તોપણ તેનું જ્ઞાન કર્મોદિકની સાથે મુક્તિનું



સાધન છે કે કેવળ જ્ઞાન જ મુક્તિનું સાધન છે? તેમ, ‘આત્મા એક છે કે અનેક છે?’ ઇત્યાદિ અનેક સંશયો પરમાત્મા વિષે, તેનાં સંબંધી અજ્ઞાનને લીધે થાય છે. પણ જેમ સૂર્યના સાક્ષાત્કારથી અંધકાર નિવૃત્ત થાય છે, તેમ પરમાત્માના સાક્ષાત્કારથી તે સર્વ સંશયો નિવૃત્ત થાય છે. જ્યાંસૂધી વસ્તુનો સાક્ષાત્કાર ન થયો હોય, ત્યાં સૂધી સંશયો થાય છે, પણ વસ્તુનો સાક્ષાત્કાર થયા પછી, સંશય કે વિપર્યય, કંઈ પણ રહેતું નથી. હવે પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર થવાથી સર્વ કર્મો ક્ષીણ થાય છે. કર્મો ત્રણ પ્રકારનાં છે:—સંચિત, ક્રિયમાણ અને પ્રારબ્ધ. પરમાત્માના સાક્ષાત્કારથી સંચિત કર્મોનો નાશ થાય છે; ભોગે કરીને પ્રારબ્ધ કર્મનો ક્ષય થાય છે, અને, ‘હું અસંગ છું, નિષ્ક્રિય છું, નિરવયવ છું, અકર્તા છું, અભોક્તા છું,’ એવી રીતે આત્મતત્ત્વનાં જ્ઞાનથી, જેમ કમળનાં પત્રને જળનો સ્પર્શ થતો નથી તેમ, આત્મતત્ત્વજ્ઞાનની ક્રિયાણુ કર્મોનો સ્પર્શ થતો નથી.

શિષ્ય—ત્યારે ‘હજારો ને કરોડો કલ્પ વીતી જાય, તોપણ ભોગવ્યા વિના કર્મ ક્ષીણ થતું નથી;’ એ વચનની શી ગતિ?

ગુરુ—એ વચન અજ્ઞાની સંબંધે છે, એટલે ‘અજ્ઞાનીનાં કર્મ, ભોગવ્યા વિના કરોડો કલ્પ વીતી જાય તો પણ, ક્ષીણ થતાં નથી,’ એવો તેનો અર્થ છે. અભુક્ત એ વચન અજ્ઞાનીપર છે, એમ માનવાથી જ, ‘જ્ઞાનરૂપ અગ્નિ સર્વ કર્મને બાળી મૂકે છે,’ ને ‘જેનાં કર્મ જ્ઞાનરૂપી અગ્નિથી બળી ગયાં છે, તેને વિદ્વાનો પંડિત કહે છે,’ એ ગીતાનાં વચનોનો અને ‘અભુક્ત’ એ વચનનો વિરોધ આવતો નથી; કેમકે ગીતાવચનો જ્ઞાની માટે છે, અને આ વચન અજ્ઞાની માટે છે. એવી રીતે સર્વ વચનોનો વિષયવિભાગ થાય છે. ૭

અવતરણિકા—એપરથી શ્રુતિસ્મૃતિનાં પ્રમાણ આપીને, શિષ્ય કર્મોની જ્ઞાન પ્રત્યે કારણતા વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

તમેવ વિદ્વાનત્યેતિ મૃત્યું પંથા ન ચેતર: ।

જ્ઞાત્વા દેવં પાશહાનિઃ ક્ષીણૈઃ ક્લેશૈર્ન જન્મભાક્ ૮

શબ્દાર્થ—તેને જ (પરમાત્માને જ) બાણનારો મૃત્યુ(સંસાર)નો પણ અતિક્રમ કરે છે; જવાનો બીજો માર્ગ નથી. દેવ(પરમાત્મા)ને બાણીને, પાશ(રાગ-દ્વેષાદિક)ની હાનિ થાય છે, અને કલેશ માત્ર ક્ષીણ થતાં, મનુષ્યને જન્મ ભોગવવો પડતો નથી. ૮

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય—‘કર્મૈર્નેવેદ કર્મોણિ જિજીવિષેષ્ઠતં સમા: ।

एवं त्वयि नाप्येतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे ॥

આ નરેહમાં જ કર્મોને કરતો પુરુષ સો વર્ષો સુધી જીવવાની ઇચ્છા કરે છે; એવી રીતે તારે વિષે (સો વર્ષ પર્યન્ત જીવવાની ઇચ્છાવાળા પુરુષ વિષે) પણ એથી (કર્મ માર્ગથી) અન્ય પ્રકાર નથી; કર્મ પુરુષમાં લેખાતું નથી.’ એ ઇશાવાસ્યોપનિષત્તની શ્રુતિમાં કેવળ કર્મ જ મોક્ષનું કારણ છે, એમ કહ્યું છે. વળી,

‘विष्णां चाविष्णां च यस्तद्वेदोभयं सह ।

अविषया मृत्युं तीर्त्वा विषया मृतमश्नुते ।

જે વિદ્વા અને અવિદ્વાને સાથે જ જાણે છે, તે અવિદ્વાથી મૃત્યુને તરી જઈ, વિદ્વાથી અમૃત ભોગવે છે,’ એ ઇશાવાસ્યની બીજી શ્રુતિમાં જ્ઞાન અને કર્મ એ બંને મોક્ષમાં કારણ છે, એમ કહ્યું છે. વળી,

‘कर्मणैव हि संसिद्धिमाप्स्यता जनकादय: ।

જનકાદિકા કર્મથી જ સંસિદ્ધિને પ્રાપ્ત થયા છે,’ એ ગીતાવચનમાં કેવળ કર્મનું મોક્ષ પ્રત્યે કારણ કહ્યું છે. વળી,

‘यथा न मनुसंयुक्तं मनु चान्नैन संयुतम् ।

एवं तपश्च विषा च संयुक्तं भेवजं महत् ॥

જેમ મધમાં મળેલું અન્ન ને અન્યથી મળેલું મધ, મોટું ઔષધ થાય છે, એમ વિદ્વા અને તપ (કર્મ) મોટું ઔષધ છે.’ એ શ્રુતિમાં જ્ઞાન અને કર્મ એ બંને મળે તો તે મોક્ષનું કારણ થઈ પડે છે, એમ જણાવે છે. એવી રીતે કાઈ શ્રુતિસ્મૃતિમાં કેવળ કર્મનું મોક્ષમાં કારણ કહ્યું છે, અને કાઈ શ્રુતિસ્મૃતિમાં જ્ઞાન અને કર્મને સમુદિત મોક્ષનું કારણ કહ્યું છે, એ સર્વ ગોટાળો સમજાવે.

ગુરુ—કશે પણ ગોટાળો નથી, પણ થોડી સમજ-શક્તિથી એમ ભાસે છે. ‘કર્મૈર્નેવેદ’ એ શ્રુતિમાં લેખાતું નથી, તેનો અર્થ મોક્ષ નથી, પણ પાપની નિવૃત્તિ છે, તેથી કેવળ કર્મ મોક્ષમાં કારણ છે, એમ પ્રતિપાદન કરવાવાળી એ શ્રુતિ નથી. ‘विष्णां चाविष्णां च० ।’ એ શ્રુતિમાં જે ‘વિદ્વા’ શબ્દ છે, તેનો અર્થ, ઉપાસના છે, પણ જ્ઞાન નથી; તેથી જ્ઞાન અને કર્મ મળી બંને મોક્ષમાં કારણ છે, એમ પ્રતિપાદન કરવાવાળી એ શ્રુતિ નથી. ‘कर्मणैव हि संसिद्धि० ।’ એ ગીતાવાક્યમાં સંસિદ્ધિ શબ્દનો અર્થ મોક્ષ નથી, પણ જ્ઞાનનાં સાધન, ચિત્ત શુદ્ધિરૂપ છે કે જે પૂર્વે સમજાવ્યું જ છે. એ ગીતાવાક્ય, કેવળ કર્મથી મોક્ષ થાય છે, એ પ્રતિપાદન કરવાવાળું નથી. ‘यथा न मनुसंयुक्तं० ।’ એ સ્મૃતિવચનમાં, વિદ્વા શબ્દ છે, તેનો અર્થ પણ ઉપાસના છે, પણ મોક્ષ નથી; તેથી તે સ્મૃતિવચન પણ, જ્ઞાન અને કર્મ મળીને બંને મોક્ષમાં કારણ છે, એમ પ્રતિપાદન કરતાં નથી. શ્રુતિ અને સ્મૃતિઓમાં રહેલા અલેપ, વિદ્વા અને સંસિદ્ધિ શબ્દોના અર્થો યથાર્થ ન બાણવાથી, તું મોક્ષ પ્રત્યે કેવળ કર્મની અને જ્ઞાન તથા

કર્મ એ બંને ભેગાં મળવાથી જ મોક્ષ થાય છે એવી આશંકા કરે છે, પણ શ્રુતિમાં તે જ્ઞાનથી અન્ય કોઈ પણ મોક્ષનું કારણ જ કહ્યું નથી, પણ નિષેધ જ કર્યો છે. શિષ્ય-કયા શ્રુતિમાં નિષેધ કર્યો છે?

અુરુ-તમેવ વિદિત્વાતિષ્ણુમેતિ નાન્યઃ પંપાવિષ્ણેતેઽવનાય ।  
તેને (પરમાત્માને) જાણીને જ મૃત્યુ(સંસાર)ને અતિક્રમ  
કરી જાય છે, મોક્ષ માટે અન્ય (પરમાત્માનાં જ્ઞાનથી અન્ય  
કેવળ કર્મરૂપ અથવા તો જ્ઞાન અને કર્મ બંને સમુદિતરૂપ)  
માર્ગ નથી.’ એ શ્વેતાશ્વતરોપનિષદ્ની શ્રુતિમાં, મોક્ષ  
થવામાં જ્ઞાનથી અન્ય કારણોનો નિષેધ જ કર્યો છે.

શિષ્ય-એ શ્રુતિઓમાં અન્ય અને વ્યતિરેક કરી  
ઐહિક અનર્થની નિવૃત્તિ જ મુખ્યતાએ કરી પ્રતીત થાય  
છે; પણ પારલૌકિક અનિષ્ટની નિવૃત્તિ પ્રતીત થતી નથી.

ગુરુ-‘જ્ઞાત્વા કૈવં સર્વપાપાપહાનિઃ ક્ષીણૈઃ ક્લૈશૈર્જન્મમૃત્યુ-  
પ્રહાણિઃ । દેવ એટલે સ્વયંપ્રકાશ પલગભિન્ન બ્રહ્મ તેને  
અપરોક્ષપણાંએ જાણીને, તે જાણનાર પુરુષના રાગ-  
દ્વેષાદિ સર્વ પાશોની હાનિ થાય છે. એ રાગદ્વેષાદિ  
કલેશો ક્ષીણ થવાથી તે તત્ત્વવેત્તા બાવી જન્મને પ્રાપ્ત  
થતો નથી,’ એ શ્વેતાશ્વતરોપનિષતની શ્રુતિમાં પારલૌકિક  
અનિષ્ટના અભાવનું અને તેનાં કારણના અભાવનું  
પ્રતિપાદન કર્યું છે. એ પરથી સમજશે કે, પરમાત્માનાં  
અપરોક્ષજ્ઞાનથી ઐહિક અને પારલૌકિક સર્વ અનિ-  
ષ્ટની નિવૃત્તિ થાય છે. ૮

અવતરણિકા-શોક તરવા આદિ ક્ષણના અનુભવના અભાવમાં, શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

देवं मत्वा हर्षशोकौ जहात्यत्रैव धैर्यवान् ।

नैनं कृताकृते पुण्यपापे तापयतः क्वचित् ॥ ९ ॥

इत्यादिश्रुतयो बह्वयः पुराणैः स्मृतिभिः सह ।

ब्रह्मज्ञानेऽनर्थहानिमानंदं चाप्यघोषयन् ॥ १० ॥

શબ્દાર્થ-ધૈર્યવાન (અહચર્યાદિ સાધનસંપન્ન) દેવ (સન્નિવહાનંદરૂપ પરમાત્મા)ને બાણીને, આ જન્મમાં જ હૃષ અને શોકને તજે છે; કરેલાં અને ન કરેલાં પુણ્ય અને પાપ તત્ત્વવેત્તાને કોઈ કાળે સંતાપતાં નથી; ઇત્યાદિ પુરાણો તથા સ્મૃતિઓનાં વચનો, અહ્મજ્ઞાન થતાં જ, અનર્થની હાનિને અને આનંદને પાછું કરે છે. ૯-૧૦

## અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-શોક તરવા આદિ ક્રુષ્ણ, કેવળ સાંભળવા જ માત્ર છે, પણ અનુભવમાં આવતાં નથી; કારણ કે ઇશ્વરી પ્રાપ્તિ અને અનિશ્ચની નિવૃત્તિ માટે, અજ્ઞાનીની પેઠે, જ્ઞાનીની પણ પ્રવૃત્તિ જોવામાં આવે છે.

ગુરુ-જેને દહ અપરોક્ષજ્ઞાન થયું હોય તેવા જ્ઞાનીની ઇષ્ટપ્રાપ્તિ માટે અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિ માટે પ્રવૃત્તિ થતી નથી. કહ્યું છે કે, ‘અધ્યાત્મયોગાધિગમેન દેવં મત્વા ધીરો હર્ષશોકં જહાતિ ધીર (સાધન સંપન્ન પુરુષ) અધ્યાત્મજ્ઞાનથી, દેવ (પરમાત્મા) ને જાણીને, હર્ષ તથા શોકને તજે છે,’ એટલે ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ માટે અને અનિષ્ટની નિવૃત્તિ માટે પ્રવૃત્તિનો ત્યાગ કરે છે: તે લાભથી હર્ષ પામતો નથી અને હાનિથી શોક કરતો નથી. એ તત્ત્વવેત્તાને કરેલાં અને ન કરેલાં પુણ્ય પાપ, કોઈ કાળે સંતાપતાં પણ નથી; કારણ કે યાજ્ઞવલ્કય બ્રાહ્મણમાં, ‘નૈનં કૃતાકૃતે તપતઃ । એને (તત્ત્વવેત્તાને) કરેલાં અને ન કરેલાં પુણ્ય પાપ સંતાપતાં નથી,’ એમ કહ્યું છે.

શિષ્ય-એ તો ઠીક ન કહ્યું. હમણાં જ કહ્યું કે, 'તપોભ્રેષો । મેં પુણ્ય કેમ ન કર્યું; મેં પાપ કેમ કર્યું, એવી ચિંતા જ્ઞાનીને સંતાપતી નથી,' અને વળી, આંહી, કરેલાં ને નહિ કરેલાં પુણ્ય પાપ, કેઈ પણ કાળે સંતાપતાં નથી, એમ કહ્યું, તેથી પુનરુક્તિ નામનો દોષ આવે છે.

ગુરુ-ન કરેલું પુણ્ય અને કરેલું પાપ, તત્ત્વવેત્તાને સંતાપતાં નથી, એમ અને એમ અગાડી કહ્યું છે અને અત્ર કરેલું અને ન કરેલું પુણ્ય તથા કરેલું અને ન કરેલું પાપ તત્ત્વવેત્તાને તપાવતાં નથી, એમ કહ્યું છે, તેથી પુનરુક્તિ દોષ નથી.

શિષ્ય-ન કરેલું પુણ્ય અને કરેલું પાપ, સંતાપનાં હેતુ થઈ શકે છે; પણ કરેલું પુણ્ય અને ન કરેલું પાપ, સંતાપનાં હેતુ કેવી રીતે છે ?

ગુરુ-તાપ એટલે ચિત્તવિકાર જેમ શોક, ચિત્ત-  
વિકાર છે, તેમ હર્ષ પણ ચિત્તવિકાર છે; તેથી શોક  
અને હર્ષ બન્ને તાપ કહેવાય છે. જેમ ન કરેલું પુણ્ય,  
'મં પુણ્ય કર્યું નહિ,' એવી રીતે શોકરૂપ તાપ ઉત્પન્ન  
કરે છે, તેમ કરેલું પુણ્ય પણ, 'મં પુણ્ય કર્યું!' એ  
પ્રમાણે હર્ષરૂપ તાપને ઉત્પન્ન કરે છે. જેમ કરેલું  
પાપ, 'મં પાપ કર્યું, એ અનુચિત કર્યું.' એવી રીતે  
શોકરૂપ તાપને ઉત્પન્ન કરે છે, તેમ ન કરેલું પાપ  
પણ, 'મં પાપ કર્યું નથી।' એ પ્રમાણે હર્ષરૂપ તાપને  
ઉત્પન્ન કરે છે. એ પ્રમાણે કરેલું પુણ્ય અને ન કરેલું પાપ  
પણ હર્ષરૂપ તાપનાં હેતુ છે. અવિકારી બ્રહ્મરૂપનાં  
જ્ઞાનથી, તત્ત્વવેત્તાને, કરેલું અને ન કરેલું પુણ્ય તથા  
કરેલું અને ન કરેલું પાપ, કાઈ કાળે પણ, તપાવતાં  
નથી, પરન્તુ તે તો માત્ર અજ્ઞાનીને જ તપાવે છે. ૯

શિષ્ય-બ્રહ્મજ્ઞાનથી આનંદરૂપ ઇષ્ટની પ્રાપ્તિ અને સંસારરૂપ અનિષ્ટની નિવૃત્તિમાં ઉપર કલાં, તેટલાં જ શ્રુતિસ્મૃતિનાં વાક્યો પ્રમાણ છે?

ગુરુ-ના, બીજાં બધાંએ છે. 'દ્વિષ્ણુવેદોદય સત્યમસ્તિ ન વેદિહાવેદોન્મહતા વિનશ્ચિઃ। આમાં (દુર્લભ મનુષ્ય-દેહમાં) જે (પરમાત્માને આત્મરૂપ) જાણે તો, સત્ય (જૂત, બવિષ્ય અને વર્તમાન એ ત્રણે કાળમાં) અપાધિત (પરમાત્મરૂપ) થાય છે. જે આમાં (મનુષ્ય દેહમાં) પરમાત્માને આત્મરૂપ ન જાણે તો મોટો વિનાશ છે.' તાત્પર્ય કે, તે આજાની ચોરાશી લક્ષ યોનિમાં બટકતો ફરે છે. 'ય ઇતદ્વિદુરમૃતાસ્તે મવંત્યયેતરે દુઃખમેવાવિયંતિ। જે (મુમુક્ષુ પુરુષો) આને (અહ્યાને) જાણે છે, તેઓ અમૃત (અહ્યરૂપ) થાય છે; અને અન્યો (જે પુરુષો અહ્યાને નથી જાણતા તેઓ) દુઃખને જ પ્રાપ્ત થાય છે.' વળી, 'તથો યો દેવાનાં પ્રત્યક્ષધ્યત સ ઇતદમવત્। દેવા-માંના જે જે, તે (અહ્યાને) જાણતો હવો, તે તેજ (અહ્યા) હોતો હવો.' વળી, 'નિચાચ્ય સંત્સૃજ્યસ્વાત્પ્રચ્યયતે। તેને (અહ્યાને) નિશ્ચયપૂર્વક જાણીને, મૃત્યુનાં મુખથી મુક્ત થાય છે.' એ સર્વપરથી સમજવાનું આમ છે:-જેનો જન્મ થાય છે, તે પાછો મૃત્યુનાં મુખમાં પડે છે, એટલે તેના વશમાં થાય છે. પણ તત્ત્વવેત્તા તો વર્તમાન શરીરમાંથી છૂટ્યા પછી, પુનઃ જન્મને પ્રાપ્ત થતો નથી, તેથી તે મૃત્યુના મુખમાં પડતો નથી.' એ સર્વ શ્રુતિઓ અહ્યાજ્ઞાનથી આનંદની પ્રાપ્તિ અને સંસારની નિવૃત્તિમાં પ્રમાણ છે.

‘સર્વભૂતસ્થમાત્માનં સર્વભૂતાનિ જ્ઞાતમનિ।

સંપદયન્નાત્મયાજી વૈ સ્વારાજ્યમધિગચ્છતિ ॥

આત્માને સર્વ જૂતમાં રહેલો અને સર્વ જૂતોને આત્મામાં રહેલાં જોતો, આત્મયાજી (આત્માનો યજ્ઞ કરનાર, આત્મજ્ઞાની) સ્વરાજ્ય-સ્વસ્વરૂપે કરી સ્થિતિરૂપ મોક્ષને પ્રાપ્ત થાય છે.' એ પુરાણ વચન, અહ્યાજ્ઞાનથી આનંદની પ્રાપ્તિ અને સંસારની નિવૃત્તિમાં પ્રમાણ છે. વળી, 'જ્ઞેત્રજ્ઞસ્યાત્મવિજ્ઞાનાદ્વિષ્ણુઃ પરમા મતા। આત્માનાં અપરોક્ષજ્ઞાનથી ક્ષેત્રજ્ઞ(જીવ)ની પરમશુદ્ધિ માની છે,' ઇત્યાદિ સ્મૃતિઓનાં વચનો, અહ્યાજ્ઞાનથી આનંદની પ્રાપ્તિ અને સંસારની નિવૃત્તિમાં પ્રમાણ છે. એ શ્રુતિ, સ્મૃતિ અને પુરાણો, એ સર્વનું તાત્પર્ય, અહ્યાજ્ઞાનથી પરમાનંદની પ્રાપ્તિ અને સંસારની નિવૃત્તિમાં જ છે; અન્યમાં નથી. ૧૦

### અહ્યાની આનંદરૂપતા

અવતરણિકા-આનંદના પ્રકાર કેટલા છે, તે વિષે શિષ્યે પૂછવાથી, ગુરુ તેના પ્રકાર કહે છે.

આનંદસ્ત્રિવિધો બ્રહ્માનંદો વિદ્યામુત્ત્વં તથા।

વિષયાનંદ ઇત્યાદૌ બ્રહ્માનંદો વિવિચયતે ॥૧૧॥

શબ્દાર્થ-અહ્યાનંદ, વિદ્યાનંદ તથા વિષયાનંદ, એ

પ્રમાણે આનંદ ત્રણ પ્રકારનો છે, તેમાં પ્રથમ અહ્યાનંદનું વિવેચન કરીએ છીએ. ૧૧

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ 'રામનો ઘોડો' એવી રીતે ઘોડાની સાથે 'રામનો' એ શબ્દનો યોગ કરવાથી રામ સિવાય 'બીજાના ઘોડા પણ છે,' એમ જાણવામાં આવે છે, તેમ તમે 'અહ્યાનંદ' એ શબ્દમાં અહ્યા શબ્દની સાથે 'આનંદ' શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે અને તેના અર્થ 'અહ્યાનો આનંદ' એવો થાય છે, તેથી તેના સિવાય અન્ય આનંદ હોય એમ કલ્પના થાય છે, તો આનંદના પ્રકાર કેટલા છે તે કહો.

ગુરુ-આનંદના પ્રકાર ત્રણ છે: અહ્યાનંદ, વિદ્યાનંદ ને વિષયાનંદ. એ ત્રણ પ્રકારના આનંદમાં અહ્યાનંદનું વિવેચન પ્રથમ કરીએ છીએ.

શિષ્ય-આનંદ એ ત્રણ છે, તો તેમાં વિદ્યાનંદ અને વિષયાનંદને છોડી, અહ્યાનંદનું પ્રથમ વિવેચન કેમ કરો છો?

ગુરુ-વિદ્યાનંદ અને વિષયાનંદનું મૂળ, અહ્યાનંદ જ છે, એટલા માટે અહ્યાનંદનું વિવેચન પ્રથમ કરીએ છીએ. 'આત્માનંદ' અને 'અદ્વૈતાનંદ' એ બન્ને અહ્યાનંદના અંતર્ગત આનંદ છે. બારમા પ્રકરણમાં આત્માનંદનું વિવેચન કરીશું, અને તેરમા પ્રકરણમાં અદ્વૈતાનંદનું વિવેચન કરીશું. એટલે કુલ અહ્યાનંદ, આત્માનંદ, અદ્વૈતાનંદ, વિદ્યાનંદ અને વિષયાનંદ એ પાંચ આનંદનું વિવેચન કરીશું. ૧૧

અવતરણિકા-એ અહ્યાનંદના વિવેચનમાં પ્રથમ તૈત્તિરીયક શ્રુતિનો વિચાર કરતાં, 'આનંદરૂપ અહ્યા જાણવામાં આવે છે,' એવા અભિપ્રાયથી સંક્ષેપમાં ભૃગુવદ્ધીનો અર્થ દર્શાવે છે.

મૃગપુત્રઃ પિતુઃ શ્રુત્વા વરુણાદ્વસલક્ષણમ્।

અન્નપ્રાણમનોબુદ્ધીસ્ત્યક્ત્વાનંદં વિજઙ્ઘિવાન્ ૧૨

આનંદાદેવ ભૂતાનિ જાયંતે તેન જીવનમ્।

તેષાં લયશ્ચ તત્રાતો બ્રહ્માનંદો ન સંશયઃ ॥ ૧૩ ॥

શબ્દાર્થ-ભૃગુ નામના પુત્રે, વરુણ નામના પિતા પાસેથી, અહ્યાનું લક્ષણ સાંભળી અન્ન(અન્નમય), પ્રાણ(પ્રાણમય), મન(મનોમય) અને બુદ્ધિ (વિજ્ઞાનમય) કોશને ત્યજીને, આનંદને જાણ્યો હતો. પ્રાણીઓ આનંદથી જ જન્મે છે, આનંદથી જ પ્રાણીઓનું જીવન છે, અને તેઓનો આનંદમાં જ લય થાય છે, એટલા જ માટે આનંદ અહ્યરૂપ છે, એમાં સંશય નથી. ૧૨-૧૩

### અન્દકાન્ત વિવરણ

આનંદ જ અહ્યા છે, એમ ભૃગુવદ્ધીમાં વરુણે પોતાના

પુત્ર ભૂયુને કહ્યું છે. ‘યતો વા હમાનિ જૂતાનિ જાયંતે  
યેન જાતાનિ જીવંતિ યત્પ્રયંચંસિર્સિચંતિ તદ્વિજિજ્ઞાસસ્વ  
તદ્ભજ્જા । જેમાંથી આ ભૂતો ( સર્વ પ્રાણીઓ ) જન્મે  
છે, જેનેવડે જન્મેલાં હવે છે, જેમાં પ્રવેશ પામી  
વિલીન થાય છે તેને તું જાણ, કારણ કે તે બ્રહ્મ છે  
એ સાંભળી વરુણે બ્રહ્મનું તે લક્ષણ અજ્ઞમય, પ્રાણમય,  
મનોમય અને વિજ્ઞાનમય કોશમાં ઘટાવ્યું, પણ જ્યારે  
તે ત્યાં ઘટ્યું નહિ, સારે તેણે જાણ્યું કે, ‘અજ્ઞમયાદિ  
ચારે કોશ બ્રહ્મ નથી.’ પછી આનંદમયકોશમાં રહેલા  
આનંદમાં બ્રહ્મનું લક્ષણ ઘટવાથી, ‘આનંદ એ જ બ્રહ્મ  
છે,’ એવો ભૂયુએ નિશ્ચય કર્યો હતો. ભૂયુવક્ષીમાં પાંચ  
અવયવવાળા પક્ષીનું રૂપક આપી, આનંદમય કોશનું  
વર્ણન કર્યું છે. તેમાં ‘જ્ઞાન પુલક પ્રતિજ્ઞા । બ્રહ્મ (આનંદમય  
કોશનું) પુલક ને આધાર છે,’ એવી રીતે પાંચમા  
અવયવપણાથી તે તે આનંદનું વર્ણન કર્યું છે. ૧૨

શિષ્ય-ભૂયુએ બ્રહ્મનાં લક્ષણની આનંદમાં કયે પ્રકારે  
યોજના કરી છે?

ગુરુ-તેમાં કહ્યું છે કે, ‘આનંદાદયેવ સ્થિતિમાનિ  
જૂતાનિ જાયંતે આનંદેન જાતાનિ જીવંતિ આનંદં પ્રયત્યં-  
સિચંતિ । આ પ્રાણીઓ આનંદથી જ ( મૈત્રુજન્ય )  
ઉત્પન્ન થાય છે, જન્મેલાં (પ્રાણીઓ) આનંદથી એટલે  
વિષયસુખથી થતા આનંદથી જ હવે છે અને આનંદમાં જ  
પ્રવેશ કરે છે અર્થાત્ લય પામે છે.’ એટલે સુષુપ્તિ સમયમાં  
રહેલાં સ્વસ્વરૂપભૂત આનંદમાં જ લય પામે છે; કારણ  
કે સુષુપ્તિમાં આનંદ વિના અન્ય કોઈને પણ અનુભવ  
થતો નથી. ‘એ આનંદ બ્રહ્મ છે,’ કારણ કે તે સર્વના  
અનુભવમાં આવે છે. એમાં કોઈ સંશય કરવાનો નથી;  
એવી રીતે, ભૂયુએ બ્રહ્મનાં લક્ષણની આનંદમાં યોજના  
કરી છે. ૧૩

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે તૈત્તરીયક શ્રુતિના પ્રમા-  
ણથી બ્રહ્મની આનંદરૂપતા દર્શાવ્યા પછી, હવે છાંદો-  
ગ્યોપનિષતની શ્રુતિમાં જે બ્રહ્મ છે તે બ્રહ્મની આનં-  
દરૂપતા દર્શાવવાની ઇચ્છાથી, સનત્કુમાર અને નારદ-  
જીના સંવાદરૂપે, સાતમા અધ્યાયમાં કહેલાં અને  
ભૂમારૂપ બ્રહ્મનું પ્રતિપાદન કરવાવાળાં વચન છે કે,  
‘જેને વિષે અન્યને જોતો નથી, અન્યને સાંભળતો  
નથી, અન્યને જાણતો નથી, તે ભૂમા છે,’ ઇત્યાદિ  
વાક્યોનો અર્થ સંક્ષેપથી કહે છે.

ભૂતૌત્પત્તે: પુરા ભૂમા ત્રિપુટીદ્વૈતવર્જનાત્ ।

જ્ઞાતૃજ્ઞાનજ્ઞેયરૂપા ત્રિપુટી પ્રલયે હિ નો ॥ ૧૪ ॥

શબ્દાર્થ-ભૂતોની ઉત્પત્તિ પહેલાં ત્રિપુટીરૂપ  
દ્વૈતનાં વર્જન(અભાવ)થી ભૂમા જ હતો; પ્રલય વખતે

જ્ઞાતા, જ્ઞાન અને જ્ઞેયરૂપ ત્રિપુટી હોતી નથી, એ  
પ્રસિદ્ધ જ છે. ૧૪

અન્દકાન્ત વિવરણ

ભૂત એટલે પંચમહાભૂત, આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ  
અને પૃથ્વી તથા પંચમહાભૂતનાં કાર્યો તે, જરાયુજ,  
સ્વેદજ, ચંડજ અને ઉદ્ભિજ્જ: એ ચાર પ્રકારની સૃષ્ટિ  
એ ભૂત તથા ભૂતકાર્યોની ઉત્પત્તિ પહેલાં જ્ઞાતા, જ્ઞાન  
અને જ્ઞેયરૂપ ત્રિપુટીનો અભાવ હતો; તેથી ભૂમા  
એટલે દેશપરિચ્છેદ, કાલપરિચ્છેદ અને વસ્તુપરિચ્છેદ  
એ ત્રણે પરિચ્છેદથી રહિત, પરમાત્મા જ હતો. ભૂતોની  
ઉત્પત્તિ પહેલાં તો માત્ર પ્રલય હોય છે. તે પ્રલયકાલમાં  
જ્ઞાતાદિની ત્રિપુટી હોતી નથી. પ્રલયકાળમાં તો કેવળ  
પરમાત્મા જ રહે છે, એ વાત સર્વશાસ્ત્રસંમત છે. ૧૪  
અવતરણિકા-વાહી, જ્ઞાતાદિનાં સ્વરૂપ વિષે પ્રશ્ન  
કરે છે ને ગુરુ તેનું સ્વરૂપ કહે છે.

વિજ્ઞાનમય ઉત્પન્નો જ્ઞાતા જ્ઞાનં મનોમય: ।

જ્ઞેયા: શબ્દાદયો નૈતત્રયમુત્પત્તિ: પુરા ॥ ૧૫ ॥

ત્રયામાવે તુ નિર્દૈત: પૂર્ણ ઇવાનુભૂયતે ।

સમાધિસુષુપ્તિમૂર્છાસુ પૂર્ણ: સૃષ્ટે: પુરા તથા ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-વિજ્ઞાનમય (કોશ) જે ઉત્પન્ન થયેલો તે  
જ્ઞાતા છે; મનોમયકોશ તે જ્ઞાન છે, અને શબ્દાદિકોશ  
જ્ઞેય છે. આ ત્રિપુટી સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિની પહેલાં ન હતી.  
આ ત્રિપુટીના અભાવમાં તો સમાધિ, સુષુપ્તિ અને  
મૂર્છામાં દ્વૈતરહિત પૂર્ણ (આત્મા) જ અનુભવાય છે;  
તેમ સૃષ્ટિની પહેલાં પણ પૂર્ણ છે. ૧૫-૧૬

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્ઞાતા, જ્ઞાન અને જ્ઞેયનાં સ્વરૂપ ભણો.

ગુરુ-પરમાત્માથી જીવ ઉત્પન્ન થાય છે, એટલે  
પરમાત્મા, પોતે જ શુદ્ધિ આદિની ઉપાધિથી જીવ કહે-  
વાય છે. તેનું અન્ય નામ વિજ્ઞાનમય છે. એ જીવ  
જ્ઞાતા કહેવાય છે. મનમાં પડેલું ચૈતન્યનું પ્રતિબિંબ  
મનોમય કહેવાય છે, અને તે જ જ્ઞાન કહેવાય છે. શબ્દ,  
સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ એ જ્ઞેય કહેવાય છે. જ્ઞાતા,  
જ્ઞેય અને જ્ઞાન એ ત્રણે કાર્ય છે. એ ત્રણે ઉત્પત્તિની  
પહેલાં કારણ(પરમાત્મા)થી જૂદાં નથી, અર્થાત્ પરમા-  
ત્મારૂપે જ હોય છે. ૧૫

જ્યારે જ્ઞાતા, જ્ઞાન અને જ્ઞેય એ ત્રિપુટીનો અભાવ હોય  
છે, સારે તો દ્વૈતરહિત પૂર્ણ આત્મા, અનુભવમાં આવે છે.  
શિષ્ય-કોઈ અવસ્થામાં પૂર્ણ આત્મા અનુભવમાં  
આવે છે?

ગુરુ-સમાધિ, સુષુપ્તિ અને મૂર્છામાં પૂર્ણ આત્મા અનુ-  
ભવમાં આવે છે; કારણ કે એ ત્રણે અવસ્થામાં દ્વૈત

રહેતું નથી. જ્ઞાતા, જ્ઞાન અને જ્ઞેયરૂપ ત્રિપુટીના અભાવમાં પૂર્ણ આત્મા રહે છે, એવો આત્મવેતાને અનુભવ હોય છે, એ દર્શાવવા માટે, એમાં ‘સમાધિ’ શબ્દનું પ્રહણ કર્યું છે. યોગીઓનો અનુભવ, જ્ઞાનીઓના અનુભવમાં આવે નહિ; એટલા માટે યોગી અને અજ્ઞાની સર્વના અનુભવસિદ્ધ, ત્રિપુટીના અભાવમાં પૂર્ણ આત્મા છે, એમ દર્શાવવા માટે ‘સુષુપ્તિ’ અને ‘મૂર્છા’ શબ્દ એમ કહ્યા છે; કેમકે સુષુપ્તિમાં અને મૂર્છામાં દૈતરહિત પૂર્ણ આત્માનો અનુભવ સર્વને થાય છે.

શિષ્ય-સમાધિ, સુષુપ્તિ અને મૂર્છામાં તો કાંઈ રહેતું નથી, ત્યારે તેમાં પૂર્ણ આત્માની સિદ્ધિ કેમ થાય ?

ગુરુ-સમાધિ આદિ ત્રણે અવસ્થામાં કંઈ રહેતું નથી એ યથાર્થ છે, પણ તેનો અનુભવ કરનાર સાક્ષી એટલે પૂર્ણ આત્મા તો રહે છે જ. સમાધિમાંથી ઉઠ્યા પછી, ‘હું સમાધિમાં કાંઈ પણ જાણતો ન હતો,’ ‘હું આટલો વખત સૂધી સુષુપ્તિ સમાધિમાં હતો,’ એ પ્રકારે સમાધિમાં દૈતના અભાવનું અને સુષુપ્ત સ્મરણ થાય છે. સુષુપ્તિમાંથી ઉઠ્યા પછી, ‘હું સુષુપ્તિ સુતો હતો,’ ‘હું કાંઈ પણ જાણતો ન હતો,’ એવી રીતે સુષુપ્તિમાં રહેલાં અજ્ઞાન અને સુષુપ્ત સ્મરણ થાય છે. મૂર્છાની નિવૃત્તિ થયા પછી, ‘હું મૂર્છામાં કાંઈ પણ જાણતો ન હતો,’ એ પ્રમાણે મૂર્છામાં રહેલાં અજ્ઞાનનું સ્મરણ થાય છે. એ ત્રણે અવસ્થાઓમાં સાક્ષીરૂપ પૂર્ણ આત્મામાં માત્રા વિના, અનુભવેલાં અજ્ઞાનનાં અને સુષુપ્તનાં સ્મરણની ઉપપત્તિ કોઈ પ્રકારે થતી નથી. માટે, સમાધિ આદિ અવસ્થાઓમાં, દૈત રહેતું નથી, પણ સાક્ષી અદૈત આત્મા જ રહે છે, એમ માનવું જોઈએ. એવી રીતે સમાધિઆદિમાં પૂર્ણ આત્માની સિદ્ધિ થાય છે.

શિષ્ય-બલે, સમાધિ આદિમાં અદૈત પૂર્ણ આત્માની સિદ્ધિ થાય, પણ તમે એથી સમજાવો છો શું ?

ગુરુ-જેમ સમાધિ આદિ અવસ્થામાં પરિચ્છેદક દૈતના અભાવથી પૂર્ણ આત્મા છે, તેમ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ પહેલાં પણ પરિચ્છેદક દૈતના અભાવથી પૂર્ણ આત્મા છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૧૬

અવતરણિકા-શિષ્ય બ્રહ્માની આનંદરૂપતા વિશે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ શ્રુતિનું પ્રમાણ આપીને તેનું ઉત્તર આપે છે.

યો ભૂમા સ સુખં નાલ્પે સુખં ત્રેધાવિમેદિની ।  
સનત્કુમારઃ પ્રાદૈવં નારદાયાતિશોકિને ॥ ૧૭ ॥  
સપુરાણાન્યંચ વેદાઽઘ્નાઽઘ્નાણિ વિવિધાનિ ચ ।  
જ્ઞાત્વાઽપ્યનાત્મવિશ્વેન નારદોઽતિશુશોક હા ॥ ૧૮ ॥

વેદાઽધ્યાસાત્પુરા તાપત્રયમાત્રેણ શોકિતા ।

પશ્ચાત્ત્રવ્યાસવિસ્મારભંગગર્વૈશ્વ શોકિતા ॥ ૧૯ ॥

સોઠં વિદ્વન્પ્રશોકામિ શોકપારં નયાત્ર મામ્ ।

ઇત્યુક્તઃ સુખમેવાસ્ય પારમિત્યભ્યધાદૃષિઃ ॥ ૨૦ ॥

શબ્દાર્થ-જે ભૂમા તે જ સુખ, ત્રણ પ્રકારે પરિચ્છેદવાળાં અદ્વૈપ(દ્વૈત)માં સુખ નથી; એ પ્રમાણે સનત્કુમારે અતિ શોકવાળા નારદજીને કહ્યું છે. પુરાણ સહિત પાંચ વેદોને અને વિવિધ શાસ્ત્રોને જાણીને પણ, આત્મજ્ઞાનના અભાવને ક્ષીણ, નારદજી અતિશોક કરતા હતા. વેદાધ્યાસ પહેલાં ત્રણ તાપે કરીને જ શોકયુક્ત હોય છે; અને (વેદાધ્યાસ કર્યા) પછી તો અધ્યાસ, વિસ્માર (ભુલવું), ભંગ અને ગર્વથી શોકયુક્તતા થાય છે. ‘હો વિદ્વન્! (હો સનત્કુમાર!) તે હું શોક કરું છું. તમે આમાં- (આ દેહમાં અથવા જગતમાં)થી મને શોકને પાર પહોંચાડો,’ એ પ્રમાણે કહેતાં ઋષિ સનત્કુમારે તેને કહ્યું:-‘સુખ જ આનો (શોકનો) પાર છે.’ ૧૭-૨૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે સૃષ્ટિ પહેલાં બ્રહ્માની પૂર્ણતા સિદ્ધ કરી તે ઠીક છે, પણ બ્રહ્માની આનંદરૂપતાની સિદ્ધિ કેમ કરશો ?

ગુરુ-બ્રહ્માની આનંદરૂપતા, સનત્કુમારનાં વચનથી સિદ્ધ કરીશું. અતિ શોકવાળા પોતાના શિષ્ય નારદજી પ્રત્યે એ સંબંધે તે મુનિએ કહ્યું છે કે, ‘યો વૈ યમા તત્ત્વઃ સ્વં નાલ્પે સ્વમસ્તિ । જ (આગળ કહેલા) ભૂમા (દેશ, કાલ અને વસ્તુપરિચ્છેદ રહિત) છે તે જ સુખ છે, (કારણ કે અદૈતમાં દુઃખના હેતુનો અભાવ છે.) અદ્વૈપમાં (ત્રિવિધ પરિચ્છેદવાળાં દૈતમાં) સુખ નથી.’

શિષ્ય-નારદજી સનત્કુમારના શિષ્ય શા માટે થયા હતા ?

ગુરુ-પોતાનો શોક દૂર કરવા માટે. ૧૭

શિષ્ય-નારદજી તો વેદ તથા શાસ્ત્રમાં પ્રવીણ હતા, તથાપિ તેને શોક થયો, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-નારદજી અદાર પુરાણ, ચાર વેદ અને પાંચમું ભારત તથા અનેક શાસ્ત્રો જાણતા હતા, તોપણ તેમનામાં અજ્ઞાન હતું, તેમને આત્મજ્ઞાન થયું ન હતું, તેથી શોકતપ્ત હતા. ૧૮

શિષ્ય-વેદ અને શાસ્ત્રનું જ્ઞાન તો શોકની નિવૃત્તિનું કારણ છે; તથાપિ તે વેદ અને શાસ્ત્રનું જ્ઞાન નારદજીને અતિ શોકનું કારણ કેમ થયું ?

ગુરુ-આત્મજ્ઞાન રહિત અજ્ઞાનીને, વેદાધ્યાસ પહેલાં, આધિભૌતિક, આધ્યાત્મિક અને આધિદૈવિક, એ ત્રણ

પ્રકારના તાપ હોય છે; પણ વેદ તથા શાસ્ત્રનો અભ્યાસ કર્યા પછી તો; બીજા ચાર તાપ (શોકનાં સાધનો) વધે છે:—વેદ તથા શાસ્ત્રનો અભ્યાસ, વિસ્માર, ભંગ અને ગર્વ. અભ્યાસ એટલે ભણેલું દૃઢ કરવા માટે, તે બૂલી ન જવાય, માટે વારંવાર તેની આવૃત્તિ કરવી; વિસ્માર એટલે કરેલા અભ્યાસનું વિસ્મરણ થવું; ભંગ એટલે પોતાથી આધિક અભ્યાસવાળાથી પરાજય થવો, અને ગર્વ એટલે પોતાથી અલ્પ અભ્યાસવાળાને બેઈ, હું તેનાથી અધિક છું, એ પ્રકારનું અભિમાન થવું. એ ચારે શોકનાં કારણ છે.

પણ કેવળ આત્મતત્ત્વનાં જ્ઞાનથી જ શોકની નિવૃત્તિ થાય છે. આત્મતત્ત્વનાં જ્ઞાન વિના વેદશાસ્ત્રનું જ્ઞાન, શોકની નિવૃત્તિ કરવાને બદલે ઉલટું શોકની વૃદ્ધિ કરવાવાળું થઈ પડે છે. કેમકે વેદ તથા શાસ્ત્રાદિનાં જ્ઞાનરહિત પુરુષને આધિભૌતિકાદિ ત્રણ શોકનાં કારણ હોય છે, અને વેદાદિનાં જ્ઞાનવાળા પુરુષને તો, ત્રણ આધિભૌતિકાદિ તાપને ચાર અભ્યાસાદિ મળી, શોકનાં કારણ સાત થાય છે. તેથી નારદજીને આત્મતત્ત્વનું જ્ઞાન ન હોવાથી, વેદ અને શાસ્ત્રનું જ્ઞાન અતિશોકનું કારણ થઈ પડ્યું હતું. ૧૮

શિષ્ય—નારદજી તો સર્વજ્ઞ છે, એ વાત સુપ્રસિદ્ધ છે. સર્વજ્ઞને શોકનો લેશ પણ સંભવતો નથી, તથાપિ તેને અતિશોક થયો એ આશ્ચર્ય! તે કેમ આપે જાણ્યું?

ગુરુ—નારદજીનાં વાક્યથી જ નારદજીને અતિશોક થયો હતો, એમ જાણવામાં આવે છે. નારદજીએ પોતે પોતાનો શોક, સનતકુમાર ઋષિ પ્રત્યે દર્શાવ્યો છે કે, ‘સોઠં ભગવઃ શોચામિ । હે ભગવન્ ! (સનતકુમાર ! ) તે (વેદ અને શાસ્ત્રને જાણવાવાળો તથા સર્વજ્ઞ એવો પણ) હું શોચું છું.’ પછી નારદજીએ કહ્યું કે, ‘ત્વં મા ભગવાન્ શોકસ્ય તારયત્ । આપ, મને, તે શોકને પાર ઉતારો,’ ચારે સનતકુમારે કહ્યું કે, ‘હલ્લં ત્વેવ વિજિજ્ઞાસિતવ્યમ્ । સુખ જ જાણવા ચોચ છે,’ સાંથી આરંભી, બ્રહ્મ કે જે ભૂમા શબ્દનો અર્થ છે અને સર્વદા સુખરૂપ જ છે એમ કહ્યું છે, તેનું જ્ઞાન જ શોકની નિવૃત્તિનો ઉપાય છે.’ આ સનતકુમાર તથા નારદજીનો સંવાદ છાંદોગ્યોપનિષદના સાતમા અધ્યાયમાં છે. ૨૦

અવતરણિકા—‘અદ્યપમાં સુખ નથી,’ એ શ્રુતિ-વચનમાં અનુપપત્તિ આવે છે એમ શિષ્ય કહે છે, અને ગુરુ તેનો પરિહાર કરે છે.

**સુખં વૈષયિકં શોકસહસ્રેણાવૃતત્ત્વતઃ ।**

**દુઃસ્વમેવેતિ મત્વાહ નાલ્પેઽસ્તિ સુખમિત્યસૌ ॥૨૧॥**

શબ્દાર્થ—હજારો શોકથી વિંટાયેલું હોવાથી વિષયનું સુખ, દુઃખરૂપ જ છે, એમ માની અદ્યપ-

(ત્રેત)માં સુખ નથી, એમ એણે (સનતકુમારે) કહ્યું છે. ૨૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય—‘અદ્યપમાં સુખ નથી,’ એવું શ્રુતિનું વચન, અનુપપન્ન છે; કેમકે પુષ્પની માળા, ચંદન અને સ્ત્રી આદિ વિષયોથી બહુ પ્રકારનાં સુખ મળે છે.

ગુરુ—પુષ્પોની માળા, ચંદન અને સ્ત્રી આદિથી જે સુખ થાય છે, તે તો વિષવાળાં અત્તની પેઠે દુઃખનાં સંબંધવાળાં જ છે, એમ માની સનતકુમાર ઋષિએ, અદ્યપમાં સુખ નથી, એમ કહ્યું છે, તેથી એ શ્રુતિ અનુપપન્ન નથી.

શિષ્ય—પુષ્પોની માળા, ધરણ્યાંગાંઠા, સ્ત્રી આદિ વિષયો દુઃખનાં સંબંધવાળાં કેમ છે?

ગુરુ—વિષયો વિષવાળા લાડુ જેવા છે. જેમ વિષવાળા લાડુ વિષમય છે, તેમ દુઃખવાળા વિષયો પણ દુઃખમય છે; જેમ વિષવાળા લાડુ ભોજન કરતી વખતે મિષ્ટ લાગે છે, પણ પરિણામે જીવ ન દેહનો સંબંધ જૂદો પાડે છે; તેમ વિષયો પણ ભોગવતી વખતે સુખ જેવા જણાય છે, પણ પરિણામે દુઃખ ઉત્પન્ન કરવાવાળા છે. માળા માટે પુષ્પો ન મળી આવે તો શરીરને કલેશ થાય છે, અને મળે તો ધનનો વ્યય થાય છે. તેમ જતાં પણ મેળવેલી તે માળા, જ્યાં સૂધી તાજી હોય ત્યાં સૂધી તો સુગંધીથી સુખ આપે છે, પણ સુકાઈ જવાથી તેમાંથી અણગમતી ગંધ નીકળે છે, અને વળી તે શરીરમાં કાંટાની પેઠે ખુંચ્યા કરે છે. ચંદન ધસતી વખતે શરીરને કલેશ થાય છે, અને ચોપડતી વખતે શરીરને શીતલ લાગે છે, પણ સૂકાયા પછી સુખકારી થતું નથી. તેવી જ રીતે સ્ત્રી. સ્ત્રીની સાથે વિવાહ માટે કેટલોક પ્રયાસ ભોગવવો પડે છે, ધનનો વ્યય કરવો પડે છે. પછી તે સ્ત્રી જે સુશીલ નીવડી તો તો ઠીક, નહિતર જીવે ત્યાં સૂધી દુઃખરૂપ થઈ પડે છે. તે બહુ-બોલી હોય અથવા મિઠી હોય કે અનીતિને માર્ગે જનારી હોય કે આપણાં માતા પિતાની સામે તડતડ જવાબ દેનારી હોય, ને તેનો અટકાવ કરવા જતાં વઢવાડ થાય તો લોકોમાં નિંદા થાય છે ને બહુ કલેશ થાય છે. હવે જે સ્ત્રી સુશીલા હોય ને કદી રોગ થયો તો તેથી દુઃખ થાય છે; નીરોગી હોય, તોપણ તેને સંતાન ન થાય તો-એ દુઃખ થાય છે; સંતાન થાય તો વળી તે સાગ્ગ-માંદાં થવાથી દુઃખ થાય છે; તેનાં પોષણ અને રક્ષણ માટે મોટો પ્રયાસ કરવો પડે છે. વિવાહ પહેલાં પોતાનાં ઉદરપોષણની અને માતાપિતા વિદ્યમાન હોય તો તેમનાં પોષણની ચિંતા રહે, પણ વિવાહ પછી તો સ્ત્રીનાં પોષણની અને તેને સંતાન થયા પછી તેમનાં પોષણની ચિંતા વેડવી પડે છે. તે ચિંતાનો બોલો જ્યાં સૂધી



જીવે ત્યાં સુધી ઉતરતો નથી, મરણ સમયમાં પણ તે ચિંતા ઘૂટતી નથી. 'હાય ! હાય ! એ શું ખાશે ? છોકરાંએનું શું થશે ?' એમ ચિંતા રહેવાથી અક્ષાન્નંદ ભાન ભૂલી જવાય છે. 'ધર્મિયોને પણ સ્ત્રી અને પુરુષનો પ્રસંગ સર્વત્ર એવો ત્રાસ ઉત્પન્ન કરનાર છે, તો પછી ધરમાં આસક્ત ચિત્તવાળા પામર જીવોને ત્રાસ આપે, એમાં શું કહેવું ?' એવી રીતે શ્રીમદ્ભાગવતમાં પણ કહ્યું છે. તેમ જ ધન, પુત્રાદિ સર્વે વિષયો દુઃખમય છે, માટે વિષયોમાં દુઃખ જ છે, સુખ નથી. ૨૧.

**અવતરણિકા**—શિષ્ય સુખના અભાવની આશંકા કરે છે અને ગુરુ તેમાં જ પ્રશ્ન કરે છે.

નનુ દ્વૈતે સુખં માભૂદદ્વૈતેऽપ્યસ્તિ નો સુખમ્ ।

અસ્તિ ચેદુપલભ્યેત તથા ચ ત્રિપુટી ભવેત્ ॥૨૨॥

માસ્ત્વદ્વૈતે સુખં કિંતુ સુખમદ્વૈતમેવ હિ ।

કિં માનમિતિ ચેન્નાસ્તિ માનાકાંક્ષા સ્વયંપ્રમે ૨૩

**શબ્દાર્થ**—(શિષ્ય) દ્વૈતમાં સુખ નથી, તેમ અદ્વૈતમાં સુખ નથી. (અદ્વૈતમાં સુખ) જો છે (તો) પ્રતીત પણ થવું જોઈએ અને જો અદ્વૈતમાં સુખ પ્રતીત થાય તો ત્રિપુટી થશે. (ગુરુ) અદ્વૈતમાં સુખ ભલે નહિ હો, કિંતુ અદ્વૈત જ સુખરૂપ છે. એમાં શું પ્રમાણ છે ? એમ તું પૂછતો હોય તો તેનો ઉત્તર એ જ કે, સ્વયંપ્રકાશમાં પ્રમાણની અપેક્ષા જ નથી. ૨૨-૨૩

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય—દ્વૈતમાં સુખ નથી તો ભલે નહિ હોય, પણ અદ્વૈતમાં એ સુખ નથી તેનું શું ?

ગુરુ—તું ભૂલે છે, અદ્વૈતમાં પણ સુખ કેમ નથી ?

શિષ્ય—જો અદ્વૈતમાં સુખ હોય તો વિષયસુખની પેઠે પ્રતીત થાય, પણ અદ્વૈતમાં સુખ પ્રતીત થતું નથી, માટે અદ્વૈતમાં સુખ નથી.

ગુરુ—અદ્વૈતમાં સુખ પ્રતીત થાય છે.

શિષ્ય—જો અદ્વૈતમાં સુખ પ્રતીત થાય છે તો અદ્વૈતની હાનિ થાય છે. કારણ કે સુખની પ્રતીતિમાં સુખનો અનુભવ કરનાર, સુખ અને અનુભવ એવી રીતે ત્રિપુટીની અપેક્ષા આવે છે. ૨૨

ગુરુ—શુભ. તું કહે છે કે, અદ્વૈતમાં સુખ નથી, તે યથાર્થ છે; કેમકે અદ્વૈત કંઈ સુખનું અધિકરણ(વિષય) નથી. જો અદ્વૈતને સુખનું અધિકરણ માનીએ, તો આધાર અને આધિયનો ભેદ હોવાથી અદ્વૈતની હાનિ થાય.

શિષ્ય—સારે અદ્વૈત સુખનું શું છે ?

ગુરુ—અદ્વૈત પંડે જ સુખરૂપ છે; સુખ અદ્વૈતથી ભિન્ન નથી.

શિષ્ય—અદ્વૈત સુખરૂપ છે, એમાં શું પ્રમાણ છે ? ગુરુ—અદ્વૈત સ્વયંપ્રકાશ છે. સ્વયંપ્રકાશ પદાર્થમાં પ્રમાણનો પ્રશ્ન જ અનુચિત છે. ૨૩

**અક્ષાન્ની સ્વપ્રકાશતા**

**અવતરણિકા**—અક્ષાન્ની સ્વપ્રકાશતામાં પ્રમાણ શું છે, એમ શિષ્યના પૂછવાથી, ગુરુ તેના ઉત્તરમાં તેનું વચન જ પ્રમાણ તારિકે ટાંકી બતાવે છે.

સ્વપ્રભત્વે ભવદ્વાક્યં માનં યસ્માન્નવાનિદમ્ ।

અદ્વૈતમભ્યુપેત્યાસ્મિન્સુખં નાસ્તીતિ ભાષતે ॥૨૪॥

નાભ્યુપેમ્યહમદ્વૈતં ત્વદ્વચોઽનૂચ દૂષણમ્ ।

વચ્મીતિ ચેત્તદા બ્રૂહિ કિમાસીદ્વૈતતઃ પુરઃ ॥૨૫॥

કિમદ્વૈતમુત દ્વૈતમન્યો વા કોટિરંતિમઃ ।

અપ્રસિદ્ધો ન દ્વિતીયોઽનુપત્તેઃ શિષ્યતેઽગ્રિમઃ ૨૬

**શબ્દાર્થ**—અદ્વૈતના સ્વયંપ્રકાશપણામાં તારું વાક્ય જ પ્રમાણ છે, કેમકે તું આ અદ્વૈતને સ્વીકારીને, 'અદ્વૈતમાં સુખ નથી,' એમ કહે છે. તું કહીશ કે, 'હું અદ્વૈતને સ્વીકારતો નથી, પણ તમારાં વચનને અનુસરી દૂષણ હઉં છું,' ત્યારે તો દ્વૈતથી પૂર્વે શું હતું તે કહે. શું અદ્વૈત હતું ? કે દ્વૈત હતું ? અથવા અન્યકોટિ (દ્વૈત અને અદ્વૈતથી વિલક્ષણ પક્ષ) હતું ? છેલ્લો પક્ષ તો અપ્રસિદ્ધ છે. ઉત્પત્તિના અભાવથી બીજો પક્ષય નથી, તેથી પહેલો જ પક્ષ અવશિષ્ટ રહે છે. ૨૪-૨૬

**અન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય—અદ્વૈતની સ્વયંપ્રકાશતા સિદ્ધ હોય તો તેમાં અન્ય પ્રમાણની અપેક્ષા રહે નહિ; માટે પ્રથમ તો અદ્વૈતની સ્વયંપ્રકાશતામાં શું પ્રમાણ છે, તે જ કહો.

ગુરુ—અદ્વૈતની સ્વયંપ્રકાશતામાં તારું વચન જ પ્રમાણ છે.

શિષ્ય—મારું વચન કેમ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ—જો માટે તો તે, પ્રમાણની અપેક્ષા વિના, અદ્વૈતનો સ્વીકાર કરી, હમણાં જ 'અદ્વૈતમાં પણ સુખ નથી,' એવી રીતે, અદ્વૈતમાં સુખનો આક્ષેપ કર્યો, એટલા માટે તે તારું વચન જ અદ્વૈતની સ્વયંપ્રકાશતામાં પ્રમાણ છે. ૨૪

શિષ્ય—હું કંઈ અદ્વૈતનો સ્વીકાર કરતો નથી.

ગુરુ—સારે અદ્વૈતમાં પણ સુખ નથી; એવી રીતે અદ્વૈતનો સ્વીકાર કરી, તેમાં સુખનો આક્ષેપ કર્યો, તેની શું ગતિ ?

શિષ્ય—એ તો મેં તમે સ્વીકારેલાં અદ્વૈતનો અનુવાદ કરી, તેમાં દૂષણ આપવા માટે અદ્વૈતનો સ્વીકાર કર્યો

ને તેમાં સુખનો આશ્વસ્ય કર્યો, પણ મારાં વચનવડે અદ્વૈતની સ્વપ્રકાશતા સિદ્ધ થતી નથી.

ગુરુ-હે શિષ્ય ! અદ્વૈત વિકલ્પને સહન કરી શકે તેમ નથી, માટે અદ્વૈતનો સ્વીકાર ન કરવો, એ અયોગ્ય છે; તથાપિ તું સ્વીકારતો નથી, માટે હું પ્રશ્ન કરું છું, તેનું ઉત્તર આપ. ૨૫

ન્યારે તું અદ્વૈતનો સ્વીકાર કરતો નથી, સારે દ્વૈતની ઉત્પત્તિ પહેલાં શું હતું? દ્વૈત હતું? કે અદ્વૈત હતું? કે દ્વૈત તથા અદ્વૈતથી વિલક્ષણ કંઈ નવતરું જ હતું?

શિષ્ય-દ્વૈતથી પહેલાં એટલે પ્રલય વખતે દ્વૈત અને અદ્વૈતથી વિલક્ષણ કંઈ હતું.

ગુરુ-ખૂબ કાંઈ ! બહુ કાળના જ્ઞાનનો લાભ તો સારો લીધો છે, એમાં શક નહિ. હે મૂઠા ! દ્વૈત સર્વ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે; અદ્વૈત, વેદશાસ્ત્ર તથા તત્ત્વવેત્તાઓના અનુભવમાં પ્રસિદ્ધ છે, પણ દ્વૈત અને અદ્વૈતથી વિલક્ષણ કાંઈરૂપ તો લોક, વેદ અને તત્ત્વવેત્તાના અનુભવમાં અપ્રસિદ્ધ જ છે, માટે દ્વૈત પહેલાં દ્વૈત અને અદ્વૈતથી વિલક્ષણ કંઈ અવનવું હતું, એ તારું કહેવું યથાર્થ કર.

શિષ્ય-સારે દ્વૈત પહેલાંએ દ્વૈત જ હતું.

ગુરુ-દ્વૈત એટલે જગત. જગત પહેલાં જગત હતું એમ જ માન્યા કરીશ તો તારો અંત નથી. મૂઠા ! જગત પહેલાં તો પ્રલય હતું, બીજું શું હતું? પ્રલય વખતે તે દ્વૈત ઉત્પન્ન જ થતું નથી, તેથી 'દ્વૈત પહેલાં દ્વૈત હતું' એવું તારું કહેવું કેવળ જ અસંભવવાળું છે. એવી રીતે જ દ્વૈત પહેલાં જેમ દ્વૈત તથા અદ્વૈતથી વિલક્ષણનો અસંભવ છે, તેમ દ્વૈતનો પણ અસંભવ જ છે, માટે 'દ્વૈત પહેલાં અદ્વૈત હતું' એમ સિદ્ધ થાય છે. ૨૬

અવતરણિકા-દ્વૈત પહેલાં અદ્વૈતની સિદ્ધિના અનુભવવિષે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેની યુક્તિવિષે વિકલ્પ કરે છે.

અદ્વૈતસિદ્ધિયુક્ત્યૈવ નાનુભૂયેતિ ચેદ્વદ્.

નિર્દષ્ટાંતા સદષ્ટાંતા વા કોઽયંતરમત્ર નો ॥૨૭॥

નાનુભૂતિર્ન દષ્ટાંત ઇતિ યુક્તિસ્તુ શોભતે ।

સદષ્ટાંતત્વપક્ષે તુ દષ્ટાંતં વદ મે મતમ્ ॥ ૨૮ ॥

અદ્વૈતઃ પ્રલયો દ્વૈતાનુપલંભેન સુસિવત્ ।

ઇતિ ચેસુસિરદ્વૈતે તત્ર દષ્ટાંતમીરય ॥ ૨૯ ॥

દષ્ટાંતઃ પરસુસિથેદહો તે કૌશલં મહત્ ।

યઃ સ્વસુસિં ન વેચ્યસ્ય પરમુસૌ તુ કા કથા ૩૦

નિથેષ્ટત્વાત્પરઃ સુપ્તો યથાઽહમિતિ ચેત્તદા ।

વદાહર્તુઃ સુષુપ્તેસ્તે સ્વપ્રમત્ત્વં બલાઙ્ગવેત્ ॥૩૧॥

નૈદ્રિયાણિ ન દષ્ટાંતસ્તથાઽપ્યંગીકરોષિ તામ્ ।

ઇદમેવ સ્વપ્રમત્ત્વં યદ્જ્ઞાનં સાધનૈર્વિના ॥ ૩૨ ॥

શબ્દાર્થ-અદ્વૈતની સિદ્ધિ યુક્તિએ કરીને જ થાય છે, અનુભવથી થતી નથી, એમ તું બે કહેતો હોય તો, આ શિષ્ય ! કહે કે યુક્તિ દષ્ટાંતરહિત છે, કે દષ્ટાંતસહિત છે? એમાં બીજી તો કોઈ કોટિ જ નથી. તારા કહેવા પ્રમાણે અનુભવ પણ નથી, તેમ દષ્ટાંત પણ નથી; તો એ યુક્તિ શોભે ખરી કે? અને તું દષ્ટાંતસહિત યુક્તિ છે, એ પક્ષ માનતો હોય તો અમે સ્વીકારીએ તેવું દષ્ટાંત કહે અને 'દ્વૈતના અનુપલંભે-અપ્રતીતિથી પ્રલય અદ્વૈત (દ્વૈત-રહિત) છે, સુષુપ્તિની પેઠે,' એમ તું બે કહેતો હોય તો, સુષુપ્તિ અદ્વૈત છે એમાં દષ્ટાંત કહે. તું કહીશ કે, પરસુષુપ્તિ દષ્ટાંત છે, તો એ તારું મોટું કૌશલ-આતુર્ય !! જે પોતાની સુષુપ્તિને બાજીતો નથી, ત્યાં પરસુષુપ્તિમાં તો કથા જ શી? જેમ હું તેમ નિશ્ચેષ્ટ-પણાંથી બીજા પણ સૂતો છે, એમ તું બે કહેતો હોય તો, દષ્ટાંત દેવાવાળા તને, બાળથી સુષુપ્તિનું સ્વયંપ્રકાશપાણું થાય છે. તે સમયે ઈન્દ્રિયો પોતાના કારણમાં લય થવાથી હોતી નથી, તેમ દષ્ટાંતે હોતું નથી, તથાપિ તેને (સ્વસુષુપ્તિને) સ્વીકારે છે, માટે જ્ઞાનનાં સાધનો વિના જે પ્રકાશવું, એ જ સ્વયં-પ્રકાશપાણું ગણાય છે. ૨૭-૩૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-હે દેવ ! યુક્તિથી જ અદ્વૈત સિદ્ધ થાય છે, પણ અનુભવથી તો અદ્વૈત સિદ્ધ નથી થતું.

ગુરુ-અદ્વૈત યુક્તિથી સિદ્ધ થાય છે, એ તારું કહેવું અનુચિત છે; કેમકે અદ્વૈત તો વિકલ્પને સહન કરતું જ નથી. પણ બોલ, જે યુક્તિથી અદ્વૈત સિદ્ધ થાય છે, તે યુક્તિ દષ્ટાંતરહિત છે, કે દષ્ટાંતસહિત છે? એમાં એ બે જ પક્ષ છે, ત્રીજો પક્ષ નથી. ૨૭

શિષ્ય-જે યુક્તિથી અદ્વૈત સિદ્ધ થાય છે, તે યુક્તિ દષ્ટાંતરહિત છે.

ગુરુ-યુક્તિથી જ અદ્વૈત સિદ્ધ થાય છે, પણ અનુભવથી નહિ, એમ તો કહ્યું, તેથી તું અદ્વૈતની સિદ્ધિમાં અનુભવનો સ્વીકાર નથી કરતો, એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે દષ્ટાંતરહિત યુક્તિથી અદ્વૈત સિદ્ધ થાય છે, એમ જે કહ્યું, તેથી તું અદ્વૈતની સિદ્ધિમાં દષ્ટાંત પણ નથી સ્વીકારતો, અને અમે કહીએ છીએ કે, દષ્ટાંત વિનાની યુક્તિ કાંઈ પણ કાર્ય કરી શકતી નથી. સારે તો અનુભવ અને દષ્ટાંત વિનાની તારી યુક્તિ બહુ સારી ! હવે પૂછવું જ શું ?

**શિષ્ય**—ત્યારે તે યુક્તિ દષ્ટાંતસહિત છે, એમ હું માનીશ. **ગુરુ**—ભલું કહ્યું. જે દષ્ટાંતસહિત યુક્તિ છે, તે તે યુક્તિમાં તને અને અમને સંમત દષ્ટાંત કિયું છે તે કહે. ૨૮ **શિષ્ય**—જગતની ઉત્પત્તિ પૂર્વે તો પ્રલય દ્વૈતરહિત છે. દ્વૈતની પ્રતીતિ વગર, જે જે દ્વૈતની પ્રતીતિ રહિત છે, તે તે અદ્વૈત (દ્વૈતરહિત) જ છે. જેમ કે સુષુપ્તિ. એવી રીતે દષ્ટાંતવાળી યુક્તિથી હું અદ્વૈતની સિદ્ધિ કરીશ. તેમાં તમને અને મને સંમત દષ્ટાંત સુષુપ્તિ છે; કારણ કે, સુષુપ્તિમાં દ્વૈતની પ્રતીતિના અભાવનો અનુભવ સર્વને થાય છે.

**ગુરુ**—તું સુષુપ્તિમાં દષ્ટાંતથી સુષુપ્તિની સિદ્ધિ કરે છે તે ઠીક; પણ પ્રલય વખતે અદ્વૈતની સિદ્ધિમાં, સ્વ-સુષુપ્તિ દષ્ટાંત છે કે પરસુષુપ્તિ દષ્ટાંત છે?

**શિષ્ય**—સ્વસુષુપ્તિ.

**ગુરુ**—એ પણ ઠીક. પણ અદ્વૈતસિદ્ધિમાં સ્વસુષુપ્તિ દષ્ટાંત છે, એમ કહેવું અનુચિત છે; કારણ કે સ્વ-સુષુપ્તિ અન્ય પુરુષ પ્રત્યે અસિદ્ધ છે, તેથી તે દષ્ટાંત થઈ શકે નહિ; તેથી સ્વસુષુપ્તિ અદ્વૈત છે, એવું સિદ્ધ કરવા માટે, ખીજું કોઈ દષ્ટાંત આપવું જોઈએ. ૨૯

**શિષ્ય**—સ્વસુષુપ્તિમાં પરસુષુપ્તિ જ દષ્ટાંત છે.

**ગુરુ**—જેમ પોતાની સુષુપ્તિ બીજા પુરુષ પ્રત્યે અસિદ્ધ છે, તેમ બીજા પુરુષની સુષુપ્તિ તારા પ્રત્યે પણ અસિદ્ધ છે. પોતાની સુષુપ્તિ જે પોતાના અનુભવથી જાણવા યોગ્ય છે, તેને પણ તું જાણતો નથી, ત્યારે તું પરસુષુપ્તિને કેમ જાણી શકીશ? તથાપિ તું પોતાની સુષુપ્તિમાં અન્ય પુરુષની સુષુપ્તિનું દષ્ટાંત આપે છે, તેથી તારી યુક્તિની દુર્લક્ષણતા બહુ ઉચ્ચ લાગે છે!!

પણ રે શિષ્ય! જાણ કે, અન્યપુરુષની સુષુપ્તિ પોતા-પ્રત્યે અસિદ્ધ હોવાથી, સ્વસુષુપ્તિમાં તે દષ્ટાંત નથી, તેથી સ્વસુષુપ્તિ અદ્વૈતસિદ્ધિમાં દષ્ટાંત થઈ શકતી નથી. દષ્ટાંત વિનાની યુક્તિ, કોઈ કાર્ય સિદ્ધ કરી શકતી નથી, તેથી યુક્તિથી અદ્વૈતસિદ્ધિ થતી નથી. ૩૦

**શિષ્ય**—જેમ હું સૂતો છું, તેમજ કોઈ બીજો, પ્રાણ છતાં પણ ચેષ્ટા રહિતપણાથી સૂતો છે; એવી રીતે અનુમાનથી પરસુષુપ્તિની સિદ્ધિ થાય છે.

**ગુરુ**—ત્યારે તું સ્વસુષુપ્તિનું દષ્ટાંત આપી, પરસુષુપ્તિની સિદ્ધિ કરે છે, ત્યારે તારી સુષુપ્તિની સ્વપ્રકાશતા તો બળાકારથી સિદ્ધ થાય છે, એમ માનવું જોઈએ. ૩૧

**શિષ્ય**—મારી સુષુપ્તિની સ્વપ્રકાશતા, બળાકારથી કેમ સિદ્ધ થાય છે?

**ગુરુ**—સર્વ પદાર્થોનું ગ્રહણ કરવાવાળી ઇન્દ્રિયો છે. તે ઇન્દ્રિયો સુષુપ્તિમાં નથી; કારણ કે તે તો સુષુપ્તિ સમયમાં પોતાનાં કારણ અજ્ઞાનમાં લય પામે છે, તેથી સુષુપ્તિનું ગ્રહણ કરનાર કોઈ નથી. તેમ સુષુપ્તિમાં

નિર્વિવાદ દષ્ટાંત પણ કોઈ નથી; કેમકે પરસુષુપ્તિ પોતા પ્રત્યે અસિદ્ધ છે, એમ તે કહ્યું છે, તેમ છતાં પણ તું પોતાની સુષુપ્તિને સ્વીકાર કરી, તેને સિદ્ધ કરી, પરસુષુપ્તિમાં તેનું દષ્ટાંત આપે છે, માટે તારી સુષુપ્તિ સ્વપ્રકાશ છે. જ્ઞાનનાં સાધનો વિના પણ જેનું જ્ઞાન થાય, તે સ્વપ્રકાશ કહેવાય છે, એવું સ્વપ્રકાશનું લક્ષણ છે. તે લક્ષણ ઉપર કલા પ્રમાણે ઇન્દ્રિયો અને દષ્ટાંતરૂપ સાધન વિના પણ પ્રતીત થતી તારી સુષુપ્તિમાં ઘટે છે. વળી સ્વસુષુપ્તિ સ્વપ્રકાશ છે. જ્ઞાનનાં સાધનોનો અભાવ છતાં પણ, પ્રકાશકપણાથી, સાંખ્યમાં માનેલા આત્માની પેઠે, પ્રાણાકરે માનેલાં સંવેદનની પેઠે, અને બૌદ્ધોએ માનેલા પોતાના આત્માની પેઠે, એવી રીતનાં અનુમાનથી સ્વસુષુપ્તિની સ્વપ્રકાશતા સિદ્ધ થાય છે. ૩૨

## આનન્દનું સ્વરૂપ

### સુષુપ્તિમાં સુખની સિદ્ધિ

અવતરણિકા-અગાડી ૨૯ મા શ્લોકમાં-‘પ્રલય અદ્વૈત છે,’ અર્થાત્ પ્રલય વખતે દ્વૈત હોતું નથી. એમાં સુષુપ્તિનું દષ્ટાંત આપ્યું, અને સુષુપ્તિની અદ્વૈતતા અને સ્વપ્રકાશતા સિદ્ધ કરી; હવે સુષુપ્તિમાં સુખની સિદ્ધિ માટે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

સ્તામદ્વૈતસ્વપ્રભત્વે વદ સુષૌ સુખં કથમ્ ।

શૃણુ દુઃખં તદા નાસ્તિ તતસ્તે શિષ્યતે સુખમ્ ૩૩

અંધઃ સક્ષ્પ્યનંધઃ સ્યાદ્વિદ્ધોઽવિદ્ધોઽથ રોગ્યપિ ।

અરોગીતિ શ્રુતિઃ પ્રાહ તચ્ચ સર્વે જના વિદુઃ ૩૪

ન દુઃસ્વાભાવમાત્રેણ સુખં લોષ્ટશિલાદિષુ ।

દ્વયાભાવસ્ય દૃષ્ટ્વાદિતિ ચેદ્વિષમં વચઃ ॥ ૩૫ ॥

સુખદૈન્યવિકાસાભ્યાં પરદુઃસ્વસુખોહનમ્ ।

દૈન્યાદ્યભાવતો લોષ્ટ દુસ્વાચૂહો ન સંભવેત્ ॥ ૩૬ ॥

સ્વકીયે સુખદુઃસ્વે તુ નોહનીયે તતસ્તયોઃ ।

માવો વેથોઽનુભૂત્યૈવ તદમાવોઽપિ નાન્યતઃ ૩૭

તથા સતિ સુષુષૌ ચ દુઃસ્વામાવોઽનુભૂતિતઃ ।

વિરોધિદુઃસ્વાહિત્યાત્સુખં નિર્વિગ્નમિષ્યતામ્ ૩૮

શબ્દાર્થ-સુષુપ્તિમાં અદ્વૈતતા અને સ્વપ્રકાશતા ભલે હોય, પરંતુ તેથી સુષુપ્તિમાં સુખ કેવી રીતે છે? તે કહો. આમ તું પૂછતો હોય તો સાંભળ; તે વખતે (સુષુપ્તિ વખતે) દુઃખ નથી, તેથી તને સુખ જ શેષ રહે છે. સુષુપ્તિમાં આંધળો પણ અંધતારહિત

થાય છે; શરૂવડે વીંધાયલો અવિદ્ થાય છે; રોગી પણ નીરોગી થાય છે; એ પ્રકારે શ્રુતિ કહે છે, ને તે વાત સર્વ જનો જાણે છે. પરંતુ કેવળ દુઃખનો અભાવ તે સુખ ગણાતું નથી. માટીનાં ઢેકાં અને શિલાદિમાં સુખ અને દુઃખ બંનેનો અભાવ દર્શન દે છે તેથી, એમ જોતું કહેતો હોય તો, તારું વચન વિષમ છે. મુખની દીનતાથી અને હર્ષથી અન્યનાં દુઃખ અને સુખની કલ્પના સંભવે, પણ રોડામાં દીનતાદિના અભાવથી દુઃખાદિની કલ્પના ન સંભવે. પોતાનાં સુખ અને દુઃખ કંઈ અનુમાનાદિથી તર્ક કરવા યોગ્ય નથી, પરંતુ તેનો (પોતાનાં સુખદુઃખનો) સફલાવ અનુભવથી જ જાણવા યોગ્ય છે. તેમ તેના (પોતાનાં સુખદુઃખનો) અભાવ પણ અન્યથી (અનુમાનાદિથી) જાણવા યોગ્ય નથી, પરંતુ અનુભવથી જ જાણવાયોગ્ય છે. તેમ હોવાથી (પોતાનાં સુખદુઃખ તથા તેના અભાવ, અનુભવ સિદ્ધ સતે), સુષુપ્તિમાં દુઃખનો અભાવ અનુભવથી જાણાય છે, તો તેનાં વિરોધી દુઃખના અભાવથી, નિર્વિદ્ધ એવાં સુખનો સ્વીકાર કર. ૩૩-૩૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સુષુપ્તિની અદૈતતા તથા સ્વપ્રકાશતા ભલે હોય, પણ સુષુપ્તિમાં સુખની સિદ્ધિ કેમ થાય છે ?

ગુરુ-સુષુપ્તિમાં સુખનાં વિરોધી દુઃખનો અભાવ હોવાથી સુખ જ શેષ રહે છે. જેમ પ્રકાશ અને અંધ-કારનો વિરોધ છે, તેમ સુખ અને દુઃખનો પણ પરસ્પર વિરોધ છે; જ્યાં સુખ ત્યાં દુઃખ નહિ, અને દુઃખ ત્યાં સુખ નહિ. તેથી જેમ અંધકારના અભાવમાં પ્રકાશ અવશેષ રહે છે, તેમ દુઃખના અભાવમાં સુખ જ અવશેષ રહે છે. ૩૩

શિષ્ય-સુષુપ્તિમાં દુઃખનો અભાવ છે, એમાં શું પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-સુષુપ્તિમાં દુઃખનો અભાવ છે તેમાં શ્રુતિ અને અનુભવ પ્રમાણ છે. 'તસ્માદ્વાણં સેતું તીર્થાંધઃ સન્નર્થો-ભવતિ વિદ્ઃસન્નર્થો ભવતિ ઉપતાપી સન્નર્થપતાપી ભવતિ । તે માટે આ (જગત્ અને સ્વપ્રભાં વિદ્યમાન દેહાલિ-માન ) સેતુને તરીને ( પુરુષ ) અંધ છતો પણ અનંધ ( આત્મસ્વરૂપનાં જ્ઞાનથી દેખતો ) થાય છે; વિંધા-યલો અવિદ્ થાય છે; નીરોગી રોગી થાય છે.' વળી, 'તથ્યપીદં ભગવઃ શરીરમંયં ભવત્યનંધઃ સ ભવતિ । હે ભગવન્ ! જો કે આ શરીર આંધળું હોય છે, પણ તે ( પુરુષ ) અનંધ થાય છે.' ઇત્યાદિ શ્રુતિઓ, દેહમાં અલિ-માનથી થતાં અંધપણાદિ દોષોનો, સુષુપ્તિમાં નિષેધ કરે છે, તેથી સુષુપ્તિમાં દુઃખના અભાવમાં તે શ્રુતિઓ પ્રમાણ છે.

રોગાદિકથી પીડા પામતા પુરુષને પણ, સુષુપ્તિ અવસ્થામાં, દુઃખનો અનુભવ થતો નથી, એ સર્વ લોકપ્રસિદ્ધ છે. તેથી એ અનુભવ સુષુપ્તિમાં દુઃખનાં અભાવમાં પ્રમાણ છે. ૩૪

શિષ્ય-દુઃખનો અભાવ તે સુખ છે, એવી કલ્પના કરી શકાય નહિ; કેમકે જ્યાં દુઃખનો અભાવ ત્યાં સુખ છે, એ નિયમ માટીના રોડા અને શિલાદિમાં વ્યભિ-ચરિત છે; કારણ કે રોડા અને શિલાદિમાં સુખ અને દુઃખ બંનેનો અભાવ જોવામાં આવે છે.

ગુરુ-જ્યાં દુઃખનો અભાવ ત્યાં સુખ, એ નિયમમાં કંઈ વ્યભિચાર નથી; કારણ કે, તું જે રોડા અને શિલા-દિનું દષ્ટાંત આપે છે, તે દષ્ટાંત સિદ્ધાંત અનુસારી નથી. ૩૫

શિષ્ય-દષ્ટાંત સિદ્ધાંતને અનુસારી કેમ નથી ?

ગુરુ-અન્યનાં દુઃખ અને સુખનું જ્ઞાન તેનાં મુખના વિકારથી થાય છે. જેમકે, કાઈ પુરુષનાં ખેદવાળાં મુખથી જાણાય છે કે તે દુઃખી છે, અને કાઈ પુરુષ સુખી છે તે તેનાં પ્રસન્ન મુખથી જાણાય છે. પણ રોડા, પત્થરા કે થાંભલાદિમાં તો મુખની દીનતાદિ લિંગના અભાવથી, સુખદુઃખનું જ્ઞાનજ સંભવતું નથી, તેથી તેમાં દુઃખના અભાવનો પણ નિશ્ચય કરી શકાતો નથી, તેમ સુખના અભાવનો પણ નહિ. માટે દષ્ટાંત સિદ્ધાંતને અનુસારી નથી. અહીં દષ્ટાંત રોડાદિ છે, અને સિદ્ધાંત મનુષ્ય છે. ૩૬

જેમ અન્યનાં સુખ અને દુઃખ, અને સુખદુઃખનો અભાવ, અનુમાનથી જાણવામાં આવે છે, તેમ પોતાનાં સુખ, દુઃખ તથા તેનો અભાવ, અનુમાનથી જાણવામાં આવતાં નથી; કારણ કે તે તો પોતાપોતાના અનુભવથી જ જાણાય છે. તેથી અન્યનાં સુખદુઃખ કરતાં-પોતાનાં સુખ દુઃખની વિષમતા છે. ૩૭

પોતાનાં સુખદુઃખનો સફલાવ અને સુખ તથા દુઃખનો અભાવ પોતાના અનુભવથી જાણવામાં આવે છે, અને પોતાની સુષુપ્તિમાં દુઃખનો અભાવ અનુભવસિદ્ધ છે. એટલા જ માટે, જેમ અંધકારના અભાવમાં આધરહિત પ્રકાશનો સ્વીકાર કરીએ છિયે, તેમ સુષુપ્તિમાં દુઃખના અભાવમાં આધરહિત સુખનો સ્વીકાર કરવો જોઈએ. ૩૮

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે સુષુપ્તિમાં પોતાના અનુ-ભવ પ્રમાણે, દુઃખના અભાવથી સુખની સિદ્ધિ કરી, હવે બીજી રીતે સુખની સિદ્ધિ કરે છે.

મહત્તરપ્રયાસેન મૃદુશય્યાદિસાધનમ્ ।

કુતઃ સંપાદ્યતે સુપ્તૌ સુખં ચેત્ત્ર નો ભવેત્ ॥૩૯॥

દુઃસ્વાનાશાર્થમેવૈતદિતિ ચેદ્રોગિણસ્તથા ।

ભવત્વરોગિણસ્ત્વેતત્સુસ્વાયૈવૈતિ નિશ્ચિનું ॥ ૪૦ ॥

શબ્દાર્થ-જે સુષુપ્તિમાં સુખ ન હોય તો મોટા પ્રયાસથી કોમળ શય્યાદિ સાધન શા માટે એકઠાં

કરવામાં આવે છે? અર્થાત્ સુષુપ્તિમાં સુષ છે. એ સર્વ દુઃખના નાશ માટે જ છે, એમ તું જો કહેતો હોય તો, શેગીને તેમ (દુઃખના નાશ માટે શય્યાદિનું સંપાદન) થઈ પડે છે, પરંતુ નીરાગીને તો તે (શય્યાદિનું સંપાદન) સુષને માટે જ છે, એમ નિશ્ચય કરીને જાણુ. ૩૬-૪૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-જો સુષુપ્તિમાં સુષ ન હોય તો, મનુષ્યો પુષ્કળ પૈસા ખરચી, પૈસા મેળવવા માટે અથાક શ્રમ કરીને પણ, પોતાની શક્તિ પ્રમાણે છત્રપલંગ, રેશમી તલાઈ, રત્નઈ, ગાલમસુરીયાં, ગાલેયા અને બીજાં સુખનાં સાધનોનું સંપાદન શા માટે કરે છે. તારાં મતે તો તેની કાંઈ પણ આવશ્યકતા નથી. પણ સુષુપ્તિમાં સુષનો સ્વીકાર કર્યા વિના મનુષ્યો ઉત્તમ પલંગ આદિ કામળ શય્યારૂપ સુખનાં સાધનો જે સંપાદન કરે છે, તેનું કારણ બીજા કાંઈ પણ પ્રકારે સમજાશે નહીં; માટે સુષુપ્તિમાં સુષનો સ્વીકાર કરવો જોઈએ. એવી રીતે અનુપપતિમૂલક અર્થાપતિ પ્રમાણથી સુષુપ્તિમાં સુષની સિદ્ધિ થાય છે અને સુષુપ્તિ સુષ્પરૂપ છે, એટલા માટે મનુષ્યો સુષનાં સાધન કામળ શય્યાદિનું સંપાદન કરે છે. ૩૬

શિષ્ય-તમે અર્થાપતિ પ્રમાણથી સુષુપ્તિમાં સુષની સિદ્ધિ કરી, તે અર્થાપતિ સિદ્ધ થતી નથી; કારણ કે, કામળ શય્યાદિ સુષનાં સાધનોનું સંપાદન દુઃખની નિવૃત્તિ માટે છે, પણ સુષ માટે નથી. એમ, શય્યાદિનાં સંપાદનની અન્યથા ઉપપત્તિ થઈ શકે છે.

ગુરુ-રોગી પુરુષને તે શય્યાદિ સાધનનું સંપાદન દુઃખની નિવૃત્તિ માટે હોય, પણ જે નીરાગી છે તેને તો નિવૃત્તિ કરવા યોગ્ય દુઃખના અભાવથી જ તે સાધન-સંપાદન સુષ માટે છે, એમ જણાય છે. માટે તારે પણ તેવો જ નિશ્ચય રાખવો જોઈએ. ૪૦

અવતરણિકા-જો સુષુપ્તિકાળનું સુષ શય્યાદિ-સાધનજન્ય માનીએ તો, જે સુષનું આત્મસ્વરૂપ-પણું માન્યું છે તે મિથ્યા થઈ પડશે, એમ શિષ્ય શંકા કરે છે. ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

તર્હિ સાધનજન્યત્વાત્સુખં વૈષયિકં ભવેત્ ।

ભવત્યેવાત્ર નિદ્રાયાઃ પૂર્વં શય્યાસનાદિજમ્ ॥૪૧॥

નિદ્રાયાં તુ સુખં યત્તજ્જન્યતે કેન હેતુના ।

સુખાભિસુખધીરાદૌ પશ્યાન્મજ્જેત્પરે સુખે ॥૪૨॥

શબ્દાર્થ-જો સુષુપ્તિકાળનાં સુષને સાધનજન્ય માનીએ તો તે વૈષયિક (વિષયનું) સુષ થઈ પડે, એમ તું કહેતો હોય તો, આમાં (ચાલતા વિષયમાં) નિદ્રાના પૂર્વકાળમાં શય્યા અને આસન આદિથી

થયેલું સુષ તેવું જ છે. પરંતુ નિદ્રામાં જે સુષ છે, તે સુષ ક્રિયા હેતુથી થાય છે? (તેને ઉત્પન્ન કરનાર કાંઈ હેતુ જ નથી.) નિદ્રા પહેલાં જીવસુષ (કામલ શય્યાદિથી થતાં સુષ) માં અભિસુષ બુદ્ધિવાળો થાય છે, પરંતુ તે પછી તે પરમ (ઉત્તમ) સુષ (સ્વરૂપભૂત સુષ)માં નિમગ્ન થાય છે. ૪૧-૪૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે સુષુપ્તિનું સુષ કામળ શય્યાદિ વિષયોવાળું છે, ત્યારે તેની આત્મસ્વરૂપતાનો ભંગ થશે, કેમકે આત્મસ્વરૂપ તો અજન્ય છે.

ગુરુ-તું સુષુપ્તિનાં સુષને વિષયજન્ય કહે છે, તે શું નિદ્રા પ્રાપ્ત થયાં પહેલાં જે સુષ થાય છે, તેને વિષયજન્ય કહે છે કે નિદ્રાસમયનાં સુષને વિષયજન્ય કહે છે?

શિષ્ય-નિદ્રા પ્રાપ્ત થયા પહેલાં જે સુષ થાય છે તે, અને નિદ્રાસમયનું સુષ, એ બંને જ વિષયજન્ય છે, એમ હું કહું છું.

ગુરુ-નિદ્રા પ્રાપ્ત થયાં પહેલાંનું સુષ કામળ શય્યાદિ સાધનોથી થાય છે, માટે તે સુષને વિષયજન્ય કહેવું, એ અમને પણ અબીજ છે, પણ નિદ્રાસમયનાં સુષને વિષયજન્ય કહેવું, એ અમને અબીજ નથી; કેમકે તે સુષ વિષયજન્ય નથી. ૪૧

શિષ્ય-સુષુપ્તિસમયનું સુષ વિષયજન્ય નથી, તેનું શું કારણ?

ગુરુ-સુષુપ્તિસમયમાં શય્યાદિ સુષનું કાંઈ પણ સાધન પ્રતીત થતું નથી, ત્યારે ક્યાં કારણથી તે સુષ ઉત્પન્ન થાય? એટલા જ માટે, સુષુપ્તિ સમયનું સુષ વિષયજન્ય નથી જ.

શિષ્ય-જ્યારે સુષુપ્તિમાં સુષ અજન્ય એટલે ઉત્પન્ન ન થયેલું, એમ સ્વતઃસિદ્ધ છે, ત્યારે તે સુષ વિષયસુષની પેઠે અનુભવમાં કેમ નથી આવતું?

ગુરુ-સુષનો અનુભવ કરવાવાળો જીવ છે. તે જીવ નિદ્રા પહેલાં કામળ શય્યાદિ વિષયજન્ય સુષમાં તત્પર બુદ્ધિવાળો થાય છે, તેથી તેને વિષયસુષનો અનુભવ થાય છે. પછી નિદ્રાસમયમાં તો સર્વથી ઉત્તમ સુષરૂપ સ્વસ્વરૂપમાં તે મગ્ન થાય છે, તેથી તેને નિદ્રા-સમયમાં સુષનો અનુભવ થતો નથી. ૪૨

અવતરણિકા-એવી રીતે ‘જીવને નિદ્રા પહેલાં વિષયસુષના અનુભવમાં તત્પર હોવાથી વિષય-સુષનો અનુભવ થાય છે; અને નિદ્રાસમયમાં સુષ-રૂપ સ્વસ્વરૂપમાં મગ્ન હોવાથી વિષયસુષનો અનુભવ થતો નથી,’ એમ કહ્યું, તેનું નીચે સ્પષ્ટતાથી વિવેચન કરે છે.

જાગ્રદ્યાપૃતિભિઃ શ્રાંતોવિશ્રમ્યાય વિરોધિનિ ।  
 અપનીતે સ્વસ્થચિત્તોઽનુભવેદ્વિષયે સુખમ્ ॥૪૩॥  
 આત્માભિમુલ્કધીવૃત્તૌ સ્વાનંદઃ પ્રતિવિંબતિ ।  
 અનુભૂયૈનમત્રાપિ ત્રિપુટ્યા શ્રાંતિમામુયાત્ ॥૪૪॥  
 તચ્છ્રમસ્થાપનુત્તર્ય જીવો ધાવેત્પરાત્મનિ ।  
 તેનૈક્યં પ્રાપ્ય તત્રત્યો બ્રહ્માનંદઃ સ્વયં ભવેત્ ૪૫  
 દૃષ્ટાંતાઃશકુનિઃ શ્યેનઃ કુમારશ્ચ મહાનૃપઃ ।  
 મહાબ્રાહ્મણ ઇત્યેતે સુસ્થાનંદે શ્રુતીરિતાઃ ॥૪૬॥  
 શકુનિઃ સૂત્રબદ્ધઃ સન્ દિક્ષુવ્યાપૃત્ય વિશ્રમમ્ ।  
 અલબ્ધ્વા બંધનસ્થાનં હસ્તસ્તંભાદ્યુપાશ્રયેત્ ॥૪૭॥  
 જીવોપાધિમનસ્તદ્બદ્ધર્માધર્મફલાસ્યે ।  
 સ્વપ્ને જાગ્રતિ ચ શ્રાંત્વા ક્ષીણે કર્મણિ લીયતે ૪૮  
 શ્યેનો વેગેન નીઢૈકલંપટઃ શાયિતું વ્રજેત્ ।  
 જીવઃ સુપ્ત્યૈ તથા ધાવેદ્બ્રહ્માનંદૈકલંપટઃ ॥૪૯॥  
 અતિબાલઃ સ્તનં પીત્વા મૃદુશય્યાગતો હસન્ ।  
 રાગદ્વેષાદ્યનુત્પત્તેરાનંદૈકસ્વભાવભાક્ ॥૫૦॥  
 મહારાજઃ સાર્વભૌમઃ સંતૃપ્તઃ સર્વભોગતઃ ।  
 માનુષાનંદસીમાનં પ્રાપ્યાનંદૈકમૂર્તિભાક્ ॥૫૧॥  
 મહાવિપ્રો બ્રહ્મવેદી કૃતકૃત્યત્વલ્લક્ષણમ્ ।  
 વિદ્યાનંદસ્ય પરમાં કાષ્ઠાં પ્રાપ્યાવતિષ્ઠતે ॥૫૨॥  
 મુગ્ધબુદ્ધાતિબુદ્ધાનાં લોકે સિદ્ધા સુલાત્મતા ।  
 ઉદાહૃતાનામન્યે તુ દુઃખિનો ન સુલાત્મકાઃ ૫૩

શબ્દાર્થ-જાગ્રત દશામાં કરાતા વ્યાપારોથી થાકેલો સતો જીવ વિશ્રામ લઈને, કામકાજથી થયેલાં દુઃખને દૂર કરી, સ્વસ્થ ચિત્તવાળો થઈને, શયનાદિ સુખનો અનુભવ કરે છે. તેની આત્માભિમુખ (અંતર્મુખ થયેલી) બુદ્ધિવૃત્તિમાં સ્વાનંદ (સ્વરૂપભૂત આનંદ)નું પ્રતિબિંબ પડે છે. એ આનંદનું પ્રતિબિંબ પડેલું હોય, તે સમયમાં પણ તે પ્રતિબિંબમય આનંદને અનુભવીને, ત્રિપુટીએ (અનુભવ કરનાર, અનુભવને અનુભૂયમાન પદાર્થ) કરી, જીવ શ્રમને પ્રાપ્ત થાય છે. તે શ્રમની નિવૃત્તિને માટે જીવ પરમાત્મા (બ્રહ્મ) તરફ દોડે છે; અને ત્યાં જઈ તેની (બ્રહ્મની) સાથે એકતાને પ્રાપ્ત થઈ, સુષુપ્તિ સમયમાં પોતે બ્રહ્માનંદરૂપ થાય છે. એ સુષુપ્તિના આનંદમાં શકુનિ, શ્યેન, કુમાર (સ્તનપાન કરવાવાળો બાળક), મહાનૃપ અને મહાબ્રાહ્મણ વગેરે દૃષ્ટાંતો શ્રુતિમાં

આપેલાં છે. દોરીએ બંધાયેલો કોઈ પક્ષી દિશાઓમાં ઉડી, ફરીફરી, કોઈ પણ સ્થાને વિશ્રામ ન મળવાથી જેમ પોતાને બાંધેલા સૂત્રના મૂળ બંધનનાં સ્થાનરૂપ હાથ અથવા સ્તંભ આદિનો આશ્રય કરે છે, તેમ જ જીવનું ઉપાધિરૂપ મન, ધર્મ અને અધર્મનાં ફલ(સુખ અને દુઃખ)ની પ્રાપ્તિ માટે, સ્વપ્નમાં અને જાગ્રતમાં ભમી ભમીને, કર્મ ક્ષીણ થયે સતે, લય પામે છે. જેમ શ્યેન, (બાજ પક્ષી) કેવળ પોતાના માળામાં જ લંપટ સતો, ઉતાવળો ઉતાવળો, શયનમાટે માળા પ્રત્યે જાય છે; તેમ જીવ બ્રહ્માનંદમાં જ લંપટ થઈ હૃદયાકાશરૂપ સ્થાન તરફ દોડે છે. જેમ ધાવણો, મૃદુ શય્યામાં સુતેલો બાળક, સ્તનપાન કરી હસતો થકો રાગ અને દ્વેષાદિની ઉત્પત્તિના અભાવથી, કેવળ આનંદમય સ્વભાવવાળો હોય છે, જેમ કોઈ સાર્વભૌમ મહારાજ સર્વ ભોગોથી તૃપ્ત થઈ, મનુષ્યના આનંદની સીમાને પારી, કેવળ આનંદમૂર્તિ બની રહે છે, જેમ કોઈ બ્રહ્મવેદી (બ્રહ્મજ્ઞાની) મહા-બ્રાહ્મણ કૃતકૃત્યતારૂપ વિદ્યાનંદની પરમ સીમાએ પહોંચે છે; (તેમ સુષુપ્તિમાન પુરુષ પણ પરમાનંદરૂપે જ રહે છે.) એ દૃષ્ટાંતમાં કહેલા મુગ્ધ, બુદ્ધ, અને અતિબુદ્ધની સુખરૂપતા લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે, અને બીજાઓ તો દુઃખી છે, પરંતુ સુખી નથી. ૪૩-૫૩

### અન્દકાન્ત વિવરણ

જીવ જાગ્રદવસ્થામાં કરેલા ઉઘોગથી થાકી જાય છે, તેથી કામજ શય્યાદિમાં શયન કરી આરામ લે છે; પછી ઉઘોગથી થયેલું દુઃખ, કે જે સુખનું વિરોધી છે, તેની નિવૃત્તિ થવાથી તે જીવ સ્થિર ચિત્તવાળો થાય છે, અને તેથી કામજ શય્યાદિમાં થતાં સુખનો અનુભવ કરે છે. ૪૩

શિષ્ય-વિવિધસુખનું સ્વરૂપ ભણો ?

ગુરુ-ન પ્રાપ્ત થયેલા વિષયોના સંપાદન માટે દુઃખનો અનુભવ કરી, તે દુઃખની નિવૃત્તિ માટે કામજ શય્યાદિમાં પુરુષ શયન કરે છે ત્યારે તેની બુદ્ધિ અંતર્મુખ થાય છે. એ અંતર્મુખ બુદ્ધિની વૃત્તિમાં સ્વસ્વરૂપભૂત આનંદનું પ્રતિબિંબ પડે છે, તે જ વિષયાનંદનું સ્વરૂપ છે. એ આનંદની પ્રતિબિંબ અવસ્થામાં વિષયાનંદનો અનુભવ કરીને પણ અનુભવિતા, અનુભવ અને અનુભવ કરવા યોગ્ય પદાર્થ, એ પ્રકારની ત્રિપુટીથી જીવને શ્રમ થાય છે. ૪૪

શિષ્ય-જીવ, પ્રતિબિંબિત આનંદને અનુભવી, એ ત્રિપુટીથી શ્રમવાળો થાય છે, તેથી શું થશે ?



ગુરુ-એ ત્રિપુટીનાં દર્શનથી થયેલા શ્રમની નિવૃત્તિ માટે, જીવ પરમાનંદરૂપ અહ્મા તરફ જલદી દોડે છે; પછી ત્યાં જઈ અહ્માની સાથે એકતાને પામી, એ જીવ, સાગરમાં મળેલી અગરની પુતલીની પેઠે, સુષુપ્તિમાં રહેલા અહ્માનંદરૂપ થાય છે.

શિષ્ય-સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જીવ અહ્માનંદરૂપ થાય છે, એમાં શું પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-છાંદોગ્યોપનિષદની શ્રુતિ પ્રમાણ છે. ‘સત્તા સોમ્ય તદ્વા સંપન્નો ભવતિ । હે સોમ્ય ! તે સુષુપ્તિ વખતે જીવ સદ્રૂપ અહ્માની સાથે એકતાવાળો થાય છે,’ એવી રીતે ઉદાલક મુનિએ પોતાના પુત્ર શ્વેતકેતુ પ્રત્યે કહ્યું છે. ૪૫

સુષુપ્તિમાં આનંદની સિદ્ધિ માટે શ્રુતિમાં પાંચ દૃષ્ટાંત આપ્યાં છે; શકુનિ(પક્ષી), સ્યેન (બાજ), કુમાર, (સ્તનપાન કરવાવાળો બાળક), મહાનૃપ (ચક્રવર્તી રાજા) અને મહાબ્રાહ્મણ (આત્મવેત્તા બ્રાહ્મણ).

શિષ્ય-શ્રુતિમાં એ પાંચ દૃષ્ટાંત શા માટે આપ્યાં છે ?

ગુરુ-‘સુષુપ્તિમાં આનંદ નથી,’ એમ કહેનારાઓના મતનું ખંડન કરવા માટે, અને સુષુપ્તિમાં આનંદનું ઉપપાદન કરવા માટે. ૪૬

છાંદોગ્ય ઉપનિષદમાં પક્ષીનું જે દૃષ્ટાંત આપ્યું છે તે આનું છે. “જેમ એક શકુનિ જેને દોરાથી બાંધેલા હોય તે દિશા વિદિશામાં ચરી, હરી ફરીને, અન્ય સ્થળમાં, આશ્રય (વિશ્રામ)ને ન પામી, પોતાના બંધનનાં અસહ સ્થાનને જ પ્રાપ્ત થાય છે, એવી જ રીતે, હે સોમ્ય ! તે મન (મનની ઉપાધિવાળો જીવ) દિશા વિદિશામાં (જગત અને સ્વપ્રાદિમાં) ભટકીભટકીને, અન્ય સ્થળમાં આશ્રયને ન પામી, પ્રાણ એટલે પ્રાણ કરીને ઉપલક્ષિત અહ્માને પ્રાપ્ત થાય છે. હે સોમ્ય ! તે માટે મન પ્રાણરૂપ બંધના આશ્રયવાળું છે.” એમાં દૃષ્ટાંત શકુનિ છે, અને સિદ્ધાંતમાં જીવનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૪૭

જેમ એક બંધાયેલું પક્ષી, ચોતરફ દિશાઓમાં ઉડી, ચરી, હરી ફરીને, જે તે, હાથે બાંધ્યું હોય તો હાથ પાસે પાછું આવે છે અને જે સ્તંભે બાંધેલું હોય તો સ્તંભ પાસે પાછું આવે છે, એમ જ્યાં તેને બાંધ્યું હોય ત્યાં તે આવે છે; તેમ જીવની ઉપાધિરૂપ મન પણ, સુખ અને દુઃખને પ્રાપ્ત થવા માટે, જગત અને સ્વપ્રમાં ભટકી ભટકીને, ભોગ આપવાવાળું કર્મ ક્ષીણ થાય છે ત્યારે, સુષુપ્તિમાં પોતાનાં કારણરૂપ અજ્ઞાનમાં લય પામે છે. તે વખતે મનની ઉપાધિવાળો જીવ પરમાત્મરૂપે થાય છે. સારાંશ કે, જેમ પક્ષીને બંધનના સ્થાન વિના અન્ય સ્થળમાં સુખ પ્રાપ્ત થતું નથી, તેમ જીવને પરમાત્મા વિના અન્ય સ્થળમાં સુખ પ્રાપ્ત થતું નથી. પણ તે જીવ સુષુપ્તિમાં પરમાત્મારૂપ થાય છે, તેથી તેને તે વખતે પરમ સુખની પ્રાપ્તિ થાય છે. ૪૮

વળી બૃહદારણ્યક ઉપનિષદમાં સ્યેન (બાજ) પક્ષીનું બીજું ઉદાહરણ આપ્યું છે. તેમાં કહ્યું છે. કે, “જેમ આકાશમાં ઉડતો એક સ્યેન (બાજ પક્ષી અથવા સુવર્ણ નામનો એક જાતનો પક્ષી) ભટકી ભટકીને થાકેલો સતો, પાંખોને મેળવી, પોતાનાં સ્થાન તરફ જ આખરે દોડે છે; તેવી જ રીતે આ પુરુષ (જીવ) એ આનંદ (સુષુપ્તિમાં રહેલાં સ્વસ્વરૂપભૂત આનંદ) માટે દોડે છે. જેમ (સુષુપ્તિમાં) સૂતેલો પુરુષ કોઈ કામને ઇચ્છતો નથી, અને કોઈ સ્વપ્ને પણ જોતો નથી.” એ શ્રુતિનું દૃષ્ટાંત આપી, ‘જીવ સુષુપ્તિમાં સુખ માટે દોડે છે,’ એમ કહ્યું છે, અને સુષુપ્તિમાં સુખની સિદ્ધિ કરી છે.

એમાં જેમ સ્યેનપક્ષી, આકાશમાં સર્વત્ર ફરવાથી થયેલા શ્રમની નિવૃત્તિ માટે, આરામ લેવા અર્થે, પોતાના માળા પ્રત્યે જ જલદી દોડતો દોડતો આવે છે; તેમ મનની ઉપાધિવાળો જીવ, જગત અને સ્વપ્રમાં ફરી ફરી, તેથી થયેલા શ્રમની નિવૃત્તિ માટે અને અહ્માનંદની પ્રાપ્તિ માટે, જલદી જલદી સુષુપ્તિઅર્થે હૃદયાકાશ ભણી દોડે છે. ૪૯

વળી એ જ ઉપનિષદમાં બાળક, મહારાજા અને તત્ત્વવેત્તા બ્રાહ્મણ સંબંધે પણ દૃષ્ટાંત આપ્યાં છે. જેમ નાનું બાળક સ્તનપાન કરીને કોમલ શય્યામાં સૂતું સૂતું હોય છે, અને રાગદ્વેષાદિક વગર એટલે વિશ્લેષનાં સાધનોના તેનામાં અભાવ હોવાથી સ્વરૂપભૂત આનંદમાં મગ્ન રહે છે; તેમ જીવ પણ દિવસે વ્યવહાર કરી, રાત્રિએ કોમળ શય્યામાં સૂતો સૂતો, તેનાં સુખનો અનુભવ કરી, સુષુપ્તિ અવસ્થાના આનંદમાં મગ્ન થાય છે. ૫૦

વળી, જેમ કોઈ ચક્રવર્તી રાજા પોતે સર્વ પૃથ્વીનો ઈશ્વર હોવાથી, અને પોતાને મનુષ્યોના સર્વ આનંદો પ્રાપ્ત થવાથી, અને એટલાજ માટે કોઈ પણ વિષયની ઇચ્છા ન હોવાથી, ચિત્તશુદ્ધિ વિના પણ, રાગદ્વેષાદિક વિશ્લેષનાં સાધનોથી રહિત હોય છે, તેથી તે આનંદમાં મગ્ન રહે છે; તેમ જીવ પણ, સુષુપ્તિમાં રાગદ્વેષાદિકનો અભાવ હોવાથી, પરમાનંદમાં મગ્ન રહે છે. ૫૧

વળી, જેમ, કોઈ પ્રત્યગભિન્ન અહ્મા સાક્ષાત્કારવાળો મહાબ્રાહ્મણ, ‘હું કૃતકૃત્ય છું,’ એ પ્રમાણે વિદ્યાનંદની પરમસીમા એટલે જીવન્મુક્તિને પ્રાપ્ત થઈ, પરમાનંદરૂપ જ રહે છે; તેમ જીવ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં પરમાનંદરૂપ જ રહે છે. ૫૨

શિષ્ય-હે દેવ ! શ્રુતિમાં મનુષ્યોમાંથી બાળક, મહારાજા અને મહાબ્રાહ્મણ એ ત્રણનાં દૃષ્ટાંત કેમ આપ્યાં, અને બીજાનાં દૃષ્ટાંત કેમ ન આપ્યાં ?

ગુરુ-એ ત્રણ દૃષ્ટાંત સકારણ છે. એમાં એક મુગ્ધનું છે, બીજું બુદ્ધનું છે, ને ત્રીજું અતિબુદ્ધનું છે. મુગ્ધ એટલે અવિવેકી, બુદ્ધ એટલે વિવેકી અને અતિબુદ્ધ

એટલે આત્મજ્ઞાની. એ જ ત્રણે લોકમાં આનંદમાં મગ્નમસ્ત મનાયા છે. કહેતી પણ છે કે, કાં ભેગી કે કાં ભોગી સંપૂર્ણ સુખ ભોગવે, તેથી જ એ દૃષ્ટાંત આપ્યાં છે. નાનું બાળક, વિવેક રહિત છે, તેથી વિવેકરહિતના મધ્યમાં નાનું બાળક સુખી છે; વિવેકીઓના મધ્યમાં ચક્રવર્તી રાજા સુખી છે, અને અતિવિવેકીઓના મધ્યમાં આનંદરૂપ આત્માના સાક્ષાત્કારવાળો મહા બ્રહ્મે જાણવાવાળો સુખી છે.

**શિષ્ય**—મનુષ્યમાં એ ત્રણ જ કેમ સુખી છે ?

**ગુરુ**—દુઃખનું મૂલ દેહાભિમાન અને તેને લગતાં રાગદ્વેષાદિક છે. આપણા બાળકને દેહાભિમાન હોતું નથી, તેને માતાપિતાનું રાગદ્વેષ હોતો નથી, મારું—તારું હોતું નથી. ધાવણા બાલકની ઉપર કોઈ ક્રોધ કરે, તોપણ તે હસે છે; શત્રુને પણ સ્નેહી જેવો બુદ્ધિ છે, ડાકણીને પણ પોતાની માતા સમજે છે, એટલે તે બાળક અતિમૂઢ છતાં પણ, તેને પરમસુખ જ રહે છે. હવે ચક્રવર્તી રાજા તરફ જો. તે પોતે સંપૂર્ણ પૃથ્વીના સ્વામી હોવાથી, અને મનુષ્યલોકનાં સુખની પરમ સીમાએ પહોંચેલો હોવાથી ને પોતાથી કોઈ પણ અધિક ન હોવાથી, અને તેથી જ તેને રાગદ્વેષાદિકનો અભાવ હોવાથી, પોતે અજ્ઞાની છતાં પણ, આનંદમાં મસ્ત રહે છે; અને આ મહાબ્રાહ્મણ! તેને આત્મજ્ઞાનથી સંપૂર્ણ જગતમાં મિથ્યાબુદ્ધિ વસી છે, રાગદ્વેષાદિક વિશ્લેષકનો અભાવ છે, અને વળી સ્વ-સ્વરૂપભૂત પરમાનંદની પ્રાપ્તિ છે, તે પરમાનંદમાં મસ્ત છે. એટલા જ માટે જગતમાં એ ત્રણ જણા જ સુખી મનાયા છે. પણ બીજાં મનુષ્યો તો રાગદ્વેષાદિક વિશ્લેષકથી સુખી નથી, પણ દુઃખી જ છે.

**‘માનાપ્સ્યાનયોસ્તુલ્યોમિત્રારિપણ્યોઃ ।**

**સર્વાર્થપરિત્યાગી ગુણાતીતઃ સ વચ્યતે ॥**

જે માન અપમાનમાં સમ છે, મિત્ર અને શત્રુપક્ષમાં સમ છે અને સર્વ આરંભ(કાર્ય)નો ત્યાગ કરવાવાળો છે, તે ગુણાતીત કહેવાય છે.’ એમ ગીતાશ્રમાં કહ્યું છે. વળી

**‘યથ મૃદતમોલોકે યથ બુદ્ધેઃ પરક્ષતઃ ।**

**દ્વાવિમૌ સુલભમેતે ક્લિષ્ટયત્યંતરિતો જનઃ ॥**

લોકમાં જે અતિમૂઢ છે, અને જે બુદ્ધિને તરી ગયો છે એટલે જ્ઞાની છે, તે જ બે સુખ પામે છે. અંતરિત (વચ્ચે) એટલે અતિમૂઢ પણ નહિ તેમ જ્ઞાની પણ નહિ એવો)તો ક્લેશ જ પામે છે,’ એમ શ્રીમદ્ભાગવતમાં કહ્યું છે. તે માન તથા અપમાનમાં સમાનતાદિ લક્ષણો, અને અતિમૂઢતાદિ લક્ષણો, કુમારાદિ ત્રણેમાં ઘટે છે; માટે શ્રુતિમાં કુમાર, મહારાજ અને મહાબ્રાહ્મણ, એ ત્રણનાં દૃષ્ટાંત આપ્યાં છે. ૫૩

**અવતરણિકા**—એ ત્રણે ભલે સુખી હો, પણ તથી સુપ્રિતિ સુખના ચાલતા પ્રસંગમાં સિદ્ધ થું થયું, તેવું શિષ્યે પૂછવાથી, ગુરુ ઉત્તર દે છે.

**કુમારાદિવદેવાયં બ્રહ્માનંદૈકતત્પરઃ ।**

**સ્ત્રીપરિષ્વક્તવદ્દેદ ન બાહ્યં નાપિ ચાંતરમ્ ॥૫૪॥**

**બાહ્યં રથ્યાદિકં વૃત્તં મૃદકૃત્યં યથાંતરમ્ ।**

**તથા જાગરણં બાહ્યં નાહીસ્થઃ સ્વપ્નઆંતરઃ ॥૫૫॥**

**શબ્દાર્થ**—સૂતેલો પુરુષ કુમારાદિકની પેઠે જ કેવળ બ્રહ્માનંદમાં મગ્ન રહે છે, અને સ્ત્રીએ આલિંગન કરેલો કામી પુરુષ જેમ બાહ્યને જાણતો નથી અને આંતરને પણ જાણતો નથી, તેમ આ નિદ્રાવશ પુરુષ પણ પરમાત્માની સાથે એકતાને પામીને, બાહ્ય કે આંતર કંઈ પણ જાણતો નથી, પરંતુ આનંદમૂર્તિ બની રહે છે. જેમ શેરી આદિમાં બનતા બનાવ તે બાહ્ય ગણાય છે અને ઘરનું કાર્ય તે આંતર ગણાય છે; તેમ જાગરણ (જાગ્રત) બાહ્ય ગણાય છે અને સુષુપ્તિ નાદીમાં જાણતો જે સ્વપ્નવૃત્તાંત, તે આંતર ગણાય છે. ૫૪-૫૫

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—ભલે આપણો બાળક, ચક્રવર્તી રાજા, અને તત્ત્વવેત્તા બ્રાહ્મણ સુખી હોય; પણ સુપ્રિતિના સુખમાં તેથી શું સિદ્ધ થયું ?

**ગુરુ**—જેમ કુમારાદિ પરમાનંદને પ્રાપ્ત થાય છે, તેમ આ સૂતેલો પુરુષ પણ, પરમાનંદને પ્રાપ્ત થાય છે. જેમ પોતાને અતિપ્રિય એવી સ્ત્રીએ પ્રેમભેર છાતી સરસો દબાવેલો કામી પુરુષ બાહ્ય વિષયો અને આંતર વિષયોને જાણતો નથી અથવા એમ કરવાથી ઈશ્વરનો ડર કે લોકનો ડર જાણતો નથી, પણ એ આલિંગન કેવળ સુખરૂપ જ જાણે છે, તેમ સુપ્રિતિમાં પ્રાપ્ત (સુપ્રિતિને અભિમાની બુદ્ધિ) પરમાત્માને આલિંગન કરવાથી એટલે તેની સાથે એકતાને પ્રાપ્ત થયો સતો, બાહ્ય અને આંતર વિષયોને જાણતો નથી, અને તેથી તે આનંદ-રૂપ જ થાય છે. ૫૪

**શિષ્ય**—તમે કહ્યું કે, ‘સૂતેલો જીવ, સ્ત્રીએ આલિંગન કરેલા કામી પુરુષની પેઠે, બાહ્ય અને આંતર કંઈ પણ જાણતો નથી;’ તેમાં સૂતેલો પુરુષ સિદ્ધાંત છે, અને સ્ત્રીએ આલિંગિત પુરુષ દૃષ્ટાંત છે. હવે એ દૃષ્ટાંતમાં અને સિદ્ધાંતમાં બાહ્ય વિષય શું છે અને આંતર વિષય શું છે, તે કહો.

**ગુરુ**—શેરી અને ઘરના બાહ્ય પદાર્થો બાહ્ય વિષય છે; અને ઘરનું કાર્ય, આંતર વિષય છે. સિદ્ધાંતમાં જાગ્રત બાહ્ય છે, અને સ્વપ્ન આંતર છે. જેમ સ્ત્રીએ આલિંગન કરેલો કામી પુરુષ, બહારનાં વૃત્તાંતને—લોક ભેશે તે, અને અંતરનાં કૃષ્ણ-ઈશ્વર જાણશે તે—જાણતો નથી; તેમ સૂતેલો પ્રાણી જાગ્રત અને સ્વપ્ન-વસ્થાને જાણતો નથી.

અવતરણિકા-‘સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જીવ બ્રહ્મ-રૂપે જ રહે છે,’ એ વિષયમાં યુક્તિ દર્શાવવાવાળી, ‘પિતા અપિતા થાય છે,’ ઇત્યાદિ બૃહદારણ્યકોપનિષત્ની શ્રુતિનું તાત્પર્ય કહે છે.

પિતાપિ સુપ્તાવપિતેત્યાદૌ જીવત્ત્વવારણાત્ ।

સુપ્તૌ બ્રહ્મૈવ નો જીવઃ સંસારિત્વાસમીક્ષણાત્ ૫૬

પિતૃત્વાદ્યભિમાનો યઃ સુખદુઃસ્વાકરઃ સ હિ ।

તસ્મિન્નપગતે તીર્ણઃ સર્વાબ્જોકાન્મવત્યયમ્ ૫૭

સુષુપ્તિકાલે સકલે વિલીને તમસાવૃતઃ ।

સુખરૂપમુપૈતીતિ બ્રૂતે હ્યથર્વણી શ્રુતિઃ ॥૫૮॥

સુખમસ્વાપ્સમત્રાહં ન વૈ કિંચિદવેદિષમ્ ।

ઇતિ સુપ્તે સુસ્વાજ્ઞાને પરામૃશતિ ચોત્થિતઃ ॥૫૯॥

શબ્દાર્થ-અત્ર ‘સુષુપ્તિમાં પિતા પણ અપિતા થઈ જાય છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિમાં, જીવપણાના નિવારણથી અને સંસારીપણાના અદર્શનથી, સુષુપ્તિમાં બ્રહ્મ જ છે, પણ જીવ નથી. જે પિતૃપણાદિ અભિમાન છે, તે જ સુષુપ્તિમાં કરવાવાળું છે. તે અભિમાન નિવૃત્ત થયે સતે, આ (પુરુષ) સર્વે શોકોને તરી જાય છે. વળી, સુષુપ્તિકાળમાં સકલવસ્તુ દીન થયે સતે, તમઃપ્રધાન પ્રકૃતિથી વીંટાયેલો જીવ સુષુપ્તિમાં બ્રહ્મને પામે છે, એમ અથર્વવેદની શ્રુતિ કહે છે. વળી, ‘હું સુષુપ્તે સૂતો હતો,’ અને ‘સુષુપ્તિમાં હું કંઈ પણ જાણતો ન હતો,’ એવી રીતે સુષુપ્તિમાં પુરુષ સુષુપ્તિમાં અનુભવેલાં સુષુપ્તિ અને અજ્ઞાનનું સ્મરણ કરે છે. ૫૬-૫૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-‘હું પિતા છું,’ ‘હું પુત્ર છું,’ ‘હું ભાઈ છું,’ ‘હું પતિ છું,’ ‘હું બ્રાહ્મણ છું,’ ‘હું ગૃહસ્થાશ્રમી છું,’ ‘હું યુવા છું,’ ઇત્યાદિ અભિમાન થવું, એનું નામ સંસાર. એ સર્વ ભાવો દેહમાં આત્માભિમાન હોવાથી થાય છે. એ સંસાર જીવને છે, પણ બ્રહ્મને નથી. આ સંસાર સુષુપ્તિ અવસ્થામાં પ્રતીત થતો નથી, તેથી સુષુપ્તિમાં બ્રહ્મરૂપતા છે, પણ જીવરૂપતા નથી. આ વિષયમાં, અત્ર ‘પિતા અપિતા છે,’ ઇત્યાદિ બૃહદારણ્યકની શ્રુતિનું પ્રમાણ છે. ૫૬

શિષ્ય-હે દેવ! સુષુપ્તિ અવસ્થામાં સર્વ સંસારની નિવૃત્તિ તો થતી નથી; કેમકે, તેમાં ‘હું પિતા છું,’ ઇત્યાદિ અભિમાનનો અભાવ જતાં પણ, ‘હું સુષુપ્ત છું,’ એવું અભિમાન થાય છે; અને અભિમાન કરવું, એ જીવનો ધર્મ છે. એપરથી સુષુપ્તિમાં જીવરૂપતા નથી, પણ બ્રહ્મરૂપતા છે એ સત્ય નથી એ સ્પષ્ટ છે.

ગુરુ-સંસારનું મૂલ દેહાભિમાન છે, અને તેથી જ પિતૃત્વાદિ અભિમાન થાય છે. એ અભિમાન જ સુષુપ્તિમાં ઉત્પન્ન કરવાવાળું છે. પણ સુષુપ્તિમાં તે દેહાભિમાન રહેતું નથી, તેથી તેમાં જીવ સર્વ શોકોને તરી જાય છે. એટલે સુષુપ્તિમાં સંસારનો અભાવ હોવાથી સુષુપ્તિમાં થતાં નથી; અને એટલા જ માટે સુષુપ્તિમાં જીવરૂપતા પણ નથી. સુષુપ્તિમાં તો માત્ર બ્રહ્મરૂપતા જ છે. ‘સુષુપ્તિ વિષે જીવ હૃદયના (અંતઃકરણના) સર્વ શોકોને તરવાવાળો છે,’ એ બૃહદારણ્યકની શ્રુતિમાં પણ સુષુપ્તિમાં સર્વ સંસારની નિવૃત્તિનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૫૭

શિષ્ય-સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તિ પ્રાપ્તિ માટે તમે જે શ્રુતિઓનાં પ્રમાણ આપ્યાં, તે સર્વ શ્રુતિઓમાં સાક્ષાત્ શોક તરવાનું કહ્યું છે, પરંતુ સાક્ષાત્ સુષુપ્તિ પ્રાપ્તિ કહી નથી.

ગુરુ-પ્રમાણ આપેલી શ્રુતિઓમાં સાક્ષાત્ સુષુપ્તિ પ્રાપ્તિ કહી નથી એ વાત ખરી, તથાપિ સુષુપ્તિ પ્રાપ્તિમાં જ તે શ્રુતિઓનું તાત્પર્ય છે; કારણ કે, જેમ અંધકારની નિવૃત્તિ થવાથી પ્રકાશની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ શોકની નિવૃત્તિ થવાથી સુષુપ્તિ પ્રાપ્તિ થાય છે. એટલા જ માટે, એ પ્રમાણ આપેલી શ્રુતિઓમાં શોક તરવાનું કહ્યું છે. વળી, ‘સુષુપ્તિકાલે સકલે વિલીને તમસાવૃતઃ સ્વરૂપમુપૈતિ । સુષુપ્તિ કાળમાં સકલ જગત આદિ સંપૂર્ણ પ્રપંચ, પોતાનાં ઉપાદાન કારણરૂપ તમઃપ્રધાન પ્રકૃતિમાં લય પામે સતે, પ્રકૃતિથી વિટાયેલો જીવ સુષુપ્તિમાં બ્રહ્મને પ્રાપ્ત થાય છે,’ એ અથર્વવેદની કેવલ્યોપનિષત્ની શ્રુતિમાં સુષુપ્તિમાં સાક્ષાત્ સુષુપ્તિ પ્રાપ્તિનું જ કથન કર્યું છે. ૫૮

‘સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તિ પ્રાપ્તિ થાય છે,’ એ વિષયમાં જેમ શ્રુતિનાં પ્રમાણ છે, તેમ અનુભવ પ્રમાણ પણ છે. સુષુપ્તિમાં પુરુષ, ‘હું આટલો વખત સુષુપ્તિમાં સૂતો હતો,’ એવી રીતે સુષુપ્તિમાં અનુભવેલાં સુષુપ્તિ સ્મરણ કરે છે; અને ‘હું સુષુપ્તિમાં કંઈ પણ જાણતો ન હતો,’ એવી રીતે સુષુપ્તિમાં અનુભવેલાં અજ્ઞાનનું સ્મરણ કરે છે. હવે જે સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તિ અનુભવ ન હોય તો, સુષુપ્તિમાં પુરુષને સુષુપ્તિનું સ્મરણ કેમ થાય? માટે જ સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તિ અનુભવ છે અને તેથી ‘તેમાં સુષુપ્તિ’ એવો સ્વીકાર કરવો જોઈએ. ૫૯

અવતરણિકા-શિષ્ય સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તિ સિદ્ધિ માટે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

પરામર્શોઽનુભૂતેઽસ્તીત્યાસીદનુભવસ્તદા ।

ચિદાત્મત્વાત્સ્વતો ભાતિ સુખમજ્ઞાનધીસ્તતઃ ૬૦

બ્રહ્મ વિજ્ઞાનમાનંદમિતિ વાજસનેયિનઃ ।

પરંત્યતઃ સ્વપ્રકાશં સુખં બ્રહ્મૈવ નેતરત્ ॥ ૬૧ ॥

યદ્જ્ઞાનં તત્ર લીનો તૌ વિજ્ઞાનમનોમયૌ ।

તયોર્હિ વિલયાવસ્થા નિદ્રાજ્ઞાનં ચ સૈવ હિ ૬૨

વિલીનઘૃતવત્પશ્ચાત્સ્વાદિજ્ઞાનમયો ઘનઃ ।

વિલીનાવસ્થ આનંદમયશબ્દેન કથયતે ॥ ૬૩ ॥

સુષ્પિર્વક્ષણે બુદ્ધિવૃત્તિર્યા મુક્તિર્વિવેકતા ।

સૈવ તદ્વિવેકસાહિતા લીનાનંદમયસ્તતઃ ॥ ૬૪ ॥

શબ્દાર્થ-અનુભવેલા વિષયનો વિચાર સ્મરણ થાય છે, માટે તેને (સુષુપ્તિમાં) અનુભવ હતો (એમ જણાય છે, પણ તેમ નથી). સુષુપ્ત તો સ્વપ્રકાશ ચિદ્વાત્મ-સ્વરૂપ હોવાથી પોતાની મેળે જ ભાસે છે, અને તેથી (સ્વપ્રકાશ સુષુપ્તી) અજ્ઞાનની પ્રતીતિ થાય છે. ‘વિજ્ઞાન આનંદ પ્રજ્ઞ છે,’ એવી રીતે વાજસ-નેયી શાખાવાળાઓ કહે છે; તેથી સ્વપ્રકાશ સુષુપ્ત પ્રજ્ઞ જ છે, બીજું નહિ. જે અજ્ઞાન છે તેમાં તે વિજ્ઞાનમય અને મનોમય બન્ને વિલીન થઈ જાય છે; કારણ કે વિજ્ઞાનમય અને મનોમય એ ઉભયની વિલયની અવસ્થા તે જ નિદ્રા છે અને તે નિદ્રા જ અજ્ઞાન છે. અજ્ઞાના સંયોગથી પીગળી ગયેલું ઘી જેમ વાયુ વગેરેના સંબંધથી ઘન-ઘાટું થાય છે, તેમ નિદ્રા-વસ્થામાં વિલીન થયેલું (પ્રજ્ઞરૂપ થયેલું) અંતઃ-કરણ, ભગદ્વાદિક અવસ્થાઓમાં ભોગપ્રદ કર્મો ઉદ્ભવે છે ત્યારે પાછું વિજ્ઞાનાકારે ઘનીભાવને પામે છે, અર્થાત્ વિજ્ઞાનરૂપે પરિણામ પામે છે. તેથી આત્મા વિજ્ઞાનમય અને ઘન થાય છે અને પ્રજોધની પહેલાં વિલયાવસ્થારૂપ ઉપાધિથી આત્મા આનંદમય શબ્દ-થી કહેવાય છે. સુષુપ્તિના પૂર્વ ક્ષણમાં, જે બુદ્ધિ-વૃત્તિ સુષુપ્તનાં પ્રતિબિંબવાળી થાય છે, તે જ સુષુપ્તનાં પ્રતિબિંબવાળી બુદ્ધિવૃત્તિ નિદ્રાવસ્થામાં લીન થાય છે, તેથી આનંદમય કહેવાય છે. ૬૦-૬૪

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે કહો છો કે, સૂઈ ઉઠ્યા પછી, ‘હું સુષુપ્ત સૂતો હતો,’ અને ‘સુષુપ્તિમાં હું કાંઈ પણ જાણતો ન હતો,’ એવી રીતનાં સ્મરણનાં બળથી, સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાન તથા સુષુપ્તનાં અનુભવની સિદ્ધિ થાય છે; પરંતુ એ અયોગ્ય છે. કારણ કે સ્મરણ પ્રમાણ મનાતું નથી. તેથી, સુષુપ્તિમાં અનુભવની સિદ્ધિ નથી થતી, તો સુષુપ્તી સિદ્ધિ તો ક્યાંથી જ થાય ?

ગુરુ-સ્મરણ પ્રમાણ મનાતું નથી એ વાત જો કે યથાર્થ છે, તથાપિ સ્મરણનું મૂલ અનુભવ છે. તે અનુભવનાં બળથી સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તી સિદ્ધિ થાય છે.

શિષ્ય-‘સુષુપ્તિમાં અનુભવ હતો,’ એમ શાથી જાણવામાં આવે છે, કે જેના બળથી તમે સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તી સિદ્ધિ કહો છો ?

ગુરુ-અનુભવેલા પદાર્થનું સ્મરણ થાય છે, પણ નહિ અનુભવેલા પદાર્થનું સ્મરણ થતું નથી, એવો એક નિયમ છે. હવે જો સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તો અનુભવ ન હોય તો, સૂઈ ઉઠ્યા પુરુષને તેનું સ્મરણ થાય નહિ. પરંતુ અહીં તો, ‘હું સુષુપ્ત સૂતો હતો,’ એમ સૂઈ ઉઠ્યા પુરુષને સ્મરણ થાય છે, તેથી સુષુપ્તિમાં સુષુપ્તો અનુભવ હતો, એમ જાણવામાં આવે છે.

શિષ્ય-સુષુપ્તિમાં અનુભવની સિદ્ધિ થતી નથી; કારણ કે, મન અને બુદ્ધિ આદિ જે અનુભવનાં સાધનો છે, તે સર્વનો તો સુષુપ્તિસમયે પોતાનાં કારણભૂત અજ્ઞાનમાં લય થાય છે, એટલે તે હોતાં નથી.

ગુરુ-તું કહે છે કે, સુષુપ્તિમાં અનુભવનાં સાધનો નથી, તે શું સુષુપ્તના અનુભવનાં સાધનો નથી કે અજ્ઞાનના અનુભવનાં સાધનો નથી ?

શિષ્ય-સુષુપ્તિમાં સુષુપ્ત અને અજ્ઞાન, એ બન્નેના અનુભવનાં સાધનો નથી.

ગુરુ-સુષુપ્ત અને અજ્ઞાન, એ બન્નેના અનુભવનાં સાધનો નથી, ને તેથી તે બન્નેના અનુભવની સિદ્ધિ થતી નથી એ તારું કહેવું અનુચિત છે; કેમકે મન, બુદ્ધિ આદિ અન્ય સાધનોની અપેક્ષા વિના તે બન્નેના અનુભવની સિદ્ધિ થાય છે.

શિષ્ય-મનાદિ સાધનો વિના તે સુષુપ્ત અને અજ્ઞાન બન્નેના અનુભવની સિદ્ધિ કેમ થશે ?

ગુરુ-જેમ સૂર્ય સ્વપ્રકાશ અને તેજોમય છે, તેથી તેના અનુભવ માટે બીજાં સાધનની અપેક્ષા નથી; તેમ સુષુપ્ત પોતે સ્વપ્રકાશ અને ચિદ્રૂપ છે, તેથી તેના અનુભવ માટે મનાદિ સાધનની અપેક્ષા નથી; અને સ્વપ્રકાશ સુષુપ્તના બળથી જ તેનાં આવરણ કરવાવાળાં અજ્ઞાનના અનુભવની સિદ્ધિ થાય છે; તેથી, તે અજ્ઞાનના અનુભવ માટે પણ, મનાદિ સાધનની અપેક્ષા નથી. ૬૦

શિષ્ય-ભલે સુષુપ્તિ સમયનાં સુષુપ્તી સ્વપ્રકાશતા હોય, પણ તેની પ્રજ્ઞરૂપતા તો સિદ્ધિ થતી નથી; કારણ કે તેમાં કાંઈ પ્રમાણ નથી. એટલા જ માટે અગાડી (૪૫ માં) શ્લોકમાં કહ્યું છે કે, ‘તત્રત્યો જ્ઞાનંદઃ સ્વયં મત્તેજ્ઞ । ત્યાં જઈ તે પ્રજ્ઞની સાથે એકતાને પ્રાપ્ત થઈ, સુષુપ્તિ સમયના પ્રજ્ઞાનંદરૂપ પોતે થાય છે,’ એ તમારું કહેવું અનુચિત છે.

ગુરુ-‘પ્રજ્ઞ વિજ્ઞાન (અનુભવરૂપ) અને આનંદ-રૂપ છે,’ એ બૃહદારણ્યકોપનિષત્તી શ્રુતિ, સ્વપ્રકાશ સુષુપ્તી પ્રજ્ઞરૂપતામાં પ્રમાણ છે; અને સુષુપ્તિ સમયનું સુષુપ્ત સ્વપ્રકાશ છે, માટે સુષુપ્તિનું સુષુપ્ત પ્રજ્ઞરૂપ છે. પણ તેથી જૂઠું નથી. ૬૧

**શિષ્ય**-અનુભવનો અને સ્મરણનો આશ્રય એક હોય છે, એવો નિયમ છે; કારણ કે જેણે અનુભવ કરેલો હોય, તેને જ સ્મરણ થાય છે. પણ બીજા પુરુષે અનુભવ કર્યો હોય અને તેનું સ્મરણ બીજા પુરુષને થાય, એમ કાંઈ સ્થળે થયું પણ નથી અને થશે પણ નહિ. તેથી સુષુપ્તિનાં સુખનો અનુભવ અને અજ્ઞાનનો અનુભવ પણ વિજ્ઞાનમયને એટલે જીવને થાય છે, એમ કહેવું જોઈએ; કારણ કે સૂઈ ઉઠ્યા પછી, 'હું સુખે સૂતો હતો,' 'હું કાંઈ પણ જાણતો નહતો,' એવું સ્મરણ જીવને થાય છે.

**ગુરુ**-વિજ્ઞાન અજ્ઞાનનું કાર્ય છે, અને તે જીવની ઉપાધિ છે. તે વિજ્ઞાનની ઉપાધિથી જીવ વિજ્ઞાનમય કહેવાય છે. એ ઉપાધિરૂપ વિજ્ઞાન, સુષુપ્તિ અવસ્થામાં, પોતાનાં કારણરૂપ અજ્ઞાનમાં લય પામે છે, તેથી જ જીવ કાંઈ પણ જાણી શકતો નથી, અને તેથી જ સુષુપ્તિમાં સુખ અને અજ્ઞાનનો અનુભવ કરનાર જીવ નથી. વિજ્ઞાનમય જીવ પ્રમાતા છે, અને મનોમય, પ્રમાણુ અને પ્રમાતાની વિલયાવસ્થા જ નિદ્રા કહેવાય છે; કેમકે 'વિજ્ઞાન(અંતઃકરણ)ની વિરતિ (લય) તે સુષુપ્તિ છે,' એવું વચન છે. વળી, 'હું સુષુપ્તિમાં કાંઈ પણ જાણતો ન હતો,' એ સુષુપ્તિસમયનાં અજ્ઞાનનાં સ્મરણની ઉપપત્તિ, સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાનનો સ્વીકાર કર્યો વિના થતી નથી; તે માટે, સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાન છે, એમ સ્વીકારવું જોઈએ. એ અજ્ઞાનમાં પ્રમાતા અને પ્રમાણુ, પોતાનાં વિજ્ઞાનતાદિ આકરનો લાગ કરીને, લય પામે છે, એટલે તે અજ્ઞાનરૂપે થઈ રહે છે.

**શિષ્ય**-જ્યારે વિજ્ઞાનમય અને મનોમય બન્ને સુષુપ્તિ સમયનાં અજ્ઞાનમાં લય પામે છે, ત્યારે તો તે બન્ને નિદ્રામાં જ લય પામે છે, એમ જ કહેવું જોઈએ.

**ગુરુ**-વિદ્રાને એ નિદ્રાને જ 'અજ્ઞાન' કહે છે; નિદ્રા અને અજ્ઞાન બન્ને એક જ છે. માટે નિદ્રામાં લય કહે, અથવા અજ્ઞાનમાં લય કહે, તોપણ તે બન્નેનો અર્થ એક જ છે. ૬૨

**શિષ્ય**-જ્યારે સુષુપ્તિ સમયનાં સુખાદિના અનુભવ વખતે વિજ્ઞાનમયનો અજ્ઞાનમાં લય થાય છે, ત્યારે તે વિજ્ઞાનમયને સુષુપ્તિ નિવૃત્ત થયા પછી, એટલે સૂઈ ઉઠ્યા પછી, સુષુપ્તિ સમયનાં સુખાદિકનું સ્મરણ કેમ થાય છે? કારણ કે જેણે અનુભવ કર્યો ન હોય, તેને સ્મરણ થતું નથી.

**ગુરુ**-સુષુપ્તિમાં વિજ્ઞાનનો અજ્ઞાનમાં લય થાય છે, તથાપિ તે વિલયાવસ્થામાં પણ વિજ્ઞાનમયનાં સ્વરૂપનો નાશ થતો નથી. હવે વિલયાવસ્થામાં ઉપાધિ આનંદમય છે; તે આનંદમયરૂપથી વિજ્ઞાનમયને અનુભવ કર્તૃતા છે; અને જગદવસ્થામાં ધનીભાવ ઉપાધિ છે,

તે જ વિજ્ઞાનમય કહેવાય છે. તે ધનીભાવરૂપે કરી વિજ્ઞાનમયને સ્મરણકર્તૃતા છે. ધીની પેઠે 'પીંગળી જવું,' એ વિલયાવસ્થા કહેવાય છે અને ઝામી જવું એ ધનીભાવ અથવા ધટ્ થવું કહેવાય છે. એવી રીતે એક જ વિજ્ઞાનમયને ઉપાધિના ભેદથી અનુભવકર્તૃતા અને સ્મરણકર્તૃતા બંને છે.

**શિષ્ય**-વિજ્ઞાનમય વિલયાવસ્થાને અને ધનીભાવને પ્રાપ્ત થાય છે, એમાં કાંઈ દૃષ્ટાંત છે ?

**ગુરુ**-હા. જેમ ઘી, સુવર્ણ અગ્નિ આદિના સંયોગથી પીંગળી જાય છે અને અગ્નિ આદિનો સંયોગ દૂર થવાથી અને વાયુ આદિનો સંયોગ થવાથી પાછું ધનીભાવ પામે છે, ધટ્ થાય છે, ઝામી જાય છે, તેમ વિજ્ઞાનમય, સુષુપ્તિ અવસ્થામાં, લયાવસ્થાને પ્રાપ્ત થાય છે અને જગદવસ્થામાં પાછું પૂર્વ સ્વરૂપને પામે છે.

**શિષ્ય**-જેમ ઘી અથવા સુવર્ણના ઓગળવામાં અગ્નિનો સંયોગ એ કારણ છે, અને ઝામી જવામાં વાયુ આદિનો સંયોગ કારણ છે; તેમ વિજ્ઞાનમયની વિલયાવસ્થામાં અને ધનીભાવાવસ્થામાં શું કારણ છે ?

**ગુરુ**-વિજ્ઞાનમયની વિલયાવસ્થામાં પ્રાણીઓનાં ભોગ આપવાવાળાં કર્મોનો ક્ષય કારણ છે; અને ધનીભાવાવસ્થામાં ફરીથી ભોગ આપવાવાળાં કર્મો જ કારણ છે. એટલે કે નિદ્રા અવસ્થામાં ભોગ આપવાવાળાં કર્મોનો ક્ષય થવાથી, અંતઃકરણ પોતાનાં કારણરૂપ અજ્ઞાનમાં લય પામે છે, ને તે જ અંતઃકરણ ફરીથી ભોગ આપવાવાળાં કર્મોથી જગદવસ્થામાં વિજ્ઞાનરૂપે થાય છે. તે વિજ્ઞાન આત્માની ઉપાધિ છે, તેથી આત્મા પણ વિલયાવસ્થામાં આનંદમય કહેવાય છે, અને ધનીભાવાવસ્થામાં વિજ્ઞાનમય કહેવાય છે. ૬૩

હવે સુષુપ્તિના પૂર્વ ક્ષણમાં જે અંતર્મુખવૃત્તિ છે, તે જ સ્વરૂપભૂત સુખનાં પ્રતિબિંબવાળી થાય છે. સારપછી સુખનાં પ્રતિબિંબવાળી તે જ અંતર્મુખવૃત્તિ નિદ્રારૂપે કરીને લય પામે છે, અને સારે તે વૃત્તિ જ આનંદમય શબ્દથી ઓળખાય છે. ૬૪

**અવતરણિકા**-આ પ્રમાણે આનંદમયનું સ્વરૂપ દર્શાવ્યું. હવે તે જ આનંદમય પ્રયોધકાલ એટલે સુષુપ્તિની નિવૃત્તિના કાલમાં સ્મરણકર્તા છે, તે સિદ્ધ કરવા માટે સુષુપ્તિમાં સુખના અનુભવનું ઉપપાદન કરે છે.

**અંતર્મુખો ય આનંદમયો બ્રહ્મસુખં તદા ।**

**મુક્તે ચિદ્વિંબયુક્તાભિરજ્ઞાનોત્પન્નવૃત્તિભિઃ॥૬૫॥**

**શબ્દાર્થ**-જે આનંદમય અંતર્મુખ છે તે આનંદમય તે વખતે (સુષુપ્તિમાં) ચૈતન્યના પ્રતિબિંબવાળી અને અજ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થયેલી વૃત્તિઓથી બ્રહ્મસુખને ભોગવે છે. ૬૫

## અન્દકાન્ત વિવરણ

આનંદમય, સુષુપ્તિ સમયમાં, સુષુપ્તમાં પ્રતિબિંબવાળી અંતર્મુખ એવી બુદ્ધિવૃત્તિથી થયેલા સંસ્કારવાળાં અજ્ઞાનની ઉપાધિવાળો છે; તેથી વૃત્તિઓ, કે જે ચિદાભાસવાળી હોય છે, અને જે અજ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થયેલી હોય છે, અને સર્વ ગુણના એક જાતના પરિણામરૂપે છે તે બુદ્ધિની વૃત્તિઓદ્વારા આનંદમય સુષુપ્તિમાં સ્વરૂપભૂત અહમસુખને ભોગવે છે.

તે કેમ? સાંભળ. એ આનંદમય સુષુપ્તિના સમયમાં અહમસુખને અજ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થયેલી ચિદાભાસવાળી વૃત્તિઓથી અનુભવે છે, તેથી આનંદમય, જાગ્રદવસ્થામાં જ્યારે જામેલા ઘીની પેઠે, વિજ્ઞાનમયરૂપે થાય છે, ત્યારે તેને સુષુપ્તિમાં અનુભવેલાં અહમસુખનું સ્મરણ થાય છે. એટલે, સુષુપ્તિમાં આનંદમયરૂપથી સુષુપ્તો અનુભવ કરે છે, અને જાગ્રદવસ્થામાં વિજ્ઞાનમયરૂપથી સ્મરણ કરે છે. તેથી, જે અનુભવકર્તા છે તે જ સ્મરણ કર્તા છે, બીજો નથી, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૬૫

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય કહે છે કે, જાગ્રત પેઠે જ સુષુપ્તિમાં પણ સુષુપ્ત અનુભવું છું એમ કેમ અભિમાન થતું નથી? તેને ગુરુ સમજાવે છે.

અજ્ઞાનવૃત્તયઃ સૂક્ષ્મા વિસ્પષ્ટા બુદ્ધિવૃત્તયઃ ।

इति वेदांतसिद्धांतपारगाः प्रवदन्ति हि ॥ ६६ ॥

માંડૂક્યતાપનીયાદિશ્રુતિષ્વેતદતિસ્ફુટમ્ ।

આનંદમયમોક્તૃત્વં બ્રહ્માનંદે ચ મોગ્યતા ॥ ૬૭ ॥

एकीभूतः सुषुप्तस्थः प्रज्ञानघनतां गतः ।

આનંદમય આનંદમુકચેતોમયવૃત્તિભિઃ ॥ ૬૮ ॥

विज्ञानमयमुख्यैर्यो रूपैर्युक्तः पुराधुना ।

સ લ્યેનૈકતાં પ્રાપ્તો બહુતંડુલપિષ્ટવત્ ॥ ૬૯ ॥

प्रज्ञानानि पुरा बुद्धिवृत्तयोऽथ घनोऽभवत् ।

घनत्वं हिमर्विदूनामुदग्देशे यथा तथा ॥ ७० ॥

શબ્દાર્થ-અજ્ઞાનની વૃત્તિઓ સૂક્ષ્મ છે અને બુદ્ધિની વૃત્તિઓ સ્પષ્ટ છે, એ પ્રમાણે વેદાંતના સિદ્ધાંતને સંપૂર્ણ જાણવાવાળાઓ કહે છે. માંડૂક્ય અને તાપનીયાદિ શ્રુતિઓમાં, ‘આનંદમયમાં ભોક્તાપણું’ અને ‘બ્રહ્માનંદમાં ભોગ્યપણું’ છે, એ વાત અતિ સ્ફુટ રીતે કહી છે. બ્રહ્માનંદની સાથે એકરૂપતાને પામેલો, સુષુપ્તિમાં રહેલો અને પ્રજ્ઞાનઘનતાને પ્રાપ્ત થયેલો, આનંદમય ચૈતન્યના પ્રતિબિંબવાળી વૃત્તિઓથી બ્રહ્માનંદને ભોગવે છે. જે (આત્મા) પૂર્વે (જાગ્રતવસ્થામાં) વિજ્ઞાનમયાદિ

આકાર સહિત હતો, તેજ (આત્મા) હમણાં (સુષુપ્તિ અવસ્થામાં) લય પામી, ઘણા ચોખ્ખા લોટની પેઠે, એકતાને પામે છે. પૂર્વે (જાગ્રદવસ્થામાં) બુદ્ધિ-વૃત્તિઓ પ્રજ્ઞાન (પ્રજ્ઞાનના નામથી કહેવાતી) હતી, અને પછી ઉત્તર દેશમાં જળનાં બિંદુઓ જેમ ઠરીને કરા જેવા થઈ જાય છે, તેમ વિજ્ઞાન નામની બુદ્ધિની વૃત્તિઓ પણ એકતામાં ઘનરૂપ થઈ જાય છે, ચિદ્રૂપે એકતાને પામી જાય છે. ૬૬-૭૦

## અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાનની વૃત્તિઓ હોય છે, ત્યારે જેમ જાગ્રદવસ્થામાં અભિમાન થાય છે કે, ‘હું સુષુપ્તો અનુભવ કરું છું,’ તેમ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં એવું અભિમાન કેમ થતું નથી?

ગુરુ-‘જ્ઞાન થવું’ એ બુદ્ધિવૃત્તિનું કાર્ય છે, અને ‘અભિમાન થવું’ એ અવિદ્યાનું કાર્ય છે. સુષુપ્તિ સમયમાં, જેમ બુદ્ધિવૃત્તિઓ સ્પષ્ટ હોય છે, તેમ અવિદ્યા-વૃત્તિઓ સ્પષ્ટ હોતી નથી, પણ સૂક્ષ્મરૂપે રહે છે. તેથી સુષુપ્તિમાં ‘હું સુષુપ્તો અનુભવ કરું છું’ એવું અભિમાન થતું નથી. હવે જાગ્રદવસ્થામાં તો બુદ્ધિની વૃત્તિઓ અને અજ્ઞાનની વૃત્તિઓ બંને સ્પષ્ટ હોય છે, તેથી સુષુપ્તો અનુભવ થાય છે અને તેનું અભિમાન પણ થાય છે.

શિષ્ય-સુષુપ્તિ અવસ્થામાં બુદ્ધિવૃત્તિઓ સ્પષ્ટ હોય છે, અને અજ્ઞાનવૃત્તિઓ સૂક્ષ્મ હોય છે, એમ તમે ક્યાંથી જાણ્યું?

ગુરુ-સંપૂર્ણ અહમના સિદ્ધાંતને જાણવાવાળા અહમ-જ્ઞાનીઓ, સુષુપ્તિ અવસ્થામાં બુદ્ધિવૃત્તિની સ્પષ્ટતા અને અજ્ઞાનવૃત્તિની સૂક્ષ્મતાનું વર્ણન કરે છે, તેથી જાણવામાં આવે છે. ૬૬

શિષ્ય-આનંદમય, સુષુપ્તિ અવસ્થામાં સૂક્ષ્મ અવિદ્યાની વૃત્તિઓથી, બ્રહ્માનંદને ભોગવે છે, એમાં પ્રમાણ શું છે?

ગુરુ-માંડૂક્યોપનિષત્ અને નૃસિંહતાપની આદિ ઉપનિષદોની શ્રુતિઓનું પ્રમાણ છે. તેમાં આનંદમયનું ભોક્તાપણું અને બ્રહ્માનંદનું ભોગ્યપણું બહુ સારી રીતે કહ્યું છે. ૬૭

માંડૂક્ય ઉપનિષતમાં કહ્યું છે કે, ‘સુષુપ્તસ્થાન એકી-ભૂતઃ પ્રજ્ઞાનઘન एवानंदमयोऽज्ञानं दृष्टव्यं’ । સુષુપ્તિ અવસ્થામાં એકાકારતાને-એકરૂપતાને પ્રાપ્ત થયેલો પ્રજ્ઞાનઘન જ, આનંદમય, ચેતોમુખ એટલે ચિત્રપ્રતિબિંબવાળી વૃત્તિઓદ્વારા, આનંદને ભોગવે છે.’ એપરથી જાણાય છે કે, આનંદમય એટલે સુષુપ્તિનો અભિમાની, સ્વસ્વરૂપભૂત બ્રહ્માનંદને ભોગવે છે. ૬૮

આત્મા જાગ્રદવસ્થામાં વિજ્ઞાનમય આદિ અનેક આકારવાળો હોય છે, પણ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં તો વિજ્ઞાનમયાદિ સર્વ ઉપાધિઓનો લય થવાથી બ્રહ્માનંદની સાથે એકાકારતાને પ્રાપ્ત થાય છે. તેથી એ શ્રુતિમાં,



‘एकोवृत्तः । એકાકારવાળો છે,’ એમ કહ્યું છે. બૃહદા-  
રણ્યક ઉપનિષદમાં જગદવસ્થામાં ઉપાધિના બેદથી  
આત્માના અનેક આકારો કહ્યા છે. તેમાં કહ્યું છે કે,

‘स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमय-  
श्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः पृथ्वीमय आपोमयो वायुमय आकाश-  
मयस्तेजोमयोऽतेजोमयः काममयोऽकाममयः क्रोधमयोऽ-  
क्रोधमयः । તે અથવા આ આત્મા, બ્રહ્મ છે. તે વિ-  
જ્ઞાનમય, મનોમય, પ્રાણમય, ચક્ષુમય, શ્રોત્રમય, પૃથ્વી-  
મય, આપોમય, વાયુમય, આકાશમય, તેજોમય, અતેજો-  
મય, કામમય, અકામમય, ક્રોધમય, અને અક્રોધમય છે.’  
શિષ્ય-જગત અવસ્થામાં અનેક આકારવાળો આત્મા  
સુષુપ્તિ અવસ્થામાં એકાકારતાને કેમ પ્રાપ્ત થાય છે ?

ગુરુ-એમ દળવા પહેલાં ચોખાના દાણા અનેક ને  
જૂદા જૂદા હોય છે, પણ દળ્યા પછી લોટરૂપ એકા-  
કારતાને પ્રાપ્ત થાય છે; તેમ આત્મા પણ જગદવસ્થામાં  
અનેક આકારવાળો હોય છે, પણ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં  
એકાકારતાને પ્રાપ્ત થાય છે. ૬૯

પ્રજ્ઞાન એટલે જગદવસ્થામાં ઘટપટાદિ પદાર્થોનું ગ્રહણ  
કરવાવાળી બુદ્ધિવૃત્તિઓ. એ પ્રજ્ઞાન જગદવસ્થામાં જ  
રહે છે. હવે સુષુપ્તિકાલમાં તો ઘટપટાદિ સર્વ વિષયોનો  
અભાવ હોવાથી તે ધન થાય છે. એ વૃત્તિઓનો ધની-  
ભાવ થયો, એટલે સર્વ બુદ્ધિવૃત્તિઓ ત્રિદૂપથી એકરૂપ  
થાય છે. માટે આત્મા પ્રજ્ઞાનધન કહેવાય છે. ૭૦

અવતરણિકા-એવી રીતે પ્રજ્ઞાનધન શબ્દના  
અર્થનું નિરૂપણ કર્યા પછી, હવે તે નિરૂપણનાં  
પ્રસંગથી, લૌકિક તથા તાર્કિક આદિના મતમાં,  
પ્રજ્ઞાનધનનાં નામાંતરરૂપ વિષયનો પ્રસંગ કહે છે.

तद्वनत्वं साक्षिभावं दुःखाभावं प्रचक्षते ।

લૌકિકાસ્તાર્કિકા યાવદુઃખવૃત્તિવિલોપનાત્ ૭૧

શબ્દાર્થ-વેદાંતમાં જે સાક્ષિભાવથી કહેવાતું  
પ્રજ્ઞાનધનપણું છે, તેને જ લૌકિકો અને તાર્કિકો  
દુઃખાભાવ કહે છે. કારણ કે સુષુપ્તિમાં સર્વ દુઃખ-  
વૃત્તિઓનો લય થઈ જાય છે. ૭૧

અન્દકાન્ત વિવરણ

શાસ્ત્રના સંસ્કારરહિત તે લૌકિક કહેવાય છે, અને  
નૈયાયિક આદિ શાસ્ત્રના સંસ્કારવાળા છે તે તાર્કિક  
કહેવાય છે. વેદાંતશાસ્ત્રમાં જે વસ્તુને સાક્ષીપણાથી  
ઓળખવામાં આવે છે તે પ્રજ્ઞાનધનતા છે; તેને  
લૌકિકો અને તાર્કિકો દુઃખાભાવ કહે છે.

શિષ્ય-તેઓ પ્રજ્ઞાનધનતાને દુઃખાભાવ કેમ કહે છે ?  
ગુરુ-જેટલી દુઃખવૃત્તિઓ છે તે સર્વ વૃત્તિઓ તો  
પ્રજ્ઞાનધન અવસ્થામાં લય પામે છે; માટે પ્રજ્ઞાનધન-  
તાને તેઓ દુઃખાભાવ કહે છે. ૭૧

અવતરણિકા-હવે ‘પ્રજ્ઞાનધન’ એ શ્રુતિમાં રહેલા  
ચિત્તના પ્રતિબિંબવાળી વૃત્તિઓ શું છે તે સમ-  
જાવી, સુષુપ્તિમાં અધ્યાનંદના અનુભવ સંબંધે કહે છે.

अज्ञानविविता चित्तस्यानुस्वमानंदभोजने ।

મુક્તં બ્રહ્મમુત્તં ત્યક્ત્વા બહિર્યાત્યથ કર્મણા ૭૨

કર્મ જન્માંતરેઽભૂદ્યત્તદ્યોગાદ્બુદ્ધયતે પુનઃ ।

इति कैवल्यशाखायां कर्पजो बोध ईरितः ॥૭૩॥

કંચિત્કાલં પ્રબુદ્ધસ્ય બ્રહ્માનંદસ્ય વાસના ।

अनुगच्छेद्यतस्तूष्णीमास्ते निर्विषयः सुखी ॥૭૪॥

કર્મભિઃ પ્રેરિતઃ પશ્ચાન્નાનાદુઃખાનિ ભાવયન્ ।

शनैर्विस्मरति ब्रह्मानंदमेषोऽखिलो जनः ॥૭૫॥

પ્રાગ્ધર્મ્યમપિ નિદ્રાયાઃ પક્ષપાતો દિને દિને ।

ब्रह्मानंदे नृणां तेन प्राज्ञोऽस्मिन्निवदेत कः ॥૭૬॥

શબ્દાર્થ-અજ્ઞાનમાં પ્રતિબિંબરૂપે પડેલું ચૈતન્ય  
સુષુપ્તિવખતે આનંદના ભોગમાં સાધનભૂત થાય  
છે, અને પુણ્યપાપાદિક કર્મવડે ભોગવેલાં બ્રહ્મ-  
સુખને તજીને જીવ પાછો જગદવસ્થામાં જાય છે;  
અને જન્માંતરમાં જે કર્મ કર્યાં હોય, તે કર્મના  
યોગથી પાછો જગદવસ્થાને પામે છે એમ કૈવલ્ય-  
શાખામાં કર્મથી થતો બોધ (જગદવસ્થા) કહ્યો છે.  
જાગેલા જીવને કેટલાક કાળ સૂધી અધ્યાનંદની  
વાસના (સંસ્કાર) અનુસરે છે, તે જાગૃત થયેલો  
પુરુષ વિષયના અનુભવથી રહિત થઈ સુષુપ્તિ થતો  
થકો બેસી રહે છે. કર્મથી પ્રેરણા કરાયેલા આ સર્વ  
જીવ પછી (પ્રબોધને સ્વદેપકાલ થયા પછી), નાના  
દુઃખોનું અનુસંધાન કરતાં કરતાં અધ્યાનંદને ધીરે  
ધીરે ભૂલી જાય છે. પરંતુ મનુષ્યોને પ્રતિદિન નિદ્રા  
પહેલાં અને પછી પણ અધ્યાનંદમાં રહેલું હોય છે,  
તેથી આ અધ્યાનંદના સંબંધમાં કયો ડાહ્યો માણસ  
વિવાદ કરશે ? ૭૨-૭૬

અન્દકાન્ત વિવરણ

અજ્ઞાનવૃત્તિમાં પ્રતિબિંબિત ચૈતન્ય જ, સુષુપ્તિ અવ-  
સ્થામાં રહેલા અધ્યાનંદના ભોગમાં સાધન છે. એટલા  
માટે આત્મા ચેતોમુખ કહેવાય છે.

શિષ્ય-જ્યારે જીવ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં આનંદરૂપ  
બીજા બ્રહ્મસુખને ભોગવે છે, ત્યારે તે બ્રહ્મસુખને તજી,  
બહાર એટલે દુઃખમય જગદવસ્થામાં શામાટે આવે છે ?

ગુરુ-જીવ, પુણ્યકર્મરૂપ પાશથી અને પાપકર્મરૂપ  
પાશથી બંધાયેલો છે. તે કર્મપાશની પ્રેરણાથી ધરણ ન

છતાં પણ, સાક્ષાત્કાર થયેલા અજ્ઞાનંદને તજી, દુઃખમય જાગ્રતાદિ અવસ્થામાં આવે છે; અર્થાત્ જીવ, સુખમય અજ્ઞાનંદને મૂકી, દુઃખમય જાગ્રતાદિ અવસ્થામાં આવે છે. તેનું કારણ પુણ્યપાપરૂપ તેનાં કર્મજ કારણ છે. ૭૨ શિષ્ય-જીવ, કર્મથી જાગ્રદવસ્થામાં આવે છે, એમ તમે ક્યાંથી જાણ્યું ?

ગુરુ-‘જીવ કર્મથી જ જાગ્રદવસ્થામાં આવે છે’ એમ કૈવલ્યોપનિષદની શ્રુતિમાં જણાવ્યું છે. ‘પુનઃ જન્માન્તર-કર્મયોગાત્સ ઈવ જીવઃ સ્વપિતિ પ્રજ્ઞઃ તે જ (સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાનંદને પ્રાપ્ત થયેલો) જીવ, જન્માંતરના કર્મના યોગથી, ફરીથી સુષુપ્તિમાંથી જાગ્રત થાય છે.’ જેમ બાળકો બહાર રમીને ઘરમાં આવી નિરાંતે બેસે છે, અને શાંતિ પામે છે, પણ પાછાં બહારનાં બાળકોના બોલાવ્યાથી બાહરે જાય છે, તેમ આ જીવ જાગ્રતમાં શ્રમથી થાકી, કંટાળી સુખ લે છે, પણ પૂર્વ કર્મની પ્રેરણાથી, સુખમાંથી ઉઠતાં જ પાછો ગદ્ગપચીસીમાં પડે છે. ૭૩

સુષુપ્તિ અવસ્થામાં જે અજ્ઞાનંદનો અનુભવ થાય છે, તે જ અજ્ઞાનંદનો સંસ્કાર, જાગ્રદવસ્થામાં પણ, સ્વદેહ સમય સૂધી રહે છે.

શિષ્ય-જાગ્રદવસ્થામાં પણ સ્વદેહ સમય સૂધી અજ્ઞાનંદનો સંસ્કાર રહે છે એમ તમે ક્યાંથી જાણ્યું ?

ગુરુ-જાગ્રતાદિમાં કોઈ પણ વિષયનો અનુભવ નહિ છતાં પણ, પ્રાણી સુખમાં મગ્ન રહે છે અને ઉદાસીન પણ રહે છે, તે અજ્ઞાનંદનો સંસ્કાર તેની સાથેનો સાથે રહેવા વિના સંભવતો નથી. તેથી, ‘જાગ્રદવસ્થામાં પણ સ્વદેહ કાળ સૂધી અજ્ઞાનંદનો સંસ્કાર રહે છે’, એમ જાણવામાં આવે છે. એ જાગ્રદવસ્થામાં પણ સ્વદેહ કાળ સૂધી અજ્ઞાનંદનો સંસ્કારનું ચાહ્યા આવવું, સુષુપ્તિ સમયમાં અનુભવેલા અજ્ઞાનંદનું જ લિંગ છે. ૭૪

શિષ્ય-ન્યારે જગ્યા પછી સ્વદેહ સમય સૂધી અજ્ઞાનંદનો સંસ્કારની અનુવૃત્તિ થાય છે અને તેથી જીવ ઉદાસીન રહે છે, ભારે પાછળથી પણ સર્વદા જીવ ઉદાસીન કેમ નથી રહેતો ?

ગુરુ-સર્વ જન સૂઈ ઉઠ્યા પછી સ્વદેહ સમય સૂધી તે અજ્ઞાનંદનો સંસ્કારનાં પાછળ ચાહ્યા આવવાથી ઉદાસીન રહે છે ખરાં, પણ પછી તે પુણ્યપાપરૂપ કર્મોની પ્રેરણાથી નાના પ્રકારનાં દુઃખનો જ વિચાર કરે છે અને તેથી તે ધીરે ધીરે અજ્ઞાનંદને ભૂલી જાય છે અને તેથી તે સર્વદા ઉદાસીન રહેતો નથી. ૭૫

એમ સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાનંદનો અનુભવ થાય છે, કારણ કે પ્રતિદિન નિદ્રાની પહેલાં અને નિદ્રાની પછી સર્વ મનુષ્યોની અજ્ઞાનંદમાં પ્રીતિ થાય છે. જે સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાનંદ ન હોય તે સુવાળાં ને નરમ નરમ તલાઈ,

ગોદાં, રળઈ આદિનું મનુષ્ય સંપાદન શામાટે કરે ? વળી નિદ્રા નિવૃત્ત થયા પછી થોડા વખત સૂધી ઉદાસીનતામાં તે કેમ રહે ? અને વળી તેને સુવાળી શય્યા-દિને તજવાની ઇચ્છા કાં નથી થતી ? પૂર્વાપર કહ્યું જ છે કે, ‘નિદ્રાથી પહેલાં સુખ થાય છે,’ અને ‘નિદ્રા પછી સુખનું અનુસરણ થાય છે,’ અને આ પ્રકરણના ૩૩ માં શ્લોકથી આરંભી ૭૫ માં શ્લોક સૂધી, નિદ્રામાં થતાં સુખના અનુભવનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, એવાં પ્રયત્ન કારણો છતાં, કલ્પો કાલ્પો માણસ સુષુપ્તિમાં અજ્ઞાનંદ થતો નથી એમ કહેશે ? ૭૬

### અજ્ઞાનંદનો સાક્ષાત્કારથી કૃતાર્થતા

અવતરણિકા-આ નીચલા શ્લોકમાં વાદી શાસ્ત્રાદિની વ્યર્થતા વિષે પ્રશ્ન કરે છે.

નનુ તૂર્ણીં સ્થિતો બ્રહ્માનંદશ્ચેદ્ભાતિ લૌકિકાઃ ।

અહસાશ્ચરિતાર્યાઃ સ્યુઃ શાસ્ત્રેણ ગુરુનાત્ર કિમ્ ૭૭  
બાદં બ્રહ્મેતિ વિદ્યુચેત્કૃતાર્યાસ્તાવતૈવ તે ।

ગુરુશાસ્ત્રે વિનાત્યંતગમીરં બ્રહ્મ વેત્તિ કઃ ॥૭૮॥

શબ્દાર્થ-જે ઉદાસીન બેસી રહેવામાં અજ્ઞાનંદ ભાસે તે તેથી લૌકિક (અજ્ઞાની) આજસુ પુરુષો કૃતાર્થ થશે; એમાં (અજ્ઞાનંદમાં) શાસ્ત્ર અને ગુરુ શું કરવાના છે ? એ વાત સત્ય છે. પરંતુ તેઓ-લૌકિક આજસુઓ ‘અજ્ઞ’ એ રીતે જાણે તે તેટલાંથી કૃતાર્થ થશે, પરંતુ ગુરુ અને શાસ્ત્ર વિના અત્યંત ગંભીર (દુર્બોધ) અજ્ઞાને કોણ જાણે છે ? ૭૭-૭૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ગુરુસેવાપૂર્વક વેદાંતશાસ્ત્રનાં શ્રવણ મનનાદિ સાધનોથી અજ્ઞાનંદનો અનુભવ થાય છે. એવા મહા કષ્ટકારી અજ્ઞાનંદનો અનુભવ જે કેવળ ઉદાસીનતાથી જ મળતો હોય તે, અજ્ઞાની આજસુ પુરુષોનાં ભાગ્ય ખુલી ગયાં ! કેમકે તેઓ તે સર્વદા ઉદાસીન સ્થિતિમાં જ રહે છે. વળી ઉદાસીનતાથી જ અજ્ઞાનંદનો અનુભવ થવાથી, ગુરુસેવા કરી શ્રવણ મનનાદિ શ્રમની પણ શી જરૂર ? ગુરુસેવા અને શ્રવણ મનનાદિ વિના પણ, અજ્ઞાનંદનો અનુભવ તે ઉદાસીનતાથી જ થાય છે. ૭૭

ગુરુ-ઉદાસીનતાથી સુખ પ્રાપ્ત થાય છે અને તે સુખ અજ્ઞાનંદ છે, એ વાત ખરી; અને ‘ઉદાસીનતાનું સુખ અજ્ઞાનંદ છે,’ એમ લૌકિક આજસુઓ જાણે તે તે કૃતાર્થ થાય, પણ તે સુખને અજ્ઞાનંદરૂપે જાણવું જ અશક્ય છે, ભારે કૃતાર્થતાની વાત જ શી ? સર્વજ્ઞ, સર્વના અંતર્યામી અને સર્વસ્વરૂપ અજ્ઞ વાણી અને મનને અગોચર જ છે, ને એટલા જ માટે તે જાણવા

મુશ્કેલ છે. તે અહ્યસ્વરૂપને જાણવા માટે, ગુરુસેવા કરી જ્ઞાતનું શ્રવણ વગેરે કરવું જ બેધએ, પણ તેને તજી અન્ય કોઈ પણ ઉપાય નથી.

ખાત્રીથી જાણજે કે, 'ઉદાસીન સ્થિતિમાં જે સુખ છે તે અહ્યાનંદ છે,' એવું જ્ઞાન ગુરુસેવા કરવા વગર ને જ્ઞાતનાં શ્રવણ વગર સંભવતું નથી, માટે બૌદ્ધિક આગસુ પુરુષો કૃતાર્થ થતા નથી, અને ગુરુસેવાદિ બ્યર્થ પણ જતાં નથી. ૭૮

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, મને અહ્યાજ્ઞાન થયું છે અને અહ્યાનંદને જાણું છું; તે ઉપરથી ગુરુ તેને બપાટો લગાવે છે.

જાનામ્યહં ત્વદુક્ત્યાય કુતો મે ન કૃતાર્થતા ।

શૃણ્વત્ર ત્વાદશો વૃત્તં પ્રાજ્ઞમન્યસ્ય કસ્યચિત્ ॥૭૯॥

ચતુર્વેદવિદે દેયમિતિ શૃણ્વન્નવોચત ।

વેદાશ્ચત્વાર ઇત્યેવં વેદિ મે દીયતાં ધનમ્ ॥૮૦॥

સહ્જ્યામેવેષ જાનાતિ ન તુ વેદાનશેષતઃ ।

યદિ તર્હિ ત્વમપ્યેવં નાશેષં બ્રહ્મ વેત્સિ હિ ૮૧

અસ્વંદૈકરસાનંદે માયાતત્કાર્યવર્જિતે ।

અશેષત્વસશેષવત્વાર્તાઽવસર એવ કઃ ॥ ૮૨ ॥

શબ્દાનેવ પટસ્યાહો તેષામર્થં ચ પડ્યસિ ।

શબ્દપાટેઽર્થબોધસ્તે સંપાદ્યત્વેન શિષ્યતે ॥૮૩॥

અર્થે વ્યાકરણાદબુદ્ધે સાક્ષાત્કારોઽવશિષ્યતે ।

સ્યાત્કૃતાર્થત્વધીર્યાવત્તાવદુરુમુપાસ્વ મોઃ ॥૮૪॥

શબ્દાર્થ-તમારા કથનથી આજ હું તે અહ્યાનંદને જાણું છું; તો તેથી મને કૃતાર્થતા કેમ થતી નથી?

આ વિષયમાં તારા જેવા કોઈક પોતાને જ પંડિત માનવાવાળાનું વૃત્તાંત સાંભળ. 'ચાર વેદ જાણનારને આ (ધન) આપવા યોગ્ય છે,' એમ સાંભળીને કોઈ પંડિતનું પુંછડું, 'વેદો ચાર છે એમ હું જાણું છું, માટે મને એ ધન આપો,' તેના જેવો તું છે.

તે પંડિતનું પુંછડું માત્ર સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ સમગ્ર વેદને જાણતો નથી, તેમ તું પણ સંપૂર્ણ અહ્યાને જાણતો નથી, એ નિઃસંશય છે. માયા અને તેનાં (માયાનાં) કાર્યોથી રહિત, અખંડ એકરસ આનંદ(અહ્યા)માં અશેષત્વ(સંપૂર્ણતા)ની વાર્તાના અને સશેષત્વ(અપૂર્ણતા)ની વાર્તાનો અવસર જ ક્યાં છે?

અહો હો! તું તો શબ્દોને જ પઢે છે કે તેઓના અર્થને પણ જાણે છે? તું શબ્દોનો પાઠ કરી જાણતો હોય તો તેનાં અર્થ સંપાદન કરવા તારે હજી બાકી છે, અને વ્યાકરણથી અર્થ જાણ્યા પછી

સાક્ષાત્કાર બાકી રહે છે. માટે હે શિષ્ય! જ્યાં સુધી કૃતાર્થતા યુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય, ત્યાંસુધી ગુરુની સેવા કર. ૭૯-૮૪

### અન્નકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘ઉદાસીનતાથી જે સુખ થાય છે, તે જ અહ્યાનંદ છે,’ એવી રીતના તમારા ઉપદેશથી હું તે સુખને અહ્યરૂપતાએ કરી જાણું છું, તથાપિ મને કૃતાર્થતા કેમ પ્રાપ્ત થતી નથી?

ગુરુ-જે પોતે પંડિત ન હોય, તથાપિ પોતાની મેળે પોતાને પંડિત માને તેવા, તારા જેવા, કોઈ પંડિતના પુંછડાંને ઇતિહાસ કહું છું તે તું સાંભળ. ૭૯

કોઈ એક બ્રાહ્મણ હતો. તે મોટો મિથ્યાભિમાની, દંભી ને સાથે સાથે મૂર્ખ હતો. તે પોતે જ પોતાને બહુ ડાહ્યો માનતો હતો. એક દિવસે તે કોઈ ધનવાન યજ્ઞમાનને ઘેર ગયો. તે પંડિતનું પુંછડું, ત્યાં પુષ્કળ ધન પડેલું જોઈ, પૂછવા લાગ્યો કે, ‘હે શેઠ! તમે તો મોટા કુબેર ભંડારી છો. આપે આટલું બધું ધન આંહી શા માટે રાખ્યું છે?’

લારે તે શ્રીમાને કહ્યું, ‘હે મહારાજ! મારો એવો વિચાર છે કે, જે કોઈ ચાર વેદ જાણતો હોય, તેને આ સમગ્ર ધન આપી દેવાનું છે.’

તે સાંભળીને પંડિતના પુંછડાંએ વિચાર્યું કે, ‘આ તો ઠીક તડાકો છે! ચાર વેદ છે તે તો હું પણ જાણું છું, માટે લાવની આ પૈસા આપણે જ લઈએ.’

એમ વિચારી, તે તે શ્રીમાન પ્રત્યે બોલ્યો, ‘જે કોઈ ચાર વેદ જાણતો હોય તેને એ ધન આપવાનું છે, તો શેઠ! ‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું; માટે આ કુબેર ભંડારી! આપ આ ધન મને આપો.’

તેનાં વચન સાંભળી તે શ્રીમાન ખડખડાટ હસી પડ્યો, કેમકે આ પંડિતના પુંછડાંને એટલું પણ જ્ઞાન ન હતું કે જે ચાર વેદ યથાર્થ રીતે, અર્થસહ જાણતો હોય તેને ધન આપવાનું છે, પણ વેદ ચાર છે, તેટલું જાણનારાને નહિ.

જેમ એ પંડિત, ધનવાનના વચનથી જ, વેદો ચાર છે, એમ જાણતો હતો, પણ વેદના સ્વરૂપને જાણતો ન હતો, તેમ તું પણ, ‘ઉદાસીનતા અવસ્થાનું સુખ અહ્યાનંદરૂપ છે,’ તે મારા વચનથી જાણે છે, પરંતુ અહ્યાનંદનાં સ્વરૂપને તો ખીલકુલ જ જાણતો નથી.

તેથી તું પ્રાણમન્ય-પંડિતના પુંછડાં જેવો છે. તે મૂર્ખનું બોલવું જેમ હસવા જેવું હતું, તેમ તારું કથન પણ હસવા જેવું જ છે. ૮૦

શિષ્ય-‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું, એમ તે પંડિતનું બોલવું હસવા જેવું છે ખરું; કારણ કે તે તો ફવળ વેદોની સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ વેદોનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપને જાણતો ન હતો.

શિષ્ય-‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું, એમ તે પંડિતનું બોલવું હસવા જેવું છે ખરું; કારણ કે તે તો ફવળ વેદોની સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ વેદોનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપને જાણતો ન હતો.

શિષ્ય-‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું, એમ તે પંડિતનું બોલવું હસવા જેવું છે ખરું; કારણ કે તે તો ફવળ વેદોની સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ વેદોનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપને જાણતો ન હતો.

શિષ્ય-‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું, એમ તે પંડિતનું બોલવું હસવા જેવું છે ખરું; કારણ કે તે તો ફવળ વેદોની સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ વેદોનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપને જાણતો ન હતો.

શિષ્ય-‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું, એમ તે પંડિતનું બોલવું હસવા જેવું છે ખરું; કારણ કે તે તો ફવળ વેદોની સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ વેદોનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપને જાણતો ન હતો.

શિષ્ય-‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું, એમ તે પંડિતનું બોલવું હસવા જેવું છે ખરું; કારણ કે તે તો ફવળ વેદોની સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ વેદોનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપને જાણતો ન હતો.

શિષ્ય-‘વેદો ચાર છે,’ એમ હું જાણું છું, એમ તે પંડિતનું બોલવું હસવા જેવું છે ખરું; કારણ કે તે તો ફવળ વેદોની સંખ્યાને જ જાણે છે, પણ વેદોનાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપને જાણતો ન હતો.

ગુરુ-સારે તું પણ તેનાથી ક્યાં ઓછો છે? જેમ તે મૂર્ખ પંડિત સંપૂર્ણ વેદનાં સ્વરૂપને જાણતો ન હતો, તેમ તું પણ સંપૂર્ણ બ્રહ્મસ્વરૂપને જાણતો નથી; તથાપિ 'ઉદાસીનતાનું સુખ બ્રહ્માનંદરૂપે છે, એમ હું જાણું છું,' એવું તારું બોલવું હસવા જેવું જ છે. ૮૧

શિષ્ય-આનંદરૂપબ્રહ્મ તો અખંડ આનંદમય એકરસ છે, અને વળી માયા તથા માયાના કાર્યોથી રહિત છે, તેમાં જ્ઞાનની પૂર્ણતા અને અપૂર્ણતાની વાતનો અવસર જ નથી. અખંડ આનંદમય બ્રહ્મમાં ન જાણવામાં આવે એવા કોઈ પણ અંશ નથી, તેથી 'હું પૂર્ણ બ્રહ્મસ્વરૂપને જાણતો નથી,' એ આપનું વચન વિવેક-રહિત છે. ૮૨

ગુરુ-રે પઠત મૂર્ખ! તું પેલા વામદેવના પોપટ પેરે માત્ર મોઢેથી જ બોલી જાણે છે, પણ શબ્દાર્થ, રહસ્ય, મર્મ કંઈ જાણતો નથી.

શિષ્ય-વામદેવજીનો વળી પોપટ શો, ને તેનું જ્ઞાન શું? ગુરુ-સાંભળ, એ કથા જાણવા યોગ્ય છે. એક સમયે ગર્ભયોગી વામદેવજી ગંગા તીરે સ્નાન કરી, પ્રાતઃકાળમાં પોતાના આશ્રમ બાજી આવતા હતા. સાં-માર્ગમાં કોઈક પોપટને એક ગૃહસ્થ જાણાવતો હતો. તે ગૃહસ્થ પોપટને કહેતો કે, 'અચરે, અચરે, રામ! લટપટ પંછી ચતુર સુજાણ, પઢો પોપટજી શ્રી-ભગવાન.' આ શબ્દ સાંભળી મુનિને જિજ્ઞાસા થઈ કે, આ કોઈ મહા જ્ઞાની હશે. તેથી તેને પૂછવા ગયા કે, 'જાઈ! આ તું બોલે છે તેનો અર્થ શો?' તે ગૃહસ્થે કહ્યું કે, 'મહારાજ! એમાં અર્થ વળી કેવો? એ તો પોપટજીને પઢાવવાનું છે.' પંછી વામદેવજીએ કહ્યું, 'એમ નથી; એમાં ઘણો ગંભીર અર્થ વસે છે; ને તેથી જ આવા પ્રાણીને પાઠ કરાવી, તેનું કલ્યાણ કરવાની ઇચ્છાથી મહાત્માઓએ તે રચ્યું છે. એનો અર્થ એવો છે કે, 'ગર્ભવાસમાં રહેલો ચતુર એવો જીવ, તું માયામાં લપટાયો છે, તે કલ્યાણકારી એવા ભગવાનને જાણી, તરી જા. એમાં લટ એટલે માયા, પટ એટલે પકડાયેલા, લટપટ એટલે માયામાં પકડાયેલા, પંછી એટલે જીવ, ચતુરસુજાણ એટલે ગર્ભમાંથી છૂટવા માટે અનેક પ્રાર્થનાથી પરમાત્માની ઉપાસના કરનારો, એવો અર્થ છે.' ગૃહસ્થ આમાંનું કંઈ સમજતો ન હતો; પણ તે માત્ર તારા જેવો પઠત મૂર્ખ હોવાથી, માત્ર મોઢેથી જ બક્યા કરતો હતો. તેવો જ તું છે. યદ્યપિ બ્રહ્મ અખંડ આનંદસ્વરૂપ અને એકરસ છે, અને માયા તથા તેનાં કાર્યના સંબંધરહિત છે, તથાપિ તેમાં પૂર્ણ જ્ઞાન અને અપૂર્ણ જ્ઞાનનો સંભવ છે, તે તું કેમ નથી જાણતો?

શિષ્ય-બ્રહ્મમાં પૂર્ણ જ્ઞાન અને અપૂર્ણ જ્ઞાનનો સંભવ કેમ છે?

ગુરુ-વિકલ્પ કરવાથી તેનો સંભવ થાય છે, તે વિકલ્પનું શ્રવણ કર. તું, 'બ્રહ્મ, અખંડ, આનંદમય, એકરસ, અદ્વિતીય, સમ્યક્દાનંદરૂપ છે,' ઇત્યાદિ શબ્દોનું ઉચ્ચારણ કરી જાણે છે, કે તેના અર્થ કે જે સમતીય, વિભતીય અને સ્વગત બેદરહિત વસ્તુ છે, તેને પણ જાણે છે?

શિષ્ય-હું તો તે શબ્દોનું ઉચ્ચારણ જ કરી જાણું છું.

ગુરુ-જ્યારે તું શબ્દોનું ઉચ્ચારણ જ કરી જાણે છે, ત્યારે તો તારે તેનો અર્થ જાણવો બાકી રહે છે; એટલે બ્રહ્મજ્ઞાનનું અપૂર્ણપણું છે, એમ સ્વીકાર ને વામદેવનો પોપટ ન થા. ૮૩

શિષ્ય-'બ્રહ્મ, અખંડ, આનંદમય, એકરસ છે' ઇત્યાદિ શબ્દોનો અર્થ હું વ્યાકરણથી જાણું છું, તેથી મારું બ્રહ્મજ્ઞાન અપૂર્ણ નથી.

ગુરુ-બલે, વ્યાકરણથી તે શબ્દોનો અર્થ તું જાણતો હોય, તોપણ તારું બ્રહ્મજ્ઞાન તો અપૂર્ણ જ છે; કારણ કે તે બ્રહ્મજ્ઞાન, પરોક્ષ છે, અને અસંભાવના, વિપરીત-ભાવના અને સંશયનો નાશ થઈને જે અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, તે થવું તો બાકી જ છે. જેમ ગુરુમુખથી અથવા શાસ્ત્રથી 'સૂર્ય છે,' એવાં પરોક્ષજ્ઞાનવાળાને પણ સૂર્યનું અપૂર્ણ જ્ઞાન થયેલું કહેવાય છે; તેને સૂર્યનો સાક્ષાત્કાર તો બાકી જ છે, તેમ 'હું બ્રહ્મ છું,' એવાં જ્ઞાનવાળાને બ્રહ્મનું જ્ઞાન અપૂર્ણ જ છે; કેમકે તેને બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર અવશિષ્ટ જ રહે છે.

શિષ્ય-સારે બ્રહ્મજ્ઞાન પૂર્ણ થયું એમ ક્યારે કહેવાય?

ગુરુ-જ્યારે હું પોતે બ્રહ્મ છું, પણ બ્રહ્મથી ભિન્ન નથી, તેથી કૃતાર્થ છું, એવી રીતે જ્યારે કૃતાર્થતા બુદ્ધિ સંપૂર્ણ રીતે થાય, ત્યારે જ બ્રહ્મજ્ઞાન સંપૂર્ણ થયું ગણાય.

શિષ્ય-એવું સંપૂર્ણ બ્રહ્મજ્ઞાન સંપાદન કરવા માટે મારે શો ઉપાય કરવો?

ગુરુ-કૃતાર્થતા બુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય ત્યારે જ પૂર્ણ બ્રહ્મજ્ઞાન થાય છે, માટે કૃતાર્થ બુદ્ધિની ઉત્પત્તિ પર્યન્ત ગુરુની ભક્તિથી સેવા કરવી, અને તેના મુખથી વેદાંત-શાસ્ત્રનાં શ્રવણ મનનાદિ વારંવાર સાંભળ્યા કરવાં. ૮૪

અવતરણિકા-બ્રહ્મના સાક્ષાત્કારથી કૃતાર્થતાનું વર્ણન કર્યું, તેમાં પ્રસંગપ્રાપ્ત ગુરુસેવા અને શાસ્ત્રાદિની સાર્થકતાદિ વિષયોનું પણ પ્રતિપાદન કર્યું. હવે પ્રકૃતને અનુસરીને ગુરુ કહે છે;

આસ્તામેતયત્ર યત્ર સુખં સ્યાદ્વિષયૈર્વિના ।

તત્ર સર્વત્ર વિદ્યથેતાં બ્રહ્માનંદસ્ય વાસનામ્ ૮૫

શબ્દાર્થ-એ(પ્રસંગપ્રાપ્ત વિષય)ને પડતો મૂકો. વિષયો વિના જ્યાં જ્યાં સુખ થાય, ત્યાં ત્યાં સર્વત્ર બ્રહ્માનંદની એ વાસના છે, એમ જાણ. ૮૫

## અન્દકાન્ત વિવરણુ

હવે જે જે કાળમાં જ્યાં જ્યાં ઉદાસીનતાદિ અવ-  
સ્થામાં, વિષયના અનુભવ વિના પણ, સુખ થાય છે,  
ત્યાં ત્યાં વાસનાનંદ એટલે અધ્યાનંદના અનુભવથી થયેલા  
સંસ્કારથી ઉત્પન્ન થયેલો આનંદ જ છે.

શિષ્ય-એવા સુખને વાસનાનંદ કેમ કહેા છે ?

ગુરુ-એ સુખમાં વિષયજન્યતાનો અભાવ છે; કારણ  
કે એ સુખ કોઈ પણ વિષયથી ઉત્પન્ન થતું નથી.

શિષ્ય-વિષયજન્યતાના અભાવવાળું સુખ તો અધ્યા-  
નંદ છે, ત્યારે તે સુખને અધ્યાનંદ કેમ નથી કહેતા ?

ગુરુ-અધ્યાનંદ અહંકારનાં આરવણુથી રહિત છે,  
અને તે સુખ તો સામાન્ય અહંકારથી આદ્યત છે;  
માટે અમે તે સુખને વાસનાનંદ કહીએ છીએ.

જે કે વિષયજન્યતાનો અભાવ તો વાસનાનંદ અને  
અધ્યાનંદ એ બન્નેમાં રહે છે; તથાપિ અધ્યાનંદ શુદ્ધ  
સુખરૂપ છે, અને વાસનાનંદ સામાન્ય અહંકારથી ઘેરા-  
યેલો છે, તેથી તે બંને વચ્ચે ભેદ છે. ૮૫

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે અધ્યાનંદ અને વાસ-  
નાનંદના સ્વરૂપનું વર્ણન કર્યો પછી, આનંદની  
ત્રિવિધતાના નિયમ માટે, વિષયાનંદનાં સ્વરૂપનો  
અનુવાદ કરે છે;

વિષયેષ્વપિ લઘ્યેષુ તદિચ્છોપરમે સતિ ।

અંતર્મુલમનોવૃત્તાવાનંદઃ પ્રતિબિંબતિ ॥ ૮૬ ॥

બ્રહ્માનંદો વાસના ચ પ્રતિબિંબ ઇતિ ત્રયમ્ ।

અંતરેણ જગત્યસ્મિન્નાનંદો નાસ્તિ કશ્ચન ॥ ૮૭ ॥

તથા ચ વિષયાનંદો વાસનાનંદ ઇત્યમ્ ।

આનંદૌ જનયન્નાસ્તે બ્રહ્માનંદઃ સ્વયંપ્રભઃ ॥ ૮૮ ॥

શબ્દાર્થ-વિષયો પ્રાપ્ત થયા છતાં પણ જ્યારે  
તે વિષય સંબંધી ઇચ્છાની શાંતિ થાય છે, ત્યારે  
મન અંતર્મુખ થાય છે; અને અંતર્મુખ થયેલી મનો-  
વૃત્તિમાં આનંદ પ્રતિબિંબિત થાય છે (એ જ વિષયા-  
નંદ કહેવાય છે). અધ્યાનંદ, વાસનાનંદ, અને પ્રતિ-  
બિંબ-વિષયાનંદ, એ ત્રણ વિના જગતમાં કોઈ  
બીજો આનંદ જ નથી. એમ આનંદનું ત્રિવિધપણું  
હોવા છતાં વિષયાનંદ અને વાસનાનંદ, એ બે  
આનંદને ઉત્પન્ન કરે છે, અને અધ્યાનંદ જ પોતે  
સ્વયંપ્રકાશ છે. ૮૬-૮૮

## અન્દકાન્ત વિવરણુ

જ્યારે જ્યારે પુષ્પમાળા, ચંદન અને સ્ત્રી આદિ  
વાંચિત વિષયોનો લાભ થાય છે, અને તેથી તે તે  
વિષયોની ઇચ્છાની શાંતિ થાય છે; ત્યારે ત્યારે મન

અંતર્મુખ થાય છે. એ અંતર્મુખ મનની વૃત્તિમાં જે  
સ્વાત્માનંદનું પ્રતિબિંબ પડે છે, તે જ વિષયાનંદ. ૮૬

આનંદ ત્રણ પ્રકારના છે: અધ્યાનંદ, વાસનાનંદ અને  
વિષયાનંદ. જે આનંદ સ્વપ્રકાશપણુંથી સુષુપ્તિ આદિમાં  
પ્રકાશે છે તેનું નામ અધ્યાનંદ; જે આનંદ ઉદાસીન  
દશામાં વિષયોના અનુભવ વિના પ્રતીત થાય છે તેનું  
નામ વાસનાનંદ, અને જે આનંદ, વાંચિત વસ્તુના  
લાભથી અંતર્મુખ થયેલાં મનમાં પ્રતિબિંબિત થાય છે  
તેનું નામ વિષયાનંદ. એ ત્રણ આનંદ વિના અન્ય કોઈ  
આનંદ આ જગતમાં નથી.

શિષ્ય-આ પ્રકરણના ૧૧ માં શ્લોકમાં અધ્યાનંદ,  
વિદ્યાનંદ, વિષયાનંદ એ પ્રમાણે આનંદના ત્રણ ભેદ  
કહ્યા છે, અને હમણાં અધ્યાનંદ, વાસનાનંદ ને  
પ્રતિબિંબ, એ ત્રણ ભેદ તેથી જૂદા રૂપમાં કહ્યો  
છો. વળી કહેા છે કે, ‘એ ત્રણ આનંદથી અન્ય  
આનંદ નથી,’ તેથી બંને વચનમાં વિરોધ આવે છે.  
વળી કહેા છે કે, ‘અભ્યાસના યોગથી જેટલો જેટલો  
અહંકાર વિસ્મૃત (લીન) થતો જાય છે, તેટલો તેટલો  
સૂક્ષ્મદષ્ટિવાળા પુરુષનો નિજાનંદ અનુમાન કરાય છે,’  
એમ નિજાનંદ કહેા છે; અને તેવો પુરુષ, ‘ઉદાસીન  
કાળમાં પણ આનંદવાસનાની ઉપેક્ષા કરીને તત્પર  
સતો મુખ્યાનંદની જ ભાવના કરે છે,’ એમ મુખ્યા-  
નંદ કહેા છે. એમ જૂદે જૂદે પ્રકારે ત્રણ ત્રણ આનંદ  
કહ્યા; અને વળી બીજે સ્થળે-૯૮ શ્લોકમાં નિજાનંદને  
૧૨૧ માં શ્લોકમાં મુખ્યાનંદ-એ વધુ આનંદ કહ્યા છે.  
તેમ આત્માનંદ છે એમ પણ કહેા છે: ‘મંદ બુદ્ધિ-  
વાળા જિજ્ઞાસુને આત્માનંદથી ભ્રાંષ કરવો,’ એવી રીતે  
આત્માનંદને ઉપર કહેલા આનંદથી જૂદો જ કહેા છે.  
વળી, ‘જે યોગાનંદ આગળ કહ્યો છે,’ એ પ્રમાણે  
યોગાનંદ પણ કહેા છે. વળી અદ્વૈતાનંદ ભણેા છે: ‘  
‘અધ્યાનંદ નામના ગ્રંથમાં તૃતીયાધ્યાયમાં જે કહ્યો તે  
અદ્વૈતાનંદ જ છે.’ એમ આપે તો ઘણા આનંદ જણાવ્યા  
છે, તેથી સાફ જણાય છે કે આનંદ ત્રણ નથી, પણ  
ઘણા છે: અધ્યાનંદ,<sup>૧</sup> વિદ્યાનંદ<sup>૨</sup> વિષયાનંદ,<sup>૩</sup> વાસનાનંદ,<sup>૪</sup>  
પ્રતિબિંબ,<sup>૫</sup> નિજાનંદ,<sup>૬</sup> મુખ્યાનંદ,<sup>૭</sup> આત્માનંદ,<sup>૮</sup> યોગા-  
નંદ<sup>૯</sup> ને અદ્વૈતાનંદ.<sup>૧૦</sup> એવી રીતે દશ આનંદ છે; તેથી  
‘અધ્યાનંદ, વાસનાનંદ ને વિષયાનંદ એ ત્રણ આનંદ વિના  
આ જગતમાં કોઈ આનંદ નથી,’ એનો અર્થ શો ?

ગુરુ-હું શિષ્ય! તારી બુદ્ધિની ખામીને લીધે, મારા  
આ વચનપર શંકા મા કર. છતાં શુભ. આનંદ તો ત્રણ જ  
છે, ન બીજા આનંદો તેમાં સમાઈ જાય છે. જે આનંદ  
એક જાતની અંતઃકરણની વૃત્તિરૂપ હોય, તે વિષયાનંદ  
કહેવાય છે. જેમ વિષયાનંદ એક જાતની અંતઃકરણની  
વૃત્તિરૂપ છે, તેમ વિદ્યાનંદ પણ એક જાતની અંતઃકરણની

વૃત્તિરૂપ છે; કારણ કે, 'વિષયાનંદની પેઠે વિદ્યાનંદ પણ બુદ્ધિવૃત્તિરૂપ છે,' એ સંબંધ વિદ્યાનંદ નામના પ્રકરણમાં સમજાવ્યું છે. એ વિદ્યાનંદ કંઈ વિષયાનંદથી ભિન્ન નથી, એટલે તે બન્ને એક જ છે. વળી પ્રતિબિંબનો અર્થ વિષયાનંદ છે એટલે તે પ્રતિબિંબ પણ વિષયાનંદથી જૂદો નથી. હવે નિગ્ગનંદ, મુખ્યાનંદ, આત્માનંદ, યોગાનંદ અને અદ્વૈતાનંદ, એ પાંચ આનંદો અજ્ઞાનંદથી જૂદા નથી; એ સંબંધે ૯૮ મા શ્લોકમાં અગાડી કહીશું. ત્યાં યોગરૂપ ઉપાયથી જાણવાયોગ્યપણાંએ કરી યોગાનંદરૂપે નિગ્ગનંદને જ કહ્યો છે. એમ એ નિગ્ગનંદ, અજ્ઞાનંદથી જૂદો નથી. કારણ કે, 'ન દ્વૈતં ભાસતે નાપિ ત્રિશ્રા તત્રાસ્તિ ચત્તુશ્ચમ્ । સ બ્રહ્માનંદસ્ત્યાહ મગવાનજુંનં પ્રતિ । જેમાં દ્વૈત ભાસતું નથી અને ત્રિશ્રા પણ નથી, તેમાં જે સુખ છે, તે અજ્ઞાનંદ છે, એમ અર્જુન પ્રત્યે ભગવાન કહેતા હતા; એવી રીતે યોગાનંદરૂપ નિગ્ગનંદને અજ્ઞાનંદ કહ્યો છે. વળી મુખ્યાનંદ પણ અજ્ઞાનંદ જ છે; કેમકે અગાડી ૮૮ મા શ્લોકમાં સમજાવીશું કે, 'તેમ ધર્વાથી સ્વયંપ્રકાશ અજ્ઞાનંદ, વિષયાનંદ અને વાસનાનંદ એ બે આનંદને ઉત્પન્ન કરતો સતો રહે છે. એમ વિષયાનંદને અને વાસનાનંદને જન્યપણાંએ કરી ગૌણતા દર્શાવી છે; અને એ બે આનંદને ઉત્પન્ન કરનારપણાંથી અને સ્વયંપ્રકાશપણાંથી પણ અજ્ઞાનંદની મુખ્યતા દર્શાવી છે. વળી એ અજ્ઞાનંદની જ આ પ્રકરણમાં અગાડી (૧૨૧) મુખ્યતા કહી છે. આત્માનંદ તથા અદ્વૈતાનંદ પણ અજ્ઞાનંદથી ભિન્ન નથી; કેમકે અદ્વૈતાનંદના સંબંધમાં કહેવાશે કે, 'યોગાનંદઃ પુરોક્તો યઃ સ આત્માનંદ ઇષ્યતામ્ । પૂર્વે જે યોગાનંદ (અજ્ઞાનંદ) કહ્યો, તે જ આત્માનંદ સ્વીકારાઓ,' એમ આત્માનંદને અજ્ઞાનંદરૂપ કહ્યો છે. અદ્વૈતાનંદ પણ અજ્ઞાનંદથી ભિન્ન નથી; કેમકે 'દ્વૈત સહિતને (આત્માનંદને) અજ્ઞાત કેમ?' એ પ્રશ્નનું ઉત્તર આમ દીધું છે કે, 'આકાશાદિ શરીર પર્યંત છે' એમ એ આનંદ સંબંધે સમજાવ્યું છે ને એમાં અદ્વૈતની અજ્ઞાનરૂપતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. એવી રીતે જ અજ્ઞાનંદથી અદ્વૈતાનંદ પણ ભિન્ન નથી. તે માટે, અમે જે અજ્ઞાનંદ, વાસનાનંદ અને વિષયાનંદ, એ ત્રણ આનંદ કહ્યા છે, અને 'જગતમાં એ ત્રણ આનંદથી ભિન્ન આનંદ નથી,' એમ કહ્યું છે તે સત્ય જ છે. ૮૬

શિષ્ય-જ્યારે નિગ્ગનંદ અજ્ઞાનંદથી ભિન્ન નથી, ત્યારે કેમ કહેા છે કે, 'નન્વૈવં વાસનાનંદાદ્બ્રહ્માનંદાદપીતરમ્ । વેતું યોગી નિજાનંદં । એવી રીતે યોગી નિગ્ગનંદને વાસનાનંદથી અને અજ્ઞાનંદથી પણ ઈતર (અન્ય) જાણે?' ગુરુ-અજ્ઞાનંદના નિરૂપણમાં કહ્યું છે કે, 'આ ભૂતો આનંદથી જ ઉત્પન્ન થાય છે.' એ પ્રમાણ વાક્યોથી જગતની કારણતાનું કથન કર્યું છે, તેથી 'અજ્ઞાનંદ

માયા સહિત છે,' એમ જાણવામાં આવે છે; ને માયા સહિતને જ જગતની કારણતા સંભવે છે, પણ માયા સહિતને જગતની કારણતા સંભવતી નથી. હવે નિગ્ગનંદનાં નિરૂપણમાં વચન છે કે, 'જે અભ્યાસના યોગથી જેટલો જેટલો વખત અહંકાર વિસ્મૃત થાય છે, તેટલો તેટલો વખત સૂક્ષ્મ બુદ્ધિવાળો નિગ્ગનંદનું અનુમાન કરે છે.' એમાં કારણ સહિત અહંકારના લયનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેથી નિગ્ગનંદ માયા સહિત છે, એમ જાણવામાં આવે છે. એમ અજ્ઞાનંદ અને નિગ્ગનંદ બન્ને એક જ છે, તથાપિ ઉપાધિના ભેદથી તે બન્નેના ભેદનો વ્યવહાર કર્યો છે. અજ્ઞાનંદ જગતની કારણતા-રૂપ ઉપાધિ સહિત છે અને નિગ્ગનંદ જગતની કારણતા-રૂપ ઉપાધિ સહિત છે. એટલા જ માટે, અજ્ઞાનંદ અને નિગ્ગનંદનો વ્યાવહારિક ભેદ ઘટે છે.

સારાંશ કે, વિદ્યાનંદ અને પ્રતિબિંબનો વિષયાનંદમાં અંતર્ભાવ થાય છે, એટલે એ ત્રણ મળી એક વિષયાનંદ જ છે; નિગ્ગનંદ, મુખ્યાનંદ, આત્માનંદ, યોગાનંદ અને અદ્વૈતાનંદ, એ સર્વનો અજ્ઞાનંદમાં અંતર્ભાવ થાય છે, એટલે એ છએ મળી એક જ અજ્ઞાનંદ છે, અને ત્રીજો વાસનાનંદ છે. એવી રીતે ત્રણ જ આનંદ છે, પણ દશ નથી. ૮૭

શિષ્ય-અહીં વાત તો અજ્ઞાનંદની ચાલે છે, તેથી વિષયાનંદ અને વાસનાનંદનું પ્રતિપાદન કરવાની કશી પણ જરૂર નહોતી.

ગુરુ-વિષયાનંદ અને વાસનાનંદ એ બન્ને અજ્ઞાનંદનાં કાર્ય છે. એ બે આનંદ અજ્ઞાનંદના બોધમાં ઉપયોગી છે તેટલા માટે, અજ્ઞાનંદનાં વિવેચનમાં, વિષયાનંદ અને વાસનાનંદનું પણ પ્રતિપાદન કરીએ છીએ.

શિષ્ય-ત્યારે અજ્ઞાનંદ કાનું કાર્ય કહેવાય ?

ગુરુ-અજ્ઞાનંદ સ્વયંપ્રકાશ છે, તેથી તે કાંઈનું કાર્ય જ નથી. ૮૮

જગત્રવસ્થામાં અજ્ઞાનંદના અનુભવની સિદ્ધિ વાસનાનંદ (અજ્ઞાનંદની વાસના)નું નિરૂપણ અવતરણિકા-આ પ્રકરણના ૩૩ મા શ્લોકથી ૮૮ મા શ્લોક સૂધીમાં, સુષુપ્તિ સમયના અજ્ઞાનંદનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. હવે તેનો અનુવાદ કરીને, અજ્ઞાનંદ સંબંધે વણું કરવા યોગ્ય વિષયો સુસ્પષ્ટ રીતે કહે છે.

શ્રુતિયુક્ત્યનુભૂતિભ્યઃ સ્વપ્રકાશચિદાત્મકે ।

બ્રહ્માનંદે સુમિકાલે સિદ્ધે સત્યન્યદા ગૃણ ॥૮૯॥

ય આનંદમયઃ સુષૌ સ વિજ્ઞાનમયાત્મતામ્ ।

ગત્વા સ્વર્ગ પ્રવોષં વા પ્રાપ્નોતિ સ્થાનભેદતઃ ॥૯૦॥



નેત્રે જાગરણં કંઠે સ્વમઃ સુપ્તિર્હૃદ્બુજે ।  
 આપાદમસ્તકં દેહં વ્યાપ્ય જાગર્તિં ચેતનઃ ॥૧૧॥  
 દેહતાદાત્મ્યમાપન્નસ્તપ્તાયઃ પિંદવત્તતઃ ।  
 અહં મનુષ્ય ઇત્યેવં નિશ્ચિત્યૈવાવતિષ્ઠતે ॥ ૧૨ ॥  
 ઉદાસીનઃ સુખીદુઃખીત્યવસ્થાત્રયમેત્યસૌ ।  
 સુખદુઃખે કર્મકાર્યે ત્વૌદાસીન્યં સ્વભાવતઃ ॥૧૩॥

શબ્દાર્થ-શ્રુતિ, યુક્તિ અને અનુભવથી સુષુપ્તિ કાળમાં સ્વપ્રકાશ ચિદાત્મારૂપ અધ્યાનંદ સિદ્ધ થયા પછી, અન્ય કાળમાં (જાગ્રદવસ્થામાં) અધ્યાનંદ જાણવાનો જે ઉપાય છે તે સાંભળ, સુષુપ્તિમાં જે આનંદમય છે તે, વિજ્ઞાનમયપણાને પ્રાપ્ત થઈ, સ્થાનના ભેદથી સ્વપ્નને અથવા જાગૃત અવસ્થાને પામે છે. નેત્રમાં જાગૃત, કંઠમાં સ્વપ્ન અને હૃદય-કમળમાં સુષુપ્તિ અવસ્થા થાય છે, અને ચેતન (જીવ) પગથી તે મસ્તક પર્યંત દેહમાં વ્યાપીને જાગે છે. એ જીવ દેહમાં, તપાવેલા લોઢાના ગોળાની પેઠે, તાદાત્મ્યને પામેલો છે; તેથી ‘હું મનુષ્ય છું’ એ પ્રકારે નિશ્ચય કરીને જ રહે છે. આ જીવ, હું ઉદાસીન છું, સુખી છું, દુઃખી છું, એ પ્રકારે ત્રણ અવસ્થાને પામે છે. એ સુખ અને દુઃખ કર્મનાં કાર્ય છે, અને ઉદાસીનતા, તો સ્વભાવથી જ છે. ૮૬-૯૩

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

‘સુષુપ્તિકાલે સકલે વિલીને તમોઽભિમૂતઃ સુલ્લરૂપમેતિ ।  
 સુષુપ્તિ કાળમાં સંપૂર્ણ પ્રપંચલીન થયે સતે, અજ્ઞાનથી આવૃત જીવ સુખરૂપ અજ્ઞને પામે છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિ-ઓથી સુષુપ્તિમાં અધ્યાનંદની સિદ્ધિ કરી છે. અને ‘હું સુષ્પે સૂતો હતો,’ ઇત્યાદિ સ્મરણની અન્યથાનુપત્તિ આદિ યુક્તિથી તથા અર્થાપત્તિથી સિદ્ધ કરેલા સુષુપ્તિ સમયના અનુભવથી સુષુપ્તિ સમયમાં સ્વપ્રકાશ અધ્યાનંદની સિદ્ધિ કરી છે. હવે જાગ્રદવસ્થામાં પણ અધ્યાનંદનો અનુભવ કેમ થાય છે, તેનો ઉપાય કહું છું તે સાંભળ. ૮૯

‘વિકલ્યાવસ્થ આનંદમયજ્ઞેન કલ્પયતે । વિલીનાવસ્થા-વાળો, આનંદમય શબ્દથી બોલાય છે.’ એમાં જે આનંદ-મયનું સ્વરૂપ કહ્યું છે તે જ આનંદમય, બુદ્ધિની ઉપાધિ-થી વિજ્ઞાનમયતાને પ્રાપ્ત થાય છે, અને પછી કર્મને અનુસારે, સ્થાનના ભેદથી, સ્વપ્ન અને જાગૃતને પ્રાપ્ત થાય છે. ૯૦

એટલે જ્યારે જીવ નેત્રમાં રહે છે ત્યારે જાગ્રદ-વસ્થા કહેવાય છે, જ્યારે કંઠમાં રહે છે ત્યારે સ્વપ્ન-વસ્થા પ્રાપ્ત થાય છે, અને જ્યારે હૃદયકમળમાં રહે છે

ત્યારે સુષુપ્તિ અવસ્થા પ્રાપ્ત થાય છે. એ રીતે ત્રણે અવસ્થાનાં ભિન્ન ભિન્ન સ્થાન છે.

શિષ્ય-જાગ્રદવસ્થામાં પાંચ જાનેન્દ્રિય અને પાંચ કર્મેન્દ્રિય મળી સંપૂર્ણ દેહ ચેષ્ટા કરે છે, પણ કેવળ નેત્ર જ ચેષ્ટા કરતું નથી; તેથી ‘જીવ જાગ્રદવસ્થામાં નેત્રમાં રહે છે,’ એમ કહેવું અનુચિત છે.

ગુરુ-અહીં નેત્ર શબ્દનો અર્થ સંપૂર્ણ દેહ જ સમ-જવો. દેહની સર્વ ઇન્દ્રિયોમાં ચક્ષુરિન્દ્રિય, બહુ ઉપયોગી હોવાથી, મુખ્ય ગણાય છે; એટલા જ માટે નેત્ર શબ્દથી સર્વ દેહ જ જણાવ્યો છે. વળી સુષુપ્તિ અવ-સ્થામાં નેત્ર બંધ રહે છે, અને જાગ્રદવસ્થામાં ખુલે છે, તેથી જ જાગ્રદવસ્થા જાણવામાં આવે છે; વળી ખુલ્લી આંખો ઉપરથી જાગ્રદવસ્થાનું અનુમાન થઈ શકે છે, ઇલાદિ કારણોથી દેહના બદલામાં નેત્ર શબ્દનું ગ્રહણ કર્યું છે. ‘જીવ નેત્રમાં રહે છે,’ એનો અર્થ ‘ચરણથી આરંભી મસ્તક પર્યંત સંપૂર્ણ દેહને વ્યાપીને જીવ રહે છે,’ એટલો જ કરવો. ૯૧

અન્યોન્યમાં અન્યોન્યના ધર્મનો આરોપ, તે તાદા-ત્મ્યાધ્યાસ કહેવાય છે. જેમકે, અગ્નિ અને અગ્નિમાં તપાવેલા લોઢાના ગોળાનો તાદાત્મ્યાધ્યાસ છે. અગ્નિના દાહકતા, પ્રકાશકતા આદિ ધર્મો છે, તે લોઢાના ગોળામાં આવે છે; અને લોઢાના ગોળાનું ગોળાકારપણું વગેરે ધર્મ અગ્નિમાં, એટલે અગ્નિમય થયેલા લોઢાના ગોળામાં, આવે છે; અર્થાત્ અગ્નિ લોઢાના ગોળાને આકારે થઈ જાય છે. એમાં જેમ અગ્નિ લોઢાના ગોળાની સાથે તાદાત્મ્યને પ્રાપ્ત થાય છે, તેમ જીવ અજ્ઞાનથી દેહની સાથે તાદાત્મ્યને પ્રાપ્ત થાય છે. દેહ જડ છે. તે જડ-તાનો આરોપ, ‘હું જડ થઈ સૂતો હતો,’ ‘હું કાંઈ જાણતો નહોતો,’ ઇલાદિ સ્થળમાં જીવમાં લાગુ પાડે છે. ચેતનતા જીવનો ધર્મ છે. તેનો, ‘દેહ ચેતન છે,’ ઇલાદિ સ્થળમાં જીવનો એ ધર્મ, દેહમાં આરોપણ કરાય છે; તેથી એ જીવ ‘હું મનુષ્ય છું,’ ‘હું બ્રાહ્મણ છું,’ ‘હું પુરુષ છું’ એવી રીતેના નિશ્ચય કરી બેઠો છે. ૯૨ એમ દેહમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ થવાથી જીવની ત્રણ અવસ્થા થાય છે: ઉદાસીનતા, સુખરૂપ અને દુઃખરૂપ.

શિષ્ય-એ ત્રણે અવસ્થા કર્મેજન્ય છે ?

ગુરુ-ના, સુખરૂપ અને દુઃખરૂપ અવસ્થા કર્મે-જન્ય છે ખરી, પણ ઉદાસીન અવસ્થા તો સ્વભાવ-થી જ છે. ૯૩

અવતરણિકા-નીચલા શ્લોકમાં સુખ અને દુઃખની વિવિધતા દર્શાવે છે.

બાહ્યભોગાન્મનોરાજ્યાત્સુખદુઃખે દ્વિધા મતે ।

સુખદુઃખાંતરાલેષુ ભવેત્તૂળ્ણીમવસ્થિતિઃ ॥ ૧૪ ॥

ન કાપિ ચિંતા મેડસ્ત્યથ સુખમાસ इति ब्रुवन् ।

औदासीन्ये निजानंदभावं वक्त्यखिलो जनः ९५

શબ્દાર્થ-એ સુખ અને દુઃખ, બાહ્યભોગથી તથા મનોરાજ્યથી બે પ્રકારનાં મનાયાં છે, અને સુખ તથા દુઃખના મધ્યભાગમાં ઉદાસીનતા થાય છે અને ‘આજે મને કંઈ પણ ચિંતા નથી, હું સુખે બેઠો છું,’ એમ કહેતાં સર્વ મનુષ્યો ઉદાસીન-પણામાં નિજનંદના ભાવને કહે છે. ૯૪-૯૫

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

નિમિત્ત કારણ ભિન્ન ભિન્ન હોવાથી સુખ અને દુઃખ બે પ્રકારનાં છે. એક તો બાહ્ય વિષયના ભોગથી સુખદુઃખ થાય છે તે, ને બીજું કલ્પિત. પુખ્તમાળા, ચંદન, સ્ત્રી વગેરે મળવાથી જે સુખ થાય છે એ બાહ્ય વિષયોથી સુખ થાય છે. તેમ જ ધનહાન, ચોર, સિંહ, સર્પ આદિ બાહ્ય વિષયોથી દુઃખ થાય છે. એમ જ મનોરાજ્યના વિષયભોગથી પણ સુખદુઃખ થાય છે. જેમકે, મનઃકલ્પિત રાજ્યથી અથવા સ્ત્રીસંગાદિથી સુખ થાય છે અને મનઃકલ્પિત સિંહાદિકથી દુઃખ થાય છે. એટલે, સુખદુઃખની દ્વિવિધતામાં બે કારણ છે, બાહ્ય વિષયભોગ અને મનોરાજ્ય.

શિષ્ય-સારે ઉદાસીન અવસ્થા ક્યારે થાય છે ?

ગુરુ-સુખની નિવૃત્તિ થયા પછી ને દુઃખની પ્રાપ્તિ પહેલાં, તેમ જ દુઃખની નિવૃત્તિ પછી ને સુખની પ્રાપ્તિ પહેલાંનો સંધિકાળ છે, તે જ ઉદાસીન અવસ્થા છે. ૯૪

એ જ ઉદાસીન અવસ્થામાં અજ્ઞાનંદની પ્રતીતિ થાય છે. જેમાં સુખ અને દુઃખનો અભાવ હોય, તે ઉદાસીન અવસ્થા છે. જેમકે, સુષુપ્તિથી ઉત્થાન કાળમાં સુખદુઃખનો અભાવ હોય છે, તેથી તે ઉદાસીન અવસ્થા છે. તેવી જ રીતે જાગ્રદવસ્થામાં પણ જ્યારે જ્યારે સુખદુઃખનો અભાવ હોય, સારે સારે ઉદાસીન અવસ્થા જાણવી. સુખ એ રાગનું કારણ છે; દુઃખ એ દ્વેષનું કારણ છે; એટલે જે વખતે રાગ અને દ્વેષ ન હોય, તે વખતે ઉદાસીન અવસ્થા છે. એ અવસ્થા સુખદુઃખના સંધિમાં પણ રહે છે, ને તે વખતે સર્વ મનુષ્યો, ‘મને ધર આદિ કોઈની પણ ચિંતા નથી, એટલા માટે હું સુખે બેઠો છું,’ એમ સુખનો અનુભવ કહી બતાવે છે. એ જ જાગ્રદવસ્થામાં અજ્ઞાનંદની પ્રતીતિનું સ્વરૂપ છે. ૯૫

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, જો ઉદાસીન દશામાં ભાસતા સુખને નિજનંદ કહીએ તો, એ નિજનંદ પ્રદ્યરૂપ થશે; અને તેમ હોવાથી જે નિજનંદને વાસનાનંદ કહ્યો છે તે ખોટું પડશે. તે

પરથી ગુરુ કહે છે કે, મુખ્યાનંદથી વાસનાનંદ બૂદો છે.

અહમસ્મીત્યહંકારસામાન્યાચ્છાદિતત્ત્વતઃ ।

નિજાનંદો ન મુખ્યોઽયં કિંત્વસૌ તસ્ય વાસના ૯૬

નીરપૂરિતભાંડસ્ય બાહ્યે શૈત્યં ન તજ્જલમ્ ।

કિંતુ નીરગુણસ્તેન નીરસત્તાનુમીયતે ॥ ૯૭ ॥

શબ્દાર્થ-‘હું છું’ એ પ્રમાણે અહંકારના સૂક્ષ્મ-ભાવથી, આચ્છાદિતપણાને લીધે, આ (ઉદાસીન અવસ્થામાં પ્રતીત થતો) નિજનંદ મુખ્ય નથી; પરંતુ તે તેની (અજ્ઞાનંદની) વાસના છે. જેમ પાણીથી ભરેલા ઘડાની બહાર જે શીતલતા છે તે જળ નથી, પરંતુ તે જળનો ગુણ છે, તેથી (જળના ગુણને લીધે તે) ઘડામાં જળની સત્તા જ મનાય છે. ૯૬-૯૭

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઉદાસીન અવસ્થામાં જે આનંદ જણાય છે તે આનંદ તે નિજનંદ એટલે અજ્ઞાનંદ છે એમ માનીશું તો, તમે કહેલી ઉદાસીન અવસ્થામાં જણાતા આનંદની વાસનાનંદતા સિદ્ધ થશે નહિ.

ગુરુ-અહંકાર, બે પ્રકારના છે: વિશેષાહંકાર અને સામાન્યાહંકાર. ‘હું મનુષ્ય છું,’ ‘હું બ્રાહ્મણ છું,’ ‘હું દેવદત્ત છું,’ ઇત્યાદિ વિશેષરૂપે જે અહંકાર જણાય છે તે વિશેષાહંકાર છે; અને ‘હું છું’ એવી રીતે સામાન્ય-રૂપે જ જે અહંકાર જણાય છે, તે સામાન્યાહંકાર છે. એમ જ અજ્ઞાનંદ પણ બે પ્રકારનો છે: મુખ્ય અજ્ઞાનંદ અને ગૌણ અજ્ઞાનંદ. જે અજ્ઞાનનાં કાર્ય હુંપણાના ગર્વથી રહિત છે તે મુખ્ય અજ્ઞાનંદ છે, અને જે અહંકારનાં કાર્ય હુંપણાથી ભરેલાં છે તે ગૌણ અજ્ઞાનંદ, તે જ વાસનાનંદ હવે ઉદાસીન અવસ્થામાં જે આનંદ પ્રતીત થાય છે, તે સામાન્યાહંકારવાળો છે તેથી તે મુખ્ય અજ્ઞાનંદ નથી. ૯૬

શિષ્ય-સારે તે આનંદ શું છે ?

ગુરુ-એ આનંદ તે વાસનાનંદ જ છે. દાખલા તરીકે, પાણીથી ભરેલા ઘડાની બહાર સ્પર્શ કરવાથી જે શીતલતા જણાય છે તે શીતલતા કાંઈ જળની નથી; કેમકે જલ તો વહેતું છે, પણ શીતલતા કંઈ વહેતી નથી. સારે એ શીતલતા શું છે ? એમ તું પૂછશે. એ શીતલતા તો માત્ર જળનો ગુણ છે, ને તેપરથી જણાય છે કે ઘડાની અંદર પાણી જ છે, બીજું કંઈ નથી; કેમકે ઘડાની બહાર જે શીતલતા છે તે જળ વગર બીજાથી ઉત્પન્ન થતી નથી; કારણ કે જળમાં જ શીતલતાનો ગુણ છે. એમાં જેમ શીતલતારૂપ ગુણથી ઘડામાં જલ છે એમ અનુમાન થાય છે, તેમ અજ્ઞાનંદની વા-

સનાથી જાગ્રદવસ્થામાં બ્રહ્માનંદ છે, એમ અનુમાન થાય છે. ૯૭

વિશેષ અભ્યાસથી વિશેષ બ્રહ્માનંદાનુભવ અવતરણિકા-આ સર્વપરથી શું સમજવાભોગ છે, તે હવે જણાવે છે.

યાવદ્યાવદહંકારો વિસ્મૃતોઽભ્યાસયોગતઃ ।  
તાવત્તાવત્સૂક્ષ્મદષ્ટેર્નિજાનંદોઽનુમીયતે ॥ ૧૮ ॥  
સર્વાત્મના વિસ્મૃતઃ સન્સૂક્ષ્મતાં પરમાં વ્રજેત્ ।  
અલીનત્વાન્ન નિદ્રેષા તતો દેહોઽપિ નો પતેત્ ॥ ૧૯ ॥  
ન દ્વૈતં ભાસતે નાપિ નિદ્રા તત્રાસ્તિ યત્સુખમ્ ।  
સ બ્રહ્માનંદ ઇત્યાહ ભગવાનર્જુનં પ્રતિ ॥ ૧૦૦ ॥  
શનૈઃ શનૈરુપરમેદ્બુદ્ધ્યા ધૃતિગૃહીતયા ।  
આત્મસંસ્થં મનઃકૃત્વા ન કિંચિદપિ ચિંતયેત્ ૧૦૧  
યતો યતો નિશ્ચરતિ મનશ્ચલમસ્થિરમ્ ।  
તતસ્તતો નિયમ્યૈતદાત્મન્યેવ વશં નયેત્ ॥ ૧૦૨ ॥  
પ્રશાંતમનસં હૃદયં યોગિનં સુખમુત્તમમ્ ।  
ઉપૈતિ શાંતરજસં બ્રહ્મભૂતમકલ્મષમ્ ॥ ૧૦૩ ॥  
યત્રોપરમતે ચિત્તં નિરુદ્ધં યોગસેવયા ।  
યત્ર ચૈવાત્મનાત્માનં પશ્યન્નાત્માનિ તુષ્યતિ ॥ ૧૦૪ ॥  
સુખમાત્યંતિકં યત્તદ્બુદ્ધિગ્રાહ્યમર્તીંદ્રિયમ્ ।  
વેતિ યત્ર ન ચૈવાયં સ્થિતશ્ચલતિતત્ત્વતઃ ॥ ૧૦૫ ॥  
યં લબ્ધ્વા ચાપરં લાભં મન્યતે નાધિકં તતઃ ।  
યસ્મિન્સ્થિતો ન દુઃસ્વેન ગુરુણાપિ વિચાલયતે ૧૦૬  
તં વિચાદુઃસ્વસંયોગવિયોગં યોગસંજ્ઞિતમ્ ।  
સ નિશ્ચયેન યોક્તવ્યો યોગોઽનિર્વિણ્ણચેતસા ૧૦૭  
યુંજન્નેવં સદાત્માનં યોગી વિગતકલ્મષઃ ।  
સુસ્વેન બ્રહ્મસંસ્પર્શમત્યંતં સુખમશ્રુતે ॥ ૧૦૮ ॥

શબ્દાર્થ-અભ્યાસના યોગથી જેટલો જેટલો વખત અહંકાર વિસ્મૃત થાય છે, તેટલો તેટલો વખત સૂક્ષ્મદષ્ટવાળા પુરુષને નિજાનંદનો અનુભવ થાય છે, એમ અનુમાનથી જણાય છે. એ અહંકાર, સંપૂર્ણ રીતે લીન થયા પછી પરમ સૂક્ષ્મપણાને પામે છે. એ પરમ સૂક્ષ્મ અવસ્થા નિદ્રા નથી, અને તેથી દેહ પણ પડતો નથી. જે કાળમાં દ્વૈત ભાસતું નથી અને નિદ્રા પણ નથી, તે કાળમાં જે સુખ થાય છે તે બ્રહ્માનંદ છે, એમ ભગવાન શ્રીકૃષ્ણ અર્જુનપ્રત્યે કહે છે. 'ધૈર્યવડે અહંકાર કરેલી બુદ્ધિથી

ધીમે ધીમે ઉપરમવું. પછી મનને આત્મામાં સ્થિત કરીને જરા પણ ચિંતન કરવું નહિ. ચંચલ અને અસ્થિર મન જે જે પાસાથી ચળે છે, તે તે પાસાથી તેને નિયમમાં રાખી, આત્માને વિષે જ વશ કરવું. જેનું મન શાંત થયું છે, જેનો રક્તગુણ શાંત થયો છે, એવા બ્રહ્મભૂત (બ્રહ્મરૂપ થયેલા-જીવ-મુક્ત) અને અકલમષ (પાપાદ રહિત) યોગીને ઉત્તમ સુખ પ્રાપ્ત થાય છે. જે સમયમાં યોગ-સેવાથી રંધાયેલું ચિત્ત ઉપરામ પામે છે અને જે સમયમાં સમાધિથી શુદ્ધ થયેલું અંતઃકરણ આત્મા (સ્વસ્વરૂપ)નાં દર્શન કરીને આત્મામાં સંતોષ પામે છે; વળી આત્મા વિષે રહેલો યોગી, જે આત્યંતિક, બુદ્ધિથી અહંકાર કરવા જેવું તથા ઇંદ્રિયોથી ઉત્પન્ન થયેલું નહિ એવું સુખ અનુભવે છે અને જ્યાં આગળ રહેલો યોગી આત્મસ્વરૂપથી કદાપિ પણ ચળતો નથી; જે(આત્મા)ને પામીને અન્ય લાભને તેથી (આત્માના લાભથી) અધિક માનતો નથી, ને જેમાં (આત્મતત્ત્વમાં) રહેલો થકો મોટાં દુઃખથી પણ ડગતો નથી; તેને જ દુઃખના સંયોગના વિયોગ-વાળો, અર્થાત્ દુઃખરહિત યોગ નામવાળો જાણવો; ને તે જ યોગ અનિર્વંદ (ખેદરહિત) ચિત્તવાળા પુરુષે નિશ્ચે કરીને યોજવો. આ પ્રમાણે સદા આત્માને યોજતા યોગી(બ્રહ્મસ્વરૂપભૂત)નાં પાપ બળી નય છે, અને તે સુખે કરીને, બ્રહ્મસંસ્પર્શરૂપ અત્યંત સુખને અનુભવે છે.' ૯૮-૧૦૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ભલે, શીતલતા હોવામાં જલ એ કારણ હોય, પણ ચાલતા પ્રસંગમાં શું સિદ્ધ કરે છે? ગુરુ-જેમ જે પાત્રમાં શીતલતા હોય તેમાં જલ છે એમ અનુમાનથી જણાય છે, તેમ વાસનાનંદ હોય ત્યાં તે મુખ્યાનંદ છે, એમ અનુમાનથી પણ જણાય છે. શિષ્ય-વાસનાનંદ તે બ્રહ્માનંદ કેમ છે?

ગુરુ-જ્ઞાનમાત્માનિ મહતિ નિયત્તેષ્ઠાંત આત્માનિ જ્ઞાન (બુદ્ધિ)ને મહત્ આત્મા(મહતત્ત્વ) માં લય કરે, ને તેને (મહતત્ત્વને) શાંત આત્મામાં લય કરે છે; એ શ્રુતિમાં કહેલા નિરોધસમાધિના અભ્યાસયોગથી, અહંકારાદિવૃત્તિઓનો લય થવાથી, જેટલી જેટલી ચિંતની સૂક્ષ્મતા થાય છે, તેટલી તેટલી 'એ નિજાનંદ' છે એમ પ્રતીતિ થાય છે. એવી રીતે મુખ્યાનંદ(બ્રહ્માનંદ)ની સિદ્ધિ થાય છે. અનુમાનથી પણ જણાય છે કે, અહંકાર સંક્રાંતિ નય છે અર્થાત્ એાહો હાય છે, તે વેળાએ, તેના તે ક્ષણોમાં પહેલા ક્ષણ કરતાં બીજામાં ને બીજા કરતાં ત્રીજામાં બ્રહ્માનંદની અધિક પ્રતીતિ હોય છે. ૯૮

શિષ્ય-શુદ્ધિની સૂક્ષ્મતાનો અવધિ શું છે ?

ગુરુ-શુદ્ધિની સૂક્ષ્મતાનો અવધિ બ્રહ્માનંદનો સાક્ષાત્કાર.

શિષ્ય-બ્રહ્માનંદનો સાક્ષાત્કાર તો નિદ્રા છે, ત્યારે શું શુદ્ધિની સૂક્ષ્મતા તે નિદ્રા છે ?

ગુરુ-ચિત્તની સૂક્ષ્મતામાં સર્વ વૃત્તિઓનો લય થાય છે. પરંતુ અંતઃકરણનાં સ્વરૂપનો લાંબો લય થતો નથી, અને નિદ્રામાં તો સર્વ વૃત્તિઓનો તથા અંતઃકરણનાં સ્વરૂપનો પણ લય થાય છે. 'બુદ્ધેઃ કારણાત્મનાવસ્થાનં સુષુપ્તિઃ।' શુદ્ધિનાં કારણ(અજ્ઞાન)રૂપથી જે સ્થિતિ, તે સુષુપ્તિ છે,' એવી રીતે આચાર્ય વેદવ્યાસજીએ સુષુપ્તિનું સ્વરૂપ કહ્યું છે, તેથી શુદ્ધિની પરમ સૂક્ષ્મતા નિદ્રા નથી.

શિષ્ય-શુદ્ધિની સૂક્ષ્મતામાં અંતઃકરણનાં સ્વરૂપનો લય થતો નથી, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-જે સુષુપ્તિ અવસ્થામાં અંતઃકરણનાં સ્વસ્વરૂપનો લય થાય છે, તે અવસ્થામાં એક સ્થળે પડેલા દેહની સ્થિતિ જોવામાં આવે છે, પણ 'શુદ્ધિની પરમ સૂક્ષ્મતા-રૂપ અવસ્થામાં તો દેહપાત પણ જોવામાં આવતો નથી.' જે અંતઃકરણનો લય થયો હોય તો દેહ પડેલો જોઈએ, પણ અહંકારનો લય થયો નથી, પરંતુ મૂળ અંતઃકરણરૂપે રહે છે, એ જ કારણ. ૯૯

પણ જે કાળમાં દૈતનું જ્ઞાન નથી ને નિદ્રા પણ આવતી નથી, તે કાળમાં પ્રતીત થતું જે સુષ્પ છે, તે બ્રહ્માનંદ છે.

શિષ્ય-એ બ્રહ્માનંદ છે, એનો આધાર શો ?

ગુરુ-ગીતાના છઠ્ઠા અધ્યાયમાં અર્જુનપ્રત્યે કહેલાં ભગવાનનાં વાક્યથી એમ જાણવામાં આવે છે. ૧૦૦

શિષ્ય-જે કાળમાં દૈતનું જ્ઞાન થતું નથી અને નિદ્રા પણ નથી, તે કાળમાં જે સુષ્પ થાય છે તે બ્રહ્માનંદ છે, એમ અર્જુન પ્રત્યે ભગવાને કયા વાક્યોમાં કહ્યું છે ?

ગુરુ-શુભ, હું ભગવાનનાં વાક્ય જ કહું છું:-ભગવાન્ કહે છે કે, 'હે અર્જુન ! મનની ઉપરિનિમાં સાધન તે ધૈયવાળી શુદ્ધિ છે, માટે તે શુદ્ધિથી ત્વરા ન કરતાં, ધીરે ધીરે મન ઉપરમને પામે તેવો પ્રયત્ન કરવો.' ઉપરમ એટલે કેવળ નિઃસંગ બની સર્વ ઉપરથી વૃત્તિ ખેંચી લઈ, અત્યંત વૃત્તિશૂન્ય આત્મસ્થ થવું તે. તેપરથી અર્જુન પૂછે છે કે, 'હે મહારાજ ! એ પ્રયત્ન ક્યાં સૂધી કરવો ?'

ભગવાન્ કહે છે, 'જ્યારે મનની સ્થિતિ આત્મા વિષે નિશ્ચિત થાય, એટલે 'આત્મેવેદં સર્વં ન જ્ઞાતોઽન્યત્ કિંચિદસ્તિ।' આ (દશ્યમાન જગત્) સર્વ આત્મારૂપ જ છે, તેથી (આત્માથી) અન્ય કંઈ નથી,' એ શ્રુતિમાં કહ્યા પ્રમાણે દૃઢ નિશ્ચય થાય ત્યારે મન આત્મસંસ્થ કહેવાય છે. એ મન આત્મસંસ્થ થાય ત્યાં સૂધી પ્રયત્ન કરવો.'

એ સાંભળી અર્જુને પૂછ્યું કે, 'મન આત્મસંસ્થ થયા પછી શું કરવું ?'

ભગવાન્ કહે છે, 'મન આત્મસંસ્થ થયા પછી કંઈ પણ ચિંતન કરવું નહિ, કેમકે મનની આત્મસંસ્થતા એ યોગનો પરમ અવધિ છે.' ૧૦૧

અર્જુન પૂછે છે, 'મનને આત્મસંસ્થ કરવા માટે પ્રવૃત્ત થયેલા યોગીએ પ્રથમ શું કરવું ?'

શ્રીકૃષ્ણે કહ્યું, 'મન સ્વભાવના દોષથી જ ચંચળ છે, એટલા જ માટે એક વિષયમાં સ્થિર રહેતું નથી. એ મન જ્યારે જ્યારે જે જે શબ્દ, સ્પર્શાદિ વિષયરૂપ નિમિત્તથી જે જે ઇન્દ્રિયોદ્ધારા નીકળે છે ત્યારે ત્યારે તે તે વિષયોથી તે તે ઇન્દ્રિયોમાં મનને યોગીએ રોકવું, અને પછી તે મનને આત્મામાં વશ કરી દેવું.'

અર્જુને પૂછ્યું, 'મનને વિષયોથી કેમ રોકી શકાય ?'

શ્રીકૃષ્ણે કહ્યું, 'વિષયોમાં સત્યતાની શુદ્ધિથી મનની આસક્તિ થાય છે ને તેથી પ્રવૃત્તિ થાય છે; એટલા માટે વિષયોમાં મિથ્યાપણનાં દર્શનથી ને વૈરાગ્યની ભાવનાથી મનને રોકી શકાય છે. એવી રીતે યોગાભ્યાસ કરતા યોગીનું મન, યોગાભ્યાસના બળથી, સ્વસ્વરૂપમાં જ શાંત થાય છે. ને જાણે છે કે, વિષયો મિથ્યા છે, ક્ષણિક સુષ્પ આપવાવાળા છે, દુઃખસાધ્ય છે અને અદ્ય-નુચ્છ સુષ્પ આપવાવાળા છે. વળી વિષ્ણુ લાડુની પેઠે આરંભમાં સુષ્પકારી છતાં પણ પરિણામે દુઃખદાયી છે. એવી રીતે વિષયોમાં દોષદષ્ટિ કરવી અને માનવું કે, વિષયો તો પશુપક્ષી આદિ ચોનિમાં પણ પ્રાપ્ત થાય છે, તેમાં ઇચ્છા શી ? વિચારવું કે, આહાર, નિદ્રા, મૈથુન આદિ સર્વ પ્રાણીઓને સમાન છે; પણ કાર્યકાર્ય અને સારાસાર વિચાર તો મનુષ્યદેહમાં જ છે; ઇશ્વરભક્તિ કે આત્મશ્રેય મનુષ્યદેહ વિના, અન્ય કંઈ પણ દેહથી થઈ શકતાં નથી; અનેક જન્મોનાં પુણ્યોનાં ફળરૂપ આ મનુષ્યદેહ મળ્યો છે; અને એવા દેહની દેવતાઓ પણ ઇચ્છા કરે છે, એટલા જ માટે એ દેહ બહુ દુર્લભ છે; એ મનુષ્યદેહનો પાંચે, પંદરે અથવા સાત વર્ષે પણ અવશ્ય નાશ થવાનો જ. 'આજ અથવા સાત વર્ષને અંતે પણ પ્રાણીઓને મૃત્યુ નિશ્ચય છે,' એમ શ્રીમદ્ભાગવતમાં કહ્યું છે. એ દેહનો પાત થયા પછી પરિણામ શું ? રાખોડીનો ઢગલો ! બાળનાર ન હોય તો તેને કાગડાં, કુતરાં ખાય અને વિશા થાય છે; ને તેને દાડી મૂકે વા અન્ય સ્થળે પડ્યો રહે તો તેમાં કીડા પડે છે; કેમકે, જે અજ્ઞ ધણે કાળે સડી જાય છે, જે રાધિલું અજ્ઞ બે પહેાર કે ચાર પહેાર પછી ગંધાર્ધ જાય છે, તે અજ્ઞનો જ આ સ્થૂલ દેહ બંધાયેલો છે, એટલા જ માટે એ અજ્ઞમયકેશ કહેવાય છે. એ અજ્ઞમય દેહમાં શું સાર હોય ? એ દેહ

તુચ્છમાં પણ તુચ્છ છે. વળી વિચારવું કે, એ દેહ જ ઈશ્વરભક્તિ તથા આત્મશ્રેયનું સાધન છે; એટલા જ માટે ઉત્તમમાં પણ ઉત્તમ છે. એવા મનુષ્ય દેહને પ્રાપ્ત થઈ, કેવલ ઉદર પોષણમાં અને વિષયોમાં જોડો તત્પર રહે છે, તેવા મનુષ્યોમાં અને પશુપક્ષીઓમાં ફેર શું? જે પુરુષો મનુષ્યદેહને પામી, ઈશ્વરભક્તિ અને આત્મશ્રેય કરતા નથી, તે પુરુષો ગંગાજના કીનારા ઉપર બેસી તૃપાએ મરવા જેવું કરે છે, અથવા અજના દગલા ઉપર બેસી ભૂખે મરવા જેવું કરે છે. તેવા પુરુષનું આયુષ્યવર્થ જ નય છે. 'જે પુરુષ ઈશ્વરની વાર્તા વિના જે ક્ષણુ ગુમાવે છે તે પુરુષનો તે ક્ષણુ વ્યર્થ નય છે; કારણ કે ઉદય પામતો અને અસ્ત પામતો આ સૂર્ય, પુરુષોનાં આયુષ્યને હરે છે;' એવું પણ ભાગવતમાં વચન છે. વળી, 'આ જગતમાં પ્રમાદી એટલે આત્મશ્રેયમાં પ્રમાદવાળો પુરુષ તે પરાક્ષ (અજ્ઞાનમાં) ગયેલાં ધણાં વર્ષોએ પણ શું કરી શકે છે? જ્ઞાનમાં ગયેલું મુહૂર્ત પણ ઉત્તમ છે. તે જાણેલું મુહૂર્ત આત્મશ્રેય માટે થાય છે,' એ ભાગવતના શ્લોકમાં, જ્ઞાનમાં ગયેલાં મુહૂર્તની પણ પ્રશંસા કરી છે અને વિષયોમાં ગયેલાં ધણાં વર્ષોને નિંદ્યાં છે, એમ વિચારી આત્માનું કલ્યાણ શોધવું. હે અર્જુન! 'અનર્થથી અને અવિચારથી આયુષ્યને ભરમસાત ન કરવું; પણ જ્ઞાનમાં સારરૂપ આત્મગોષ્ઠી આ જગતને પોતારૂપ કરવું.' તાત્પર્ય કે નિષિદ્ધ વિચારથી પોતાનાં આયુષ્યને નકામું ગુમાવવું નહિ; પણ જ્ઞાનથી 'સંપૂર્ણ જગત પોતારૂપ છે,' એમ જાણી સફલ કરવું. વળી, 'સર્વ રત્નો આપતાં પણ જે આયુષ્યનો એક ક્ષણુ પણ પ્રાપ્ત થતો નથી, તેવાં આયુષ્યને જે વૃથા ગુમાવે છે તેનો મોટો પ્રમાદ છે, એ ખેદની વાર્તા છે.' અર્થાત્ જગતમાં જેટલાં રત્નો છે તે સર્વ રત્નો, આયુષ્યનો એક ક્ષણુની તુલના કરી શકતાં નથી; કારણ કે આયુષ્યમાં આત્મવિચાર કરવાથી, આત્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય તો, રત્નોથી ભરેલી સંપૂર્ણ પૃથ્વી આપતાં પણ જે પ્રાપ્ત ન થઈ શકે તેવો મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે. તેવાં અમૂલ્ય આયુષ્યને અજ્ઞાની પુરુષો વૃથા ખુવે છે. એમ યોગવાસિષ્ઠનાં નિર્વાણ પ્રકરણના ઉત્તરાર્ધમાં, મનુષ્યના આયુષ્યની ઉત્તમતા કહી છે. 'મનુષ્યનું આયુષ્ય અદ્ય, તેમાં પણ કેટલાંક વર્ષો આદ્યાવસ્થામાં ક્રીડામાં જાય છે, કેટલાંક વર્ષો નિદ્રામાં અને સાંસારિક વ્યવહારમાં જાય છે, તેથી અવકાશનો અવસર અતિ અદ્ય છે, તેમાં મનુષ્ય શું કરી શકે?' એમ જાણીને પણ મનુષ્યોએ આત્મશ્રેયમાં ઉલ્લોગ વિનાનું બેસી રહેવું નહિ. પરંતુ, 'આપણાં આટલાં વર્ષો અજ્ઞાનમાં નકામાં ગયાં, પણ હવે જેટલાં વર્ષ હોય તેટલાં નકામાં નહિ જવા દઉં, અને તેટલા વર્ષમાં હું આત્મશ્રેય કરી સફલ કરીશ.' એવી રીતે ગયેલાં વર્ષો માટે

પશ્ચાત્તાપ કરી, બાકીના વર્ષોમાં સાવધાન થઈ આત્મશ્રેય માટે પ્રયત્ન કરવો. તે પ્રયત્ન કરતાં આત્મજ્ઞાન થયા પહેલાં, કદાચિત્ દેહ પડે તોપણ, જેમ મેળવેલું ધન અન્ય આપત્તિ વખતે કામ આવે છે, તેમ આત્મશ્રેયમાં કરેલા પ્રયત્નથી જેટલું આત્મશ્રેય કર્યું હોય, તે અન્ય જન્મમાં ઉપયોગી થાય છે, અને તે જ્ઞાન થયા પછી જહરતની પેઠે મોક્ષ આપે છે.'

અર્જુને પૂછ્યું, 'હે મહારાજ! યોગબ્રહ્મ પુરુષ આકાશમાં વાદળોની પેઠે નાશ પામે છે, કે તેની શી ગતિ થાય છે?'

ભગવાને કહ્યું, 'નહિ કલ્યાણકૃત્ કશ્ચિદ્ દુર્ગતિં તાત્ ગચ્છતિ। હે અર્જુન! કલ્યાણ કરનાર કોઈ પણ દુર્ગતિને પ્રાપ્ત થતો નથી.' તે ઉત્તમ ગતિને જ પ્રાપ્ત થાય છે. એ સંબંધે ખદ્વાંગ રાજનું ચરિત્ર સાંભળ. તે રાજા બે ધડીમાં આત્મશ્રેય કરી ઉત્તમ ગતિને પ્રાપ્ત થયો છે.

ખદ્વાંગ નામનો એક રાજા મહા પ્રતાપી અને ધર્મિષ્ઠ હતો. તે પોતાનાં સંતાનની પેઠે સર્વ પ્રજાનું પાલન કરતો હતો. એ રાજા દૈત્યોની સાથે યુદ્ધમાં રહી, દેવોને વખતો વખત સહાયતા પણ આપતો હતો. એવી રીતે તેની કેટલીક અવસ્થા પોતાનાં રાજ્યપાલનમાં અને દેવના કાર્યમાં પૂર્ણ થઈ; પણ આત્મકલ્યાણ થયું નહિ. એક વખતે તે રાજા દેવતાઓની સહાયતા માટે દૈત્યોની સાથે યુદ્ધ કરવા ગયો. ત્યાં બીપણ યુદ્ધથી તેણે દૈત્યોને જિતી લીધા. એથી દેવો પ્રસન્ન થઈ તેને કહેવા લાગ્યા, 'હે રાજા! તમારું આ મોટું કાર્ય જોઈ અમે પ્રસન્ન થયા છીએ, માટે તમે વર માગો.' ત્યારે ખદ્વાંગે કહ્યું, 'હે દેવો! જો તમે પ્રસન્ન થયા હો તો હવે મારું આયુષ્ય કેટલું છે તે કહો.' તે સાંભળી દેવોએ કહ્યું, 'તે તો એક મુહૂર્ત એટલે બે ધડીનું જ છે.'

એવાં દેવોનાં વચન સાંભળી, 'અરર! મારું સધળું આયુષ્ય તો વૃથા ગયું, હવે બે ધડીનું આયુષ્ય તે કેટલું!! તેને જતાં શું વાર લાગશે? આ જન્મ તો નકામો ગયો. પણ ચિંતા શી છે? હજી બે ધડી છે ને? એ બે ધડીમાં જ આત્મશ્રેય થાય તે કરીશ! પણ એ આત્મશ્રેય, આ સ્વર્ગમાં થઈ શકે તેમ નથી, કેમકે સ્વર્ગ તો રજોગુણ પ્રધાન છે, કર્મભૂમિ તો પૃથ્વી જ છે; માટે પૃથ્વી ઉપર જઈ આત્મશ્રેય કરીશ' એવો વિચાર કરી, દેવોની પાસે પોતાનું કર્તવ્ય કહી, તેની આજ્ઞા માંગી વિમાનમાં બેસી તે અતિવરથી પૃથ્વી ઉપર આવ્યો; અને આત્માને જાણી ભગવાનને શરણે ગયો, અને ઉત્તમ પદને પામ્યો. તેના સંબંધે વચન છે કે, 'ખદ્વાંગ નામના રાજા પોતાનાં આયુષ્યનું બે ધડીનું પ્રમાણ જાણીને, મુહૂર્ત માત્રમાં સર્વને તણ અભયરૂપ હરિ ભગવાનને પ્રાપ્ત થયો છે,' એમ શ્રીમદ્-

ભાગવતના દ્વિતીય સ્કંધના પ્રથમાધ્યાયમાં કહ્યું છે. એમજ વૈરાગ્યેત્યાદક વચનોનો વિચાર કરવાથી વિષયોમાં આસક્તિ રહેતી નથી, પરંતુ ઉલટો તેમાં અભાવ ઉત્પન્ન થાય છે, અને તેથી મનને મિથ્યા-ભૂત વિષયોમાંથી પાછું ફેરવી, સત્ય અને સુખરૂપ આત્મામાં લગાડી શકાય છે. ૧૦૨

અર્જુન-હે મહારાજ! મન શાંત થવાથી શું ફલ થાય છે?

ભગવાન-કામ અને ક્રોધાદિ રજોગુણનાં કાર્યો છે, ને મોહ તથા આલસ્ય આદિ તમોગુણનાં કાર્યો છે. રજોગુણનાં કાર્યો તથા તમોગુણનાં કાર્યો બંને મનના વિશ્લેષ કરનારા છે, એટલા માટે તે મનોમય કહેવાય છે. જેના મનોમય નાટ થયા હોય, એટલે જેનું મન વિશ્લેષ રહિત હોય, તે પુરુષ શાંત મનવાળો છે. ‘ब्रह्मैवेवं सर्व’ આ સર્વ બ્રહ્મમય છે,’ એવા દૃઢ નિશ્ચયવાળો જે પુરુષ હોય તે જીવન્મુક્ત કહેવાય છે, અને તે જ બ્રહ્મભૂત પણ કહેવાય છે. અકલ્મષ એટલે અધર્માદિકથી મુક્ત. જે યોગી શાંત મનવાળો, બ્રહ્મભૂત અને અકલ્મષ હોય છે, તેવા યોગીને સર્વથી ઉત્તમ સુખ પ્રાપ્ત થાય છે; એ સુખનો ક્ષય થતો નથી, અને એ સુખથી અધિક બીજું કોઈ સુખ પણ નથી. એ ઉત્તમ સુખની પ્રાપ્તિ થવી, તે મનની શાંતિનું ફલ છે. ૧૦૩

જેમાં યોગનાં અનુશાને કરી ચિત્ત સર્વ વિષયોથી નિવૃત્ત થાય છે ને ઉપરામ પામે છે અને પછી યોગ-સમાધિએ કરીને શુદ્ધ થયેલાં અંતઃકરણથી પ્રકાશ સ્વરૂપ પરમ જૈતનરૂપ આત્માનો સાક્ષાત્કાર કરે છે, અને તેથી સ્વસ્વરૂપમાં જ સંતોષ પામે છે, પણ વિષયોમાં સંતોષ પામતો નથી, તેને યોગ જાણવો. ૧૦૪

આત્મતિક સુખ, એટલે જેનો અંત નથી એનું સુખ. ઇન્દ્રિય અને બુદ્ધિ એ બંનેના સમુદાયથી વિપયજન્ય સુખનું જ્ઞાન થાય છે. જેમ ઘ્રાણેન્દ્રિય અને બુદ્ધિ મળવાથી ગંધનું જ્ઞાન થાય છે, રસનેન્દ્રિય અને બુદ્ધિ મળવાથી રસજ્ઞાન થાય છે, ચક્ષુરેન્દ્રિય અને બુદ્ધિ મળવાથી રૂપજ્ઞાન થાય છે; એવી રીતે વિષયજન્યસુખનું જ્ઞાન, ઇન્દ્રિયોથી થાય છે, માટે તે સુખ ઇન્દ્રિયગોચર કહેવાય છે. પણ આત્મતિક સુખનું જ્ઞાન તો ઇન્દ્રિયોની અપેક્ષા વિના, કેવળ બુદ્ધિથી જ થાય છે, એટલે તે સુખ, ઇન્દ્રિયોને અગોચર એટલે સ્વાભાવિક છે. એવાં ઉત્તમ આત્મતિક સુખને આત્માના સાક્ષાત્કારને સમયે આત્મામાં રહેલા યોગી અનુભવે છે. વળી આત્મામાં રહેલો જે યોગી, એ આત્મસ્વરૂપથી ચલાયમાન થતો નથી, તેને ખરો યોગી જાણવો. ૧૦૫

આત્માના સાક્ષાત્કાર સમયે આત્મતત્ત્વમાં રહેલો યોગી, આત્મસ્વરૂપને પ્રાપ્ત થઈ, ધન, સ્ત્રી, પુત્ર, ચક્રવર્તી

રાજ્ય કે ઈંદ્રાસનાદિના લાભને તુચ્છ માને છે, ને આત્મ-લાભથી અધિક માનતો નથી, કેમકે ધન, સ્ત્રી આદિ સર્વનો કાળો કરીને નાશ થાય છે, મહા પ્રલય વખતે ઈંદ્રાસનનો અને બ્રહ્મલોકનો પણ નાશ થાય છે, પણ આત્માનો તો ભૂત, ભવિષ્ય કે વર્તમાન, ત્રણે કાલમાં નાશ થતો નથી; ‘आत्मलाभात् परं विद्यते।’ આત્મ-લાભથી અન્ય (લાભ) નથી,’ એમ સ્મૃતિમાં કહ્યું છે. વળી એ આત્મતત્ત્વમાં રહેલો યોગી, શસ્ત્રપાત આદિ મોટાં દુઃખ પડે તોપણ, પ્રહ્લાદની પેઠે, પોતાના સ્વરૂપભૂત આત્મતત્ત્વનાં અનુસંધાનથી કોઈ કાલે ચલાયમાન થતો નથી, તેથી તે પરમ છે.

હે અર્જુન! હિરણ્યકશિપુ નામે દૈત્યોના મહાબળ-વાન ને જગવિખ્યાત રાજા હતો. તેને ચાર પુત્રો હતા. તેમાં સર્વથી નાનો પ્રહ્લાદ હતો. તે મારો પરમ ભગવદ્ભક્ત હતો. નારદજીના ઉપદેશથી ગર્ભમાં જ તેને જ્ઞાન થયું હતું. પાંચ વર્ષની વય થઈ ચારે તેના પિતાએ વિદ્યાભ્યાસ માટે તેને ગુરુને ઘેર મોકલ્યો. થોડા માસ પછી હિરણ્યકશિપુએ પ્રહ્લાદને પૂછ્યું; ‘હે પુત્ર! તું જેને ઉત્તમ માનતો હોય, તે મારી પાસે ભણ.’ તે સાંભળી પ્રહ્લાદે કહ્યું, ‘હે પિતાજી! આ ધરરૂપી અંધારો કુવો છે; મૃગજલમાં જેમ મૃગનાં પડે છે તેમ એ મિથ્યારૂપ જગતને સત્ય માની, સર્વદા ઉદ્દેગવાળા અજ્ઞાની પુરુષો એ અંધારા કુવામાં પડે છે. ધરરૂપ અંધારા કુવાને તજી, વનમાં જઈ, હરિ ભગવાનનો આશ્રય કરવો, એને જ હું ઉત્તમ માનું છું.’

પોતાના શત્રુ વિષ્ણુ ભગવાનના પદપાત કરનારા પુત્રની વાણીને સાંભળી હિરણ્યકશિપુ હસીને બોલ્યો, ‘બાળકોની બુદ્ધિ કાચી હોય છે, તેથી બીજાંએ જે શીખવે છે તે જ શીખે છે ને તેની બુદ્ધિ ભેદાય છે. આ પ્રહ્લાદને પણ વિષ્ણુભક્તિનો કાષ્ઠએ ઉપદેશ કર્યો છે, તેથી તેની બુદ્ધિ ભેદાઈ છે અને તેથી જ ન બોલવાનું બોલે છે. માટે હે ગુરુપુત્ર! તમે પ્રહ્લાદને બંદા-બસ્તમાં રાખજો; અને ધ્યાન રાખજો કે, હવે પછી ગુપ્ત રીતે રહેલા વિષ્ણુના પદપાતી બ્રાહ્મણો, વિષ્ણુની ભક્તિનો ઉપદેશ કરી, આ પુત્રની બુદ્ધિને અગાડે નહિ.’

કૃતાંત જેવા હિરણ્યકશિપુનાં એ વચન સાંભળી, ગુરુપુત્ર પોતાને ઘેર આવ્યા ને પ્રહ્લાદને પૂછવા લાગ્યા; ‘હે વત્સ પ્રહ્લાદ! તને અમે મારીશું નહિ, પણ સત્ય બોલજે; અસત્ય બોલીશ માં. આ વિષ્ણુ-ભક્તિરૂપ વિપરીત બુદ્ધિ બીજા કોઈ પણ બાલકને પ્રાપ્ત ન થઈ, અને તને ક્યાંથી પ્રાપ્ત થઈ? એ વિપરીત બુદ્ધિ કોઈના ઉપદેશથી થયેલી છે, કે પોતાની મેળે પ્રાપ્ત થઈ છે?’ તે સાંભળી પ્રહ્લાદે કહ્યું, ‘જેની માયાએ કરી ‘પોતે અને પર,’ ‘હું અને મારું,’ એવી



રીતે પુરુષોને મિથ્યા નિશ્ચય થયો છે, તે વિષ્ણુ ભગવાનને હું નમસ્કાર કરું છું. જેની માયામાં અહ્માદિક મહાત્માઓ પણ મોહ પામે છે, તે વિષ્ણુ ભગવાન મારી વિપરીત શુદ્ધિ કરે છે.’

એવાં પ્રહ્લાદનાં વચન સાંભળીને ગુરુપુત્ર કૌપાય-માન થઈ તેને તિરસ્કારી બોલ્યો, ‘અરે બાલકો ! સોંડી લાવો તો ! દુષ્ટ શુદ્ધિવાળા આ પ્રહ્લાદને સપાટા લગાવ્યા વિના બીજે ઉપાય નથી. એ અમારા કહ્યા પ્રમાણે વર્તેલો નથી, અને વળી વિરુદ્ધ બોલે છે. રે ! રે ! કુશિપ્યને ભણાવનારને યશ ક્યાંથી મળે ? આપણને યશ મળવો તો દૂર રહ્યો, પણ એ મૂઢ અપકીર્તિ કરાવે છે. એ તો કુળમાં અંગારો છે. જેમ ચંદનનાં વનમાં બાવળીઓ થાય, તેમ દૈત્યના કુળમાં આ પ્રહ્લાદ છે.’

એવી રીતે અનેક પ્રકારે પ્રહ્લાદને તિરસ્કાર કરી, તેણે ભય બતાવ્યો, પણ તે તો પરમાત્મામાં જ લીન રહ્યો. પછી તેને પાસે બોલાવી વાંસો થાબડી, લાઘ્યાગથી ધર્મ, અર્થ અને કામરૂપ ત્રિવર્ગનો ઉપદેશ કર્યો. પછી કટલેક દિવસે ગુરુપુત્રે ધાર્યું કે, ‘હવે આ પ્રહ્લાદ ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ એ ચારે પુરુષાર્થમાં પ્રીત્યુ થયો છે;’ એટલે તેને સુંદર વસ્ત્ર અને અલંકાર પહેરાવી હિરણ્યકશિપુ પાસે લઈ ગયા. રાજસભામાં જતાં જ પ્રહ્લાદે સદાચારને અનુસરી, પૃથ્વી ઉપર પડી પોતાના પિતાના ચરણમાં સાષ્ટાંગ દંડવતપ્રણામ કર્યા. પુત્રનો તેવો વિનય જોઈ હિરણ્યકશિપુ હર્ષ પામ્યો, અને તેનાં વખાણ કરી, આલિંગન કર્યું. પછી પોતાના જોગામાં બેસાડી પૂછ્યું; ‘હે પ્રિય પુત્ર પ્રહ્લાદ ! તું ગુરુ પાસેથી જે શીખ્યો હોય ને જે તને સારી રીતે આવડતું હોય તે મારી પાસે ભણુ.’

પિતાનાં તે વચન સાંભળીને પ્રહ્લાદજી ભણ્યા કે,

‘શ્રવણં કીર્તનં વિષ્ણોઃ સ્મરણં પાદસેવનમ્ ।

અર્ચનં વંદનં દાસ્યં સહ્યમાત્મનિવેદનમ્ ॥

હૃતિપુંસાપિતા વિષ્ણૌ ભક્તિશ્ચેત્રવલ્લભા ।

ક્રિયતે ભગવત્પદ્માત્મન્યેડધીતશુભ્રતમ્ ॥

વિષ્ણુનાં ચરિત્રનું શ્રવણ, તેનું કીર્તન, સ્મરણ, વિષ્ણુનાં ચરણની સેવા, પૂજન, વંદન, દાસભાવ, સખીભાવ અને આત્મનિવેદન એવી માણસે વિષ્ણુની નવધા ભક્તિ કરવી, અને સાક્ષાત્ વિષ્ણુને જે અર્પણ થાય છે તેને હું ઉત્તમ અધ્યયન માનું છું.’

એવી રીતે વિષ્ણુની ભક્તિવાળાં પુત્રનાં વચન સાંભળી, હિરણ્યકશિપુ કૌપાયમાન થઈ ગયો. તેની આંખો લાલબિંબા જેવી થઈ ગઈ, હોહ ફરકવા લાગ્યા; અને પછી મોટી રાડ પાડી, ગુરુપુત્રને કહેવા લાગ્યો, ‘અરે નીચ બ્રાહ્મણ ! તો, મારા શત્રુ વિષ્ણુનો આશ્રય કરી, મારા પુત્રને ન છાજે તેવી વિષ્ણુભક્તિ ભણાવી છે ?’

દૈત્યરાજનાં એવાં વચન સાંભળી, થરથર કાંપતા ગુરુપુત્રે કહ્યું, ‘હે રાજન્ ! તમારો પુત્ર જે બોલે છે તે મારું ભણાવેલું નથી, તેમ અન્ય કોઈનું ભણાવેલું પણ નથી. એની એ શુદ્ધિ સ્વાભાવિક છે, માટે મારી ઉપર ક્રોધ મા કરો.’ હિરણ્યકશિપુએ પ્રહ્લાદને કહ્યું, ‘હે દુષ્ટ ! જ્યારે આ શુદ્ધિ ગુરુ પાસેથી પ્રાપ્ત નથી થઈ, ત્યારે ક્યાંથી પ્રાપ્ત થઈ છે ?’ પ્રહ્લાદે કહ્યું, ‘હે પિતાજી ! વિષ્ણુભગવાનમાં ભક્તિ પોતાથી અથવા પરથી પ્રાપ્ત થતી નથી, એ તો સત્સંગથી જ પ્રાપ્ત થાય છે.’

તેનાં વચન સાંભળીને, ક્રોધાંધ થયેલા હિરણ્યકશિપુએ પોતાના પુત્ર પ્રહ્લાદને જોગામાંથી પૃથ્વી ઉપર ફેંકી દીધો. પછી રાક્ષસોને બોલવી કહ્યું, ‘હે રાક્ષસો ! આ પ્રહ્લાદને જલદી મારી નાંખો ! મારી નાંખો ! વિવંચ મા કરો !’

ત્યારે સેવકાએ કહ્યું, ‘મહારાજ ! એ રાજકુમાર છે, એને અમારાથી કેમ મારી શકાય ?’ હિરણ્યકશિપુએ કહ્યું, ‘મારી આજ્ઞા છે.’

દૈત્યોએ કહ્યું ‘એ તો આપનો પુત્ર છે, તેને મારવા માટે આજ્ઞા ન હોય !’

હિરણ્યકશિપુએ કહ્યું, ‘જે આંગળીએ સર્પ ડસ્યો હોય તેને ન કાપી નાંખીએ તો વિપ સર્વ શરીરમાં બાપી જઈ, આખા શરીરનો નાશ કરે; જે સડેલું અંગ ન કાપી નાંખીએ તો આખું શરીર સડી જાય, તેમ જે શત્રુપક્ષમાં ગયેલો પુત્ર પણ હોય ને તેનો નાશ કરીએ તો, મારો તથા મારાં રાજ્યનો નાશ થાય. એ પોતાના કાકા હિરણ્યાક્ષનો નાશ કરવાવાળા વિષ્ણુનાં ચરણની, દાસની પેઠે સેવા કરે છે. અરે ! એણે પોતાના પિતાનું ભલું ન કર્યું, ત્યારે એ વિષ્ણુડાનું શું ભલું કરે તેમ છે ? માટે સર્વે ડસેલી આંગળીની પેઠે ને સડેલાં અંગની પેઠે, આ પુત્રનો પણ નાશ કરો. હું આજ્ઞા કરું છું, તેથી વિચાર વિના તમે એને મારી નાંખો. ગમે તે ઉપાય લઈને પણ એને મારો.’

એવાં હિરણ્યકશિપુનાં વચન સાંભળી, વિષ્ણુના દ્વેષી ને વિષ્ણુભક્તોના નાશમાં સર્વદા તત્પર એવા દુષ્ટ રાક્ષસો, ત્રિશૂલાદિ હથિયારો લઈ, ‘છેદો, બેદો, મારો, તાડો’ એ પ્રકારે ભયંકર શબ્દો કરતા કરતા, પ્રહ્લાદ તરફ દોડી આવ્યા. તથાપિ તે જરાએ ચલાય-માન થયો નહિ, ને પરમાત્મામાં મન રાખી નિર્ભયપણે નિર્વિકાર થઈ બેસી રહ્યો. તેને દૈત્યો શસ્ત્રવડે મર્મ સ્થલમાં મારવા લાગ્યા, પણ સર્વ જગન્મય અને આકાશની પેઠે વ્યાપક એવા પરમાત્મામાં મન રાખી બેઠેલા પ્રહ્લાદને તેઓનો એક પણ ધા લાગ્યો નહિ. સર્વ પ્રહારો નિષ્ફળ નીવડ્યા એટલે પ્રહ્લાદને મારવા માટે દિગ્ગજે મોકલ્યા; વાસુકિ આદિ સર્પોં કરડાવ્યા, ભોજન-

માં અનેક પ્રકારનાં વિષ આપ્યાં, મારણ ઉચ્ચાટન આદિ અભિચાર પ્રયોગ કરાવ્યા, અગ્નિમાં રાખી તેને સળગાવ્યો, જલમાં ડૂબાડી દીધા, વાયુમાં ધૂટો મૂક્યો, હિમમાં નાંખી દીધા, મોઢામાં દોટા દઈ શ્વાસોશ્વાસ બંધ કર્યો, પર્વત ઉપરથી પછાડ્યો, એ આદિ અનેક ઉપાયો કીધા, પણ પરમ ભગવદ્ભક્ત પ્રહ્લાદને કોઈ જાતનો ખાધ થયો નહિ, તેમ યત્કિચિતે પોતાનાં કર્તવ્ય વિપ્લુભકિતથી તે ચલાયમાન થયો નહિ.

જેમ હિરણ્યકશિપુએ અનેક કષ્ટો આપ્યાં, તોપણ પ્રહ્લાદ પોતાના નિશ્ચયથી ચલાયમાન થયો નહિ; તેમ આત્મવેત્તા પણ ગમે તેટલાં કષ્ટ પડે અને દેહાંત દુઃખ પડે, તોપણ આત્મતત્ત્વનાં અનુસંધાનરૂપ પોતાના નિશ્ચયથી ચલાયમાન થતો નથી.' ૧૦૬

હે શિષ્ય! એ પ્રમાણે ભગવાને અર્જુનને યોગ સંગ્રંથે કહ્યું છે, ને એ છ શ્લોકમાં વિશેષણો આપી, આત્માની એક જાતની અવસ્થાનું વર્ણન કર્યું છે તેને જ યોગ જાણુ. યોગ એટલે આત્મતત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર. એ યોગમાં કોઈ પણ જાતનું દુઃખ રહેતું નથી, તે પરમ સુખમય છે. એટલા જ માટે જિજ્ઞાસુ પુરુષે આગ્રહપૂર્વક તે જોગ સિદ્ધ કરવો, અને તેમાં નિર્વેદ પામવો નહિ. ૧૦૭

યોગમાં પાપ, વિદ્નરૂપ છે. એ પાપથી આત્માનો સાક્ષાત્કાર થતો નથી. એટલા માટે, કર્મોનુષ્ઠાન આદિ ઉપાયથી જેનાં પાપ નિવૃત્ત થયેલાં છે એવા જે યોગી છે તે સર્વદા આત્માનુસંધાન કરે છે, અને તે યોગી અવિનાશી અને સર્વોત્તમ સુખને પામે છે. ૧૦૮

અવતરણિકા-હવે જેદ વિના યોગાભ્યાસ કરવાથી મનોનિગ્રહ થાય છે તે વાત કહે છે, ને તેમાં દ્વંદ્વોંત આપે છે.

ઉત્તેક ઉદ્ધેયદ્વત્કુશાગ્રેનૈકવિંદુના ।

મનસો નિગ્રહસ્તદ્વૈવેદપરિચ્છેદતઃ ॥ ૧૦૯ ॥

વૃહદ્રથસ્ય રાજર્ષેઃ શાકાયન્યો મુનિઃ સુખમ્ ।

પ્રાહમૈત્યાશ્વયશાસ્વાયાં સમાધ્યુક્તિપુરઃ સરમ્ ૧૧૦

યથા નિરિંધનો વહ્નિઃ સ્વયોનાવુપશામ્યતિ ।

તથા વૃત્તિક્ષયાચિંતં સ્વયોનાવુપશામ્યતિ ॥ ૧૧૧ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ દર્ભના અગ્ર ભાગે કરીને એક એક બિંદુને બહાર કાઢતાં સમુદ્રનું ઉલેચવું કાલાંતરે પણ થઈ શકે છે, તેમ મનનો નિગ્રહ પણ જેદ વગર થાય છે. મૈત્રાખ્ય (મૈત્રાયણીય નામની) શાખામાં શાકાયન્ય મુનિએ રાજર્ષિ બૃહદ્રથને, સમાધિનાં કથનપૂર્વક સુખ (પ્રહસુખ) કહેલું છે કે, જેમ ઇંધણું વિનાનો અગ્નિ પોતાનાં કારણ(તેજમાત્ર)માં શાંત થઈ જાય છે, તેમ ચિત્ત પણ વૃત્તિઓના

ક્ષયથી પોતાનાં કારણ(સત્ત્વ)માં શાંત થઈ જાય છે. ૧૦૯-૧૧૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જે નિરંતર યોગાભ્યાસ કરે અને જેદ પામી તેને મૂકી ન દે, તો તેથી મનોનિગ્રહ થાય છે, અને તેથી મોક્ષરૂપ ઉત્તમ ફલની પ્રાપ્તિ થાય છે.

શિષ્ય-મનોનિગ્રહ થયા પછી આત્મતત્ત્વના સાક્ષાત્કારથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય ખરી, પણ પ્રથમ તો તે મનોનિગ્રહ જ અશક્ય છે.

શુરુ-જેમ દર્ભના અગ્ર ભાગવડે એક એક બિંદુથી સમુદ્રનું સંપૂર્ણ જલ ઉલેચી નાંખવું, ને તેને ખાલી કરવો એ અતિ અશક્ય છે, તોપણ કાલાંતરે જલ ઉલેચી સમુદ્રને ખાલી કરી શકાય છે, તેનું કારણ પ્રતિદિનનો અભ્યાસ છે; તેમ યદ્યપિ મનોનિગ્રહ અશક્ય છે, તોપણ પ્રતિદિન તેને માટે પ્રયત્ન કરવાથી ને તે પ્રયત્ન મૂકી ન દેવાથી કાલાંતરે મનોનિગ્રહ થાય છે, ને તેનું કારણ પણ પ્રતિદિન અભ્યાસ છે. આ વિષયમાં એક ટિટોડીનો ઇતિહાસ કહું છું તે તું સાંભળ.

એક ટિટોડો પોતાની સ્ત્રી ટિટોડીની સાથે સમુદ્રની સમીપના કિનારા ઉપર વસતો હતો. કેટલોક કાલ ગયા પછી ટિટોડી ગર્ભિણી થઈ અને ઇંડાં મૂકવાનો વખત થયો તે વેળા તેણે પોતાના પતિને કહ્યું, 'હે નાથ! મારે ઇંડાં મૂકવાનો સમય પાસે આવ્યો છે, માટે આપણે કોઈ અન્ય સ્થલમાં જઈ રહીએ તો ઠીક, હું ત્યાં ઇંડાં મૂકીશ.'

તે સાંભળી ટિટોડે કહ્યું, 'હે સ્ત્રી! આપણું આ બાપદાદાનું ઘર મૂકીને બીજે ક્યાં જઈએ? અહીં ઇંડાં મૂકવામાં તને શું હરકત છે?'

ટિટોડીએ કહ્યું, 'જે હું અહીં ઇંડાં મૂકું તો આ સમુદ્ર, પોતાની લહરીથી મારાં ઇંડાં તાણી જશે.'

ટિટોડે કહ્યું, 'અરે! આપણાં ઇંડાં તાણી જવાનું સમુદ્રનું શું સામર્થ્ય છે? રે તમે જૈરાં સ્વભાવે ભોળાં તે ભોળાં જ ને બિઠણુ તે બિઠકણુ જ!! તું નિર્ભય થઈ અહીં ઇંડાં મૂક, કશી હરકત નથી; જોઈ તો ખરો કે એ સાગરરાજ શું કરે છે?'

ટિટોડી બોલી, 'હે સ્વામિનાથ! હું સ્ત્રી હોવાથી ડરતી નથી, પણ હું યથાર્થ કહું છું. કેમકે સમુદ્ર તો મોટો છે અને આપણે તો અત્પ્રાણી છીએ. આપણે સ્વપ્નમાં પણ સમુદ્ર સામું જોર બાંધી શકીએ નહિ, માટે આગળથી વિચાર કરો. 'ચેતતા નર તે સદા સુખી,' એમ લોકમાં કહેવત છે. સમુદ્ર ઇંડાં તાણી ગયો તો પછી, આપણે તે શું કરી શકવાના હતા?'

સ્ત્રીનાં એવાં વચન સાંભળી ટિટોડો હસ્યો અને ગર્વથી બોલ્યો, 'અરે સ્ત્રી! તું મારા પ્રતાપને જાણતી

નથી. જો સમુદ્ર મારાં ઇંડાં તાણી જાય તો હું સમુદ્રને સુકાવી દઉં, સુકાવી! એવું મારું સામર્થ્ય છે; માટે નિર્ભય થઈ આહિં જ ઇંડાં મૂક.’

ટિટોડાનાં આવાં ગર્વવાળાં વચન સાંભળી, સમુદ્રે મનમાં વિચાર કર્યો કે, ‘મારે કાંઈ એનાં ઇંડાં તાણી જવાનું પ્રયોજન નથી, તથાપિ એનું બળ જેવું બેધએ, કે ઇંડાં તાણી ગયા પછી એ અદ્ય પ્રાણી શું ઉદ્યોગ કરે છે?’

એચાર દિવસે ટિટોડીએ, પોતાના પતિના કહેવાથી, તે જ સ્થલે ઇંડાં મૂક્યાં. પછી બન્ને સ્ત્રીપુરુષ ચારે ચરવા ગયાં. તે અવસરે સમુદ્ર તેનાં ઇંડાં તાણી ગયો. ટિટોડીએ આવી જોયું તો પોતાનાં ઇંડાં તણાઈ ગયેલાં છે, તેથી તે કેટલોક વિલાપ કરી પોતાના પતિને મહેણાંટોણાં મારવા લાગી, ‘હે હડીલા! હું નહોતી કહેતી કે, ઇંડાં સમુદ્ર તાણી જશે? રે મેં તો ઇંડાં ખાયાં, હાલ તો હું વાંઝણી થઈ! રે બાળક વગરના જીવતરને ધિક્કાર છે! હવે તારા સામર્થ્યનું મારે શું કરવું? ગમે તે કર, તોપણ હવે મારાં ઇંડાં પાછાં આવવાનાં નથી.’

ટિટોડો બોલ્યો, ‘અરે સ્ત્રી! તું ધીરજ રાખ. હું હમણાં સમુદ્રને મારાં ઇંડાં ન આપે તો સુકાવું છું! તું મારું પુરુષાર્થ તો જો!’ એમ કહી પોતાની ચાંચમાં બહારથી મૃત્તિકા લાવી સમુદ્રમાં નાંખી અને સમુદ્રનું જલ, ચાંચમાં ભરી બહાર નાંખ્યું. એવી રીતે ટિટોડે સમુદ્રને સુકાવવાનો આરંભ કર્યો. તે બેઈબીજાં પક્ષીઓ હસવા લાગ્યાં, અને તેને તે કામથી અટકાવવામાટે કહેવા લાગ્યાં કે, ‘અદ્યા ભાઈ! તારો આ ઉદ્યમ બર્થ છે; કારણ કે તું કયાં અને સમુદ્ર કયાં! તું અદ્ય આયુષવાળું પ્રાણી છે. આ ઉદ્યોગમાં તારું આયુષ પૂરું થઈ જશે, પણ મનોરથ પૂર્ણ થશે નહિ. એ સમુદ્ર સૂકાવો તો દૂર રહ્યો, પણ તેનું થોડું પણ જલ ઘટવાનું નથી. માટે આ મહાન અને અશક્ય પ્રયત્ન મૂકી દે.’ સારે ટિટોડો બોલ્યો, ‘હે પક્ષીઓ! તમે મને સહાયતા કરશો, એમ માની મેં આ સમુદ્ર સૂકાવાનો ઉદ્યોગ કર્યો નથી. હું મારું ને સમુદ્રનું બળ જાણું છું. પણ તમને જો આ ઉદ્યોગ ન ગમતો હોય તો પોત-પોતાનાં સ્થાનવિષે જઈ આરામ લ્યો, અને જો ગમતો હોય ને તમે મારા મિત્ર હો, તો મને આ કામમાં સહાયતા આપો. હું તો ઇંડાં પાછાં મળ્યા વિના મારો ઉદ્યોગ મૂકવાનો નથી.’

એવાં ટિટોડાનાં વચન સાંભળી, બીજાં પક્ષીઓનાં મનમાં સન્નતીયનું અભિમાન આવ્યું અને દયા પણ આવી. તેથી લાખો કરોડો પક્ષીઓ ભેગાં મળી, ટિટોડાની પેઠે, પોતાની ચાંચમાં બહારથી મૃત્તિકા લાવી

સમુદ્રમાં નાંખવા લાગ્યાં અને સમુદ્રમાંથી જલ લઈ બહાર રેડવા લાગ્યાં. એક વખતે નારદજી ક્રૂરતા ક્રૂરતા, જ્યાં પક્ષીઓ સમુદ્રને સુકાવવા માટે ઉદ્યોગ કરે છે ત્યાં આવી ચઢ્યા, અને અસંખ્ય પક્ષીઓનો તેવો મોટો ઉદ્યોગ જોઈ પૂછ્યું, ‘હે પક્ષીઓ! તમે આ શું કરો છો?’ પક્ષીઓએ કહ્યું, ‘દેવ! આ સમુદ્ર આ ટિટોડાનાં ઇંડાં તાણી ગયો છે, તેને સૂકાવવામાટે અમે આ ઉદ્યોગ કરીએ છીએ.’

પક્ષીઓનાં વચન સાંભળી, નારદજીએ ટિટોડાને અશક્ય ઉદ્યોગથી અટકાવવામાટે ઘણો સમજાવ્યો, પણ તે સમજ્યો નહિ અને બોલ્યો કે, ‘હે નારદજી મહારાજ! ઇંડાં મળ્યા વિના અથવા તો સમુદ્રને સૂકાવ્યા વિના અમે આ ઉદ્યોગ મૂકવાના નથી.’ એવો તેનો દંઢ નિશ્ચય જોઈ તેના ઉપર નારદજીને દયા આવી, અને વળી ‘કલેશ થશે તો આપણને જોવાનું થશે,’ એમ મનમાં આવવાથી, કલહપ્રિય નારદજી ગરુડ પાસે જઈ બોલ્યા, ‘હે ગરુડજી! તમે પક્ષીઓના રાજા છો. રાજાએ ધર્મથી પ્રજાનું પાલન કરવું જોઈએ, તે તમે કરતા જણતા નથી. સમુદ્રને અને પક્ષીઓને મોટો વિરોધ થયો છે, કારણ કે સમુદ્ર એક ટિટોડાનાં ઇંડાં તાણી ગયો, તેથી સર્વ પક્ષીઓ મળી સમુદ્રને સૂકાવવામાટે પ્રયત્ન કરે છે. સમુદ્ર બહુ ગંભીર અને મોટો છે અને પક્ષીઓ અદ્ય પ્રાણી છે, તેથી તેઓ સમુદ્રને કોઈ કાળે સૂકાવી શકે તેમ નથી, અને ઇંડાં મળવા સુધી અથવા તો સમુદ્રને સૂકાવ્યા સુધી આ પ્રયત્ન મૂકવો નહિ, એવો દંઢ નિશ્ચય કરી સર્વ પક્ષીઓ શક્તિ ઉપરાંત પ્રયત્ન કરે છે, તેથી તેઓ બહુ દુઃખી થાય છે. તમારે તેઓને અવશ્ય સહાયતા કરવી જોઈએ. તમારી સહાયતા વિના પક્ષીઓનો મનોરથ પાર પડે તેમ નથી.’

નારદનાં વચન સાંભળી, ગરુડજી ગૌરવમાં આવ્યા. પોતાના સ્વરૂપનો વિચાર કરી, પાંખો ફફડાવી ઉભા થયા અને કોંઠામાં ને કોંઠામાં જ્યાં પક્ષીઓ સમુદ્રને સૂકાવવામાટે યત્ન કરતાં હતાં ત્યાં ગયા અને સમુદ્રને ભેરથી પાંખની એક ઝાપટ મારી; જેથી તેનો કેટલોક ભાગ સૂકાઈ ગયો, અને બીજી પાંખની ઝાપટ મારવામાં તત્પર એવા ગરુડજીને બેઈ સમુદ્ર લયભીત થયો. તેણે વિચાર્યું કે, ‘આવી પાંચ સાત ઝાપટ આવશે તો સંપૂર્ણ જલ સૂકાઈ જશે, માટે હવે આપણે ગરુડજીને નમણું દેવું.’ પછી તે હાથ જોડી, નમ્રતાથી કહેવા લાગ્યો, ‘હે ગરુડજી! મારો શું અપરાધ છે કે, જેથી આપ મારી ઉપર આવો ઝાપ કરો છો?’

ગરુડજીએ કહ્યું, ‘તું મારી પ્રજાને દુઃખ દે છે! આ ટિટોડાને અદ્ય પ્રાણી જાણી તેનાં ઇંડાં તું તાણી ગયો!’

સમુદ્રે કહ્યું, ‘મહારાજ! હું ટિટોડાનાં ઈંડાં પાછાં આપું છું, મારી ઉપર કૃપા કરો.’

એમ કહી સમુદ્રે ટિટોડાનાં ઈંડાં પાછાં આપ્યાં ને ગરુડજી પોતાને સ્થાને ગયા; સર્વ પક્ષીઓ પણ પોતા-પોતાને સ્થાને ગયાં, અને ટિટોડાએ તેવાં ને તેવાં ઈંડાં આપી પોતાની સ્ત્રીને શાંત કરી.

એ પરથી સમજશે કે, જેમ અતિ અલ્પ અને અશક્ત ટિટોડા સમુદ્રશીપણુરૂપ અશક્ત કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થયો, ને નિર્વેદ પામ્યા વગર ઉદ્યોગ કરવા લાગ્યો તેથી તેને ઈંડાંની પ્રાપ્તિરૂપ ફલની પ્રાપ્તિ થઈ; તેવી જ રીતે જો જિજ્ઞાસુ પુરુષ મનને જીતવામાં પ્રવૃત્ત થાય, ને ખેદ પામ્યા વગર ઉદ્યોગ કર્યો કરે, તો તે પણ મનને જીતી શકે, અને તેથી તેને મોક્ષરૂપ ફલની ઉત્તમ પ્રાપ્તિ થાય. માટે જિજ્ઞાસુ પુરુષે અને હરકોઈ પ્રાણીએ, ફલસિદ્ધિ પર્યંત પોતાના કર્તવ્યમાં ખેદ પામવો નહિ. ૧૦૯

**શિષ્ય**—ઉપર કહેલો યોગાભ્યાસરૂપ વિષય કેવલ ગીતામાં કહ્યો છે કે અન્યથ પણ કહ્યો છે ?

**ગુરુ**—મૈત્રાયણીય નામની યજુર્વેદની શાખામાં પણ એ સંબંધ કહ્યું છે. તે શાખામાંના શાકાયન્ય નામના કોઈ ઋષિએ પોતાના શિષ્ય યુદ્ધથ રાજાને સમાધિ સંબંધ જ્ઞાન આપતાં, અલસુખનું કથન કર્યું છે. ૧૧૦

જેમ જેણે કાષ્ટ બાળી નાંખ્યાં છે એવો અગ્નિ પોતાના કારણરૂપ તેજોમાત્રમાં શાંત થાય છે, એટલે જ્વાલાદિ વિશેષ આકારોને તણને તેજરૂપે જ રહે છે; તેમ ચિત્ત એટલે અંતઃકરણ પણ, સમાધિના અભ્યાસથી રાજસ, તામસ આદિ સર્વ વ્રતિઓનો નાશ થવાથી, પોતાના કારણરૂપે એટલે સત્ત્વગુણ રૂપે જ રહે છે. ૧૧૧

**અવતરણિકા**—એવી રીતે ઉપશાંત થવાથી શું થાય છે તે કહે છે.

**સ્વયોનાવુપશાંતસ્ય મનસઃ સત્યકામિનીઃ ।**

**इन्द्रियार्थविमूढस्यानृताઃ કર્મવશાનુગાઃ ॥૧૧૨॥**

**શબ્દાર્થ**—એમ સત્ય(આત્મા)માં જેને પ્રીતિ છે એવાં ને પોતાની યોગિ (કારણ)માં ઉપશાંત થયેલાં અને વિષયોથી વિમુખ થયેલાં મનનાં, કર્મવશથી પ્રાપ્ત થનારાં સુખો મિથ્યા થાય છે. ૧૧૨

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—વ્રતિઓના ક્ષયથી પોતાનાં કારણરૂપે મન રહે છે તેથી શું ફલ થાય છે ?

**ગુરુ**—પોતાનાં કારણરૂપે રહેલું મન સ્વસ્વરૂપથી અનિરિક્ત પદાર્થને ધરજીતું નથી, તેથી શબ્દસ્પર્શદિ વિષયોથી વિમુખ થઈ જાનશૂન્ય જ રહે છે. એટલા જ માટે, તેવાં મનને કર્મવશથી પ્રાપ્ત થતાં સુખાદિ

અને તેનાં સાધનો સર્વે માયિકપણાંથી મિથ્યા પ્રતીત થાય છે; અર્થાત્ સાધન સહિત સુખાદિકની મિથ્યા-પ્રતીતિ થવી, એ મનની ઉપશાંતિનું ફલ છે. ૧૧૨

**અવતરણિકા**—શિષ્ય કહે છે કે, ચિત્તની ઉપશાંતિ થતાં જગતની મિથ્યા પ્રતીતિ થાય છે એ ખોટું છે. ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

**चित्तमेवं हि संसारस्तत्प्रयत्नेन शोधयेत् ।**

**यच्चित्तस्तन्मयो मर्त्यो गुह्यमेतत्सनातनम्॥૧૧૩॥**

**શબ્દાર્થ**—આ ચિત્ત જ સંસાર છે એ પ્રસિદ્ધ જ છે, માટે ચિત્તને પ્રયત્ન કરી શોધવું જોઈએ. મનુષ્યનું જેમાં ચિત્ત જાય છે તે તે રૂપે મનુષ્ય થાય છે, આ સનાતન રહસ્ય છે. ૧૧૩

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—ચિત્તની ઉપશાંતિથી જગતની મિથ્યા પ્રતીતિ થાય છે એમ કહેવું ખોટું છે; કારણ કે ચિત્ત જગતનું ઉપાદાન કારણ નથી, ને નિયમ એવો છે કે ઉપાદાન કારણની શાંતિ થવાથી કાર્યની શાંતિ થાય છે.

**ગુરુ**—યદ્યપિ ચિત્ત જગતનાં સ્વરૂપનું ઉપાદાન કારણ નથી, પણ જગતની ભોખતાનું કારણ તો છેની ? એટલા જ માટે સુપ્રતિ અને મૂર્છા આદિમાં ચિત્તનો લય થવાથી ભોગની પ્રતીતિનો અભાવ હોય છે. ‘જગતની ભોગ્યતાનું કારણ ચિત્ત છે,’ એમાં સર્વ જનનો અનુભવ પ્રમાણ છે; કેમકે ‘સુપ્રતિમાં ભોગની પ્રતીતિનો અભાવ સર્વાનુભવસિદ્ધ છે.’ જગતની ભોગ્યતા-પ્રતીતિ જ સંસાર છે, ને એ ભોગ્યતાની પ્રતીતિ ચિત્તથી થાય છે, માટે સંસાર ચિત્તસ્વરૂપ છે. એટલા જ માટે, યોગાભ્યાસ અને વૈરાગ્યાદિથી ચિત્તને શુદ્ધ કરવું; તથા રજોગુણ અને તમોગુણના સંબંધરહિત શુદ્ધ સત્ત્વ ગુણમય કરવું. એ ચિત્ત શુદ્ધ થવાથી જગતમાં મિથ્યાપણાંની પ્રતીતિ થાય છે અને સંસારથી આત્માની મુક્તિ થાય છે.

**શિષ્ય**—આત્માની મુક્તિ માટે તો આત્માની શુદ્ધિ કરવી જોઈએ, તેમાં ચિત્તની શુદ્ધિની શું જરૂર છે ?

**ગુરુ**—દેહી જે પુત્ર, સ્ત્રી, ધનાદિમાં ચિત્તવાળો એટલે અભિમાનવાળો થાય છે, તે રૂપ જીવ પણ થાય છે; કારણ કે દેહી જેમાં અભિમાનવાળો હોય તેની પરિપૂર્ણતાથી જીવ પોતાની પરિપૂર્ણતા માને છે, અને તેની અપૂર્ણતાથી પોતાની અપૂર્ણતા માને છે; તેનાં સુખથી પોતાને સુખી માને છે, અને તેનાં દુઃખથી પોતાને દુઃખી માને છે, ને તેથી સુખ અને દુઃખને પામે છે. જેમ-પુત્રસ્ત્રીઆદિ સુખી હોય તો મનુષ્ય પોતાને સુખી માને છે, ને તેઓ દુઃખી હોય તો પોતાને દુઃખી માને છે તેમ.

જે કે આત્મા પોતે સ્વભાવથી જ શુદ્ધ છે, એટલે સંસારરહિત છે, પણ ચિત્તાના સંબંધથી આત્માને સંસારીપણું પ્રાપ્ત થાય છે. ‘ધ્યાવત્તીવ લેહાયત્તીવ । જાણે ધ્યાન કરતો હોય, જાણે એટા કરતો હોય તેવા ચિત્તાના આસનવાળો આત્મા સલ છે,’ એ શ્રુતિમાં પણ ચિત્તાના ધ્યાન તથા એટાથી આત્માનાં ધ્યાન તથા એટાની કલ્પના કરવામાં આવે છે. તેથી ચિત્તની શુદ્ધિથી જ આત્માની મુક્તિ થાય છે. એટલે ચિત્તશુદ્ધિથી જ જ્ઞાન થાય છે, અને તેથી મુક્તિ થાય છે. ૧૧૩

અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે કે, અનેક જન્મમાં મેળવેલાં પાપપુણ્યો એકઠાં થયાં છે, તો પછી ચિત્તને માત્ર શોધવાથી જ સંસાર કેમ મટશે? શુરુ કહે છે કે, અહ્યજ્ઞાન પ્રાપ્ત થવાથી સર્વે થાય છે.

ચિત્તસ્ય હિ પ્રસાદેન હંતિ કર્મ શુભાશુભમ્ ।

પ્રસન્નાત્માસ્ત્મિનિ સ્થિત્વા સુસ્રમક્ષયમશ્રુતે ૧૧૪

સપાસક્તં યથા ચિત્તં જંતોર્વિપયગોચરે ।

યદ્યેવં વ્રહ્મણિ સ્યાત્તત્કો ન મુચ્યેત વંધનાત્ ૧૧૫

મનો હિ દ્વિવિધં પ્રોક્તં શુદ્ધં ચાશુદ્ધમેવ ચ ।

અશુદ્ધં કામસંપર્કાચ્છુદ્ધં કામવિવર્જિતમ્ ॥ ૧૧૬ ॥

મન એવ મનુષ્યાણાં કારણં વંધમોક્ષયોઃ ।

વંધાય વિષયાસક્તં મુક્ત્યૈ નિર્વિષયં સ્મૃતમ્ ૧૧૭

સમાધિનિર્વૃત્તમલસ્ય ચેતસો

નિવેશિતસ્યાત્મનિ યત્સુખં ભવેત્ ।

ન શક્યતે વર્ણયિતું ગિરા તદા

સ્વયં તદંતઃકરણેન ગૃહ્યતે ॥ ૧૧૮ ॥

શબ્દાર્થ-(જિજ્ઞાસુ પુરુષ) ચિત્તાના પ્રસાદથી શુભ તથા અશુભ કર્મને હણે છે, અને પ્રસન્ન ચિત્તવાળો થયો થકો આત્મામાં એટલે સ્વસ્વરૂપમાં રહીને, અક્ષય્ય સુખને પામે છે. પ્રાણીનું ચિત્ત જેમ વિષયોમાં સારી રીતે આસક્ત થાય છે એમ જ અહ્યામાં આસક્ત થાય તો કોણ બંધનથી મુક્ત ન થાય? શુદ્ધ અને અશુદ્ધ એવી રીતે મન બે પ્રકારનું કહ્યું છે: કામના સંબંધથી અશુદ્ધ છે, અને કામના ત્યાગથી શુદ્ધ છે. મનુષ્યોને મન એ જ બંધ અને મોક્ષનું કારણ છે: વિષયાસક્ત મન બંધનકારક બાણું, અને નિર્વિષય મન મોક્ષકારક બાણું. આત્મા વિષે રાજેલાં અને સમાધિએ કરીને દૂર થયેલા છે મલ જેના એવાં મનુષ્યના ચિત્તને જે સુખ થાય છે તે સુખનું વાણીએ વર્ણન

કરવું શક્ય નથી; પરંતુ (આત્મામાં ચિત્તની સ્થિતિ વખતે) તે (સુખ) અંતઃકરણ પોતે ગ્રહણ કરી શકે છે. ૧૧૪-૧૧૮

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આ સંસાર સુખદુઃખરૂપ છે, અને તે સુખદુઃખને આપવાવાળાં પુણ્યપાપરૂપ કર્મ છે. તે કર્મો અસંખ્ય જન્મોમાં કરેલાં કામથી ભેગાં થયેલાં હોય છે. તે સંપૂર્ણ કર્મોના નાશ થયા વિના ચિત્તશુદ્ધિથી પણ સંસારની નિવૃત્તિ કેમ થશે?

શુરુ-ચિત્તની શુદ્ધિથી અહ્યાના વિચાર ઉત્પન્ન થાય છે; તે અહ્યાના વિચારથી અહ્યાનું અપરોક્ષ જ્ઞાન થાય છે; ને તેનાં અનુસંધાનથી સર્વ સંચિત કર્મોના હાય થાય છે. અહ્યાજ્ઞાનનાં સામર્થ્યથી, જેમ જલ કમલનાં પત્રનો સ્પર્શ કરવું નથી તેમ, ક્રિયમાણ કર્મો પણ લેપ કરતાં નથી; અને પારબ્ધ કર્મોના તો ભોગો ભોગવવાથી જ હાય થાય છે; એ પ્રારબ્ધ કર્મોના હાય થવાથી મોક્ષ થાય છે. એવી રીતે ચિત્તની શુદ્ધિથી અસંખ્ય જન્મોમાં કરેલાં કર્મોના નાશ થાય છે, અને તેથી સંસારની નિવૃત્તિ થાય છે.

શિષ્ય-અહ્યાનુસંધાનથી કર્મોના હાય થાય છે એવાં શું પ્રમાણ?

શુરુ-શ્રુતિ અને સ્મૃતિ બંને પ્રમાણ છે. ‘તત્તથે-શ્વીકાતૂત્તમમ્ પ્રોતં પ્રદૂયેતેવં હાસ્યસર્વં પાપમાનઃ પ્રદૂયંતે । જેમ ઈપીકા(એક જ્ઞાતનું ઘાસ)નું તૂલ (રૂ) અગ્નિમાં નાંખેલું નાશ પામે છે, એમ જ્ઞાતીનાં સર્વે પાપો નાશ પામે છે.’ એ શ્રુતિમાં જ્ઞાતીનાં સર્વ પાપનાં નાશનું પ્રતિ-પાદન કર્યું છે; અને ‘ઉપપાતકેષુ સર્વેષુ પાતકેષુ મહત્ત્વ ચ । પ્રવિશ્ય રજનીપાદે વ્રહ્મધ્યાનં સમાચરેત્ ।’ સર્વ ઉપ-પાતકો અને સર્વ મહાપાતકો(ગોહત્યાદિ પાપો)ના નાશ માટે રાત્રિના એક ભાગમાં પ્રવેશ કરીને અહ્યા ધ્યાન કરવું.’ એ સ્મૃતિમાં પણ પાપના નાશમાટે અહ્યાધ્યાન કરવાનું કહ્યું છે.

શિષ્ય-સર્વે કર્મોના હાય થવાથી શું ફલ થાય છે?

શુરુ-સર્વ કર્મોના હાય થવાથી ચિત્ત પ્રસન્ન થાય છે, તેથી સ્વસ્વરૂપશ્રુત સગ્ગતીય, વિગ્ગતીય તથા સ્વગત એવા ભેદરહિત અને આનંદમય એવા અહ્યામાં નિષ્ઠા થાય છે; પછી, તે અહ્યા ‘હું પોતે છું,’ એવો નિશ્ચય થાય છે, તેથી જગતને વિષે સત્યતા બુદ્ધિની નિવૃત્તિ થાય છે, અને તેથી ચિદ્રૂપે કરીને સ્થિતિ થવાથી સ્વસ્વરૂપ બાણી અવિનાશી સુખની પ્રાપ્તિ થાય છે. ૧૧૪

સર્વ પ્રાણીનું ચિત્ત વિષયોમાં તો સ્વભાવથી જ આસક્ત હોય છે. વિષયોનો ત્યાગ કરવા માટે શ્રુતિ, સ્મૃતિ અને પુરાણાદિ સર્વે યોગ કરે છે તોપણ તેના ત્યાગ થઈ શકતો નથી. હવે પ્રાણીનું મન, જેવી રીતે

વિષયમાં આસક્ત છે તેવી રીતે જ, પ્રત્યગભિન પર-  
માત્મામાં જે આસક્ત હોય તો, સંસારનાં બંધનથી  
કાણુ મુક્ત ન થાય? સર્વે જ થાય. જેમ બાળકોની  
પ્રવૃત્તિ ક્રીડામાં સ્વાભાવિક છે, તેથી તે ક્રીડાની પ્રેરણા  
વિના અને શીખવ્યા વિના પણ ક્રીડા કરે છે, તેમ  
સર્વે પ્રાણીઓની પ્રવૃત્તિ વિષયોમાં સ્વાભાવિક જ છે,  
તેથી તેઓ ક્રીડાની પ્રેરણા વિના અને શીખવ્યા વિના  
પોતાની મેળે વિષયોમાં પ્રવૃત્ત થાય છે. જેમ બાલકોની  
પ્રવૃત્તિ વિદ્યાભ્યાસમાં માતાપિતાની પ્રેરણાથી પણ ઘણી  
મેહેનતે થાય છે તેમ, પ્રાણીઓની બ્રહ્મમાં પ્રવૃત્તિ ને  
તેમાં આસક્તિ ગુરુ આદિના ઉપદેશથી ઘણા પ્રયત્ને  
થાય છે. જેમ વિદ્યાર્થીઓને બગડવા માટે એક  
પણ શાલા નથી, તોપણ મોટા ભાગ અભણ અને  
બગડેલા હોય છે, અને સુધારવામાટે ઘણી શાલાઓ  
છે, તોપણ અતિ અલ્પ સંખ્યામાં વિદ્યાભ્યાસ  
કરી નીતિનિપુણ બાળકો તૈયાર થાય છે ને થોડા જ  
નીતિમાં ચુસ્ત રહે છે; તેમ ધર્મવિરુદ્ધ ચાલવા માટે  
ને બ્રહ્મ થવા માટે કોઈ પણ સ્થલ નથી, તથાપિ  
ઘણા ભાગ ધર્મવિરુદ્ધ વર્તવાવાળો અને બ્રહ્મ હોય  
છે, ને ધર્મને ઉપદેશ કરવા માટે તથા બ્રહ્મોપદેશ  
માટે ઘણાં સ્થલો છે, તથાપિ ધર્મ પ્રમાણે વર્તવાવાળા  
અને બ્રહ્મમાં આસક્તિવાળા વિરલ જ હોય છે. શ્રીમદ્  
શંકરભગવાને વિવેકચૂડામણિના પ્રારંભમાં જ બ્રહ્માસક્તિ  
સંબંધે કહ્યું છે કે, “પ્રાણીઓને મનુષ્યોના જન્મ દુર્લભ  
છે, તેથી પુરુષ જન્મ, તેથી બ્રાહ્મણ જન્મ, તેથી વૈદિક  
ધર્મ માર્ગમાં તત્પરતા ઉત્તમ છે, તેથી આત્મા અને  
અનાત્માનો વિવેક, તેથી અપરોક્ષ અનુભવ, ને તેથી  
બ્રહ્મરૂપે સ્થિતિ એટલે મુક્તિ છે; કરોડો જન્મોમાં સારી  
રીતે કરેલાં પુણ્યો વિના મુક્તિ થતી નથી. તાત્પર્ય કે  
કરોડો જન્મોમાં કરેલાં પુણ્યોથી વિષયાસક્તિ જેવી  
બ્રહ્માસક્તિ થાય છે, ને તેથી મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે.” ૧૧૫

જે મન સંબંધે આટઆટલું જણાવ્યું તે મન બે  
પ્રકારનું છે: શુદ્ધ અને અશુદ્ધ.

શિષ્ય-એક જ મન, શુદ્ધ અને અશુદ્ધ એવી રીતે  
વિરુદ્ધ બે પ્રકારનું કેમ થાય?

ગુરુ-જેમ એક જલ કાદવકચરાના સંબંધથી મેલું  
કહેવાય છે, ને કાદવકચરા વગરનું નિર્મલ કહેવાય  
છે, તેમ એક જ મન કામક્રોધાદિના સંબંધથી કાદવ-  
કચરા જેવું અશુદ્ધ કહેવાય છે, અને કામક્રોધાદિ કાદવના  
ભાગથી શુદ્ધ કહેવાય છે. ૧૧૬

હવે મનુષ્યના બંધ એટલે સંસાર અને મોક્ષ એ  
બન્નેનું કારણ કેવલ મન જ છે.

શિષ્ય-કેવું મન બંધનું કારણ છે? અને કેવું મન  
મોક્ષનું કારણ છે?

ગુરુ-વિષયમાં આસક્તિવાળું મન સંસારરૂપ બંધનું  
કારણ છે, અને વિષયમાં આસક્તિરહિત મન મોક્ષનું  
કારણ છે. ૧૧૭

જીવ અને બ્રહ્મની એકતાનાં જ્ઞાનની આવૃત્તિરૂપ  
સમાધિથી ચિત્તના રજેશુથી થતા કામક્રોધાદિક અને  
તમેગજુથી થતા મોહાદિકરૂપ મલનેા નાશ થાય છે,  
તેથી શુદ્ધ થયેલાં અને પ્રસંગાત્મામાં રાખેલાં મનને  
એ સમાધિમાં જે સુખ થાય છે તે અલૌકિક છે. એટલી  
માટે, વાણીથી તે સુખનું વર્ણન થઈ શકતું નથી.

શિષ્ય-સારે તે સુખનું ગ્રહણ શાથી થાય છે?

ગુરુ-એ સુખ સ્વસ્વરૂપભૂત છે. તેનું ગ્રહણ  
અંતઃકરણથી જ થાય છે. ૧૧૮

બ્રહ્મજ્ઞાનીની બ્રહ્મજ્ઞાનમાં સર્વદા તત્પરતા

અવતરણિકા-શિષ્ય બ્રહ્માનંદના નિશ્ચય વિષે  
પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેને ઉત્તર આપે છે; તેમાં  
જણાવે છે કે, આનંદના નિશ્ચય વગર કેટલાક  
પુરુષો જે બહિર્મુખ રહે છે તેનું કારણ તેઓની  
અશ્રદ્ધા છે, અને તેથી આત્માનો નિશ્ચય થાતો નથી.

યદ્યપ્યસૌ ચિરં કાલં સમાધિર્દુર્લભો નૃણામ્ ।

તથાપિ ક્ષણિકો બ્રહ્માનંદો નિશ્ચાયયત્યસૌ ૧૧૯

શ્રદ્ધાલુર્વ્યસની યોઽત્ર નિશ્ચિનોત્યેવ સર્વથા ।

નિશ્ચિતેતુ સકૃત્તસ્મિન્વિશ્વસિત્યન્યદાપ્યયમ્ ૧૨૦

તાદક્ પુમાનુદાસીનકાલેઽપ્યાનંદવાસનામ્ ।

ઉપેક્ષ્ય મુખ્યમાનંદં ભાવયત્યેવ તત્પરઃ ॥૧૨૧॥

પરવ્યસનિની નારી વ્યગ્રાપિ ગૃહકર્મણિ ।

તદેવાસ્વાદયત્યંતઃ પરસક્કરસાયનમ્ ॥ ૧૨૨ ॥

एवं तच्चे परे शुद्धे धीरो विश्रान्तिमागतः ।

तदेवास्वादयत्यंतर्बहिर्व्यवहरन्नपि ॥ ૧૨૩ ॥

ધીરત્વમક્ષપ્રાબલ્યેઽપ્યાનંદાસ્વાદવાંછયા ।

તિરસ્કૃત્યાશ્વિલાક્ષાણિ તર્જિતાયાં પ્રવર્તનમ્ ૧૨૪

ભારવાહી શિરોભારં મુક્ત્વાસ્તે વિશ્રમં ગતઃ ।

સંસારવ્યાપૃતિત્યાગે તાદૃશ્ચુદ્ધિસ્તુ વિશ્રમઃ ॥૧૨૫

વિશ્રાંતિં પરમાં પ્રાપ્તસ્ત્વૌદાસીન્યે યથા તથા ।

સુખદુઃખદશાયાં ચ તદાનંદૈકતત્પરઃ ॥ ૧૨૬ ॥

શબ્દાર્થ-યદપિ આ (જીવ અને બ્રહ્મની એક-  
તાનાં જ્ઞાનની આવૃત્તિરૂપ) સમાધિ ચિરકાલ પર્યંત  
તો મનુષ્યોને દુર્લભ છે, તથાપિ આ સમાધિ પણ  
ક્ષણિક બ્રહ્માનંદનો નિશ્ચય કરાવે છે. શ્રદ્ધાળુ અને  
વ્યસની (આગ્રહી) પુરુષ આ સમાધિમાં જ બ્રહ્મા-



નંદનો અવશ્ય નિશ્ચય કરે છે; અને અધ્યાનંદનો એકવાર (ક્ષણિક સમાધિમાં) નિશ્ચય થયો કે, એ (અધ્યાનંદના નિશ્ચયવાળો) પુરુષ અન્યકાળમાં પણ અધ્યાનંદનો વિશ્વાસ કરે છે; તેવો પુરુષ ઉદાસીન કાળમાં પણ અધ્યાનંદની વાસનાની ઉપેક્ષા કરીને, તે (મુખ્ય આનંદ)માં આસક્ત થયો થકો, મુખ્યાનંદની ભાવના કરે છે. જેમ પરપુરુષનાં વ્યસનવાળી સ્ત્રી, ઘરના કામમાં મચી રહેલી છતાં પણ, તે જ પરપુરુષના સંગરૂપ રસાયનને મનમાં આસ્વાદે છે, એ પ્રમાણે શુદ્ધ પરમ તત્ત્વવિષે વિશ્રાંતિને પ્રાપ્ત થયેલો ધીર (અધ્યાનંદના નિશ્ચયવાળો) પુરુષ ગહાર વ્યવહાર કરતો સતો પણ, હૃદયમાં તે (મુખ્યાનંદ)ને જ આસ્વાદે છે. ઇંદ્રિયોની પ્રબલતા સતે પણ, આનંદના આસ્વાદની ઇચ્છાથી, સર્વ ઇંદ્રિયોને તિરસ્કારી, તે આનંદના અનુસંધાનમાં જે પ્રવૃત્તિ કરવી તેનું નામ ધીરતા; અને જેમ ભારવાહી મસ્તક ઉપરના ભારને મૂકીને, પરમ વિશ્રાંતિ પામે છે, તેમ સંસારના વ્યાપારના ત્યાગ કર્યા પછી તેવી બુદ્ધિ થાય તેનું નામ વિશ્રામ. જેમ ઉદાસીનતામાં પરમ વિશ્રાંતિને પ્રાપ્ત થયો થકો તે આનંદ વિષે જ તત્પર થાય છે, તેમ સુખદુઃખ દશામાં પણ તે આનંદમાં જ તત્પર થાય છે. ૧૧૯-૧૨૬

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે જે સમાધિ કહી તે સમાધિ જ દુર્લભ છે, સારે તે સમાધિથી અધ્યાનંદનો નિશ્ચય કેમ થાય વારુ?

ગુરુ-એ સમાધિ દુર્લભ છે, એ તારું કથન યથાર્થ છે; કારણ કે સમાધિની સર્વદા સ્થિતિ તો અસંભવિત જ છે; તથાપિ તે સમાધિની ક્ષણિક સ્થિતિ તો સંભવે છે ખરી. એટલે તે ક્ષણિક સમાધિથી અધ્યાનંદનો નિશ્ચય થઈ શકે છે. ૧૧૯

શિષ્ય-આત્મતત્ત્વનાં સાક્ષાત્કાર માટે અનેક પુરુષો વેદાંતશાસ્ત્રનાં શ્રવણમનનાદિમાં પ્રવૃત્ત થાય છે, તોપણ તેમાંથી કેટલાક તો અધ્યાનંદના નિશ્ચયથી બહિર્મુખ જ વર્તે છે તેનું શું કારણ?

ગુરુ-અશ્રદ્ધા, અવિશ્વાસ; ખીજું શું હોય? શ્રદ્ધા-વિનાના પુરુષો અધ્યાનંદના હોવા વિશે ભલે સંદેહવાળા હોય, પરંતુ જે શ્રદ્ધાળુ પુરુષો છે તેઓને તો અધ્યાનંદનો નિશ્ચય છે જ.

શિષ્ય-શું સર્વ શ્રદ્ધાળુઓને તેવો નિશ્ચય થાય છે કે?

ગુરુ-ના; અધ્યાનંદનો નિશ્ચય કરવામાં જે વ્યસની હોય છે તેને જ અધ્યાનંદનો નિશ્ચય થાય છે. 'હું અમુક

ધ્યક્ષિત પદાર્થ ગમે તેટલી મહેનતે સંપાદન કરીશ,' 'હું ધારેલું કામ પાર પાડીશ,' એ પ્રકારના આગ્રહનું નામ પણ વ્યસન છે, અને એવા આગ્રહવાળો હોય તે વ્યસની. ચાલતા પ્રસંગમાં 'હું અવશ્ય અધ્યાનંદનો નિશ્ચય કરીશ,' એવા દૃઢ આગ્રહવાળો તે વ્યસની છે.

શિષ્ય-એ અધ્યાનંદનો વ્યસની કયો અવસ્થામાં અધ્યાનંદનો નિશ્ચય કરે છે?

ગુરુ-ક્ષણિક સમાધિમાં અધ્યાનંદનો નિશ્ચય કરે છે.

શિષ્ય-સમાધિ તો ક્ષણિક છે, તેથી અધ્યાનંદનો નિશ્ચય પણ ક્ષણિક છે, તેથી તે સમાધિથી અન્યકાલમાં અધ્યાનંદનો નિશ્ચય રહેશે નહિ.

ગુરુ-વ્યસની એ સમાધિમાં અધ્યાનંદનો નિશ્ચય કરી લે છે, ને પછી સમાધિથી ભિન્ન કાલમાં પણ તે તેની લત છોડતો નથી, તેથી તેને સર્વદા નિશ્ચય જ રહે છે. ૧૨૦

શિષ્ય-સમાધિથી ભિન્ન કાલમાં પણ 'અધ્યાનંદ છે,' એવો વિશ્વાસ ધરવાથી શું ફલ થશે?

ગુરુ-એવો વિશ્વાસ કરવાથી વ્યસની પુરુષ, ઉદાસીન અવસ્થામાં પણ પ્રતીત થતા અધ્યાનંદની વાસનાની ઉપેક્ષા કરીને, મુખ્યાનંદમાં તત્પર થઈ, વ્યવહાર કાલમાં પણ તે મુખ્યાનંદની જ ભાવના કરશે. ૧૨૧

શિષ્ય-વ્યવહાર કાલમાં પણ મુખ્યાનંદની ભાવના સંભવતી નથી, કારણ કે પ્રવૃત્તિમાં વ્યવહાર થઈ શકે છે અને નિવૃત્તિમાં મુખ્યાનંદની ભાવના થઈ શકે છે. તેથી, વ્યવહાર અને મુખ્યાનંદની ભાવના બન્ને એકબીજાથી વિરુદ્ધ છે.

ગુરુ-જેમ પરપુરુષના સંગમાં આસક્તિવાળી સ્ત્રી બાહ્ય શરીરથી ઘરનાં કામમાં વ્યગ્ર રહે છે, અને અંતઃકરણમાં પરપુરુષનો મેળાપ કરે છે, ને તેની સંગે મૌજ ભોગવવાનો અનુભવ કરે છે, તેમ અધ્યાનંદના નિશ્ચયવાળો પુરુષ પણ બાહ્ય કાર્ય કરે છે. ૧૨૨

શિષ્ય-અધ્યાનંદના નિશ્ચયવાળો પુરુષ વ્યવહાર કરે અને અધ્યાનંદની ભાવના પણ ધરે એ બન્ને કાર્ય કેમ કરી શકે છે?

ગુરુ-શુદ્ધ પરમતત્ત્વમાં વિશ્રામ પામેલો, એટલે અધ્યાનંદના નિશ્ચયવાળો પુરુષ બહારથી વ્યવહાર કરે છે, ને હૃદયની અંદર અધ્યાનંદની ભાવના ધરે છે. જેમ પરપુરુષમાં આસક્તિવાળી સ્ત્રી, ઘરનું કાર્ય અને પરપુરુષનો મિલાપ ને સંગનો અનુભવ એ બન્ને કાર્ય સાથે સાથે જ કરે છે, તેમ અધ્યાનંદના નિશ્ચયવાળો પુરુષ પણ વ્યવહાર અને અધ્યાનંદની ભાવના એ બન્ને કાર્ય સાથે સાથે જ કરે છે. ૧૨૩

‘દંધિવાણિ પ્રમાયીનિ હરંતિ પ્રસન્નં મનઃ।

ક્ષોભ કરવાવાળી ઇંદ્રિયો બળાત્કારથી મનને હરે છે.’

એવી રીતે ગીતામાં ઇંદ્રિયો મનને ખંચવાવાળી છે એમ કહ્યું છે. ઇંદ્રિયો સ્વભાવથી જ વિપયોમાં આસક્ત હોય છે, તેથી તે પુરુષનાં મનને બાળાકારથી વિપયમાં ખેંચી બંધ છે. એ પ્રમાણે ઇંદ્રિયો પ્રયત્ન છતાં પણ, સ્વરૂપરૂપસૂત્ર યજ્ઞાનંદના અનુસંધાનની ઇચ્છાથી સર્વે ઇંદ્રિયોના નિરસ્કાર કરી, સર્વદા યજ્ઞાનંદનાં અનુસંધાનમાં પ્રવૃત્તિ થવી, એ ધીરવીરનું કામ છે. ૧૨૪

જેમ ભારવાહી પુરુષ, ભાર કે જે શ્રમનો હેતુ છે અને મસ્તક ઉપર રહેલો હોય છે તેનો ભાગ કરવાથી, પોતાને શ્રમરહિત માને છે અને આનંદમાં વર્તે છે; તેમ જ્ઞાની પુરુષને સંસારના વ્યાપારરૂપી ભારનો ભાગ કરવાથી, ‘હું શ્રમરહિત છું,’ એ પ્રકારની બુદ્ધિ થવી, એ જ વિશ્રાંતિ શબ્દનો અર્થ છે. ૧૨૫

એ ઉત્તમ વિશ્રાંતિ છે કે જેનું સ્વરૂપ હમણાં કહ્યું છે. વિશ્રાંતિને પ્રાપ્ત થયેલો આત્મવેત્તા ઉદાસીન દશામાં પરમાનંદના આસ્વાદનમાં તત્પર થાય છે, અને તેને જે વખતે સુખદુઃખ આવી પડે છે તે વખતે પણ તેના વિચારને દૂર હાંકી કાઢીને, તે પરમાનંદની લક્ષિમાં જ મોજ કરે છે. ૧૨૬

અવતરણિકા-અહિંયાં શિષ્ય એવો પ્રશ્ન ઉઠાવે છે કે, દુઃખ તરફ તો સર્વની જ ઇચ્છા ન હોય, પરંતુ સુખ-વિષયના સુખ-ને તો સર્વે ચાહે છે, કેમકે તે તરફ સ્વાભાવિક જ વૃત્તિ હોય છે, તેથી તેની ઇચ્છા કેમ ન કરે? શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

અગ્નિપ્રવેશદેતૌ ધીઃ શૃઙ્ગારે યાદશી તથા ।  
ધીરસ્યોદેતિ વિપયેન્નુસંધાનવિરોધિની ॥૧૨૭॥  
અવિરોધિસુખે બુદ્ધિઃ સ્વાનંદે ચ ગમાગમૌ ।  
કુર્વૈત્યાસ્તે ક્રમાદેષા કાકાક્ષિવદિતસ્તતઃ ॥૧૨૮॥  
एकैव दृष्टिः काकस्य वामदक्षिणेनत्रयोः ।  
यात्यायात्येवमानंदद्वये तत्त्वविदो मतिः ॥૧૨૯॥  
મુંજાનો વિપયાનંદં વ્રહ્માનંદં ચ તત્ત્વવિત્ ।  
દ્વિમાપાભિજ્ઞવદ્વિદ્યાદુભૌ લૌકિકવૈદિકૌ ॥૧૩૦॥  
दुःखप्राप्तौ न चोद्वेगो यथापूर्वं यतो द्विदृक् ।  
गङ्गामग्राधिकायस्य पुंसः शीतोष्णधीर्यथा ॥૧૩૧॥

શબ્દાર્થ-અગ્નિમાં પ્રવેશ કરીને બળી મરતું એ જેનો હેતુ છે, એવા જનને ઘરેણાં વગેરે ઉપર જેવી બુદ્ધિ થાય છે એવી બુદ્ધિ વિવેકીને, બ્રહ્માનાં અનુસંધાનમાં વિરોધી એવા વિષયો ઉપર ઉત્પન્ન થાય છે; અને અવિરોધી સુખમાં તથા સ્વાનંદ- (સુખ્યાનંદ)માં, કાગડાનાં નેત્રની પેઠે, ક્રમથી આમતેમ જવુંઆવવું કરતી વિવેકીની બુદ્ધિ રહે છે. કાગડાની

એક જ દૃષ્ટિ (ડાળો) ડાળાં અને જમણાં નેત્રમાં બાય છે, અને આવે છે; એમ જ તત્ત્વવેત્તાની મતિ જે આનંદ (અવિરોધી વિષયસુખમાં અને સુખ્યાનંદ)માં આવબાવ કર્યા કરે છે; અને એ તત્ત્વવિત્, બ્રહ્માનંદને અને વિષયાનંદને ભોગવતો સતો, જે ભાષા બાણવાવાળાની પેઠે, લૌકિક અને વૈદિકને બાણ છે. એ પ્રકારે વિવેકી પુરુષ લૌકિક અને વૈદિક એમ ઉભય દૃષ્ટિવાળો હોય છે તેથી, દુઃખપ્રાપ્તિ સતે પણ, પૂર્વે પ્રમાણે એટલે અજ્ઞાન દશા પ્રમાણે, ઉદ્વેગ પામતો નથી: જેમ ગંગામાં જેનું અર્ધ શરીર ડૂબેલું છે તેવા પુરુષને શીતતા અને ઉષ્ણતા બંનેનું જ્ઞાન એક વખતે જ થાય છે તેમ. ૧૨૭-૧૩૧

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-દુઃખ તો પ્રતિફલ, વિપરીત, નગમતું છે; તેથી તે દુઃખની ઇચ્છાનો વિચાર નહિ થાય એ ખરું છે; પરંતુ સુખતો સર્વને અનુકૂલ હોય છે; સુખને માટે તો મનુષ્યો અનેક પ્રયત્ન કરે છે, તે મેળવવા માટે મરી શીટે છે, અને તેની જ ઇચ્છા કરે છે, તેવાં ઉત્તમ સુખના વિચારની ઇચ્છા કેમ ન થાય?

શુરુ-જેમ સંસારીઆને આવી પડતું દુઃખ, સુખનું વિરોધી હોવાથી, પ્રતિફલ છે, તેમ વિવેકી પુરુષોને વિપય સુખ પણ, પરમાનંદરૂપ સુખ્યાનંદના અનુસંધાનનું વિરોધી હોવાથી, પ્રતિફલ છે. એટલા જ માટે, અગ્નિમાં પ્રવેશ કરી તાત્કાલ દેહને મૂકવાની ઇચ્છાવાળા જનને, તેમાં વિલંબ કરવાવાળાં સુંદર લુગડાં, ઘરેણાંગાંઠાં અને ખાનપાનદિમાં વિરસતા બુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે; જેમ પતિ મરણ પામવાથી વિધવાપણનાં દુઃખને સહન ન કરી શકતી પતિવ્રતા સ્ત્રી, કે જે અગ્નિમાં બળી મરી સતી થવા તત્પર હોય તેને સારાં સારાં લુગડાં અને ઘરેણાંદિ રચતાં નથી; ફાંસીએ ચડાવવા લઈ જતા પુરુષને વસ્ત્ર કે મિષ્ટાન્ન કાંઈ પણ રચતું નથી; તેમ વૈરાગ્યાદિ સાધનવાળા વિવેકી પુરુષને પણ સુખ્યાનંદનું વિરોધી જે વિપયસુખ છે તેમાં વિરસતા બુદ્ધિ ઉત્પન્ન થાય છે, તેનો વિચાર જ તેને રચતો નથી. એટલા જ માટે, દુઃખનાં અનુસંધાનની પેઠે, વિપયસુખનાં અનુસંધાનને પણ વિવેકી પુરુષ ઇચ્છતો નથી.

શિષ્ય-વિપયસુખ સુખ્યાનંદનું વિરોધી છે?

શુરુ-હા, સુખ્યાનંદનાં અનુસંધાનમાં અંતર્બુખવૃત્તિની આત્મચક્રતા છે, ને આ વિપયસુખ તો વિપયોનાં સંપાદનદારા અત્યંત બહિર્બુખવૃત્તિ ઉત્પન્ન કરે છે, અને તેથી વિલેપ થાય છે. માટે, તે સુખ સુખ્યાનંદનાં અનુસંધાનનું વિરોધી છે. ૧૨૭

શિષ્ય-જે વિષયો પ્રયત્નસાધ્ય છે અને મુખ્યાનંદનાં અનુસંધાનના વિરોધી છે, તે વિષયોમાં સુખની ઇચ્છા ભક્તે ન હોય; પણ જે વિષયો પ્રયત્ન વિના પ્રાપ્ત થતા હોય, અને વળી મુખ્યાનંદનાં અનુસંધાનના વિરોધી ન હોય એટલે બહિર્મુખશ્રુતિનું કારણ ન હોય, તેવા વિષયોમાં સુખની ઇચ્છા વિવેકીને કેમ ન થાય ?

ગુરુ-વિવેકીની શુદ્ધિ, કાગડાની આંખની પેઠે, અવિરોધી વિષયસુખને ભોગવે છે, તેથી તે અવિરોધી વિષયસુખમાં આસક્ત થતી નથી. ૧૨૮

કાગડાને ચક્ષુરિદ્ધિ એક જ છે. તે ઇન્દ્રિય જેમ ડાયાં અને જમણાં ગોલકમાં આવેગળ્ય છે, તેમ તત્ત્વવેત્તાની વ્યવસાયાત્મિકા શુદ્ધિ એક જ છે, અને તે અવિરોધી વિષયસુખમાં અને મુખ્યાનંદમાં આવેગળ્ય છે. ૧૨૯

વળી, જેમ બે ભાપાને બાણનાર એટલે પ્રાકૃત તથા સંસ્કૃત ભાષા બાણનારો લૌકિક પુરુષ વ્યવહારને તથા શાસ્ત્રીય તત્ત્વજ્ઞાનને બાણે છે; તેમ આ તત્ત્વવિત પણ અવિરોધી વિષયાનંદને અને અધ્યાનંદને ભોગવે છે, અર્થાત્ લૌકિક એટલે વિષયથી થતા આનંદને તથા વૈદિક એટલે મહાવાક્યોથી થતા અધ્યાનંદને, બન્ને આનંદને બાણે છે. ૧૩૦

શિષ્ય-દુઃખના અનુભવની દશામાં તેને ઉદ્વેગ હોય છે, સારે એ ઉદ્વેગમાં મુખ્યાનંદનો અનુભવ કેમ થાય ?

ગુરુ-વિવેકી પુરુષ લૌકિક અને વૈદિક એ બન્ને વ્યવહારને બાણે છે તેથી દુઃખ પ્રાપ્ત થાય તોપણ તેને, અજ્ઞાનદશાની પેઠે, વિવેકીદશામાં ઉદ્વેગ થતો નથી.

શિષ્ય-વિવેકી પુરુષને વિવેકદશામાં ઉદ્વેગ કેમ નથી થતો ?

ગુરુ-જ્યારે જ્યારે તેને દુઃખ પ્રાપ્ત થાય, સારે સારે વિવેકથી તેનો વિચાર કરી દૂર હાંકી કાઢે છે, તેથી તેને ઉદ્વેગ થતો નથી.

શિષ્ય-દુઃખાનુભવ અને અધ્યાનુભવ એ બન્ને, તેજ અને તિમિરની પેઠે વિરુદ્ધ છે; તેથી તે બન્નેનો યોગ એક કાલમાં સંભવતો નથી.

ગુરુ-સંભવે છે. જેનું અર્ધ શરીર ગંગામાં ખૂટી જાય છે અને અર્ધ શરીર બહાર હોય છે તે પુરુષને, જે શરીર ગંગામાં ખૂટી જાય તેને જાણતો સંબંધ હોવાથી તે વડે શીતલતાનો અનુભવ થાય છે, અને જે શરીર બહાર છે તેને સૂર્યનાં તેજનો સંબંધ હોવાથી તે વડે ઉષ્ણતાનો અનુભવ થાય છે; યદ્યપિ શીતલતાનો અનુભવ અને ઉષ્ણતાનો અનુભવ વિરુદ્ધ છે, તોપણ તે બન્ને વિરુદ્ધ અનુભવ, એક જ કાલમાં, ઉપર કહેલા એક જ પુરુષને જેમ સંભવે છે, તેમ વિવેકી પુરુષને પણ

એક જ કાલમાં દુઃખાનુભવ અને અધ્યાનંદાનુભવ સંભવે છે. ૧૩૧

અવતરણિકા-આ સર્વે સમબળ્યું તેનો ફલિતાર્થ શું છે તે હવે કહો છે.

इत्थं जागरणे तत्त्वविदो ब्रह्ममुखं सदा ।

भाति तद्वासनाजन्ये स्वप्ने तद्भासते तथा ॥ ૧૩૨ ॥

अविद्यावासनाप्यस्तीत्यतस्तद्वासनोत्थिते ।

स्वप्ने मूर्खवदेवैष मुखं दुःखं च वीक्षते ॥ ૧૩૩ ॥

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे ब्रह्मानंदप्रकाशकम् ।

योगिप्रत्यक्षमध्याये प्रथमेऽस्मिन्नुदीरितम् । ૧૩૪ ॥

શાબ્દાર્થ-એ પ્રમાણે બ્રહ્મવસ્થામાં તત્ત્વવેત્તાને સદા અદ્વિતિય ભાસે છે, અને તેની (બ્રહ્મત્વી) વાસનાથી ઉત્પન્ન થયેલું જે સ્વપ્ન તેમાં પણ તે (અદ્વિતિય) તેમ જ ભાસે છે. વળી અવિદ્યાની વાસના પણ છે; એટલા માટે, તેની (અવિદ્યાની) વાસનાથી થયેલા સ્વપ્નમાં, મૂર્ખની પેઠે જ, એ વિવેકી પણ સુખ અને દુઃખને અનુભવે છે. આ અધ્યાનંદ નામના ગ્રંથના આ પ્રથમાધ્યાયમાં અધ્યાનંદનો પ્રકાશ કરવા-વાળો, યોગીઓનો-તત્ત્વવેત્તાઓનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ કહ્યો છે. ૧૩૨-૧૩૪

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

એવીજ રીતે બ્રહ્મવસ્થામાં સુખદુઃખના અનુભવની દશામાં અને ઉદાસીન અવસ્થામાં સર્વદા અધ્યાનંદના અનુભવની સિદ્ધિ થાય છે.

શિષ્ય-અધ્યાનંદનો અનુભવ, બ્રહ્મવસ્થામાંજ થાય છે કે સ્વમાવસ્થામાં પણ થાય છે ?

ગુરુ-બંનેમાં. જેવી રીતે બ્રહ્મવસ્થામાં અધ્યાનંદનો અનુભવ થાય છે, તેવી રીતે સ્વમાવસ્થામાં પણ અધ્યાનંદનો અનુભવ થાય છે. બ્રહ્મવસ્થામાંથીજ ઉત્પન્ન થનારી સ્વમાવસ્થા છે, એટલે જે બ્રહ્મવસ્થામાં અનુભવેલા પદાર્થો હોય, તેનો અનુભવ સ્વમાવસ્થામાં થાય છે. જેમ બ્રહ્મવસ્થામાં સર્વદા અનુભવતા પદાર્થોનો અનુભવ સ્વમાવસ્થામાં થાય છે, તેમ સર્વદા એટલે સુખદુઃખના અનુભવની અવસ્થામાં અને ઉદાસીન અવસ્થામાં, અનુભવતા અધ્યાનંદનો અનુભવ, સ્વમાવસ્થામાં પણ થાય છે; એટલે સ્વમાવસ્થામાં પણ અધ્યાનંદ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૧૩૨

શિષ્ય-જ્યારે જ્ઞાતિનું સ્વપ્ન અધ્યાનંદની વાસનાથી ઉત્પન્ન થયેલું છે, ત્યારે તો સ્વપ્નમાં જ્ઞાતિને અધ્યા-

નંદનીજ પ્રતીતિ થવી જોઈએ; પણ સુખ તથા દુઃખની પ્રતીતિ થવી ન જોઈએ.

ગુરુ-જ્ઞાનીને કેવળ બ્રહ્માનંદની વાસનાથી સ્વપ્ન થતું નથી, પણ અવિદ્યાની વાસનાથી પણ સ્વપ્ન થાય છે. એટલાજ માટે, સ્વપ્નમાં જ્ઞાનીને જેમ બ્રહ્માનંદનો અનુભવ થાય છે, તેમ અજ્ઞાનીની પેઠે સુખદુઃખનો અનુભવ થાય છે. ૧૩૩

આ બ્રહ્માનંદ નામનો ગ્રંથ છે; તેમાં પાંચ અધ્યાય છે. તેમાં આ પહેલા અધ્યાયમાં સ્વસ્વરૂપના અનુભવનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. એ સ્વસ્વરૂપ તત્ત્વવેતાઓને પ્રત્યક્ષ હોય છે, ને તે સુષુપ્તિ અવસ્થામાં, સ્વપ્નાવસ્થામાં, જાગ્રદવસ્થામાં, ઉદાસીનતામાં, સમાધિ અવસ્થામાં અને સુખદુઃખની અનુભવદશામાં, પણ બ્રહ્માનંદનો પ્રકાશ કરવાવાળું છે. ૧૩૪

ધૃતિ શ્રીમદ્વિદ્યારણ્યસ્વામિના પરમ ગુરુ શ્રીભારતીતીર્થ મુનિવિરચિત પંચદશીમાં બ્રહ્માનંદગત યોગાનંદ નામનું ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ સહિત પ્રકરણ અગીયારમું સમાપ્ત



તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

## શ્રી પંચદશી

પ્રકરણ ૧૨ મું

અજ્ઞાનંદગતઆત્માનંદ

આત્માનંદના અધિકારીને આત્માનું ત્રિવિધપાતું

મંદબુદ્ધિવાળા માટે આત્માનંદનો બોધ

અજ્ઞાનંદનો બીજો અધ્યાય-પ્રકરણ તે આત્માનંદ છે. એમાં પ્રત્યગાત્માના સ્વરૂપભૂત આનંદનું પ્રતિપાદન કીધું છે. યોગીઓ નિજનંદને જાણે છે, પણ મૂઢા એ આત્માનંદને કેમ પ્રાપ્ત કરી શકે તે વાતનો શિષ્યની પાસે પ્રશ્ન ઉભો કરાવીને તેનું સમાધાન બહુ જ અઘ્છી રીતે આ પ્રકરણમાં કીધું છે. પ્રારંભમાં શિષ્ય જ પૂછે છે કે, મૂઢાને કેમ ઉપદેશ કરવો? ત્યાં શુરુ કહે છે કે, અતિમૂઢને તો જ્ઞાનનો અધિકાર જ નથી, પણ શિષ્યના આગ્રહથી તેનો પ્રકાર કહે છે.

નન્વેવં વાસનાનંદાદ્બ્રહ્માનંદાદપીતરમ્ । વેતુ યોગી નિજાનંદં મૂઢસ્યાત્રાસ્તિ કા ગતિઃ ॥ ૧ ॥

ધર્માધર્મવશાદેષ જાયતાં ત્રિયતામપિ । પુનઃ પુનર્દેહલક્ષ્મૈઃ કિન્નો દાક્ષિણ્યતો વદ્ ॥ ૨ ॥

અસ્તિ વોઽનુજિષ્ટૃત્વાદાક્ષિણ્યેન પ્રયોજનમ્ । તર્હિં બ્રૂહિ સ મૂઢઃ કિં જિજ્ઞાસુર્વા પરાઽમુશ્વઃ ૩  
ઉપાસ્તિ કર્મ વા બ્રૂયાદિમુશ્વાય યથોચિતમ્ । મંદપ્રજ્ઞં તુ જિજ્ઞાસુમાત્માનંદેન બોધયેત્ ॥ ૪ ॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રકારે (યોગાનંદ પ્રકરણમાં કહેલા પ્રકારે) વાસનાનંદ અને અજ્ઞાનંદથી પણ અન્ય નિજનંદનો યોગી ભલે અનુભવ કરે; પરંતુ આમાં મૂઢની શી ગતિ થશે તે કહેા. (શુરુ કહે છે કે) આ (અતિમૂઢ), ધર્મ અને અધર્મને અધીન રહેવાથી, વારંવાર લાખો દેહે કરીને જન્મ અને મરણ પામે! એ અતિમૂઢને અમારા સમજાવવા ('તત્ત્વમસિ' ઇત્યાદિ મહાવાક્યોના ઉપદેશ કરવામાં નિપુણતા બતાવવા)થી શો લાભ થવાનો છે? ( શિષ્ય કહે છે કે ) આપ અનુગ્રહ કરવાની ઇચ્છાવાળા છો, તથી આપે કુશળતાથી તેવા મૂઢાનો ઉદ્ધાર કરવો એ પ્રયોજન છે. (શુરુ બોલ્યા,) એા શિષ્ય! ત્યારે તું કહે કે તે મૂઢ, શું જિજ્ઞાસુ છે, વા પરાઽમુશ્વ છે? વિમુખ(રાગી-પરાઽમુખ)ને તો યથાયોગ્ય ઉપાસના અથવા કર્મ કરવા માટે કહેવું જોઈએ, ને મંદબુદ્ધિવાળા જિજ્ઞાસુને આત્માનંદથી બોધ કરવો જોઈએ. ૧-૪

અન્દકાન્ત વિવરણ

અજ્ઞાનંદના પ્રથમાધ્યાયમાં વિવેકી પુરુષને યોગે કરી નિજનંદના અનુભવનો પ્રકાર દર્શાવ્યો છે, હવે મૂઢ જિજ્ઞાસુ પુરુષને બોધ થવા માટે આત્માનંદનો આરંભ કરીએ છિયે. આત્મા એટલે 'તત્ત્વમસિ-તે તું છે,' એ મહાવાક્યમાં રહેલા 'તું' શબ્દનો અર્થ પ્રત્યગાત્મા એટલે જીવ છે; તેનાં વિવેચનદ્વારા અજ્ઞાનંદના અનુભવનો પ્રકાર દર્શાવીએ છિયે. આ પ્રકરણના અભ્યાસથી પ્રત્ય-

ગાત્માના સ્વરૂપભૂત આનંદનો બોધ થાય છે, ને તેથી જ એનું નામ 'આત્માનંદ' રાખ્યું છે. એ આત્માનંદ પ્રત્યગાત્માના સ્વરૂપભૂત આનંદનો પ્રતિપાદક છે, અને તેમાં આનંદ પ્રતિપાદ છે. પ્રતિપાદ અને પ્રતિપાદકના અભેદની ઇચ્છાથી એને 'આત્માનંદ' કહ્યો છે.

શિષ્ય-એ પ્રકારે યોગી નિજનંદને વાસનાનંદ તથા અજ્ઞાનંદથી ભિન્ન જાણી લેશે, પણ આ નિજનંદમાં મૂઢ જિજ્ઞાસુ પુરુષની શી ગતિ થશે? ૧

ગુરુ-અતિમૂઢ પુરુષ, અનાદિ સંસારમાં પૂર્વ જન્મોમાં કરેલાં અગણિત પુણ્યપાપરૂપ કર્મથી, ચોરાશી લક્ષના ફેરામાં પડે છે, એટલે જન્મે છે અને મરે છે, એક ખાડામાંથી નિકળી બીજામાં પડે છે, ને બીજામાંથી નિકળી ત્રીજામાં પડે છે. તેઓની તો તે જ ગતિ રહેવાની. એવા મૂઢ પુરુષને અમે ગમે તેવી રીતે, ‘તત્ત્વમસિ’ ઇત્યાદિ મહાવાક્યનો ઉપદેશ કરીએ, તોપણ તેને શું ફલ થવાનું હતું? રે શિષ્ય! રે જિજ્ઞાસુ! અતિમૂઢને વિદ્યામાં એટલે તત્ત્વજ્ઞાનમાં, અધિકાર જ નથી. તે તો ધર્મ અને અધર્મને પાલવે પશ્ચો છે ને વારંવાર જન્મે છે ને મરે છે, માટે તેની વારંવાર જન્મમરણરૂપ જ ગતિ છે, બીજું શું? ૨

શિષ્ય-હે દેવ! હે કૃપાસિંધુ! આપ જેવા દયાળુ આચાર્યોને તો મૂઢ અને બુદ્ધિમાન સર્વ સમાન છે. આપ તો શિષ્યોના ઉદ્ધાર માટે સર્વદા તત્પર છો, તેથી આપે જેમ બુદ્ધિમાન માટે અનુગ્રહ કરી બ્રહ્માનંદરૂપ ગતિ કહી, તેમ અતિમૂઢ માટે પણ અનુગ્રહ કરી કાઈ પણ ગતિ અવશ્ય કહેવી નેઈએ.

ગુરુ-જ્યારે મૂઢ માટે પણ ગતિ કહેવી નેઈએ એમ તું કહે છે, ત્યારે કહે, તે મૂઢ પુરુષ વિરાગી (વૈરાગ્યવાળો) જિજ્ઞાસુ છે, કે રાગી (રાગવાળો), બહિર્મુખ (વૃત્તિવાળો) છે? ૩

જે વિમુખ એટલે તત્ત્વજ્ઞાનથી વિમુખ-બહિર્મુખ હોય તેવા પુરુષને તો તેના રાગને અનુસરી કર્મ અથવા ઉપાસનાનો ઉપદેશ કરવો. અર્થાત્ જે તે રાગી મૂઢ બ્રહ્મલોકની ઇચ્છાવાળો હોય તો તેને ઉપાસનાનો ઉપદેશ કરવો, ને સ્વર્ગાદિકની ઇચ્છાવાળો હોય તો તેને કર્મનો ઉપદેશ કરવો. જિજ્ઞાસુ મૂઢના બે ભેદ છે: અતિ-વિવેકી ને મંદબુદ્ધિવાળો. જે જિજ્ઞાસુ અતિવિવેકી હોય તો તેને યોગાનંદનો ઉપદેશ કરવો, એટલે તે યોગ જ અતિવિવેકી જિજ્ઞાસુની ગતિ છે; અને મંદબુદ્ધિવાળા જિજ્ઞાસુને આત્માનંદનાં વિવેચનદ્વારા ઉપદેશ કરવો; પણ રાગી મૂઢને યોગાનંદનો ઉપદેશ કરવો નહિ.

શિષ્ય-રાગીને યોગાનંદનો ઉપદેશ શા માટે ન કરવો?

ગુરુ-મનુષ્ય પોતાની શક્તિ પ્રમાણે અને અધિકાર પ્રમાણે સર્વ કાર્ય કરી શકે છે. જેમ યોગી પુરુષ આકાશમાં ગમન કરી શકે છે, પણ યોગસાધન વિનાના મનુષ્ય આકાશમાં ગમન કરી શકતો નથી; જેમ શાસ્ત્ર ભણેલાની શાસ્ત્રમાં ગતિ છે, પણ અભણની શાસ્ત્રમાં ગતિ નથી; તેમ જિજ્ઞાસુ પુરુષની યોગાનંદમાં ગતિ છે, પણ રાગી પુરુષની નથી. બગલા અને હંસ એક તળાવના કિનારા ઉપર રહે છે; ત્યાં બગલા હંસને મોતી ચરતાં જુવે છે, તોપણ તે બગલાને મોતી ચરવાનું સૂઝતું નથી; કારણ કે તેનું મન મત્સ્યલક્ષણમાં મગ્ન છે. તેમ જ, રાગી અને જિજ્ઞાસુ પાસે પાસે વસતા હોય, અને ત્યાં રાગી જિજ્ઞાસુને

યોગાનંદમાં પ્રવૃત્ત થયેલો જોતો હોય, તોપણ તેને યોગાનંદમાં પ્રવૃત્ત થવાનું સૂઝતું નથી; કારણ કે, રાગીનું મન તો બ્રહ્મલોકનાં સુખમાં અથવા તો સ્વર્ગાદિકનાં સુખમાં મગ્ન હોય છે. વળી તેને દેહમાં આત્માભિમાન હોય છે તેથી, જેમ જેને તરતાં ન આવડતું હોય તેને થોડાં ઉડાં જલમાં નાંખ્યો હોય તો તેનો પગ જલમાં ઠરતો નથી, તેમ એ રાગીને એ યોગાનંદનો ઉપદેશ કરવાથી પણ તેનો પગ ઠરશે નહિ; તે યોગાનંદનો અનુભવ જ લઈ શકતો નથી. જેમ વજ્રમણિને વિંધવા માટે વજ્ર-મણિ જ સમર્થ છે, પણ અન્ય લોઢાદિ કાંઈ પદાર્થ સમર્થ નથી, તેમ યોગાનંદના અનુભવ માટે તેમાં પ્રવૃત્ત થયેલી બુદ્ધિ જ સમર્થ છે, પણ વિપય, કર્મ કે ઉપાસનામાં આસક્ત થયેલી બુદ્ધિ, સમર્થ થતી નથી. એટલા જ માટે, રાગીને યોગાનંદના ઉપદેશનો અધિકાર નથી. ૪

અવતરણિકા-એવી રીતે પૂર્વ કાળમાં કેાણે ઉપદેશ કર્યો છે તે કહે છે.

બોધયામાસ મૈત્રેયીં યાજ્ઞવલ્કયો નિજપ્રિયામ્ ।

ન વા અરે પત્યુરથેં પતિ પ્રિયઃ સ્તીરયન્ ॥૫॥

શબ્દાર્થ-‘અરે પતિને અર્થે પતિ પ્રિય નથીજ,’ એ પ્રકારે કહેતા યાજ્ઞવલ્કયે, પોતાની પ્રિયા મૈત્રેયીને બોધ કર્યો છે. ૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આત્માનંદથી કોણે બોધ કર્યો છે, ને કોણે તે બોધ સાંભળ્યો છે?

ગુરુ-યાજ્ઞવલ્કય ઋષિ. ‘કે જે યજ્ઞ:શાખાના પ્રવર્તક છે તેણે પોતાની સ્ત્રી મૈત્રેયીપ્રત્યે ‘યૃહદારણ્યક ઉપનિષત્માં, ‘ન વા અરે પત્યુઃકામાય પતિઃ પ્રિયો ભવતિ । અરે! પતિના કામ માટે પતિ પ્રિય નથી,’ ઇત્યાદિ વચનોથી આત્માનંદનો બોધ કર્યો છે. ૫

આત્મા અર્થે જ સર્વ વસ્તુમાં પ્રીતિ છે

અવતરણિકા-આ પ્રકરણમાં અગાડી-૭૨ શ્લોક-માં, -‘પરમેમાસ્પદસ્ત્વેન પરમાનંદમ્ભવતામ્ । ઉત્તમ પ્રેમનાં હેતુવટે પરમાનંદ ઇષ્ટ થાઓ,’ એમ કહ્યું છે, તેમાં પરમ પ્રેમાસ્પદપણથી, આત્માની પરમાનંદરૂપતા સિદ્ધ કરી છે. એટલા માટે અત્ર પ્રથમ, પરમ પ્રેમાસ્પદપણનાં કારણનાં સમર્થનને અર્થે, ‘ન વા અરે પત્યુઃ૦ પતિને અર્થે પતિ પ્રિય લાગતો નથી’ તેમ ‘અન્ય સ્ત્રીપુત્રાદિ સંબંધે પણ સમજવું,’ એવા અભિપ્રાયથી, મૈત્રેયીને જે પ્રકરણમાં મુનિ યાજ્ઞવલ્કયે ઉપદેશ કર્યો છે તે પ્રકરણમાં રહેલાં સર્વ શબ્દવાળાં વાક્યનું તાત્પર્ય કહે છે;—



પતિર્જાયા પુત્રવિત્તે પશુબ્રાહ્મણબાહુજાઃ ।  
 લોકા દેવા વેદભૂતે સર્વે ચાત્માર્થતઃ પ્રિયમ્ ॥૬॥  
 પત્યાવિચ્છા યદા પત્ન્યાસ્તદા પ્રીતિં કરોતિ સા ।  
 હૃદનુષ્ઠાનરોગાયૈસ્તદા નેચ્છતિ તત્પતિઃ ॥ ૭ ॥  
 ન પત્યુર્યેં સા પ્રીતિઃ સ્વાર્થ એવ કરોતિ તામ્ ।  
 પતિશ્ચાત્મન એવાર્થેં ન જાયાર્થેં કદાચન ॥ ૮ ॥  
 અન્યોઽન્યપ્રેરણેઽપ્યેવં સ્વેચ્છયૈવ પ્રવર્તનમ્ ॥ ૯ ॥  
 ઇમશ્ચક્રંટકવેધેન બાલે રુદતિ તત્પિતા ।  
 ચુંબત્યેવ ન સા પ્રીતિર્વાલાર્થે સ્વાર્થ એવ સા ૧૦  
 નિરિચ્છમપિ રત્નાદિ વિત્તં યત્નેન પાલયન્ ।  
 પ્રીતિં કરોતિ સા સ્વાર્થેં વિત્તાર્થત્વં ન શક્ષિતમ્ ૧૧  
 અનિચ્છતિ બલીવર્દે વિવાહયિષતે બલાત્ ।  
 પ્રીતિઃ સા વણિગર્થેવ બલીવર્દાર્થતા કુતઃ ॥૧૨॥  
 બ્રાહ્મણ્યં મેઽસ્તિ પૂજ્યોહમિતિ તુષ્યતિ પૂજયા ।  
 અવેતનાયા જાતેર્નો સંતુષ્ટિઃ પુંસ એવ સા ॥૧૩॥  
 ક્ષત્રિયોઽહં તેન રાજ્યં કરોમીત્યત્ર રાજતા ।  
 ન જાતેર્વૈશ્યજાત્યાદૌ યોજનાયેદમીરિતમ્ ॥૧૪॥  
 સ્વર્ગલોકબ્રહ્મલોકૌ સ્તાં મમેત્યભિવાંછનમ્ ।  
 લોકયોર્નોપકારાય સ્વભોગાયૈવ કેવલમ્ ॥૧૫॥

શબ્દાર્થ-પતિ, સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, પશુ, બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય  
 વગેરે ભત્તિ, સ્વર્ગાદિક લોકો, દેવો, વેદ અને ભૂત  
 (પંચમહાભૂત), એ સર્વ (ભોગ્ય પદાર્થો) આત્માને અર્થે  
 પ્રિય છે.<sup>૬</sup> પત્ની(સ્ત્રી)ની ઇચ્છા જ્યારે પતિમાં થાય  
 છે ત્યારે તે પ્રીતિ કરે છે; જ્યારે તેનો પતિ ક્ષુધા, અનુ-  
 ધાન અને રોગાદિવાળો હોય છે, ત્યારે તે સ્ત્રી પતિ-  
 પર ઇચ્છા કરતી નથી.<sup>૭</sup> સ્ત્રીએ કરેલી પ્રીતિ, પતિ  
 અર્થે નથી, પણ પોતાને અર્થે જ તે પ્રીતિ કરે છે, તેમ  
 પતિ પોતાને જ અર્થે (સ્ત્રીમાં પ્રીતિ કરે છે, પણ)  
 સ્ત્રીને અર્થે કોઈ કાળે કરતો નથી.<sup>૮</sup> એ પ્રમાણે  
 પરસ્પર પ્રેરણા (પ્રવૃત્તિ) થવા છતાં પણ તેમાં પોતાની  
 ઇચ્છાથી જ પ્રવૃત્તિ હોય છે.<sup>૯</sup> બાળક, ઢાઢી સુછ-  
 રૂપ કાંટાના વાગવાથી રડે છે તે છતાં તેને તેનો પિતા  
 ચુંબન કરે છે જ, તે પ્રીતિ બાળક અર્થે નથી, પણ  
 તે પોતાને અર્થે જ છે.<sup>૧૦</sup> જેને ઇચ્છા નથી એવાં  
 રત્નાદિ ધનને પણ યત્ને કરીને સાચવનાર પુરુષ,  
 રત્નમાં જે પ્રીતિ કરે છે (તે પ્રીતિ) પોતાને અર્થે  
 છે, પણ ધનને માટે પ્રીતિ કરે છે એવી શંકા કર-  
 વી જ નહિ.<sup>૧૧</sup> બાળકની ઇચ્છા નહિ છતે બાળ-

કારથી વહન કરવાની ઇચ્છા (વણિક) કરાવે  
 છે, તે પ્રીતિ વણિક(વાણિયા-વહન કરાવનાર)ને  
 અર્થે જ છે, પણ બાળક માટે ક્યાંથી હોય ?<sup>૧૨</sup> હું  
 બ્રાહ્મણ ભત્તિ છું, હું પૂજ્ય છું, એ પ્રમાણે પૂજ્ય  
 કરીને સંતોષ પામે છે, તે સંતોષ અચેતન ભત્તિને  
 નથી, પણ પુરુષને જ છે.<sup>૧૩</sup> હું ક્ષત્રિય છું,  
 તેથી રાજ્ય કરું છું, એ રાજ્યપણું ભત્તિને નથી,  
 પણ પુરુષને છે.<sup>૧૪</sup> વૈશ્ય ભત્તિ આદિને પણ આ  
 દાખલો લાગુ પડે છે, એમ શ્રુતિમાં કહેલું છે.  
 મને સ્વર્ગલોક અને બ્રહ્મલોક હો; એ પ્રમાણેની  
 ઇચ્છા તે જે લોકના ઉપકારમાટે નથી, પણ કેવળ  
 પોતાના ભોગમાટે જ છે.<sup>૧૫</sup>

### અન્દકાન્ત વિવરણ

મુનિ યાગ્યવલ્ક્યે પોતાની સ્ત્રીને કહ્યું છે કે, પતિ,  
 સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, પશુ, બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, લોક-સ્વર્ગથી  
 આદિ લઈ બ્રહ્મલોકપર્યંત, દેવ-બ્રહ્મા, વિષ્ણુ શિવાદિ-  
 વેદ-ઋગ્, યજુર્, આદિ, અને પૃથ્વી, જલ, તેજ, વાયુ  
 અને આકાશ એ પંચ મહાભૂત, તે સર્વ ભોગ્ય પદાર્થો  
 છે, તેમાં જે પ્રીતિ થાય છે તે, ભોક્તાનાં ઉપયોગી-  
 પણુથી, ભોક્તાના સંબંધી જ છે; પરંતુ ભોગ્યપદાર્થ  
 તો સ્વરૂપથી (પોતાના જ રૂપથી પ્રિય નથી). ૬

જગતમાં જણાતા સર્વ પદાર્થો મનુષ્યને પોતાના  
 આત્મા માટે પ્રિય છે, પણ તે પદાર્થો પોતે પોતાને  
 માટે પ્રિય નથી. સ્ત્રીને પતિ જે અતિ પ્રિય છે તે સ્ત્રીને  
 પોતાને માટે છે, પણ પતિ માટે નથી. સ્ત્રીને જ્યારે  
 પતિની ઇચ્છા થાય છે ત્યારે જ તે પતિમાં પ્રીતિ કરે  
 છે; પણ જ્યારે પોતાનો પતિ ભૂખ્યો હોય, રોગી હોય,  
 નયુંસક હોય, ભાન વગરનો હોય, અથવા તો કર્મ-  
 નુષાન આદિથી ભોગની ઇચ્છારહિત હોય, ત્યારે તેવા  
 પતિપર સ્ત્રી પ્રીતિ કરતી નથી. કારણ કે તેનાથી તેની  
 કામવાસના પૂર્ણ થતી નથી. જો પતિ, સ્વરૂપથી જ  
 પતિ તરીકે પ્રિય હોય તો કેટલીક સ્ત્રીઓ જીવતા પોતાના  
 પતિનો ત્યાગ કરીને પરપુરુષનું શામાટે સેવન કરે ! ૭

શિષ્ય-ભલે, સ્ત્રીની પતિમાં જ્યારે ઇચ્છા થાય  
 ત્યારે પતિમાં પ્રીતિ કરે, ને રોગાદિકથી પીડિત પતિ  
 તરફ, કે નિઃસત્ય થવાથી તેની તરફ પ્રીતિ ન કરે,  
 તેથી શું સિદ્ધ કરો છો ?

ગુરુ-એ સ્ત્રીએ પતિ તરફ બતાવેલી પ્રીતિ પતિનાં  
 હિત માટે નથી, એ જ.

શિષ્ય-ત્યારે કોનાં હિત માટે છે ?

ગુરુ-તે તો પોતાનાં હિત માટે છે. એવી જ રીતે  
 પતિ સ્ત્રીમાં જે પ્રીતિ કરે છે, તે પણ સ્ત્રીનાં હિતમાટે  
 નથી, પણ પોતાનાં હિત માટે છે. એમ પ્રાણીમાત્ર જે

બીજા ઉપર પ્રીતિ કરે છે તે પોતાના સુખને માટે કરે છે પરંતુ પરના સુખને માટે કરતો નથી. એટલા જ માટે યાજ્ઞવલ્ક્યે, મૈત્રેયીને કહ્યું છે કે, ‘સહોવાચ ન વા અરે પત્ન્યઃ કામાય પતિઃ પ્રિયો ભવત્યાત્મનસ્તુ કામાય પતિઃ પ્રિયો ભવતિ । ન વા અરે જાયાયૈ કામાય જાયા પ્રિયા ભવત્યાત્મનસ્તુ કામાય જાયા પ્રિયા ભવતિ ॥’ इत्यादि. પતિની કામનાને માટે પતિ પ્રિય લાગતો નથી પરંતુ પોતાની કામનાને માટે પતિ પ્રિય લાગે છે. અરે ! જાયાની (સ્ત્રીની) કામનાને માટે જાયા (સ્ત્રી) પ્રિય લાગતી નથી પરંતુ પોતાની કામનાને માટે જાયા પ્રિય લાગે છે વગેરે વગેરે. ૮

શિષ્ય-જ્યાં એકની ઇચ્છાથી પ્રવૃત્તિ હોય ત્યાં પ્રીતિ પોતાનાં હિત માટે હોય એ બનવા જોગ છે, પરંતુ જ્યાં પરસ્પર ઇચ્છાથી પ્રવૃત્તિ થાય છે, ત્યાં પ્રીતિ સ્વાર્થ (પોતાને માટે) અને અન્યાર્થ (બીજાને માટે) છે એમ માનવું જોઈએ.

ગુરુ-જ્યાં પરસ્પર ઇચ્છાથી પ્રવૃત્તિ થાય છે ત્યાં પણ પ્રીતિ અન્યાર્થ નથી, પણ સ્વાર્થમય જ છે; કારણ કે પૂર્વે કહ્યા પ્રમાણે, પોતપોતાની કામના પૂર્ણ કરવાની ઇચ્છાથી જ બંનેની પરસ્પર પ્રવૃત્તિ થાય છે, અને એ વાત અનુભવસિદ્ધ પણ છે. ૯

દાખલા તરીકે, જ્યારે પિતા બાળક ઉપર પ્યાર કરે છે અને બાળકને પોતાની છાતીમાં દાખે છે, તે બાલકના હિત માટે નથી, પણ પોતાના પ્રેમાવેશને માટે છે. તે જો બાલકને ગમતું ન હોય અને દાઢી મૂછના વાળ વાગવાથી બાળક રડતું હોય, તોપણ પોતાની મૌજમાં ઘેલો થયેલો પિતા તેને ચુંબન કરે છે, દાખે છે, ઉછાળે છે, ને હિંચાવે છે; તે ચુંબન અને દાખવું, એ કાંઈ બાળકની પ્રીતિને માટે નથી, કારણ કે તેથી બાળક કાંઈ પ્રસન્ન થતું નથી, ઉલટું તે તો રડે છે. એટલા જ માટે, એ દાખવું અને ચુંબન કરવું, એ કેવળ પોતાની જ પ્રીતિ માટે છે. ૧૦

રે ! એટલું જ નહિ, પણ પતિ, સ્ત્રી, પુત્ર એ સર્વ ચેતનવાળાં છે તેઓમાં જે પ્રીતિ છે તેમાં તો સ્વાર્થતા અને પરાર્થતામાં સંદેહનો સંભવ છે; પરંતુ જ્યેને કાંઈ પણ ઇચ્છા નથી, એવા અચેતન પદાર્થોમાં પણ જે પ્રીતિ રહે છે, તેમાં સ્વાર્થતા કે પરાર્થતાના સંદેહનો સંભવ જ નથી. એટલા જ માટે કહ્યું છે કે, ‘અરે ! ધનના કામ માટે ધન પ્રિય નથી, પણ આત્માના કામ માટે ધન પ્રિય છે.’ એમાં વિષયમાં પ્રીતિની સ્વાર્થતાનું વર્ણન કર્યું છે. ધન પોતે જ અચેતન હોવાથી ધનને કાંઈ પણ જાતની ઇચ્છા જ થતી નથી, તથાપિ સર્વ મનુષ્યો તેની ઉપર બહુ પ્રીતિ રાખે છે. તે એ પ્રીતિ કેવળ પોતાને માટે જ છે, પણ ધન માટે નથી જ. એવી જ રીતે,

સચેત પદાર્થમાં પણ જે પ્રીતિ થાય છે તે કેવળ પોતાને જ માટે છે, પણ પરને માટે નથી. ૧૧

અચેતનમાં પ્રીતિ તો પ્રીતિ કરનાર માટે છે, એમ ધનના દૃષ્ટાંતથી સિદ્ધ થાય છે. તેમ જ ચેતનમાં પ્રીતિ પણ પ્રીતિ કરનારને માટે છે એમ પણ જણાય છે. ‘અરે પશુઓના પ્રેમ માટે પશુઓ પ્રિય નથી, પણ પોતાનાં કામ માટે જ પશુઓ પ્રિય છે,’ એવી પણ શ્રુતિ છે.

રથમાં જોડાવાની બળદને જરાએ ઇચ્છા હોતી નથી, તેમ જ પુરુષને ઉપાડીને લઈ જવાની પણ જરાએ ઇચ્છા ઘોડાને કે હાથીને હોતી નથી; બાર ઉપાડવાની ઇચ્છા ગધેડાને પણ જરાએ હોતી નથી, પણ તે છતાં બાર વહન કરાવવાને જ માણસો તેમને રાખે છે, વાંસે હાથ ફેરવી, પ્રિય વચ્ચેના કહી, તેમના ઉપર પ્રીતિ કરે છે, ને પછી બળાત્કારથી બળદને રથમાં જોડે છે, ઘોડા પાસે વહન કરાવવાની ઇચ્છા ઉત્પન્ન કરે છે, ને ગધેડા પાસે બાર ઉપાડવાની ઇચ્છા ઉત્પન્ન કરે છે. એ પ્રીતિ બળદાદિ માટે નથી, પણ પોતાના સ્વાર્થ માટે જ છે. ૧૨

તેમ જ, ‘અરે બ્રહ્મ(બ્રાહ્મણ જાતિ)ના કામ માટે બ્રહ્મ પ્રિય નથી, પણ પોતાના જ કામ માટે બ્રહ્મ પ્રિય છે.’ એમ કહ્યું છે. ‘હું બ્રાહ્મણ છું,’ ‘હું પૂજ્ય છું,’ એવી રીતે જે પ્રીતિ બ્રાહ્મણ જાતિમાં થાય છે, તે પોતાને જ માટે છે, પણ બ્રાહ્મણ જાતિ માટે નથી. ૧૩

તેમ જ, ‘અરે ક્ષત્રિય જાતિની પ્રીતિ માટે ક્ષત્રિય પ્રિય નથી, પણ પોતાને માટે ક્ષત્રિયતા પ્રિય છે,’ એમ પણ કહ્યું છે. ક્ષત્રિય જાતિમાં જે પ્રીતિ થાય છે, તે પ્રીતિ કરનાર માટે જ છે, તેમ જ વૈશ્ય તથા શૂદ્ર માટે પણ પોતાના હિત માટે જ પ્રીતિ થાય છે, પોતાની જાતિ માટે પ્રીતિ થતી નથી. ‘હું ક્ષત્રિય છું,’ ‘હું રાજ્ય કરું છું,’ એ પ્રીતિ, ક્ષત્રિય જાતિ માટે નથી, પણ પોતાને માટે જ છે; કારણ કે જાતિ તો અચેતન છે. ‘હું વૈશ્ય છું,’ ‘હું વ્યાપાર કરું છું,’ એ પ્રીતિ વૈશ્ય જાતિ માટે નથી, પણ પોતા માટે જ છે. ‘હું શૂદ્ર છું,’ ‘હું સેવા કરું છું,’ એ પ્રીતિ શૂદ્ર જાતિ માટે નથી, પણ પોતા માટે જ છે. ૧૪

એ તો બાલોક સંબંધી વાત કહેવાઈ, પણ પરલોક સંબંધે પણ તેમ જ છે. તે માટે જ કહ્યું છે કે, ‘અરે ! લોકોના કામ માટે લોકો પ્રિય નથી, પણ પોતાના કામ માટે લોકો પ્રિય છે.’ પરલોકમાં જે પ્રીતિ છે, તે પણ પોતા માટે જ છે. ‘મને સ્વર્ગ પ્રાપ્ત થાય, બ્રહ્મલોક પ્રાપ્ત થાય, ગોલોક ને વિષ્ણુલોક પ્રાપ્ત થાય,’ એવી રીતે સ્વર્ગલોકમાં અને બ્રહ્મલોકમાં જે પ્રીતિ થાય છે તે તે લોક માટે નથી, પણ પોતા જ માટે છે. અર્થાત્ વિષયમાં જેટલું છે તેમાં કોપના માટે

પણ નિષ્કામ પ્રીતિ નથી. જગતને વિષે નિષ્કામના હોય તોપણ પરમાત્મા વિષે સકામના પ્રાપ્ત થાય છે. માત્ર પરિપૂર્ણ નિષ્કામ તો માત્ર એક સ્વયંભૂ-પરબ્રહ્મ સમિચ્છાનંદ છે. ૧૫

અવતરણિકા-એના જ સંબંધમાં અધિક સમ-જાવવા માટે, સ્પષ્ટપણે બોધ કરી, એક જ પ્રસંગ માટે બહુ ઉદાહરણો શામાટે આપ્યાં છે તે સમ-જાવે છે.

ईशविष्णवादयो देवाः पूज्यन्ते पापनष्टये ।  
न तन्निष्पापदेवार्थं तत्तु स्वार्थं प्रयुज्यते ॥ १६ ॥  
ऋगादयो ह्यधीयन्ते दुर्ब्राह्मण्यनवासये ।  
न तत्प्रसक्तं वेदेषु मनुष्येषु प्रसज्यते ॥ १७ ॥  
भूम्यादिपञ्चभूतानि स्थानतृट्पाकशेषणैः ।  
हेतुभिश्चावकाशेन वाञ्छत्येषां न हेतवे ॥ १८ ॥  
स्वामिभृत्यादિકं सर्वं स्वोपकराय वाञ्छति ।  
तत्तत्કृतોપકારस्तु तस्य तस्य न विद्यते ॥ ૧૯ ॥  
सर्वव्यवहृतिष्वेवमनुसंधातुमीदृशम् ।

उदाहरणबाहुल्यं तेन स्वां वासयेन्मतिम् ॥ ૨૦ ॥

શબ્દાર્થ-પાપના નાશ માટે શંકર અને વિષ્ણુ આદિ દેવો પૂજાય છે. તે પાપરહિત દેવોને અર્થે કંઈ પૂજતા નથી, પરંતુ તે તો પોતાનાં પ્રયોજન માટે પૂજાય છે.<sup>૧૬</sup> દુઃખે કરીને મેળવાયલા એવા બ્રાહ્મણ-પણાની અપ્રાપ્તિ થશે અથવા દુષ્ટ બ્રાહ્મણમાં ન અપવા માટે ઋગ્ આદિ વેદો ભણાય છે, તે તે વેદોને માટે નથી, પરંતુ મનુષ્યોને પોતાને માટે છે.<sup>૧૭</sup> (સર્વ પ્રાણીઓ), સ્થાન, તૃષા, પાક અને શોષણ તથા અવ-કાશરૂપ હેતુઓએ કરી ભૂમિઆદિ પંચભૂતોને ઇચ્છે છે, તે તેઓ(પંચમહાભૂતો)ના હિતને માટે ઇચ્છા કરતા નથી.<sup>૧૮</sup> સ્વામી દાસાદિકને અને દાસાદિક સ્વામીને ચાહી છે તે પોતપોતાના ઉપકાર (લાભ) માટે ચાહી છે, તેમાં શેઠ ચાકરપર કે ચાકર શેઠ ઉપર ઉપ-કાર કરે છે તે તેઓના તરફની ઉપકારવૃત્તિને માટે નથી, પણ પોતાને માટે છે.<sup>૧૯</sup> એ પ્રકારે સર્વ વ્યવહારોમાં અનુસંધાન માટે આવાં ઘણાં ઉદાહરણો ઠહ્યાં છે, તેથી પોતાની બુદ્ધિને વાસનાવાળી કરવી (અર્થાત્ સર્વ પદાર્થને આત્માના શેષરૂપ જાણવા).<sup>૨૦</sup>

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

તેમ જ, મનુષ્યો વિષ્ણુ, શંકર, ગણપતિ, સૂર્ય અને દેવી આદિ દેવોની જે પૂજા કરે છે તે પૂજા દેવોને

માટે નથી; કેમકે દેવો તો સ્વભાવથી જ નિષ્પાપ છે, પણ એ પૂજા તો મનુષ્યોના પોતાનાં પાપની નિવૃત્તિ માટે છે, પોતાનાં જ કલ્યાણ માટે છે. તે માટે જ કહ્યું છે કે, ‘અરે! દેવોના કામ માટે દેવો પ્રિય નથી, પણ પોતાનાં કામ માટે જ દેવો પ્રિય છે.’ ૧૬

તેમ જ, ‘જે હું વેદાધ્યયન કરીશ નહિ તો મને દુઃખે કરીને બ્રાહ્મણપણું મળી શકે છે તે પણ મળશે નહિ અથવા હું દુષ્ટ બ્રાહ્મણમાં ગણાઈશ ને વેદાધ્યયન કરીશ તો બ્રાહ્મણ ગણાઈશ,’ એમ જાણીને જ બ્રાહ્મણ વેદાધ્યયન કરે છે. ઋગ્વેદ, યજુર્વેદ, સામવેદ અને અથર્વવેદ એ ચાર વેદોનું જે અધ્યયન કરે છે, તે વેદોનાં કલ્યાણ માટે નહિ, પણ પોતાનાં જ કલ્યાણ માટે છે; કારણ કે વેદનું અધ્યયન કરવાથી દુર્બ્રાહ્મણતા એટલે વાલતાની પ્રાપ્તિ થતી નથી. શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે-‘અરે! વેદોનાં કામ માટે વેદો પ્રિય નથી, પણ પોતાનાં કામ માટે જ વેદો પ્રિય છે.’ ૧૭

વળી, પૃથ્વી આદિ પંચમહાભૂતોમાં જે પ્રાણીઓની પ્રીતિ છે તે પૃથ્વી આદિ પંચમહાભૂતો માટે નથી, પણ પોતાનાં જ પ્રયોજન માટે છે ને તેથી જ ‘ભૂતોનાં કામ માટે ભૂતો પ્રિય નથી, પણ પોતાનાં કામ માટે ભૂતો પ્રિય છે;’ એમ એ જ શ્રુતિમાં કહ્યું છે. પૃથ્વી સ્વા, ખેસવા, ચાલવાદિ વ્યવહાર માટે સ્થાન આપે છે, તેથી પૃથ્વીમાં પ્રાણીઓની પ્રીતિ થાય છે; જલથી તૃષાની નિવૃત્તિ થાય છે, તૃપ્તિ થાય છે, સ્નાન થાય છે, વસ્ત્રાદિ શુદ્ધ થાય છે ઇલાદિ વ્યવહાર જલથી થાય છે, માટે જ જલ તરફ સર્વ પ્રાણીઓની પ્રીતિ છે; બીના પદાર્થને સૂકાવવા આદિ વ્યવહાર વાયુથી થાય છે, તેથી પ્રાણીઓ વાયુમાં પ્રીતિ કરે છે, ને ફરવા હરવા-નો વ્યવહાર અવકાશ એટલે આકાશથી થાય છે, તેથી સર્વ પ્રાણીઓ આકાશમાં પ્રીતિ કરે છે અને રૂપ રંગ જોવાને અને શીતલતા દૂર કરવાને પ્રકાશ ખપ લાગે છે માટે જ અગ્નિ પ્રિય લાગે છે.

એપરથી જણાશે કે, પંચમહાભૂતોથી થતા વ્યવહારો પ્રાણીઓને માટે છે, પણ પંચમહાભૂતો માટે નથી, તેથી તેમાં પ્રીતિ પણ પોતા માટે છે, પણ પંચમહાભૂતો માટે નથી. ૧૮

વળી, ચાકર પોતાના સ્વામીની ઉપર જે પ્રીતિ રાખે છે તે પ્રીતિ સ્વામીને માટે નથી, પણ પોતા માટે છે; કારણ કે દાસ જે પ્રીતિ રાખી સ્વામીનું કાર્ય કરે છે, તે પોતાનાં કુટુંબનાં પોષણ કરવા તથા પોતાના નિર્વાહ ચલાવવા માટે, શેઠ પાસેથી ધન મેળવવા માટે કરે છે; અને શેઠ જે ચાકર તરફ પ્રીતિ રાખીને ધન આપે છે તે પોતાનું કાર્ય કરાવવા માટે આપે છે, પણ ચાકર માટે આપતો નથી. એટલા જ માટે કેટલાક ચાકરે

સ્વામી પ્રતિકૂલ થાય એટલે અન્યરવામીની સેવા કરે છે, ને કેટલાક સ્વામીઓ, પ્રતિકૂલ દાસને રાગ આપી, અન્ય અનુદ્રુલ દાસને રાખે છે.

એ પ્રમાણે જે જે પદાર્થમાં પ્રીતિ થાય છે, તે તે પ્રીતિ તે તે પદાર્થ માટે નથી, પણ પોતાને જ માટે છે. ૧૯

**શિષ્ય**—ગૃહદારણ્યકોપનિષત્તી શ્રુતિમાં પતિ આદિનાં બહુ ઉદાહરણો શા માટે આપ્યાં હશે?

**ગુરુ**—જેમાં ઇચ્છાપૂર્વક પ્રવૃત્તિ થાય છે એવા ભોજનાદિ સર્વ વ્યવહારોમાં જે પ્રીતિ છે તે પોતાનાં હિત માટે છે, પણ બીજાનાં હિત માટે નથી, એવી રીતનો વિચાર દઢ કરવા માટે સ્ત્રી, પતિ આદિ બહુ ઉદાહરણો આપ્યાં છે.

**શિષ્ય**—એવો વિચાર દઢ થયા પછી શું કર્તવ્ય છે?

**ગુરુ**—એ પ્રમાણે વિચાર દઢ થવાથી સ્ત્રી આદિ સર્વ પદાર્થો પોતાના ઉપયોગ માટે જ પ્રિય છે, પણ એ સર્વથી પણ પોતાનો આત્મા અતિ પ્રિય છે; અને તે વિના બીજા સર્વ પદાર્થો પોતાના શેષ છે ને પોતે શેષી છે, આવો વિચાર કરવો એવું બુદ્ધિમાં દઢ અનુસંધાન થાય છે.

સારાંશ કે, સ્ત્રીપુત્ર આદિ સર્વમાં પ્રીતિનો ભાગ કરી, આત્મા કે જે અતિપ્રિય છે તેમાં જ પરમ પ્રીતિ કરવી. ૨૦

## આત્મામાં પરમ પ્રીતિ

આત્મામાં રહેલી પ્રીતિનું સ્વરૂપ

અવતરણિકા-શિષ્ય આત્માની પ્રિયતમતા વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ ઉત્તર આપે છે.

અથ કેયં ભવેત્પ્રીતિઃ શ્રૂયતે યા નિજાત્મનિ ।

રાગો વધ્વાદિવિષયે શ્રદ્ધા યાગાદિકર્મણિ ॥૨૧॥

મક્તિઃ સ્યાદ્ગુરુદેવાદાવિચ્છા ત્વપ્રાપ્તવસ્તુનિ ।

તર્હસ્તુ સાત્વિકી વૃત્તિઃ સુખમાત્રાનુવર્તિની ॥૨૨॥

**શબ્દાર્થ**—(શિષ્ય પૂછે છે) જે પ્રીતિ, પોતાના આત્મામાં સંભળાય છે તે પ્રીતિ કયી? સ્ત્રી આદિ વિષયમાં રાગ હોય છે; યાગાદિક કર્મમાં શ્રદ્ધા હોય છે; ગુરુ અને દેવ આદિમાં ભક્તિ હોય છે અને અપ્રાપ્ત (ન મળેલી) વસ્તુમાં ઇચ્છા હોય છે, માટે તે પ્રીતિને કેવી બાળવી? (ગુરુ ઉત્તર આપે છે કે) માત્ર સુખને અનુસરનારી એવી સાત્વિકી-વૃત્તિ તે જ પ્રીતિ છે. ૨૧-૨૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

**શિષ્ય**—તમે આત્માને પરમ માની, સર્વ પદાર્થની પ્રિયતાનું કથન કહી, આત્માની પ્રિયતમતા કહી તે

બરાબર નથી; કેમકે, પ્રથમ પ્રીતિનું જ નિરૂપણ થઈ શકતું નથી.

**ગુરુ**—પ્રીતિનું નિરૂપણ કેમ નથી થઈ શકતું?

**શિષ્ય**—વિચાર કરવાથી પ્રીતિનું નિરૂપણ થઈ શકતું નથી. તે વિચાર હું કહું છું તે તમે સાંભળો. આત્મામાં જે પ્રીતિ છે તે પ્રીતિ રાગરૂપ છે કે શ્રદ્ધારૂપ છે કે ભક્તિરૂપ છે કે ઇચ્છારૂપ છે? પ્રીતિ વિના રાગ, શ્રદ્ધા, ભક્તિ કે ઇચ્છા કોઈ પણ થતાં નથી. એ ચાર-માંથી તમે ગમે તેને આત્મામાં રહેલી પ્રીતિ માનતા હો, પણ તે પ્રીતિની સર્વવિષયતા એટલે સર્વમાં રહેવા-પણું સંભવતું નથી.

**ગુરુ**—તે પ્રીતિની સર્વવિષયતા કેમ સંભવતી નથી?

**શિષ્ય**—જે રાગ એ પ્રીતિ છે, એમ માનીએ, તો તે પ્રીતિ સ્ત્રી, પુત્ર ધન આદિમાં સિદ્ધ થશે, પણ યજ્ઞાદિ કર્મમાં સિદ્ધ થશે નહિ; રાગ તો સ્ત્રી આદિમાં જ હોય છે, યજ્ઞાદિકમાં હોતો નથી. અને જે શ્રદ્ધા પ્રીતિ છે એમ માનીએ, તો યજ્ઞાદિકર્મમાં પ્રીતિ સિદ્ધ થશે, પણ સ્ત્રી આદિમાં પ્રીતિ સિદ્ધ થશે નહિ; શ્રદ્ધા યજ્ઞાદિ કર્મમાં હોય છે, સ્ત્રીઆદિમાં નથી હોતી. તેમ જ 'ભક્તિ પ્રીતિ છે' એમ માનીએ, તો ગુરુદેવાદિમાં પ્રીતિ સિદ્ધ થશે, પણ સ્ત્રી અને યજ્ઞાદિમાં પ્રીતિ સિદ્ધ થશે નહિ. ભક્તિ ગુરુ અને દેવ આદિમાં હોય છે, પણ સ્ત્રી આદિકમાં નથી. હવે જ 'ઇચ્છા પ્રીતિ છે,' એમ માનીએ, તો અપ્રાપ્ત વસ્તુમાં પ્રીતિ સિદ્ધ થશે; પણ સ્ત્રી આદિમાં પ્રીતિ સિદ્ધ થશે નહિ; ઇચ્છા અપ્રાપ્ત વસ્તુમાં થાય છે, અન્યમાં થતી નથી. એટલા માટે, એ પ્રીતિની સર્વવિષયતા સંભવતી નથી. ૨૧

**ગુરુ**—ત્યારે તે કહેલા રાગાદિ ચારે પક્ષમાં પ્રીતિની સર્વવિષયતા સંભવતી નથી; ત્યારે કેવળ સુખને અનુસરી તે રહેવાવાળી અને સત્ત્વગુણના પરિણામરૂપ અંતઃકરણની સાત્વિકી વૃત્તિ જ પ્રીતિ છે એમ માન.

**શિષ્ય**—સારે એ પ્રીતિ તે ઇચ્છા જ છે.

**ગુરુ**—ના; એ ઇચ્છા નથી, પણ ઇચ્છાથી સાત્વિકી વૃત્તિરૂપ પ્રીતિ નિરાળી છે. ઇચ્છા તો અપ્રાપ્ત સુખાદિને માટે જ હોય છે, એટલે તે સર્વવિષયક નથી; અને આ સાત્વિકી વૃત્તિ તો સુખાદિ ઇષ્ટ વસ્તુ ન મળી શકતી હોય તોપણ વિઘ્નમાન હોય છે, ઇષ્ટ વસ્તુ પ્રાપ્ત થયા પછી પણ વિઘ્નમાન રહે છે, અને વસ્તુ પ્રાપ્ત થયા પછી તેના નાશ થાય તોપણ તે પ્રીતિ તો વિઘ્નમાન જ રહે છે, માટે તે સર્વવિષયક છે. ૨૨

આત્મામાં પ્રીતિની નિત્યતા

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે ત્યારે તો પ્રીતિ તે ઇચ્છા જ, ને પછી અન્નાદિકની પેઠે આત્માની

સુખસાધનતા વિષે પ્રશ્ન કરે છે, ને શુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

પ્રાપ્તે નષ્ટેऽપિ સન્નાવાદિચ્છાતો વ્યતિરિચ્યતે ।

સુખસાધનતોપાધેરજપાનાદયઃ પ્રિયાઃ ॥૨૩॥

આત્માનુકૂલ્યાદન્નાદિસમન્વેદમુનાત્ર કઃ ।

અનુકૂલયિતવ્યઃ સ્યાન્નૈકસ્મિન્કર્મકર્તૃતા ॥૨૪॥

શબ્દાર્થ-ધૃત્ત્વા તો પ્રથમ અપ્રાપ્ત સુખાદિકની લાલસાવાળી હોય છે, અને પ્રીતિ તો પ્રાપ્ત અને અપ્રાપ્ત સુખાદિકમાં તથા પ્રાપ્ત થઈને નાશ પામેલા સુખાદિકમાં પણ રહેલી હોય છે; તેથી તે ધૃત્ત્વાથી ભિન્ન છે. જેમ અન્નપાનાદિક સુખની સાધનતારૂપ ઉપાધિને લીધે પ્રિય લાગે છે; તેમ આત્મા પણ અનુકૂલપણુને લીધે અન્નાદિકની પેઠેજ સુખનું સાધન થઈ પડશે, એમ તું કહેતો હોય તો કહે જોઈએ કે, આલોકમાં આત્માને અનુકૂલ કરવા યોગ્ય કોણુ છે? તું જો એકમાં જ ભોગ્યપણું અને ભોક્તાપણું કહેતો હોય તો એકમાં કર્મપણું તથા કર્તાપણું સંભવે નહિ. ૨૩-૨૪

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ચોખા, ધઉ અને મગાદિ અન્ન કહેવાય છે; અને જલ, દૂધ, વગેરે પાન કહેવાય છે. એ અન્નપાનાદિક, જેમ સુખની સાધનતારૂપ ઉપાધિથી પ્રિય છે; તેમ સુખની સાધનતારૂપ ઉપાધિથી આત્મા પણ પ્રિય છે; તેથી, આત્મા પણ અન્નપાનાદિકની પેઠે સુખનું સાધન થશે. તેમ, 'આત્મા પ્રિયપણુને લીધે, અન્નાદિકની પેઠે,' સુખનું સાધન થવા યોગ્ય છે, એ અનુમાનથી પણ જણાશે કે, 'આત્મા સુખનું સાધન છે.' ૨૩

શુરુ-અન્નપાનાદિકમાં ભોગ્યતારૂપ ઉપાધિ છે; કેમકે તે ભોગવવા યોગ્ય પદાર્થો છે, તેથી તે ભોગ્યતારૂપ ઉપાધિ તેમાં સુખનું સાધન થાય છે, અને આત્મા તેના ભોક્તા એટલે ઉપભોગકર્તા છે. તેથી, આત્માનાં સુખનાં સાધન તે અન્નપાનાદિક છે, તેમ આત્માનું ભોગ્યપણું માનીએ તો આત્માનો તો ભોક્તા બીજો કોઈ નથી; કેમકે આત્માથી જૂદા ભોક્તાનો તો અભાવ જ છે. તેથી, આત્મા ભોગ્ય એટલે સુખનું સાધન નથી, પણ પોંડે જ ભોક્તા છે.

શિષ્ય-જ્યારે આત્માનો બીજો કોઈ ભોક્તા નથી, ત્યારે આત્માનો ભોક્તા આત્મા જ છે એમ માનીએ.

શુરુ-એમ માનવામાં પણ કર્મપણુ અને કર્તૃપણુમાં વિરોધ આવે છે; ભોક્તામાં કર્મની અને કર્તાની ભિન્નતા પ્રસિદ્ધ છે. ભોક્તા કર્તા કહેવાય છે, ભોગ્ય કર્મ કહે-

વાય છે, અને એક જ આત્માને ભોગ્યરૂપતા અને ભોક્તરૂપતા માનવામાં વિરોધ આવે છે; કારણ કે એકમાં જ ભોગ્ય અને ભોક્તા કોઈ પણ દેહાડો સંભવે નહિ. માટે આત્મા પોતે આત્માનો ભોક્તા છે, એમ મનાશે નહિ. ૨૪

અવતરણિકા-એ આત્માની ભોક્તા પ્રત્યે શેષતાના સંબંધમાં શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે અને શુરુ તેનો પરિહાર કરે છે.

મુખે વૈષયિકે પ્રીતિમાત્રમાત્મા ત્વતિપ્રિયઃ ।

મુખે વ્યભિચરત્યેષા નાત્મનિ વ્યભિચારિણી ૨૫

एकं त्यक्त्वान्यदादत्ते मुखं वैषयिकं सदा ।

नात्मा त्याज्यो न चादेयस्तस्मिन्व્યભિચરેત્કથં ૨૬

हानादानविहीनेऽस्मिन्नुपेक्षा चेत्तृणादिवत् ।

उपेक्षितुः स्वरूपत्वान्नोपेक्ष्यत्वं निजात्मनः ॥૨૭॥

रोगक्रोधाभिभूतानां मुमूर्षा वीक्ष्यते क्वचित् ।

ततो द्वेषाद्भवेच्याज्य आत्मेति यदि तन्न हि ૨૮

त्यक्तुं योग्यस्य देहस्य नात्मता त्यक्तुरेव सा ।

न त्यक्त्यस्ति स द्वेषस्त्याज्ये द्वेषे तु का क्षतिः ૨૯

શબ્દાર્થ-વિષયથી ઉત્પન્ન થતાં સુખમાં તો કહેવા માત્ર પ્રીતિ છે, અને આત્મા તો આત્મપ્રિય છે. આ પ્રીતિ વિષયજન્ય સુખમાં વ્યભિચાર પામે છે, પરંતુ આત્મામાં વ્યભિચાર પામતી નથી. (પ્રીતિ) સદા એક વૈષયિક સુખને તજીને અન્ય(સુખ)ને ગ્રહે છે; પરંતુ આત્મા તજવા યોગ્યે નથી અને ગ્રહણ કરવા યોગ્યે નથી; તેમાં પ્રીતિ કેમ વ્યભિચાર પામે? ત્યાગ અને ગ્રહણથી રહિત એવા આત્મામાં, ઘાસ આદિની પેઠે, ઉપેક્ષા બુદ્ધિ છે એમ કહેતો હોય તો ઉપેક્ષા કરનારનું તે સ્વરૂપ હાવાથી પોતાના આત્માનું ઉપેક્ષ્યપણું ઘટતું નથી. તું કહેશે કે, રોગ અને ક્રોધથી પરાભવ પામેલાઓની કોઈ સ્થળમાં મરવાની ઇચ્છા જોવામાં આવે છે, અને પછી દ્વેષથી આત્મા તજવા યોગ્ય થાય છે. (શુરુ કહે છે) પરંતુ તેમ નથી; ત્યાગ કરવા યોગ્ય દેહની આત્મતા નથી, પણ ત્યાગ કરનારની જ આત્મતા છે. એ દ્વેષ ત્યાગ કરનારમાં નથી, પણ ત્યાગ કરવા યોગ્ય દેહમાં છે, તો પછી તેથી શી હાનિ છે? ૨૫-૨૯

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અન્ન વસ્ત્રાદિકની પેઠે આત્મા સુખનું સાધન

ન હોય તો બલે નહિ હોય, પણ વિષયજન્ય સુખની પેઠે, ભોક્તા પ્રત્યે આત્મા ઉપયોગી તો થશે જ.

ગુરુ-વિષયજન્ય સુખમાં કેવળ પ્રીતિ છે; પરંતુ અતિપ્રીતિ નથી, અને આત્મામાં તો અતિપ્રીતિ છે; એટલે સુખ કેવળ પ્રીતિનો વિષય છે, અને આત્મા તો નિરતિશય પ્રીતિનો વિષય છે, માટે આત્મા વિષયજન્ય સુખની પેઠે, ભોક્તાનો ઉપયોગી નથી.

શિષ્ય-વિષયજન્ય સુખ કેવળ પ્રીતિનો વિષય છે, ને આત્મા નિરતિશય પ્રીતિનો વિષય છે, તેનાં કારણ દર્શાવો.

ગુરુ-વિષયજન્ય સુખમાં જે પ્રીતિ ઉત્પન્ન થાય છે, તે વ્યભિચારવાળી હોય છે. સર્વ વિષયો ન્યૂનતા અને અધિક્તારૂપ હોવાવાળા હોય છે તેથી, એ પ્રીતિ ન્યૂનતાવાળા પદાર્થમાં હોય, પણ તે પછી તેથી અધિક્તાવાળા પદાર્થને જોઈને તેમાં ચાલી જાય છે, અને તેથી અધિક્તાવાળામાં પણ તે પછી થાય છે. એમ ન્યૂન ન્યૂન પદાર્થમાંથી પ્રીતિ આઘીઆઘી જાય છે, ને અધિક-અધિક પદાર્થમાં પ્રીતિ થાય છે. વળી સર્વ વિષયો ભિન્નભિન્ન સુખ આપે છે, તેથી કોઈ વખતે એક વિષયસુખને તજી, બીજા વિષયસુખમાં મન જાય છે, ને બીજાને મૂકી ત્રીજા વિષયસુખમાં જાય છે. જેમકે, પ્રથમ રૂપમાં પ્રીતિ થાય છે, પછી શબ્દ શ્રવણમાં પ્રીતિ થાય છે; પછી તે પ્રીતિ સ્પર્શમાં જાય છે, ઇલાદિ. એવી રીતે બીજાં બીજાં સુખ તરફ પ્રીતિ જાય છે, પણ સર્વદા એક જ વિષયસુખમાં તે દબ રહેતી નથી. એટલા માટે, વિષયજન્ય સુખ કેવળ પ્રીતિવિષય છે, પણ આત્મામાં જે પ્રીતિ વિદ્યમાન છે તે તો બીજા વિષય પ્રત્યે જતી નથી, પણ સર્વદા આત્મામાં જ અચળ રહે છે. માટે આત્મા નિરતિશય પ્રીતિનો વિષય છે.

આ વિષયજન્ય સુખમાં જે પ્રીતિ ઉત્પન્ન થાય છે, તે કૃત્રિમ હોવાથી અનિલ છે, ને આત્મામાં જે પ્રીતિ થાય છે તે સ્વભાવથી જ છે, તેથી તે નિલ છે. એ પ્રમાણે ભેદ હોવાથી આત્મા, વિષયજન્ય સુખની સમાન નથી, ને તેથી ભોક્તાનો ઉપયોગી નથી. ૨૫

જે કારણથી પ્રીતિ, એક વિષયસુખને મૂકીને બીજાનું ગ્રહણ કરે છે ને બીજાને મૂકીને ત્રીજાં વિષયસુખનું ગ્રહણ કરે છે, માટે જ વિષયજન્ય સુખમાં પ્રીતિ કૃત્રિમતાને લીધે જ અનિલ છે; પણ આત્મા તો લાગ કરવા ચોગ્ય નથી, તેમ ગ્રહણ કરવા ચોગ્ય નથી, માટે તેમાં પ્રીતિ કેમ વ્યભિચાર પામે? ન જ પામે. માટે આત્મામાં પ્રીતિ નિલ છે. ૨૬

શિષ્ય-જ્યારે આત્મા લાગનો અને ગ્રહણનો વિષય

નથી, સારે આત્મા, ધાસ આદિની પેઠે, ઉપેક્ષાનો વિષય હશે.

ગુરુ-નહિ. લાગ અને ગ્રહણ પોતાથી ભિન્નપદાર્થનાં થઈ શકે છે; પણ સ્વરૂપનો ત્યાગ અથવા ગ્રહણ થઈ શકતું નથી. આત્મા સ્વરૂપજૂત છે, તેથી તેનો લાગ તથા ગ્રહણ એ યોગ્યતાથી સંભવતાં નથી. હવે આત્માનો જેમ લાગ અને ગ્રહણ સંભવતાં નથી, તેમ તેની ઉપેક્ષા પણ અયોગ્યતાથી સંભવતી નથી; કારણ કે આત્મા ઉપેક્ષા કરનારનું અવિનાશી સ્વરૂપ એટલે સ્વસ્વરૂપ છે, અને ઉપેક્ષા તો પોતાથી ભિન્ન પદાર્થની સંભવે છે. ૨૭

શિષ્ય-આત્મા લાગનો વિષય નથી, એમ કહેવું અધટિત છે; કારણ કે કોઈકોઈ સ્થલમાં આત્માનો લાગ જોવામાં આવે છે.

ગુરુ-આત્મામાં લાગવિષયતા ક્યાં જોવામાં આવે છે?

શિષ્ય-મહારોગથી પીડાતા અને મહાક્રોધી પુરુષોમાં આત્માની લાગવિષયતા જોવામાં આવે છે. કેટલાક મહારોગથી પીડાતા પુરુષો મરવા ઇચ્છે છે, અને મહાક્રોધી પુરુષો મરવા તૈયાર થાય છે. તેઓ વિષભક્ષણ અથવા ગલે ફાંસાદિ ઉપાયથી મરે પણ છે. માટે આત્મા લાગનો વિષય એટલે લાગ્ય છે, એમ સિદ્ધ થાય છે.

ગુરુ-મહારોગી આદિ પુરુષોમાં જે મરવાની ઇચ્છા થાય છે તેથી લાગ પ્રતીત થાય છે, પણ તે લાગ આત્માનો નથી, પણ આત્માથી અન્ય જે દેહાદિક વિષયક છે તેનો છે; તેથી કંઈ આત્મા લાગનો વિષય નથી. ૨૮

શિષ્ય-દેહના લાગની ઇચ્છા, તે આત્માના લાગની ઇચ્છા નહિ?

ગુરુ-નિઃસંદેહ! નહીં જ. દેહથી આત્મા ભિન્ન છે, એટલે દેહના લાગની ઇચ્છા એ આત્માના લાગની ઇચ્છા કેમ? આત્મામાં આત્મતા રહે છે; તે આત્મતા ત્યાગ કરવા ચોગ્ય દેહને વિષે કેમ હોય?

શિષ્ય-સારે આત્મતા કોની છે?

ગુરુ-જે દેહના લાગ કરનાર છે ને દેહથી અતિરિક્ત છે, તે જીવની આત્મતા છે.

શિષ્ય-ભલે, જીવની આત્મતા હોય, પણ પ્રકૃતિમાં શું સિદ્ધ થયું?

ગુરુ-તેથી આત્મામાં દ્વેષ-ત્યાગ વિષયતા નથી, એ સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-આત્મામાં દ્વેષ નહિ હોય, પણ એ દ્વેષ દેહમાં તો જોવામાં આવે છે ની?

ગુરુ-ભલે, દેહમાં દ્વેષ હોય, તેથી અમને કંઈ હાનિ નથી. કારણ કે, અમે તો 'આત્મામાં દ્વેષ નથી, એમ કહીએ છીએ, પરંતુ દેહમાં દ્વેષ નથી,' એમ કહેતા નથી. ૨૯



અવતરશ્લોક-એ પ્રમાણે ‘અરે પતિના કામ માટે પતિ પ્રિય નથી,’ ત્યાંથી આરંભી, ‘આત્માના કામ માટે સર્વ પ્રિય છે,’ ત્યાં સૂધીની શ્રુતિઓના તાત્પર્યને વિચાર કરી, શ્રુતિઓનાં પ્રમાણ આપીને આત્માની પ્રિયતમતા દર્શાવી. હવે યુક્તિથી આત્માની પ્રિયતમતા દર્શાવે છે.

**આત્માર્થત્વેન સર્વસ્ય પ્રીતેશ્ચાત્મા હૃતિપ્રિયાઃ ।**

**સિદ્ધો યથા પુત્રમિત્રાત્પુત્રઃ પ્રિયતરસ્તથા ॥૩૦॥**

**મા ન ભૂવમહં કિંતુ ભૂયાસં સર્વદેવત્સૌ ।**

**આશીઃ સર્વસ્ય દૃષ્ટેતિ પ્રત્યક્ષા પ્રીતિરાત્મનિ ૩૧ ।**

શબ્દાર્થ-આત્માને લીધે જ સર્વના ઉપર પ્રીતિ હોય છે, તેથી આત્મા અતિપ્રિય સિદ્ધ થાય છે. જેમ પુત્રના મિત્ર કરતાં પુત્ર વિશેષ પ્રિય હોય છે તેમ આત્મા અતિપ્રિય છે. કેમકે, હું ન હોઉં એમ નહિ, પરંતુ હું સર્વદા હોઉં, એ પ્રમાણે સર્વની પ્રાર્થના જોવામાં આવે છે; એ ઉપરથી આત્મામાં પ્રત્યક્ષ પ્રીતિ જણાય છે. ૩૦-૩૧

### અન્નદગત વિવરણ

એ પ્રમાણે, વિષયજન્ય સુખ અને તેનાં સાધના સ્ત્રી, પતિ, પુત્ર આદિ સર્વ ઉપકારકપણાથી પ્રિય છે, ને ઉપકારનો વિષય જે આત્મા પોતે, તે તો અતિપ્રિય જ છે. જેમ, પુત્રના મિત્રમાં જે પ્રીતિ થાય છે, તે પુત્રદ્વારા એટલે પુત્રને માટે છે, તેથી પુત્રના મિત્રમાં પુત્ર કરતાં થોડી પ્રીતિ રહે છે, પણ પુત્રમાં તે સ્વાભાવિક પ્રીતિ છે, તેથી પુત્રના મિત્ર કરતાં પુત્રમાં વિશેષ પ્રીતિ રહે છે. મનુષ્ય જે પુત્રની ઇચ્છા કરે છે, તે પોતાનાં સુખ માટે ઇચ્છા કરે છે, તેમાં જે પ્રીતિ છે તે પણ પોતા માટે છે, પણ પુત્ર માટે નથી. તેમ જ સ્ત્રી, પુત્ર આદિ સર્વમાં જે પ્રીતિ થાય છે તે પોતાનાં સુખને માટે થાય છે. પણ પોતામાં જે પ્રીતિ છે તે તો સ્વાભાવિક જ છે. તેથી સ્ત્રી, પુત્ર આદિ સર્વ કરતાં, આત્મામાં વિશેષ પ્રીતિ છે, આત્માથી અધિક પ્રીતિ કોઈમાં પણ નથી, એ સંબંધ એક કથા સાંભળઃ-

એક રાજા હતો. તે ચક્રવર્તી હતો. તે ધર્મથી પ્રજાનું પાલન કરતો હતો. સર્વ માંડલિક રાજાઓ તેને વશ હતા, અને પ્રીતિથી તેને કર આપતા હતા. એ રાજાને અપ્સરા જેવી કેટલીક સ્વરૂપવતી રાણીઓ હતી. તે પણ સુશીલા અને પતિવ્રતા હતી. એ રાજાને પૃથ્વી ઉપર પણ સ્વર્ગના જેવું સુખ હતું. દૈવેચ્છાથી એ રાજાની અવસ્થા અર્ધ નીકળી ગઈ, તોપણ તેને પુત્ર થયો નહિ. તેથી તેણે ધણા મંત્ર, જપ કરાવ્યા, સાધુઓની

સેવા કરી, દેવોની માનતા અને પૂજા કરી, પણ પુત્ર થયો નહિ; ત્યારે શિષ્ટ બ્રાહ્મણોને બોલાવી પૂછ્યું, ‘હે બ્રૂદેવો ! મેં ધણાએ ઉપાય કર્યા, તોપણ મને પુત્ર થયો નહિ, માટે હવે તમે મને પુત્ર થાય તેવા કોઈ પણ ઉપાય હોય તો બતાવો.’ બ્રાહ્મણો બોલ્યા, ‘હે નરદેવ ! પુત્રેષ્ટિ યજ્ઞ પુત્ર થવાનો ઉત્તમ ઉપાય છે, માટે આપ પુત્રેષ્ટિ કરો, તેથી તમને અવશ્ય પુત્ર થશે.’ રાજાએ કહ્યું, ‘હે મહારાજા ! હું આ આપનાં વચનને આશીર્વાદ જવાં ગણી, મસ્તક ઉપર ચઢાવું છું. આપને હું વરણ કરું છું, તેથી આપ શાસ્ત્રમાં કહ્યા પ્રમાણે વિધિથી પુત્રેષ્ટિ કરાવો, ને તેને માટે જે સાહિત્ય જોઈએ તે લખાવો. હું તૈયાર કરાવું ને આપ દિનશુદ્ધિ જોઈને શુદ્ધ દિવસ કહો, કે જે દિવસે આપણે પુત્રેષ્ટિને આરંભ કરીએ.’

એવાં રાજાનાં વચન સાંભળી, બ્રાહ્મણોએ યજ્ઞસામગ્રી લખાવીને શુદ્ધ દિવસ કહ્યો. રાજાએ સંપૂર્ણ સામગ્રીની તૈયારી કરી, ને બ્રાહ્મણોના કહેવા પ્રમાણે પુત્રેષ્ટિનો આરંભ થયો. તેની સમાપ્તિ થયા પછી, રાજાની પટરાણીને બક્ષણ માટે ચરુશેષ આપ્યો ને અવલુચ્ચ સ્નાન કરાવ્યું. તે રાજાએ વિધિ પ્રમાણે સંપૂર્ણ પુત્રેષ્ટિનું કર્મ પૂર્ણ અદ્વાપૂર્વક કર્યું હતું, તેથી સમાપ્તિ અંતે પ્રસન્ન થિતો, બ્રાહ્મણોને પ્રણામ કરી, યોગ્યતાનુસાર પુષ્કલ દક્ષિણા પણ આપી ને, સુવર્ણના અલંકાર અને શાલ દુશાલા તે ઉપર આપ્યાં ને સૌનો સત્કાર કરી પ્રસન્ન કર્યા; ત્યારે બ્રાહ્મણોએ આશીર્વાદ આપ્યો કે, ‘હે રાજા ! તને સુંદર પુત્ર પ્રાપ્ત થાઓ,’ ને પછી બ્રાહ્મણો વિદાય થયા. એ યજ્ઞના ચરુશેષનું બક્ષણ કરવાથી પટરાણીને ગર્ભ રહ્યો, ને નવ માસ પૂરા થયા ત્યારે પુત્રનો પ્રસવ થયો. તે સાંભળી રાજા અન્નદસમુદ્રમાં મગ્ન થયો. તેણે વધામણી લાવનારને પુષ્કળ ધન આપ્યું, ને પછી મંગલસ્નાન કરી વિધિ પ્રમાણે પુત્રનું સુખ જોઈ, પુત્રનું જાતકર્મ કર્યું, ને ધન, વસ્ત્ર, અલંકાર અને અન્ન આપી બ્રાહ્મણોને, ચારણુ ભાટ વગેરે આશ્રિતોને, નોકર ચાકરને, ને દીન અનાથને યોગ્યતાનુસાર ધનદાન આપી પ્રસન્ન કર્યાં.

હવે રાજકુંવર, જેમ શુકલ પક્ષમાં દિવસે દિવસે ચંદ્રમા વૃદ્ધિ પામે તેમ, વૃદ્ધિ પામવા લાગ્યો. એમ કરતાં કુમાર ત્રણ વર્ષનો થયો, ને તેનાપર રાજાની એવી પ્રીતિ હતી કે ન પૂછો વાત. તેના વિના તેને ક્ષણ વાર પણ ચંદ્રને પડતું નહિ; કિંબહુના, પ્રાયઃ પોતાની પાસે તે પુત્રને રાખતો હતો, ને રાજસભા આદિ કે જેમાં બાળક પુત્રને પાસે ન રાખી શકાય, ત્યાં પણ પોતાની પાસે પુત્રને રાખતો હતો.

કર્માધિમાંનુંજો એક દિવસે પુત્રના પેટમાં દુખી

આવ્યું, ને તે બહુ રડવા લાગ્યો. તત્કષણે વૈદ્યવિદ્યામાં કુશળ મોટા મોટા અનુભવી અને વૃદ્ધ વૈદ્યોને યોલાવી ઉપાયો કર્યા, પણ પુત્રની પીડાની શાંતિ થઈ નહિ, ને પુત્ર રડતો રહ્યો નહિ. એથી રાજાને મનમાં મહા ચિંતા ઉત્પન્ન થઈ, ને તે મોટા શોકમાં પડ્યો. જોકે પુત્રને કાળે કરી પીડા શાંત થઈ; પણ રાજાનો શોક શાંત પડ્યો નહિ. તે વખતે કાઈ મહાત્મા પુરુષ એ રાજાની પાસે આવ્યો, અને તેણે શોકમાં નિમગ્ન થયેલા તે રાજાને પૂછ્યું, ‘હે રાજા! તમે શા શોકમાં પડ્યા છો?’

રાજાએ કહ્યું, ‘હે મહારાજ! મને ધણું કષ્ટે આ એક પુત્ર થયો છે, તે મને પ્રાણુથી પણ અધિક છે. તે કાઈ દિવસ સાંજેમાંદો થાય તો મને ધણો શોક થાય છે. પણ હે દેવ! આ એક જ પુત્ર છે; ને તે મરી જાય તો હું શું કરીશ? આ સર્વ વૈભવ નકામા થઈ પડશે, એવી ચિંતા મને રહે છે; માટે હે મહારાજ! મારી ઉપર કૃપા કરી, ધણા પુત્ર થાય એવો ઉપાય બતાવો. ધણા પુત્ર થવાથી આ ચિંતા રહેશે નહિ.

રાજાનાં એવાં વચન સાંભળી મહાત્માએ કહ્યું, ‘હે રાજા! ધણા પુત્ર થવાનો ઉપાય તો છે, પણ તે તારાથી થઈ શકશે નહિ.’ રાજાએ કહ્યું, ‘મહારાજ! ગમે તેવો કષ્ટસાધ્ય ઉપાય હશે, તોપણ હું સિદ્ધ કરીશ, માટે કૃપા કરીને તે કહો.’ મહાત્મા બોલ્યા, ‘તને જ પુત્ર ઉપર પરમ પ્રીતિ છે, તે પુત્રનો નાશ થવાથી તને ધણા પુત્રો થાય તેમ છે, માટે હું કહું છું કે, તારાથી એ ઉપાય નહિ થઈ શકે.’

તેવાં મહાત્માનાં વચન સાંભળી, રાજા વિચારમાં પડ્યો કે, ‘અરે! અરે! આ તો ઘર ધાત્યું! પણ કરવું શું? આ એક જ પુત્ર મરી જાય ત્યારે હું શું કરીશ? માટે ભલે, એક પુત્રનો નાશ થતાં પણ ધણા પુત્રો થાય, તો પછી મને આટલી ચિંતા રહેશે નહિ,’ એવો વિચાર કરી, તે મહાત્માને કહેવા લાગ્યો, ‘આ ઉપાય કષ્ટકારી તો છે, પણ ધણા પુત્રો માટે હું એ ઉપાય કરીશ, માટે મને કહો કે હું શું કરું?’ મહાત્મા બોલ્યા, ‘હે રાજા! એ પુત્રના કટકા કરી તેના માંસનો હોમ કરવાથી તને ધણા પુત્રો થશે.’ પછી મહાત્માના કહેવા પ્રમાણે, રાજાએ પુત્રના માંસવડે અગ્નિમાં હોમ કર્યો, અને તેથી કાળે કરી તેને ધણા પુત્રો થયા.

હવે જો પુત્રમાં પુત્ર માટે પ્રીતિ હોય તો, આ રાજા પોતાના પરમ પ્રિય પુત્રને અગ્નિમાં હોમત નહિ. પરંતુ પુત્રમાં પ્રીતિ આત્માને માટે છે, તેથી તેણે ધણા પુત્રો માટે પ્રિય પુત્રનો અગ્નિમાં હોમ કર્યો. એવી રીતે આ આદિ સર્વમાં પોતા માટે પ્રીતિ છે, એમ ખાત્રીપૂર્વક જાણવું. ૩૦

‘કાઈ કાળમાં મારો નાશ ન હો, કિંતુ સર્વદા મારી હયાતિ રહે,’ એ પ્રમાણે સર્વ પ્રાણુઓ નિત્ય આશા રાખે છે. આ વાત પ્રસિદ્ધ છે, તેથી આત્મામાં પ્રિય-તમતા પ્રત્યક્ષ સિદ્ધ થાય છે. ૩૧

### આત્માની સ્ત્રીપુત્રાદિ પ્રત્યે

#### શેષતા(ઉપકારિતા)નું પ્રતિપાદન

અવતરણિકા-શુરુએ અનુભવ, યુક્તિ અને શ્રુતિ એ ત્રણ પ્રમાણોથી આત્માની પ્રધાનતા સિદ્ધ કરી આપી, તેના ઉપર આક્ષેપ કરીને શિષ્ય પાછી પુત્રાદિકની પ્રધાનતા દર્શાવે છે.

इत्यादिभिस्त्रिभिः प्रीतौ सिद्धायामेवमात्मनि ।

पुत्रभार्यादिशेषत्वमात्मनः कैश्चिदीरितम् ॥ ૩૨ ॥

एतद्विषया पुत्रे मुख्यात्मत्वं श्रुतीरितम् ।

आत्मा वै पुत्रनामेति तच्चोपनिषदि स्फुटम् ॥ ૩૩ ॥

सोस्यायमात्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिषीयते ।

अथास्येतर आत्मायं कृतकृत्यः प्रमीयते ॥ ૩૪ ॥

सत्यप्यात्मनि लोकोस्ति नापुत्रस्याત एव हि ।

अनुशिष्टं पुत्रमेव लोक्यमाहुर्मनीषिणः ॥ ૩૫ ॥

શબ્દાર્થ-તમે કહેલાં ત્રણે પ્રમાણોથી ભલે એ રીતે આત્મામાં પ્રીતિ સિદ્ધ થાય, તોપણ કેટલાકે આત્માનું-પોતાનું-પુત્ર, સ્ત્રીઆદિ પ્રત્યે શેષપણું એટલે જોણુપણું કહે છે, અને એ વાત ( પુત્રાદિ પ્રત્યે આત્માની-શેષતા-જોણુતા) કહેવાની ધ્વજાથી પુત્ર વિષે મુખ્યાત્માપણું શ્રુતિમાં કહેલું છે, અને ‘આત્મા જ પુત્ર નામવાળો છે,’ એ પ્રકારે ઉપ-નિષત્તમાં તે સ્પષ્ટ કહ્યું છે. પિતાના તે આ (પુત્ર-રૂપ) આત્માને પુણ્ય કર્મો કરવા માટે, પિતાના પ્રતિનિધિરૂપે સ્થાપવામાં આવે છે; અને પછી પિતાનો આ (દૃશ્યમાન) અન્ય (પિતૃરૂપ) આત્મા કૃતાર્થ થઈને મરણ પામે છે, (એમ પુત્રની મુખ્યતા કહી છે). આત્મા વિદ્યમાન છતાં પણ, ‘પુત્રરહિતને પરલોક મળતો નથી,’ એમ શ્રુતિ કહે છે. એટલા માટે જ શાસ્ત્રના અર્થને જાણનારાઓ શિક્ષિત પુત્રને જ પરલોકનું સાધન કહે છે. ૩૨-૩૫

#### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શુરુ:-હે શિષ્ય! અત્યાર સુધીમાં, અનુભવ, યુક્તિ તથા શ્રુતિ એ ત્રણ પ્રમાણથી અમે આત્મામાં પ્રિયતમ-પણાની સિદ્ધિ કરી છે, તે તું યથાર્થ સમજ્યો હશે.

શિષ્ય-હે દેવ! આપે આત્માની શ્રેષ્ઠતા કહી, તે મેં

સાંભળી. હવે હું કહું છું તે પણ કૃપા કરી સાંભળો. શાસ્ત્રો, પુરાણોને લોકવ્યવહાર કહે છે કે, પુત્ર, સ્ત્રી આદિ પ્રત્યે આત્મા(પિતા)ની ગૌણતા છે. ૩૨

તેઓ કહે છે કે, ‘આત્મા જ પુત્ર નામવાળો છે,’ અર્થાત્ ‘આત્મા જ પુત્રરૂપે થાય છે;’ એમ શ્રુતિઓ પણ પુત્ર વિશે આત્માની શેષતામાં પ્રમાણ છે. વળી ઐતરેય ઉપનિષદમાં પણ આત્માની પુત્રાદિ પ્રત્યે ઉપકારતા સ્પષ્ટ કહી છે. ૩૩

‘સ વ્રુણે હવા અયમાદિતો ગર્ભો મવતિ । પુરુષ (પિતા) માં જ પ્રથમ આ (જીવ), ગર્ભરૂપે રહે છે,’ એવી રીતે શ્રુતિએ પુરુષના દેહમાં ગર્ભપણાંથી પિતાને કહ્યો છે. ‘અયં લોષ દવ કુમારં જન્મનોએષિષાવયતિ । તે આ (પિતા) કુમારનું જન્મથી પૂર્વે અને પછી પોપણુ કરે છે;’ એ પ્રમાણે પાલન કરવા યોગ્યપણાંથી પુત્રની શ્રેષ્ઠતા કહી, એ જ પુત્રરૂપ આત્મા કહ્યો છે. પોતાના આત્મા બે છે; પુત્રરૂપ આત્મા અને પિતારૂપ આત્મા. પિતા પોતાના દેહાંત થયા પછી પણ પુણ્યકર્મ કરવા માટે પોતાના પુત્રરૂપ પ્રતિનિધિને રાખે છે; પ્રત્યક્ષ દૃશ્યમાન અને વૃદ્ધાવસ્થાએ કરી ખળખળી ગયેલો પિતારૂપ આત્મા, સર્વ કર્તવ્ય કર્મો કરવાથી અને પાછળ પણ કર્મો કરવા માટે પુત્રરૂપ પ્રતિનિધિ રાખવાથી, કૃતાર્થ થઇને મરણ પામે છે.

એ શ્રુતિઓમાં, જન્મથી પહેલાં અને પછી પણ પુત્રને પાલન કરવા યોગ્ય કહ્યો છે. પુત્ર ઉપકાર વિષય છે, ને પોતે (પિતા) ઉપકાર છે એમ સિદ્ધ થાય છે, માટે પુત્ર સુખ્ય છે ને પિતા ગૌણ છે. ૩૪

વળી પુત્ર જ સુખ્ય આત્મા છે; એટલા માટે શાસ્ત્રમાં પણ, ‘નાપુત્રસ્ય જ લોકોઽસ્તિ । અપુત્ર(પુત્ર વિનાના)-ને પરલોક મળતો નથી,’ એમ કહ્યું છે; તેથી પિતૃરૂપ આત્મા વિદ્યમાન હોતે પણ, પુત્રરૂપ આત્મા વિનાના તે પિતાને પરલોકની પ્રાપ્તિ થતી નથી. જો પિતૃરૂપ આત્મા સુખ્યાત્મા હોય તો તેને પુત્ર વિના પણ પરલોકની પ્રાપ્તિ કાં ન થાય? વળી ‘અઘ્નિદિં પુત્રં લોકવમહઃ;’ શાસ્ત્રો, ‘તું બ્રહ્મ છે,’ ઇલાદિ મંત્રોથી ‘શિક્ષિત પુત્રને પરલોકનાં સુખનું સાધન કહે છે,’ એવું પ્રતિપાદન અન્ય વાક્યમાં પણ કર્યું છે; તેથી પુત્ર જ સુખ્યાત્મા છે. ૩૫

અવતરશ્લોક-એ પ્રકારે ઉપદેશ શ્લોકોમાં, શિષ્યે પરલોકના સુખનું કારણ પુત્ર છે, એવું પ્રતિપાદન કર્યું; હવે નીચેના શ્લોકમાં ‘ઐહિક સુખનું કારણ પણ પુત્ર છે,’ એવું પ્રતિપાદન કરવા માટે, લોચં મહ્યલોકઃ પ્રજેનૈવ જય્યઃ । તે આ મનુષ્યલોક પુત્રથી-જ જિતી શકાય છે,’ એ શ્રુતિનું તાત્પર્ય શિષ્ય કહે છે.

મનુષ્યલોકો જય્યઃ સ્યાત્પુત્રેનૈવૈતરેણ નો ।

મુમુર્ષુર્મંત્રયેત્પુત્રં ત્વં બ્રહ્મેત્યાદિમંત્રકૈઃ ॥ ૩૬ ॥

इत्यादिश्रुतयः प्राहुः पुत्रभार्यादिशेषताम् ।

લૌકિકા અપિ પુત્રસ્ય પ્રાધાન્યમનુમન્વતે ॥૩૭॥

स्वस्मिन्मृतेऽपि पुत्रादिर्जीवेद्विच्चादिना यथा ।

તથૈવ યત્નં કુરુતે મુખ્યાઃ પુત્રાદયસ્તતઃ ॥ ૩૮ ॥

શબ્દાર્થ-આ મનુષ્યલોકનું સુખ પણ પુત્રથી જ સંપાદન કરી શકાય છે, પણ ખીજાથી નહિ. મરવા પડેલો પિતા, ‘તું બ્રહ્મ છે’ ઇલાદિ મંત્રોએ કરીને પુત્રને ઉપદેશ આપે છે; ઇલાદિ શ્રુતિઓ આત્માને પુત્ર તથા સ્ત્રી આદિનો શેષ કહે છે; અને લૌકિકો પણ પુત્રનું પ્રધાનપણું માને છે. વળી પોતે (પિતારૂપ આત્મા) મરણ પામ્યા છતાં પણ, પુત્રાદિકો જેમ ધનાદિથી જીવે, તેમ જ પ્રયત્ન કરે છે; તેથી પુત્રાદિક સુખ્ય છે. ૩૬-૩૮

અન્દકાન્ત વિવરણ

જેમ પુત્ર પરલોકનાં સુખનું સાધન છે, તેમ આ લોકનાં સુખનું સાધન પણ પુત્ર છે. ‘તે આ મનુષ્યલોક, પુત્રથી જ સંપાદન કરવા યોગ્ય છે, ખીજાં કર્મો(વ્રત, જપ, તપ, દાન અને યજ્ઞ આદિરૂપ કર્મો)થી સંપાદ્ય નથી;’ એમ બૃહદારણ્યકોપનિષદમાં કહ્યું છે. વળી પિતા મરતી વખતે પુત્રને ત્રણ શિક્ષા આપે છે કે, ‘તું બ્રહ્મ છે,’ ‘તું યજ્ઞ છે,’ ‘તું લોક છે.’ એમ, આ મનુષ્યલોકનું સુખ પુત્રથી પ્રાપ્ત થાય છે, ને પુત્ર વિનાનાં સ્ત્રીપુરુષ વાત્રીયાં કહેવાય છે. મનુષ્યો પ્રાતઃકાળમાં તેવાં મનુષ્યનું સુખ પણ ભેતાં નથી, કે નામ પણ ભેતાં નથી. પુત્ર વિનાના પુરુષને ધનાદિક, કે જે સુખનાં સાધનો છે, તે પણ દુઃખદાયી થઈ પડે છે.

‘કિં પૈઃ? કિં પરીરૈર્વાં કિં ધનૈઃ? કિંનુ નાંધૈઃ ।

કિં વા હારૈઃ? કિમાહારૈર્વલોરનપત્યયોઃ ॥

પુત્ર વિનાનાં સ્ત્રીપુરુષને વસ્ત્રોથી શું? ચંદનથી શું? ધનથી શું? ભાષાઓથી શું? હારમાળાથી શું? આહારોથી શું? પુત્ર વિનાનાં સ્ત્રી પુરુષને એ સર્વ પદાર્થો જરા પણ રચતા નથી,’ ઇલાદિ અનેક પ્રકારે પાંડુ રાજાએ પાંડવોની ઉત્પત્તિ પહેલાં કુંતાજીની પાસ શોક કર્યો છે. વળી,

‘યજ્ઞ નાસ્તિ દશિર્મંથનઘોષો યજ્ઞ નોઽકુલઘ્નિ શિશૂનિ ।

યજ્ઞ નાસ્તિ ગુરુગૌરવપૂજા તાનિ કિં જત ગૃહાણિ વનાનિ ।

જ્યાં દહીંના મથવાનો શબ્દ નથી, જ્યાં નાનાં નાનાં ખાળકો નથી, જ્યાં યુરુની ગૌરવથી પૂજા થતી નથી, તે શું ઘર (Home) છે? ના, ના, એ તો વન છે,

એમાં પણ આળક વિનાનાં ધરને વન જેવું કહ્યું છે. રઘુરાજએ પોતાને પુત્ર ન હોવાથી, વસિષ્ઠઋષિ પાસે કેટલો શોક કર્યો છે; દશરથ રાજાને અને ચિત્રકેતુને પણ, પુત્ર વિના રાજ્યાદિ સર્વ દુઃખદાયી થઈ પડ્યાં હતાં, એ વાત રામાયણમાં તથા ભાગવતમાં પ્રસિદ્ધ છે; એમ પુત્ર વિનાનો સંસાર નકામો થઈ પડે છે, ને દુઃખરૂપ ભાસે છે, એ સર્વના અનુભવથી સિદ્ધ છે. વળી પુત્ર-રહિત પુરુષના પિતૃઓ પણ નિરાશ થાય છે, ને આ મારા કુળમાં જે છે તે પછી અમને કોઈ પણ જલાં-જલિ આપે તેમ નથી, એવી સર્વદા ચિંતા કર્યાં કરે છે. એ વગેરે અનેક કારણોથી પુત્ર આ લોકના સુખનું સાધન છે.

હવે પિતા મરતી વખતે પુત્રને, ‘તું બ્રહ્મ છે’ એવો જે ઉપદેશ કરે છે, તેનું તાત્પર્ય એટલું જ કે, તે કહે છે કે, ‘હે પુત્ર! હું તો હવે મરવા પડ્યો છું, મારા પછી તું ધરમાં મોટો ને વ્યવહારનિર્વાહક છે, માટે મોટાઈ રાખી સર્વ કુટુંબનું પોષણ આદર-પૂર્વક કરજે, પણ કેવળ પોતાનાં શરીરનાં પાલન-પોષણમાં તત્પર રહેતો નહિ. જેમ આલોકના સર્વની બ્રહ્મ પરમ ગતિ છે, તેમ તું આપણા કુટુંબની પરમ ગતિ છે.’ ‘તું યજ્ઞ છે,’ એવો ઉપદેશ કરે છે તેનું તાત્પર્ય કે, જેમ યજ્ઞથી પરલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ તારાથી પણ મને પરલોકની પ્રાપ્તિ થશે; જેમ હું યજ્ઞાદિ કર્મો કરતો હતો, તેમ તું પણ સર્વદા કર્મો કરતો રહેજે. વળી, ‘તું લોક છે,’ એવો ઉપદેશ કરે છે તેનું તાત્પર્ય કે, જેમ પરલોક સુખ આપે છે, તેમ તું સુખ આપનાર છે; તું ગયા શ્રાદ્ધાદિક કરજે, જેથી મને પરલોકમાં સુખ પ્રાપ્ત થશે. ૩૬

એ પ્રમાણે શ્રુતિઓ પણ આત્મામાં સ્ત્રીપુત્રાદિ ઉપકાર કરવાવાળાં છે, તેનું પ્રતિપાદન કરે છે. આ આત્માની પુત્રાદિ પ્રત્યે ઉપકારતા કેવલ શ્રુતિસિદ્ધ નથી, પરંતુ લોકપ્રસિદ્ધ પણ છે; કારણ કે, લોકમાં સર્વ પુરુષો પુત્રની પ્રધાનતા માને છે. ૩૭

પોતાનો દેહાંત થયા પછી પણ પુત્ર, સ્ત્રી આદિ સુખેથી નિર્વાહ કરી શકે એટલા માટે, પુરુષ પોતે મહાકષ્ટ ભોગવીને પણ શક્તિ પ્રમાણે ધન મેળવે છે, ધર અંધાવે છે, ક્ષેત્રાદિ લઈ રાખે છે (ને વિમો ઉતરાવે છે). જે સ્ત્રી, પુત્રાદિ, સુખ્ય ન હોય તો પુત્રાદિ માટે પુરુષ મહાકષ્ટ સહીને ધનાદિક શા માટે મેળવે? માટે આત્મા જ શેષ છે, અને સ્ત્રીપુત્રાદિ તેનાં શેષી છે. ૩૮

અવતરણિકા-એપરથી શુરુ, પુત્રાદિકનાં શેષી-પણાંનો સ્વીકાર કરીને, તેમ માનવાનું કારણ દર્શાવે છે.

બાદમેતાવતા નાત્મા શેષો ભવતિ કસ્યચિત્ ।

ગૌણમિથ્યામુખ્યભેદૈરાત્માયં ભવતિ ત્રિધા ॥૩૯॥

શબ્દાર્થ-એ વાત ખરી છે; પરંતુ એટલાથી જ (કોઈ સ્થળમાં પુત્રની પ્રધાનતા છે તેથી) આત્મા કોઈનો શેષ થઈ જતો નથી. આ આત્મા ગૌણ, મિથ્યા અને મુખ્ય એવા લેહોએ કરીને ત્રણ પ્રકારનો છે. ૩૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શુરુ-હે શિષ્ય! હે બહુશ્રુત! ખૂબ કીધી! તારું જ્ઞાન વ્યવહારમાં પૂર્ણ છે, તેમ શાસ્ત્રોમાં પણ પૂર્ણ છે, તે જાણી સંતોષ થયો! તં લોકપ્રસિદ્ધ અને શાસ્ત્ર-પ્રસિદ્ધ વાતોપરથી પુત્રાદિકની પ્રધાનતા સિદ્ધ કરી છે, તે સત્ય છે.

શિષ્ય-હે દેવ! હે મહાત્મન! જ્યારે તમે પુત્રાદિકની પ્રધાનતા સ્વીકારો છો, ત્યારે પૂર્વમાં, આ આત્મા-નંદના પ્રારંભમાં, આપે જે પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેનો વિરોધ આવે છે. કારણ કે તેમાં તો આત્માની શેષિતા-પ્રધાનતાનું જ પ્રતિપાદન છે.

શુરુ-હે શિષ્ય! તું સાંભળ. વ્યવહારમાં કુશળ હોવાથી પુત્રને પ્રધાનતા માટે તેમાં આધ નથી, પણ કોઈ વ્યવહારમાં પુત્રાદિકની પ્રધાનતા માનવાથી કોઈ આત્મા અપ્રધાન થઈ જતો નથી ને આત્માની પ્રધાનતાની હાનિએ થતી નથી, ને આત્માના પ્રધાનપણાના પ્રતિપાદનનો વિરોધ પણ આવતો નથી.

શિષ્ય-કેવળ કહેવાથી જ કાર્યસિદ્ધિ થતી નથી, પરંતુ ઉપપાદનથી કાર્ય સિદ્ધ થાય છે, માટે પુત્રાદિકની પ્રધાનતા સ્વીકારવાથી પણ આત્માની શેષતાની હાનિ કેમ નથી થતી, તેનું ઉપપાદન કરો.

શુરુ-જે જે વ્યવહારમાં જેની જેની આત્મતા માનવી અબીષ્ટ છે, તે તે વ્યવહારમાં તેની તેની પ્રધાનતા માનવી બ્રેષ્ટએ. હું તેનું ઉપપાદન કરું છું, તે તું શ્રવણ કર. આત્મા ત્રણ પ્રકારનો છે; ગૌણાત્મા, મિથ્યાત્મા અને મુખ્યાત્મા. ૪૦

આત્માના ભેદ

અવતરણિકા-આત્મા ત્રણ પ્રકારનો છે. તે પ્રકારો હવે દર્શાવે છે:-

દેવદત્તસ્તુ સિંહોડ્યમિત્યૈક્યં ગૌણમેતયોઃ ।

ભેદસ્ય ભાસમાનત્વાત્પુત્રાદેરાત્મતા તથા ॥ ૪૦ ॥

ભેદોઽસ્તિ પંચકોષેષુ સાક્ષિણો ન તુ ભાત્યસૌ ।

મિથ્યાત્મતાતઃ કોશાનાં સ્થાણોશ્ચોરાત્મતા યથા ૪૧

ન ભાતિ મેદો નાપ્યસ્તિ સાક્ષિનોઽપ્રતિયોગિનઃ ।

સર્વોત્તરત્વાત્તસ્યૈવ મુખ્યમાત્મત્વામિષ્યતે ॥ ૪૨ ॥

શબ્દાર્થ-‘આ દેવદત્ત તો સિંહ છે’ એ પ્રકારે તેઓનું (સિંહ અને દેવદત્તનું) એક્ય ભેદની પ્રતીતિને લીધે જેમ ગૌણ છે; તેમ પુત્રાદિકની આત્મતા પણ ગૌણ છે. સાક્ષી(આત્મા)નો પંચકોશોને વિષે ભેદ છે, પરંતુ એ (ભેદ) તો ભાસતો નથી; એ માટે જેમ ઠુંડાનું ચોરરૂપપણું મિથ્યા છે, તેમ કોશોનું પણ મિથ્યાપણું જાણવું. અને, અપ્રતિયોગી (ભિન્ન વાસ્તવ વસ્તુના અભાવવાળા) એવા સાક્ષીનો કોઇથી ભેદ જોવામાં આવતો નથી, તેમ તેનો કોઇથી ભેદ છે પણ નહિ, પરંતુ સર્વના અંતર્યામી હોવાથી તેનું જ મુખ્યાત્મપણું માન્ય કરવામાં આવે છે. ૪૦-૪૨

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગુરુ-‘આ દેવદત્ત સિંહ છે,’ એ કથનમાં સિંહ અને દેવદત્તની જે એકતા કહી છે, તે એકતા ગૌણ છે; કારણ કે દેવદત્ત તો મનુષ્ય છે, અને સિંહ તો જંગલી, હિંસક ને વિકરાળ પ્રાણી છે, એટલે સિંહ કંઈ દેવદત્ત થાય નહિ, ને દેવદત્ત કંઈ સિંહ થાય નહિ-એટલે સિંહનો અને દેવદત્તનો ભેદ સ્પષ્ટ ભાસે છે. જેમ સિંહ અને દેવદત્તની એકતા ગૌણ છે, તેમ સ્ત્રી પુત્રાદિકની આત્મતા પણ ગૌણ જ છે. ૪૦

હવે આનંદમય, વિજ્ઞાનમય, મનોમય, પ્રાણમય અને અન્નમય એ પાંચે કોશોથી આત્માનો ભેદ છે, તોપણ એ ભેદ ભાસતો નથી એટલા માટે, એ પંચકોશોમાં જે આત્મતા છે, તે મિથ્યાત્મતા છે.

શિષ્ય-આવી મિથ્યાત્મતા ક્યાં પ્રતીત થાય છે?

ગુરુ-જેમ, જંગલમાં ઉભેલાં વૃક્ષનાં બળેલાં ઠુંડાંને રાત્રિના અંધકારમાં જોઇને, એમ શંકા થાય છે કે એ તો કાષ્ઠ ચોર ઉભો છે, અને પછી તે બળેલાં ઠુંડાંની ટોચ તે માર્યું, તેમાં રહેલાં ડાળાં તે હાથ ને મૂળ તે પગ ભાસે છે, તે ભ્રાંતિ તે જ મિથ્યાત્મતા છે; કારણ કે વસ્તુતઃ ઠુંડું કંઈ ચોર નથી, પણ ચોરથી જૂઠું છે, તોપણ તે ચોરરૂપે પ્રતીત થાય છે. તેમજ ગૌણાત્મા પણ કંઈ આત્મા નથી, પણ ગૌણાત્મા જ છે. ૪૧

પણ ખરેખરે સાક્ષી તો મુખ્યાત્મા છે. પુત્રાદિકરૂપ ગૌણાત્માનો જેમ ભેદ છે, તેમ મુખ્યાત્માનો કોઇથી પણ ભેદ ભાસતો નથી; અન્નમયાદિ મિથ્યાત્માનો જેમ ભેદ છે, તેમ સાક્ષીનો ભેદ નથી; કારણ કે પોતાનો વસ્તુભૂત (સલ વસ્તુરૂપ) પ્રતિયોગી કોઈ પણ નથી; અને દેહાદિક અને પુત્રાદિ સર્વે કલ્પિત છે, તેથી તે

આત્માના પ્રતિયોગી થઈ શકતા નથી. પણ આત્મા તો સગ્નતીય, વિગ્નતીય અને સ્વગત ભેદરહિત છે, માટે સાક્ષી પરબ્રહ્મ જ મુખ્યાત્મા છે.

શિષ્ય-આપે ભેદ નથી, હારે સાક્ષીની ગૌણાત્મતા અને મિથ્યાત્મતા ન હોય તો ખેર, પણ તેને મુખ્યાત્મતા કેમ છે?

ગુરુ-જે સર્વમાં રહેતો હોય ને સર્વનો નિયામક હોય, તે મુખ્ય કહેવાય છે. આત્મા સર્વમાં આંતર-પણાંથી રહે છે તેથી, બ્રહ્મ-સાક્ષી-મુખ્યાત્મતા થવા યોગ્ય છે. સર્વના આંતરપણાંથી જે મુખ્યાત્મા નથી, તે સર્વોત્તર નથી. ૪૨

ત્રિવિધ આત્માની યોગ્યતાનુસાર વ્યવહારમાં

### પ્રધાનતા

અવતરણિકા-પુત્રાદિના પ્રધાનપણાના કથન વિષે શિષ્ય, પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

સત્યેવં વ્યવહારેષુ યેષુ યસ્યાત્મતોચિતા ।

તેષુ તસ્યૈવ શેષિત્વં સર્વસ્યાન્યસ્ય શેષતા ॥ ૪૩ ॥

મુમૂર્ષોર્ગૃહરક્ષાદૌ ગૌણાત્મૈવોપયુજ્યતે ।

ન મુખ્યાત્મા ન મિથ્યાત્મા પુત્રઃશેષી ભવત્યતઃ ૪૪

અચ્યેતા વહિરિત્યત્ર સન્નપ્યગ્નિર્ન ગૃહ્યતે ।

અયોગ્યત્વેન યોગ્યત્વાદ્બદુરેવાત્ર ગૃહ્યતે ॥ ૪૫ ॥

કૃશોઽં પુષ્ટિમાપ્સ્યામીત્યાદૌ દેહાત્મતોચિતા ।

ન પુત્રં વિનિયુક્તેઽત્ર પુષ્ટિદેત્વન્નમક્ષણે ॥ ૪૬ ॥

તપસા સ્વર્ગમેષ્યામીત્યાદૌ કર્ત્તાત્મતોચિતા ।

અનપેક્ષ્ય વપુર્ભોગં ચરેત્કુચ્છ્રાદિકં તતઃ ॥ ૪૭ ॥

મોહ્યેઽહમિત્યત્ર યુક્તં ચિદાત્મત્વં તદા પુમાન્ ।

તદ્વેત્તિ ગુરુશાસ્ત્રાભ્યાં ન તુ કિંચિન્નિર્ઘોષિતિ ॥ ૪૮ ॥

વિપક્ષત્રાદયો યદ્વદ્વૃહસ્પતિસવાદિષુ ।

વ્યવસ્થિતાસ્તથા ગૌણમિથ્યામુખ્યા યથોચિતમ્ ૪૯

તત્ર તત્રોચિતે પ્રીતિરાત્મન્યેવાતિશાયિની ।

અનાત્મનિ તુ તત્ત્વેષે પ્રીતિરન્યત્ર નોભયમ્ ॥ ૫૦ ॥

શબ્દાર્થ-આ રીતે આત્માનું ત્રિવિધપણું છે, માટે જે વ્યવહારોમાં જેની આત્મતા ઉચિત હોય, તે (વ્યવહારોમાં) તેની જ પ્રધાનતા માનવી, અને બીજા સર્વની ગૌણતા માનવી. ગૃહની રક્ષા આદિમાં મરવા પડેલાને ઉપયોગી, ગૌણાત્મા-પુત્ર ઉપયોગી છે, પણ મુખ્યાત્માએ નથી, તેમ મિથ્યાત્માએ ઉપયોગી નથી, એમાં તો પુત્ર જ પ્રધાન હોય છે.

જેમ, ‘અધ્યયનકર્તા અગ્નિ છે,’ આ વાક્યમાં અગ્નિપદ વિદ્યમાન છતાં પણ અયોગ્યપણાથી તે ગ્રહણ કરાતો નથી; પરંતુ યોગ્યપણાથી એ ઠેકાણે બાળકને જ ગ્રહણ કરવામાં આવે છે. ‘હું કૃષ થઈ ગયો છું, હું પુષ્ટિને પ્રાપ્ત થઈશ;’ ઇત્યાદિ વ્યવહારોમાં, દેહાત્માનું પ્રધાનપણું ઉચિત છે; અહીં પુષ્ટિમાં, કારણભૂત અજ્ઞાનપણમાં પિતા પુત્રની નિમણૂક કરતો નથી. વળી, ‘હું તપ કરીને સ્વર્ગમાં જઈશ,’ ઇત્યાદિ વ્યવહારમાં કર્તાનું મુખ્યાત્મપણું ઉચિત છે, (ત્યાં દેહાદિક સમજવાનું નથી). તેને માટે દેહના ભોગની ઇચ્છા ન કરતાં મનુષ્ય કૃત્ષ્ણાદિક ત્રેતા કરે છે. વળી, જ્યારે પુરુષ ‘હું મુક્ત થઈશ,’ એવી બુદ્ધિ કરે છે, ત્યારે શુરુ અને શાસ્ત્રથી ચેતન પ્રક્ષેપને બાજુ છે, અન્ય (કર્માદિક) કંઈ પણ કરવા ઇચ્છતો નથી; એ પ્રકારના વ્યવહારમાં શુદ્ધ ચેતનની મુખ્યતા યોગ્ય છે તથા બૃહસ્પતિસવ વગેરે યજ્ઞોમાં પ્રાક્ષણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય વગેરેની જેમ અધિકાર પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરવામાં આવે છે, તેમ ગૌણ, મિથ્યા અને મુખ્યરૂપ આત્માની પણ યોગ્યતા પ્રમાણે વ્યવસ્થા બાજુવી. તે તે વ્યવહારોમાં, ઉચિત આત્મામાં અત્યંત પ્રીતિ હોય છે, તેના ઉપયોગી અનાત્મામાં પ્રીતિ હોય છે અને તેથી બિન્ન(આત્મા અને તેના શેષથી બિન્ન)માં, પરમ પ્રીતિ કે સાધારણ પ્રીતિ એકે હોતી નથી. ૪૩-૫૦

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ભલે એમ પણ હોય, આત્માની ત્રિવિધતા પણ હોય, પરંતુ પુત્રાદિકની પ્રધાનતા નથી, એમ જણાયું નહિ.

શુરુ-આત્માની ત્રિવિધતા માનવાથી પાલન, પોષણ અને હક્ષતાનાં અનુસંધાનાદિ લૌકિક તથા વૈદિક વ્યવહારમાં જેની આત્મતા ઉચિત છે, તે વ્યવહારમાં તેની પ્રધાનતા જ છે ને અન્યની ગૌણતા જ છે. એટલે, જે વ્યવહારમાં પુત્રની આત્મતા ઉચિત છે, તે વ્યવહારમાં પુત્રની પ્રધાનતા માનવી, અને લાં બીજાની ગૌણતા માનવી; જે વ્યવહારમાં સ્થૂલ દેહની આત્મતા ઉચિત હોય, તે વ્યવહારમાં સ્થૂલ દેહની મુખ્યતા અને પુત્રાદિ તથા સાક્ષીની ગૌણતા માનવી; અને જે વ્યવહારમાં સાક્ષીની મુખ્યતા ઉચિત હોય, તે વ્યવહારમાં સાક્ષીની પ્રધાનતા માનવી ને પુત્રાદિની તથા સ્થૂલ દેહની ગૌણતા માનવી, એમ સિદ્ધ નથી થયું શું?—૪૩

પૂર્વે ગૌણાત્મા, મિથ્યાત્મા અને મુખ્યાત્મા, એ ત્રણ આત્માનું પ્રતિપાદન કર્યું, તેમાં ‘પુત્રાદિ ગૌણાત્મા છે;

સ્થૂલ દેહ મિથ્યાત્મા છે, ને સાક્ષી જ મુખ્યાત્મા છે. મરવા પડેલા પુરુષનો ગૌણાત્મા જ ઘર કુટુંબની રક્ષામાં ઉપયોગી છે, પણ મિથ્યાત્મા કે મુખ્યાત્મા ઉપયોગી નથી; કારણ કે સ્થૂલ દેહ તો મરવા પડેલા હોવાથી કાંઈ પણ કાર્યમાં ઉપયોગી રહેતો નથી, અને મુખ્યાત્મા સાક્ષી તો અવિકારી, અસંગ અને નિષ્ક્રિય તથા નિરુપાધિક છે; એટલા જ માટે ગૃહ, ક્ષેત્ર, ધનાદિની રક્ષામાં ત્રિજીવ ગૌણાત્મા-પુત્રાદિ તે જ પ્રધાન છે. ૪૪

શિષ્ય-પોતાનાં મરણ પછીના વ્યવહારમાં ગૌણાત્મા-પુત્રાદિની પ્રધાનતા છે, કે અન્ય વ્યવહારમાં પણ છે?

શુરુ-જેમ મરણ પછીના વ્યવહારમાં ગૌણાત્માની પ્રધાનતા છે, તેમ મરણ પહેલાં અને નીરોગ દશામાં પણ ગૌણાત્માની જ પ્રધાનતા છે; કારણ કે પોતે વિદ્યમાન હોય તોપણ અને સ્વસ્થ હોય તોપણ, કટલાક પુરુષો, ગૃહાદિકને રક્ષાદિ સર્વ વ્યવહાર, ગૌણાત્મા કે જે પુત્રાદિક છે, તેને સોંપી દે છે.

શિષ્ય-એમાં કાંઈ પ્રમાણ?

શુરુ-એમાં બહુક અને અગ્નિનું દષ્ટાંત છે. ઋષિ-બાળકા શીતકાલમાં અગ્નિની પાસે બેસીને અધ્યયન કરે છે, એટલે બાળકને અધ્યયન કરવામાં અગ્નિ બહુ સહાયભૂત થઈ પડે છે, તેથી ઋષિઓ ‘અર્ચં વહ્નિરચ્ચેતા। આ અગ્નિ અધ્યયનકર્તા છે,’ એમ કહે છે. એ પ્રયોગમાં અગ્નિ શબ્દનો મુખ્ય અર્થ અગ્નિ એટલે અંગારા છે, ને ગૌણ અર્થ બાળક છે. એ પ્રયોગમાં મુખ્યાર્થ અંગારા વિદ્યમાન છે, તોપણ તે બાજુ છે એમ સમજાતું નથી, પરંતુ ગૌણાર્થ બાળક સમજાય છે, કેમકે અધ્યયનમાં અગ્નિની યોગ્યતા નથી, પણ બાળકની જ યોગ્યતા છે.

જેમ ‘અગ્નિ અધ્યયન કરે છે,’ એ પ્રયોગમાં મુખ્યાર્થ અગ્નિ વિદ્યમાન છે, તોપણ અધ્યયનમાં તેની યોગ્યતા ન હોવાથી ગૌણાર્થ સમજાને, બાળક બાજુ છે એમ સમજાય છે, એટલે બાળકની જ પ્રધાનતા માનવી પડે છે, તેમ પોતે (પિતારૂપ મુખ્યાત્મા) વિદ્યમાન હોય, તોપણ ઘરસંસારી વ્યવહારમાં તેની યોગ્યતા હોવાથી પુત્રાદિકની પ્રધાનતા માનવી જોઈએ. ૪૫

એમ જ, ‘હું કૃષ થઈ ગયો છું, તેથી પૌષ્ટિક ઔષધનું સેવન કરી, દૂધ પી, ઘી ખાઈ અને તેજનાદિ પૌષ્ટિક પદાર્થના બક્ષણ આદિથી શરીરને પુષ્ટ કરીશ,’ એમ કહે, તે સ્થળે સ્થૂલ દેહ એટલે મિથ્યાત્મા, પ્રધાન છે; કારણ કે પુષ્ટતાનાં હેતુ પૌષ્ટિક ઔષધના સેવન આદિ વ્યવહારમાં મિથ્યાત્માની જ યોગ્યતા છે, પરંતુ ગૌણાત્માની કે મુખ્યાત્માની યોગ્યતા નથી; કેમકે ગૌણાત્મા પુત્રાદિ પોતાથી જૂદા છે, ને મુખ્યાત્મા



સાક્ષી નિર્વિકાર છે. એટલા જ માટે, કાંઈ પણ પુરુષ પોતાના દેહની પુષ્ટિના કારણજૂત દૂધ પાનાદિકમાં પુત્રાદિક જે પ્રિય હોય છે, તેને ખવાડીપીવાડી પોતે પુષ્ટ થતો નથી; પણ પોતે જ ખાધપી પુષ્ટ થાય છે. ૪૬

બહુ પ્રસંગે અમે પંચકાશની મિથ્યાત્મતા કહી છે, ને તેમાંથી દેહ(અન્નમયકોશ)રૂપ મિથ્યાત્માની મુખ્યતાનો વ્યવહાર દર્શાવ્યો છે. હવે વિજ્ઞાનમયરૂપ મિથ્યાત્માની મુખ્યતાનો વ્યવહાર કહીએ છિયે, તેનું શ્રવણ કર. ‘હું તપોબળથી સ્વર્ગ મેળવીશ’ ઇલાદિ વ્યવહાર જ્યારે પુરુષ કરે છે, સારે વિજ્ઞાનમય કે જે કર્તૃશબ્દનો વાચ્યાર્થ છે, તેની જ મુખ્યતા છે, દેહાદિકની નથી.

શિષ્ય-તેમાં દેહાદિકની મુખ્યતા કેમ નથી?

ગુરુ-વર્તમાન સ્થૂલ દેહ સહિત કાંઈથી સ્વર્ગમાં જઈ શકાતું નથી; એ દેહ તો આલોકમાં જ પડ્યો રહે છે. વળી સ્થૂલ દેહને સુખ આપવાવાળા સર્વ ભોગોને તણ, તેને મોડું કષ્ટ આપી, સ્વર્ગાદિકની પ્રાપ્તિ માટે કેટલાક પુરુષો કૃત્યકાંદાયણાદિ મોટાં મોટાં તપ કરે છે, એકાદશી કરે છે, વ્રતો કરે છે, એ વ્યવહારમાં સ્થૂલ દેહની મુખ્યતા નથી. વળી પુત્રાદિક પણ આલોકમાં રહી જાય છે, તેથી તેની પણ એ વ્યવહારમાં મુખ્યતા નથી. ૪૭

વળી, જ્યારે પુરુષ, ‘હું શમદમાદિ સાધનસંપત્તિ સિદ્ધ કરીને મુક્તિને પ્રાપ્ત થઈશ,’ એવી બુદ્ધિ કરે છે, સારે તે ગુરુને શરણે જાય છે, સાં ગુરુ શાસ્ત્રને અનુસરીને તેને મહાવાક્યોના અર્થનો ઉપદેશ કરે છે, ને આ મુમુક્ષુ પુરુષ તેનું શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન કરે છે, તેથી તેને બહુ કાળે આત્માનું અપરોક્ષજ્ઞાન થાય છે, અને તેથી ‘હું કર્તાભોક્તારૂપ નથી, પણ સાક્ષાત્ ત્રિદાનંદ બ્રહ્મસ્વરૂપ છું,’ એવી રીતે ત્રિદાત્માને તે સાક્ષાત્ જાણે છે, તેથી તેને ત્રિદાત્મા જ ઉચિત છે, પણ કર્તૃતા આદિ રૂપતા ઉચિત નથી; કેમકે ‘બ્રહ્મ સત્, ચિત્ અને અનંત છે,’ ‘બ્રહ્મ વિજ્ઞાનરૂપ અને આનંદરૂપ છે,’ ‘અંતરરહિત, બાહ્યરહિત અને સંપૂર્ણ પ્રજ્ઞાનધન જ છે,’ ઇલાદિ શ્રુતિઓ તે જ ત્રિદાત્માનું પ્રતિપાદન કરે છે.

‘એમાં હું મોક્ષ પામીશ,’ ઇલાદિ વ્યવહારમાં સાક્ષીની પ્રધાનતા છે, પણ ગૌણાત્મા પુત્રાદિની કે મિથ્યાત્મા દેહાદિની પ્રધાનતા નથી. કારણ કે મોક્ષમાં સાક્ષીની જ યોગ્યતા પણ ગૌણાત્માની કે મિથ્યાત્માની યોગ્યતા નથી. ૪૮

‘બ્રહ્મણુ બૃહસ્પતિસવે કરીને યજ્ઞ કરે,’ વગેરે વચનોથી બ્રહ્મણુને જ બૃહસ્પતિસવમાં અધિકાર છે, પરંતુ ક્ષત્રિય કે વૈશ્યને નથી; ‘રાજ (ક્ષત્રિય) રાજસ્ય યજ્ઞ કરીને યજ્ઞ કરે,’ એ વચનથી ક્ષત્રિયને જ

રાજસ્ય યજ્ઞમાં અધિકાર છે, પરંતુ બ્રહ્મણુને કે વૈશ્યને નથી; અને ‘વૈશ્ય વૈશ્યસ્તોમ કરીને યજ્ઞ કરે,’ એ વાક્યથી વૈશ્યસ્તોમમાં વૈશ્યને જ અધિકાર છે, પણ બ્રહ્મણુ કે ક્ષત્રિયને નથી. એ ત્રણમાં જેમ, ‘બૃહસ્પતિસવમાં બ્રહ્મણુની જ પ્રધાનતા છે, પણ ક્ષત્રિય કે વૈશ્યની નથી; રાજસ્યયજ્ઞમાં ક્ષત્રિયની જ પ્રધાનતા છે, પણ બ્રહ્મણુ કે વૈશ્યની નથી, અને વૈશ્યસ્તોમમાં વૈશ્યની જ પ્રધાનતા છે, પણ બ્રહ્મણુ કે ક્ષત્રિયની નથી;’ તેમ ગૃહ, ધન, ક્ષેત્રાદિની રક્ષામાં ગૌણાત્મા પુત્રાદિની જ મુખ્યતા છે, પણ મિથ્યાત્મા કે મુખ્યાત્માની મુખ્યતા નથી; ‘હું પુષ્ટ થઈશ,’ ‘હું સ્વર્ગમાં જઈશ,’ ઇલાદિ સ્થળમાં મિથ્યાત્માની જ મુખ્યતા છે, પણ ગૌણાત્મા કે મુખ્યાત્માની મુખ્યતા નથી, અને ‘હું સચ્ચિદાનંદ બ્રહ્મરૂપ છું,’ ઇલાદિ વ્યવહારમાં મુખ્યાત્માની જ મુખ્યતા છે, પરંતુ ગૌણાત્માની કે મિથ્યાત્માની મુખ્યતા નથી.

એ પરથી સમજવાનું કે, ગૌણાત્માની, મિથ્યાત્માની અને મુખ્યાત્માની યોગ્ય વ્યવહારવિષે યોગ્યતાનુસાર મુખ્યતા જ માનવી. ૪૯

જે જે વ્યવહારમાં જે જે આત્મા ઉચિત હોય, તે તે વ્યવહારમાં તેના તેના ઉપયોગીપણાથી તે તે આત્માની પ્રધાનતા છે ને તેથી તેમાં તેમાં પરમ પ્રીતિ છે, ને તેના પ્રધાનજૂત આત્મામાં પ્રીતિ તો કહેવા માત્ર છે; જેમકે, ગૃહરક્ષા આદિમાં પુત્રાદિ ગૌણાત્માની પ્રધાનતા છે, તેથી તે વ્યવહારમાં પુત્રાદિમાં પરમ પ્રીતિ છે, ને દેહાદિકમાં પ્રીતિ કહેવામાત્ર છે; ને શરીરની પુષ્ટિ આદિમાં સ્થૂલ દેહાદિ મિથ્યાત્માની પ્રધાનતા છે, તેથી તે વ્યવહારમાં દેહમાં પરમ પ્રીતિ છે અને પુત્રાદિને વિષે કહેવામાત્ર પ્રીતિ છે; અને મોક્ષમાં સાક્ષીરૂપ મુખ્યાત્માની પ્રધાનતા છે, તેથી તે વ્યવહારમાં આત્મામાં પરમ પ્રીતિ છે, ને પુત્રાદિમાં કહેવામાત્ર પ્રીતિ છે. એટલે કે જે આત્મા અને આત્માના શેષથી અન્ય છે, એટલે વસ્તુમાં ઉભયવિધ પ્રેમ નથી, એટલે પરમપ્રીતિ કે પ્રીતિ, એ કે નથી. એ પરથી સમજ કે, ગમે તે વ્યવહારમાં ગમે તેની પ્રધાનતા હોય, પરંતુ આત્મામાં જ પરમ પ્રીતિ છે. ૫૦

આત્માની પ્રિયતમતા તથા યોગ વિવેકની સમતા

અવતરણિકા-ઉપર ‘અન્ય અનાત્મ વસ્તુમાં નહિ,’ એમાં જે અન્ય શબ્દ છે, તેના અર્થના અવાંતર ભેદ કહેતાં ગુરુ પ્રિયતમ, પ્રિય, ઉપેક્ષ્ય, તથા દ્વેષ્ય વસ્તુનો શિષ્ય પ્રત્યે વિવેક કરી બતાવે છે.

ઉપેક્ષ્યં દ્વેષ્યમિત્યન્યદ્વેષા માર્ગતૃણાદિકમ્ ।

ઉપેક્ષ્યં વ્યાઘ્રસર્પાદિ દ્વેષ્યમેવં ચતુર્વિધમ્ ॥ ૫૧ ॥

આત્મા શેષ ઉપેક્ષ્યં ચ દ્રેષ્યં ચેતિ ચતુર્ણપિ ।  
 ન વ્યક્તિનિયમઃ કિંતુ તત્તત્કાર્યાત્તથા તથા ॥૫૨॥  
 સ્યાદ્વાદ્યાગ્રઃસંમુખો દ્રેષ્યો હ્રુપેક્ષ્યસ્તુ પરાહ્મુખઃ ।  
 કાલનાદનુકૂલશ્ચેદ્વિનોદાયેતિ શેષતામ્ ॥ ૫૩ ॥  
 વ્યક્તીનાં નિયમો મા મૂલક્ષણાત્તુ વ્યવસ્થિતિઃ ।  
 આનુકૂલ્યં પ્રાતિકૂલ્યં દ્વાયાભાવશ્ચ લક્ષણમ્ ॥૫૪॥  
 આત્મા પ્રિયાન્ પ્રિયઃ શેષો દ્રેષ્યોપેક્ષ્યે તદન્યયોઃ ।  
 ઇતિ વ્યવસ્થિતો લોકો યાજ્ઞવલ્ક્યમતં ચ તત્ ૫૫  
 અન્યત્રાપિ શ્રુતિઃ પ્રાહ પુત્રાદિત્તાત્તથાન્યતઃ ।  
 સર્વસ્માદાતં તત્ત્વં તદેતત્ત્વેય ઈક્ષતામ્ ॥ ૫૬ ॥

શબ્દાર્થ-(આત્મા અને તેના શેષથી) જે અન્ય છે, તે ઉપેક્ષ્ય અને દ્રેષ્ય એમ બે પ્રકારનું છે; માર્ગનાં ધાસ આદિ ઉપેક્ષ્ય છે, અને વાધ, સર્પાદિક દ્રેષ્ય છે; એ પ્રમાણે ચાર પ્રકારની વસ્તુ છે. ૫૧ આત્મા, શેષ, ઉપેક્ષ્ય, દ્રેષ્ય એ રીતે ચારેયમાં પણ વ્યક્તિના (અત્યંત પ્રિય વગેરે સ્વરૂપનો) કંઈ નિયમ નથી, કિંતુ તે તે કાર્યને લઈને તે તે પ્રકારે (પ્રિયતમ, પ્રિય, ઉપેક્ષ્ય, દ્રેષ્ય) થાય છે. ૫૨ વાધ સામે ખાવા આવે તો તે દ્રેષ્ય થાય છે, પરાહ્મુખ થાય તો ઉપેક્ષ્ય થાય છે, ને લાલનથી અનુકૂલ થાય છે અને તે વિનોદ આપે છે, ત્યારે શેષપણુને પામે છે અર્થાત્ પ્રિય થાય છે. ૫૩ તું કહીશ કે, વ્યક્તિના નિયમ નથી તો ભલે વ્યક્તિના નિયમ ન હો, પરંતુ લક્ષણથી વ્યવસ્થા થાય છે. અનુકૂલપણું, પ્રતિકૂલપણું અને એ બન્નેનો અભાવ (અનુકૂલતા અને પ્રતિકૂલતાનો અભાવ) એ (પ્રિય, દ્રેષ્ય અને ઉપેક્ષ્યનું) લક્ષણ છે. ૫૪ આત્મા અતિપ્રિય છે, શેષ પ્રિય છે, અને તંથી (આત્માથી અને શેષથી) અન્યમાં દ્રેષ્ય અને ઉપેક્ષ્યા છે; એ પ્રમાણે લોકની વ્યવસ્થા છે, એટલું જ નહિ, પરંતુ યાજ્ઞવલ્ક્યનું પણ એવું જ મત છે. ૫૫ બીજે સ્થળે પણ શ્રુતિ કહે છે કે, ‘પુત્રથી, ધનથી તથા અન્ય સર્વથી આંતર આત્મતત્ત્વ છે, તેને (આત્મતત્ત્વને) અતિ પ્રિય બાણે. ૫૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હમણાં કહ્યું કે, આત્માથી અને આત્માના શેષથી બંધાયેલી અન્ય એવી વસ્તુમાં પ્રેમ નથી, એમાં જે અન્ય શબ્દ છે, તેનો અર્થ બે પ્રકારનો થાય છે: અન્ય શબ્દનો અર્થ ઉપેક્ષ્ય એટલે ઉપેક્ષ્યા કરવા યોગ્ય, અને અન્ય શબ્દનો અર્થ દ્રેષ્ય એટલે દ્રેષ્યનો વિષય એટલે

દ્રેષ્ય કરવા યોગ્ય, એમ બે છે. માર્ગમાં ચાલતાં ધાસ, કાંકરા, કચરા આદિ હોય તે ઉપેક્ષ્ય છે, ને ઉપદ્રવનાં કારણ સિંહ, સર્પ, વાધ, વીંછી, વરુ આદિ દ્રેષ્ય છે. એ પ્રકારે વસ્તુની વ્યવસ્થા ચાર પ્રકારે છે. ૫૧ આત્મા, શેષ, ઉપેક્ષ્ય, અને દ્રેષ્ય એ પ્રમાણે ચાર પ્રકારે વસ્તુની વ્યવસ્થા છે એટલે પ્રિયતમ, પ્રિય, ઉપેક્ષ્ય ને દ્રેષ્ય. તેમાં આત્મા પરમ પ્રિય છે, શેષ એટલે પુત્રાદિ પ્રિય છે, ઉપેક્ષ્ય એટલે ધાસ, કાંકરા ઉપેક્ષ્યનો વિષય છે, અને દ્રેષ્ય એટલે વાધ સર્પ દ્રેષ્ય-વિષય છે.

શિષ્ય-શેષ,ઉપેક્ષ્યાદિની પ્રિયતાદિ નિયમથી નિશ્ચિત છે. ગુરુ-ના. આ જ પ્રિય; આ જ ઉપેક્ષ્ય; આ જ દ્રેષ્ય; અન્ય નહિ, એવો કાંઈ નિયમ નથી.

શિષ્ય-ત્યારે પરમ પ્રિયતાદિ કેમ બાણવામાં આવે ? ગુરુ-ઉપકાર વગેરેનાં લક્ષણોથી પરમ પ્રિયતાદિ બાણવામાં આવે છે. જેમકે, જે ઉપકાર્ય હોય તે આત્મા અને પરમ પ્રિય છે; જે ઉપકાર હોય તે શેષ અને પ્રિય છે; જે વિરોધી ન હોય તેમ જ ઉપકારક પણ ન હોય તે ઉપેક્ષ્ય છે; ન જે વિરોધી છે તે દ્રેષ્ય છે. ૫૨

જે આત્મા હોય તે આત્મા જ રહે; શેષ હોય તે શેષ જ રહે; ઉપેક્ષ્ય હોય તે ઉપેક્ષ્ય જ રહે, ને દ્રેષ્ય હોય તે દ્રેષ્ય જ રહે છે, એવો કાંઈ પણ પદાર્થમાં નિયમ નથી. દ્રેષ્ય હોય તે પણ કાર્યવશથી પ્રિય થાય છે; પ્રિય હોય તે પણ કાર્યવશથી દ્રેષ્ય થાય છે; ઉપેક્ષ્ય હોય તે પણ કાર્યવશથી પ્રિય થાય, ને અપ્રિય હોય તે પણ કાર્યવશથી પ્રિય થાય છે. એવી રીતે સર્વ પદાર્થોમાં દ્રેષ્ય, ઉપેક્ષ્ય અને પ્રિય કાર્યવશથી ઉલટસુલટ થાય છે, એ નિયમ રહેલો છે. દાખલા તરીકે, એક વાધ છે; તે મહાદ્રેષ્ય છે એ તો લોકપ્રસિદ્ધ છે. એ જ વાધ કાંઈ કારણથી દ્રેષ્ય થાય છે, કાંઈ કારણથી ઉપેક્ષ્ય થાય છે, ને કાંઈ કારણથી પ્રિય પણ થાય છે. જે વાધ ઝુંકાડ મારતો આપણી સામે થઈ, ખાવા આવતો હોય તો દ્રેષ્ય થાય છે; પણ જંગલમાં તે વાધ બીજી તરફ ચાલ્યો જતો હોય તો તે જ વાધ ઉપેક્ષ્ય થાય છે; પણ જો તે જ વાધ પાલન અને લાલન આદિથી વશ થયો હોય તો તે વિનોદનું સાધન થઈ, પ્રિય પણ થઈ પડે છે. એટલે એકનો એક જ વાધ દ્રેષ્ય, ઉપેક્ષ્ય અને પ્રિય થાય છે. એવી રીતે સર્વ પદાર્થોમાં કાર્યવશથી પ્રિયતા, ઉપેક્ષ્યતા અને દ્રેષ્યતા ત્રણે ગુણો સમાયલા છે. ૫૩

શિષ્ય-જ્યારે એક જ વસ્તુ પ્રિયતા, ઉપેક્ષ્યતા અને દ્રેષ્યતા એ ત્રણ ધર્મવાળી છે, ત્યારે તો વ્યવહારની વ્યવસ્થા જ થશે નહિ.

ગુરુ-અમે જે એક જ વસ્તુના પ્રિયતાદિ ત્રણ ધર્મો કહ્યા છે, તે સામાન્ય રીતે કહ્યા છે, પણ લક્ષણથી કહ્યા

નથી. માટે લક્ષણથી પ્રિય, ઉપેક્ષ્ય અને દ્રેષ્યની વ્યવસ્થા થઈ શકે છે.

**શિષ્ય**—પ્રિય, ઉપેક્ષ્ય અને દ્રેષ્ય, એ ત્રણેનાં શું લક્ષણો છે ?

**ગુરુ**—લક્ષણ એટલે જૂદો પાડનાર ધર્મ. હવે જે જે અનુકૂળ હોય, તે તે પ્રિય હોય છે, માટે અનુકૂળતા પ્રિયનું લક્ષણ છે; જે પ્રતિકૂળ હોય તે દ્રેષ્ય હોય છે, તેથી પ્રતિકૂળતા દ્રેષ્યનું લક્ષણ છે, ને જે અનુકૂલ ન હોય ને પ્રતિકૂલ ન હોય, તે ઉપેક્ષ્ય છે; માટે અનુકૂલ-પ્રતિકૂલતા રહિતપણું, ઉપેક્ષ્યનું લક્ષણ છે. ૫૪

આત્મા એટલે પ્રત્યગાત્મા તે અતિપ્રિય છે; શેષ, કે જે પોતાને ઉપયોગી છે, તે પણ પ્રિય છે; આત્મા અને શેષથી અન્ય જે વાધ, સિંહાદિ દ્રેષ્યો વિષય હોય તે દ્રેષ્ય છે, ને જે ધાસાદિ ઉપેક્ષ્યો વિષય હોય તે ઉપેક્ષ્ય છે. એ પ્રમાણે લોકમાં વસ્તુની ચાર પ્રકારની વ્યવસ્થા છે. એ ચારથી નિરાળું આ જગતમાં કંઈ પણ નથી.

**શિષ્ય**—વસ્તુની ચતુર્વિધતા છે, એ શું તમારા કહેવાથી જ માનવું કે કોઈ બીજાએ પણ કહ્યું છે ?

**ગુરુ**—વસ્તુની ચતુર્વિધતા એકલા અમે જ કહેતા નથી, પણ યાગવલ્ક્ય ઋષિને પણ તે સંમત છે; કારણ કે, તેણે મૈત્રેયીબ્રાહ્મણમાં પોતાની પત્ની મૈત્રેયી પ્રત્યે તેના ઉપદેશ કર્યો છે. ૫૫

**શિષ્ય**—આત્માની પ્રિયતમતામાં કેવલ મૈત્રેયીબ્રાહ્મણ પ્રમાણ છે, કે અન્ય પણ પ્રમાણ છે ?

**ગુરુ**—આત્માની પ્રિયતમતામાં પુરુષવિધબ્રાહ્મણ પણ પ્રમાણ છે; કારણ કે, મૈત્રેયીબ્રાહ્મણની પેઠે તેમાં પણ આત્માની પ્રિયતમતાનું વર્ણન કર્યું છે.

**શિષ્ય**—પુરુષવિધબ્રાહ્મણમાં કયી શ્રુતિમાં એનું વર્ણન કર્યું છે ?

**ગુરુ**—‘તત્તેતત્રેયઃ । પુત્રાત્રેયો વિત્તાત્રેયોઽન્યસ્માત્સર્વસ્માદાંતરં વદ્યમાત્મેતિ । જે આત્મા છે તે આ પુત્રથી પ્રિયતમ છે, ધનથી પ્રિયતમ છે અને અન્ય સર્વથી પણ પ્રિયતમ છે, સર્વ(પુત્રાદિ)થી આંતરતમ છે, એ પ્રિય આત્મા છે. એ વાક્યથી સર્વથી આંતરતત્ત્વની પ્રિયતમતા જણાય છે, અને મૈત્રેયીબ્રાહ્મણ અને પુરુષવિધબ્રાહ્મણ એ બન્ને બૃહદારણ્યકોપનિષતનાં અંતર્ગત છે, તેમાં તેમ કહ્યું છે. ૫૬

**પુત્રાદિકમાં પ્રીતિનું તારતમ્ય**

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, એ પ્રમાણે શ્રુતિમાં કહ્યું છે એ તો ઠીક, પણ તેથી ચાલતા પ્રસંગમાં શું સમજવું ? તેપરથી ગુરુ પ્રાણથી લઈને ધન સૂધીની પ્રીતિમાં તારતમ્ય બતાવે છે.

શ્રૌત્યા વિચારદૃષ્ટ્યાયં સાક્ષ્યેવાત્મા ન ચેતરઃ ।

કોશાન્યંચ વિવિચ્યાંતર્વસ્તુદૃષ્ટિર્વિચારણા ॥૫૭॥

જાગરસ્વપ્નસુપ્તીનામાગમાપાયભાસનમ્ ।

યતો ભવત્યસાવાત્મા સ્વપ્રકાશચિદાત્મકઃ ॥૫૮॥

શેષાઃ પ્રાણાદિવિત્તાંતા આસન્નાસ્તારતમ્યતઃ ।

પ્રીતિસ્તથા તારતમ્યાત્તેષુ સર્વેષુ વીક્ષ્યતે ॥૫૯॥

વિત્તાત્પુત્રઃ પ્રિયઃ પુત્રાર્ત્પિઠઃ પિંડાત્તર્થદ્રિયમ્ ।

ઈન્દ્રિયાન્ન પ્રિયઃ પ્રાણઃ પ્રાણાદાત્મા પ્રિયઃ પરઃ ૬૦

एवं स्थिते विवादोऽत्र प्रतिबुद्धविमूढयोः ।

શ્રુત્યોદાહારિ તત્રાત્મા પ્રેયાનિત્યેવ નિર્ણયઃ ॥૬૧॥

સાક્ષ્યેવ દૃશ્યાદન્યસ્માત્પ્રેયાનિત્યાહ તત્ત્વવિત્ ।

પ્રેયાન્ પુત્રાદિરેવેમં મોક્તું સાક્ષીતિ મૂઢધીઃ ॥૬૨॥

શબ્દાર્થ-શ્રુતિની પર્યાલોચનારૂપી વિચારદૃષ્ટિએ

જોતાં તો આ સાક્ષી જ આત્મા છે, બીજા (પુત્રાદિ)

નથી. પંચકોશોનું વિવેચન કરીને અંતર વસ્તુ

(આત્મા) છે, આવી દૃષ્ટિ થવી, તેનું નામ વિચારણા

(વિચાર) છે; ૫૭ અને જેના થકી જાણત, સ્વમ

અને સુષુપ્તિનું આગમ (પ્રાપ્તિ) અને અપાય (પૂર્વ

પૂર્વ અવસ્થાની નિવૃત્તિ ને ઉત્તર ઉત્તર અવસ્થાનું

પ્રકાશનું) થાય છે, એ સ્વપ્રકાશ ચિદ્રૂપ આત્મા

છે. ૫૮ પ્રાણથી લઈને ધનપર્યંત શેષ (લોગ્ય) પદાર્થો

જે પ્રમાણે તારતમ્યે કરીને આત્માના આસજ્ઞ

(નજીકના સંબંધવાળા) છે, તે પ્રમાણે તારતમ્યને

લઈને સર્વ પદાર્થોમાં પ્રીતિ જોવામાં આવે છે. ૫૯

ધન કરતાં પુત્ર પ્રિય છે, પુત્ર કરતાં પિંડ (અજ્ઞ-મય દેહ) પ્રિય છે,

પિંડ કરતાં ઇન્દ્રિય પ્રિય છે, ઇન્દ્રિય કરતાં પ્રાણ પ્રિય છે, ને પ્રાણ કરતાં આત્મા

પરમ પ્રિય છે. ૬૦ એ રીતે (આત્માની પરમપ્રિયતા)

સિદ્ધ છતાં, એ સંબંધે શ્રુતિએ, જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીને

વિવાદ કહ્યો છે, તેમાં ‘આત્મા પરમપ્રિય છે,’ એટલો જ નિર્ણય છે. ૬૧ બીજા કોઈ પણ

દૃશ્ય પદાર્થથી સાક્ષી જ પરમપ્રિય છે, એમ તત્ત્વવેત્તા

કહે છે, અને ‘પુત્રાદિક જ પરમપ્રિય છે, તથા પુત્રાદિકને લોગવવા માટે આત્મા છે,’ એમ તો

મૂઢબુદ્ધિ કહે છે. ૬૨

**અન્દકાન્ત વિવરણ**

**શિષ્ય**—જલે, શ્રુતિમાં આત્માની પ્રિયતમતાનું વર્ણન કર્યું હોય, તેથી પ્રકૃતમાં શું સિદ્ધ થયું ?

**ગુરુ**—શ્રુતિના અર્થની પર્યાલોચના કરતાં, એટલે વિચારદૃષ્ટિથી જોતાં જણાય છે કે, ‘પ્રિયતમતાથી પ્રતીત

થતો સાક્ષી જ મુખ્યાત્મા છે; પણ પુત્રાદિ મુખ્યાત્મા નથી.' એટલા જ માટે, પ્રિયતમ આત્મા છે, એ જ ભોગવવાવાળો છે, ને પુત્રાદિ સર્વ પદાર્થો તેના જ ભોગ માટે છે, એ સિદ્ધ થયું, બીજું શું ?

**શિષ્ય-વિચારદષ્ટિ એટલે વિચાર એમ તમે કહ્યું, તેનું સ્વરૂપ બણો.**

**ગુરુ-તૈતરીયોપનિષત્માં** કહ્યા પ્રમાણે વિચારથી અન્ન-મય, પ્રાણમય, મનોમય, વિજ્ઞાનમય અને આનંદમય એ પાંચ કાશને આત્માથી જૂદા કરીને, એ કાશની અંદર રહેલા આત્માને જ અનુભવ કરવો, એ જ વિચારનું સ્વરૂપ. ૫૭

**શિષ્ય-અંદર રહેલા આત્માના અનુભવનો પ્રકાર કહો.**

**ગુરુ-જન્યવસ્થા, નિવૃત્ત થાય છે, ને સ્વભાવસ્થા પ્રાપ્ત થાય છે; સ્વભાવસ્થા નિવૃત્ત થાય છે, ને સુષુપ્તિ અવસ્થા પ્રાપ્ત થાય છે; સુષુપ્તિ અવસ્થા નિવૃત્ત થાય છે, ને જન્યવસ્થા પ્રાપ્ત થાય છે; એવી રીતે ઉત્તર-ઉત્તર અવસ્થાની પ્રાપ્તિ અને પૂર્વપૂર્વ અવસ્થાની નિવૃત્તિનો જે પ્રકાશ થાય છે, તે નિલ ચૈતન્યરૂપ સાક્ષીથી થાય છે. એ સાક્ષી જ સ્વપ્રકાશચિદ્રૂપ આત્મા છે, એવી રીતે સર્વદા વિચાર કરવો, એ જ આત્માના અનુભવનો પ્રકાર છે. ૫૮**

વળી સાક્ષીથી જૂદા, પ્રાણથી લઈ ધનપર્યંત, જે જે પદાર્થો છે, તે સર્વે સમાનતાથી સાક્ષીની સમીપમાં રહેવાવાળા નથી, પરંતુ તારતમ્યથી એટલે ન્યૂનાધિક ભાવથી સાક્ષીની સમીપમાં રહેવાવાળા છે.

**શિષ્ય-સાક્ષી તો પ્રાણાદિ સર્વ પદાર્થોને સમાન છે, તેથી આત્માની સમીપતા સર્વને સમાન હોવી જોઈએ; તેમ છતાં પણ પ્રાણાદિને આત્માની સમીપતા તારતમ્યથી છે, એમ કેમ કહેવાય ?**

**ગુરુ-પ્રાણાદિકમાં પ્રીતિનાં તારતમ્યથી સાક્ષીની સમીપતાનું તારતમ્ય જાણવામાં આવે છે, અને જેમ જેમ આત્માની સમીપતાનું તારતમ્ય છે, તેમ તેમ તેમાં પ્રીતિનું તારતમ્ય પણ સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે. ૫૯**

સ્ત્રીપુત્રાદિ ધન કરતાં વિશેષ પ્રિય છે. માણસો સ્ત્રીપુત્રાદિની વિપત્તિ દૂર કરવા માટે ધનનો મનમાન્યો ખર્ચ કરે છે; પણ એ સ્ત્રીપુત્રાદિ કરતાં પોતાનો અન્ન-મયદેહ માણસને અતિપ્રિય છે; કેમકે પુરુષો, પોતાના દેહનાં રક્ષણ માટે, સ્ત્રી અને પુત્રાદિને પણ આપી દે છે. દુકાળ વખતે કેટલાંક માણસો પુત્રાદિને વેચી દે છે; કુતરાં, બિલાડાંદિ કેટલાંક પ્રાણીઓ, પોતાનાં બચ્ચાંને ખાઈ જાય છે, તેનું શું કારણ ? માત્ર પોતાના સ્થૂલદેહમાં વિશેષ પ્રીતિ એ જ. પણ એ સ્થૂલદેહ કરતાં પણ ઈદ્રિય વિશેષ પ્રિય છે; કારણ કે મનુષ્યો ઈદ્રિયના રક્ષણ માટે પોતાનાં સ્થૂલ શરીરમાં પણ દુઃખ સહન કરે છે. કાઈ

અપરાધીને રાજાએ શાસન કીધું કે, આહે તો એ નેત્ર કાઢી લેવા દે, ને આહે તો એ સો ફટકાનો માર ખાય. હવે તે અપરાધી નેત્ર કાઢવા કરતાં ફટકા સહન કરવા ઉત્તમ માને છે, ને તે સહન પણ કરી લે છે. તેમ જ જ્યારે અણુધાર્યો માર પડતો હોય ત્યારે મનુષ્ય પોતાનાં મર્મસ્થલ તથા ઈદ્રિયોને બચાવે છે, ને સ્થૂલ-દેહમાં સધળો માર સહી લે છે, તેનું કારણ પણ સ્થૂલદેહ કરતાં ઈદ્રિયોમાં વિશેષ પ્રીતિ છે તે જ. હવે એ ઈદ્રિય કરતાં પણ પ્રાણ વિશેષ પ્રિય છે; કારણ કે પ્રાણી, જ્યારે પ્રાણલાગ એટલે મરણપ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય ત્યારે તેનો અટકાવ કરવા માટે, ઈદ્રિયનો નાશ પણ સહન કરી લે છે. કાંઈને જોરથી શીતલાનો રોગ થયો હોય ને તેમાંથી દેહ બચવાની આશા પણ ન હોય, તેવે પ્રસંગે જો કાઈ એમ કહે કે તારી આંખ આ રોગમાં જશે અથવા જીભ ઝલાઈ જશે, તો તે સાંભળી તે રોગી પોતાનો દેહ પડવા કરતાં, નેત્રનો નાશ અથવા તો અન્ય ઈદ્રિયનો નાશ ઉત્તમ માને છે. વળી, કાઈ રાજાએ અપરાધીને દેહાંતદંડ અથવા તો નેત્ર કાઢી લેવાની શિક્ષા કીધી હોય, ત્યારે તે અપરાધી, દેહાંતદંડ કરતાં, નેત્ર જવા દેવાને રાજ થાય છે, ને તેથી આંધળો બનીને પણ પોતાના દેહનું રક્ષણ કરે છે. તેનું કારણ, પણ ઈદ્રિયો કરતાં પ્રાણમાં વિશેષ પ્રીતિ છે તે જ. પણ એ પ્રાણ કરતાં પણ આત્મા પરમ પ્રિય છે; કારણ કે કેટલાક પ્રસંગમાં સમજી ને અણુસમજી આત્માનાં સુખ માટે પ્રાણનો લાગ કરે છે. કેટલાક યોગીઓ ઉત્તમ પદની પ્રાપ્તિ માટે પોતાની મેળે યોગમળથી પ્રાણનો લાગ કરે છે; ને કેટલાક ભોગીઓ સ્વાર્થાદિકની ઇચ્છાથી ગંગાપ્રવાહ લે છે, ભેરવ જપ ખાય છે અથવા અનશન (ઉપવાસ) વ્રતથી પ્રાણનો લાગ કરે છે. તેનું કારણ, પ્રાણ કરતાં આત્મા ઉપર પરમ પ્રીતિ છે તે જ. તે ધારે છે કે, આત્માને એથી મોટું સુખ થશે. એમ 'આત્મા નિર-તિશય પ્રેમનું પાત્ર છે, એટલે તે પરમ પ્રિય છે,' એવો તત્ત્વવેત્તાઓનો અનુભવ છે.

સારાંશ કે, ધન કરતાં પુત્રાદિ આત્માની સમીપમાં છે, તેથી તેમાં ધન કરતાં વિશેષ પ્રીતિ છે; પુત્રાદિ કરતાં પોતાનો સ્થૂલદેહ આત્માની વિશેષ સમીપમાં છે, તેથી તેમાં પુત્રાદિ કરતાં વિશેષ પ્રીતિ છે; દેહ કરતાં પણ ઈદ્રિય આત્માની વધારે સમીપમાં છે, તેથી દેહ કરતાં પણ ઈદ્રિયમાં વિશેષ પ્રીતિ છે; ઈદ્રિય કરતાં પ્રાણ આત્માની વિશેષ સમીપમાં છે, તેથી તેમાં ઈદ્રિય કરતાં વિશેષ પ્રીતિ છે; એ પ્રમાણે પૂર્વ પૂર્વ કરતાં ઉત્તરોત્તરમાં વિશેષ વિશેષ પ્રીતિ, સર્વજનોએ અનુ-ભવેલી છે ને આત્મા પોતે તો પરમપ્રિય જ છે. ૬૦

એ પ્રમાણે આત્માની પ્રિયતમતા શ્રુતિસિદ્ધ છે, તથાપિ શ્રુતિએ એ વિષયમાં જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીનો વિવાદ પણ દર્શાવ્યો છે.

શિષ્ય-અહોહો! સલસિદ્ધાંતમાં શ્રુતિમાંએ વાદ! કૌતક જ! બ્યારે આત્માની પ્રિયતમતા શ્રુતિસિદ્ધ છે, ત્યારે શ્રુતિએ એ વિષયમાં જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીનો વિવાદ શામાટે દર્શાવ્યો છે?

ગુરુ-કૌતક કંઈ નથી. એ વિવાદ તો સલસિદ્ધાંતથી જ્ઞાતા થવા માટે દર્શાવે છે, તેમાં કૌતક શાનું?

શિષ્ય-શ્રુતિએ એ વિવાદનો પરિહાર કેવી રીતે કર્યો છે?

ગુરુ-યુક્તિપૂર્વક આત્માની પ્રિયતમતાનું પ્રતિપાદન કરી, 'આત્મા જ પરમપ્રિય છે' એવો નિર્ણય કર્યો છે. ૬૧

શિષ્ય-જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીનો વિવાદ શ્રુતિએ કેવી રીતે દર્શાવ્યો છે?

ગુરુ-'સ્ત્રી, પુત્ર, ધન, ગૃહ, ક્ષેત્ર આદિ જે જે દ્રવ્ય પદાર્થો છે, તે સર્વથી આત્મા પરમ પ્રિય છે,' એમ જ્ઞાની કહે છે, ને 'પુત્ર, સ્ત્રી, ધન, વૈભવ પરમ પ્રિય છે અને તે જ અર્થે સાક્ષી છે,' એવું તો અજ્ઞાની જ માને છે. જ્ઞાની જે સાક્ષીને મુખ્ય કહે છે, તેને અજ્ઞાની ગૌણ કહે છે ને અજ્ઞાની જે પુત્રાદિકને મુખ્ય કહે છે, તેને જ્ઞાની ગૌણ કહે છે, માટે તે બંનેનું કથન પરસ્પર વિરોધવાળું છે: એ જ વિવાદ. ૬૨

શિષ્ય અને પ્રતિવાદીને ફસલેદ

અવતરણિકા-હવે આત્માથી અતિરિક્તની પ્રિયતમતા કહેવાવાળા વિરોધીને સ્પષ્ટ રીતે ઉત્તર આપવા માટે, તેવા વિરોધીઓના ભેદ પાડી દેખાડે છે; અને શિષ્યને આત્માની પ્રિયતમતા કેમ છે તે તથા આત્માથી જૂદા પદાર્થને પ્રિય કહેનારાને કેમ ઉપદેશ કરવો તે કહે છે. તેમાં પ્રથમ શિષ્યને કેમ સમજાવવું તે કહે છે.

આત્મનોઽન્યં પ્રિયં વ્રૂતે શિષ્યશ્ચ પ્રતિવાદ્યપિ ।  
તસ્યોત્તરં વચો બોધશાપૌ કુર્યાત્તયોઃ ક્રમાત્ ૬૩ ।  
પ્રિયં ત્વાં રોત્સ્યતીત્યેવમુત્તરં વક્તિ તત્ત્રવિત્ ।  
સ્વોક્તપ્રિયસ્ય દુષ્ટત્વં શિષ્યો વેત્તિ વિવેકતઃ ૬૪ ।  
અલભ્યમાનસ્તનયઃ પિતરૌ ક્લેશયેચ્ચિરમ્ ।  
લબ્ધોઽપિ ગર્ભપાતેન પ્રસવેન ચ બાધતે ॥ ૬૫ ॥  
જાતસ્ય ગ્રહરોગાદિઃ કુમારસ્ય ચ મૂર્ચ્ચતા ।  
ઉપનીતેઽપ્યવિદ્યત્વમનુદ્વાહશ્ચ પળ્હિતે ॥ ૬૬ ॥  
પુનશ્ચ પરદારાદિ દારિર્યં ચ કુટુંબિનઃ ।  
પિત્રોર્દુઃસ્વસ્ય નાસ્ત્યંતો ધની ચેન્નિવ્રતે તદા ૬૭

एवं विविच्य पुत्रादौ प्रीतिं त्यक्त्वा निजात्मनि ।  
निश्चित्य परमां प्रीतिं वीक्षते तमहर्निशम् ॥ ६८ ॥

શબ્દાર્થ-શિષ્ય અને પ્રતિવાદી બંનેએ આત્માથી અન્યને પ્રિય કહેનારા છે. તેના (શિષ્ય અને પ્રતિવાદીના) પ્રતિઉત્તર વચન, તેઓ (શિષ્ય અને પ્રતિવાદી)ને ક્રમથી બોધ (રૂપ) અને શાપ (રૂપ) થઈ પડે છે. ૬૩ 'પ્રિય તને રડાવશે,' એવો પ્રત્યુત્તર તત્ત્વવેત્તા કહે છે, ત્યારે શિષ્ય પોતે કહેલા પ્રિયનું દુષ્ટપણું વિવેકથી જાણે છે. ૬૪ કે, - પુત્ર ન થાય તોપણ માતાપિતાને લાંબો વખત સૂધી દુઃખ ઉપજાવે છે; ગર્ભવાસમાં આવે છે તો પણ ગર્ભપાતથી અથવા પ્રસવથી (પોતાની માતાને) પીડે છે; ૬૫ જન્મેલા પુત્રને ગ્રહ અથવા રોગાદિની પીડા થાય તોપણ દુઃખ, તે મૂર્ચ્ થાય તોપણ દુઃખ, ઉપવીત-જનોઈ આપ્યા પછી વિદ્યારહિત રહે તોપણ દુઃખ, તે પંડિત છતાં લગ્ન થાય નહિ તોપણ દુઃખ, ૬૬ જીવાન હોય ને પરસ્ત્રી આદિમાં લંપટ થાય તોપણ દુઃખ, પુત્ર વગેરેથી કુટુંબવાળો હોવા છતાં દરિદ્રી હોય તોપણ દુઃખ, ધનવાન હોય ને જો મરણ પામે તોપણ દુઃખ, એવી રીતે માતાપિતાનાં દુઃખનો અંત નથી; ૬૭ એ પ્રમાણે- વિચાર કરી, પુત્રાદિકમાં પ્રીતિને તજીને, નિજાત્મા (સ્વરૂપ)માં પરમપ્રીતિનો નિશ્ચય કરી, વિવેકી શિષ્ય નિજાત્માને રાતદિવસ જીવે છે. ૬૮

અન્દકાન્ત વિવરણ

આત્માથી અન્ય એટલે પુત્રાદિકને પ્રિયતમ કહેવાવાળા એ જણ છે:-શિષ્ય અને પ્રતિવાદી. જો કે એ બંને 'આત્માથી અન્ય પુત્રાદિ પ્રિયતમ છે,' એમ આગ્રહથી કહે છે, તથાપિ ગુરુએ તેને એવો ઉત્તર આપવો જોઈએ કે, જે ઉત્તરથી શિષ્યને આત્મબોધ થાય અને પ્રતિવાદીને શાપરૂપ થાય. ૬૩

શિષ્ય-ગુરુ એવો તે કેવો ઉત્તર આપે કે, જેથી શિષ્યને બોધ થાય અને પ્રતિવાદીને શાપરૂપ થાય?

ગુરુ-મહાત્મા તો તેને કહેશે કે, 'રે મૂઢ! 'સયોઽન્યમાત્મનઃ પ્રિયં જીવાળં પ્રતિજૂયાદ પ્રિયં ત્વાંરોત્સીતીતિ । તે જ્ઞાની આત્માથી અન્યને પ્રિય કહેનાર પ્રત્યે કહે છે કે, 'પ્રિય વસ્તુ તને રડાવશે.' આત્માથી બીજા પદાર્થ સ્ત્રીપુત્રાદિ પ્રિય છે, એમ કહેનાર શિષ્ય હોય કે પ્રતિવાદી હોય, ગમે તે હોય, તોપણ ગુરુએ તો તેને એક જ ઉત્તર આપવાનો છે કે, 'રે મૂઢ! પ્રિય પ્રિય, મારાં મારાં ને વહાલાં વહાલાં શું કરે છે, એ પ્રિય

તને રડાવશે,' મારાં મારાં પછડાવશે, ને વહાલાં વહાલાં માર્યાં ફટાવશે.

શિષ્ય-સ્વભાવથી જ પુત્ર, સ્ત્રી, ધનાદિ પ્રિય છે. વળી ગુરુ પણ કહે છે કે, 'પ્રિય તને રડાવશે,' એ વાક્યમાં પુત્રાદિકને જ પ્રિય કહે છે, સારે જે પ્રિય છે તે કેમ રેવરાવે? પ્રિય હોય તે તો હસાવે જ, રડાવે નહિ જ.

ગુરુ-મનુષ્ય જેટલેટલી પુત્ર, સ્ત્રી, ધન વગેરેમાં, પ્રાણી અથવા ખીજ પદાર્થમાં સ્નેહ કરે છે, તેટલેટલા અંશમાં તે શોકશંકુ(શોકરૂપી ખીલા)ઓ પોતાના હૃદયમાં ખોસે છે. જેમાં સ્નેહ કયો હોય, તેના વિયોગ થાય અથવા વિનાશ થાય સારે જેમ ખીલા ખુંચે છે તેમ તે સ્નેહ ખુંચે છે. યદ્યપિ પુત્ર, સ્ત્રી આદિ અતિ પ્રિય છે, તથાપિ તે પોતાના વિયોગથી અથવા વિનાશથી પ્રીતિ કરનારને રડાવે જ છે.

શિષ્ય-'પ્રિય તને રડાવશે,' એ એક જ વચનથી શિષ્યને અને પ્રતિવાદીને કેમ સમજાવી શકાશે?

ગુરુ-એ વચન જે રીતે શિષ્ય પ્રયે કહેવાનું છે તે તથા જે રીતે પ્રતિવાદી પ્રયે કહેવાનું છે તે હું કહું છું, તે તું સાંભળ.

એ ત્રણ શબ્દના વાક્યમાં શિષ્ય, ગુરુના ઉપદેશથી, દોષદષ્ટિથી ને વિચારથી, પુત્ર, સ્ત્રી આદિ જે જે પ્રીતિના વિષય છે, તેમાં તેમાં દોષથી જુવે છે, તેથી સર્વમાં વૈરાગ્ય થાય છે, ને તેથી સ્ત્રીપુત્રાદિકમાં પ્રીતિને તણ આત્મા સંગે પરમ પ્રીતિ જોડે છે, ને તેથી તેને આત્મબોધ થાય છે. ૬૪

શિષ્ય-'પ્રિય તને રડાવશે,' એ વચન સાંભળી, પુત્રાદિ દોષવાળા છે, એવો વિચાર શિષ્ય કેવી રીતે કરે છે?

ગુરુ-પુત્રાદિ સર્વ પદાર્થો, વિચાર કરીએ તો, સ્પષ્ટ રીતે જ દુઃખમય પ્રતીત થાય છે. પ્રથમ તો પુત્રનો જ વિચાર કર. પુત્ર ઉત્પન્ન ન થયો હોય, તોપણ દુઃખ થાય છે; કારણ કે, 'પુત્ર થાય તો સારું,' એ પ્રમાણે માતાપિતાને મોટી ચિંતા રહે છે. તેને માટે શરીર-દોષ કાઢવા કેટલાંક ઔષધો કરે છે, જપવ્રતાદિ કરાવે છે, બાધાઆખડી રાખે છે, ને સમયે તો ન કરવાનું કરી અનેક કષ્ટ ભોગવે છે. એ પ્રમાણે ન ઉત્પન્ન થયેલો પુત્ર માતાપિતાને દુઃખ આપે છે. મનુષ્યે પુત્રને માટે પુત્રેષ્ટિ કરી મોટો પરિશ્રમ તથા ધનનો વ્યય કર્યો હતો. દિલીપે પુત્રમાટે અસંખ્ય દુઃખ સહન કર્યું હતું. તેનો જ્ઞાતાં જાણુવા જેવો છે.

એ દિલીપ મનુના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલો હતો. તે સૂર્યવંશી રાજા હતો. ચક્રવર્તી અને મોટો પ્રતાપી હતો. તે મનુ રાજ્યે કહેલા રાજ્યધર્મ પ્રમાણે વર્તતો હતો, અને ધર્મથી પ્રજાનું પાલન કરતો હતો. તે એક રેખા-

માત્ર પણ મનુએ કહેલા માર્ગને મૂકીને ચાલતો ન હતો. સર્વ પ્રજા અને માંસલિક રાજાઓ તેની આજ્ઞામાં રહેતા હતા, ને તે ધનસંગ્રહ માટે નહિ, પણ પ્રજાનાં રક્ષણ માટે માંસલિકો પાસેથી કર લેતો હતો. રાજા પોતે બળવાન હતો, તેથી તેને અન્યની સહાયતાની અપેક્ષા ન હતી; પોતાનાં ધનુષવરે જ શત્રુઓને જિતતો હતો. તેની મંત્રશક્તિ દૈવના જેવી પ્રબળ હતી, તેથી કાર્યસિદ્ધિ થયા પછી તેનો મનોરથ માણસોના જાણવામાં આવતો હતો, પણ પહેલાંથી કોઈ જાણી શકતું ન હતું, એવો તે ગંભીર હતો. તે ભયરહિત પોતાનું રક્ષણ કરતો, સ્થિર મનથી ધર્માચરણ કરતો હતો, તે નીતિનિપુણ હતો, રાજ્યપાલનમાં પ્રવીણ હતો, ને ક્ષમાવાન, ઉદાર, દયાળુ આદિ ગુણોના ભંડાર હતો. તેને સુદક્ષિણા નામની રાણી હતી. તે, સુશીલા, ચતુરા, રૂપવતી અને પતિવ્રતા હતી. તે રાજાને રાણીઓ ઘણી હતી, તોપણ સુદક્ષિણા વિશેષ પ્રિય હતી, ને તે જ તેની પટરાણી હતી. એ રાજાની અવસ્થા મોટી થયા છતાં પણ સંતાન થયું નહિ. આ વર્ષે સંતાન ન થયું તો આવતે વર્ષે થશે, એ વર્ષે ન થયું તો ખીજે વર્ષે થશે, એવા મનોરથ કરતાં કરતાં તેનાં કેટલાંક વર્ષો વીતી ગયાં, તોપણ સંતાન થયું નહિ. એક સમયે તે રાજ્ય-કારભાર પ્રધાનને સોંપી, બ્રહ્માની પૂજા કરી, રથમાં બેસી સુદક્ષિણા સાથે, વસિષ્ઠ ઋષિ-કે જે તેના કુળ-ગુરુ હતા, તેના આશ્રમમાં ગયો. ત્યાં જઈ ઋષિનાં ચરણમાં રાજા અને રાણી બન્ને પડ્યાં. વસિષ્ઠઋષિએ આશીર્વાદ આપી, બન્નેને યોગ્ય અતિથિસત્કાર કરી પૂછ્યું, 'હે રાજા તમારાં રાજ્યમાં કુશલ તો છેની?'

રાજાએ કહ્યું, 'હે ઋષિરાજ! મારી ઉપર આપની પૂર્ણ કૃપા છે, તેથી મારાં રાજ્યમાં કુશળ કેમ ન હોય? આપની કૃપાથી રાજ્યનાં સાતે અંગમાં કુશળ છે. હે મહારાજ! આપ મારા સલાહ આપનારા છો, તેથી જ મારા શત્રુઓ શાંત થઈ ગયા છે. મારી સર્વ પ્રજા સુખી છે, વૃષ્ટિ વખતસર અને યથાયોગ્ય થતી રહે છે, સાતે દ્વીપો મારા વશમાં છે, મારી સંપત્તિ મોટી છે, તોપણ હે દેવ! મારા મનને એમાંનું કંઈ પણ પ્રિય લાગતું નથી; કારણ કે મનુષ્ય ધન, સમૃદ્ધિ, રાજ્યાદિની જેને માટે ઇચ્છા કરે છે, તેવો એક પુત્ર જ મને નથી. હે મહારાજ! હું આપના આશીર્વાદથી શક્તિ પામ્યો છું, ને હું તો આપનો જ છું છતાં મને પુત્ર નથી, તેથી આપનાં મનમાં દુઃખ નથી થતું? મનુષ્ય ઉત્પન્ન થયા પછી ત્રણ ઋણવાળો થાય છે; દેવઋણ, ઋષિઋણ ને પિતૃઋણ. મેં વેદાધ્યયન કરી ઋષિઋણ ઉતાર્યું, યજ્ઞો કરી દેવઋણ દૂર કર્યું, પણ મારા શિરપર પિતૃ-ઋણ રહ્યું છે, જે દૂર કરવું મારા સ્વાધીનમાં નથી; પણ આપ સમર્થ છો, તેથી આપ કૃપા કરો તો તે



ઉત્તરે. યદ્યપિ આ મારી અવસ્થા મોક્ષસાધનનાં સંપાદનને યોગ્ય છે, પણ વચન છે કે, ‘ત્રણ ઋણુને દૂર કરીને મનને મોક્ષમાં લગાડવું; કારણ કે અપુત્રને લોક (સ્વર્ગાદિ) નથી,’ એમ સ્મૃતિમાં કહ્યું છે; તેથી મોક્ષ-સાધનમાં પણ મન લાગતું નથી. હે મહારાજ! પુત્ર વિના આલોક કે પરલોક કેઈ પણ સિદ્ધ થતા નથી, માટે મને પુત્ર આપો. મેં પુત્ર માટે ધણીએ ઉપાયો કર્યાં, તોપણ પુત્ર થતો નથી, તેનું શું કારણ છે?”

એવી રીતનાં રાજનાં વચન સાંભળી, ઋષિએ ધ્યાન કરી બેસ્યું; પછી રાજને કહ્યું કે, ‘તને કામધેનુનો શાપ થયો છે, તેથી પુત્ર થતો નથી.’

રાજ બોલ્યો: ‘હે મહારાજ! એ કામધેનુનો શાપ, શા માટે થયો, ને ક્યાં થયો?’

ઋષિએ કહ્યું કે, ‘હે નૃપ! પૂર્વે એક વખતે તું સ્વર્ગમાં ઈંદ્ર પાસે ગયો હતો, તેવામાં આ સુદક્ષિણને રત્નેદર્શન થયે માત્ર ચાર દિવસ થયા હતા, તેથી સુદક્ષિણની પાસે જવાની ઉઠકાથી, તું ઈંદ્રની પાસેથી ત્વરાથી પૃથ્વી ઉપર આવતો હતો તે વખતે, ‘કલ્પ-વૃક્ષની નીચે કામધેનુ બેઠી હતી. કામધેનુ પરમપૂજ્ય છે, ને દેવતાઓ પણ તેને નમે છે, અને એ કામ-ધેનુની પ્રદક્ષિણા કરી, પ્રણામ કરી, પછી અન્ય કામે પણ જાય છે. પણ તું તે કામધેનુને પ્રદક્ષિણા કર્યાં વિના, સુદક્ષિણામાં ઉઠકાને લીધે અતિ ત્વરાથી પૃથ્વી ઉપર આવ્યો, તેથી કામધેનુએ તને શાપ દીધો કે, ‘હે રાજન! તું પુત્રની ઇચ્છાથી ત્વરાથી મારો અનાદર કરી જાય છે, તેથી મારી પુત્રીની સેવા વિના તને પુત્ર થશે નહિ.’

એ સાંભળી રાજએ પૂછ્યું: ‘એ શાપ મારા જાણ-વામાં કેમ ન આવ્યો?’ ઋષિએ કહ્યું: ‘તું કે તારા સારથિએ, કેાઈએ પણ એ શાપ સાંભળ્યો નહિ, કારણ કે તારું મન સુદક્ષિણમાં પરોવાયલું હતું.’

રાજએ કહ્યું: ‘ઠીક, હવે હું સ્વર્ગમાં જઈ, સેવા કરી, કામધેનુને પ્રસન્ન કરીશ.’

ઋષિએ કહ્યું: ‘એ કામધેનુ સ્વર્ગમાં નથી, પરંતુ વરુણના યત્ર માટે, ઘણો વખત થયાં પાતાળમાં રહે છે.’

રાજએ કહ્યું: ‘સારે લાંબાં જઈ તેને પ્રસન્ન કરીશ.’

ઋષિએ કહ્યું: ‘પાતાળમાં તારાથી જવાય તેમ નથી; કારણ કે પાતાળનું દાર સર્પોએ રોધી લીધું છે.’

રાજએ કહ્યું: ‘તો હે મહારાજ! સારે મારે કેમ કરવું?’ ઋષિએ કહ્યું: ‘હે નૃપ! એ કામધેનુની પુત્રી નંદિની મારી પાસે છે, માટે કામધેનુને બદલે, તમે સ્ત્રીપુરુષ બનને તેની સેવા કરો. બે પ્રસન્ન થાય તો એ નંદિની પણ મનોરથ પૂર્ણ કરવાવાળી છે. હે રાજન! તારો મનોરથ થોડા વખતમાં પૂર્ણ થશે, કેમકે શકુન

બહુ સારાં થાય છે. બે, બેની તારે સેવા કરવી છે બેની આપણે વાત કરીએ છિયે, એ નંદિની આ આવે, છે. એ ગાયની મુનિવ્રત ધારણ કરી, અક્ષયર્થ પાળી, પવિત્રતા રાખી, ફલફલ ખાઈ તમે સેવા કરો.’

પછી રાજએ પ્રસન્નતાથી વસિષ્ઠઋષિને આશીર્વાદ ગ્રહણ કર્યો, ને ગાયની સેવા કરવાનો નિશ્ચય કર્યો. ઋષિ પોતે પોતાનાં તપોબળથી રાજને યોગ્ય મોટા વૈભવવાળા મહેલ આદિ સિદ્ધ કરવા સમર્થ હતા, તોપણ રાજનાં હિત માટે ને તેની પાસે મુનિના નિયમે પળાવવા હતા, તેથી રાજ તથા રાણીને રહેવા માટે પર્ણકુટ્ટી આદિ, મુનિને યોગ્ય જ સાધનોની સઘળી તજવીજ કરી. રાત્રિએ રાજ તથા રાણી દલ્હાસન ઉપર સૂતાં, ને ચાર ધડીને આશરે રાત્રિ શેપ રહી ત્યારે ને શિષ્યો અધ્યયન કરવા લાગ્યા ત્યારે, બન્ને જણાં ઉઠ્યાં, સ્નાનાદિ કરી, ગાયની સેવા માટે તૈયાર થયાં. પ્રભાતમાં સુદક્ષિણાએ ગંધાક્ષત પુષ્પોવડે ગાયની પૂજા કરી; પછી વનમાં ચરવા જવા માટે તેને છોડી, ને તેની પછવાડે રાજ ને સુદક્ષિણા આવ્યાં. પણ તપોવનની સીમાથી સુદક્ષિણા તથા સેવકાને પાછાં વાળી, રાજ પોતે એકલો જ, ગોવાળીયાની પેઠે, ગાયની રક્ષા કરવા લાગ્યો. તે પોતાના હાથથી ઘાસ તોડી તોડી, ફાળીઓ વાળી, ગાયને ખવરાવતો હતો, ડાંસને ઉડાડતો હતો, તેને ખજવાળતો હતો, તે જ્યાં જ્યાં ત્યાં જવા દેતો હતો, તે ઉભી રહે તો ઉભો રહેતો, ચાલતી તો ચાલતો, બેસતી તો બેસતો ને જલપાન કરે તો પોતે પણ જલપાન કરતો હતો. તેણે છત્ર આમરાદિક સર્વ રાજચિહ્નો તજી દીધાં હતાં, તોપણ ‘વિશેષ તેજથી આ રાજ છે,’ એટલું તો જણાતું હતું. રાજએ માત્ર ધનુષ અને બાણ જ ધારણ કર્યાં હતાં, તે માત્ર ગાયની રક્ષા માટે ધારણ કર્યાં હતાં.

એવી રીતે વનમાં ચરી, સાયંકાળ થયો ત્યારે, ગાય આશ્રમ તરફ પાછી ફરી, ને રાજ પણ તેની પછવાડે પાછો ફર્યો. દૂરથી ગાયને તથા રાજને આવતાં જોઈ, સુદક્ષિણા પલક વિનાનાં નેત્રે કરી તેમને એક નજરે જોઈ રહી; પછી ગાયની સામે જઈ, તેની પ્રદક્ષિણા કરી, ગંધાક્ષતપુષ્પોવડે તેનું પૂજન કરી, વાહડાં પાસે જવા દીધી. પછી રાજએ આશ્રમમાં આવી, વસિષ્ઠઋષિ તથા અરુંધતીનાં ચરણમાં પ્રણામ કર્યાં; તે પછી સાયં-સંધ્યાદિ કર્મ કીધું. જ્યારે નંદિનીને દોહવાનો સમય થયો ત્યારે તેને દોહી; તે પછી પણ તે બન્ને જણાં તેની સેવા કરવા લાગ્યાં, ને ગાય સૂતા પછી પોતે સૂતાં. એ પ્રમાણે નિયમથી ગાયની સેવા કરતાં કરતાં એકવીશ દિવસ નીકળી ગયા.

હવે એક કૌતક બન્યું. બાવીશમે દિવસે, રાજનો ભાવ બેવા માટે, નંદિની હિમાલય પર્વતની યુક્ષામાં

ગર્ભ. યદ્યપિ તે સ્થલ અતિ વિકટ હતું, તોપણ ‘આ ગાયને સિંહાદિક પણ હરાવી શકે તેમ નથી,’ એમ જાણી દિલીપ હિમાલય પર્વતની શોભા જોવા લાગ્યો. તેવામાં અકસ્માત્ એક સિંહ, ગાયની ઉપર તુટી પડ્યો, ને તેને મારવા લાગ્યો. રાજની તે તરફ નજર નહતી, પણ ગાય હુલાં હુલાં કરી ખરાડા પાડવા લાગી. તે સાંભળી તે દોડ્યો, ને જોય છે તો ત્યાં ગાયપર સિંહની તલપ છે. તત્કાલે રાજએ તે સિંહને મારવા માટે ભાથામાંથી બાણ કાઢવાની ઇચ્છાથી, જમણા હાથ બાણની કાથળીમાં લગાડ્યો, પણ તે ત્યાં ને ત્યાં જ ચોંટી રહ્યો! એક તો સિંહ ગાયને મારતો હતો, તેથી રાજને ક્રોધ વ્યાપ્યો છે, વળી બાણની સાથે હાથ ચોંટી ગયો છે, ને સિંહને મારવા-રૂપ પોતાનું ધાર્યું કામ થયું નહિ, ને સિંહ તો ગાયને મારતો જ હતો, તેથી વિશેષ ક્રોધ વ્યાપ્યો ને મંત્ર-તંત્રથી સ્તંભી રાખેલા સર્પની પેઠે તે તરફડવા લાગ્યો. તે જોઈ, તે સિંહ, મનુષ્યવાણીથી રાજને કહેવા લાગ્યો: ‘હે મહીપાલ! થોભ, થોભ. મિથ્યા પ્રયાસ મ કર. તં મને બાણ માર્યું નથી, પણ કદાચિત્ માર્યું હોત તો પણ વ્યર્થ જાત; કારણ કે તે મને લાગત નહિ. જેમ વાયુ વૃક્ષને ઉખેડી નાંખે છે, પણ પર્વતને ઉખેડી શકતો નથી, તેમ તારું બાણ બીજાને લાગે, પણ મને ન લાગે.’

રાજ બાણ સાથે પોતાનો હાથ ચોંટી જવાથી વિસ્મયમાં પડ્યો છે, તેમાં વળી સિંહ મનુષ્યની પેઠે બોલી વાતો કરવા લાગ્યો તેથી, વિશેષ વિસ્મયમાં પડ્યો. તે સિંહને કહેવા લાગ્યો:—‘હે સિંહ! મારું બાણ તને ન લાગે, તેનું શું કારણ?’

સિંહ બોલ્યો, ‘હું મહાદેવજીને ગણુ છું, મારું નામ કુંભોદર છે, મારી ઉપર મહાદેવજીની પૂર્ણ કૃપા છે; કારણ કે જ્યારે મહાદેવજી નંદી ઉપર ચડે છે, ત્યારે પ્રથમ એક પગ મારી પીઠ ઉપર રાખીને ચડે છે.’

રાજએ પૂછ્યું: ‘ત્યારે તું કૈલાસપર્વતને મૂકી અહીં શામાટે રહ્યો છે, ને સિંહનું સ્વરૂપ શામાટે ધારણ કર્યું છે? અહીં રહેવા માટે શંકરે તને આજ્ઞા કેમ આપી?’

સિંહ બોલ્યો: ‘જે આ પાસે દેવદારનું વૃક્ષ ઉભું છે તે. શંકર એ વૃક્ષને પુત્ર ગણે છે, ને પાર્વતીજીએ સોનાના ધડાવડે જલ પાઈ ઉછીરે તેને મોટું કર્યું છે. એક દિવસે વનના હાથીએ આવી પોતાનું ગંડ-સ્થળ એ વૃક્ષની સાથે ધર્યું, તેથી તેની જાલ ઉખડી ગઈ; તે જોઈ પાર્વતીજીએ બહુ શોક કર્યો, ને તે દિવસથી મહાદેવજીએ મને સિંહનું સ્વરૂપ આપીને, વનના હાથીઓના ત્રાસ માટે અહીં રાખ્યો છે. મારા નિર્વાહ માટે પાસે આવેલાં પ્રાણીઓને ખાવાની તેની

આજ્ઞા છે. ધણા દિવસ થયાં કાંઈ પણ પ્રાણી, મારી પાસે આવ્યું નથી, તેથી હું ધણા દિવસને બૂખ્યો છું. આજ આ ગાય આવી, તેને ખાવાથી મારી ક્ષુધા નિવૃત્ત થશે, ને મને તૃપ્તિ થશે. માટે હવે તું પાછો જ, લાજ મૂકી દે, તં ગુરુભક્તિ યથાર્થ દર્શાવી છે.’

રાજએ કહ્યું:—‘હું શસ્ત્રધારી છું, ગૌશ્રાદાણુપ્રતિપાળ છું, તેથી શસ્ત્ર ચલાવ્યા વિના અને શરીરમાં કાંઈપણ શસ્ત્રનું ચિહ્ન થયા વિના, સાજો સારો એમ ને એમ, આ ગાયને મૂકી જઈ તો મારી અપકીર્તિ થાય.’

સિંહ બોલ્યો: ‘જે વસ્તુની રક્ષાશક્તિ કે કાંઈ કારણથી થઈ ન શકે તો તેમાં શસ્ત્રધારીની અપકીર્તિ થતી નથી.’

સિંહનાં એવાં વચન સાંભળી, ‘મારો હાથ મહા-દેવજીના પ્રભાવથી અટક્યો છે. મહાદેવજીથી કાણ મોટું? તેની પાસે કાનું બળ ચાલે?’ એમ વિચારી, પોતાનો હાથ અટકવાથી જે દુઃખ થતું હતું, તે મનમાંથી ઓછું કરી રાજએ સિંહ પ્રત્યે કહ્યું,—‘હે સિંહરાજ! યદ્યપિ મારું વચન હસવા જેવું છે, તોપણ હું તને તે વચન કહીશ; જો હું તને ન કહું તોપણ તું સર્વ પ્રાણી-ઓનાં મનની વાત જાણવાવાળો છે, તેથી મારાં મનની વાત જાણશે, માટે ન કહેવા કરતાં મનની વાત કહેવી એ ઉત્તમ છે, તે તું સાંભળ. હે સિંહ! ચરાચર જગત્-ના કારણુ મહાદેવજી મને પરમપૂજ્ય છે; તેમ મારા ગુરુ પણ પૂજ્ય છે. મારા ગુરુ અમિહોત્રી છે. એ અમિ-હોત્રમાં આ ગાયનું દૂધ, ઘી વગેરે ઉપયોગમાં આવે છે, ગાય વિના મારા ગુરુને ક્ષણવાર ચાલે તેમ નથી, માટે તેની ઉપેક્ષા કરી ચાલ્યું જતું, એ મને યોગ્ય ભાસતું નથી, માટે તું મને ખાધને તારી ક્ષુધા તૃપ્ત કર, ને એ ગાયને મૂકી દે; કારણ કે સાયંકાળ થવા આવ્યો છે, તેથી વાછડો આ ગાયની પ્રતીક્ષા કરતો હશે. વળી હોમનો પણ સમય થયો છે.’

તે સાંભળી સિંહ હસ્યો ને રાજ પ્રત્યે બોલ્યો; ‘હે નૃપ! તું રાજ છે, પણ બુદ્ધિહીન છે, તને વિચાર જ નથી; કારણ કે આ એક ગાયમાટે ચક્રવર્તી રાજ્યને, યુવાવસ્થાને અને અતિ સુંદર એવા આ શરીરને તજવા તૈયાર થયો છે! રે રાજ! પ્રાણીઓ ઉપર દયાદિષ્ટિ આ એક ગાય માટે તારા જેવા અનેકના સ્વામિએ મરવું યોગ્ય નથી. વિચાર કરી જો; તારું શરીર ધણાનો ઉપકાર કરવાવાળું નથી શું? હમણાં જો તું તારું શરીર મને આપી દેશે તો માત્ર આ એક ગાયનું જ રક્ષણ થશે, પરંતુ તું જીવતો હશે તો વારંવાર થતા ઉપદ્રવો-માંથી, પિતાની પેઠે, પ્રજાઓનું રક્ષણ કરીશ. જો તું ગુરુથી ડરતો હો તો તેથી પણ ડરવા જેવું નથી. તેને આ એક ગાયના બદલામાં પુષ્કળ દૂધવાળી કરોડો ગાયો આપજે, તેથી તેના ક્રોધનું શ્વેન થશે ને બહુ પ્રસન્ન

થશે. ગાયના રક્ષણથી ધર્મ થાય, ને તેથી સ્વર્ગની પ્રાપ્તિ થાય, એવા આશયથી પણ તારે મરવું ઉચિત નથી; કેમકે તને તો ઘેર બેઠાં ઈંદના જેવું સુખ છે; તારું રાન્ય સ્વર્ગ જેવું છે; માત્ર ઈંદ સ્વર્ગમાં રહે છે, ને તું પૃથ્વી ઉપર રહે છે એટલો જ ભેદ છે. માટે હે નૃપ! તું તારાં આ શરીરનું રક્ષણ કર.’

એવાં સિંહનાં વચન સાંભળી, રાજા ફરીથી સિંહ પ્રત્યે કહેવા લાગ્યો:—‘હે સિંહ! હું ક્ષત્રિય છું! જે નાશમાંથી પ્રાણીનું રક્ષણ કરે, તે ક્ષત્રિય કહેવાય છે. જે ક્ષત્રિય નાશમાંથી પ્રાણીનું રક્ષણ ન કરે, તેવા ક્ષત્રિયને રાન્યનું શું પ્રયોજન છે? અથવા નિંદા થવાથી તેને પ્રાણનું પણ શું પ્રયોજન છે? તે તો જીવતે મૂવા જેવો જ છે. હું જે રાન્યના લોભથી અથવા બીજા કોઈ કારણથી આ ગાયનું હમણાં રક્ષણ ન કરું તો મારી અપકીર્તિ થાય. શું પ્રસિદ્ધ પુરુષને અપકીર્તિ મરણથી વધારે નથી?’

રાજાએ વળી કહ્યું:—‘રે સિંહરાજ! મારા ગુરુનો ક્રોધ, આ ગાયના બદલામાં બીજી કરોડો ગાય આપવાથી પણ શાંત થાય તેમ નથી; કેમકે આ ગાય સાધારણ ગાય નથી. એ કામધેનુની પુત્રી છે, એટલે કામધેનુ જેવી જ છે.’

સિંહે કહ્યું:—‘કામધેનુ તો બહુ બળવાળી છે, તેને સિંહ કે બીજું કોઈ પણ મારી શકે તેમ નથી. જે આ ગાય કામધેનુ જેવી હોય તો હું તેને કેમ મારી શકું?’

રાજાએ કહ્યું: ‘હે સિંહ! એમાં કંઈ તારું પરાક્રમ નથી. તું તો શંકરના પ્રતાપથી ગાયને મારે છે. એક રાજા તરીકે આ ઉત્તમ ગાયને મારો દેહ આપીને પણ મૂકાવવી જોઈએ, માટે મારું ભક્ષણ કર. મને આવાથી તારી ક્ષુધા નિવૃત્ત થશે, ને તૃપ્તિ થશે, ને વળી મારા ગુરુ વસિષ્ઠ ઋષિની ક્રિયાનો લોપ પણ નહિ થાય.’

તે સાંભળી સિંહ બોલ્યો, ‘હે રાજા! તું આ ગાય માટે આટલો મોટો આગ્રહ શા માટે કરે છે?’

રાજાએ કહ્યું: ‘પરાધીનતાનું દુઃખ તો તું પણ જાણે છે. તું પણ મહાદેવજીને પરાધીન છે, ને તેથી આ દેવદારનું રક્ષણ કેવી સાવધતાથી કરે છે? તારી પેઠે હું પણ પરાધીન છું; કારણ કે આ ગાય મારા ગુરુની છે, ને તેની આજ્ઞાથી હું ગાયનું રક્ષણ કરવા માટે વનમાં આવ્યો છું, માટે મારે તેનું રક્ષણ કરવું જોઈએ.’

સિંહે કહ્યું: ‘તું ગમે તેમ કહે, પણ હું તને ખાઈશ નહિ.’

તે સાંભળી નિરાશ થયેલા રાજાએ ધૈર્ય ધરી કહ્યું, ‘રે વનપતિ! શરીર બે છે: પંચમહાભૂતનું શરીર ને યશરૂપી શરીર. આજ અથવા તો સો વર્ષ પછી પણ પ્રાણીઓને મૃત્યુ નિશ્ચિત છે. પાંચે પંદરે પણ એ પંચ-મહાભૂતનું શરીર નષ્ટ થવાનું જ; પણ યશરૂપી શરીર

તો ચિરકાલ પર્યંત સ્થિર રહે છે. જે તારે સર્વથા મારાં શરીરનો નાશ ન કરવો હોય તો ચિરસ્થાયી એવા યશરૂપી શરીરનો નાશ પણ મા કર. જે તું આ પાંચ-ભૌતિક શરીરને નહિ ખાય તો મારાં યશરૂપી શરીર નો નાશ થશે, ને જે ખાઈશ તો મારાં યશરૂપી શરીરનું રક્ષણ થશે. મારા જેવા પુરુષોને યશરૂપી શરીરમાં વિશેષ આસ્થા હોય છે, પરંતુ વિનાશી પાંચ-ભૌતિક દેહમાં આસ્થા હોતી નથી. માટે, તું આ મારા દેહનું ભક્ષણ કર ને ગાયને મૂકી દે. તારે મારી એ પ્રાર્થના અવશ્ય સ્વીકારવી જોઈએ; કારણ કે હું તારો સંબંધી છું, ને તું મારો સંબંધી છે. ‘આભાસપૂર્વક સંબંધ થાય છે,’ એમ વિદ્વાનો કહે છે, તે સંબંધ આ વનમાં આપણુ બન્નેનો થયો છે, કેમકે આ ગાય સંબંધે આપણે કેટલીક વાતો કરી છે.’

સિંહે કહ્યું: ‘હીક.’ પછી ‘સિંહ મને ખાશે, ને ગાયને મૂકી દેશે,’ એવા વિચારથી દિલીપ પૃથ્વી ઉપર સૂતો, ને ‘હમણાં સિંહ મારી ઉપર તલપ મારશે ને ખાઈ જશે,’ એવો વિચાર કરતો હતો, એટલામાં તો આકાશમાંથી વિલાસરેખે કરેલી પુષ્પોની વૃષ્ટિ તેની ઉપર પડી, ને નંદિનીએ, ‘હે પુત્ર! તું ઉઠ,’ એવી રીતે અમૃત જેવું મધુર વચન કહ્યું. રાજા ઉઠ્યો, અને દૃષ્ટિ કરી શું જોયું? જેના આંચળમાંથી દૂધ સ્રવતું હતું એવી અને સ્નેહાળ માની પેઠે પાસે ઉભેલી ગાય નંદિની સર્વાંગે અક્ષત ઉભી છે! પણ સિંહ જેવામાં આવ્યો નહિ, તેથી રાજા મોટા આશ્ચર્યમાં પડ્યો. તેને ચકિત થતો જોઈ ગાય બોલી: ‘હે સત્પુરુષ! તારી પરીક્ષા જેવા માટે મેં માયાનો સિંહ બનાવ્યો હતો. વસિષ્ઠ ઋષિના પ્રભાવથી સિંહ તો શું; પરંતુ યમરાજ પણ મને મારવા સમર્થ નથી. તારી ગુરુવિષે ભક્તિ અને મારેવિષે દયા પરિપૂર્ણ છે, તેથી હું તારી ઉપર પ્રસન્ન છું, માટે વર માગ.’

રાજાએ કહ્યું: ‘હે માતાજી! વંશ ચલાવવાવાળો અને અનંત કીર્તિવાળો એક પુત્ર સુદક્ષિણને આપો.’ એટલે ગાયે, ‘તથાસ્તુ’ કહી કહ્યું, ‘તું પાનનાં પડીયામાં મારું દૂધ ટોલીને પી, તેથી તને પુત્ર થશે.’ રાજાએ કહ્યું, ‘હે માતાજી! હજી તમારો વાછડો ભૂખ્યો છે, વળી વસિષ્ઠ ઋષિનો હોમ પણ થયો નથી, માટે વાછડાનું શેષ અને હોમનું શેષ જે દૂધ હશે, તેમાંથી છઠ્ઠા ભાગને, વસિષ્ઠઋષિની આજ્ઞા લઈ, હું પીવા ઇચ્છું છું.’

એ રીતે રાજાએ કરેલી વિજ્ઞાપનાથી નંદિની વિશેષ પ્રસન્ન થઈ, ઋષિના આશ્રમમાં આવી. પછી રાજાએ વસિષ્ઠઋષિને તે વૃત્તાંત કહ્યો, સુદક્ષિણને પણ કહ્યો. પછી વસિષ્ઠઋષિની આજ્ઞા લઈ, નંદિનીના દૂધનું પાન કર્યું, ને વ્રત સમાપ્ત કરી, ઋષિની આજ્ઞા લઈ પોતાની

રાજધાનીમાં આવ્યો. થોડે કાળે રાણીને ગર્ભ રહ્યો, ને નવ માસે પુત્ર જન્મ્યો, તેનું નામ ‘રઘુ’ હતું.

હે શિષ્ય ! એક પુત્ર માટે, રાજા જેવા રાજાને થોડું સંકટ પશું છે ? પ્રાણ, યશ, ગુરુઆજ્ઞાનો ભંગ થવાનો ભય, એ સર્વે કેવા સંકટમાં હતા ! કામળ કાયાને થોડો શ્રમ હતો ? કહે, પુત્ર થવા માટે રાજા જેવા ધર્મશીળ પણ સંકટ ભોગવી ચિંતા કરે, તો અજ્ઞાનીની તો વાત જ શી ? એમ જ પાંડુ રાજાએ પુત્ર થવા માટે મોટો પ્રયાસ લીધો છે; એમ જ હમણાં પણ મનુષ્યો મોટો પ્રયાસ લેતાં જેવામાં આવે છે. એ પ્રમાણે પુત્ર ઉત્પન્ન થયા પહેલાં અસહ્ય દુઃખ વેઠવું પડે છે. ગર્ભ રહ્યા પછી તેની માતાને ગર્ભનું દુઃખ ભોગવવું પડે છે, ને પિતાને મોટી ચિંતા રહે છે. જે ગર્ભપાત થાય તો માતા મોટાં સંકટમાં આવી પડે છે; તેનો દેહ રહેવાની પણ આશા રહેતી નથી. જે ગર્ભપાત ન થાય ને જન્મ થાય, તો જન્મના સમયે પણ માતાને મરણતુલ્ય દુઃખ પડે છે. પુત્ર જન્મ્યા પછી તેને ઉછેરી મોટો કરવામાં મહા-દુઃખ છે. તેમાં વળી અનિષ્ટ ગ્રહની પીડા થાય અથવા તો રોગ થાય ને દુઃખ પડે એ તો જૂદું ! ઉપવીત આત્મા પછી જે પુત્ર વિદ્યાભ્યાસ ન કરે તોપણ દુઃખ; વિદ્યાભ્યાસ કરી સારો વિદ્વાન થયો હોય ને તેનો વિવાહ ન થાય તોએ તેમાં દુઃખ; સારે ઘેર વિવાહ થાય ને સ્ત્રી અનુકૂલ ન હોય તોએ દુઃખ; વધુ અનુકૂલ હોય તોપણ પુત્ર યુવાવસ્થાને લીધે પરસ્ત્રીનો સંગી, મદ્ય-પાની, વેસ્થાગમનાદિ વ્યસનવાળો હોય તોએ દુઃખ !! એવાં વ્યસનવાળો પુત્ર દુષ્ટ કહેવાય છે. તેવા દુષ્ટ પુત્રથી માતાપિતાને મોટું કષ્ટ વેઠવું પડે છે. વેનરાજા મહાદુષ્ટ હતો, તેથી તેનો પિતા અંગરાજા કંટાળી મોટું રાજ્ય મૂકી વનમાં ચાલ્યો ગયો હતો.

અંગ નામનો એક રાજા હતો. તેને સુનીયા નામની રાણી હતી. તે યમની કન્યા હતી. અંગરાજાને સુનીયા-થી વેન નામનો એક પુત્ર જન્મ્યો હતો. તે આત્યા-વસ્થામાંથી જ પોતાના માતામહ યમને પગલે ચાલતો હતો. મૃત્યુનો દોહીત્રો ને યમપુરીમાં મહાલ્યો, તેથી તે પણ મહા અધર્મી થયો. એ વેન ધનુષ લઈ વનમાં મુગ્યા કરવા જતો, ત્યાં સત્પુરુષોને, મુગલાંને અને ગરીબોને મારતો. તેને આવતો જોઈ માણસો, ‘અરે આ વેન આવ્યો,’ એવી રીતે કહેતાં ભય પામી નાસી જતાં હતાં. અઘાપિ પણ કોઈ દુષ્ટ હોય તો તેને ‘આ તો વેન જેવો થયો,’ ‘આ તો વેન વળગ્યું,’ એ પ્રમાણે માણસો, વેનની ઉપમા આપે છે. એ વેન ક્રીડા કરતાં બાળકોને પકડી નિર્દયપણાથી પશુની પેઠે તેમને માર મારતો ને પ્રજાને રંજાડતો હતો. પુત્રનાં એવાં દુષ્ટાચરણ જોઈ અંગરાજાએ તેને અનેક પ્રકારે શિક્ષા

આપી, તોપણ તે સમજ્યો નહિ અને પોતાનાં દુષ્ટાચરણ મુક્યાં નહિ. એક દિવસે અંગના મનમાં તેથી મોટો ખેદ થયો, ને તે બોલ્યો કે, ‘જે ગૃહસ્થાશ્ર-મીએ દુષ્ટ પ્રજા વિનાના છે, તેઓએ જ પ્રાયઃ હરિ ભગવાન સારી રીતે પૂજેલા છે; કેમકે તેઓ ન સહન થઈ શકે તેવી દુષ્ટ પ્રજાથી થતાં દુઃખને જાણતા નથી. દુષ્ટ પ્રજાથી મનુષ્યોની અપકારિત થાય છે, મહા અધર્મ થાય છે; દુષ્ટ પ્રજાથી સર્વની સાથે વિરોધ થાય છે, ને એથી મનમાં અંત વિનાની પીડા રહે છે. પોતાને મોહપૂર્વક બંધન કરવાવાળા અને નામધારી પ્રજારૂપ દુષ્ટ પુત્રને કયો પંડિત ઉત્તમ માને છે ? દુષ્ટ પુત્રરૂપ નિમિત્તથી ગૃહો પણ દુઃખદાયી થઈ પડે છે. પણ હાય ! હું તો શોકનાં સ્થાનરૂપ સારી પ્રજા-થી દુષ્ટ પ્રજાને ઉત્તમ માનું છું ! તેથી મનુષ્ય ધરથી નિર્વેદ પામે છે !’ એ પ્રમાણે ખેદથી મનમાં શોક અને દુઃખ કરતો તે રાજા, રાત્રિમાં નિદ્રા ન આવવાથી મધરાતે ઉઠી, વેનની મા સુનીયાને સૂતી મૂકી, કાઈ ન જાણે તેવી રીતે, સમૃદ્ધિવાળા ભવ્ય રાજમહેલમાંથી નીકળી ગયો હતો.

વળી દુર્યોધન દુષ્ટ હતો, તેથી પોતાનાં મોટાં ચક્ર-વર્તી રાજ્યોનો નાશ, કીર્તિનો નાશ, સૌ પુત્રોનો નાશ, સંબંધીઓનો નાશ, અને અઠાર અક્ષૌહિણી સેનાનો નાશ થયો, તેનું અપાર દુઃખ ધૃતરાષ્ટ્રને ભોગવવું પડ્યું છે. એ પ્રમાણે દુષ્ટ પ્રજાથી માતાપિતાને દુઃખ ભોગ-વવું પડે છે.

હવે પુત્રનો સારે ઘેર વિવાહ થયો હોય, તેણે વિદ્યા-ભ્યાસ કર્યો હોય, યુવાવસ્થાનો હોય, સુશીલ હોય, તોપણ જે તેને સંતાન ન થતું હોય તોએ દુઃખ. ધણાં સંતાન થયાં હોય, પણ પુત્ર દરિદ્રી હોય તો એ મહા દુઃખ. જે પુત્ર ધણાં સંતાનવાળો હોય, કમાઉ હોય, ધનસંપન્ન હોય, સુશીલ હોય, આજ્ઞાપાલક હોય, પણ મરણ પામે તો તો અપાર દુઃખ. મનુષ્યો પુત્રનાં મરણ દુઃખને પોતાનાં મરણ કરતાં પણ વિશેષ માને છે. શ્રવણના પિતાને પુત્રના મરણથી મહાદુઃખ ભોગવવું પશું છે, ને પોતે ચિંતામાં બળી મરી, પોતાના દેહનો ત્યાગ કર્યો છે. ચિત્રકેતુ રાજાએ પુત્રનાં મરણથી મહાશોક કર્યો છે. પુત્ર વસ્તુતઃ શત્રુ છે, પણ મોહ-જાળને લીધે મનુષ્ય તેને ઉત્તમ પ્રીતિપાત્ર માને છે. એક અનુભવી કવિએ કહ્યું છે કે,

‘જાયમાનો હરેદ્રાર્યાં વર્ષમાનો હરેદનમ્ ।

શ્રિયમાનો હરેત્રાણાનાસ્તિ પુત્રસત્ત્વો રિદ્ધઃ ॥

ઉત્પન્ન થતો પુત્ર સ્ત્રીને હરે, વધતો પુત્ર ધનને હરે, અને મરતો પુત્ર પ્રાણને હરે, માટે પુત્ર સમાન અન્ય કોઈ શત્રુ નથી.’ જગતમાં પ્રીતિપાત્ર પદાર્થ ત્રણ જ છે:

ત્ત્વી, ધન, ને પ્રાણ, એ ત્રણેને પુત્ર હરે છે. જ્યારે પુત્ર ઉપજાય થાય ત્યારે જનેતાનું કેટલુંક બલ ક્ષીણ થાય છે; બાલક જન્મ્યા પછી પ્રાયઃ જનેતાની જીવાની ગયા જેવી જ છે. વળી પુત્રને ઉછેરી મોટા કરવામાં ધનને મોટા ખર્ચ થાય છે. એ પ્રમાણે પુત્ર જનેતા અને ધનને હરે છે, ને જો તે મરણ પામે તો તો તેના પિતાના અતિપ્રિય પ્રાણને પણ હરે છે. બીજા શત્રુઓ એક એક વસ્તુનું હરણ કરે છે, ને આ તો ત્રણે કીમતી વસ્તુનું હરણ કરે છે, તેથી પુત્રસમાન શત્રુ બીજો કોઈ નથી. માટે, માતાપિતાને પુત્રજન્ય દુઃખને અંત આવતો નથી. એવી જ રીતે ત્ત્વી, ધન, ગૃહ આદિ સર્વમાં દુઃખ છે. એમ સર્વ વસ્તુમાં દુઃખનું વિવેચન કરી, જિજ્ઞાસુ શિષ્ય, તેમાં પ્રીતિ હોય તો તેનો ભાગ કરે છે, ને સ્વસ્વરૂપજૂત આત્મામાં અહર્નિશ પરમ પ્રીતિનો નિશ્ચયપૂર્વક અનુભવ કરે છે. ૬૫-૬૮

અવતરણિકા-ઉપર પ્રમાણે શિષ્યને સમજાવ્યા પછી, જે હઠીલો વિરોધી એમ કહે છે કે, 'ત્ત્વી-પુત્રાદિક જ પ્રિયતમ છે,' તેને 'પ્રિય તને રડાવશે' એ શાપરૂપ કેમ થઈ પડે છે તે કહે છે.

આગ્રહાદ્વક્ષવિદ્વેષાદપિ પક્ષમમુચ્ચતઃ ।

વાદિનો નરકઃ પ્રોક્તો દોષશ્ચ बहुयोनिषु॥૬૯॥

બ્રહ્મવિદ્વક્ષરૂપત્વાદીશ્વરસ્તેન વર્ણિતમ્ ।

યદ્યત્તત્તત્તથૈવ સ્યાત્તચ્છિષ્યપ્રતિવાદિનોઃ॥૭૦॥

યસ્તુ સાક્ષિણમાત્માનં સેવતે પ્રિયમુત્તમમ્ ।

તસ્ય પ્રેયાનસાવાત્મા ન નશ્યતિ કદાચન ।૭૧।

પરપ્રેમાસ્પદત્વેન પરમાનંદ રૂપતા ।

મુત્તવૃદ્ધિઃ પ્રીતિવૃદ્ધૌ સાર્વભૌમાદિષુ શ્રુતા ।૭૨।

શબ્દાર્થ-અને દુરાગ્રહથી અથવા તો બ્રહ્મવેત્તા તરફ દ્રેષ હોવાથી, 'પુત્રાદિકની જ પ્રિયતા સત્ય છે,' એ પક્ષને ન મૂકનારા વાદીનો નરકમાં પાત કહ્યો છે, અને બહુ યોનિઓમાં જન્મ થવારૂપી દુઃખ કહેલું છે. બ્રહ્મવેત્તા બ્રહ્મરૂપ હોવાથી ઈશ્વર છે; તેણે જે જે કહ્યું હોય, તે તે તેમ જ તેના (બ્રહ્મવેત્તાના) શિષ્યને અને પ્રતિવાદીને થાય છે. જે પુરુષ સાક્ષી એટલે કે પ્રિય અને ઉત્તમ એવા આત્માની સેવા કરે છે, તેનો પરમપ્રિય એવો આ આત્મા કોઈ કાળે પણ નાશ પામતો નથી. પરમપ્રેમાસ્પદ-પણા(પરમ પ્રેમના આશ્રયપણાં)એ કરીને આત્માની પરમાનંદરૂપતા સ્વીકારવી જોઈએ અને જ્યાં જ્યાં પ્રીતિની વૃદ્ધિ હોય છે, ત્યાં ત્યાં સુખની

વૃદ્ધિ થાય છે, એમ સાર્વભૌમ (અકુર્વર્તી રાજ) આદિમાં સાંભળ્યું છે. ૬૯-૭૨

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હવે જે માણસ ત્ત્વીપુત્રાદિમાં પ્રિયત્વ માની બેઠો છે ને તેને છોડવાની ના પાડે છે, અને મહાત્માએ કહેલા વિચારનું ખોટાપણું બતાવવાના આગ્રહવાળો છે, તેવા વિરોધી વિચારવાળાને ગુરુએ જૂદો જ રીતે ઉપદેશ કરવાનો છે. 'જે પ્રિય છે તે રડાવશે જ,' એવા વિચાર તેને જાણાવવાનો રસ્તો જૂદો જ છે. માયાવશ વાદીઓ દુરાગ્રહી હોય છે, ને વળી 'આ બ્રહ્મવેત્તા જે કથન કરે છે તેનું હું ખંડન કરી નાંખીશ, તેની વાત ટકવા નહિ દઉં,' એવી રીતે ગુમાની હોય છે તેવાને કહેવું કે, 'અત્યા મૂઠ! તને ત્ત્વી, પુત્ર, ધન, ક્ષેત્ર પ્રિયતમ છે તો કીક છે, તે પ્રિયતમ જ રહે! પણ સ્મરણ કર કે, એ ત્ત્વીપુત્રાદિકમાં પ્રિયતમતા માનવાથી ને તેમાં વિશેષ આસક્તિ કરવાથી ત્ત્વી-પુત્રાદિકમાં વિયોગજન્ય મહાદુઃખ ભોગવવું પડે છે ને અંતે નરકપાત થાય છે. વળી પશુ, પક્ષી આદિ ચોરાશી લાખ યોનિમાં જન્મ પણ આવે છે, તે વેળા પણ પ્રિયતા વિયોગજન્ય દુઃખ મૂંઝે મોટે સહન કરવાં પડે છે; તે છતાં તને આ નાશવંત ને વિયોગજન્યમાં કેમ પ્રીતિ કરવી ગમે છે?' ૬૯

શિષ્ય-બ્રહ્મવેત્તા તો, 'પ્રિય તને રડાવશે' એ એક જ વાક્ય કહે છે, તેની શિષ્ય પ્રત્યે યોધરૂપતા અને વિરોધી પ્રત્યે શાપરૂપતા કેમ થાય?

ગુરુ-'બ્રહ્મવેત્તા બ્રહ્મ જ છે,' એ વચનથી બ્રહ્મવેત્તા સાક્ષાત્ બ્રહ્મસ્વરૂપ છે; બ્રહ્મ ઈશ્વરસ્વરૂપ છે, અને સર્વસ્વરૂપ છે. વળી 'ઈશ્વરો હ તથૈવ સ્વાત્મ્' । ઈશ્વર તેવા જ હોય,' એ વચન બ્રહ્મવેત્તાની ઈશ્વરતામાં પ્રમાણ છે. હવે ઈશ્વર સત્યસંકલ્પ છે, તેથી તે જે જે સંકલ્પ કરે છે, તે તે સિદ્ધ થાય છે; અને બ્રહ્મવિત્ પણ ઈશ્વરરૂપ હોવાથી શિષ્ય અને વિરોધી પ્રત્યે જે જે ઇષ્ટ અને અનિષ્ટ કહે છે, તે તે સિદ્ધ થાય છે; એટલે તે વચન શિષ્યપ્રત્યે યોધરૂપ થાય છે, અને તે જ વચન વિરોધી પ્રત્યે શાપરૂપ થાય છે. જેમ ઈશ્વરનાં એક જ વાક્યથી સંકલ્પ પ્રમાણે ઉભયરૂપતા થાય છે, તેમ તત્ત્વવેત્તાનાં 'પ્રિય તને રડાવશે' એ વાક્યથી સંકલ્પ પ્રમાણે થાય છે. ૭૦

જે શિષ્યાદિ, 'પ્રિય તને રડાવશે' એ વાક્યનો અર્થ ગુરુમુખથી સાંભળી, પુત્રાદિ સર્વમાંની પ્રીતિ તજીને, 'આત્મા પ્રિયતમ છે,' એવી રીતે આત્માનું સર્વદા સ્મરણ કરે છે, તે શિષ્યાદિકને, પ્રિયતમતાથી ઇષ્ટ આત્મા, વિરોધીના પ્રિય પુત્રાદિકની પેઠે, કદાપિ નાશ પામતો નથી; પરંતુ સર્વદા આનંદરૂપે પ્રકાશે છે.

‘આત્માનમેવ પ્રિયદ્વપાસીત । સય એવાત્માનમેવ પ્રિયદ્વપાસ્તે  
નેહાસ્ય પ્રિયં પ્રમાણકં ભવતિ । પ્રિય આત્માને જ ઉપાસે  
છે; જે પુરુષ આત્માને પ્રિય જાણી ઉપાસે છે, એ  
પુરુષનો પ્રિય આત્મા નષ્ટ થતો નથી.’ એ શ્રુતિમાં  
પણ આત્માને પ્રિયતમ જાણી ચિંતન કરવાનું અને  
સન્નિધદાનરૂપ આત્માના પ્રકાશનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૭૧

એમ પરમપ્રેમના આશ્રયપણાથી આત્માની પરમા-  
નંદરૂપતા સિદ્ધ થાય છે.

શિષ્ય-આત્મા પરમપ્રેમનો આશ્રય બલે હો, પણ  
તેથી તેની પરમાનંદરૂપતા કેમ સિદ્ધ થાય છે ?

ગુરુ-જેમાં પ્રીતિ વિશેષ હોય છે, તેમાં સુખ પણ  
વિશેષ હોય છે, એ વાત તૈત્તીર્યોપનિષતમાં તથા  
બૃહદારણ્યકોપનિષતમાં, ચક્રવર્તી રાજાનાં સ્થાનથી  
આરંભીને હિરણ્યગર્ભનાં સ્થાનપર્યંત સ્થાનોમાં, ઉત્તરોત્તર  
સુખની વૃદ્ધિના વર્ણનદ્વારા સ્પષ્ટ રીતે સમજાવી છે.  
સ્વસ્વરૂપભૂત આત્માથી બીજા કોઈ પદાર્થમાં વિશેષ  
પ્રેમ નથી, એમ પણ એ જ ઉપનિષતમાં કહ્યું છે, ને  
તેથી આત્મા પરમાનંદરૂપ છે. વળી નિરતિશય  
(સર્વથી વિશેષ) પ્રેમના વિષયપણાથી પણ આત્મા  
પરમાનંદરૂપ છે. જે પરમાનંદરૂપ નથી તે નિરતિશય  
પ્રેમનો વિષય પણ નથી; જેમ કે ઘટાદિ. ‘આ ઘટાદિનું  
દષ્ટાંત કેવલ વ્યતિરેકી પ્રયોગથી થાય છે.’ એ અનુ-  
માન પ્રમાણે પણ આત્માની પરમાનંદરૂપતા સિદ્ધ  
થાય છે. ૭૨

આત્માની પરમાનંદરૂપતા

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે આત્માની પરપ્રેમા-  
સ્પદતાના હેતુનું પ્રતિપાદન કર્યા પછી, આત્માની  
પ્રિયતમતા સંબંધે કહે છે.

ચૈતન્યવસ્તુત્વં चास्य स्वभावश्चेच्छिदात्मनः ।  
धीवृत्तिष्वनुवर्तેत सर्वास्वपि चित्तिर्यथा ॥ ૭૩ ॥  
मैवमुष्णप्रकाशात्मा दीपस्तस्य प्रभा गृहे ।  
व्याप्नोति नोष्णता तद्वच्चित્तेरेवानुवर्तनम् ॥ ૭૪ ॥  
गंधरूपरसस्पर्शेष्वपि सत्सु यथा पृथक् ।  
एकाक्षेणैक एवार्थो गृह्यते नेतरस्तथा ॥ ૭૫ ॥  
चिदानंदौ नैव भिन्नौ गंधाद्यास्तु विलक्षणाः ।  
इति चेत्तदभेदोऽपि साक्षिण्यन्यत्र वा वद ७६  
आद्ये गंधादयोऽप्येवમभिन्नाः पुष्पवर्तिनः ।  
अक्षभेदेन तज्જેદે વૃત્તિભેદાત્તયોર્ભિદા ॥ ૭૭ ॥  
सत्त्ववृत्तौ चित्सुखैक्यं तद्वृत्तेर्निर्मलत्वतः ।  
रजोवृत्तेस्तु मालिन्त्यात्सुखांशोऽत्र तिरस्कृतः ७८

તિતિખંજાત્મ્યમ્લં લવણેન યુતં યદા ।

તદામ્લસ્ય તિરસ્કારાદીપદમ્લં યથા તથા ૭૯

શબ્દાર્થ-શિષ્ય:-જો આ ચિદાત્માનો ચૈતન્યની  
પેઠે સુખરૂપ સ્વભાવ માનશો તો સંપૂર્ણ બુદ્ધિની  
વૃત્તિઓમાં જેમ ચૈતન્યની અનુવૃત્તિ છે, તેમ સુખે  
પણ (બુદ્ધિ વૃત્તિઓમાં) અનુવર્તવું જોઈએ.  
ગુરુ:-અહીં બુદ્ધિની વૃત્તિઓમાં આનંદની અનુવૃત્તિ  
થતી નથી; કેમકે જેમ દીપ ઉજાળ અને પ્રકાશ-  
રૂપ છે, તે દીપની પ્રભા ઘરમાં પ્રસરે છે, પરંતુ  
ઉજાળતા પ્રસરતી નથી; તેમ (બુદ્ધિવૃત્તિઓમાં)  
ચૈતન્યની જ અનુવૃત્તિ છે, પરંતુ સુખની અનુ-  
વૃત્તિ નથી. જેમ ગંધ, રૂપ, રસ અને સ્પર્શ એક  
વસ્તુમાં વિદ્યમાન છતાં, એક ઇન્દ્રિયથી જુદો એક  
જ વિષયને ગ્રહણ કરી શકાય છે, બીજાને નહિ;  
તેમ ચિત્ અને આનંદમાંથી ચિત્ની જ અનુવૃત્તિ  
થાય છે. તું જો એમ કહેતો હોય કે ચૈતન્ય અને  
આનંદ ભિન્ન છે જ નહીં અને ગંધાદિકો તો વિલ-  
ક્ષણ એટલે જુદા જુદા છે, તો તેનો (ચિત્ અને  
આનંદનો) અલેદ પણ સાક્ષીમાં અથવા બીજામાં  
જ્યાં હોય તે કહે. તું પ્રથમ પક્ષ માન્ય કરતો  
હોય તો (એટલે સાક્ષીમાં ચિત્ તથા આનંદનો  
લેદાભાવ છે એમ કહેતો હોય તો), પુષ્પમાં રહેવા-  
વાળા ગંધાદિક પણ એ પ્રમાણે પુષ્પથી અભિન્ન જ  
છે, અને એમ તું કહેતો હોય કે, ઇન્દ્રિયના લેદથી  
તે ગંધાદિકનો લેદ છે, તો વૃત્તિઓના લેદથી તેનો-  
ચિત્ અને આનંદનો-પણ લેદ છે. સત્ત્વશુદ્ધિ વૃત્તિનાં  
નિર્મલપણાંથી તેમાં ચિત્ અને સુખ(આનંદ)નું  
એક્ય પ્રતીત થાય છે; ને રજોવૃત્તિનાં મલિનપણાંથી  
એમાં (આ રજોવૃત્તિમાં) આનંદાંશ આચ્છાદિત  
રહે છે. જેમ આમલી અત્યંત ખાટી હોય છે,  
પરંતુ જ્યારે મીઠાની સાથે તેને મેળવવામાં આવે  
છે ત્યારે ખટાશના તિરસ્કારથી તેની ખટાશ ઓછી  
થઈ જાય છે, તેમ આનંદાંશ પણ રજોવૃત્તિથી  
તિરસ્કાર પામીને ઢંકાઈ જાય છે. ૭૩-૭૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આત્માની પરમાનંદરૂપતા અનુપપન્ન છે,  
કારણ કે આત્માની પરમાનંદરૂપતા માનવાથી સર્વ  
બુદ્ધિવૃત્તિઓમાં આનંદની અનુવૃત્તિરૂપ દોષ આવે  
છે. આત્માની પરમાનંદરૂપતા માનવાથી, ચૈતન્યની  
પેઠે, આનંદ પણ આત્માનો સ્વભાવ છે, એમ માનવું  
પડે છે, અને તેથી આત્માના એ સ્વભાવ માનવા



જેઘ્યે: ચૈતન્યરૂપતા અને આનંદરૂપતા. આત્માના એ જે સ્વભાવ સ્વીકારવાથી, જેમ સર્વ બુદ્ધિવૃત્તિઓમાં ચૈતન્યની અનુવૃત્તિ થાય છે, તેમ તેમાં આનંદની અનુવૃત્તિ પણ થવી જોઈએ; પરંતુ સર્વ બુદ્ધિવૃત્તિઓમાં ચૈતન્યની અનુવૃત્તિ થાય છે, પણ તેમાં આનંદની અનુવૃત્તિ તો થતી નથી, તેનું કેમ? ૭૩

ગુરુ-જેમ દીપનાં પ્રકાશ અને ઉજ્જ્વલતા બન્ને સ્વભાવ-સ્વરૂપ છે, તોપણ દીપનો પ્રકાશ-પ્રભા જ ધરમાં ફેલાઈ જાય છે, પણ ઉજ્જ્વલતા ફેલાતી નથી; તેમ ચૈતન્ય અને આનંદ બન્ને આત્માના સ્વભાવ છે, તોપણ બુદ્ધિની સર્વ વૃત્તિઓમાં ચૈતન્યની જ અનુવૃત્તિ થાય છે, પણ તેમાં આનંદની અનુવૃત્તિ થતી નથી; તેથી આત્માની પરમાનંદરૂપતા જણાય છે. ૭૪

શિષ્ય-તમારા કહેલા પ્રમાણે ચૈતન્ય અને આનંદ અભિન્ન છે, ત્યારે જેમ બુદ્ધિવૃત્તિમાં ચૈતન્યની અભિવ્યક્તિ થાય છે, તેમ તેમાં આનંદની અભિવ્યક્તિ કેમ થતી નથી?

ગુરુ-પદાર્થમાં જેટલા જેટલા ધર્મ હોય, તે સર્વ એક જ સ્થલમાં પ્રતીત થવા જોઈએ એવો કાંઈ નિયમ નથી. જેમ એક જ દ્રવ્યમાં ગંધ, રૂપ, રસ, સ્પર્શ હોય છે, પણ તે સર્વે ગુણો એક જ ઇન્દ્રિયથી પ્રતીત થતા નથી, તેમ ચૈતન્ય અને આનંદ એ બન્ને સ્વરૂપ આત્માનાં છે, તોપણ બુદ્ધિવૃત્તિમાં ચૈતન્યની પ્રતીતિ થાય છે અને આનંદની પ્રતીતિ થતી નથી. ૭૫

શિષ્ય-તમે બુદ્ધિવૃત્તિમાં ચિત્ અને આનંદની અપ્રતીતિમાં, ગંધ અને રૂપાદિકનું દૃષ્ટાંત આપ્યું, પણ તેમાં ગંધાદિક દૃષ્ટાંત છે, ને ચિત્ તથા આનંદ સિદ્ધાંત છે. દૃષ્ટાંતમાં ગંધ, રૂપ, રસ અને સ્પર્શ તો એકબીજાથી જૂદા જૂદા હોવાથી તેની પ્રતીતિ એક ઇન્દ્રિયથી થતી નથી; પણ સિદ્ધાંતમાં ચિત્ અને આનંદ તો એકબીજાથી જૂદા નથી, પરંતુ અભિન્ન છે, તેથી બુદ્ધિવૃત્તિમાં તે બન્નેની પ્રતીતિ થવી જોઈએ. હે દેવ! દૃષ્ટાંત અને દાષ્ટાંતિકની વિષમતા છે; કેમકે દૃષ્ટાંત ભેદવાળું છે, ને દાષ્ટાંતિક અભેદમય છે.

ગુરુ-નું ચિત્ અને આનંદનો જ અભેદ કહે છે, તે અભેદ સાક્ષીમાં છે, કે તેની ઉપાધિરૂપ બુદ્ધિવૃત્તિમાં છે? અને તે બન્નેનો ભેદ સ્વાભાવિક છે, કે ઔપાધિક છે? ૭૬

ચૈતન્ય અને આનંદના અભેદમાં જ આ પ્રશ્ન છે તેમાં બે પક્ષ છે: સ્વાભાવિક અભેદ, અને ઔપાધિક અભેદ. સ્વાભાવિક અભેદ એટલે સાક્ષીમાં અભેદ એ પ્રથમ પક્ષ છે, અને ઔપાધિક અભેદ એટલે બુદ્ધિવૃત્તિઓમાં અભેદ એ બીજો પક્ષ છે. પ્રથમ પક્ષમાં તો જેમ ચિત્ અને આનંદ એ બન્ને સાક્ષીમાં અભિન્ન

છે; તેમ રૂપ, રસ, ગંધ અને સ્પર્શ એ ચારે પુષ્પમાં પણ અભિન્ન જ છે, પણ ભિન્ન નથી. જો પુષ્પને લાવતું હોય તો પુષ્પની સાથે ગંધાદિ ચારે આવે છે; પણ પુષ્પથી ભિન્ન ગંધ, રૂપ, રસ કે સ્પર્શ કાઢી પણ લાવી શકાતું નથી. બીજા પક્ષમાં પણ, જેમ ગંધાદિકને અહણ કરનાર ઇન્દ્રિયો ભિન્ન ભિન્ન છે, એટલે ગંધનું અહણ કરનાર ઘ્રાણેન્દ્રિય છે, રૂપનું અહણ કરનાર ચક્ષુરેન્દ્રિય છે, રસનું અહણ કરનાર રસનેન્દ્રિય છે, ને સ્પર્શનું અહણ કરનાર રસનેન્દ્રિય છે, ને સ્પર્શનું અહણ કરનાર ત્વગિન્દ્રિય છે, તેથી ગંધાદિકનો ભેદ સ્વીકારાય છે; તેમ ચૈતન્ય અને આનંદની પ્રતીતિનાં કારણરૂપ બુદ્ધિવૃત્તિઓ ભિન્ન ભિન્ન છે; એટલે, રાજસ બુદ્ધિવૃત્તિ ચૈતન્યની પ્રતીતિનું કારણ છે, ને સાત્વિક બુદ્ધિવૃત્તિ આનંદની પ્રતીતિનું કારણ છે; અને તેથી ચિત્ અને આનંદના ભેદનો સ્વીકાર પણ કરવો જોઈએ. એ પ્રમાણે બન્ને પક્ષમાં દૃષ્ટાંત અને દૃષ્ટાંતિકની સમાનતા જ છે. જેમ ગંધાદિકનો પુષ્પમાં અભેદ છે, તેમ ચિત્ અને આનંદનો સાક્ષીમાં પણ અભેદ છે; જેમ અહણ કરનાર ઇન્દ્રિયોરૂપ ઉપાધિથી ગંધાદિકનો ભેદ છે, તેમ બુદ્ધિવૃત્તિરૂપ ઉપાધિથી ચિત્ અને આનંદનો ભેદ છે. માટે, દૃષ્ટાંત અને સિદ્ધાંતમાં સ્વાભાવિક અભેદ સમાન છે ને ઔપાધિક ભેદ પણ સમાન છે, તેથી તેમાં વિષમતા નથી. ૭૭

શિષ્ય-ન્યારે બુદ્ધિવૃત્તિઓમાં ચિત્ અને આનંદનો ભેદ છે, ત્યારે સાક્ષીમાં તેનો અભેદ કેમ કહો છો? જો સાક્ષીમાં તેનો અભેદ છે, તો તેની પ્રતીતિ ક્યાં થાય છે?

ગુરુ-સત્ત્વવૃત્તિ, કે જે પુણ્યકર્મથી ઉદય પામે છે ને સત્ત્વગુણના પરિણામરૂપ બુદ્ધિવૃત્તિ છે, તેમાં ચિત્ અને આનંદના અભેદની પ્રતીતિ થાય છે.

શિષ્ય-તેનું શું કારણ?

ગુરુ-આત્માના બે અંશ છે: ચિદંશ અને આનંદાંશ. સત્ત્વવૃત્તિ નિર્મળ છે, તેથી તેમાં ચિત્ અને આનંદ એ બન્ને અંશની પ્રતીતિ થાય છે.

શિષ્ય-ન્યારે ચિત્ અને આનંદ બન્ને અભિન્ન છે, ત્યારે તે જૂદા છે, એમ કેમ જણાય છે?

ગુરુ-રજોવૃત્તિને લીધે. તે વૃત્તિ મલિન છે, તેથી તેની મલિનતામાં આનંદાંશ ઢંકાઈ જાય છે, ને તેથી તેની પ્રતીતિ થતી નથી, પણ ચિદંશની પ્રતીતિ થાય છે, અને એ જ એ બન્નેના ભેદની પ્રતીતિનું કારણ છે. ૭૮

શિષ્ય-ન્યારે આત્મામાં આનંદાંશ વિષમતા છે, ત્યારે રજોવૃત્તિની મલિનતાથી તેની આચ્છાદનપૂર્વક અપ્રતીતિ કેમ થાય છે?

ગુરુ-જેમ કેવળ આમલી અતિ ખાટી હોય છે, પણ ન્યારે તેની સાથે મીઠું મેળવીએ ત્યારે વિશેષ

ખટાશ ઓછી થાય છે, ઢંકાઈ જાય છે, ને તેમાં થોડી જ ખટાશ જણાય છે; તેમ સત્ત્વવૃત્તિમાં આત્માના ચિત્ત અને આનંદ એ બન્ને અંશની પ્રતીતિ થાય છે, પણ રમેત્ત્વવૃત્તિમાં તો ચિદંશની જ પ્રતીતિ થાય છે, પણ આનંદાંશની પ્રતીતિ થતી નથી; કારણ કે રમેત્ત્વવૃત્તિની મહિનતાથી આનંદાંશ ઢંકાઈ જાય છે. ૭૯

**યોગ અને વિવેકની સમાનતા**

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય ગૃહ અભિપ્રાયથી આ-  
શંકા કરે છે, કે યોગ વગર સર્વ મિથ્યા છે.

નનુ પ્રિયતમત્વેન પરમાનંદતાત્માનિ ।

વિવેક્તું શક્યતામેવં વિના યોગેન કિં ભવેત્ ॥૮૦॥

યદ્યોગેન તદેવેતિ વદામો જ્ઞાનસિદ્ધયે ।

યોગઃ પ્રોક્તો વિવેકેન જ્ઞાનં કિં નોપજાયતે ॥૮૧॥

યત્સાક્ષર્યૈઃ પ્રાપ્યતે સ્થાનં તદ્યોગૈરપિ ગમ્યતે ।

इति स्मृतं फलैकत्वं योगिनां च विवेकिनाम् ८२

શબ્દાર્થ-(શિષ્ય-હું પૂછું છું કે) એ પ્રમાણે (આત્માના ત્રણ લેહપૂર્વક કરેલાં વર્ણન પ્રમાણે) ભલે આત્માના પ્રિયતમપણાને લીધે આત્મામાં જે પરમાનંદપણું છે, તે વિવેચન કરવા યોગ્ય હો; પરંતુ યોગ વિના શું થાય? (શુરુ-)જે ફલ યોગથી થાય છે, તે જ વિવેકથી થાય છે એમ અમે કહીએ છીએ: જ્ઞાનની સિદ્ધિ માટે, યોગ કહ્યો છે, પણ વિવેકે કરીને શું જ્ઞાન નથી થતું? જે મોક્ષરૂપ સ્થાન, સાંખ્યથી (આત્મા અને અનાત્માના વિવેકથી) પમાય છે, તે (સ્થાન) યોગથી પણ પમાય છે; એ પ્રમાણે યોગીઓને અને વિવેકીઓને ફલ તો એકનું એક જ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે. ૮૦-૮૨

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

શિષ્ય-આપે પરમપ્રેમના આશ્રયપણુરૂપ હેતુથી, આત્માની પરમાનંદરૂપતાનું ગૌણાત્મા અને મિથ્યાત્મા-રૂપ, પ્રિય, ઉપેક્ષ્ય અને દ્રેષ્યથી વિવેચન કર્યું, અર્થાત્ પરમાનંદને સર્વથી જૂદો, સર્વથી શ્રેષ્ઠ, સર્વથી પ્રિય જણાવ્યો, ને તેથી આત્માની પરમાનંદરૂપતા જાણી શકાય છે; તોપણ યોગવિના શું થાય તેમ છે? હું તો હજીએ માનું છું કે, આત્મા જ પ્રિયમાં પ્રિય છે એમ જાણવાથી મોક્ષ મળતો નથી, પણ અપરોક્ષજ્ઞાનદ્વારા યોગ જ મોક્ષનું સાધન છે; કેમકે તેવો તત્ત્વવેત્તાઓનો મત છે. ૮૦

શુરુ-જેમ યોગ અપરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ છે, તેમ વિચાર કરી પ્રિય, ઉપેક્ષ્ય આદિથી આત્માને જાણવો, વિચારવો, તે પણ અપરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ છે.

પૂર્વ અધ્યાયમાં એટલે ૧૧ મા પ્રકરણમાં અપરોક્ષ-જ્ઞાનનું સાધન યોગ કહ્યો છે; અને અત્ર કરેલાં ગૌણા-ત્મા, મિથ્યાત્મા અને મુખ્યાત્માનાં વિવેચનદ્વારા પંચ-કાશ્વને વિવેક કહ્યો છે. તેથી અપરોક્ષજ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે જ; માટે પ્રિયમાં પ્રિય આત્મા છે, એ વિવે-ચન વ્યર્થ નથી. ૮૧

શિષ્ય-વિવેક, વિચાર અપરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ છે, એમાં કાંઈ પ્રમાણ?

શુરુ-ગીતા વાક્ય પ્રમાણ: ‘ક્ષત્સાંસ્થૈઃ પ્રાપ્યતે સ્થાનં તથોગૈરપિ ગમ્યતે । સાંખ્યોએ કરી જે (મોક્ષરૂપ) સ્થાન પમાય છે, તે યોગથી પણ પમાય છે.’ એ પ્રમાણે ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણપરમાત્માએ વિવેકીઓને અને યોગી-ઓને મોક્ષરૂપ એક જ ફળ કહ્યું છે. એ મોક્ષ અપ-રોક્ષજ્ઞાન વિના અન્ય કાંઈ પણ ઉપાયથી પ્રાપ્ત થતો નથી; માટે એ વિવેક પણ અપરોક્ષજ્ઞાનનું કારણ છે. ૮૨

અવતરણિકા-યોગ અને વિવેકના સંબંધમાં સમ-જાવી, યોગથી વિવેક એટલે વિચાર-તત્ત્વવિચાર-ની શ્રેષ્ઠતા કેમ છે ને કેટલે અંશે છે, તે કહે છે.

असाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचिज्ज्ञाननिश्चयः ।

इत्थं विचार्य मार्गौ द्वौ जगद् परमेश्वरः ॥ ८३ ॥

योगे कोतिशयस्तत्र ज्ञानमुक्तं समं द्वयोः ।

रागद्वेषाद्यभावश्च तुल्यो योगिविवेकिनोः ॥ ८४ ॥

न प्रीतिर्विषयेष्वस्ति प्रેयानાત્મેતિ જાનતઃ ।

कुतो रागः कुतो द्वेषः प्रातिकूल्यमपश्यतः ८५ ॥

देहादेः प्रतिकूलेषु द्वेषस्तुल्यो द्वयोरपि ।

द्वेषं कुर्वन्न योगी चेदविवेक्यपि तादृशः ॥ ८६ ॥

द्वૈતસ્ય પ્રતિભાનં તુ વ્યવહારે દ્વયોઃ સમમ્ ।

સમાધૌ નેતિ ચેત્તદ્વન્નાદ્વૈતત્વં વિવેકિનઃ ॥ ૮૭ ॥

વિવેક્યતે તદસ્માભિરદ્વૈતાનંદનામકે ।

અધ્યાયે હિ તૃતીયેઽતઃ સર્વમપ્યતિમજ્જલમ્ ॥ ૮૮ ॥

સદા પડ્યભિજ્ઞાનંદમપશ્યન્નિશ્ચિલં જગત્ ।

અર્થોઘોગીતિ ચેત્તર્હિ સંતુષ્ટો વર્દતાં ભવાન્ ॥ ૮૯ ॥

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे मंदानुग्रहसिद्ध्ये ।

द्वितीयाध्याय एतस्मिन्नात्मानंदो विवेचितः ॥ ૯૦ ॥

શબ્દાર્થ-કોઈને યોગ અસાધ્ય હોય છે, કોઈને જ્ઞાનનો નિશ્ચય અસાધ્ય હોય છે, એ પ્રકારે વિચાર કરી પરમેશ્વરે (શ્રીકૃષ્ણ) જે (સાંખ્ય અને યોગ) માર્ગો કહેલા છે, ને તેમાં (ગીતાજીમાં) બન્નેનું (સાંખ્ય અને યોગનું) જ્ઞાનરૂપી ફળ સમાન

કહ્યું છે; તો પછી યોગમાં વિશેષ શો? અને રાગ-દ્વેષાદિનો અભાવ તો યોગીને તથા વિવેકીને સર-ખો જ છે.<sup>૮૪</sup> આત્મા પ્રિયતમ છે એમ જાણવા-વાળા(વિવેકી)ને તો વિષયોમાં પ્રીતિ હોય જ નહિ; તેમ પ્રતિકૂળતાને ન જ્ઞેનારા(વિવેકી)ને રાગે ક્યાંથી હોય? અને દ્વેષે ક્યાંથી હોય?<sup>૮૫</sup> અને દેહાદિકના પ્રતિકૂળ(પદાર્થો)માં તો બન્નેને (યોગી અને વિવેકીને) દ્વેષ સમાન હોય છે. દ્વેષ કરનારો યોગી ગણાય નહીં, તેમ દ્વેષ કરનારાને અવિવેકી જ જાણવો.<sup>૮૬</sup> વળી તું એમ કહેતો હોય કે, વ્યવહારમાં દ્વૈતની પ્રતીતિ તો બન્નેને (યોગી અને વિવેકીને) સમાન છે; પરંતુ યોગીને સમાધિ-માં (દ્વૈત પ્રતીતિ) નથી, તેમ વિવેકીને પણ જ્ઞાનસમયમાં દ્વૈતની પ્રતીતિ નથી.<sup>૮૭</sup> તે દ્વૈતની પ્રતીતિના અભાવની વાત અદ્વૈતાનંદ નામના તૃતીય અધ્યાયમાં કહીશું. આ રીતે અમારું કહેવું સર્વ રીતે મંગલમય જ છે.<sup>૮૮</sup> નિજાનંદને સદા જ્ઞેતો (અનુભવતો) અને સંપૂર્ણ જગતને ન જ્ઞેતો થકો જે જ્ઞાની વર્તે છે, તે યોગી જ ગણાય છે એમ જ તું કહેતો હોય તો, તું સંતુષ્ટ રહે અને તારી વૃદ્ધિ થાવ.<sup>૮૯</sup> આ બ્રહ્માનંદ નામના ગ્રંથવિષે આ (આત્માનંદરૂપ) દ્વિતીયાધ્યાયમાં મંદ બુદ્ધિવાળા મનુષ્યના અનુગ્રહની સિદ્ધિ માટે આત્માનંદનું વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે.<sup>૯૦</sup>

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે સાંખ્ય અને યોગનું ફલ એક જ છે, સારે તો શાસ્ત્રોમાં એ બેમાંથી એકનું પ્રતિપાદન કરવું યોગ્ય હતું; પરંતુ સાંખ્ય અને યોગ એ બન્નેનું પ્રતિ-પાદન કરી લોકોને ભ્રમાવવા ન હોતા.

ગુરુ-સર્વ અધિકારીઓ સમાન હોતા નથી; કાઈ અધિકારી યોગના સાધનમાં અશક્ત હોય છે, ને કાઈ અધિકારી વિવેકમાં અશક્ત હોય છે. એમ અધિકારી-ઓના ભેદથી જે અધિકારી યોગની સાધના કરી શકે, તે અધિકારીએ યોગમાર્ગનું અહણ કરવું; ને જે અધિકારી સૂક્ષ્મબુદ્ધિથી વિચાર કરી શકે, તે અધિકારીએ વિવેકમાર્ગ અહણ કરવો, એવા અભિપ્રાયથી શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ ગીતામાં અને અન્ય શાસ્ત્રકારોએ શાસ્ત્રોમાં, એ બંને માર્ગનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૮૩

શિષ્ય-વિવેક પ્રયાસ વિના પ્રાપ્ત થાય છે, તેથી સુલભ છે, અને યોગ તો મોટા પ્રયત્નથી પ્રાપ્ત થાય છે, માટે તે બહુ દુર્લભ છે; તેથી વિવેક કરતાં યોગને વિશેષ કહેવો જોઈએ.

ગુરુ-તું યોગને જે વિશેષ કહે છે, તે વિશેષ શું અપરોક્ષજ્ઞાનની ઉત્પત્તિને કહે છે? કે રાગ અને દ્વેષની નિવૃત્તિના હેતુને કહે છે? અથવા દ્વૈતની અપ્રતીતિનાં કારણથી કહે છે? પ્રથમ પક્ષ એટલે અપરોક્ષજ્ઞાનની ઉત્પત્તિથી યોગની વિશેષતા કહેવામાં, વિવેકથી યોગમાં શી વિશેષતા છે? ગીતાશ્રમાં ‘યત્સાંખ્યેઃ પ્રાપ્યતે સ્થાનં’ તત્વોના વિવેકથી જે સ્થાન પમાય છે,’ ઇલાદિ વચન-થી વિવેકનું અને યોગનું ભોક્ષરૂપી એક જ ફલ કહ્યું છે. હવે બીજા પક્ષમાં એટલે રાગની અને દ્વેષાદિકની નિવૃત્તિના હેતુમાં ને યોગની વિશેષતાનાં કથનરૂપમાં પણ યોગ વિશેષ નથી; કેમકે, રાગ અને દ્વેષાદિકનો અભાવ તો યોગી અને વિવેકી બન્નેને સમાન જ છે. ૮૪

શિષ્ય-વિવેકા પુરુષને રાગાદિકનો અભાવ કેવી રીતે છે?

ગુરુ-‘આત્મા જ પ્રિયતમ છે,’ એમ જાણતા વિવેકા પુરુષને વિષયોમાં પ્રીતિ થતી નથી, તેથી તેમાં તેને રાગે થતો નથી ને દ્વેષે થતો નથી.

શિષ્ય-વિવેકાને વિષયોમાં પ્રીતિ અને અપ્રીતિ કેમ નથી?

ગુરુ-‘આ પદાર્થ મને અનુકૂલ છે, મારો છે, મારા કામનો છે,’ એવી રીતે અનુકૂલતાના જ્ઞાનથી તેમાં પ્રીતિ થાય છે, ને ‘આ પદાર્થ મને પ્રતિકૂલ છે, મારો નથી, મારા કામનોએ નથી,’ એ પ્રકારનાં જ્ઞાનથી દ્વેષ થાય છે. પણ વિવેકા પુરુષને વિષયોમાં અનુકૂલતાનું અને પ્રતિકૂલતાનું જ્ઞાન જ નથી, તેથી તેને વિષયોમાં પ્રીતિ કે અપ્રીતિ હોતી નથી. તે તો ઉદાસીન જ છે. વિષયમાં અનુકૂલતાનાં જ્ઞાનથી પ્રીતિ થાય છે, અને પ્રતિકૂલતાનાં જ્ઞાનથી અપ્રીતિ થાય છે. ૮૫

શિષ્ય-વિવેકા પુરુષને દ્વેષ નથી,’ એમ માનવું અનુચિત છે; કારણ કે વ્યવહારદશામાં વીંછી, સર્પ, સિંહાદિ જે દેહના શત્રુ છે, તેમાં વિવેકા પુરુષને દ્વેષ જોવામાં આવે છે.

ગુરુ-રે એ તો રહ્યું, એ તો બહુ મોટી વાત કહી નહિ; પણ જી, માંકડ, મચ્છર, ચાંચડમાં પણ દ્વેષ છે! નહિ કે? પણ ઓ શિષ્ય! દેહના પ્રતિકૂલ વીંછી આદિમાં દ્વેષ તો વિવેકા અને યોગી બન્નેને સમાન જ છે; કારણ કે વ્યવહારદશામાં વીંછી આદિમાં યોગીને પણ દ્વેષ જોવામાં આવે છે.

શિષ્ય-પ્રતિકૂલ પદાર્થમાં દ્વેષ કરનારને અમે યોગી નહિ માનીએ.

ગુરુ-પ્રતિકૂલ પદાર્થમાં દ્વેષ કરનારને અમે વિવેકા નહિ માનીશું.

કેમકે, જો કે જ્ઞાનથી વિવેકીનાં અજ્ઞાનનો નાશ થાય છે, તોપણ બળેલાં વસ્ત્રની પેટે અજ્ઞાનનો

આભાસ રહે છે, તેથી અવિચારદશામાં આધિતાનુ-  
વૃત્તિથી રાગદ્વેષાદિરૂપ સંસારની પ્રતીતિ થાય છે, ને  
વિચારદશામાં તે તિરેહિત થાય છે. માટે, વિવેકી  
પણ પ્રતિકૂલ પદાર્થમાં જે દ્રેષ કરે છે, તે તેની  
અજ્ઞાનદશા છે. ૮૬

શિષ્ય-વિવેકી પુરુષને દ્વૈતની પ્રતીતિ છે, ને યોગીને  
દ્વૈતની પ્રતીતિ નથી, તેથી વિવેકી કરતાં યોગીની  
વિશેષતા જ થશે.

ગુરુ-વિવેકી પુરુષને દ્વૈતની પ્રતીતિ વ્યવહારદશામાં  
થાય છે, કે બીજી એટલે સમાધિ દશામાં થાય છે ?  
જે વ્યવહાર દશામાં દ્વૈતની પ્રતીતિ થાય છે, એમ  
કહેતો હોય તો, જાણ કે, તે તો યોગી અને વિવેકી  
બન્નેને સમાન જ છે. યોગીને પણ વ્યવહારમાં દ્વૈતની  
પ્રતીતિ થાય છે. પણ સમાધિ દશામાં યોગીને દ્વૈતની  
પ્રતીતિ નથી, એમ જો કહેતો હોય તો, જાણ કે તે  
વિવેકીને પણ સમાન છે. જેમ યોગીને સમાધિદશામાં  
દ્વૈતની અપ્રતીતિ છે, તેમ વિવેકીને શ્રુતિ અને યુક્તિથી

તત્ત્વ જાણ્યા પછી અદ્વૈત જ છે, ને એવી અનુસંધાન-  
રૂપ દશામાં દ્વૈતની પ્રતીતિ છે જ નહિ.

તાત્પર્ય કે, સર્વ પ્રકારે યોગી અને વિવેકીની સમા-  
નતા જ છે, તેથી વિવેકી કરતાં યોગી વિશેષ નથી. ૮૭

શિષ્ય-અદ્વૈતની પ્રતીતિનો અભાવ કેમ થાય છે ?

ગુરુ-તેનો પ્રકાર અદ્વૈતાનંદ નામના પ્રકરણમાં  
કહેવાશે, તેથી તારા સંદેહની નિવૃત્તિ થશે. ૮૮

શિષ્ય-જેને દ્વૈતની અપ્રતીતિ હોય ને આત્માનો  
સાક્ષાત્કાર થયો હોય, તેવો જ્ઞાની જ યોગી છે.

ગુરુ-એમ માનવું તો અમને પણ માન્ય છે અને  
તેમ તું પોતે જ માને છે તો તારો જય થાઓ ! હવે  
સંતોષ પામ અને એ જ્ઞાનને દૃઢ કર. ૮૯

આ બ્રહ્માનંદમાં પાંચ અધ્યાય છે; તેમાં આ આત્મા-  
નંદ નામનો બીજો અધ્યાય છે. મંદાધિકારીઓ યોગ-  
વડે આત્મતત્ત્વ જાણી શકે નહિ, માટે પ્રત્યગાત્માનાં  
સ્વરૂપભૂત આત્માનંદનું વિવેચન, આ આત્માનંદ નામના  
પ્રકરણમાં સમજાવ્યું છે. ૯૦

ઇતિ શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામિના પરમગુરુ શ્રીભારતીતીર્થમુનિવિરચિત પંચદશીમાં બ્રહ્માનંદગતઆત્માનંદ  
નામનું પ્રકરણ ૧૨ મું ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ સહિત સમાપ્ત



# શ્રી પંચનશો

પ્રકરણ ૧૩ મું

## બ્રહ્માનંદગતઅદ્વૈતાનંદ

બ્રહ્મમાં જગતનું વિવર્તપાત્રું

બ્રહ્મથી જગતની અભિજ્ઞતા

અવતરણિકા-બ્રહ્માનંદ, વિદ્યાનંદ અને વિષયાનંદ એમ આનંદના ત્રણ પ્રકાર યોગાનંદ નામના પ્રકરણમાં કહેલા છે. બ્રહ્માનંદમાં જ યોગાનંદ, આત્માનંદ ને અદ્વૈતાનંદ છે. આ પ્રકરણમાં અદ્વૈતાનંદનું વર્ણન કરેલું છે. જે આનંદથી ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને લય થાય છે, તે આનંદથી જૂઠું શું હોય? કંઈજ નહિ અને તેવા આનંદનું અત્ર વર્ણન કર્યું છે, તેથી એનું નામ અદ્વૈતાનંદ રાખ્યું છે. એના પ્રારંભમાં શિષ્યે પ્રશ્ન પૂછવાથી, બ્રહ્માનંદના ભેદ સંબંધે ગુરુ સમજાવે છે.

યોગાનંદઃ પુરોક્તો યઃ સ આત્માનંદ ઇષ્યતામ્ । કયં બ્રહ્મત્વમેતસ્ય સદ્વ્યસ્યેતિ ચેચ્છુણ્ ॥ ૧ ॥

આકાશાદિસ્વદેહાંતં તૈત્તિરીયશ્રુતીરિતમ્ । જગન્નાસ્ત્યન્યદાનંદાદદ્વૈતબ્રહ્મતા તતઃ ॥ ૨ ॥

શબ્દાર્થ-પૂર્વે (યોગાનંદ પ્રકરણમાં) જે યોગાનંદ કહ્યો છે તે જ આત્માનંદ છે એમ સ્વીકાર કરવો. સદ્વ્ય(આત્માનંદ)ને બ્રહ્મપાત્રું કેમ? એમ જો તું કહેતો હોય તો સાંભળ. આકાશ આદિથી લઈ પોતાના દેહ પર્યંત જગત્ આનંદ(આત્માનંદ)થી જૂઠું નથી, એમ તૈત્તિરીય શ્રુતિમાં કહ્યું છે. તેથી અદ્વૈત આત્માનંદનું બ્રહ્મપાત્રું સિદ્ધ થાય છે. ૧-૨

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘આનંદ ત્રણ પ્રકારનો છે: બ્રહ્માનંદ, વિદ્યાનંદ અને વિષયાનંદ,’ એમ પ્રથમાધ્યાયમાં એટલે યોગાનંદ નામના પ્રકરણમાં ત્રણ આનંદ છે, એમ જણાવ્યું છે; પણ બીજા અધ્યાયમાં એ ત્રણે આનંદથી ભિન્ન આત્માનંદનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે, તેથી તેનો પરસ્પર વિરોધ આવે છે.

ગુરુ-અગીઆરમા પ્રકરણના પહેલા શ્લોકમાં ‘બ્રહ્માનંદં પ્રવક્ષ્યામિ । હું બ્રહ્માનંદ કહીશ,’ એવી રીતે બ્રહ્માનંદના કથનની પ્રતિજ્ઞા કરી છે. એ બ્રહ્માનંદ યોગજન્ય સાક્ષાત્કાર વિષય છે, તેથી તેની યોગાનંદતા કહી છે, અને નિરૂપાધિકપણથી નિજનંદતા કહી છે. એ નિજનંદનું જ્ઞાન ગૌણાત્મા, મિથ્યાત્મા અને મુખ્યાત્માનાં વિવેચનથી સમજાવ્યું છે, તેથી એ જ નિજ-

નંદને આત્માનંદ કહ્યો છે, એમ બ્રહ્માનંદ અને આત્માનંદ બન્ને એક જ છે. નિરૂપાધિકપણથી અને સાંપાધિકપણથી તેનો વ્યાવહારિક ભેદ છે, આ વિષે પૂર્વે સમજાવ્યું છે; માટે તેનું સ્મરણ કરીને મનન કર. (પ્રા ૧૧-શ્લોક-૮૭)

શિષ્ય-આત્માનંદની યોગાનંદતા ધટતી નથી; કારણ કે યોગાનંદ અદ્વિતીય છે ને આત્માનંદ તો સદ્વિતીય છે.

ગુરુ-આત્માનંદ સદ્વિતીય કેમ છે?

શિષ્ય-જે સજ્જતીય, વિજ્જતીય અને સ્વજત ભેદ સહિત હોય, તે સદ્વિતીય કહેવાય છે. આત્માના પણ ગૌણાત્મા સ્ત્રી, પુત્રાદિક છે અને મિથ્યાત્મા દેહાદિક છે તે સજ્જતીય છે; ને આકાશાદિ અનાત્મ પદાર્થ છે તે આત્માના વિજ્જતીય છે; એમ આત્મા, સદ્વિતીય છે,

તેથી આત્માનંદ પણ સદ્વિતીય છે. એ સદ્વિતીય આત્માનંદને અદ્વિતીય યોગાનંદરૂપતા કેમ ધટે ? ૧

ગુરુ-સંભળઃ સમગ્રતીયપણથી ઇષ્ટ ગૌણાત્મા પુત્રાદિ અને મિથ્યાત્મા દેહાદિક, જગતના અંતઃપાતી છે, ને 'તસ્માદ્વા એતસ્માદાત્મન આકાશઃ સંભૂતઃ । તે એ આત્માથી આકાશ થયું,' એ તૈત્તિરીયક શ્રુતિમાં આકાશાદિકને જગદ્રૂપ કહ્યું છે. એ જગત્ પોતાનાં કારણભૂત આત્માનંદથી ભિન્ન નથી; પણ આત્માનંદરૂપ જ છે, એમ એ તૈત્તિરીયક શ્રુતિમાં જ સૂચ્યું છે. એટલે ગૌણાત્મા અને મિથ્યાત્મા પણ આત્માનંદથી ભિન્ન નથી, અને તેનો સમગ્રતીય, વિગ્રહતીય ભેદ નથી. માટે, આત્માનંદની અદ્વિતીય બ્રહ્મરૂપતા ધટે છે. જેમ યોગાનંદ અદ્વિતીય છે, તેમ આત્માનંદ પણ અદ્વિતીય છે, તેથી યોગાનંદ અને આત્માનંદ બન્ને એક જ છે. ૨

અવતરણિકા-શિષ્ય જગતની કારણતા સંબંધે પ્રશ્ન કરે છે, ને ગુરુ 'આનંદાદ્યેવ સ્વસ્વિમાનિ ભૂતાનિ જાયંતે' ઇત્યાદિ શ્રુતિના તાત્પર્યવાળો શ્લોક કહીને તેને સમજાવે છે.

આનંદાદેવ તજ્ઞાતં તિષ્ઠત્યાનંદ એવ તત્ ।

આનંદ એવ લીનં ચેત્યુક્તાનંદાત્કથં પૃથક્ ॥ ૩ ॥

કુલારાદ્ય ઉત્પન્નો ભિન્નથેતિ ન શઙ્ક્યતામ્ ।

મૃદ્વદેષ ઉપાદાનં નિમિત્તં ન કુલારાદ્ય ॥ ૪ ॥

સ્થિતિર્લયશ્ચ કુંભસ્ય કુલારે સ્તો નહિ કચિત્ ।

દૃષ્ટૌ તૌ મૃદિ તત્ત્વસ્યાદુપાદાનં તયોઃ શ્રુતેઃ ॥ ૫ ॥

શબ્દાર્થ-તે (જગત્) આનંદથી જ થયું છે, તે આનંદમાં જ સ્થિતિ કરીને રહે છે અને આનંદમાં જ લીન થાય છે; એવી રીતે વર્ણવેલા આનંદથી (જગત્) ભિન્ન કેમ થાય ? ઘડો કુંભારથી ઉત્પન્ન થયો છે, તે કુંભારથી જૂદો છે એવી શંકા જ ન કરવી. આ આત્માનંદ, જેમ ઘટમાં મૃત્તિકા છે તેની પેઠે, જગતમાં ઉપાદાન કારણ છે, પણ કુંભારની પેઠે નિમિત્ત કારણ નથી. કેમકે ઘટની સ્થિતિ અને લય કુંભારમાં કોઈ વાર થતાં જોવામાં આવતાં નથી, પણ ઘટની સ્થિતિ અને લય મૃત્તિકામાં જોવામાં આવે છે. તેની પેઠે તે બન્ને (જગતની સ્થિતિ અને લય)નું ઉપાદાન કારણ આનંદ છે, એમ શ્રુતિમાં કહેલું છે. ૩-૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘તે આ આત્માથી આકાશ થયું,’ એ શ્રુતિ, તમે આત્માનંદની જગત્ પ્રત્યે કારણતામાં પ્રમાણભૂત કહી, પણ તે શ્રુતિમાં તો જગત્ પ્રત્યે આત્માની

કારણતા કહેલી છે, પરંતુ આનંદની એટલે આત્માનંદની કારણતા કહી નથી.

ગુરુ-‘‘આનંદાદ્યેવ સ્વસ્વિમાનિ ભૂતાનિ જાયંતે આનંદેન જાતાનિ જીવંતિ આનંદં પ્રત્યભિર્સંવિશંતિ । આનંદથી જ આ ભૂતો ઉત્પન્ન થાય છે, થયેલાં ભૂતો આનંદથી જ જીવે છે, અને આનંદને જ પ્રાપ્ત થઈને લય પામે છે,’’ એ શ્રુતિ સ્પષ્ટ રીતે જગત્ પ્રત્યે આનંદની કારણતાનું પ્રતિપાદન કરે છે અને આનંદ આત્માથી ભિન્ન નથી, તેથી જગત્ આનંદથી ભિન્ન કેમ થાય ? અનુમાનથી પણ જણાશે કે, જે જેનું કાર્ય હોય, તે તેનાથી ભિન્ન ન હોય. જેમ કે, મૃત્તિકાનાં કાર્ય ઘટાદિ કંઈ મૃત્તિકાથી ભિન્ન નથી, તેમ જગત્ પણ આનંદથી ભિન્ન નથી, એમ સિદ્ધ થાય છે. ૩

શિષ્ય-તમે જગતની આનંદથી અભિન્નતા સિદ્ધ કરવા માટે અનુમાન કર્યું, એમાં ‘તેના કાર્યથી’ એ હેતુ આપ્યો, તેમાં અનૈકાંતિક દોષ આવે છે. જુઓ, ઘટ કુંભારથી ઉત્પન્ન થાય છે, તોપણ તેનાથી ભિન્ન જ છે.

ગુરુ-અમે આપેલા હેતુમાં અનૈકાંતિક દોષ નથી, કેમકે કુંભાર તો ઘટનું નિમિત્તકારણ છે; અને અમે તો આનંદનું જગત્ પ્રત્યે ઉપાદાન કારણ પ્રતિપાદન કર્યું છે, તેમાં એ હેતુ આપ્યો છે, એટલે કાર્ય પોતાનાં ઉપાદાન કારણથી ભિન્ન નથી, એવો તેનો અભિપ્રાય છે. જો નિમિત્તકારણમાં એ હેતુ આપ્યો હોય તો, તે કહેલો અનૈકાંતિક દોષ આવે ખરો, પણ પ્રકૃતમાં તો આત્માનંદ, મૃત્તિકાની પેઠે, ઉપાદાન કારણ છે, પણ કુંભારની પેઠે નિમિત્ત કારણ નથી. ૪

શિષ્ય-કહો, કુંભારને પણ ઘટની ઉપાદાન કારણતા કેમ નથી ?

ગુરુ-સ્થિતિ અને લયનો આધાર જે હોય, તે ઉપાદાન કારણ કહેવાય, એવું ઉપાદાન કારણનું લક્ષણ છે. એ લક્ષણ કુંભારમાં ઘટનું નથી, તેથી કુંભાર ઘટનું ઉપાદાન કારણ નથી.

શિષ્ય-ઉપાદાન કારણનું લક્ષણ કુંભારમાં કેમ નથી ઘટનું ?

ગુરુ-ઘટની સ્થિતિ અને લય કુંભારમાં નથી, માટે ઉપાદાન કારણનું લક્ષણ તેમાં નથી ઘટનું.

શિષ્ય-ત્યારે ઘટની સ્થિતિ અને લય શામાં થાય છે ?

ગુરુ-ઉપાદાન કારણરૂપ મૃત્તિકામાં જ ઘટની સ્થિતિ અને લય થાય છે, એ પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવે છે.

શિષ્ય-ભલે, ઘટનું ઉપાદાન કારણ કુંભાર ન હોય, પણ પ્રકૃતમાં શું સિદ્ધ થયું ?

ગુરુ-જેમ ઘટનું ઉપાદાન કારણ મૃત્તિકા છે, તેમ જગતનું ઉપાદાન કારણ આનંદ છે; કેમકે ‘જગતની સ્થિતિ અને લય આનંદમાં જ થાય છે,’ એમ તૈત્તિરી-યોપનિષતની ‘આનંદાદ્યેવ સ્વસ્વિમાનિ ૦૧’ એ શ્રુતિમાં સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું છે. ૫



### ઉપાદાન કારણના ભેદ

અવતરણિકા-ઉપાદાનના ભેદ કહે છે.

ઉપાદાનં ત્રિધા ભિન્નં વિવર્તિ પરિણામિ ચ ।

આરંભકં ચ તત્રાત્યૌ ન નિરંશેઽવકાશિનૌ ॥૬॥

આરંભવાદિનોઽન્યસ્માદન્યસ્યોત્પત્તિમૂચિરે ।

તંતોઃ પટસ્ય નિષ્પત્તેભિર્ભૌ તંતુપટૌ સ્વલુ ॥ ૭ ॥

અવસ્થાંતરતાપચિરેકસ્ય પરિણામિતા ।

સ્યાત્સીરં દધિ મૃત્કુંભઃ સુવર્ણં કુંડલં યથા ॥૮॥

અવસ્થાંતરમાનં તુ વિવર્તો રજ્જુસર્પવત્ ।

નિરંશેઽપ્યસ્યસૌ વ્યોન્નિતલમાલિન્યકલ્પનાત્ ૯

શબ્દાર્થ-ઉપાદાન ત્રણ પ્રકારનું છે: વિવર્તિ, પરિણામિ અને આરંભક; તેમાં છેલ્લાં બે નિરવયવમાં અવકાશવાળાં નથી. જેમ તંતુથી પટની ઉત્પત્તિ છે, છતાં તંતુ તથા પટ ભિન્ન જણાય છે, તેમ આરંભવાદીઓ અન્યથક્રી અન્યની ઉત્પત્તિ કહે છે. એક વસ્તુને અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ થવી, તે પરિણામ કહેવાય. જેમ કે, દૂધનું દહીં થાય છે, મૃત્તિકામાંથી કુંભ થાય છે, અને સુવર્ણમાંથી કુંડલ થાય છે. એક અવસ્થામાં બીજી અવસ્થાનું ભાન થવું તે વિવર્ત ગણાય. જેમ દોરીમાં સર્પની બુદ્ધિ થાય છે. આ વિવર્ત નિરવયવમાં પણ થાય છે. જેમ, નિરવયવ આકાશમાં તલપણાની અને મલિનપણાની કદપના કરવામાં આવે છે. ૬-૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ઉપાદાન કારણ ત્રણ પ્રકારનું છે: વિવર્તિ ઉપાદાન કારણ, પરિણામિ ઉપાદાન કારણ ને આરંભક ઉપાદાન કારણ. એ ત્રણ કારણમાંથી પરિણામિ ઉપાદાન કારણ અને આરંભક ઉપાદાન કારણ, એ બન્ને નિરવયવ એટલે અવયવ વિનાની વસ્તુમાં એટલે આનંદમાં સંભવતાં નથી. બાકી રહ્યું વિવર્તિ ઉપાદાન કારણ. તે જ માત્ર નિરવયવ વસ્તુમાં સંભવે છે. ૬

વૈશેષિક આદિ લોકો આરંભવાદી છે. ‘પરમાણુથી જગતની ઉત્પત્તિ થાય છે,’ એમ તેઓ કહે છે. તેઓ જગતને અનિલ માને છે, ને પરમાણુને નિલ માને છે. તેથી, ‘ઉપાદાન કારણ કાર્યથી અન્ય છે, ને કાર્ય ઉપાદાન કારણથી અન્ય છે; એટલે ઉપાદાન કારણ કરતાં અન્ય જ કાર્ય ઉત્પન્ન થાય છે,’ એમ કહે છે.

શિષ્ય-આરંભવાદીઓ, એમ કેમ કહે છે ?

ગુરુ-તંતુમાંથી વસ્ત્ર થાય છે તે બેઢને આરંભવાદીઓ એમ જ કહે છે.

શિષ્ય-તંતુની ઉત્પત્તિનાં દર્શનથી કાર્ય અને કારણ-તાનો ભેદ કેમ સિદ્ધ થાય છે ?

ગુરુ-તંતુ વસ્ત્રનું ઉપાદાન કારણ છે, અને વસ્ત્ર તેનું કાર્ય છે. જો ઉપાદાન કારણ અને કાર્યનો ભેદ ન હોય તો, તંતુનો અને પટનો ભેદ ન થવો જોઈએ, ને તેથી જેમ તંતુથી પટની ઉત્પત્તિ થાય છે, તેમ પટથી પણ પટની ઉત્પત્તિ થવી જોઈએ. પણ જેમ પટથી પટની ઉત્પત્તિ થતી નથી, તેમ તંતુથી પણ પટની ઉત્પત્તિ ન થવી જોઈએ. પરંતુ પટથી પટની ઉત્પત્તિ થતી નથી, ને તંતુથી પટની ઉત્પત્તિ તો થાય છે. વળી તંતુથી દોરડી, દોરડાં આદિ ભિન્ન કાર્ય થાય છે, ને પટથી તો શીત નિવારણાદિ ભિન્ન કાર્ય થાય છે, તેથી તંતુનો અને પટનો ભેદ છે. આ પ્રમાણે વૈશેષિક-વાળાઓ દરેક કાર્યનો આરંભ માને છે. એમાં તંતુનું રૂપ હોવા છતાં પરિણામ બીજું જ છે. ૭

એક જ વસ્તુને પૂર્વ અવસ્થાના લાગપૂર્વક અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ થવી, એ પરિણામનું સ્વરૂપ છે. જેમ કે દૂધ દહીંરૂપે થાય છે. એમાં પ્રથમ દૂધરૂપ અવસ્થાનો લાગ થાય છે, ને પછી દહીંરૂપ જૂદી જ અવસ્થા આવે છે. એટલે, ‘દૂધ’ એ વ્યવહારયોગ્યતાની નિવૃત્તિ થાય છે, ને ‘દહીં’ એ પ્રકારના વ્યવહારની યોગ્યતા પ્રાપ્ત થાય છે. તેમ જ મૃત્તિકા ધટરૂપે થાય છે, અને સુવર્ણ કુંડલરૂપે થાય છે. મૂળ સ્વરૂપ બદલાઈ નવું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થાય છે, માટે આમાં પરિણામી ઉપાદાન કારણ ગણાય છે. ૮

સર્પમાં રજ્જુની પેટે, ‘બીજી અવસ્થાની પ્રતીતિ થવી’ એ વિવર્ત ઉપાદાન કારણનું લક્ષણ છે.

શિષ્ય-જ્યારે બીજી અવસ્થાની પ્રતીતિ એટલે ભાન થવું, એ વિવર્તનું લક્ષણ છે, સારે વિવર્તમાં અને પરિણામમાં શો ભેદ છે ? જેમ પરિણામમાં પૂર્વ અવસ્થાના લાગપૂર્વક અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમ વિવર્તમાં પણ પૂર્વ અવસ્થાના લાગપૂર્વક અન્ય અવસ્થાનું ભાન થાય છે.

ગુરુ-પૂર્વ અવસ્થાનો લાગ થયા વિના અન્ય અવસ્થાની પ્રતીતિ થવી, એ વિવર્તનું લક્ષણ છે; એટલે, વિવર્તમાં પૂર્વ અવસ્થાનો લાગ થયા વિના અન્ય અવસ્થાનો ભાસ થાય છે, ને પરિણામમાં પૂર્વ અવસ્થાનો લાગ થાય છે ને અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ થાય છે. જેમકે, વિવર્ત ઉપાદાન કારણમાં રજ્જુરૂપે રહેલા પદાર્થમાં સર્પની પ્રતીતિ થાય છે, તે પ્રતીતિ રજ્જુરૂપ પૂર્વ અવસ્થાનો લાગ કર્યા વિના સર્પરૂપે થાય છે; ને પરિણામ ઉપાદાન કારણમાં તો પૂર્વ અવસ્થા દૂધનો લાગ થાય છે ને પછી દહીંરૂપ અવસ્થાંતરની પ્રાપ્તિ થાય છે, માટે વિવર્તમાં અને પરિણામમાં ભેદ છે.

શિષ્ય-વિવર્તરૂપે પ્રતીત થતા રજ્જુઆદિ સાવયવ છે, તેથી એ વિવર્ત પણ સાવયવ પદાર્થમાં ધટે છે, પણ નિરવયવ પદાર્થમાં ધટતો નથી.

ગુરુ-વિવર્ત આરંભ અને પરિણામથી વિલક્ષણ-ભિન્ન છે; એટલા માટે તે તો નિરવયવમાં પણ ધટે છે. આ વિવર્તનો નિરવયવમાં વ્યવહાર લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે. આકાશનાં શૂન્યતારૂપ યથાર્થ સ્વરૂપને ન જાણતાં પુરુષો કહે છે કે, ‘આકાશનું ઉપલું તળું ગોળ જેવું છે, અધોમુખ છે, અને ઈંદ્રનીલમણિના જેવું છે;’ વળી લોકો બોલે છે કે, ‘આકાશ સ્થામ છે.’ એવી રીતે નિરવયવ આકાશમાં જે જૂદી જૂદી કલ્પના કરે છે, તે પણ વિવર્ત જ છે. એ નિરવયવમાં વિવર્ત ધટતો ન હોય તો ઉપર કહેલી કલ્પનાઓ આકાશમાં થઈ શકે નહિ.

એ પ્રમાણે અન્યથા અન્યની ઉત્પત્તિ થવી, એ આરંભ ઉપાદાન કારણનું લક્ષણ છે ને તે સાવયવ વસ્તુમાં સંભવે છે; પણ નિરવયવમાં સંભવતું નથી. એક જ વસ્તુને પૂર્વ અવસ્થાના ત્યાગપૂર્વક અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ થવી, એ પરિણામિ ઉપાદાન કારણનું લક્ષણ છે, ને તે પણ સાવયવ વસ્તુમાં સંભવે છે, પણ નિરવયવમાં સંભવતું નથી અને પૂર્વ અવસ્થાના ત્યાગ વિના અન્ય અવસ્થાની પ્રતીતિ થવી, એ વિવર્ત ઉપાદાન કારણનું લક્ષણ છે; ને તે સાવયવ વસ્તુમાં અને નિરવયવ વસ્તુમાં એમ બેઉમાં સંભવે છે. ૯

અવતરણિકા-ઉપર કહ્યું તેનું ફલિતાર્થ કથન કરે છે.

તતો નિરંશ આનંદે વિવર્તો જગદિષ્યતામ્ ।

માયાશક્તિઃ કલ્પિકા સ્યાદૈદ્રજાલિકશક્તિવત્ ૧૦

શબ્દાર્થ-તેથી નિરવયવ આનંદમાં જગત્ કલ્પિત છે એમ અંગીકાર કર. એન્દ્રજાલિક(ગારુડિક)ની શક્તિની પેઠે, માયાશક્તિ સર્વની કલ્પના કરવાવાળી છે. ૧૦

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

એ રીતે નિરવયવમાં પણ વિવર્તનો સંભવ છે; માટે નિરવયવ આનંદમાં વિવર્તરૂપ જગત્ કલ્પિત જ છે, એમ સ્વીકારવું જોઈએ.

શિષ્ય-આનંદ તો અદ્વિતીય છે, એટલે તેમાં જગતની કલ્પના ધટતી નથી; કારણ કે તેમાં કલ્પનાના હેતુ જે કલ્પના કરનાર છે, તેનો અભાવ છે.

ગુરુ-માયાશક્તિ કલ્પના કરવાવાળી એટલે કલ્પનાનો હેતુ છે, તેથી આનંદ અદ્વિતીય છે, તેપણુ તેમાં જગતની કલ્પના ધટે છે.

શિષ્ય-શક્તિની કલ્પના તમે ક્યાં જોઈ છે ?

ગુરુ-એન્દ્રજાલિકમાં શક્તિની કલ્પના સ્પષ્ટ જોવામાં આવે છે, અને તે સર્વાનુભવસિદ્ધ છે. જેમ મણિ, મંત્ર અને તંત્રરૂપ એન્દ્રજાલિકમાં રહેલી શક્તિ, ગંધર્વ-નગર આદિની કલ્પના કરે છે, તેમ આનંદ બ્રહ્મમાં રહેલી માયાશક્તિ સ્થાવર અને જંગમાત્મક સંપૂર્ણ જગતની કલ્પના કરે છે. ૧૦

શક્તિ તથા તેની અનિર્વચનીયતાનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-ઉપર કહ્યું તેમાં દ્વૈતાપત્તિની શિષ્ય આશંકા કરે છે, ને ગુરુ અનિર્વચનીયપણાંથી શક્તિનું મિથ્યાપણું દર્શાવવા માટે, લૌકિક અગ્નિ આદિની શક્તિના ભેદથી અથવા અભેદથી, આ વિષયમાં નિર્વચનની અશક્યતા દર્શાવે છે.

શક્તિઃ શક્તાત્પૃથક્ નાસ્તિ તદ્વદ્વૈર્ન ચામિદા ।

પ્રતિબંધસ્ય દૃષ્ટ્વાચ્છક્ત્યભાવે તુ કસ્ય સઃ ? ?

શક્તેઃ કાર્યાનુમેયત્વાદકાર્યે પ્રતિબંધનમ્ ।

જ્વલતોઽગ્રેરદાહે સ્યાન્મંત્રાદિપ્રતિબંધતા ॥૧૨॥

શબ્દાર્થ-શક્તિ શક્તિમાનથી ભિન્ન નથી; કારણ કે, અગ્નિ આદિના સ્વરૂપથી જૂદી શક્તિની પ્રતીતિ થતી નથી. તેમ, પ્રતિબંધ જોવામાં આવવાથી શક્તિનો શક્તિમાનની સાથે અલેહ પણ નથી. એ શક્તિનો અભાવ માનીએ તો તે પ્રતિબંધ કોનો માનવો ? અર્થાત્ તેની ભેદાભેદતા અનિર્વચનીય એટલે કહી શકાય નહિ તેવી છે. શક્તિ કાર્ય ઉપરથી જાણી શકાય છે, અને પ્રતિબંધક કાર્યના અભાવથી જાણી શકાય છે. અગ્નિ બળતો હોય, તે છતાં પણ તેનાથી દાહ થાય નહિ ત્યારે મણિમંત્રાદિકની પ્રતિબંધકતા જાણવી. ૧૧-૧૨

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-યદ્યપિ આત્માનંદ જગતની કલ્પના કરતો નથી, પણ માયાશક્તિ જગતની કલ્પના કરે છે, ત્યારે તો આત્માનંદથી માયાશક્તિ ભિન્ન છે એમ માનવું જોઈએ, ને તેમ માનવાથી આત્માનંદને માયાશક્તિ છે, એ પ્રમાણે દ્વૈતાપત્તિ આવશે.

ગુરુ-જે માયાશક્તિને અમે સત્ માનતા હૃદયે તો દ્વૈતાપત્તિ આવે ખરી, પરંતુ તે માયા તો અનિર્વચનીય-પણાંથી મિથ્યા છે, ખોટી છે, માટે દ્વૈતાપત્તિ નથી.

શિષ્ય-એ માયાશક્તિનું અનિર્વચનીયપણું કવી રીતે છે ?

ગુરુ-માયાશક્તિ એ શક્તિ છે, તેથી જેમ લૌકિક અગ્નિ આદિની શક્તિનું શક્તિવાળા અગ્નિ આદિના ભેદથી

અથવા અભેદથી, નિર્વચન થઈ શકતું નથી, તેમ માયા-શક્તિનું શક્તિપણું, આત્માનંદના ભેદથી અથવા અભેદથી, નિર્વચન થઈ શકતું નથી; તેથી તે, અગ્નિ આદિની શક્તિની પેઠે, અનિર્વચનીય છે.

**શિષ્ય**—શક્તિનું નિર્વચન ભેદથી અથવા અભેદથી કેમ નથી થઈ શકતું ?

**ગુરુ**—અગ્નિમાં દાહકતા આદિ શક્તિ છે, તેની અગ્નિથી ભિન્ન પ્રાપ્તિ થતી નથી; કેમકે અગ્નિમાંથી દાહકતા શક્તિ જૂદી કાઢી શકાતી નથી; તેથી દાહકતા શક્તિનું નિર્વચન અગ્નિથી ભિન્ન થઈ શકતું નથી. પણ ચંદ્રકાંતમણિથી અગ્નિની દાહકતા શક્તિનો પ્રતિબંધ થાય છે. વળી મંત્રથી દાહકતા શક્તિનો પ્રતિબંધ થાય છે, પરંતુ અગ્નિના સ્વરૂપનો પ્રતિબંધ થતો નથી; તેથી, અગ્નિની દાહકતા શક્તિ, અગ્નિસ્વરૂપ નથી, પણ અગ્નિથી જૂદી છે, એમ માનવું બેઠ્યું. એવી રીતે દાહકતા શક્તિનું નિર્વચન ભેદથી કે અભેદથી થઈ શકતું નથી. એ જ પ્રમાણે, અન્યશક્તિથી પોતપોતાની શક્તિનું નિર્વચન ભેદથી અથવા અભેદથી થઈ શકતું નથી.

**શિષ્ય**—ભલે શક્તિનો પ્રતિબંધ હો, પણ શક્તિમાનથી શક્તિનો ભેદ નથી, એમ માનવામાં શો દોષ છે ?

**ગુરુ**—‘અગ્નિનું સ્વરૂપ તો પ્રત્યક્ષસિદ્ધ છે, તેથી અગ્નિનો પ્રતિબંધ છે,’ એમ કહેવું અનુચિત છે; અને ચંદ્રકાંતમણિથી પ્રતિબંધ તો થાય છે, કેમકે અગ્નિ વિદ્યમાન છતાં પણ દાહ થતો નથી. હવે જે પ્રતિબંધ થયો છે તે અગ્નિની શક્તિનો થયો છે, તેથી શક્તિ અગ્નિથી ભિન્ન છે એમ સ્વીકારવું બેઠ્યું. બે અગ્નિથી તેની શક્તિના ભેદનો સ્વીકાર ન કરીએ, તો પ્રતિબંધની નિર્વિષયતારૂપ દોષ આવે છે; કારણ કે શક્તિ અગ્નિથી જૂદી ન હોવાથી અને અગ્નિ પ્રત્યક્ષ બેવામાં આવતો હોવાથી, જે પ્રતિબંધ થાય છે તે કોનો? માટે અગ્નિથી તેની શક્તિ જૂદી છે એમ સ્વીકારવું બેઠ્યું. એ જ પ્રમાણે, સર્વ શક્તિથી પોતપોતાની શક્તિનો ભેદ જાણી લેવાનો છે. ૧૧

**શિષ્ય**—જેમ શક્ત-પદાર્થનું સ્વરૂપ ઇંદ્રિયગોચર છે, તેમ તેની શક્તિ ઇંદ્રિયગોચર નથી; પરંતુ અતીન્દ્રિય છે સારે, ‘શક્તિનો પ્રતિબંધ થયો છે,’ એવું જ્ઞાન કેવી રીતે થાય ?

**ગુરુ**—યદ્યપિ શક્તિ ઇંદ્રિયગોચર નથી, તથાપિ અનુમાનથી તેનું જ્ઞાન થાય છે; તેથી, શક્તિનાં કાર્યોનો જ્યારે અભાવ હોય સારે, ‘શક્તિનો પ્રતિબંધ થાય છે,’ એવું જ્ઞાન થાય છે તે પણ અનુમાનથી થાય છે. જેમ, અગ્નિ તો બહુબળ બળતો હોય, એટલે સ્વસ્વરૂપથી વિદ્યમાન હોય, તોપણ જ્યારે તેથી દાહાદિ કાર્ય થાય નહિ, સારે અનુમાનથી જાણવામાં આવે છે કે, મણિથી

અથવા તો મંત્ર ઔષધાદિથી અગ્નિની શક્તિનો પ્રતિબંધ થયો છે. ૧૨

**અવતરણિકા**—એ પ્રમાણે લૌકિક અગ્નિ આદિની શક્તિનું સ્વરૂપથી અને પ્રમાણથી નિરૂપણ કર્યા પછી, માયાશક્તિના સદ્ભાવમાં, ‘તે ધ્યાનયોગાઢગતા । તે મુનિઓ ધ્યાનયોગને અનુગત થઈને, પોતાના કાર્યના શુભોથી, જે દેવાત્માની શક્તિ છે તેને જોવા લાગ્યા,’ એ શ્રુતિનો અર્થ કહે છે.

**દેવાત્મશક્તિ સ્વગુણૈર્નિગૂઢાં મુનયોઽવિદન્ ।**

**પરાસ્ય શક્તિર્વિવિધા ક્રિયાજ્ઞાનબલાત્મિકા ॥ ૧ ॥**

**इति वेदवचः प्राह वसिष्ठश्च तथाब्रवीत् ।**

**सर्वशक्ति परं ब्रह्म नित्यमापूर्णमद्वयम् ॥ ૧.૪ ॥**

**શબ્દાર્થ**—મુનિઓ દેવાત્મા(સ્વપ્રકાશ ચિદાત્મા)-ની શક્તિને પોતાના શુભોથી (કાર્યોથી) નિગૂઢ (ગુપ્ત-વીંટાયેલી) જાણતા હતા. પરબ્રહ્મની ક્રિયા, જ્ઞાન અને બલ(ધૃત્તિ)રૂપી વિવિધ પ્રકારની શક્તિ છે. ૧૩ એ પ્રમાણે વેદવચન કહે છે, અને વસિષ્ઠ પણ તેમ કહે છે, કે પરબ્રહ્મ સર્વ શક્તિવાળું, નિત્ય, પરિપૂર્ણ અને અદ્વિતીય છે. ૧૪

### ચંદ્રકાન્ત વિવરણ

એ માયાશક્તિના સદ્ભાવમાં, કાળવાદીઓ, ‘કાળને જગતનું કારણ’ કહે છે; સ્વભાવવાદીઓ, ‘સ્વભાવને જગતનું કારણ’ કહે છે; શૂન્યવાદીઓ, ‘શૂન્યને જગતનું કારણ’ કહે છે; આરંભવાદીઓ, ‘પરમાણુને જગતનું કારણ’ કહે છે; મીમાંસકો, ‘અદૃષ્ટને જગતનું કારણ’ કહે છે; પ્રત્યક્ષવાદીઓ, ‘યદૃચ્છાને જગતનું કારણ’ કહે છે; સાંખ્યો, ‘પ્રકૃતિને જગતનું કારણ’ કહે છે; યોગીઓ, ‘હિરણ્યગર્ભને જગતનું કારણ’ કહે છે; પરિણામવાદીઓ, ‘ઈશ્વરને જગતનું કારણ’ કહે છે, એટલે ઈશ્વર જગદ્રૂપે પરિણામ પામે છે, એમ કહે છે; પણ અમે વિવર્તવાદીઓ વેદાંતીઓ, ‘માયોપહિત બ્રહ્મને જગતનું કારણ’ કહીએ છિયે. એ પ્રમાણે અનેક પ્રકારનાં મતાંતરો છે. એ સર્વ મતાંતરોમાં જેને દોષદૃષ્ટિ હોય અને જગતનાં કારણ બ્રહ્મની જિજ્ઞાસાથી જે યોગનિષ્ઠ હોય, તે જ મુનિ. મુનિ એટલે મનનશીલ. માયા, એટલે સ્વપ્રકાશ ચિદાત્માની શક્તિ. તે શક્તિ પોતાનાં કાર્યોથી એટલે સ્થૂળ સૂક્ષ્મશરીરોથી આપ્ત છે; અને મુનિઓ એ શક્તિનો સાક્ષાત્કાર કરે છે. ‘તે ધ્યાનયોગાઢગતા અવધન્ય દેવાત્મશક્તિ સ્વગુણૈર્નિગૂઢામ । ધ્યાનયોગને અનુગત તે (મુનિઓ) પોતાના શુભોથી ગૂઢ એવી સ્વપ્રકાશ ચિદાત્માની શક્તિને જોય છે;’ એમ શ્રુતિમાં

પણ કહ્યું છે. વળી 'પરાસ્ય શક્તિર્વિવિધૈવ અયુતે સ્વાભા-  
વિકી જ્ઞાનચલક્રિયા ચ । આત્મી (બ્રહ્મની) જગતનાં કારણ-  
રૂપ ઉત્તમ શક્તિ અનેક પ્રકારની છે, એમ સંભળાય છે; તે  
જ્ઞાનરૂપ, બલ(ધૃત્તિ) રૂપ અને ક્રિયારૂપ છે.' એ શ્રુતિમાં  
પણ માયાની શક્તિનું વિચિત્રપણું કહેલું છે, માટે માયા-  
શક્તિના સદ્ભાવમાં બંને શ્રુતિઓ પ્રમાણ છે. ૧૩

શિષ્ય-આપે માયાશક્તિના સદ્ભાવમાં 'ધ્યાનયોગને  
અનુગત તે મુનિઓ,' અને 'બ્રહ્મની ઉત્તમ એટલે જગત-  
નાં કારણરૂપ શક્તિ,' એ બે શ્રુતિઓનાં પ્રમાણ આપ્યાં,  
તે શ્રુતિઓ ક્યાંની છે?

ગુરુ-એ બંને શ્રુતિઓ ઋગ્વેદના શ્વેતાશ્વતરોપ-  
નિપદની છે.

શિષ્ય-માયાશક્તિના સદ્ભાવમાં કેવલ શ્રુતિ જ  
પ્રમાણ છે, કે અન્ય પણ પ્રમાણ છે?

ગુરુ-જેમ શ્રુતિમાં માયાની વિવિધતા કહેલી છે,  
તેમ મુનિ વસિષ્ઠે પણ યોગવાસિષ્ઠમાં માયાની વિવિધ-  
તા કહેલી છે. યોગવાસિષ્ઠમાં માયાનું પ્રતિપાદન કરતાં,  
પ્રથમ 'બ્રહ્મ નિલ એટલે ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન  
એ ત્રણે કાળમાં અપાધિત છે,' એમ કહ્યું છે. વળી  
પરિપૂર્ણ અને અદ્વિતીય એટલે સમગ્રતીય, વિગ્રહતીય તથા  
સ્વગત ભેદરહિત છે, એવી રીતે બ્રહ્મનાં પારમાર્થિક  
સ્વરૂપનું વર્ણન પણ કર્યું છે, અને બ્રહ્મ સર્વ શક્તિ-  
વાળું છે, પર-સર્વોત્કૃષ્ટ છે; એવી રીતે બ્રહ્મનાં ઉપાધિ-  
વાળાં સ્વરૂપનું પણ વર્ણન કર્યું છે. ૧૪

અવતરણિકા-હવે 'બ્રહ્મમાં વિવર્તે કરી માયા-  
શક્તિની કેમ અભિવ્યક્તિ થાય છે' તે કહે છે,  
અને તે સમજાવવા યોગવાસિષ્ઠના વચનનું પ્રમાણ  
આપે છે.

યયોલ્લસતિ શક્ત્યાસૌ પ્રકાશમધિગચ્છતિ ।  
વિચ્છક્તિર્બ્રહ્મણો રામ શરીરેષૂપલભ્યતે ॥ ૧૫ ॥  
સ્પંદશક્તિશ્ચ વાતેષુ દાહ્યશક્તિસ્તથોપલે ।  
દ્રવ્યશક્તિસ્તથામઃસુ દાહશક્તિસ્તથાનલે ॥ ૧૬ ॥  
શૂન્યશક્તિસ્તથાકાશે નાશશક્તિર્વિનાશિનિ ।  
યથાદિન્તમ્હાસર્પો જગદસ્તિ તથાત્મનિ ॥ ૧૭ ॥  
ફલપત્રલતા પુષ્પશાસ્વાવિટપમૂલવાન્ ।

નનુ વીજે યથા વૃક્ષસ્તથેદં બ્રહ્મણિ સ્થિતમ્ ॥ ૧૮ ॥  
શબ્દાર્થ-એ બ્રહ્મ, જ્યારે જે શક્તિએ કરીને  
ઉદ્ભાસ (વિકાસ) પામે છે, ત્યારે માયાશક્તિ  
અભિવ્યક્તિને (પ્રકટ) પ્રાપ્ત થાય છે. હે રામ!  
શરીરમાં બ્રહ્મની ચિચ્છક્તિ દેખાય છે; વાયુઓમાં  
સ્પંદ(હાલવાની)શક્તિ, પાષાણમાં દૃઢતા (કઠિનતાની)

શક્તિ, જળમાં દ્રવ (વહેવાની) શક્તિ અને અનલ-  
(અગ્નિ)માં દાહ (ખાલવાની) શક્તિ છે; આકાશમાં  
શૂન્ય (કંઈ પણ ન હોવાની) શક્તિ અને વિનાશમાં  
નાશશક્તિ પ્રતીત થાય છે. વળી જેમ ઇંડાંની અંદર  
મોટો સર્પ રહેલો હોય છે, તેમ આત્મામાં જગત  
રહેલું છે; ખીજમાં ફલ, પત્ર, લતા, પુષ્પ, શાખા,  
વિટપ (નાની શાખાઓ) અને મૂળવાળો વૃક્ષ જેમ  
રહ્યો છે, તેમ આ (જગત) બ્રહ્મમાં રહ્યું છે. ૧૫-૧૮

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

મુનિ વસિષ્ઠ શ્રીરામચંદ્રને કહે છે કે, હે રામ! એ  
બ્રહ્મ, જ્યારે જ્યારે, જે માયાશક્તિથી વિવર્તને પામે,  
ત્યારે ત્યારે આ માયાશક્તિ સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે.

રામ-હે મહારાજ! એ ચિચ્છક્તિ ક્યાં પ્રતીત થાય છે?

વસિષ્ઠ-ચેતનતાના વ્યવહારના હેતુરૂપ એ ચિચ્છક્તિ  
દેવ, મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી, કીટ, પતંગ, ભૂંગ આદિનાં  
શરીરોમાં સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે. ૧૫

સ્પંદશક્તિ એટલે ચલનતાનાં કારણરૂપ જે શક્તિ,  
તે વાયુમાં પ્રતીત થાય છે; પાષાણમાં દૃઢતાશક્તિ  
પ્રતીત થાય છે; જલમાં દ્રવતારૂપ શક્તિ પ્રતીત થાય  
છે, અને અગ્નિમાં દાહકતાશક્તિ પ્રતીત થાય છે. સ્પંદ-  
શક્તિ વાયુમાં પ્રકાશ પામે છે, ઇલાદિથી જેમ જળાય  
છે કે, વાયુ આદિમાં સ્પંદ આદિ શક્તિ પ્રથમ અનભિ-  
વ્યક્ત (અપ્રકટ) હતી, ને પછી પ્રકાશ પામે છે;  
એટલે અનભિવ્યક્ત દશામાં પણ સ્પંદ આદિની સત્તા  
વાયુ આદિમાં હતી, તેમ અનભિવ્યક્ત દશામાં પણ  
જગતની સત્તા બ્રહ્મમાં છે. ૧૬

એમ જ આકાશમાં શૂન્યશક્તિ પ્રતીત થાય છે.  
અને વિનાશી પદાર્થમાં નાશશક્તિ પ્રતીત થાય છે.

રામ-પ્રકટ ન જણાતા જગતની સત્તા (અસ્તિત્વ)માં  
કંઈ દષ્ટાંત છે?

વસિષ્ઠ-હા. જેમ કે, મહાસર્પ. તે ઈંડાંમાં હોય છે  
ત્યારે અપ્રકટ હોય છે, પણ તેવી અનભિવ્યક્ત દશામાં  
પણ અપ્રકટ મહાસર્પ છે, તેમ જ્યારે બ્રહ્મમાં જગત  
લીન હોય છે, ત્યારે અનભિવ્યક્ત એટલે-અપ્રકટ હોય છે,  
તોપણ બ્રહ્મમાં જગતની સત્તા હોય છે, એમ જળાય છે. ૧૭

રામ-અનભિવ્યક્તદશામાં બ્રહ્મમાં જગતની સત્તા  
કેમ સંભવે? કારણ કે જગત તો મોટા મોટા પર્વત,  
સમુદ્ર, નદી અને વૃક્ષાદિ પદાર્થોવાળું છે, તેથી તેની  
સત્તા બ્રહ્મમાં સંભવતી નથી.

વસિષ્ઠ-જેમ સૂક્ષ્મ ખીજની અપ્રકટ દશામાં ફલ,  
પત્ર, પુષ્પ, ડાળીઓ, ટેસા અને મૂળવાળું મોટું વૃક્ષ  
હોય છે, તેમ અપ્રકટ દશામાં બ્રહ્મમાં જગત પણ રહે

છે. તેથી અપ્રકટ દશામાં બીજામાં જેમ વૃક્ષની સત્તા સંભવે છે, તેમ બ્રહ્મમાં જગતની સત્તા સંભવે છે. ૧૮  
અવતરણિકા-અહીંયા શ્રીરામચંદ્ર, એક કાળમાં સર્વ શક્તિઓનું પ્રકટપણું કેમ છે, તે પૂછે છે, અને વસિષ્ઠઋષિ, તેનું ઉત્તર આપે છે.

**ક્વચિત્કાશ્વિત્કદાચિચ્ચ તસ્માદુદ્યંતિ શક્તયઃ ।**

**દેશકાલવિચિત્રત્વાત્સ્માતલાદિચ્ચ શાલયઃ ॥૧૯॥**

**સ આત્મા સર્વગો રામ! નિત્યોદિતમહાવપુઃ ।**

**યન્મનાઙ્મનનીં શક્તિં ધત્તે તન્મન ઉચ્ચતે ॥૨૦॥**

શબ્દાર્થ-જેમ પૃથ્વીનાં તળિયાંમાંથી ભાત થાય છે, તેમ બ્રહ્મમાંથી, દેશ અને કાળની વિચિત્રતાને લીધે, કોઈ દેશમાં અને કોઈ કાળમાં, કેટલીક શક્તિઓ ઉત્પન્ન થાય છે. ૧૯ હે રામ! તે બ્રહ્મ આત્મા છે, તે સર્વગ (સર્વમાં વ્યાપ્ત) છે, નિત્ય ઉદિત છે અને મહાશરીરવાળો છે. તે આત્મા જ્યારે થોડી મનની શક્તિને ધારણ કરે છે, ત્યારે તે 'મન' કહેવાય છે. ૨૦

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

રામ-જ્યારે બ્રહ્મમાં સર્વ શક્તિઓ રહે છે, ત્યારે તે શક્તિઓની અભિવ્યક્તિ એટલે પ્રકટતા એક જ વખતે કાં નથી થતી ?

વસિષ્ઠ-જેમ દેશ અને કાળની વિચિત્રતાથી કોઈ દેશમાં એક અનાજ પાકે છે, ને કોઈ દેશમાં બીજું અનાજ પાકે છે; તેમજ કોઈ કાળમાં એક અનાજ પાકે છે; ને કોઈ કાળમાં બીજું અનાજ પાકે છે. જેમ દેશની વિચિત્રતાથી કેટલાક દેશમાં ઘઉં, ચોખા, તુવર આદિ પાકે છે, ને કોઈ દેશમાં જુવાર, યાજરી આદિ પાકે છે; તેમ કાળની વિચિત્રતાથી કોઈ કાળમાં ડાંગેરાદિ પાકે છે, ને કોઈ કાળમાં ઘઉં, ચણા, વાલાદિ પાકે છે; પરંતુ સર્વ દેશમાં, સર્વ કાળમાં, સર્વ ધાન્યો પાકતાં નથી. વળી પૃથ્વીમાં વાવેલાં સર્વ બીજો પણુ ઉગતાં નથી; વાવેલાંમાંથી કેટલાંક ઉગે છે, કેટલાંક બળી જાય છે, ને કેટલાંકને કીડા વગેરે ખાઈ જાય છે; પણ જેમ પૃથ્વીમાં સર્વ ધાન્યો પાકવાની અને સર્વ બીજો ઉગવાની શક્તિ છે, તેમ બ્રહ્મમાં સર્વ શક્તિઓ રહી છે. જેમ દેશકાળની વિચિત્રતાથી સર્વ શક્તિઓ એક જ દેશમાં અને એક જ કાળમાં અભિવ્યક્ત (પ્રકટ) થતી નથી, તેમ ભિન્નભિન્ન શક્તિઓ, ભિન્નભિન્ન દેશમાં અને ભિન્નભિન્ન કાળમાં અભિવ્યક્ત થાય છે અને અભિવ્યક્ત નથી પણ થતી. ૧૯

રામ-હે મહારાજ! જેમાં જગતની સત્તા છે, એવો બ્રહ્મ ક્યાં છે ?

વસિષ્ઠ-હે રામ! એ બ્રહ્મજ આત્મા છે. તેનું અમુક નિયમિત સ્થાન નથી; તે તો સર્વગત એટલે સર્વત્ર વ્યાપક છે. એ આત્માનું સ્વરૂપ, સદા પ્રકાશ-માન છે. તે દેશ, કાળ તથા વસ્તુના પરિચ્છેદથી રહિત છે. એ આત્મા જ્યારે માયાના પરિણામરૂપ 'હું' અને 'તું' એ પ્રકારની જ્ઞાનરૂપ શક્તિને ધારણ કરે છે, ત્યારે તે આત્મા જ 'મન' કહેવાય છે. સારાંશ કે, 'કારણના ગુણો કાર્યમાં આવે છે,' એવો ન્યાય છે. જેવા કારણના ગુણો હોય, તેવા કાર્યના ગુણો હોય છે. મન કલ્પિત છે, ને જગત એ મને કલ્પેલું છે; માટે મન જેમ મિથ્યા છે, તેમજ આ જગત પણ મિથ્યા છે. ૨૦

અવતરણિકા-મન જગતની કલ્પના કેવા પ્રકારે કરે છે તે કહે છે.

**આદૌ મનસ્તદનુબંધવિમોક્ષદૃષ્ટી**

**પશ્ચાત્પપશ્ચરચના ભુવનાભિધાના ।**

**ઇત્યાદિકા સ્થિતિરિયં હિ ગતા પ્રતિષ્ઠા-**

**માર્ગયાયિકા સુભગ બાલજનોદિતેવ ॥ ૨૧ ॥**

શબ્દાર્થ-પ્રથમ મન થાય છે, ત્યારપછી બંધ અને મોક્ષની દૃષ્ટિ થાય છે; પછી જેનું નામ ભુવન છે એવી સંસાર-જગત-પ્રપંચની રચના થાય છે. એ પ્રકારે પર્વત, નગર, નદીરૂપે રહેલા આ જગતની સ્થિતિ, હે સુભગ! બાળકને કહેલી આખ્યાયિકાની પેઠે, પ્રતિષ્ઠાને-ખરાપણને પ્રાપ્ત થાય છે. ૨૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

પ્રથમ મનન શક્તિનો વિકાસ થવાથી મન થાય છે; પછી બંધ અને મોક્ષની દૃષ્ટિરૂપ શક્તિનો વિકાસ થવાથી બંધ અને મોક્ષની દૃષ્ટિ થાય છે; પછી બંધદૃષ્ટિમાં જ પર્વત, પૃથ્વી, સમુદ્ર, શહેર, નદી આદિ સંપૂર્ણ જગતની કલ્પના થાય છે. એ પ્રમાણે આ જગતની સ્થિતિ કલ્પનાથી સિદ્ધ થાય છે, માટે તે મિથ્યા છે. તોપણ તે ખરું હોય, તેમ મનાય છે.

રામ-હે દેવ! જ્યારે જગત કલ્પિત છે, ત્યારે તે સત્ય છે, એમ કેમ પ્રતીતિ થાય છે ?

વસિષ્ઠ-હે રામ! જેમ બાળકની એક ધાવે તે બાળકને એક આખ્યાયિકા કહી હતી, તે આખ્યાયિકા મિથ્યા છતાં તે બાળકે સત્ય માની લીધી હતી, તેમ આ જગતની સ્થિતિ પણ મિથ્યા છે, તોપણ તે, ખરી માનવામાં આવે છે. કેમકે જેમ ધાત્રીએ કહેલી ગપોડા જેવી આખ્યાયિકા, વિચારના અભાવે કરીને, બાળકને સત્ય પ્રતીતિ થઈ હતી, તેમ અજ્ઞાનીઓને અવિચારને લીધે આ જગતની સ્થિતિસત્ય પ્રતીતિ થાય છે. ૨૧

## બાલકાખ્યાયિકા

અવતરણિકા-શ્રી રામભદ્ર બાલકની આખ્યાયિકા કેવી છે તે પૂછે છે, અને વસિષ્ઠકવિ તે આખ્યાયિકા કહી સંભળાવે છે.

बालस्य हि विनोदाय धात्री वक्ति शुभां कथाम् ।  
कचित्संति महाबाहो राज्ञास्त्रयः शुभाः॥२२॥  
द्वौ न जातौ तथैकस्तु गर्भे एव न च स्थितः ।  
वसंति ते धर्मयुक्ता अत्यंतासति पत्तने ॥ २३ ॥  
स्वकीयाच्छून्यनगराभिर्गत्य विमलाशयाः ।  
गच्छंतो गगने वृक्षान्ददृशुः फलशालिनः॥२४॥  
भविष्यन्नगरे तत्र राजपुत्रास्त्रयोऽपि ते ।  
सुखमद्य स्थिताः पुत्र मृगयाव्यवहारिणः ॥२५॥

શબ્દાર્થ-હે મહાબાહો રામ ! ધાત્રી-ધાવ બાળકના વિનોદ માટે શુભ (બાળકને ગમે તેવી) કથા કહે છે-કોઈ સ્થળમાં ત્રણ સુશીલ રાજપુત્રો હતા: તેમાંના બે જન્મ્યા નથી, તેમ એક તો ગર્ભમાં જ આવ્યો નથી. તે ધર્મવાળા (રાજપુત્રો) કેવળ શૂન્ય એવા નામના નગરમાં વસે છે. શુદ્ધ અંતઃકરણવાળા તેઓ પોતાનાં શૂન્યનગરમાંથી નીકળીને જતા હતા, તેવામાં તેઓએ આકાશમાં ફળથી લચી રહેલાં વૃક્ષો જોયાં. હે પુત્ર ! તે ત્રણેય રાજપુત્રો મૃગયા વ્યવહાર કરતા કરતા, અને હમણાં ભવિષ્ય નગરમાં-હવે પછી રચાનારા નગરમાં-સુખથી રહે છે. ૨૨-૨૫

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

રામ-મહારાજ ! એ બાલકની આખ્યાયિકા મને કહેા. વસિષ્ઠ-હે રામ ! એ આખ્યાયિકા, એક ધાત્રીએ બાળકને રમાડવા માટે કહી હતી. તે હું તને કહું છું, તેનું તું શ્રવણ કર.

એક શ્રીમાન ગૃહસ્થને ત્યાં એક ધાવ એક બાળકનું પોષણ કરવા માટે રહી હતી. તે તે બાળકને હંમેશા વિનોદ માટે વાત કહેતી. એક પ્રસંગે બાળકે કહ્યું, આજે મને કંઈ સારી વાત કહે. તેપરથી તે ધાવે કહ્યું, આજે તને ઘણી સુંદર કથા કહીશ, સાંભળ.

હે પુત્ર ! એક સ્થળમાં ત્રણ રાજપુત્રો હતા. તે ત્રણે સુશીલ, ધર્મપરાયણ, આજ્ઞાપાલક, ઉત્તમ ને પ્રતાપી હતા. હવે એ ત્રણે રાજપુત્રમાંથી બે તો જન્મ્યા જ નથી, ને એક તો ગર્ભમાં પણ આવ્યો નથી. પણ એ ધર્મિષ્ઠ ત્રણે રાજપુત્રો અત્યંત મિથ્યા એવા એક શૂન્ય શહેરમાં રહે છે. એક પ્રસંગે શુદ્ધ

અંતઃકરણવાળા તે ત્રણે રાજપુત્રો, પોતાનાં શૂન્યશહેરમાંથી બહાર નીકળીને, વિશ્વલીલા નિરખતા નીરખતા માર્ગમાંથી જતા હતા. તે વેળાએ આકાશમાં ફળથી શોભતાં, લચી ગયેલાં ને જૂદાં જૂદાં ફળવાળાં અનેક વૃક્ષો તેમના જોવામાં આવ્યાં. તે જોઈ તેઓ ધણા આશ્ચર્ય પામ્યા અને પછી તે ત્રણે રાજપુત્રો ભવિષ્યનગરમાં (હવે પછી બંધાનાર નગરમાં) રહ્યા ને અઘણિ પર્યંત ત્યાં જ રહે છે, ને નિલ નિલ મૃગયા કરીને ત્યાં પોતાનો કાળ ગાળે છે. ૨૨-૨૫

અવતરણિકા-જેમ એ અસંભવિત વાત, વિચાર કરવાની શક્તિ ન હોવાથી એટલે અરુંખોદું સમજવાની શક્તિ ન હોવાથી, બાળકને સત્ય પ્રતીત થાય છે, તેમજ આ જગત્ સંબંધે પણ છે, તે સમજાવે છે.

धात्र्येति कथिता राम बालकाख्यायिका शुभा ।  
निश्चयं स ययौ बालो निर्विचारणया धिया॥२६॥  
इत्थं संसाररचना विचारोऽस्मिन्तचेतसाम् ।  
बालकाख्यायिकेवेत्यमवस्थितिमुपागता ॥ २७ ॥  
इत्यादिभिरुपाख्यानेर्मायाशक्तेश्च विस्तरम् ।  
वसिष्ठः कथयामास सैव शक्तिर्द्विष्यते ॥२८॥

શબ્દાર્થ-હે રામ ! એ પ્રમાણે જ્યારે ધાવે શુભ એવી બાળકાખ્યાયિકા કહી, ત્યારે તે બાળકે, વિચાર કરવાની બુદ્ધિ ન હોવાથી, એ વાતને ખરી માની.<sup>૨૬</sup> એ જ પ્રમાણે સંસારરચના વિચારરહિત ચિત્તવાળાઓને, બાળકાખ્યાયિકાની પેઠે, સત્ય મનાઈ ગઈ છે.<sup>૨૭</sup> એમ ઉપાખ્યાનમાં માયાશક્તિનો વિસ્તાર વસિષ્ઠે કહેલો છે, તે જ શક્તિનું નિરૂપણ અત્રે થાય છે.<sup>૨૮</sup>

## ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે રામ ! ધાવે બાળકને એ પ્રકારે આખ્યાયિકા કહી હતી, અને એ જો કે કેવળ જ અસંભવિત છે ને તેથી મિથ્યા છે, તોપણ વિચાર વિનાની બાલ-બુદ્ધિને લીધે તે આખ્યાયિકાને તે બાળક સત્ય માની, પોતાના મનમાં ઘણો રાજ થયો. ૨૬

એમ જ મન આદિની કલ્પનારૂપ આ સંસારરચના કેવળ મિથ્યા જ છે, તોપણ તે વિચાર વિનાના એટલે અજ્ઞાની પુરુષોને, એ બાળકાખ્યાયિકાની પેઠે, સત્ય મનાઈ ગઈ છે. ૨૭

ગુરુ-કહે છે; હે શિષ્ય ! એ પ્રમાણે મુનિશ્રેષ્ઠ વસિષ્ઠે, યોગવાસિષ્ઠમાં બાળકાખ્યાયિકાદિ ઉપાખ્યાનોથી વિસ્તારયુક્ત માયાશક્તિનું નિરૂપણ કર્યું છે;



માટે માયાશક્તિના સદ્ભાવમાં જેમ દેવાત્મશક્તિ અને પરાત્મશક્તિ ઇલાહિ શ્રુતિઓ પ્રમાણ છે. તેમ યોગ-વાસિષ્ઠ પણ પ્રમાણ છે. વસિષ્ઠઋષિએ એ શક્તિની અનિર્વચનીયતાનું નિરૂપણ કર્યું છે, અને અમે પણ તેનું જ નિરૂપણ કરીએ છિયે. ૨૮

અવતરણિકા-શક્તિની કાર્યથી અને આશ્રયથી વિલક્ષણતા કેવી રીતે છે તે કહે છે.

કાર્યાદાશ્રયતત્રૈષા ભવેच्छક્તિર્વિલક્ષણા ।

સ્ફોટાંગારૌ દૃશ્યમાનૌ શક્તિસ્તત્રાનુમીયતે॥૨૯॥

પૃથુબુધોદરાકારો ઘટઃ કાર્યોઽજ મૃત્તિકા ।

શઙ્ખાદિભિઃ પશ્ચગુર્ણૈયુક્તા શક્તિસ્ત્વતદ્વિધા॥૩૦॥

ન પૃથ્વાદિર્ન શઙ્ખાદિઃ શક્તાવસ્તુ યથા તથા ।

અત એવ હૃદિત્યૈષા ન નિર્વચનમર્હતિ ॥ ૩૧ ॥

કાર્યોત્પત્તેઃ પુરા શક્તિર્નિગૂઢા મૃદ્યવસ્થિતા ।

કુલાલાદિસહાયેન વિકારાકારતાં વ્રજેત્ ॥૩૨॥

શબ્દાર્થ-આ ( માયારૂપ ) શક્તિ, કાર્યથી અને આશ્રયથી વિલક્ષણ હોય છે. સ્ફોટ-(કૂટીને તૈયાર થવું તે) અને અંગાર બન્ને દેખાય છે, તેમાં (સ્ફોટમાં અને અંગારમાં) શક્તિનું અનુમાન કરવામાં આવે છે. તેમ જ મૃત્તિકાની શક્તિમાં પોહોળું અને ગોળાકાર જેનું પેટ (મધ્ય) છે એવા આકારવાળો ઘટ એ કાર્ય છે, અને શબ્દાદિ પાંચ ગુણોવાળી મૃત્તિકા તેનો આશ્રય છે, પરંતુ શક્તિ એવી નથી. શક્તિમાં પૃથુ (પહોળાઈ) આદિ પણ નથી અને શબ્દાદિ પણ નથી. તું પૂછશે કે ત્યારે તે કેવી છે? તો તે જેવી હો તેવી હો, પરંતુ એટલા માટે જ અચિંત્ય એવી આ શક્તિ નિર્વચનને યોગ્ય નથી; કારણ કે, કાર્ય(ઘટ)ની ઉત્પત્તિ પહેલાં તે શક્તિ મૃત્તિકામાં અતિ ગૂઢ રહેલી હોય છે, અને કાર્યોત્પત્તિની પછી તે કુલારાદિકની સહાયતાથી વિકાર(કાર્ય)ના આકારને પ્રાપ્ત થાય છે. ૨૯-૩૨

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

માયાશક્તિનું કાર્ય જગત છે, અને માયાશક્તિનો આશ્રય બ્રહ્મ છે; અગ્નિમાં રહેલી શક્તિનું કાર્ય સ્ફોટ એટલે ફૂટવું છે અને આશ્રય અંગારા છે. જેમ અગ્નિની શક્તિ પોતાનાં કાર્ય અને આશ્રયથી વિલક્ષણ છે, તેમ બ્રહ્મની માયાશક્તિ પણ પોતાનાં કાર્ય અને આશ્રયથી વિલક્ષણ છે.

શિષ્ય-શક્તિ કાર્ય અને આશ્રયથી વિલક્ષણ કેવી રીતે છે?

ગુરુ-શક્તિ તો કાર્ય ઉપરથી છે એમ અનુમાન કરાય છે, ને કાર્ય તથા આશ્રય તો પ્રત્યક્ષ હોય છે. જેમ કે, અગ્નિની શક્તિ જુવારની ધાણી વગેરેના ફૂલવાથી અનુમાન કરાય છે, ને ધાણીનું ફૂલવું એ કાર્ય તથા અંગારા એ આશ્રય છે; એ બન્ને દૃશ્યમાન છે, માટે શક્તિ, કાર્ય અને આશ્રયથી વિલક્ષણ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ૨૯

એમ જ મૃત્તિકાની શક્તિ પણ પોતાનાં કાર્ય અને આશ્રયથી વિલક્ષણ છે, કારણ કે મૃત્તિકાની શક્તિનું કાર્ય ઘટ છે; તે પોહોળાં અને ગોળ પેટવાળો છે, અને આશ્રય જે મૃત્તિકા છે તે શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ એ પાંચ ગુણોવાળી છે. આ રીતે મૃત્તિકાની શક્તિનું કાર્ય જે ઘટ છે તે આશ્રયરૂપ મૃત્તિકાથી વિલક્ષણ છે. ૩૦

શિષ્ય-મૃત્તિકાશક્તિની કાર્યથી અને આશ્રયથી વિલક્ષણતા કેમ છે?

ગુરુ-મૃત્તિકાશક્તિનું કાર્ય ઘટ છે; ઘટમાં મોટાપણું અને ગોળપણું આદિ ધર્મો છે. ઘટના ધર્મો મૃત્તિકા-શક્તિમાં નથી. મૃત્તિકાશક્તિનો આશ્રય મૃત્તિકા છે, અને મૃત્તિકાના શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ આદિ ધર્મો છે. તે આશ્રય ધર્મો પણ મૃત્તિકાશક્તિમાં નથી. માટે, એ મૃત્તિકાશક્તિની કાર્યથી અને આશ્રયથી વિલક્ષણતા છે.

શિષ્ય-ત્યારે તે શક્તિ કેવી છે?

ગુરુ-જે કારણથી શક્તિ કાર્યથી અને આશ્રયથી વિલક્ષણ છે, તે કારણથી શક્તિ જેવી હોય તેવી ને તેવી જ છે.

શિષ્ય-ત્યારે શું શક્તિનું સ્વરૂપ અચિંત્ય છે?

ગુરુ-બેદથી ને અબેદથી, અચિંત્યપણાંથી અથવા તો કોઈ બીજી રીતે પણ, એ શક્તિનું નિર્વચન થઈ શકતું નથી; માટે તે અનિર્વચનીય છે. ૩૧

શિષ્ય-જે શક્તિ કારણ એટલે આશ્રયનાં સ્વરૂપથી ભિન્ન હોય તો, કારણનાં સ્વરૂપની પેઠે, શક્તિનાં સ્વરૂપની પ્રતીતિ કેમ ન થાય?

ગુરુ-કારણની શક્તિ, કાર્યની ઉત્પત્તિ પહેલાં, કારણમાં ગૂઢ રહે છે; તેથી જ શક્તિ, કારણથી ભિન્ન પ્રતીત થતી નથી. જેમ કે, મૃત્તિકાની શક્તિ ઘટાદિ કાર્યની ઉત્પત્તિ પહેલાં મૃત્તિકામાં અતિગૂઢ રહે છે; માટે મૃત્તિકાનાં સ્વરૂપની પેઠે શક્તિની ભિન્નતાથી પ્રતીતિ થતી નથી.

શિષ્ય-જ્યારે મૃત્તિકાની શક્તિ કાર્યની ઉત્પત્તિ પહેલાં ગૂઢ છે; ત્યારે તો કાર્યની ઉત્પત્તિ પછી પણ તેની પ્રતીતિ નહિ થાય.

ગુરુ-જેમ માખણ ઉત્પત્તિ પહેલાં કારણરૂપ દહીંમાં ગુમ રહે છે, પછી મથનાદિથી તે પ્રતીત થાય છે, તેમ કાર્યોત્પત્તિ પછી આ શક્તિની પ્રતીતિનો અસંભવ જ છે.

શિષ્ય-ત્યારે ધટાદિકરૂપ કાર્ય ઉત્પન્ન થયા પછી મૃત્તિકાશક્તિ કાં પ્રતીત થતી નથી ?

ગુરુ-કુંભાર, ચક્ર, ચીવર આદિની સહાયતાથી ધટાદિકરૂપ કાર્ય ઉત્પન્ન થયા પછી શક્તિ ધટાદિકરૂપને આકારે થાય છે, તેથી કાર્યોત્પત્તિ પછી પણ શક્તિ પ્રતીત થતી નથી. ૩૨

### કાર્યની અનિર્વચનીયતા

અવતરણિકા-શિષ્ય, ઉપાદાન કારણથી શક્તિ જૂદી છે માટે, કાર્યકારણનો ભેદ શા માટે ભાસે નહિ ? એવો પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

પૃથુત્વાદિવિકારાતં સ્પર્શાદિં चापि मृत्तिकाम् ।  
एकीकृत्य घटं प्राहुर्विचारविकला जनाः ॥૩૩॥  
कुलालव्यापृतेः पूर्वा यावानंशः स नो घटः ।  
पश्चात्तु पृथुबुध्नादिमत्त्वे युक्ता हि कुंभता ॥૩૪॥  
स घटो न मृदो भिन्नो वियोगे सत्यनीक्षणात् ।  
नाप्यभिन्नः पुरा पिंडदशायामनवेक्षणात् ॥૩૫॥  
अतोऽनिर्वचनीयोऽयं शक्तिवत्तेन शक्तिजः ।  
अव्यक्तत्वे शक्तिरुक्ता व्यक्तत्वे घटनामभृत ॥૩૬॥

શબ્દાર્થ-વિચારરહિત મનુષ્યો પૃથુત્વ(પહોળા-ઈ)થી લઇને વિકાર (કાર્ય-ઘટ થવા) પર્યંત અને સ્પર્શોદ્ધક્ષણી મૃત્તિકાને એક કરીને, તેને ઘટ કહે છે. કુંભારના વ્યાપારની પહેલાં જેટલો અંશ છે તે ઘટ નથી; પણ તે પછી પોહોળાઈમાં તથા ગોળા-કારપણમાંજ ઘડાપણું રહેલું છે. તે ઘડો માટીનો વિયોગ થવાથી અને ઘટનાં અદર્શનમાં મૃત્તિકાથી જૂદો નથી (અર્થાત્ તે મૃત્તિકાથી જૂદો જોવામાં આવતો નથી); તેમ આકારની ઉત્પત્તિ પહેલાં પિંડ દશામાં પણ ઘટ જોવામાં આવતો નથી, તેથી મૃત્તિકાથી અભિન્ન પણ નથી. એટલા માટે, આ (ઘટ) પણ શક્તિની પેઠે અનિર્વચનીય છે, તેથી ઘટ શક્તિજન્ય કાર્ય છે. જ્યારે તે અપ્રકટપણે હોય છે ત્યારે તે શક્તિ કહેવાય છે, અને સ્પષ્ટ જણાય છે ત્યારે ‘ઘટ’ નામને ધારણ કરે છે. ૩૩-૩૬

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે કારણથી ભિન્ન કાર્યનો સદ્ભાવ છે, ત્યારે કાર્ય અને કારણનો ભેદ કેમ પ્રતીત થતો નથી ?

ગુરુ-ભેદની પ્રતીતિનું કારણ વિચાર છે. એ વિચારના અભાવથીજ કાર્ય અને કારણના ભેદની પ્રતીતિ

થતી નથી. જો કે કાર્ય જે ઘટ તે પહોળો અને ગોળ-મટાળ છે, અને કારણ જે મૃત્તિકા તે શબ્દ, સ્પર્શ આદિ ગુણવાળી છે, એમ તે બંનેનો ભેદ છે, તોપણ વિચારરહિત જનો, અવિચારથી પહોળાં અને ગોળ આકારવાળાં કાર્યનું અને શબ્દ, સ્પર્શ આદિ ગુણવાળાં કારણનું એક્ય કરીને ‘ઘટ,’ ‘ઘટ’ એ પ્રકારે તેને ઓળખાવે છે; એ વ્યવહારનું મૂલ, અવિચાર જ છે. ૩૭

શિષ્ય-‘ઘટ,’ ‘ઘટ’ એ પ્રકારે ઘટને ઓળખાવવો એ અવિચારમૂલક કેમ છે ?

ગુરુ-કુંભારની ક્રિયા પહેલાં, એટલે ઘટ બનાવ્યા પહેલાં, જે મૃત્તિકાનો અંશ છે તે ઘટ હોય તો તેમાં ‘ઘટ’ એ પ્રકારનો વ્યવહાર કરવો ઉચિત છે; પરંતુ કુંભારની ક્રિયા પહેલાં જે મૃત્તિકાનો અંશ છે તે કંઈ ઘટ નથી. તે મૃત્તિકાના અંશમાં કુંભારની ઘણી ઘણી ક્રિયા થયા પછી ‘ઘટ’ એ પ્રકારનો વ્યવહાર થાય છે, માટે તે વ્યવહાર અવિચારમૂલક છે.

શિષ્ય-જ્યારે કુંભારની ક્રિયા પછી જે સિદ્ધ થાય છે તે ઘટ નથી, તો પછી ઘટ તે કીયો ?

ગુરુ-એમાં જે પોહોળાઈ અને ગોળાકારપણું ઉત્પન્ન થાય છે તે જ ઘટ છે, ને તેમાં જ ઘટપણું રહે છે; માટે તેને ‘ઘટ’ કહેવો સત્ય છે.

શિષ્ય-મૃત્તિકા ઘટ નથી, ને મોટો ને ગોળમટાળ પેટવાળો જ ઘટ છે, તેનું કારણ શું ?

ગુરુ-એમાં વ્યવહારદર્શન જ કારણ છે, બીજું શું હોય ? કુંભારની ક્રિયા પહેલાં, મૃત્તિકાના ઢગલાને કે ગારાને એ ‘ઘટ’ છે, એ પ્રકારે કોઈ ઓળખાવતું નથી. કુંભારની ક્રિયા પહેલાં પિડાકાર મૃત્તિકાના ભાગમાં પણ ‘ઘટ છે’ એમ કોઈ કહેતું નથી; પરંતુ ઉપરથી સાંકડાં મોંવાળી, મોટી, પહોળી, અને ગોળ આકારની ઉત્પત્તિ થયા પછીજ, એ ‘ઘટ છે’ એ રીતે ઓળખાવાય છે. માટે એ આકારને જ ‘ઘડો’ કહેવો યોગ્ય છે. અર્થાત્ મૃત્તિકાના ગોળ, પહોળા ને મોટા એવા આકારના સમુદાયને ‘ઘડો’ એ રીતે ઓળખાવાય છે; પરંતુ કેવલ આકારમાં ‘ઘડો’ એવો વ્યવહાર થતો નથી; માટે એ વ્યવહાર અવિચારમૂલક છે. ૩૪

શિષ્ય-ઘટ એ મૃત્તિકાશક્તિનું કાર્ય છે એમ કહેવું અનુચિત છે; કારણ કે ઘટ તો પારમાર્થિક છે, ને મૃત્તિકાશક્તિ તો અનિર્વચનીય છે, મિથ્યા છે, એટલે મિથ્યા પદાર્થનું કાર્ય પણ મિથ્યા જ હોય.

ગુરુ-જો ઘટ પારમાર્થિક હોય તો તારી શંકાનો અવકાશ છે, પરંતુ પ્રથમ તો ઘટનું પારમાર્થિકપણું જ ક્યાં છે તે કહે ? કેમકે, ઘટ, મૃત્તિકાશક્તિની પેઠે, અનિર્વચનીયપણુંથી મિથ્યા છે; માટે ‘ઘટ મૃત્તિકા-શક્તિનું કાર્ય છે,’ એમ કહેવુંજ ઉચિત છે.

શિષ્ય-ઘટ અનિર્વચનીય કેમ છે ?

ગુરુ-જો ઘટ મૃત્તિકાથી બિન હોય તો તેથી બિન કરી શકાય; પરંતુ ઘટાવસ્થામાં પણ મૃત્તિકારૂપ હોવાથી ઘટ, મૃત્તિકાથી બિન નથી. જો ઘટ મૃત્તિકાથી અભિન હોય તો ઉત્પત્તિ પહેલાં પિંડાવસ્થામાં પણ ઘટની પ્રતીતિ થવી જોઈએ; પરંતુ પિંડાવસ્થામાં પણ ઘટની પ્રતીતિ થતી નથી. તેથી ઘટ મૃત્તિકાથી જોડો નથી. એ પ્રમાણે ભેદથી અથવા અભેદથી ઘટનું નિર્વચન થઈ શકતું નથી; તેથી ઘટ અનિર્વચનીય છે. ૩૫

શિષ્ય-એથી શું સમજવું ?

ગુરુ-એથી સમજવું કે, 'ઘટ શક્તિજન્ય છે;' કારણ કે શક્તિ અનિર્વચનીય છે અને ઘટ પણ અનિર્વચનીય છે.

શિષ્ય-જ્યારે શક્તિ અને ઘટાદિ કાર્ય અને અનિર્વચનીય છે; ત્યારે 'શક્તિ' ને 'કાર્ય' એવી રીતે ભેદ કેમ છે ?

ગુરુ-પ્રકટતાથી અને અપ્રકટતાથી કાર્ય તથા શક્તિના ભેદ છે. પ્રકટ કાર્ય છે ને અપ્રકટ શક્તિ છે. જેમ, મૃત્તિકાશક્તિની અપ્રકટદશામાં શક્તિ કહેવાય છે અને પ્રકટદશામાં 'ઘટ' કહેવાય છે. ૩૬

અવતરણિકા-શિષ્ય, માયા સ્વરૂપની અપ્રસિદ્ધિ વિષે પ્રશ્ન કરે છે અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

પૈંદ્રજાલિકનિષ્ઠાપિ માયા ન વ્યજ્યતે પુરા ।

પથાદ્ગંધર્વસેનાદિરૂપેણ વ્યક્તિમામુયાત્ ॥ ૩૭ ॥

શબ્દાર્થ-જેમ માયા એન્દ્રબલિકમાં રહેલી છે તોપણ તે પ્રયોગ કર્યા પહેલાં પ્રકટ થતી નથી, પણ પ્રયોગ કર્યા પછી ગંધર્વસેના આદિરૂપે પ્રકટ થાય છે તેમ. ૩૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-પ્રથમ માયાશક્તિ અભિવ્યક્ત-પ્રકટ જણાતી નથી, પણ પછી અભિવ્યક્ત-પ્રકટ થાય છે, એવું માયા સ્વરૂપ લોકમાં પ્રસિદ્ધ રીતે પ્રતીત થતું નથી.

ગુરુ-એવું માયાનું સ્વરૂપ ગારુડિકમાં પ્રસિદ્ધ રીતે જોવામાં આવે છે; કારણ કે ગારુડિક જ્યાં સૂધી મંત્રાદિકને પ્રયોગ કરતો નથી ત્યાંસૂધી માયા અપ્રકટ રહે છે, પણ જ્યારે મંત્રાદિકને પ્રયોગ કરી ગારુડી વિદ્યા બતાવવા માંડે છે, ત્યારે તે માયા માયાના રચેલા પદાર્થરૂપે પ્રકટ થાય છે, ને તેથી ગંધર્વનગર, આકાશમાં ચાક્ષુત્ સૈન્ય, અમ્સરાનું નૃત્ય વગેરે જણાય છે. ૩૭

અવતરણિકા-એ પ્રમાણે શક્તિનાં કાર્ય ઘટાદિકનાં મિથ્યાપણાંનું અને શક્તિના આધાર મૃત્તિકા આદિની સત્યતાનું પ્રતિપાદન કર્યા પછી, હવે એ વાત છાંદોગ્યોપનિષદમાં પણ કહી છે તે કહે છે.

एवं मायामयत्वेन विकारस्यानृतात्मताम् ।

विकाराधारमृद्वस्तुसत्यत्वं चाब्रवीच्छ्रुतिः ॥ ૩૮ ॥

वाङ्मनिष्पाद्यं नाममात्रं विकारो नास्य सत्यता ।

स्पर्शादिगुणयुक्ता तु सत्या केवलमृत्तिका ॥ ૩૯ ॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રમાણે માયામયપણાંને લીધે વિકારનાં (કાર્યનાં) મિથ્યાપણાંને અને વિકારના આધાર-ભૂત મૃત્તિકાનાં સત્યપણાંને શ્રુતિ કહે છે. વર્ગી-દ્રિયથી 'ઘટ' એવા નામનું જે ઉચ્ચારણ થાય છે તે માત્ર વિકાર જ છે; એ વિકાર કંઈ સત્ય નથી; પણ સ્પર્શાદિ ગુણવાળી કેવલ મૃત્તિકા જ સત્ય છે. ૩૮-૩૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ઘટાદિ કાર્ય એ વિકાર છે, અને મૃત્તિકાદિ કારણ એ આધાર છે. અમે વિકારનાં મિથ્યાપણાંનું અને આધારની સત્યતાનું પ્રતિપાદન અગાડી કરી ગયા છીએ. (પ્ર. ૧૩ મું, સ્લોક ૩૩ થી ૩૭ માં.)

શિષ્ય-એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા. છાંદોગ્યોપનિષદની શ્રુતિ પ્રમાણ છે. તેમાં વિકારનાં મિથ્યાપણાંનું અને આધારની સત્યતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે.

શિષ્ય-એવું પ્રતિપાદન કંઈ શ્રુતિમાં કર્યું છે ?

ગુરુ-'વાચારંભણં વિકારો નામધેયં શ્રુતિકેત્તેવ સત્યં । વાણીએ ઉચ્ચારણ કરાતું નામ (જે ઘડો તે) વિકાર જ છે, ને મૃત્તિકા જ સત્ય છે,' એ શ્રુતિમાં. ૩૮

વાણીથી બોલાતું નામ વિકાર છે. જેવા કે, ઘટાદિ. એ ઘટાદિક કાર્યનું અતિરિક્ત પારમાર્થિક સ્વરૂપ નથી, માટે વિકાર જે ઘડો તે સત્ય નથી; પરંતુ જે મૃત્તિકામાં શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ ને ગંધ એ પાંચે ગુણો રહે છે ને જે આધાર છે, તે જ સત્ય છે. ૩૯

અવતરણિકા-શિષ્ય, શક્તિ અને શક્તિનાં કાર્યનાં મિથ્યાપણાંમાં અને તેના આધારનાં સત્યપણાંમાં કંઈ કારણ છે કે નહિ તે વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેમાં કારણ કહે છે.

व्यक्ताव्यक्ते तदाधार इति त्रिष्वचयोर्द्वयोः ।

पर्यायः कालभेदेन तृतीयस्त्वनुगच्छति ॥ ૪૦ ॥

निस्तत्त्वं भासमानं च व्यक्तमुत्पत्तिनाशभाक् ।

तदुत्पत्तौ तस्य नाम वाचा निष्पाद्यते नृभिः ॥ ૪૧ ॥

व्यक्ते नष्टेऽपि नाभैतन्નૃવક્તૃભવનૃવર્તતે ।

तेन नाम्ना निरूप्यत्वाच्चક્તં તદ્દૃપમુચ્યતે ॥ ૪૨ ॥

નિસ્તત્ત્વત્વાદિનાશિત્વાદ્વાચારંભણનામતઃ ।

વ્યક્તસ્ય ન તુ તદ્વપ્તં સત્યં કિંચિન્મૃદાદિવત્ ૪૩

વ્યક્તકાલે તતઃ પૂર્વમૂર્ધ્વમપ્યેકરૂપભાક્ ।

સતત્ત્વમવિનાશં ચ સત્યં મૃદસ્તુ કથ્યતે ॥ ૪૪ ॥

શબ્દાર્થ-વ્યક્ત (ઘટાદિ કાર્ય), અવ્યક્ત (ઘટાદિની કારણરૂપ શક્તિ), અને તેના (કાર્ય તથા શક્તિનો) આધાર (મૃત્તિકા) છે, એ ત્રણમાં પહેલાં બે(કાર્યનો અને શક્તિ)નો, કાળના ભેદે કરીને, પર્થાય (ક્રમે કરીને ઉત્પત્તિ થાય) છે; અને ત્રીજી જે આધાર છે તે તો કાર્ય અને શક્તિ એ બન્નેમાં રહેલો છે. વ્યક્ત (કાર્ય) તો સ્વરૂપથી જ અસત્ હોવા છતાં ભાસે છે; ઉત્પત્તિવાળું તથા નાશવાળું છે, અને તેની (વ્યક્તની) ઉત્પત્તિ પછી મનુષ્યો તેનાં વાણીથી નામ પાડે છે. આ નામ, વ્યક્ત (કાર્ય-ઘટ)નો નાશ થયા છતાં પણ, મનુષ્યોનાં મુખોમાં અનુવૃત્ત થયા કરે છે; અને તે નામથી નિરૂપણ કરવા ચોચ્ચ હોવાથી વ્યક્ત તેવા સ્વરૂપવાળું કહેવાય છે; અર્થાત્ નામાત્મક છે. જેમ મૃત્તિકા સત્ય છે તેમ તેનું વ્યક્ત-કાર્ય જે ઘટો તેનું તે ઘડાનું રૂપ વાસ્તવસ્વરૂપ ન હોવાથી, વિનાશી હોવાથી અને વાગીન્દ્રિયથી ઉત્પન્ન થતા શબ્દાત્મક હોવાથી જરા પણ સત્ય નથી. પણ વ્યક્ત કાળમાં એટલે કે ઘડાની સ્થિતિના કાળમાં અને જ્યારે ઘટો તયાર નહોતો થયો તે અવ્યક્ત કાલમાં અને વ્યક્ત-ઘડાના વિનાશ પછી ઉત્તર કાળમાં, એકસ્વરૂપવાળી જેવી છે તેવી ને તેવી જ વાસ્તવસ્વરૂપમાં રહેલી અને અવિનાશી જે વસ્તુ રહે છે તે તો મૃત્તિકા છે અને તે જ સત્ય કહેવાય છે. ૪૦-૪૪

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-શક્તિ અને શક્તિનાં કાર્યનાં મિથ્યાપણાંમાં અને તેના આધારનાં સત્યપણાંમાં શું કારણ છે ?

ગુરુ-વ્યક્ત એટલે ઘટાદિ કાર્ય, અવ્યક્ત-શક્તિ કારણ, અને શક્તિ તથા તેનાં કાર્યના આધારભૂત-મૃત્તિકા આદિ, આ ત્રણ પદાર્થોમાં શક્તિ અને શક્તિના કાર્યમાં કાળનો ભેદ રહેલો છે; કારણ કે શક્તિ પ્રથમ છે, ને પછી તેનું કાર્ય છે, એટલે ક્રમે કરીને તેની ઉત્પત્તિ થાય છે, તેથી તે મિથ્યા છે. હવે શક્તિ તથા શક્તિનાં કાર્યનો જે આધારભૂત છે તે મૃત્તિકા તો સર્વદા રહે છે; વળી શક્તિમાં ને તેનાં કાર્યમાં તેની અનુવૃત્તિ થાય છે, જેમકે મૃત્તિકાની શક્તિ, મૃત્તિકાનું કાર્ય, એ પ્રમાણે વ્યવહાર થાય છે, માટે જ મૃત્તિકા સત્ય છે.

હવે શક્તિ અને કાર્યનો કદાચિત્ સદ્ભાવ છે અને કદાચિત્ અસદ્ભાવ પણ છે તેથી તે અનિત્ય છે, ને જે અનિત્ય છે તે મિથ્યા છે; અને જે આધાર છે તે ત્રણ કાલમાં વિદ્યમાન હોવાથી નિત્ય છે, માટે તે જ સત્ય છે. ૪૦

જે કોઈનું કાર્ય છે તે સ્વરૂપથી અસત્ છે, તોપણ ભાસે છે, ને તેની ઉત્પત્તિ તથા નાશ પણ પ્રતીત થાય છે. તે ગારુડિકે બનાવેલા પદાર્થોની પેઠે અસત્ય છે, ને તેની અસત્યતામાં તત્ત્વરહિતતા, વિનાશિતા અને વાચારંભણ એટલે વાણીથી બોલાતા વિકાર જ-નામ માત્ર જ એ ત્રણ હેતુ છે. ૪૧

હવે કાર્યસ્વરૂપ નષ્ટ થાય તોપણ તેનું નામ મનુષ્યનાં મુખમાં ચાલુ રહે છે, કેમકે ઘટનો નાશ થયા પછી પણ મનુષ્યો ‘ઘડો,’ ‘ઘડો’ એ પ્રકારે બોલ્યા કરે છે; રામદાસના નાશ પછી પણ ‘રામદાસ,’ ‘રામદાસ’ બોલાય છે.

શિષ્ય-ભલે, કાર્યનો નાશ થયા પછી નામ બોલાતું હોય, પણ તેથી શું ?

ગુરુ-નામથી કાર્યનો વ્યવહાર થાય છે; વળી ‘ઘટ,’ ‘ઘટ,’ એ શબ્દ નામે ઓળખાવા યોગ્ય છે, કેમકે તે નામે વ્યવહાર થાય છે; માટે કાર્ય નામસ્વરૂપ જ છે, પણ તેથી ભિન્ન નથી એમ જણાય છે. ૪૨

એમ અનુમાનથી પણ કાર્યની અસત્યતા સિદ્ધ થાય છે. એ અનુમાનમાં અગાડી કહેલા ત્રણ હેતુ છે: નિસ્તત્ત્વતા, વિનાશિતા અને વાચારંભણનામરૂપતા. તત્ત્વ એટલે વાસ્તવસ્વરૂપ. જેનું વાસ્તવસ્વરૂપ ન હોય તે નિસ્તત્ત્વ કહેવાય છે. ઉપાદાન કારણ વિદ્યમાન છતાં જે વિનાશનો પ્રતિયોગી હોય તે વિનાશી કહેવાય છે, ને જે વાણીથી માત્ર બોલાતું શબ્દસ્વરૂપ હોય તે વાચારંભણ કહેવાય છે. હવે અનુમાનનું સ્વરૂપ સાંભળ. જે ઘટાદિ કાર્ય છે તે અસત્ય થવા યોગ્ય છે, કેમકે તે નિસ્તત્ત્વ છે. જે અસત્ય ન હોય તે નિસ્તત્ત્વ પણ ન હોય. જેમ કે, ઘટાદિ. હવે કાર્ય ઘટાદિ અસત્ય થવા યોગ્ય છે, કેમકે તે વિનાશી છે. જે વિનાશી ન હોય, તે અસત્ય ન હોય. જેમ કે, મૃત્તિકા. કાર્ય અસત્ય થવા યોગ્ય છે, કેમકે તે વાચારંભણનામરૂપ છે. જે વાચારંભણનામરૂપ ન હોય તે અસત્ય પણ ન હોય. જેમ કે, મૃત્તિકા. એ પ્રમાણે કાર્યની અસત્યતામાં ત્રણ હેતુથી ત્રણ અનુમાન કરાય છે. ૪૩

કાર્ય ઉત્પન્ન થયા પહેલાં, વિકારાવસ્થામાં અને કાર્યનો નાશ થયા પછી પણ જે સર્વદા એકસ્વરૂપ રહે છે, જેનું વાસ્તવસ્વરૂપ હોય છે તે કાર્યની સાથે નાશ પામતા નથી, એવી મૃત્તિકા જ માત્ર સત્ય છે. ‘મૃત્તિકા સત્ય થવા યોગ્ય છે; કારણ કે, કાર્યની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને લયાવસ્થામાં પણ એકાકારતાથી તે રહે છે. કાની

પેઠે? આત્માની પેઠે.’ ‘મૃત્તિકા સત્ય થવા યોગ્ય છે, તેના સતત્ત્વપણુંથી. કાની પેઠે? આત્માની પેઠે.’ ‘મૃત્તિકા સત્ય થવા યોગ્ય છે, તેના અવિનાશીપણુંથી. કાની પેઠે? આત્માની પેઠે.’ એ ત્રણ પ્રકારનાં અનુમાનથી પણ મૃત્તિકાની સત્યતા સિદ્ધ થાય છે. એમાં જેમ કાર્યની અસત્યતામાં ત્રણ હેતુ છે, તેમ ઉપાદાન કારણની સત્યતામાં પણ ત્રણ હેતુ છે:—સદા એકાકારતા, સતત્ત્વતા ને અવિનાશિતા. એપરથી સમજશે કે કાર્યરૂપ જગત્ મિથ્યા છે, અને કારણરૂપ ધ્રિર જ માત્ર સત્ય છે. ૪૪

અવતરણિકા—એ કહેવામાં શિષ્ય શંકા કરે છે, ને ગુરુ ઉત્તર આપે છે.

વ્યક્તં ઘટો વિકારશ્ચેત્યૈતૈર્નામભિરીરિતઃ ।

અર્થશ્ચેદનૃતઃ કસ્માન્ન મૃદ્ધોધે નિર્વર્તેતે ॥ ૪૫ ॥

નિવૃત્ત એવ યસ્માત્તે તત્સત્યત્વમતિર્ગતા ।

ઈદ્દન્નિવૃત્તિરેવાત્ર બોધજા ન ત્વભાસનમ્ ॥ ૪૬ ॥

પુમાનધોમુખો નીરે ભાતોઽપ્યસ્તિ ન વસ્તુતઃ ।

તટસ્થમર્ત્યવત્તસ્મિન્નૈવાસ્થા કસ્યચિત્કચિત્ ॥ ૪૭ ॥

ઈદ્દગ્બોધે પુમર્થત્વં મતમદ્વૈતવાદિનામ્ ।

મૃદ્ધપસ્યાપરિત્યાગાદ્વિવૈત્ત્વં ઘટે સ્થિતમ્ ॥ ૪૮ ॥

શબ્દાર્થ—‘વ્યક્ત,’ ‘ઘટ’ અને ‘વિકાર’ એવાં નામોથી કહેવાયલો પદાર્થ જો મિથ્યા છે તો પછી મૃત્તિકાનો ઓધ થયા પછી તે કેમ નિવૃત્ત થતો નથી? એમ કહેતો હોય તો જાણ કે, તે તો નિવૃત્ત જ છે, ને તેથી જ હું શિષ્ય! તારી તેમાં (કાર્યમાં—ઘટમાં)ની સત્યતા બુદ્ધિ દૂર થઈ ગઈ છે. એ પ્રકારની નિવૃત્તિ જ ઓધજન્ય છે, પરંતુ તેની અપ્રતીતિ થતી નથી; કેમકે જેમ જલમાં જણાતો ઊંધા માથાવાળો પુરુષ વસ્તુતાએ સત્ય નથી, કારણ કે જલમાં અધોમુખે પ્રતીત થતા પુરુષ વિષે, તટ ઉપર ઉભેલા પુરુષની પેઠે, કોઈની કદાપિ સત્યબુદ્ધિ થતી નથી. એવા (આરોપિતમાં અસત્યતા બુદ્ધિરૂપ) ઓધમાં જ અદ્વૈતવાદીઓ પુરુષાર્થ માને છે, અને અહીં પણ મૃત્તિકાના રૂપનો ત્યાગ ન કરવાને લીધે ઘટમાં વિવર્તપણું રહેલું છે. ૪૫-૪૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ.

શિષ્ય—પદાર્થનાં ત્રણ નામ છે:—વ્યક્ત, વિકાર એટલે કાર્ય અને ઘટ. જ્યારે ‘ઘટાદિ કાર્ય મૃત્તિકાઆદિ કારણથી જૂદા નથી,’ એવી રીતે કાર્યની અસત્યતા સ્વીકારશે તો તે ઘટાદિ કાર્ય, છીપમાં રૂપાંતી જેવી બ્રાંતિ થાય છે તેની પેઠે, મૃત્તિકામાં આરોપિત છે એમ માનવું

પડશે, ને તેથી જેમ છીપનાં જ્ઞાનથી રૂપાંતી બ્રાંતિની નિવૃત્તિ થાય છે, તેમ મૃત્તિકાનાં જ્ઞાનથી ઘટાદિક કાર્યની પણ નિવૃત્તિ થશે. ૪૫

ગુરુ—તે મૃત્તિકાદિનાં સંપૂર્ણ ને યથાર્થ જ્ઞાનથી ઘટાદિ કાર્યની નિવૃત્તિની આશંકા કરી તે યથાર્થ છે, કારણ કે અમને પણ તે વાત ઇષ્ટ છે.

શિષ્ય—એમ કેમ? મૃત્તિકાદિનું જ્ઞાન થવાથી પણ ઘટાદિ કાર્યની નિવૃત્તિ તો થતી નથી.

ગુરુ—થાય છે.

શિષ્ય—કેમ?

ગુરુ—મૃત્તિકાદિનું જ્ઞાન થવાથી ઘટાદિ જે કાર્ય છે તેમાં સત્યતા બુદ્ધિની નિવૃત્તિ થાય છે, એ તો તારા અનુભવમાં પણ છે; માટે ‘કાર્યની નિવૃત્તિ થાય છે,’ એ ખુલ્લું જ છે.

શિષ્ય—જ્યારે ઘટાદિ કાર્ય મૃત્તિકાદિ કારણમાં આરોપિત છે, ત્યારે તો તેનાં સ્વરૂપની અપ્રતીતિ થવી જોઈએ; કેમકે છીપ નહિ પણ રૂપું છે એ આદિ આરોપિત સ્થલમાં અધિજ્ઞાનનાં જ્ઞાનથી આરોપિત રૂપાદિકનાં સ્વરૂપની અપ્રતીતિ થાય છે, પરંતુ સત્યતા બુદ્ધિની નિવૃત્તિ થતી નથી.

ગુરુ—છીપ નહિ પણ રૂપું છે એ સ્થલમાં નિરૂપાધિક ભ્રમ છે, તેથી તે સ્થલમાં બંધે અધિજ્ઞાનનાં જ્ઞાનથી આરોપિતનાં સ્વરૂપની અપ્રતીતિ હોય, પરંતુ મૃત્તિકાથી ઘટ થયો છે તેમાં તો સોપાધિક ભ્રમ છે, તેથી તે સ્થલમાં અધિજ્ઞાનનાં—કારણનાં જ્ઞાનથી આરોપિત ઘટાદિમાં સત્યતા બુદ્ધિની નિવૃત્તિ થાય છે, પરંતુ સ્વરૂપની નિવૃત્તિ થતી નથી; એટલે ઘટ દેખાતો બંધ પડતો નથી ને તે તે રેકાણે મૃત્તિકાનો પિંડ દેખાતો નથી. ભ્રમ એ પ્રકારના છે: નિરૂપાધિક ભ્રમ અને સોપાધિક ભ્રમ. નિરૂપાધિક ભ્રમના સ્થલમાં અધિજ્ઞાનનાં યથાર્થજ્ઞાનજન્ય આરોપિતનાં સ્વરૂપની અપ્રતીતિ છે, અને સોપાધિક ભ્રમસ્થલમાં અધિજ્ઞાનનાં યથાર્થજ્ઞાનજન્ય, આરોપિતમાં સત્યતા બુદ્ધિની નિવૃત્તિ છે, પણ સ્વરૂપની અપ્રતીતિ નથી. ૪૬

શિષ્ય—સોપાધિક ભ્રમસ્થલમાં આરોપિતની સત્યતા બુદ્ધિની નિવૃત્તિ તમે ક્યાં જોઈ છે?

ગુરુ—જલમાં પડેલાં પુરુષનાં પ્રતિબિંબમાં. જલશયના તટ ઉપર ઉભેલા પુરુષનું પ્રતિબિંબ જલમાં ઉંધું પડે છે, તેથી જલમાં ઉંધા માથાનો પુરુષ દેખાય છે; પરંતુ તે ઉંધા માથાનો માણસ સત્ય નથી. અહીં અધિજ્ઞાનરૂપ તટસ્થ પુરુષનું યથાર્થ જ્ઞાન છતાં પણ, જલમાં જણાતા આરોપિત—પ્રતિબિંબિત પુરુષનાં સ્વરૂપની નિવૃત્તિ થતી નથી, પરંતુ તેમાં સત્યતા બુદ્ધિની તો નિવૃત્તિ થાય છે જ.

શિષ્ય-કારણ ?

ગુરુ-કારણ લોકપ્રસિદ્ધ છે. જેમ કે નદીતટ ઉપર ઉમેલા પુરુષમાં સર્વને સત્યતા શુદ્ધિ છે, તેમ જલમાં જળુતા ઉઘા માયાવાળા પુરુષમાં ક્રોધ સ્થલમાં, કદાપિ કાળે, ક્રોધ પણ પુરુષને, સત્યતા શુદ્ધિ નથી. ૪૭

શિષ્ય-આરોપિતને અસત્યતા જળુવાથી પુરુષાર્થની સિદ્ધિ થતી નથી.

ગુરુ-હે વત્સ ! અદ્વૈતવાદીનાં મતમાં આનંદથી બીજું-જૂદું તે સર્વ મિથ્યા છે, તેથી દસ્યમાન સંપૂર્ણ જગત્ આનંદમાં આરોપિત છે. માટે, આરોપિત જગતને અસત્ય જળુવા માત્રથી અદ્વિતીય આનંદના સાક્ષાત્કારરૂપ એટલે મોક્ષરૂપ પુરુષાર્થની સિદ્ધિ થાય છે.

શિષ્ય-જ્યારે ‘ઘટ મૃત્તિકાનો વિવર્ત છે,’ એમ સિદ્ધ થાય છે, ત્યારે મૃત્તિકાનાં જ્ઞાનથી ઘટમાં સત્યતા શુદ્ધિની નિવૃત્તિ થાય, પરંતુ અઘાપિપર્યંત ‘ઘટ મૃત્તિકાનો વિવર્ત છે’ એમ સિદ્ધ થયું નથી.

ગુરુ-‘પોતાનાં સ્વરૂપનો ત્યાગ ન કરીને ઉપાધિથી બીજાં રૂપે ભાસવું,’ તેનું નામ વિવર્ત. એ લક્ષણ ઘટમાં ઘટે છે. ઘટાવસ્થામાં મૃત્તિકા પોતાનાં સ્વરૂપનો ત્યાગ કર્યાં વિના ઘટાકારરૂપ ઉપાધિથી ઘટરૂપે પ્રતીત થાય છે, તેથી ઘટમાં વિવર્તપણું છે. ૪૮

અવતરણિકા-શિષ્ય, પરિણામ વિષે પ્રશ્ન કરે છે અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

પરિણામે પૂર્વરૂપં ત્યજેત્તક્ષીરરૂપવત્ ।

મૃત્સુવર્ણે નિવર્તેતે ઘટકુંડલયોર્નેહિ ॥ ૪૯ ॥

ઘટે ભગ્ને ન મૃદ્ધાવઃ કપાલાનામવેક્ષણાત્ ।

મૈવં ચૂર્ણેઽસ્તિ મૃદૂપં સ્વર્ણરૂપં ત્વતિસ્ફુટમ્ ॥ ૫૦ ॥

ક્ષીરાદૌ પરિણામોઽસ્તુ પુંસસ્તદ્ભાવવર્જનાત્ ।

પ્રતાવતા મૃદાદીનાં દૃષ્ટાંતત્વં ન હીયતે ॥ ૫૧ ॥

શબ્દાર્થ-જ્યાં પરિણામ થાય છે ત્યાં, દૂધનાં રૂપની પેઠે, તે (ઉપાદાન કારણ) પૂર્વ રૂપને તજે છે; જેમ કે, દૂધ પોતાના દૂધરૂપી પૂર્વ રૂપને તજીને દહીંરૂપે પરિણામ પામે છે, પરંતુ ઘટમાં અને કુંડલમાં રહેલાં મૃત્તિકા અને સુવર્ણ નિવૃત્ત થતાં નથી. તું કહીશ કે જ્યારે ઘટ ભાંગી જાય છે ત્યારે ઠીકરાં જોવામાં આવે છે, તેમાં મૃત્તિકારૂપ-પણું ક્યાં છે? પણ તેમ નથી. જ્યારે તે ઠીકરાંનો ભાંગીને ભૂકો થાય છે ત્યારે તેમાં માટીનું રૂપ અને આલૂષણ ભાંગીને ભૂકો થાય છે ત્યારે તેમાં સુવર્ણનું રૂપ તો ખુદ્દું જ છે. દૂધાદિમાં તો પરિણામ જ છે; કારણ કે પુરુષને દહીંથી દૂધનો

લાભ થતો નથી. પરંતુ એટલા ઉપરથી મૃત્તિકા, સુવર્ણ વગેરે વિવર્તનાં દૃષ્ટાંતને હાનિ પહોંચતી નથી. ૪૯-૫૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ઘટાવસ્થામાં મૃત્તિકાનાં સ્વરૂપનો સદ્ભાવ છે તે ભલે હોય, પરંતુ ઘટને મૃત્તિકાની પરિણામતા એટલે મૃત્તિકાના પરિણામરૂપ ઘટ છે, એમ કેમ નહિ ?

ગુરુ-પરિણામ એટલે મૂળ સ્વરૂપનો ત્યાગ કરી બીજાં રૂપે થવું તે. જેમ દૂધ, દહીંરૂપે થાય છે, તે પોતાનાં રૂપનો ત્યાગ કરીને દહીંરૂપે થાય છે. દૂધ પ્રવાહી છે, દહીં ઘટ-ઝામેલું છે. વળી દહીંમાંથી પાછું દૂધ થતું નથી, પણ તે દહીંનું દહીં જ રહે છે. એમ જ, જો ઘટ મૃત્તિકાનો પરિણામ હોય તો, જેમ દૂધ પોતાનાં રૂપને તજી દેઈ દહીંરૂપે થાય છે, તેમ મૃત્તિકા પણ પોતાનાં સ્વરૂપનો ત્યાગ કરી ઘટરૂપે થાય. પરંતુ તેમ થતું નથી. મૃત્તિકા તો પોતાનાં રૂપને તજ્યા વિના જ ઘટરૂપે થાય છે, ને પાછી મૃત્તિકાની મૃત્તિકા જ રહે છે; તેથી ઘટાદિકમાં એ પરિણામનું લક્ષણ ઘટતું નથી, માટે જ ઘટને મૃત્તિકાની પરિણામતા નથી.

શિષ્ય-તમે વિવર્ત વિષે પૂર્વ સ્વરૂપના ત્યાગનો અભાવ ક્યાં જોયો છે ?

ગુરુ-ઘટમાં ને કડાં, કંઠી, સાંકલામાં. ઘટ મૃત્તિકાનો વિવર્ત છે, તેથી ઘટાવસ્થામાં પણ કારણરૂપ મૃત્તિકાની નિવૃત્તિ થતી નથી; ને કડાં, કંઠી પણ સુવર્ણના વિવર્ત છે, તેથી કડાંવસ્થામાં પણ કારણરૂપ સુવર્ણની નિવૃત્તિ થતી નથી.

એમ પરિણામમાં પૂર્વરૂપનો ત્યાગ થાય છે, ને વિવર્તમાં પૂર્વરૂપનો ત્યાગ થતો નથી. તેથી દહીં આદિમાં પરિણામનો સ્વીકાર કરવો, ને ઘટ તથા કડાં, કંઠી આદિમાં વિવર્તનો સ્વીકાર કરવો. ૪૯

શિષ્ય-‘ઘટ મૃત્તિકાનો વિવર્ત છે,’ એમ કહેવું અનુપપન્ન છે; કારણ કે ઘટ ભાંગી ગયા પછી મૃત્તિકા કંઈ જોવામાં આવતી નથી, પરંતુ તેનાં ઠીકરાં જ જોવામાં આવે છે, અને વિવર્ત સ્થળમાં તો આરોપિતનો નાશ થવાથી યથાર્થ અધિજ્ઞાન રહી જાય છે માટે ઘટના નાશ પછી મૃત્તિકા રહેવી જોઈએ.

ગુરુ-એમ જ રહે છે. ઠીકરાંનો ચૂરો થઈ ગયા પછી મૃત્તિકા જ જોવામાં આવે છે, એટલે ઠીકરાં અવસ્થામાં પણ મૃત્તિકા જ છે.

શિષ્ય-મૃત્તિકાનું સ્વરૂપ ભિન્ન હોય છે, ને ઠીકરાંના ભૂકાનું સ્વરૂપ ભિન્ન હોય છે. વળી ‘આ મૃત્તિકા છે,’ ‘આ ઠીકરાંનો ભૂકો છે’ એ પ્રમાણે ભિન્ન ભિન્ન વ્યવહાર થાય છે, ત્યારે તેને તમે મૃત્તિકારૂપ કેમ કહો છો ?



ગુરુ-મૂઠા! આટલો નાનો પ્રસંગ સમજ્યો નહિ? જો કે મૃત્તિકાનું સ્વરૂપ અને ઠીંકરોના બૂકાનું સ્વરૂપ ભિન્ન ભિન્ન જોવામાં આવે છે, પણ તે બંને ભિન્ન નથી. એમાં તને સંદેહ રહેતો હોય તો અન્ય વિવર્તનું સ્થલ સાંભળ. કડામાં સ્પષ્ટ વિવર્ત પ્રતીત થાય છે; કેમકે કડાને ગાળી નાંખવાથી પાછું પૂર્વના જેવું જ સુવર્ણ થઈ જાય છે. એમાં કડા અને સુવર્ણનાં સ્વરૂપ અથવા વ્યવહારનો કોઈ પણ ભેદ નથી, માટે તેમાં તો કોઈ પણ જાતની શંકાનો અવકાશ જ નથી. ૫૦

શિષ્ય-દૂધ, મૃત્તિકા અને સુવર્ણ આદિ તો પરિણામમાં દૃષ્ટાંતરૂપે કહ્યાં છે, તેમાંથી મૃત્તિકા અને સુવર્ણ, વિવર્તનાં દૃષ્ટાંત છે એમ સ્વીકારીએ, તો મૃત્તિકા અને સુવર્ણની પેઠે દૂધ પણ વિવર્તમાં દૃષ્ટાંત કાં નહિ?

ગુરુ-દહીં આદિ પરિણામમાં દૃષ્ટાંત છે, પણ વિવર્તમાં દૃષ્ટાંત નથી. વિવર્તમાં તો કારણ, વિકાર-કાર્યરૂપતાને પ્રાપ્ત થઈ, કાર્યનો નાશ થયા પછી, કારણ-રૂપતાને પ્રાપ્ત થાય છે, ને દૂધ દહીં આદિ તો દહીં આદિ વિકારરૂપતાને પામી, ફરીથી કારણરૂપતા એટલે દૂધ આદિ રૂપતાને પ્રાપ્ત થતાં નથી.

શિષ્ય-ત્યારે જેમ દૂધાદિ અન્ય અવસ્થાને પ્રાપ્ત થવાથી વિવર્તમાં દૃષ્ટાંત નથી, તેમ મૃત્તિકા અને સુવર્ણ પણ અન્ય અવસ્થાને પ્રાપ્ત થાય છે, તેથી તે પણ વિવર્તમાં દૃષ્ટાંત નથી.

ગુરુ-દૂધ, મૃત્તિકા અને સુવર્ણ અન્ય અવસ્થાને પ્રાપ્ત થાય છે, તેથી તે ત્રણેનું દૃષ્ટાંત પરિણામમાં આવ્યું છે. પણ એથી જ મૃત્તિકા અને સુવર્ણનું વિવર્તમાં દૃષ્ટાંતપણું નિવૃત્ત થતું નથી. પરિણામનું પ્રયોજક કેવલ અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ નથી, પરંતુ પૂર્વ સ્વરૂપનો ત્યાગ અને અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ એવાં બે પ્રયોજક છે; ને વિવર્તનું પ્રયોજક પૂર્વ સ્વરૂપના ત્યાગનો અભાવ અને અન્ય અવસ્થાનું જ્ઞાન એ બે છે. હવે દૂધને પૂર્વ સ્વરૂપના ત્યાગપૂર્વક અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેથી તે કેવલ પરિણામમાં દૃષ્ટાંત છે, ને મૃત્તિકા તથા સુવર્ણને તો પૂર્વ સ્વરૂપના ત્યાગ વિના અન્ય અવસ્થાની પ્રતીતિ થાય છે, તેથી તે વિવર્તમાં દૃષ્ટાંત છે, ને અન્ય અવસ્થાની પ્રાપ્તિથી પરિણામમાં પણ દૃષ્ટાંત છે. ૫૧

અવતરણિકા-શિષ્ય, મૃત્તિકા અને સુવર્ણની આરંભકતા વિષે પ્રશ્ન કરી, આરંભવાદમાં હોય ખતાવે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

આરંભવાદિનઃ કાર્યે મૃદો દ્વૈગુણ્યમાપતેત્ ।

રૂપસ્પર્શાદયઃ પ્રોક્તાઃ કાર્યકારણયોઃ પૃથક્ ૬૨

મૃત્સુવર્ણમયથેતિ દૃષ્ટાંતત્રયમારુણિઃ ।

માહાતો વાસયેત્કાર્યાનૃતત્ત્વં સર્વવસ્તુષુ ॥ ૬૩ ॥

શબ્દાર્થ-આરંભવાદીને ઘટાદિ કાર્યમાં મૃત્તિકાનું દ્વિગુણપણું પ્રાપ્ત થશે, કારણ કે તેઓએ રૂપ, સ્પર્શાદિ ગુણો કાર્યમાં અને કારણમાં ભિન્ન ભિન્ન કહેલા છે. (એ પ્રમાણે) મૃત્તિકા, સુવર્ણ અને અય (લોહું) એ ત્રણ દૃષ્ટાંત આરુણિકે (અરુણના પુત્ર ઉદાલકે) કહેલાં છે. એ પ્રમાણે, સર્વ વસ્તુઓમાં કાર્યના મિથ્યાપણાંની ભાવના કરવી. ૫૨-૫૩

અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે જેમ મૃત્તિકા અને સુવર્ણના પરિણામ તથા વિવર્તનો સ્વીકાર કરો છો, તેમ તેની આરંભ-તાનો સ્વીકાર કેમ નથી કરતા?

ગુરુ-આરંભવાદીના મતમાં ઘટાદિ કાર્યમાં કાર્યના આકારથી દ્વિગુણતા પ્રાપ્ત થાય છે; અને જો મૃત્તિકા અને સુવર્ણની આરંભકતા માનીએ તો તે બંનેની દ્વિગુણતા પ્રાપ્ત થાય, માટે અમે તેની આરંભકતા માનતા નથી.

શિષ્ય-ભલે દ્વિગુણતા પ્રાપ્ત થતી હોય તો થાય, તેમાં ગયું શું?

ગુરુ-જહુ ગયું. દ્વિગુણતાની પ્રાપ્તિ થવાથી વજનની પણ દ્વિગુણતા પ્રાપ્ત થાય. જેમ એક તોલા સુવર્ણનું કુંડલ કર્યું હોય તો તે કુંડલ બે તોલાનાં વજનવાળું થાય, ને શેર મૃત્તિકાનો ઘડો કર્યો હોય તો તે ઘડો બશેરનાં વજનવાળો થાય. પરંતુ તેમ થતું નથી, તેવી દ્વિગુણતા જોવામાં આવતી નથી, તેથી મૃત્તિકા અને સુવર્ણની આરંભતા મનાશે નહિ.

શિષ્ય-આરંભવાદમાં કાર્યમાં દ્વિગુણતા કેમ પ્રાપ્ત થાય છે?

ગુરુ-આરંભવાદીઓ કાર્યનાં રૂપાદિ ગુણોને ભિન્ન માને છે, ને કારણનાં રૂપાદિ ગુણોને ભિન્ન માને છે; તેથી કાર્યના રૂપાદિ ગુણો અને વજન તથા કારણના રૂપાદિ ગુણો અને વજન એક ઘટાદિમાં પ્રાપ્ત થાય છે, એ જ દ્વિગુણતા છે. ૫૨

શિષ્ય-વિવર્તમાં મૃત્તિકાને સુવર્ણ એ બે જ દૃષ્ટાંત છે કે?

ગુરુ-ના. બીજું પણ દૃષ્ટાંત છે. છાંદોગ્યોપનિષત્માં અરુણના પુત્ર ઉદાલક નામના ઋષિએ કાર્યનાં મિથ્યાપણામાં મૃત્તિકા, સુવર્ણ ને લોહું એમ ત્રણ દૃષ્ટાંત આપ્યાં છે.

શિષ્ય-કાર્યનાં મિથ્યાપણાંમાં ત્રણ દૃષ્ટાંત શા માટે આપ્યાં છે?

ગુરુ-જે કારણથી મૃત્તિકા આદિ અનેક વસ્તુઓમાંથી થયેલા કાર્યનું મિથ્યાપણું પ્રતીત થાય છે, તે જ પ્રમાણે પંચમહાભૂત ને તેથી થયેલી વસ્તુઓમાંથી થયેલાં કાર્યનાં મિથ્યાપણાંનું અનુસંધાન કરતું, એ સૂચવતા માટે એ ત્રણ દૃષ્ટાંત આપ્યાં છે. ૫૩

કારણજ્ઞાનથી કાર્યસમૂહનું જ્ઞાન ને બ્રહ્મ  
તથા જગતનું સ્વરૂપ

ઉપાદાન કારણનાં જ્ઞાનથી કાર્યનાં સ્વરૂપનું જ્ઞાન  
અવતરણિકા-કાર્યના મિથ્યાપણાનું અનુસંધાન  
શા સાર કરવું, એ સંબંધે શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે, ને  
ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

કારણજ્ઞાનતઃ કાર્યવિજ્ઞાનં चापि सोऽवदत् ।

सत्यज्ञानेऽनृतज्ञानं कथमत्रोपपद्यते ॥ ५४ ॥

समृत्कस्य विकारस्य कार्यता लोकदृष्टितः ।

वास्तवोऽत्र मृदंशोऽस्य बोधः कारणबोधतः ॥ ५५ ॥

શબ્દાર્થ-અને કારણનાં જ્ઞાનથી કાર્યનું જ્ઞાન  
પણ તેણે આરુણિએ કહેલું છે; માટે સત્યનું જ્ઞાન  
થયા પછી અસત્યનું જ્ઞાન કેમ ઉત્પન્ન થાય?  
મૃત્તિકાના વિકારની (ઘટાદિ કાર્યની) કાર્યતા લોક-  
દૃષ્ટિથી જણાય છે. આ વિકારમાં સત્ય તો મૃત્તિ-  
કાનો અંશ જ છે, અને તેનો બોધ કારણના બોધથી  
થાય છે. ૫૪-૫૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-કાર્યનાં મિથ્યાપણાનું અનુસંધાન પણ શા  
માટે કહ્યું છે?

ગુરુ-જે કારણમાંથી જે કાર્ય ઉત્પન્ન થયું છે તે  
કાર્યનું કારણ જાણવાથી કાર્યનાં મિથ્યાપણાનું અનુસંધાન  
થાય છે. ‘યથા સૌમ્યૈકેન મૃત્પિષ્ટેન સર્વે મૃગ્મયં વિજ્ઞાતં  
સ્વાપ્ । હે સૌમ્ય! જેમ એક મૃત્તિકાના પિંડથી સર્વ  
મૃગ્મય (મૃત્તિકાના વિકાર) વિજ્ઞાત થાય છે,’ તેમ જ  
પંચભૂતમાંથી થયેલા સર્વે ભૂતોનું જ્ઞાન થાય છે કે એ  
સર્વે ભૂતો-ગ્રાણીએ મિથ્યા છે, પણ બ્રહ્મ જ સત્ય  
છે; જેમ મૃત્તિકામાંથી જ ઘડો, ગાગર, કોડી, કોડીયાં,  
નળિયાં થયાં છે, પણ તે અંતે મૃત્તિકા જ છે, તેમ  
જગત પણ બ્રહ્મમાંથી જ થાય છે ને જગત મિથ્યા છે,  
અને બ્રહ્મ જ સત્ય છે.

શિષ્ય-મૃત્તિકા અને સુવર્ણ આદિ તો તેનાં કારણને  
લીધે સત્ય છે, ને ઘટ, કુંડલાદિ તો તેનાં કાર્યથી મિથ્યા  
છે, ત્યારે સત્યનાં જ્ઞાનથી મિથ્યાનું જ્ઞાન કેમ થશે? ૫૪

ગુરુ-કારણભૂત મૃત્તિકા ઘટાદિ કાર્યનું અધિષ્ઠાન  
છે, ને ઘટાદિ કાર્ય તો આરોપિત છે. એ મૃત્તિકા સહિત  
ઘટાદિરૂપ વિકારની કાર્યતા, લોકદૃષ્ટિથી જણાય છે, ને  
તેથી કારણભૂત સત્યનાં જ્ઞાનથી અસત્યભૂત કાર્યનું જ્ઞાન  
થાય છે.

શિષ્ય-ભલે, મૃત્તિકા અધિષ્ઠાન હોય અને ઘટાદિ  
વિકાર આરોપિત હોય, પણ એ ઉપરથી જ ‘કારણનાં

જ્ઞાનથી કાર્યનું જ્ઞાન સંભવતું નથી,’ એવી જે મં શંકા  
કરી છે, તેનો ખુલાસો થતો નથી.

ગુરુ-કાર્યના બે અંશ હોય છે: સત્યાંશ ને અસત્યાંશ.  
ઘટરૂપ કાર્યમાં ગોળાકાર ને પેટામાંથી પહોળાપણું એ  
અસત્યાંશ છે, ને મૃત્તિકાનાં જ્ઞાનથી અસત્યાંશ જે ઘટ  
તેનું જ્ઞાન થતું નથી, પણ સત્યાંશનું જ્ઞાન થાય છે, એમ  
કાર્યમાં બે અંશ હોવાથી કારણજ્ઞાનથી સત્યરૂપ કાર-  
ણાંશનું જ જ્ઞાન થાય છે. ૫૫

અવતરણિકા-શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે કે, ત્યારે સત્યાં-  
શની પેટે અસત્યાંશ પણ જાણવો જોઈએ. ગુરુ કહે  
છે કે તેનું કંઈ કારણ નથી.

અનૃતાંશો ન બોધવ્યસ્તદ્બોધાનુપયોગતઃ ।

તત્ત્વજ્ઞાનં પુમર્થં સ્યાન્નાનૃતાંશાવબોધનમ્ ॥ ૫૬ ॥

શબ્દાર્થ-અસત્યાંશના બોધનો ઉપયોગ ન  
હોવાથી અસત્યાંશ જાણવા યોગ્ય નથી, કારણ કે,  
તત્ત્વજ્ઞાન (યથાર્થ જ્ઞાન) પુરુષાર્થ ગણાય છે, પણ  
અસત્યાંશનું જ્ઞાન પુરુષાર્થ ગણાતું નથી. ૫૬

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યારે કાર્યમાં બે અંશ છે, ત્યારે જેમ  
કારણજ્ઞાનથી સત્યાંશ જાણવા યોગ્ય છે, તેમ અસત્યાંશ  
પણ જાણવા યોગ્ય હોવો જોઈએ.

ગુરુ-ના, કાર્યમાં રહેલો અસત્યાંશ જાણવા  
યોગ્ય નથી.

શિષ્ય-કેમ નહિ?

ગુરુ-જેમ સત્યાંશનાં જ્ઞાનનું પ્રયોજન છે, તેમ  
અસત્યાંશનાં જ્ઞાનનું કંઈ પણ પ્રયોજન નથી. જે વસ્તુનો  
કોઈથી બાધ ન થાય તે વસ્તુ અબાધ્ય કહેવાય છે.  
તે અબાધ્ય વસ્તુનું જ્ઞાન પુરુષાર્થસંપાદક છે. હવે  
સત્યાંશના જ્ઞાનથી અબાધ્ય વસ્તુનું જ્ઞાન થાય છે, કેમકે  
અબાધ્ય વસ્તુ સત્ય છે; એટલે કાર્યમાં રહેલા સત્યાંશના  
જ્ઞાનનું પ્રયોજન પુરુષાર્થની સિદ્ધિ છે, અને અસત્યાંશ  
જ્ઞાન તો બાધિત જ છે, તેથી કાર્યમાં રહેલા અસત્યાંશનાં  
જ્ઞાનનું પ્રયોજન જરૂર નથી. ૫૬

અવતરણિકા-કારણના જ્ઞાનથી કાર્યનું જ્ઞાન થઈ  
જાય તે શ્રોતાની બુદ્ધિમાં અમત્કાર ઉપજાવવા કહ્યું  
છે તે અસંભવિત છે, એવી શિષ્ય શંકા કરે છે,  
અને ગુરુ કહે છે કે, અવિવેકીને સૌ થાય, વિવેકીને  
કંઈ નહિ થાય.

તર્हि कारणविज्ञानात्कार्यज्ञानमितीरिते ।

મૂઢોધે મૃત્તિકાબુદ્ધેત્યુક્તં સ્યાત્કોઽત્ર વિસ્મયઃ ૫૭

सत्यं कार्येषु वस्त्वंशः कारणात्मेति जानतः ।

विस्मयो मास्त्विहाज्ञस्य विस्मयः केन वार्यते॥ ૫૮ ॥

આરંભી પરિણામી ચ લૌકિકશ્રૈયકારણે ।

જ્ઞાતે સર્વમર્તિ શ્રુત્વા પ્રામુવંત્યેવ વિસ્મયમ્ ॥૬૧॥

શબ્દાર્થ-(શિષ્ય)-ત્યારે કારણના જ્ઞાનથી કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે એમ કહેવાથી તો ‘મૃત્તિકાના યોગથી મૃત્તિકા બાણી’ એમ કહેવા જેવું થયું, એમાં ચમત્કાર શો ? (શુરુ)-એ ખરું છે, કે કાર્યમાં જે વાસ્તવાંશ છે તે કારણરૂપ છે, એમ બાણનારને વિસ્મય નહિ થાય, પણ અજ્ઞાનીના વિસ્મયને કોણ નિવારે છે ? આરંભી, પરિણામી અને લૌકિક એ ત્રણે એક કારણ બાણવાથી સર્વ જ્ઞાન થઈ જાય છે, એમ સાંભળીને વિસ્મયને જ પ્રાપ્ત થાય છે. ૫૭-૫૯

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘કારણના જ્ઞાનથી કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે,’ એમ કહેવાનું કારણ એટલું જ કે, એથી ‘શ્રોતાની બુદ્ધિમાં ચમત્કારનું કારણ થશે,’ તે સંભવતું નથી.

શુરુ-કેમ સંભવતું નથી ?

શિષ્ય-કારણ કે મૃત્તિકાદિનાં કાર્ય ઘટાદિમાં મૃત્તિકાદિ સલાંશનું જ્ઞાન થાય છે એવો, ‘કારણનાં જ્ઞાનથી કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે’ એ વાક્યનો અર્થ થાય છે. પણ એમ કહેવાથી કંઈ નવીન કે ચમત્કારિક કહેવાતું નથી; એ તો ‘મૃત્તિકાદિકનાં જ્ઞાનથી મૃત્તિકાદિકનું જ્ઞાન થાય છે,’ એમ જ કહેવાશે, અને તેથી શ્રોતાની બુદ્ધિમાં શું ચમત્કાર થાય ? એ તો શબ્દનો ચમત્કાર છે, તેમાં કંઈ અર્થનો ચમત્કાર નથી. ૫૭

શુરુ-ઘટાદિ કાર્યોમાં વિદ્યમાન જે સલાંશ છે તે કારણ સ્વરૂપ જ છે, એમ જે પુરુષો બાણ છે તેઓને કારણના જ્ઞાનથી કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે, એમ કહેવાથી આશ્ચર્ય નહિ થાય ખરું, પરંતુ જેઓને તત્ત્વજ્ઞાન નથી એટલે એ ન બાણતા હોય તેઓને તો આશ્ચર્ય થાય જ, તેનું નિવારણ કોણ કરી શકે ? ૫૮

આરંભ એટલે સમવાયી, અસમવાયી અને નિમિત્ત. એ ત્રણે કારણોથી ભિન્ન કાર્યની ઉત્પત્તિ થાય છે, એવો આરંભવાદ જેનો મત હોય તે આરંભી કહેવાય છે. તે એમ માને છે કે, ‘એક કારણના જ્ઞાનથી સર્વ કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે,’ ત્યારે તેને તેથી આશ્ચર્ય થાય જ; કેમકે તે તો કારણથી કાર્યને ભિન્ન માને છે; એટલે તેના મતમાં કારણના જ્ઞાનથી સર્વ કાર્યનું જ્ઞાન ઘટતું નથી. પરિણામ એટલે પૂર્વ સ્વરૂપનાં પરિણામપૂર્વક અવસ્થાંતરની પ્રાપ્તિ, એવો પરિણામવાદ જેનો હોય, તે પરિણામી કહેવાય છે. તેને પણ ‘એક કારણના જ્ઞાનથી સર્વ કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે,’ એ સાંભળી આશ્ચર્ય થાય જ; કારણ કે તેના મતમાં પણ કારણનો અને કાર્યનો અવસ્થાકૃત ભેદ છે, તેથી કારણના જ્ઞાનથી સર્વ કાર્યનું જ્ઞાન

તેને હોતું નથી. વળી આરંભ અને પરિણામ એ બે પ્રક્રિયાને ન બાણવાળો અને કેવળ લોકવ્યવહાર બાણનાર તે લૌકિક-નૈયાયિક છે. તેને પણ, ‘એક કાર્યના જ્ઞાનથી સર્વ કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે,’ એ સાંભળીને આશ્ચર્ય થશે; કારણ કે તે તો કારણને અને કાર્યને ભિન્ન ભિન્ન બાણ છે. એમ આરંભી, પરિણામી અને લૌકિક એ ત્રણે એક કારણના જ્ઞાનથી સર્વ કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે, એમ સાંભળીને આશ્ચર્ય થાય છે. ૫૯

અપતરણિકા-શ્રુતિનો સીધો અર્થ છોડી દૃઢને આમ વ્યાખ્યાન કરવાથી શો લાભ ? એમ શિષ્યના પૂછવાથી, શુરુ તેને સમજાવે છે.

અદ્વૈતેષમિમુર્ચીકર્તુમેવાત્રૈકસ્ય बोधतः ।

સર્વબોધઃ શ્રુતૌ નૈવ નાનાત્વસ્ય વિવક્ષયા ॥૬૦॥

एकमृत्पिण्डविज्ञानात्सर्वमृन्मयधीर्यथा ।

तथैकब्रह्मबोधेन जगद्बुद्धिर्विभाव्यताम् ॥ ૬૧ ॥

શબ્દાર્થ-અદ્વૈત તરફ અભિમુખ કરવા માટે જ, છાંદોગ્યોપનિષતમાં, એકના યોગથી સર્વનો યોગ કાર્યો છે, પરંતુ નાનાપણું કહેવાની ધૃષ્ટાથી નહિ. એક મૃત્તિકાના પિંડના જ્ઞાનથી સર્વ મૃન્મય(મૃત્તિકાનાં કાર્ય-ઘટાદિ)નું જેમ જ્ઞાન થાય છે, તેમ એક પ્રજ્ઞાના જ્ઞાનથી આખા જગતનું જ્ઞાન બાણવું. ૬૦-૬૧

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-‘હે સૌમ્ય ! એક મૃત્તિકાના પિંડથી સકળ મૃત્તિકાનાં વિકારરૂપ કાર્ય જણાય છે’ એ શ્રુતિનો યથાશ્રુત અર્થ તો, ‘એક કારણના જ્ઞાનથી સર્વ(કાર્યો)નું જ્ઞાન થાય છે’ એવો છે; તેને મૂકીને એક કારણના જ્ઞાનથી સર્વ કાર્યનું જ્ઞાન થાય છે, એટલે તે સર્વ કાર્યોમાં રહેલા કારણરૂપ સલાંશનું જ્ઞાન થાય છે, એવું વ્યાખ્યાન આપ કરો છો, તેનું શું કારણ ?

શુરુ-એ પ્રમાણે વ્યાખ્યાન કરવાનું કારણ છે. શ્રુતિનું તાત્પર્ય એવી રીતે સૌ બાણતા નથી; કેમકે શ્રુતિની પ્રવૃત્તિ અદ્વૈતતત્ત્વમાં મુમુક્ષુની પ્રવૃત્તિ માટે છે, પરંતુ નાનાપણું કહેવાની ધૃષ્ટા માટે નથી. એ તો ઉલટું ‘एकमेवाद्वितीयं’ ધૃષ્ટાદિ વચનોથી સ્વગત, સમગ્રી અને વિગ્રમીય ભેદનો નિષેધ કરે છે. એટલા માટે, ‘एकविज्ञानात्’ એકના વિજ્ઞાનથી સર્વનું વિજ્ઞાન થાય છે, એમ જે કહ્યું છે, તે પણ અદ્વૈતના યોગ માટે છે. ૬૦

એકના જ્ઞાનથી સર્વનું જ્ઞાન થાય છે, એ અર્થમાં, ‘હે સૌમ્ય ! જેમ એક મૃત્તિકાના પિંડથી સર્વ મૃત્તિકાના વિચાર જણાય છે,’ એ શ્રુતિ દૃષ્ટાંત દર્શાવવા આપી છે; અને ‘उत तमावेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातं स्यात् । अरे तं प्रश्नं पूछ्युं કે, જેણે

કરી ન-સાંભળેલું સાંભળેલું થાય, ન-મનન કરેલું મનાઈ જાય, અને ન-જાણેલું જાણવામાં આવે, એ જે ઉત્તર છે તે દાર્ષ્ટાંતિક છે.' એમ જ દર્શાવતાં મૃત્તિકા અને ઘટાદિ છે, ને દાર્ષ્ટાંતિક બ્રહ્મ તથા જગત્ છે. જેમ ઘટાદિ સર્વ કાર્યોનું ઉપાદાન કારણ મૃત્તિકા છે, તેમ સર્વ જગતનું ઉપાદાન કારણ બ્રહ્મ છે. તેથી, જેમ એક મૃત્તિકાના પિડના જ્ઞાનથી સર્વ મૃત્તિકાના વિકારોનું જ્ઞાન થાય છે, તેમ એક બ્રહ્મના જ્ઞાનથી સંપૂર્ણ જગતનું જ્ઞાન થાય છે. આ ઉપદેશ ઉદાલક મુનિએ પોતાના પુત્ર શ્વેતકેતુ પ્રત્યે કર્યો છે.

મુનિ ઉદાલક અચ્ચુના પુત્ર હતો. તેને શ્વેતકેતુ નામનો પુત્ર હતો. તેની અવસ્થા મોટી થઈ, તોપણ તે વેદાભ્યાસ કરતો નહતો, તેથી તેના પિતા ઉદાલકે તેને કહ્યું, 'હે શ્વેતકેતો! તું ચુરને ઘેર જઈને વેદાભ્યાસ કર ને બ્રહ્મચર્ય પાળ.' શ્વેતકેતુ-હે પિતાજી! ચુરને ઘેર જઈ વેદાભ્યાસ કરવાનું શું પ્રયોજન છે?

ઉદાલક-હે સૌમ્ય! હે પુત્ર! આજ સૂધી આપણા કુળમાં કોઈ પણ પુરુષ વેદાધ્યયન ન કરવાથી બ્રહ્મબંધુ એટલે સૂર્ય થયો નથી.

એવાં પિતાનાં વચન સાંભળી શ્વેતકેતુ ચુરને ઘેર જઈ વેદાધ્યયન કરવા લાગ્યો. ત્યાં બાર વર્ષ સૂધી રહી સર્વ વેદોનું અધ્યયન કર્યા પછી, વેદાધ્યયનનું મોટું અભિમાન રાખવાવાળો બની, પોતાને ઘેર આવ્યો. પુત્રને તેવી સ્થિતિનો જોઈ ઉદાલક બોલ્યા, 'હે શ્વેતકેતો! તું વેદાધ્યયન કરી વેદાધ્યયનનું અભિમાન રાખે છે અને સ્તબ્ધ જેવો બની ગયો છો તો કહે, જે પ્રશ્ન કરી અશ્રુત શ્રુત થાય, અમત મત થાય, અને અવિજ્ઞાત વિજ્ઞાત થાય, એવો પ્રશ્ન તો ચુરને પૂછ્યો છે?

શ્વેતકેતુ-એ પ્રશ્ન જ કેમ સંભવે?

ઉદાલક-હે સૌમ્ય! જેમ એક મૃત્તિકાના પિંડથી સર્વ મૃત્તિકાના વિકારો વિજ્ઞાત થાય છે તેમ.

આ ઉત્તર દેઈ, પછી ઉદાલકે શ્વેતકેતુને ઉપદેશ કર્યા પછી, તે પિતા પ્રત્યે બોલ્યો, 'હે પિતાજી! મારા ચુર સમર્થ વિદ્વાન છે, તોપણ તેઓ આપે કરેલો ઉપદેશ જાણતા નથી; જો જાણતા હો તો મને ઉપદેશ કાં ન કરે? માટે મારી ઉપર કૃપા કરી મને તે ઉપદેશ કરો.' એવાં પુત્રનાં વચન સાંભળી ઉદાલકે સમજાવ્યું છે કે, 'હે સૌમ્ય! પૂર્વે (સૃષ્ટિ પહેલાં) આ (દશ્યમાન એટલે દેખાય છે તે) સર્વ સદ્રૂપ હતું,' ઇત્યાદિ વચનથી ઉપદેશ કર્યો છે. આ ઇતિહાસ છાંદોગ્યોપનિષતમાં શ્વેતકેતુ-વિદ્યામાં છે. ૬૧

બ્રહ્મ અને જગતનું સ્વરૂપ

અવતરણિકા-શિષ્ય, બ્રહ્મ અને જગતનાં સ્વરૂપ વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તે બંનેનાં સ્વરૂપ કહે છે.

સચિત્સુખાત્મકં બ્રહ્મ નામરૂપાત્મકં જગત્ ।

તાપનીયે શ્રુતં બ્રહ્મ સચ્ચિદાનંદલક્ષણમ્ ॥ ૬૨ ॥

સદ્રૂપમારુણિઃ પ્રાહ પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ બહુચઃ ।

સનત્કુમાર આનંદમેવમન્યત્ર ગમ્યતામ્ ॥ ૬૩ ॥

શબ્દાર્થ-બ્રહ્મ સત્, ચિત્ તથા સુખ(આનંદ)-રૂપ, છે અને જગત્ નામરૂપાત્મક છે. તાપનીય-ઉપનિષતમાં 'સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ' બ્રહ્મ છે, એમ કહેલું છે.<sup>૬૨</sup> આરુણિ (ઉદાલક) બ્રહ્મને સદ્રૂપ કહે છે, ઋગ્વેદીઓ તેને પ્રજ્ઞાનરૂપ કહે છે અને સનત્કુમાર તેને આનંદરૂપ કહે છે. એમ બીજે પણ ઘણે ઠેકાણે જાણું.<sup>૬૩</sup>

ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જ્યાં સૂધી બ્રહ્મ અને જગતનું સ્વરૂપ ન જાણું હોય ત્યાં સૂધી 'બ્રહ્મના જ્ઞાનથી જગતનું જ્ઞાન થાય છે,' એમ જાણી શકાતું નથી. માટે તે બંનેનાં સ્વરૂપ કહો.

ગુરુ-સચ્ચિદાનંદરૂપતા એ બ્રહ્મનું સ્વરૂપ છે, ને નામરૂપાત્મકતા એ જગતનું સ્વરૂપ છે.

શિષ્ય-બ્રહ્મની સચ્ચિદાનંદરૂપતામાં શું પ્રમાણ?

ગુરુ-આધર્મણિકાએ ઉત્તરતાપનીયોપનિષતમાં કહ્યું છે કે, 'બ્રહ્મેવંદં સર્વં સચ્ચિદાનંદમાત્રં । આ સર્વ બ્રહ્મ જ છે; સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ છે.' ઇત્યાદિ સ્થળોમાં બ્રહ્મની સચ્ચિદાનંદરૂપતા કહી છે. ૬૨

જેમ બ્રહ્મની સચ્ચિદાનંદરૂપતામાં ઉત્તરતાપનીય પ્રમાણ છે, તેમ બીજી શ્રુતિઓનું પણ પ્રમાણ મળે છે. છાંદોગ્યોપનિષતમાં 'હે સૌમ્ય! પૂર્વે આ સદ્રૂપ જ હતું,' ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં અચ્ચુના પુત્ર ઉદાલકે પોતાના પુત્ર શ્વેતકેતુ પ્રત્યે બ્રહ્મની સદ્રૂપતાનું નિરૂપણ કર્યું છે. વળી ઋગ્વેદની ઐતરેયોપનિષતમાં 'પ્રજ્ઞા પ્રતિષ્ઠા પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ । પ્રજ્ઞા (બ્રહ્મચૈતન્ય) પ્રતિષ્ઠા (અધિજ્ઞાન) છે, તે જ પ્રજ્ઞાન બ્રહ્મ છે,' એવી રીતે બ્રહ્મની પ્રજ્ઞાન-(ચિદ્)રૂપતાનું વર્ણન કર્યું છે. વળી છાંદોગ્યોપનિષતમાં જ સનત્કુમારે નારદ પ્રત્યે કહ્યું છે કે, 'મૂમાત્ત્વેવ વિજિજ્ઞાસિતમ્ । ભૂમા પરિપૂર્ણ બ્રહ્મ છે, ને તે જાણવા યોગ્ય છે,' ત્યાંથી આરંભી 'યો વ મૂમા તત્ત્વલ્લં । જે ભૂમા છે તે સુખરૂપ છે,' ત્યાં સૂધીમાં બ્રહ્મની આનંદરૂપતાનું વર્ણન કર્યું છે. તેમ જ તૈત્તરીયક આદિ શ્રુતિઓમાં 'આનંદો બ્રહ્મેતિ વ્યજાનાત્ । આનંદ બ્રહ્મ છે એમ જાણું,'

તેમાં બ્રહ્મની આનંદરૂપતા આદિનું વર્ણન કર્યું છે. માટે એ સર્વ શ્રુતિઓ બ્રહ્મની સચ્ચિદાનંદરૂપતામાં પ્રમાણ છે. ૬૩

અવતરણિકા-એમજ, જગતની નામરૂપાત્મકતામાં પણ, તે શ્રુતિનાં પ્રમાણ છે.

વિચિત્ય સર્વરૂપાણિ કૃત્વા નામાનિ તિષ્ઠતિ ।

અહં વ્યાકરવાણીમે નામરૂપે इति શ્રુતે: ॥ ૬૪ ॥

અગ્યાકૃતં પુરા સૃષ્ટેરૂર્ધ્વં વ્યાક્રિયતે દ્વિધા ।

અચિત્યશક્તિર્માયૈષા બ્રહ્મણ્યવ્યાકૃતાભિધા ॥ ૬૫ ॥

શબ્દાર્થ-ઇશ્વર સર્વ રૂપોનો વિચાર કરીને નામોની રચના કરે છે. ‘હું આ નામ અને રૂપને પ્રકટ કરું છું,’ એ શ્રુતિથી જગતની નામરૂપાત્મકતા છે. સૃષ્ટિ પહેલાં જગત અવ્યાકૃત એટલે અપ્રકટ હતું, તે સૃષ્ટિ પછી એ પ્રકારે પ્રકટ થાય છે, અને અચિત્ય શક્તિવાળી જે માયા છે, તે બ્રહ્મ વિષે અવ્યાકૃત નામવાળી છે. ૬૪-૬૫

ચન્દ્રકાંત વિવરણ

શિષ્ય-જેમ બ્રહ્મની સચ્ચિદાનંદરૂપતામાં શ્રુતિનાં પ્રમાણ છે, તેમ જગતની નામરૂપાત્મકતામાં કંઈ પણ પ્રમાણ છે?

ગુરુ-હા, તે પણ છે. ‘સર્વાણિ રૂપાણિ વિચિત્ય ધીરો નામાનિ કૃત્વામિવદન્યદાસ્ત । ધીર(પરમાત્મા) સર્વ આકારનું ચિંતન કરીને, અને તેનાં નામો કરીને, તેને કહેતા સત્તા રહે છે.’ ‘અને જીવૈનાત્મનાદ્રપ્રવિશ્ય નામરૂપે વ્યાકરવાણિ । આ હવરૂપે પ્રવેશ કરીને નામ અને રૂપને પ્રકટ કરું છું,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિઓમાં સ્વજવાયોગ્ય જગતમાં રહેલાં નામ અને રૂપ દર્શાવ્યાં છે. તેથી તે શ્રુતિઓ જગતની નામરૂપાત્મકતામાં પ્રમાણ છે. ૬૪

વળી આ જગતની નામરૂપાત્મકતામાં બૃહદારણ્યકોપનિષતની શ્રુતિ પણ પ્રમાણ છે. તેમાં ‘તદ્દેદં ત હ્યવ્યાકૃતમાસીતન્નામરૂપાભ્યામેવ વ્યાક્રિયતાસૌ નામાયમિદં રૂપ इति । તે વખતે (સૃષ્ટિ પહેલાં) તે આ (જગત) અવ્યક્ત હતું, તે (સૃષ્ટિ વખતે) નામરૂપે કરીને જ ‘આ નામવાળો,’ ‘આનાં રૂપવાળો,’ એ પ્રકારે પ્રકટ થયું.’ એટલે વાચ્યપણાં અને વાચકપણાં બંને પ્રકારે પ્રકટ થયું છે, એવી રીતે જગતની નામરૂપાત્મકતા દર્શાવી છે.

શિષ્ય-એ શ્રુતિમાં જે ‘અવ્યાકૃત’ શબ્દ છે, તેનો અર્થ શું છે?

ગુરુ-બ્રહ્મમાં જે અચિત્ય શક્તિવાળી માયા છે, તે ‘અવ્યાકૃત’ શબ્દનો અર્થ છે. અવ્યાકૃત એટલે અવ્યક્ત, અને ‘અવ્યક્ત’ એવું માયાનું નામ છે. ૬૫

અવતરણિકા-‘તે જગત નામ અને રૂપે કરી પ્રકટ થયું,’ એ શ્રુતિ બૃહદારણ્યકોપનિષતમાં છે, તેનો અર્થ કહે છે.

અવિક્રિયબ્રહ્મણિષ્ઠા વિકારં યાત્યનેકધા ।

માયાં તુ પ્રકૃતિં વિચાન્માયિનં તુ મહેશ્વરમ્ ॥ ૬૬ ॥

શબ્દાર્થ-નિર્વિકારી બ્રહ્મમાં રહેલી માયા અનેક પ્રકારે વિકારને પ્રાપ્ત થાય છે. માયાને તો પ્રકૃતિ જાણવી અને માયી( માયાની ઉપાધિવાળા )ને તો મહેશ્વર જાણવા. ૬૬

ચન્દ્રકાંત વિવરણ

ઉપર અવ્યાકૃત શબ્દનો અર્થ જે માયા કહી, એ માયા નિર્વિકાર બ્રહ્મમાં રહીને, પૃથ્વી, જળ, તેજ, વાયુ અને આકાશ, એ પંચમહાભૂત તથા મનુષ્યશરીર, દેવશરીર આદિ ભૌતિક પ્રપંચરૂપથી અનેક પ્રકારે પરિણામને પામે છે.

શિષ્ય-માયા બ્રહ્મમાં રહે છે, તેમાં શું પ્રમાણ છે?

ગુરુ-‘માયાને તો પ્રકૃતિ (ઉપાદાન કારણ) જાણો, ને (માયાના આશ્રયપણાંથી) માયાની ઉપાધિવાળો જે માયાનો નિયામક છે, તેને મહેશ્વર જાણો,’ એમ શ્વેતાશ્વતેરોપનિષતની શ્રુતિમાં કહ્યું છે. માયા અને મહેશ્વર એ બંને ભિન્ન ભિન્ન છે, એમ દર્શાવવા માટે એ શ્રુતિમાં એ ‘તુ’ (તો) શબ્દો કહ્યા છે. ૬૬

સંપૂર્ણ જગતમાં સચ્ચિદાનંદરૂપતાની સમાનતા

અવતરણિકા-હવે માયાની ઉપાધિવાળાં બ્રહ્મનું પ્રથમ કાર્ય શું છે, તે કહે છે.

આદ્યો વિકાર આકાશઃ સોઽસ્તિ માત્યપિ ચ પ્રિયઃ ।

અવકાશસ્તસ્ય રૂપં તન્મિથ્યા ન તુ તન્નયમ્ ॥ ૬૭ ॥

ન વ્યક્તેઃ પૂર્વમસ્ત્યેવ ન પશ્ચાન્નાપિ નાશતઃ ।

આદાવંતે ચ યન્નાસ્તિ વર્તમાનેઽપિ તત્તથા ॥ ૬૮ ॥

અવ્યક્તાદીનિ ભૂતાનિ વ્યક્તમધ્યાનિ ભારત ।

અવ્યક્તનિધનાન્યેવેત્યાહ કૃષ્ણોઽર્જુનં પ્રતિ ॥ ૬૯ ॥

શબ્દાર્થ-માયોપહિત એ બ્રહ્મનો પહેલો વિકાર આકાશ છે; તે આકાશ સદ્રૂપ, ચિદ્રૂપ અને આનંદરૂપ પણ છે. તેનું રૂપ અવકાશ છે; તે મિથ્યા છે. પણ તે અસ્તિ એટલે છે, ભાતિ એટલે ભાસે છે, અને પ્રિય છે; તે ત્રણ તો મિથ્યા નથી. આકાશ ઉત્પત્તિથી પહેલાં નહોતું, અને નાશ થયા પછી પણ રહેતું નથી. જે આદિમાં અને અંતમાં નથી, તે વર્તમાનમાં પણ નથી જ. ‘હો ભારત! પ્રાણીમાત્રનું આદિ અવ્યક્ત છે, મધ્ય

વ્યક્ત છે અને અંત પણ અવ્યક્ત જ છે,' એમ શ્રીકૃષ્ણે અર્જુન પ્રત્યે કહેલું છે. ૬૭-૬૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

‘એ માયા નિર્વિકારી બ્રહ્માં અનેક પ્રકારે વિકાર પામે છે,’ એમ જે કહ્યું તે માયા સ્વાભાવિક જડ છે. જેમ લોહું જડ છતાં ચુંબકની સમીપમાં ચેષ્ટા કરે છે; તેમ માયા પણ જડ છતાં ઇશ્વરની સમીપમાં જગતને રચવારૂપ ચેષ્ટા કરે છે. ‘માયા વિકારી છે, તેથી તે વિકાર પામે છે, ને તેની ઉપાધિથી બ્રહ્મ પણ વિકાર પામે છે,’ એ કહેવાનું કારણ બોધ થવામાં છે. માયાની ઉપાધિવાળાં બ્રહ્માં ‘માયોપહિત બ્રહ્મ, ‘શયલબ્રહ્મ,’ ‘માયી’ તથા ‘ઇશ્વર’ ઇલાદિ નામ છે. એ માયોપહિત બ્રહ્મનું પ્રથમ કાર્ય આકાશ છે. ‘કારણના ગુણો કાર્યના ગુણોને ઉત્પન્ન કરે છે,’ એવા ન્યાય છે; તેથી માયોપહિત બ્રહ્મરૂપ કારણના અસ્તિ, ભાતિ, ને પ્રિય, એમ ત્રણ ગુણો છે; તે ત્રણે આકાશરૂપ કાર્યમાં આવે છે. આકાશમાં અસ્તિરૂપ ગુણ આવવાથી લોકમાં ‘આકાશ છે,’ એમ બોલાય છે; ભાતિરૂપ ગુણ આવવાથી ‘આકાશ ભાસે છે,’ એમ બોલાય છે, અને પ્રિયરૂપ ગુણ આવવાથી ‘આકાશ પ્રિય છે,’ એમ બોલાય છે. આકાશનું પોતાનું રૂપ અવકાશ, પોકળ, શૂન્ય છે. એ અવકાશ તો મિથ્યા છે, પણ અસ્તિ, ભાતિ તથા પ્રિય એ ત્રણ તો સત્ય છે.

શિષ્ય-અવકાશ મિથ્યા છે, અને અસ્તિ, ભાતિ ને પ્રિય સત્ય છે, તેનું શું કારણ?

ગુરુ-અવકાશ માયિક અને માયા મિથ્યા છે, એટલે માયિક અવકાશ પણ મિથ્યા છે, અને અસ્તિ આદિ ત્રણ તો શયલબ્રહ્મનાં રૂપ છે, તે આકાશમાં આવે છે. હવે માયા મિથ્યા છે, માટે આકાશનું અવકાશરૂપ મિથ્યા છે, અને બ્રહ્મ સત્ય છે, તેથી આકાશમાં આવેલા અસ્તિ આદિ ત્રણ બ્રહ્મનાં રૂપ સત્ય છે.

અર્થાત્, આકાશનું પોતાનું રૂપ અવકાશ છે, ને અસ્તિ, ભાતિ, તથા પ્રિય, એ ત્રણ રૂપ બ્રહ્મનાં છે, ને તે આકાશમાં આવેલાં છે. હવે આકાશના મિથ્યા-ભૂત અવકાશરૂપનો ત્યાગ કરવાથી આકાશ બ્રહ્મની પેઠે સચ્ચિદાનંદરૂપ રહી જાય છે, એટલે આકાશ સચ્ચિદાનંદરૂપ છે. ૬૭

શિષ્ય-આકાશનું અવકાશરૂપ મિથ્યા છે, તેનું શું કારણ?

ગુરુ-ભૂત, ભવિષ્ય અને વર્તમાન એ ત્રણે કાળમાં જે અપાધિત હોય તે સત્ય. જે અવકાશ સત્ય હોય તો તે ત્રણે કાળમાં અપાધિત હોવું જોઈએ. પરંતુ તેના તો ઉત્પત્તિપહેલાં અને નાશ પછી બાધ થાય છે; કારણ કે અવકાશ ઉત્પત્તિ પહેલાં ન હતું અને

નાશ પછી પણ રહેતું નથી. જે આદિમાં અને અંતમાં ન હોય, તે મિથ્યા કહેવાય છે.

શિષ્ય-બલે અવકાશ આદિમાં અને અંતમાં નહિ હોય; પરંતુ જ્યારે મધ્યમાં અવકાશ છે એમ નિશ્ચય થાય છે, ત્યારે તેને મિથ્યા કેમ કહો છો?

ગુરુ-જેમ ઘટની ઉત્પત્તિ પહેલાં મૃત્તિકા હતી, પણ ઘટ ન હતો; અને ઘટના નાશ પછી મૃત્તિકાજ રહે છે, પણ ઘટ રહેતો નથી; તેથી મધ્યમાં જે ઘટ જણાય છે, તે બ્રાંતિથી જ જણાય છે, પણ તે સત્ય નથી, માટે મિથ્યા જ છે; જેમ કુંડલની ઉત્પત્તિ પહેલાં સુવર્ણ હતું, અને કુંડલ ગાળી નાંખ્યા પછી પણ સુવર્ણ રહે છે, તેથી મધ્યમાં કુંડલની જે પ્રતીતિ થાય છે તે બ્રાંતિથી થાય છે, તેથી તે નથી, માટે મિથ્યા જ છે; જેમ દોરડીમાં પ્રતીત થયેલાં સર્પ સર્પની પ્રતીતિ પહેલાં ન હતો, પરંતુ દોરડી જ હતી, અને સર્પની પ્રતીતિના નાશ થયા પછી પણ સર્પ રહેતો નથી, પણ દોરડી જ રહે છે; તેમ આ અવકાશ પણ ઉત્પત્તિ પહેલાં નહતું, નાશ પછી પણ રહેતું નથી, ને મધ્યમાં જે પ્રતીત થાય છે તે બ્રાંતિથી જ થાય છે, તેથી તે મિથ્યા છે, માટે નથી જ. એ પ્રમાણે અવકાશની પ્રતીતિ છતાં પણ તે મિથ્યા છે. જે આદિમાં અને અંતમાં નથી, તે મધ્યમાં પણ નથી જ. ૬૮

શિષ્ય-અવકાશ ઉત્પત્તિ પહેલાં નહતું અને નાશ પછી રહેતું નથી, તેમાં કાંઈ પ્રમાણ છે?

ગુરુ-શ્રીકૃષ્ણનું વાક્ય પ્રમાણ છે.

અવ્યક્તાદિનિ ભૂતાનિ વ્યક્તમેધ્યાનિ ભારત ।

અવ્યક્તનિષ્ઠાન્યેવ તત્ર કા પરિવેશના ॥

‘હે ભારત! ભૂત માત્ર આદિમાં અવ્યક્ત છે, મધ્યમાં વ્યક્ત છે ને અંતમાં અવ્યક્તમાં લય પામે છે, તેમાં શોક શો?’ એ પ્રમાણે ગીતાના દ્વિતીયાધ્યાયમાં શ્રીકૃષ્ણે અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે. ભીષ્મપિતામહાદિ તારા સંબંધીઓ પોતે પોતાની ઉત્પત્તિ પહેલાં ન હતા, ને નાશ પછી રહેશે નહિ, માટે મધ્યમાં એટલે વર્તમાન કાળમાં પણ નથી જ, પણ એ સર્વ જે અહંભુક્ષા દેખાય છે તે મિથ્યા છે, માટે મિથ્યા એવા ભીષ્મપિતામહાદિકનો શોક તું શામાટે કરે છે? એવા આશયથી શ્રીકૃષ્ણે એ વચન ભીષ્મપિતામહાદિનાં ભાવી મરણ-જન્ય શોકસાગરમાં પડેલા અર્જુનને કહ્યું છે. ૬૯

અવતરણિકા-આકાશમાં સત્ આદિ ત્રણ રૂપના સદ્ભાવમાં શું પ્રમાણ છે, તે જણાવે છે.

મૃદ્વત્તે સચ્ચિદાનંદા અનુગચ્છંતિ સર્વદા ।

નિરાકાશે સદાદીનામનુભૂતિર્નિજાત્મનિ ॥ ૭૦ ॥



અવકાશે વિસ્મૃતેઽથ તત્ર કિં ભાતિ તે વદ ।

શૂન્યમેવેતિ ચેદસ્તુ નામ તાદૃગ્વિભાતિ હિ ॥૭૧॥

શબ્દાર્થ-મૃત્તિકાની પેઠે તે સત્, ચિત્ અને આનંદ સર્વદા (કાર્યમાં) અનુસરે છે, તેમ જ આકાશ-રહિત નિજાત્મામાં પણ સત્ આદિનો અનુભવ થાય છે. હે શિષ્ય! તને અવકાશ (આકાશ સ્વરૂપ) વિસ્મૃત થઈ જાય ત્યારે તેમાં શું ભાસે છે તે કહે. ‘શૂન્ય જ ભાસે છે’ એમ જ કહેતો હોય તો ‘અસ્તુ’ તેમ હો, તેવું કંઈક ભાસે છે, તે અનુભવસિદ્ધ છે. ૭૦-૭૧

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-આકાશમાં સત્, ચિત્ અને આનંદ એ ત્રણની અનુવૃત્તિ છે, એમાં શું પ્રમાણ છે?

ગુરુ-જેમ મૃત્તિકાના વિકાર ઘટાદિમાં ત્રણ કાળમાં પણ મૃત્તિકાની અનુવૃત્તિ છે, તેમ આકાશમાં પણ સત્, ચિત્ અને આનંદ એ ત્રણની અનુવૃત્તિ સર્વદા એટલે ત્રણે કાળમાં છે, એ અનુભવપ્રમાણ છે.

શિષ્ય-જે આકાશને તથા સત્ આદિ ત્રણે કોઈ સ્થળમાં રહેતાં હોય તો આકાશમાં સર્વદા તેની અનુવૃત્તિ સંભવે; પણ આકાશને તથા એ ત્રણ, અન્ય સ્થળમાં રહેતાં અનુભવમાં આવતાં નથી; સારે આકાશમાં તેની અનુવૃત્તિ કેમ કહેા છે?

ગુરુ-આકાશ વિના પણ સત્, ચિત્ અને આનંદ એ ત્રણનો અનુભવ સ્વસ્વરૂપમાં થાય છે, માટે તેની અનુવૃત્તિ આકાશમાં આવે છે. ૭૦ આકાશનું વિસ્મરણ એટલે મિથ્યાપણાથી નિવારણ કર્યા પછી તને શું પ્રતીત થાય છે, તે કહે.

શિષ્ય-શૂન્ય પ્રતીત થાય છે.

ગુરુ-આકાશનું વિસ્મરણ કર્યા પછી જે પ્રતીત થાય છે, તેને તું શબ્દથી શૂન્ય કહે છે તો ઠીક છે, પરંતુ અર્થથી તો આકાશના અભાવરૂપ વિશેષણના વિશેષ્ય-પણાથી પ્રતીત થતી કંઈ વસ્તુ છે, એમ સ્વીકારવું જોઈએ. આકાશના અભાવ પછી કંઈ પણ વસ્તુ રહે છે તેને તું શૂન્ય કહે છે? ના, એના શૂન્ય શબ્દથી વ્યવહાર કરે છે, પણ અર્થથી તો અવકાશના અભાવ-રૂપ ભાસતું એવું કંઈ છે, એમ જણાય છે. ૭૧

અવતરણિકા-આ સર્વ કથાપ્રસંગથી ચાલતા વિષયમાં શું સમજવું, તે જણાવે છે.

તાદૃક્ત્વાદેવ તત્સત્ત્વમૌદાસીન્યેન તત્સુખમ્ ।

આનુકૂલ્યપ્રાતિકૂલ્યહીનં યત્તન્નિજં સુખમ્ ॥૭૨॥

આનુકૂલ્યે હર્ષધીઃ સ્યાત્પ્રાતિકૂલ્યે તુ દુઃસ્વધીઃ ।

દ્વ્યાભાવે નિજાનંદો નિજદુઃસ્વં ન તુ કચિત્ ॥૭૩॥

શબ્દાર્થ-અવકાશાદિકના અભાવરૂપ વિશેષણના વિશેષ્યભાવથી તે ભાસવાને લીધે જ તેનું સદ્ગુણ છે; તેમ જ ઉદાસીનપણાથી તે સુખરૂપ છે; અને જે અનુકૂલતા તથા પ્રતિકૂલતા રહિત છે, તે નિજ સુખ (સ્વસ્વરૂપનું સુખ) નિજાનંદ છે. અનુકૂલતાથી હર્ષબુદ્ધિ થાય છે, પ્રતિકૂલતાથી દુઃખબુદ્ધિ થાય છે; અને એ બન્ને(અનુકૂલતા અને પ્રતિકૂલતા)ના અભાવમાં નિજાનંદ હોય છે. પરંતુ નિજદુઃખ તો કોઈ કોણે હોતું જ નથી. ૭૨-૭૩

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-સર્વ સમજવું, પણ અહીં આકાશ વિના સ્વસ્વરૂપમાં સત્, ચિત્, આનંદના અનુભવનો પ્રસંગ ચાલે છે, તો હવે આકાશના અભાવથી જે પ્રતીત થાય છે તે ગમે તે વસ્તુ હોય, પરંતુ તેથી ચાલતી કથામાં શું સિદ્ધ થયું?

ગુરુ-અભાવના વિશેષ્યપણાથી જે વસ્તુ પ્રતીત થાય છે, તેની સદ્ગુણતા છે એમ સ્વીકાર કર, અને તે વસ્તુ ઉદાસીનપણાથી સુખરૂપ છે, એમ પ્રકૃતમાં સિદ્ધ થાય છે એમ માન.

શિષ્ય-એ વસ્તુની ઉદાસીનપણાથી સુખરૂપતા ઘટતી નથી; કારણ કે જે અનુકૂલતા અને પ્રતિકૂલતા રહિત હોય, તે ઉદાસીન કહેવાય છે; અને સુખ તો અનુકૂલતાવાળું કહેવાય છે. ત્યારે જે વસ્તુ અનુકૂલતા રહિત છે, તેની સુખરૂપતા કેમ?

ગુરુ-અનુકૂલતાવાળું તો વિષયજન્ય સુખ હોય છે, અને અનુકૂલતા તથા પ્રતિકૂલતા રહિત જે સુખ છે, તે તો નિજસુખ, નિજાનંદ છે. માટે આકાશના અભાવથી જે પ્રતીત થાય છે, તે વસ્તુ ઉદાસીનપણાથી નિજ-સુખરૂપ છે. અનુકૂલતા હોય તો હર્ષ થાય, પ્રતિકૂલતા હોય તો દ્રેષ થાય, અને જ્યાં અનુકૂલતા તથા પ્રતિકૂલતા એ બન્નેનો અભાવ હોય ત્યાં નિજાનંદ વસે છે.

શિષ્ય-જેમ નિજાનંદ છે તેમ નિજદુઃખ પણ હોતું જોઈએ.

ગુરુ-શ્રુતિ, યુક્તિ અને અનુભવથી આનંદમાં નિજ-રૂપની સિદ્ધિ થાય છે, તેથી નિજાનંદ છે; અને દુઃખમાં નિજરૂપની સિદ્ધિ શ્રુતિ, યુક્તિ, અનુભવ કે અન્ય કોઈ પણ પ્રમાણથી થતી નથી, તેથી નિજદુઃખ નથી. ૭૩

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, નિજાનંદ સદા નિજાનંદ જ છે, તેથી સર્વદા હર્ષ જ હોય, શોક ન હોય. એ શંકાનો પરિહાર કરતાં ગુરુ કહે છે:-

નિજાનંદે સ્થિરે હર્ષશોકયોર્વ્યત્યયઃ ક્ષણાત્ ।

મનસઃ ક્ષણિકત્વેન તયોર્માનસતેષ્યતામ્ ॥ ૭૪ ॥

આકાશેऽપ્યેવમાનંદઃ સત્તામાને તુ સંમતે ।

વાય્વાદિદેહપર્યંતં વસ્તુષ્વેવં વિભાવ્યતામ્ ॥૭૬॥

શબ્દાર્થ-નિબનંદ સ્થિર (નિત્ય) હોય છે, તે-  
પણ હર્ષમાં અને શોકમાં ક્ષણે ક્ષણે ફેરફાર થાય છે;  
કારણ કે મનનાં ક્ષણિકપણુથી તેની (હર્ષ અને  
શોકની) ક્ષણિકતા અંગીકાર કરી લેવી જોઈએ.  
એમ આકાશમાં પણ આનંદ છે અને તેની સત્તા  
તથા ભાન તે પણ માન્યાં છે. એ પ્રમાણે વાયુથી  
આરંભી દેહપર્યંત સર્વ વસ્તુઓમાં વિચાર કરી  
લેવો. ૭૪-૭૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-નિબનંદ સદા આનંદરૂપ એટલે નિત્ય  
હોવાથી સર્વદા હર્ષ જ હોવો જોઈએ, પણ શોક ન  
થવો જોઈએ.

ગુરુ-યદ્યપિ નિબનંદ સ્થિર અને નિત્ય છે, તથાપિ  
નિબનંદનું ગ્રાહક મન ક્ષણિક છે, તેથી હર્ષ અને શોકની  
ક્ષણિકતા છે, અને તેનાં ઉત્પત્તિ ને નાશ થાય છે.

શિષ્ય-મનની ક્ષણિકતાથી હર્ષ અને શોકની ક્ષણિ-  
કતા કેમ ?

ગુરુ-હર્ષ અને શોક એ બન્ને એક જાતની મનો-  
વૃત્તિરૂપ છે, તેથી જેમ મન ક્ષણિક છે તેમ હર્ષ અને  
શોક પણ ક્ષણિક છે. ૭૪

એ પ્રમાણે નિબનંદમાં આનંદનું પ્રતિપાદન કર્યું.  
એમાં નિબનંદ દર્શાવે છે, અને આકાશ દાષ્ટાંતિક છે.  
જેમ દર્શાવતરૂપ નિબનંદમાં આનંદનો સદ્ભાવ છે,  
તેમ 'આકાશમાં પણ આનંદનો સદ્ભાવ છે' એમ  
સ્વીકારવું જોઈએ. આકાશમાં સત્તા અને ભાનનો સ્વી-  
કાર તો તું પણ કરે છે, કારણ કે 'આકાશ છે,'  
'આકાશ પ્રતીત થાય છે,' એવો તું વ્યવહાર કરે છે,  
એટલે તેનાં ઉપપાદનની આવશ્યકતા નથી. એ પ્રમાણે  
આકાશમાં સર્વદા સત્, ચિત્ અને આનંદની અનુવૃત્તિ  
થાય છે. જેમ આકાશમાં સત્, ચિત્ અને આનંદની  
સદા અનુવૃત્તિ છે, તેમ વાયુથી આરંભીને દેહપર્યંત  
સર્વ વસ્તુઓમાં સત્, ચિત્ અને આનંદની પણ સદા  
અનુવૃત્તિ છે. ૭૫

અવતરણિકા-વાયુ આદિના અસાધારણ ધર્મો  
તથા ફલિતાર્થ દર્શાવે છે.

ગતિસ્પર્શો વાયુરૂપં વહેર્દાહપ્રકાશને ।

જલસ્ય દ્રવતા ભૂમેઃ કાઠિન્યં ચેતિ નિર્ણયઃ ॥૭૬॥

અસાધારણ આકાર ઔષધ્યન્નવપુષ્યપિ ।

एवं विभाव्यं मनसा तत्तद्रूपं यथोचितम् ॥૭૭॥

अनेकधा विभिन्नेषु नामरूपेषु चैकधा ।

तिष्ठति सच्चिदानंदा विसंवादो न कस्यचित् ॥૭૮॥

શબ્દાર્થ-ગતિ અને સ્પર્શ વાયુનું રૂપ છે, દાહ  
અને પ્રકાશ અગ્નિનું રૂપ છે, દ્રવતા જલનું રૂપ છે,  
અને કઠિનતા પૃથ્વીનું રૂપ છે, એ રીતે નિર્ણય છે.  
એ રીતે ઔષધિમાં, અન્નમાં અને શરીરમાં પણ  
અસાધારણ ધર્મો રહેલા છે. માટે એ પ્રમાણે મને  
કરીને યથાયોગ્ય તેના તેના ધર્મોનું રૂપ વિચારવું.  
(એમ જ) નામ અને રૂપો અનેક પ્રકારે ભિન્ન છે,  
છતાં પણ તેમાં સત્, ચિત્ અને આનંદ, સમાન  
ભાવે રહે છે, એમાં કોઈનો પણ વિસંવાદ નથી. ૭૬-૭૮

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જેમ આકાશનો અસાધારણ ધર્મ અવકાશ છે, તેમ  
વાયુના અસાધારણ ધર્મો ગતિ અને સ્પર્શ છે; અગ્નિના  
અસાધારણ ધર્મો, દાહ અને પ્રકાશ છે; જળનો અસા-  
ધારણ ધર્મ દ્રવતા છે, અને પૃથ્વીનો અસાધારણ ધર્મ  
કઠિનતા છે. જે ધર્મ જે વસ્તુમાં રહેતો હોય અને  
અન્ય વસ્તુમાં સ્વાભાવિકપણાથી ન રહેતો હોય, તે  
અસાધારણ ધર્મ કહેવાય છે. ૭૬

જેમ વાયુ આદિમાં અસાધારણ ધર્મો છે, તેમ  
ઔષધિમાં, અન્નમાં અને શરીર આદિ સર્વ પદાર્થોમાં  
પણ અસાધારણ ધર્મો છે. એ જ પ્રમાણે સર્વના અસા-  
ધારણ ધર્મોનો યથાયોગ્ય વિચાર કરી લેવો. ૭૭

નામ અને રૂપનો અનેક પ્રકારે ભેદ છે તેમાં સત્,  
ચિત્ અને આનંદ અસ્તિ, ભાતિ તથા પ્રિયરૂપે એક જ  
પ્રકારે રહે છે; એમાં આસ્તિકનો, નાસ્તિકનો કે બીજા  
કોઈનો પણ વિવાદ નથી.

શિષ્ય-સર્વ વિષયોમાં વાદીઓનો વિવાદ હોય છે,  
તો પછી આ સત્, ચિત્ અને આનંદની સર્વ પદાર્થો-  
માં એક પ્રકારે સ્થિતિ છે, તેમાં વિવાદ કેમ ન હોય ?

ગુરુ-સર્વ વાદીઓ 'ઘટાદિ છે,' 'ઘટાદિ ભાસે છે,'  
'ઘટાદિ પ્રિય છે,' એવી રીતે નિર્વિવાદ વ્યવહાર કરે  
છે, પણ જો વિવાદ હોય તો સર્વ તેવી રીતેનો વ્યવ-  
હાર કરે નહિ, તેથી માનવું જોઈએ કે, તેમાં કોઈનો  
પણ વિવાદ નથી. ૭૮

નામરૂપાત્મક જગતનો અનાદર

અવતરણિકા-સ્પષ્ટ રીતે જણાતાં, પ્રતીત થતાં  
નામરૂપની શી ગતિ છે, તે વિષે શિષ્ય શંકા કરે  
છે, અને ગુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

નિસ્તત્ત્વે નામરૂપે દ્વે જન્મનાશયુતે ચ તે ।

बुद्ध्या ब्रह्मणि वीक्षस्व समुद्रे बुद्बुदादिवत् ॥૭૯॥

સચ્ચિદાનંદરૂપેઽસ્મિન્પૂર્ણે બ્રહ્મણિ વીક્ષિતે ।  
 સ્વયમેવાવજાનંતિ નામરૂપે જ્ઞનૈઃ જ્ઞનૈઃ ॥ ૮૦ ॥  
 યાવદ્યાવદવજ્ઞા સ્યાત્તાવત્તાવત્તદીક્ષણમ્ ।  
 યાવદ્યાવદ્વીક્ષ્યતે તત્તાવત્તાવદુભે ત્યજેત્ ॥ ૮૧ ॥  
 તદભ્યાસેન વિદ્યાયાં સુસ્થિતાયામયં પુમાન્ ।  
 જીવન્નેવ ભવેન્મુક્તો વપુરસ્તુ યથા તથા ॥ ૮૨ ॥  
 તત્ત્વિતનં તત્કથનમન્યોઽન્યં તત્પ્રવોધનમ્ ।  
 एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ ૮૩ ॥  
 વાસનાનેકકાલીના દીર્ઘકાલં નિરંતરમ્ ।  
 સાદરં ચાભ્યસ્યમાને સર્વથૈવ નિવર્તતે ॥ ૮૪ ॥

શબ્દાર્થ-નામ અને રૂપ બન્ને નિસ્તત્ત્વ (તત્ત્વ-રહિત, કલ્પિત) છે, માટે તે (નામ અને રૂપ) જન્મ અને નાશવાળાં છે. જેમ સમુદ્રમાં બુદ્ધિ દેહ ભાસે છે, તેમ (નામ અને રૂપ) પ્રહ્મમાં કલ્પિત છે એમ બુદ્ધિથી જોવું. સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ એવા આ પૂર્ણ પ્રહ્માનાં દર્શન થયા પછી સુમુક્તિએ પોતે જ ધીરે ધીરે એ નામ અને રૂપની અવજ્ઞા કરે છે. એમ જેટલી જેટલી અવજ્ઞા થાય, તેટલું તેટલું પ્રહ્મનું દર્શન થાય છે, ને પ્રહ્મનો જેટલો જેટલો સાક્ષાત્કાર થાય છે, તેટલાં તેટલાં નામ અને રૂપનો ત્યાગ થાય છે. નામરૂપ દ્વૈતની અવજ્ઞા અને પરપ્રહ્માનાં દર્શનના અભ્યાસથી વિદ્યા (પ્રહ્મજ્ઞાન) દૃઢ થાય છે, અને તે પુરુષ, જીવ-તાં જ મુક્ત થાય છે. પછી તેનું શરીર જેમ હોય તેમ ભલે હો. પ્રહ્મનું ચિંતન, તેનું કથન, તેનું પર-સ્પર યોધન અને તે પ્રહ્મમાં એકાગ્રતા, આ સર્વને વિદ્વાનો પ્રહ્માભ્યાસ કહે છે. ઘણા કાલ સૂધી નિરંતર આદરપૂર્વક પ્રહ્માભ્યાસ કરવામાં આવે તો, અનેક કાળની વાસના સર્વથા જ નિવૃત્ત થાય છે. ૭૯-૮૪ અન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

શિષ્ય-પૂર્વે (પ્ર. ૧૩ શ્લો. ૬૬ થી ૭૮) આકાશ આદિ સર્વ પદાર્થોનાં નામ અને રૂપની મિથ્યારૂપતાનું અને સત્, ચિત્ તથા આનંદની સત્યરૂપતાનું પ્રતિ-પાદન કર્યું છે, તે તો ઠીક છે; પણ આકાશાદિ સર્વ પદાર્થોનાં નામ અને રૂપ તો પ્રતીત થાય છે ત્યારે તેની શું ગતિ ?

ગુરુ-એ નામ અને રૂપની ગતિ કલ્પિત છે.

શિષ્ય-તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-નામ અને રૂપ ઉત્પન્ન થાય છે ને નાશ પણ પામે છે, તેથી તે તત્ત્વરહિત છે, માટે કલ્પિત છે.

શિષ્ય-એ નામરૂપ શેમાં કલ્પિત છે ?

ગુરુ-પ્રહ્મમાં કલ્પિત છે. જેમ સમુદ્રમાં બુદ્ધિ, તરંગ અને ફેન આદિનું નિર્વચન ભેદથી કે અભેદથી થઈ શકતું નથી, એટલે તે અનિર્વચનીય છે; વળી તે ઉત્પત્તિવાળાં તથા નાશવાળાં છે, તેથી તે કલ્પિત છે, અને કલ્પિત છે તે માટે મિથ્યા છે, ને સમુદ્ર જ સત્ય છે; તેમ પ્રહ્મમાં નામ અને રૂપનું નિર્વચન ભેદથી કે અભેદથી થઈ શકતું નથી, એટલે તે અનિર્વચનીય છે; વળી નામ અને રૂપ ઉત્પત્તિ તથા નાશવાળાં છે, તેથી તે કલ્પિત છે, ને કલ્પિત છે તેથી તે મિથ્યા છે, અને પ્રહ્મ જ સત્ય છે. ૭૯ એવી રીતે સુમુક્તિએ સર્વદા વિચાર કરવો. ‘નામ રૂપ મિથ્યા છે, અને પ્રહ્મ સત્ય છે,’ એવો વિચાર કરવાથી પ્રહ્મ કે જે સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ છે, પરિપૂર્ણ છે તેનો સાક્ષાત્કાર થાય છે, ને તેથી ધીમે ધીમે નામ અને રૂપાત્મક જગત્ કે જે સ્વામિક પદાર્થની પેઠે મિથ્યા છે, તેમાં અનાદર ઉત્પન્ન થાય છે. ૮૦

શિષ્ય-મોક્ષ તો પ્રહ્મજ્ઞાનથી થાય છે, તો પછી દ્વૈત(જગત્)ના અનાદરનું શું પ્રયોજન છે ?

ગુરુ-અપરાક્ષ પ્રહ્મજ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે. તે પ્રહ્મ-જ્ઞાનની દૃઢતાનું કારણ જેમ શ્રવણાદિક છે, તેમ દ્વૈતનો અનાદર પણ છે. પ્રહ્મજ્ઞાન થયા પછી પણ તેને દૃઢ કરવા માટે જેમ વેદાંતશ્રવણાદિકની આવશ્યકતા છે, તેમ દ્વૈતના અનાદરની પણ આવશ્યકતા છે. માટે, શ્રવણાદિકનો અને દ્વૈતના અનાદરનો અભ્યાસ કરવો જોઈએ. ૮૧

શિષ્ય-વેદાંતશ્રવણ અને દ્વૈતનાં અનાદરના અભ્યાસ-નું શું ફળ છે ?

ગુરુ-તેના અભ્યાસનું ફળ જીવન-મુક્તિ છે; તેના અભ્યાસથી અપરાક્ષ પ્રહ્મજ્ઞાન થાય છે, અને તેથી જીવન-મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે. પછી તેનું શરીર ગમે તો રોગી હોય કે નીરોગી હોય, સુખી હોય કે દુઃખી હોય, પરંતુ જીવન-મુક્તને સુખદુઃખ કે તન્નજન્ય હર્ષશોક થતા નથી. ૮૨ પ્રહ્માભ્યાસથી જીવન-મુક્તિનું સુખ પ્રાપ્ત થાય છે. એ પ્રહ્માભ્યાસના સ્વરૂપનું વિશેષ વિવેચન તામ્રદીપ(૧૦૬ શ્લોક)માં કર્યું છે. ૮૩

શિષ્ય-દ્વૈતની પ્રતીતિ તો અનાદિ કાળથી આરંભીને છે, ને પ્રહ્માભ્યાસ તો કદાચિત્ એટલે કોઈ જન્મમાં કોઈક કાળે જ થાય છે; માટે કદાચિત્ થતા પ્રહ્મા-ભ્યાસથી અનાદિકાળથી પ્રતીત થતાં દ્વૈતની નિવૃત્તિ કેમ થાય ?

ગુરુ-યદ્યપિ એ દ્વૈતની પ્રતીતિ અનાદિ કાળની છે ખરી, તદાપિ ચિરકાળ પર્યંત, નિરંતર આદરપૂર્વક પ્રહ્માભ્યાસ કરવાથી, દ્વૈતની પ્રતીતિ સર્વથા નિવૃત્ત થાય છે. ૮૪

બ્રહ્મનું અનેકાકારપણું ને નિર્જગતપણું

અવતરણિકા-માયાસહિત બ્રહ્મને અનેક આકાર-  
વાળા જગતનું હેતુપણું કેમ છે, તે વાત કહે છે.

મૃચ્છકતિવદ્બ્રહ્મશક્તિરનેકાનનૃતાન્સૃજેત્ ।

યદ્વા જીવગતા નિદ્રા સ્વપ્નશ્ચાત્ર નિર્દર્શનમ્ ॥૮૫॥

નિદ્રાશક્તિર્યથા જીવે દુર્ધટસ્વપ્નકારિણી ।

બ્રહ્મણ્યેષા સ્થિતા માયા સૃષ્ટિસ્થિત્યંતકારિણી ૮૬

સ્વપ્ને વિચદ્રાતિં પश्यેત્સ્વમૂર્દ્ધચ્છેદનં યથા ।

મુહૂર્તે વત્સરૌષં ચ મૃતપુત્રાદિકં પુનઃ ॥ ૮૭ ॥

ઇદં યુક્તમિદં નેતિ વ્યવસ્થા તત્ર દુર્લભા ।

યથા યથેક્ષ્યતે યદ્યત્તત્તચુક્તં તથા તથા ॥ ૮૮ ॥

ઈદશો મહિમા દૃષ્ટો નિદ્રાશક્તેર્યદા તદા ।

માયાશક્તેરચિંત્યોઽયં મહિમેતિ કિમદ્રુતમ્ ॥ ૮૯ ॥

શયાને પુરુષે નિદ્રા સ્વપ્નં બહુવિધં સૃજેત્ ।

બ્રહ્મણ્યેવં નિર્વિકારે વિકારાન્કલ્પત્યસૌ ॥ ૯૦ ॥

સ્વાનિલામ્નિજલોર્વ્યંદલોકપ્રાણિશિલાદિકાઃ ।

વિકારાઃ પ્રાણીધૈર્વંતશ્ચિચ્છાયા પ્રતિબિંબિતા ૯૧

શબ્દાર્થ-મૃત્તિકાની શક્તિની પેઠે અથવા તે

જીવમાં રહેલી નિદ્રા અને સ્વપ્નની પેઠે બ્રહ્મની માયા

અનેક મિથ્યા પદાર્થોને સૃજે છે. જેમ નિદ્રાશક્તિ

જીવને વિષે ન ઘટે તેવાં સ્વપ્નોને રચે છે, તેમ

બ્રહ્મમાં રહેલી આ માયાશક્તિ જગતની ઉત્પત્તિ,

સ્થિતિ અને લય કરવાવાળી છે. પુરુષ જે સ્વપ્ન-

માં આકાશમાં પોતાની ગતિને જીવે છે, પોતાનાં

મસ્તકના છેદનને જીવે છે, મુહૂર્તમાં વર્ષનાં વર્ષ વહી

ગયાં જીવે છે અને વળી મૃત પુત્રાદિને પણ જીવે છે;

તે સ્વપ્નમાં આ યોગ્ય છે અને આ યોગ્ય નથી, એ

પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરવી દુર્લભ છે. કેમકે જે જે પ્રકારે

જે જીવમાં આવે છે, તે તે પ્રકારે તે યોગ્ય જણાય

છે. જ્યારે નિદ્રાશક્તિનો એવો મહિમા જીવમાં

આવે છે, ત્યારે માયાશક્તિનો આ જગદ્રચનારૂપ

અચિંત્ય મહિમા હોય, એમાં આશ્ચર્ય શું છે! જેમ

સૂતેલા પુરુષની નિદ્રા બહુ પ્રકારનાં સ્વપ્નને સૃજે

છે, તેમ નિર્વિકાર બ્રહ્મમાં માયાશક્તિ પણ અનેક

વિકારોને કલ્પે છે. આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ, પૃથ્વી,

બ્રહ્માંડ, લોક, પ્રાણી અને શિલાદિક માયાના વિકારો

છે. તેમાં પ્રાણીઓની બુદ્ધિમાં ચૈતન્યમાંની છાયાનું

પ્રતિબિંબ પડે છે તે ચૈતન્ય છે (અને બીજાં જડ

છે). ૮૫-૯૧

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-જેવું કારણ હોય તેવું કાર્ય થાય, એવો નિયમ  
છે. જગતનું કારણ બ્રહ્મ છે, એમ તમે કહો છો તે  
અનુપપન્ન છે; કારણ કે બ્રહ્મ એક એટલે સમગ્રતીય,  
વિગતીય અને સ્વગત ભેદથી રહિત છે, અને જગત  
તો એ ત્રણે ભેદવાળું છે, તેથી બ્રહ્મની જગતમાં કારણ-  
તા ઘટતી નથી.

ગુરુ-જેમ મૃત્તિકા એક છે, પણ તેની શક્તિ ધડો,  
ગાગર, કરવડાદિ અનેક પદાર્થોને ઉત્પન્ન કરે છે, તેમ  
યદપિ બ્રહ્મ તો એક જ છે, તોપણ તેની માયાશક્તિ  
અનેક મિથ્યાપદાર્થરૂપ જગતને ઉત્પન્ન કરે છે. યદપિ  
શુદ્ધ બ્રહ્મને જગતની કારણતા ઘટતી નથી, તથાપિ  
માયોપહિત બ્રહ્મ જગતનું કારણ છે.

શિષ્ય-તમે બ્રહ્મની જગતમાં કારણતામાં જે મૃત્તિકા-  
શક્તિનું દષ્ટાંત આપ્યું છે, તે દષ્ટાંત વિષમ છે; કારણ  
કે મૃત્તિકાની શક્તિ સત્ય એટલે મૃત્તિકાની સમાન  
શક્તિવાળી છે, તેથી તેની ઘટ, ગાગરાદિ અનેકમાં  
કારણતા સંભવે છે; પરંતુ બ્રહ્મની શક્તિ તો મિથ્યારૂપ  
હોવાથી, તેની જગતમાં કારણતા સંભવતી નથી.

ગુરુ-જ્યારે મૃત્તિકાની શક્તિનું દષ્ટાંત વિષમ છે,  
ત્યારે અન્ય દષ્ટાંતનું શ્રવણ કર:-જેમ જીવમાં રહેલી  
નિદ્રા અનેક સ્વામિક પદાર્થને રચે છે, તે નિદ્રા એક જ  
છે અને વળી મિથ્યા છે, ને તે અનેક મિથ્યા પદાર્થને  
રચે છે, તેમ બ્રહ્મની મિથ્યા માયાશક્તિ મિથ્યારૂપ  
જગતને રચે છે. ૮૫

જેમ નિદ્રાશક્તિ સ્વપ્નમાં મરણ પામેલા પુરુષનું  
જીવવું, એક હાથમાં અનેક વર્ષો વહી જવાં, પોતાનાં  
મસ્તકનું છેદાવું, એ વગેરે ન ઘટે તેવા પદાર્થોને ઘટાવી  
દે છે, તેમ બ્રહ્મની માયાશક્તિ બ્રહ્મમાં ન ઘટે તેવાં  
મિથ્યાભૂત અને અનેક રૂપ જગતની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ  
અને લયને ઘટાવી દે છે. ૮૬

યોગસાધના એટલે ખેચરીવિદ્યા વિના આકાશમાં  
પોતાનું ગમન ઘટતું નથી, તોપણ સ્વપ્નમાં 'હું આકા-  
શમાં ગમન કરું છું' એમ જીવમાં આવે છે; પોતાનાં  
મસ્તકના છેદનું દર્શન પોતાને સંભવતું નથી, તોપણ  
સ્વપ્નમાં 'પોતાનું મસ્તક કાપી નાંખ્યું હોય,' એમ  
જીવમાં આવે છે; એક મુહૂર્તમાં ઘણાં વર્ષ નીકળી  
જવાં ઘટતાં નથી, તોપણ હાણિક સ્વપ્નમાં 'પોતે ઘણાં  
વર્ષ પર્યંત રાજ્ય ભોગવ્યું હોય અથવા ઘણાં વર્ષ પર્યંત  
અન્ય કાર્ય કર્યું હોય,' તેમ જીવમાં આવે છે. વળી  
મરણ પામેલાં માણસોનો સમાગમ કેઈ કાળે સંભવતો  
નથી, તોપણ સ્વપ્નમાં 'મરણ પામેલા પુત્રાદિને જીવતા  
બોલો હોય, તેની સાથે વાતો કરતો હોય,' એમ જીવમાં  
આવે છે. એમ અઘટતા પદાર્થોની ઘટના નિદ્રાશક્તિ  
કરે છે, તેમ જ માયા રચે છે. ૮૭

શિષ્ય-જેમ જાગૃત્વસ્થા છે, તેમ જ સ્વપ્નાવસ્થા પણ છે. જેમ જાગૃત્વસ્થામાં પ્રતીત થતા પદાર્થો યોગ્ય છે, તેમ સ્વપ્નાવસ્થામાં પણ પ્રતીત થતા પદાર્થો યોગ્ય હોવા બેઠાં છે. તેમ છતાં તમે સ્વપ્ના પદાર્થોની દુર્બલતા કહો છો, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-જાગૃત્વસ્થામાં આ યોગ્ય છે એટલે સત્ય છે, અને આ અયોગ્ય છે, એવી વ્યવસ્થા થઈ શકે છે; પણ સ્વપ્નાવસ્થામાં તો તેવી વ્યવસ્થા થઈ શકતી નથી, માટે તે વ્યવસ્થાનો અભાવ જ સ્વપ્ના પદાર્થની દુર્બલતામાં કારણ છે.

શિષ્ય-ત્યારે શું સ્વપ્ન પદાર્થ અયોગ્ય છે ?

ગુરુ-ના. જેમ જાગૃત્વસ્થામાં જાગૃત્વના પદાર્થો યોગ્ય છે, તેમ સ્વપ્નમાં સ્વપ્નના પદાર્થો પણ યોગ્ય છે, પરંતુ સ્વપ્નમાં જાગૃત્વના જેવી વ્યવસ્થા નથી, તેથી તેમાં જે જે પદાર્થ જે જે પ્રકારે જણાય છે, તે તે પદાર્થ તે તે પ્રકારે જ યોગ્ય છે. ૮૮

નિદ્રાશક્તિ શુભની છે. એ શુભની નિદ્રાશક્તિનો મહિમા ન થતે તેવા પદાર્થોને ધટાવી દે તેવો છે, ત્યારે ઈશ્વરની માયાશક્તિનો મહિમા, ન થતે તેવા પદાર્થોને ધટાવે તેવો હોય એમાં શું આશ્ચર્ય ? ૨ શિષ્ય ! એક જ અને સત્યરૂપ બ્રહ્મની અનેક અને મિથ્યારૂપ જગતની કારણતા ધટતી નથી, તોપણ માયાશક્તિ તેની ધટના કરી દે છે. ૮૯

શિષ્ય-બ્રહ્મ જે પ્રયત્ન વિનાનું એટલે નિર્વિકાર છે, તો તેમાં રહેલી માયાશક્તિ જગતને કેમ સૃજે છે ?

ગુરુ-પ્રયત્નવાળામાં રહેલી શક્તિ જ કાર્યને ઉત્પન્ન કરે છે, અને પ્રયત્નરહિતમાં રહેલી શક્તિ કાર્ય ઉત્પન્ન કરતી નથી, એવો કાંઈ નિયમ નથી; કારણ કે પુરુષ સૂતો હોય ત્યારે તે સર્વ પ્રયત્નરહિત, નિર્વિકાર, નિષ્ક્રિય હોય છે, તોપણ તેમાં રહેલી નિદ્રાશક્તિ અનેક પ્રકારનાં સ્વપ્નને સૃજે છે; તેમ જ માયાશક્તિ પ્રયત્નરહિત બ્રહ્મમાં રહી છે તોપણ, નિદ્રાશક્તિની પેઠે, જગદ્રૂપ અનેક પ્રકારના વિકારોને સૃજે છે. ૯૦

શિષ્ય-માયાશક્તિએ કયા કયા પદાર્થો સૃજ્યા છે ?

ગુરુ-આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ, અને પૃથ્વી-એ પંચમહાભૂતો; બ્રહ્માંડ એટલે કે તેમાં રહેલા ભૂઃ, ભુવઃ, સ્વઃ, મહઃ, જન, તપ અને સલ એ સાત ઉપરના લોક અને અતલ, વૈતલ, સુતલ, તલાતલ, મહાતલ, રસાતલ ને પાતાલ, એ સાત નીચેના લોક મળીને ચૌદ લોક; જરાયુજ, અંડજ, સ્વેદજ, અને ઉદ્વિલજ એ ચાર જાતના પ્રાણીઓ, અને શિલા આદિ સ્થાવર, એ સર્વ માયારચિત પદાર્થો છે.

શિષ્ય-સ્થાવર અને જંગમ સર્વ પદાર્થો, પંચમહાભૂતથી ઉત્પન્ન થાય છે, એટલે પંચમહાભૂતના વિકારથી

તો સર્વ પદાર્થોમાં સમાનતા છે, તથાપિ તેમાં કેટલાંક ચેતનવાળાં છે અને કેટલાંક જડ છે, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-જેમાં ચૈતન્યનું પ્રતિબિંબ પડતું હોય તે ચેતનવાળું કહેવાય છે, અને જેમાં ચૈતન્યનું પ્રતિબિંબ ન પડતું હોય તે જડ કહેવાય છે. એટલે ચેતનતામાં ચૈતન્યનો સદ્ભાવ કારણ છે, અને જડતામાં ચૈતન્યનો અભાવ કારણ છે.

શિષ્ય-ચૈતન્યનું પ્રતિબિંબ શેમાં પડે છે ?

ગુરુ-પ્રાણીઓની બુદ્ધિઓમાં એટલે અંતઃકરણમાં પડે છે, કેમકે પ્રાણીઓ ચેતનવાળાં છે અને સ્થાવર જડ એટલે ચેતન વિનાનાં છે. ૯૧

માયાની અચિંત્ય રચના

અવતરણિકા-હવે બ્રહ્મ સર્વનું ઉપાદાન કારણ હોવાથી જગતમાં ચેતનનો અને અચેતનનો જે વિભાગ છે તે ચિદ્રૂપ બ્રહ્મકૃત નથી, તે સમજાવે છે.

ચેતનાચેતનેષ્વેષુ સચ્ચિદાનન્દલક્ષણમ્ ।

સમાનં બ્રહ્મ ભિદ્યેતે નામરૂપે પૃથક્ પૃથક્ ॥૯૨॥

બ્રહ્મણ્યેતે નામરૂપે પટે ચિત્રમિવ સ્થિતે ।

ઉપેક્ષ્ય નામરૂપે દ્વે સચ્ચિદાનન્દધીર્ભવેત્ ॥૯૩॥

જલસ્યેઽધોમુલે સ્વસ્ય દેહે દૃષ્ટેઽપ્યુપેક્ષ્ય તમ્ ।

તીરસ્ય એવ દેહે સ્વે તાત્પર્યં સ્યાદયથા તથા ॥૯૪॥

સહસ્રશો મનોરાજ્યે વર્તમાને સદૈવ તત્ ।

સર્વૈરુપેક્ષ્યતે યદ્વદુપેક્ષા નામરૂપયોઃ ॥ ૯૫ ॥

ક્ષણે ક્ષણે મનોરાજ્યં ભવત્યેવાન્યથાન્યથા ।

ગતં ગતં પુનર્નાસ્તિ વ્યવહારો બહિસ્તથા ॥૯૬॥

ન બાલ્યં યૌવને લબ્ધં યૌવનં સ્થાવિરે તથા ।

મૃતઃ પિતા પુનર્નાસ્તિ નાયાત્યેવ ગતં દિનમ્ ॥૯૭॥

મનોરાજ્યાદ્વિશેષઃ કઃ ક્ષણધ્વંસિનિ લૌકિકે ।

અતોસ્મિન્માસમાનેઽપિ તત્સત્યત્વધિર્યં ત્યજેત્ ૯૮

શબ્દાર્થ-આ ચેતનમાં અને અચેતનમાં સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ બ્રહ્મ સમાન રીતે રહેલું છે, પરંતુ તે નામથી તથા રૂપથી જૂદા જૂદા લેહને પામે છે. જેમ પટમાં ચિત્ રહેલું છે, તેમ બ્રહ્મમાં નામરૂપ રહેલાં છે. એ નામ અને રૂપ બન્નેની ઉપેક્ષા કર્યા પછી, ‘સચ્ચિદાનંદરૂપ હું છું’ એવી બુદ્ધિ થાય છે. જેમ જળમાં રહેલો ઉઘા માથાવાળો મનુષ્ય, પોતાના હેઠને જોયા છતાં પણ, તેની ઉપેક્ષા કરી, તીર ઉપર રહેલા જ પોતાના હેડમાં

મમત્વ રાખે છે; જેમ સદૈવ હજારો મનોરાજ્ય થાય છે, પણ સર્વ પુરુષો તે(મનોરાજ્ય)ની ઉપેક્ષા કરે છે; તેમ નામ અને રૂપ બન્નેની ઉપેક્ષા કરવી. જેમ મનોરાજ્ય ક્ષણે ક્ષણે અન્ય અન્ય પ્રકારે જ થાય છે, અને થઈ ગયેલું મનોરાજ્ય ફરીથી આવતું નથી, તેમ જ બહારનો વ્યવહાર પણ સમજવો; જેમ બાહ્યપણું યૌવનમાં પ્રાપ્ત થતું નથી; તેમ યૌવન વૃદ્ધાવસ્થામાં પ્રાપ્ત થતું નથી; મરણ પામેલો પિતા ફરીથી આવતો નથી, તેમ ગયેલો દહાડો પાછો આવતો નથી, તેમ જ બહારનો વ્યવહાર જાણવો. ક્ષણ માત્રમાં વિનાશી એવા લૌકિક વિષયો-માં મનોરાજ્ય કરતાં શો વિશેષ છે? એ માટે આ જગત્ ભાસતાં છતાં પણ તેમાં સત્યપણાની બુદ્ધિને તજવી. ૯૨-૯૮

### અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે ચેતન અને જડના વિભાગમાં ચૈતન્યનાં પ્રતિબિંબના સદ્ભાવરૂપ અને અભાવરૂપ કારણ કહ્યું, પરંતુ ચેતન અને જડના વિભાગમાં ચિદ્રૂપ બ્રહ્મને કારણ ન કહ્યું, તેનું શું કારણ?

ગુરુ-સચ્ચિદાનંદરૂપ બ્રહ્મ, કેવલ ચેતન અને જડના વિભાગનું કારણ નથી, પરંતુ ચેતનરૂપ અને જડરૂપ સંપૂર્ણ જગતનું કારણ છે, અને તેથી તે સર્વત્ર સમાન છે. માટે જેમ ઘાળી મૃત્તિકા અને પીળી મૃત્તિકા ઘટના વિભાગમાં કારણ થઈ શકતી નથી, તેમ બ્રહ્મ પણ ચેતન અને જડના વિભાગમાં કારણ થઈ શકે નહિ.

શિષ્ય-જ્યારે સચ્ચિદાનંદરૂપ બ્રહ્મ સર્વત્ર સમાન છે, ત્યારે ભેદ કેમ જણાય છે?

ગુરુ-બ્રહ્મ તો સજ્જતીય, વિજ્જતીય અને સ્વગત ભેદરહિત છે અને સર્વત્ર સમાન છે, તેનો ભેદ નથી; પણ જે ભેદ પ્રતીત થાય છે તે તો નામ અને રૂપનો છે, કારણ કે નામ અને રૂપ જૂદાં જૂદાં છે. ૯૨

શિષ્ય-ચેતનમાં અને જડમાં બ્રહ્મની સમાનતા છે, તેનું શું કારણ?

ગુરુ-જેમ ચિત્રપટમાં હાથી, ઘોડા આદિ ચિત્રો કલ્પિત છે, અને તેની કલ્પનાનો આધાર માત્ર વસ્ત્ર છે, અને તે વસ્ત્રમાં સર્વ હાથી ઘોડા આદિ ચિત્રો કલ્પિત છે, ને તે વસ્ત્ર સર્વ હાથી ઘોડા આદિમાં સમાન છે; તેમ ચેતન અને જડરૂપ જગત્ બ્રહ્મમાં કલ્પિત છે, ને તેની કલ્પનાનો આધાર બ્રહ્મ છે, તેથી નામરૂપાત્મક સંપૂર્ણ જગતમાં બ્રહ્મ સમાન છે.

શિષ્ય-સંપૂર્ણ જગતની કલ્પનાનો આધાર કેમ જાણવામાં આવે?

ગુરુ-જેમ ચિત્રપટમાં કલ્પેલાં ઘોડાદિ ચિત્રોનો ભાગ કરવાથી અધિધાનરૂપ વસ્ત્ર જાણવામાં આવે છે, તેમ કલ્પિત નામરૂપનો ભાગ કરવાથી અધિધાન બ્રહ્મ જાણવામાં આવે છે. ૯૩

જેમ કાંઈ પુરુષ જલાશયના કિનારા ઉપર ઉભો હોય ત્યારે તેનો દેહ જલમાં ઉંધો જોવામાં આવે છે, તોપણ જેમ તે પુરુષની મમતા એ ઉંધા દેહમાં રહેતી નથી, પરંતુ કિનારા ઉપર ઉભેલા પોતાના દેહમાં જ રહે છે, તેમ નામરૂપાત્મક જગત્, દશ્યમાન છે તોપણ તત્ત્વવેત્તા તેમાં સત્યતાની બુદ્ધિનો ભાગ કરીને, સત્, ચિત્, અને આનંદરૂપ બ્રહ્મમાં જ સત્ય બુદ્ધિ કરે છે. ૯૪

જેમ મનુષ્યને હજારો તરંગ થાય છે, પરંતુ તેને તે સત્ય માનતો નથી તેમ તેમાં જરાએ આસક્તિ પણ રાખતો નથી, તેમ જગતમાં અગણિત નામરૂપો છે તેમને સત્ય માનવાં નહિ, અને તેમાં આસક્તિએ રાખવી નહિ, પણ તેની તો મનોરાજ્યની પેઠે ઉપેક્ષા જ કરવી. ૯૫

જગત્ મનોરાજ્યની પેઠે ક્ષણિક છે, કારણ કે જેમ મનોરાજ્ય ક્ષણમાં કાંઈ થાય છે, ને ક્ષણમાં કાંઈ થાય છે, ને વળી ગયેલો તરંગ-મનોરાજ્ય પાછું આવતું નથી, તેમ જ બાહ્ય વ્યવહાર-સકલ પ્રપંચ પણ, ક્ષણ ક્ષણમાં અન્ય અન્ય પ્રકારે થાય છે, એટલે મનોરાજ્યની પેઠે નાશ પામે છે, ને ગયેલું જગત્ પાછું આવતું નથી, માટે તે મિથ્યા છે, તેથી તેની ઉપેક્ષા કરવી. ૯૬

જગત્ વિનાશી છે, ને તેમાં જે જે પદાર્થ થઈ જાય છે, તે તે પાછા પ્રાપ્ત થતા નથી. જેમકે યુવાવસ્થામાં બાલ્યાવસ્થા પ્રાપ્ત થતી નથી; વૃદ્ધાવસ્થામાં બાલ્યાવસ્થા કે યુવાવસ્થા પ્રાપ્ત થતી નથી, ને ગયેલી ઘડી કે વર્ષ કાંઈ પણ ફરીથી આવતાં નથી, એમ જ નામ રૂપાત્મક સંપૂર્ણ જગત્ મનોરાજ્યની પેઠે, ક્ષણવિનાશી અને પ્રતીતિ માત્ર છે, એટલે મિથ્યા છે, તેથી તેનો ભાગ કરવો. ૯૭

શિષ્ય-ભલે, જગતનું મનોરાજ્ય ક્ષણિક હોય, પણ તેથી શું?

ગુરુ-જેમ મનોરાજ્ય, ક્ષણિક છે, તેથી તેમાં કાંઈ પણ સત્ય બુદ્ધિ કરતું નથી, તેમ જગત્ પણ ક્ષણિક છે. જગત્ અને મનોરાજ્ય ક્ષણિક છે, તેથી તેમાં કાંઈએ પણ કદાપિ સત્ય બુદ્ધિ કરવી નહિ. ૯૮

### જ્ઞાનીનો વ્યવહાર

અવતરણિકા-શિષ્ય કહે છે કે, એ પ્રમાણે લૌકિક વ્યવહારમાં ઉપેક્ષા બુદ્ધિ કરવાથી લાભ શો? ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

ઉપેક્ષિતે લૌકિકે ધીર્નિર્વિઘ્ના બ્રહ્મચિન્તને ।

નટવસ્તુત્રિમાસ્થાયાં નિર્વહત્યેવ લૌકિકમ્ ॥૧૯॥



પ્રવહત્યપિ નીરેડયઃ સ્થિરા પ્રૌઢશિલા યથા ।

નામરૂપાન્યથાત્વેડપિ કૂટસ્થં બ્રહ્મ નાન્યથા ૧૦૦

શબ્દાર્થ-લૌકિક સકલ પ્રપંચની ઉપેક્ષા કર્યા પછી જ અદ્વૈતચિંતનમાં બુદ્ધિ વિદ્વરહિત થાય છે અને જ્ઞાની પુરુષ, નટની પેઠે, આ સંસાર-પ્રપંચ બનાવટી છે, એમ માને છે. જેમ નીરના વહેવા છતાં નીચે રહેલી મોટી શિલા સ્થિર રહે છે, તેમ નામ અને રૂપનો અન્યથાભાવ (વિકાર) થાય છે તોપણ, કૂટસ્થ (નિર્વિકાર) બ્રહ્મ અન્યથા (વિકારી) થતું નથી. ૧૦૦

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-એમ જગતની ઉપેક્ષા કરવામાં શેા લાભ થાય છે ?

ગુરુ-જગતના પદાર્થમાં સત્યતાબુદ્ધિ હોય તો મન તેમાં લટું બની જાય છે, ને તેથી તે વિક્ષેપવાળું રહે છે; અને સારે અદ્વૈતચિંતન નિર્વિદ્ય થઈ શકતું નથી. પણ જગતની ઉપેક્ષા કરવાથી મન સ્થિર એટલે વિક્ષેપરહિત બને છે, અને તેથી અદ્વૈતચિંતન નિર્વિદ્યે થઈ શકે છે.

શિષ્ય-જ્યારે જ્ઞાની લૌકિકની ઉપેક્ષા કરે છે, સારે તે વ્યવહાર કેમ કરે છે ?

ગુરુ-જેમ નાટકમાં શિષ્યનો વેશ લઈ આવેલો માણસ, વેશ લઈ આવેલા ગુરુ તરફ, લોકને દર્શાવવા માટે ધારણ કરેલી આસ્થાથી ગુરુભક્તિ દર્શાવી, પગે લાગી, દંડવત્ કરી સામાજિક લોકોને પ્રસન્ન કરવા-રૂપ કાર્યોના નિર્વાહ કરે છે, તેમ આ જ્ઞાની પણ લૌકિકમાં કૃત્રિમ આસ્થા રાખીને પોતપોતાનો વ્યવહાર ચલાવે છે. ૯૯

શિષ્ય-તમે 'કૃત્રિમ આસ્થાથી નટની પેઠે લૌકિક વ્યવહાર કરે છે' એમ કહ્યું, એટલે જ્ઞાનીએ લૌકિક વ્યવહાર સ્વીકાર્યો, તેથી જ્ઞાનીને વિકારિતાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે.

ગુરુ-નહિ થાય. જેમ ઉપરથી જલ ખળખળ વહ્યું જતું હોય, તોપણ તેની નીચે પડેલી મોટી શિલા સ્થિર રહે છે, તે જરાએ હાલતી કે ચાલતી નથી, તેમ જ્ઞાનીની બુદ્ધિ વિકારી એટલે વ્યવહારવાળા હોય, તોપણ સાક્ષી આત્મા તો નિર્વિકાર જ રહે છે. કેમકે 'અદ્વૈતેતા અદ્વૈત જ થાય છે,' ઇલાદિ વચનોથી જ્ઞાની અદ્વૈતરૂપ છે, ને તે નિર્વિકાર છે, તેથી નટની પેઠે કૃત્રિમ આસ્થાથી વ્યવહાર કરે, તોપણ તેને વિકારિતાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતો નથી. ૧૦૦

અદ્વૈતમાં જગતની પ્રતીતિનો પ્રકાર

અવતરણિકા-હવે શિષ્ય અખંડ અદ્વૈતમાં જગતનાં બાન વિષે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપીને પ્રકરણ સમાપ્ત કરે છે.

નિશ્ચિદ્રે દર્પણે ભાતિ વસ્તુગર્ભે વૃદ્ધિયત્ ।

સચ્ચિદ્રને તથા નાનાજગદ્ગર્ભમિદં વિયત્ ॥૧૦૧॥

અદ્વૈત દર્પણં નૈવ તદન્તસ્થેક્ષણં તથા ।

અમત્વા સચ્ચિદાનન્દં નામરૂપમતિઃ કુતઃ ॥૧૦૨॥

પ્રથમં સચ્ચિદાનન્દે ભાસમાનેડય તાવતા ।

બુદ્ધિ નિયમ્ય નૈવોર્ધ્વ ધારયેન્નામરૂપયોઃ ॥૧૦૩॥

एवं च निर्जगद्ब्रह्म सच्चिदानन्दलक्षणम् ।

અદ્વૈતાનન્દ એતસ્મિન્વિશ્રામ્યન્તુ જનાશ્રિરમ્ ૧૦૪

બ્રહ્માનન્દાભિધે ગ્રન્થે તૃતીયોડધ્યાય ઈરિતઃ ।

અદ્વૈતાનન્દ એવ સ્યાજ્જગન્મિદધાત્વચિન્તયા ૧૦૫

શબ્દાર્થ-જેમ અવકાશ (છિદ્ર) રહિત દર્પણમાં ઘટાદિક જેના મધ્યમાં છે એવું મોટું આકાશ ભાસે છે; તેમ સચ્ચિદ્ગુણ (અદ્વૈત)માં, જેના ગર્ભમાં નાના પ્રકારનાં જગત છે એવું આકાશ ભાસે છે. જેમ દર્પણને જોયા વિના, તેની અંદર રહેલા પ્રતિબિંબનું દર્શન થતું નથી, તેમ સચ્ચિદાનંદને માન્યા વિના નામરૂપની બુદ્ધિ ક્યાંથી થાય ? પ્રથમ સચ્ચિદાનંદ અદ્વૈત ભાસ્યા પછી, તેટલાંથી બુદ્ધિને નિયમમાં રાખીને, પછી નામ અને રૂપમાં બુદ્ધિને ધારણ કરવી નહિ જ. આ રીતે નિશ્ચિત કરેલું જગતરહિત અદ્વૈત સચ્ચિદાનંદરૂપ છે. આ અદ્વૈતાનંદમાં મોક્ષની ઇચ્છાવાળા મનુષ્યોએ ચિરકાલ પર્યંત વિશ્રામ કરવો જોઈએ. અદ્વૈતાનંદ નામના આ ગ્રંથમાં ત્રીજો અધ્યાય કહ્યો. એમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે, જગતમાં મિથ્યાપણાનો વિચાર કરવાથી અદ્વૈતાનંદ જ થાય છે.

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અદ્વૈત તો અખંડ એટલે સત્, ચિત્ અને આનંદમય છે; તેમાં તેથી વિલક્ષણ એટલે સખંડ, અવકાશવાળાં જગતની પ્રતીતિ કેમ થાય છે ?

ગુરુ-જેમ દર્પણ અવકાશરહિત છે, તોપણ તેમાં અવકાશવાળું અને ઘટપટાદિસહિત મોટું આકાશ જણાય છે, તેમ સચ્ચિદ્ગુણ અદ્વૈતમાં જગતવાળું આ આકાશ જણાય છે. ૧૦૧

શિષ્ય-અદ્વૈત તો અદૃશ્ય છે, તો તેમાં જગતની પ્રતીતિ કેમ થાય છે ?

ગુરુ-જેમ દર્પણનાં સાક્ષાત્ દર્શન વિના તેમાં રહેલાં પ્રતિબિંબની પ્રતીતિ થતી નથી, તેમ સચ્ચિદાનંદરૂપ બ્રહ્મનો સાક્ષાત્કાર કર્યા વિના નામરૂપાત્મક જગતની પ્રતીતિ થતી નથી. યદ્યપિ બ્રહ્મ અદૃશ્ય છે, તોપણ તેનાં સચ્ચિદાનંદરૂપનો સાક્ષાત્કાર થયા પછી જ તેમાં જગતની પ્રતીતિ થાય છે. ૧૦૨

શિષ્ય-જગત્ તો નામરૂપાત્મક છે, તેની તો પ્રતીતિ થાય છે, તેમાં નિર્વિપય બ્રહ્મની પ્રતીતિ કેમ થાય?

ગુરુ-નામરૂપાત્મક જગત્ સચ્ચિદાનંદરૂપ બ્રહ્મમાં કલ્પિત છે, માટે અમે પૂર્વે (પ્ર. ૧૩. શ્લો. ૬૭ થી ૭૯) કહેલા પ્રકારે કરી, સંપૂર્ણ જગતમાં સચ્ચિદાનંદરૂપતા, શુદ્ધિ કરવી, અને તે દૃઢ થાય ત્યારપછી નામરૂપાત્મક જગતમાં શુદ્ધિ ધારણ કરવી નહિ. જેમ દોરડીમાં સર્પ કલ્પિત છે, ને તેમાં અધિષ્ઠાનરૂપ દોરડી

શુદ્ધિ જ સત્ય છે, પણ સર્પશુદ્ધિ મિથ્યા છે; તેમ બ્રહ્મમાં જગત્ કલ્પિત છે, અને અધિષ્ઠાનરૂપ બ્રહ્મ શુદ્ધિ જ સત્ય છે, પણ જગત્શુદ્ધિ મિથ્યા છે, એમ નિશ્ચયપૂર્વક જાણવું. ૧૦૩

આ સર્વપરથી સંપૂર્ણ જગત્ સચ્ચિદાનંદરૂપ છે, તેમાં નામરૂપ મિથ્યા છે, અને સચ્ચિદાનંદરૂપતા સત્ય છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. એ બ્રહ્મ અદ્વૈત અને આનંદરૂપ છે, તેમાં જિજ્ઞાસુ પુરુષોએ ચિરકાલપર્યંત વિશ્રામ લેવો, એટલે અનંત પરમાનંદરૂપ થઈને રહેવું. ૧૦૪

આ બ્રહ્માનંદમાં ત્રીજો અધ્યાય પૂરો થયો, અને એમાં જગતનાં મિથ્યાપણાં અને અદ્વૈતાનંદની સત્યતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે; અને એ જગતનાં મિથ્યાપણાંનાં નિરંતરના ચિંતનથી અદ્વૈતાનંદ જ રહે છે. ૧૦૫

ઇતિ શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામિના પરમશુરુ શ્રીભારતીતીર્થમુનિવિરચિત પંચદશીમાં બ્રહ્માનંદજગતઅદ્વૈતાનંદ નામનું પ્રકરણ ૧૩ મું ચન્દ્રકાન્તવિવરણ સહિત સમાપ્ત



તત્સત્પરબ્રહ્મણે નમઃ

## શ્રી પંચદશી

પ્રકરણ ૧૪ મું

## બ્રહ્માનંદગતવિધાનંદ

—૧૩૩:૬૨૮૭૮૬૭૮૬૬૬—

વિધાનંદથી નિવૃત્તિ કરવા યોગ્ય દુઃખનો વિભાગ

વિધાનંદનું સ્વરૂપ અને તેના અવાંતર ભેદ

વિદ્યા એટલે જ્ઞાન, અને આનંદ એટલે સુખ. આત્મજ્ઞાનજન્ય નિરતિશય સુખનો જે અનુભવ તે વિધાનંદ. એ આનંદ સકલ દુઃખાત્મક વસ્તુના વિયોગથી, આત્મવિવેકથી અને દ્વૈતના મિથ્યાપણાનાં જ્ઞાનથી ઉત્પન્ન થાય છે. એ સિવાય બ્રહ્માનંદનો સાક્ષાત્કાર કરાવે તે વિધાનંદ. જે ત્રણ મુખ્ય આમંદો કહેલા છે તેમાં આ આનંદ બીજો છે. એ આનંદ થવામાં ચાર કારણ છે:—દુઃખનો અભાવ, સર્વકામાત્મિ, કૃતકૃત્યતા અને પ્રાપ્ય વસ્તુનું પ્રાપ્ત થવું.

આરંભમાં પશ્ચાદ્વલોકન કરીને ઉત્તરમાં શું કહેવાશે, તે કહે છે:—

યોગેનાત્મવિવેકેન દ્વૈતમિથ્યાત્વચિન્તયા । બ્રહ્માનંદં પશ્યતોઽથ વિદ્યાનંદો નિરૂપ્યતે ॥ ૧ ॥

વિષયાનંદવદ્વિદ્યાનંદો ધૌત્તિરૂપકઃ । દુઃસ્વાભાવાદિરૂપેણ પ્રોક્ત ઇષ ચતુર્વિધઃ ॥ ૨ ॥

દુઃસ્વાભાવશ્ચ કામાત્મિઃ કૃતકૃત્યોહમિત્યસૌ । પ્રાપ્તપ્રાપ્યોહમિત્યેવ ચાતુર્વિધ્યમુદાહૃતમ્ ॥ ૩ ॥

શબ્દાર્થ-યોગથી, આત્માના વિવેકથી અને દ્વૈત(જગત)નાં મિથ્યાપણાનાં ચિંતનથી, બ્રહ્માનંદને અનુભવતા તત્ત્વવેત્તાનો વિધાનંદ હવે નિરૂપણ કરીએ છીએ. વિધાનંદ, વિષયાનંદની પેઠે, બુદ્ધિની વૃત્તિરૂપ જ છે; અને એ વિધાનંદને દુઃખાભાવ આદિ પ્રકારથી ચાર પ્રકારનો કહ્યો છે. દુઃખાભાવ, કામાત્મિ, ‘હું કૃતકૃત્ય છું,’ અને ‘હું પ્રાપ્તપ્રાપ્ય છું,’ એ પ્રકારે વિધાનંદનું ચતુર્વિધપણું કહેલું છે. ૧-૩

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

હે શિષ્ય! હવે બ્રહ્માનંદના ચોથા અધ્યાયનો અને

આરંભથી ચૌદમા પ્રકરણનો આરંભ કરવામાં આવે છે. એમાં બ્રહ્મવિદ્યાજન્ય આનંદનું નિરૂપણ કર્યું છે, તેથી એનું નામ ‘વિધાનંદ’ રાખ્યું છે. પ્રતિપાદ અને પ્રતિપાદક ગ્રંથના અભેદની ઇચ્છાથી વિદ્યાનું પ્રતિપાદન કરવાવાળો આ ગ્રંથ પણ વિધાનંદ કહેવાય છે. બ્રહ્માનંદના પ્રથમાધ્યાયમાં યોગનું નિરૂપણ કર્યું છે; બીજા અધ્યાયમાં આત્માનું વિવેચન કર્યું છે, અને ત્રીજા અધ્યાયમાં દ્વૈતનાં મિથ્યાપણાનું વિવેચન કર્યું છે. એ પ્રમાણે આત્માનાં વિવેચનથી અને દ્વૈતનાં મિથ્યાપણાંથી બ્રહ્માનાં સાક્ષાત્કારવાળા તત્ત્વવેત્તા પુરુષને જે

વિધાનંદ પ્રાપ્ત થાય છે, તેનું આ પ્રકરણમાં વર્ણન કર્યું છે. ૧

જેમ વિષયાનંદ એક જાતની બુદ્ધિવૃત્તિરૂપ છે, તેમ વિધાનંદ પણ એક જાતની બુદ્ધિવૃત્તિરૂપ છે, એટલે બુદ્ધિવૃત્તિરૂપતાએ કરીને વિષયાનંદ અને વિધાનંદ બન્ને સમાન છે. એ વિધાનંદના દુઃખાભાવ આદિ ચાર પ્રકાર છે. ૨

તે ચાર પ્રકારને દુઃખાભાવ, કામાત્મિ, કૃતકૃત્યતા અને પ્રાપ્તપ્રાપ્યતા છે. બ્રહ્મવિદ્યાના આનંદથી સર્વ દુઃખોની નિવૃત્તિ થાય છે, તેનું નામ દુઃખાભાવ. વિધાનંદ નિત્ય છે, તેથી સર્વ આનંદ કરતાં એ ઉત્તમ છે, અને તેની પ્રાપ્તિ થવાથી કાષ્ટપણ અન્ય વિષયભોગની કામના રહેતી

નથી, અને તેથી પૂર્ણ કામના પ્રાપ્ત થાય છે; એનું નામ કામપ્રાપ્તિ. કૃત્ય એટલે કરવા યોગ્ય; તે જાણે કર્યું હોય તેનું નામ કૃતકૃત્ય છે. આ જગતમાં કૃત્ય (કાર્ય) તો અનંત છે, પણ તે સર્વે નશ્વર છે, અને વિદ્યાનંદના સાક્ષાત્કારરૂપ કૃત્ય અવિનાશી છે, માટે સર્વ કૃત્ય કરતાં વિદ્યાનંદનો સાક્ષાત્કાર ઉત્તમ કૃત્ય છે, તેથી વિદ્યાનંદનો સાક્ષાત્કાર થવાથી જ્ઞાની પોતાના મનમાં ‘હું કૃતાર્થ છું’ એમ માને છે, એનું નામ કૃતકૃત્યતા ગણાય છે. પ્રાપ્ય એટલે પ્રાપ્ત થવા યોગ્ય વસ્તુ. જગતમાં પ્રાપ્ય થવા યોગ્ય વસ્તુ અનંત છે, પણ તે સર્વ અવિનાશી છે; અને વિદ્યાનંદ અવિનાશી છે, તેથી સર્વોત્તમ છે. તે વિદ્યાનંદની પ્રાપ્તિ થવાથી જ્ઞાની પોતાના મનમાં ‘હું, પ્રાપ્ત-પ્રાપ્ય છું’ એમ માને છે, તેનું નામ પ્રાપ્તપ્રાપ્તતા. ૩

### આ લોકનાં દુઃખની નિવૃત્તિ

અવતરણિકા-નિવૃત્તિ કરવા યોગ્ય દુઃખના કેટલા વિભાગ છે તે બતાવે છે, અને તેની નિવૃત્તિ કેમ થાય તે કહે છે.

ऐहिकं चामुष्मिकं चेत्येवं दुःखं द्विधेरितम् ।

निवृत्तिमैहिकस्याह बृहदारण्यकं वचः ॥ ४ ॥

आत्मानं चेद्विज्ञानीदयायमस्मीति पुरुषः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ ५ ॥

जीवात्मा परमात्मा चेत्यात्मा द्विविध ईरितः ।

विच्चादात्म्यात्रિभिर्देहैर्जीवः सन्भोक्तृतां व्रजेत् ।

परात्मा सच्चिदानन्दस्तादात्म्यं नामरूपयोः ।

गत्वा भोग्यत्वमापन्नस्तદ्वિવેકે तु नोभयम् ॥ ७ ॥

भोग्यमिच्छन्भोક્तरથે શરીરમનુસંજ્વરેત્ ।

ज्वरास्त्रिषु शरीरेषु स्थिता न त्वात्मनो ज्वराः ॥ ८ ॥

व्याधयो धातुवैषम्ये स्थूलदेहे स्थिता ज्वराः ।

कामक्रोधादयः सूक्ष्मे द्वयोर्बीजं तु कारणे ॥ ९ ॥

શબ્દાર્થ-ઐહિક (આલોકનું) અને આમુષ્મિક (પરલોકનું) એ પ્રમાણે દુઃખ બે પ્રકારનું છે. ઐહિકની નિવૃત્તિ માટે બૃહદારણ્યકમાં કહેલું છે કે, પુરુષ, જે આત્માને ‘આ (આત્મા) હું છું,’ એમ જાણે તો, શા(વિષય)ને ધ્યેયતો, કીયા ભોક્તાના ભોગ માટે, શરીરની પાછળ સંતાપ કરે? જીવાત્મા અને પરમાત્મા એવી રીતે આત્મા બે પ્રકારનો છે. ત્રણ દેહોની સાથે ચૈતન્યના તાદાત્મ્યાધ્યાસથી જીવ થયેથકે ભોક્તાપણું(ના અભિમાન)ને પ્રાપ્ત થાય છે. પરમાત્મા સચ્ચિદાનંદ નામ

અને રૂપ વિષે તાદાત્મ્યને પ્રાપ્ત થઇને ભોગ્ય(જગત)-પણુંને પ્રાપ્ત થયા છે, તેનો વિવેક થયા પછી (ત્રિવિધ શરીરથી અને જગતથી ભિન્ન છે આત્મ જ્ઞાન થયા પછી) બન્ને (ભોક્તા અને ભોગ્ય) નથી. ભોક્તાને અર્થે, ભોગ્યને ધ્યેયતો પુરુષ, શરીર પછ-વાડે સંતાપ પામે છે. એ જવરો ત્રણ શરીરો વિષે રહ્યા છે, પરંતુ તે કંઈ આત્માના જવરો નથી. ધાતુની વિષમતાને લીધે થતા વ્યાધિઓ સ્થૂલદેહમાં રહેલા જવરો છે; કામ અને ક્રોધાદિ સૂક્ષ્મદેહના જવર છે, અને બે(સ્થૂલદેહમાં અને સૂક્ષ્મદેહમાં રહેલા જવર)નું જે બીજ (સંસ્કાર) છે, તે કારણ-દેહના જવર છે. ૪-૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

દુઃખ બે પ્રકારનું છે: ઐહિક દુઃખ અને આમુષ્મિક દુઃખ. એ બે પ્રકારનાં દુઃખમાંથી ઐહિક દુઃખની નિવૃત્તિ બૃહદારણ્યકાપનિષતની શ્રુતિમાં કહેલી છે. ૪

પુરુષ જે જાણે કે ‘હું તો બ્રહ્મ છું, મારે કાઈ સાથે સંબંધ નથી, મારું કંઈ નથી, આ સર્વ અહીં રહેવાનું છે,’ તો પછી તે કાને ભોગવવા માટે વેવલાં વીણે? માયાકૃત કરે? બુદ્ધિમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ થવાથી, ‘હું ભોક્તા છું,’ ‘વિષયો ભોગ્ય છે,’ એવી રીતનો અભિ-નિવેશ થાય છે, તેથી પુરુષ શરીરોદ્ધિકાનાં દુઃખો પોતામાં માની લે છે, અને તેથી તે માટે સંતાપ પામે છે. પણ જે તે ‘હું પ્રલયગભિન્ન બ્રહ્મરૂપ છું,’ એવી રીતે સ્વસ્વરૂપભૂત આત્માને જાણે તો તેને સંતાપ થતો નથી; કારણ કે તેવો જ્ઞાની તો આત્માને ત્રિવિધ શરીર-થી ભિન્ન માને છે; અને ‘સંતાપ ત્રિવિધ શરીરના છે, પણ આત્માના નથી,’ એમ નિશ્ચયપૂર્વક જાણે છે. આ ‘આત્માનંત્રેવ’ ૦ ‘જે આત્માને જાણે તો,’ આ શ્રુતિનાં વિવેચનરૂપ સંપૂર્ણ તુષ્ટિદીપ એટલે સાતમું પ્રકરણ છે, તે તને યથાર્થ રીતે સમજાવ્યું છે. ૫

વળી આત્મા બે પ્રકારનો છે: જીવાત્મા ને પરમાત્મા.

શિષ્ય-આત્માને જીવભાવ પ્રાપ્ત થાય છે, તેનું શું કારણ?

ગુરુ-આત્માને જીવભાવ પ્રાપ્ત થવામાં ત્રિવિધ શરીરની સાથે ચૈતન્યનો તાદાત્મ્યાધ્યાસ, એ કારણ છે. સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ, અને કારણ એ ત્રિવિધ શરીર છે. એ ત્રણ શરીરમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસ એટલે ‘તે હું છું’ એ પ્રકારનો આરોપ થાય છે, તેથી ચૈતન્યને ભોક્તાપણું પ્રાપ્ત થાય છે, અને એ જ ભોક્તા તે જીવ કહેવાય છે. ૬

પરમાત્મા સચ્ચિદાનંદરૂપ છે. તે પરમાત્મા નામ

અને રૂપમાં તાદાત્મ્યને પ્રાપ્ત થઈ, ભોગ્યતાને પ્રાપ્ત થાય છે, એટલે જગદ્રૂપે થાય છે.

**શિષ્ય**—પરમાત્મા જગદ્રૂપે કેમ થાય છે ?

**ગુરુ**—સંપૂર્ણ જગતનું અધિષ્ઠાન જ પરમાત્મા છે, એટલે અધિષ્ઠાનપણથી પરમાત્મા જગદ્રૂપે થાય છે. હવે જીવાત્મા ત્રણ શરીરમાં ચૈતન્યના તાદાત્મ્યાધ્યાસ-થી ભોક્તા થાય છે, અને પરમાત્મા, અધિષ્ઠાન-પણથી, જગતમાં તાદાત્મ્યાધ્યાસને પ્રાપ્ત થઈ, ભોગ્યરૂપે થાય છે; એટલે ભોક્તા અને ભોગ્ય મિથ્યા છે, પણ સત્ય નથી.

**શિષ્ય**—ભોક્તા અને ભોગ્ય સત્ય નથી, તેનું શું કારણ ?

**ગુરુ**—જે સત્ય પદાર્થ હોય તેનો બાધ થતો નથી. જો ભોક્તા અને ભોગ્ય સત્ય હોય તો તેનો બાધ થવો ન જોઈએ; પરંતુ ત્રિવિધ શરીરથી ચૈતન્યનું ભેદ-જ્ઞાન થાય, તો ભોક્તા મિથ્યા પ્રતીત થાય છે. એવી રીતે ભોક્તાનો બાધ થાય છે. વળી જગતની અધિ-ષ્ઠાનરૂપતાથી પરમાત્માનું જ્ઞાન થાય તો જગત મિથ્યા પ્રતીત થાય છે, એવી રીતે ભોગ્યનો બાધ થાય છે. એ પ્રમાણે ભોક્તા અને ભોગ્ય બન્નેનો બાધ થાય છે, માટે તેની વાસ્તવતાના અભાવમાં તેનો બાધ, એ મોટું કારણ છે. ૭

ભોક્તા અને ભોગ્યમાં સત્યતા શુદ્ધિથી ભોક્તા માટે ભોગ્યમાં ઇચ્છા થાય છે, ને તેથી સંતાપ થાય છે; પરંતુ ભોક્તા અને ભોગ્યમાં સત્યતા શુદ્ધિનો નાશ થવાથી ભોક્તા માટે ભોગ્યમાં ઇચ્છા થતી નથી, ને તેથી સંતાપ પણ થતો નથી. વસ્તુતઃ જ્વરે એટલે સંતાપો ત્રિવિધ શરીરમાં છે, પણ આત્મામાં નથી. ૮

**શિષ્ય**—શરીર ત્રણ છે, તેમાં કયા કયા શરીરમાં કયા કયા જ્વર છે ?

**ગુરુ**—રોગો સ્થૂલદેહના જ્વર છે. તે રોગો વાત, પિત્ત અને કફ છે, અને એ ત્રણ ધાતુની વિષમતાથી થાય છે. કામ અને ક્રોધાદિ સૂક્ષ્મશરીરના જ્વર છે; અને એ બન્ને શરીરમાં રહેલા જ્વરોનું કારણ સંસ્કાર છે, તે કારણશરીરનો જ્વર છે.\* ૯

**દુઃખની નિવૃત્તિ અને સર્વકામાસિ**

**દુઃખાભાવ-દુઃખનિવૃત્તિ**

અવતરણિકા—ઉપર કહેલાં ‘જો આત્માને જાણે તો’ એ બૃહદ્દારણ્યકની શ્રુતિનાં તાત્પર્યમાં આત્મા-નંદ ને અદ્વૈતાનંદને વર્ણવે છે.

\* આ ત્રણ શરીરના જ્વરો વિશે વિશેષ વિવેચન તૃપ્તિદી-પના ૨૨૩ મા શ્લોકથી ૨૩૦ મા શ્લોકમાં જેવું.

અદ્વૈતાનંદમાર્ગે પરાત્મનિ વિવેચિતે ।

અપદ્યન્વાસ્તવં ભોગ્યં કિં નામેચ્છેત્પરાત્મવિત્ ૧૦

આત્માનંદોક્તરીત્યાસ્મિન્ જીવાત્મન્યવધારિતે ।

મોક્તા નૈવાસ્તિ કોઽપ્યત્ર શરીરે તુ જ્વરઃ કુતઃ ૧૧

**શબ્દાર્થ**—અદ્વૈતાનંદ નામના (પારમા પ્રકરણમાં) જણાવેલે માર્ગે પરમાત્માને જાણે ત્યારે તત્ત્વવેત્તા, ભોગ્યને વાસ્તવ(સત્ય) ન જોવાથી, કઈ વસ્તુને ઇચ્છે ? આત્માનંદમાં કહેલી રીતિ પ્રમાણે આ જીવાત્માને નિશ્ચયપૂર્વક જાણ્યા પછી આ શરીરમાં કોઈ પણ ભોક્તા રહેતો નથી જ, ત્યારે આ શરીરને વિષે જ્વર તો ક્યાંથી જ હોય ? ૧૦-૧૧

**ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ**

અદ્વૈતાનંદમાં નામ અને રૂપથી પરમાત્માના વિવેચનનો પ્રકાર કહ્યો છે, તે જણાવવાથી ‘પરમાત્મા નામ અને રૂપાત્મક જગતથી ભિન્ન છે, અને સંપૂર્ણ આ જગત મિથ્યા છે, એવા દૃઢ જ્ઞાનવાળો તત્ત્વવેત્તા કોઈ પણ ભોગને ઇચ્છતો નથી: મનુષ્યની ઇચ્છા હંમેશાં સારવાળા અને સત્ય પદાર્થમાં થાય છે, પણ તુચ્છ અને મિથ્યા પદાર્થમાં થતી નથી. દાખલા તરીકે કોઈ પણ માણસ ગારડિકે રચેલાં ફલમાં કે પુષ્કળ ધનમાં ઇચ્છા કરતો નથી. ૧૦

આત્માનંદમાં જીવાત્માનાં વિવેચનનો પ્રકાર કહ્યો છે તે જ પ્રકારે, જીવાત્મા ત્રણે શરીરથી ભિન્ન છે, એવું દૃઢજ્ઞાન થવાથી શરીરમાં કોઈપણ ભોક્તા જ રહેતો નથી, અને તેથી શરીરમાં જ્વર પણ થતો નથી. ૧૧\*

**પરલોકનાં દુઃખની નિવૃત્તિ**

અવતરણિકા—હવે પારલૌકિક જ્વર, સંતાપ કેવો છે તે જણાવે છે, અને તેમાં જ્ઞાનીને આગામી કર્મની ચિંતા પણ થતી નથી તે કહે છે.

પુણ્યપાપદ્વયે ચિંતા દુઃસ્વમામુષ્મિકં ભવેત્ ।

પ્રથમાધ્યાય એવોક્તં ચિંતા નૈનં તપેદિતિ ॥૧૨॥

યથા પુષ્કરપર્ણેઽસ્મિન્નપામશ્લેષણં તથા ।

વેદનાદૂર્ધ્વમાગામિકર્મણોઽશ્લેષણં બુધે ॥ ૧૩ ॥

ઈષીકાતૃણતૂલસ્ય વહ્નિદાહઃ ક્ષણાદ્યથા ।

તથા સંચિતકર્માસ્ય દગ્ધં ભવતિ વેદનાત્ ॥૧૪॥

યથૈધાસિ સમિદ્ધોઽગ્નિર્ભસ્મસાત્કુરુતેઽર્જુન ।

જ્ઞાનાગ્નિઃ સર્વકર્માણિ ભસ્મસાત્કુરુતે તથા ॥૧૫॥

\* ભોક્તાના અભાવનું નિરૂપણ તૃપ્તિદીપમાં ૧૬૨ મા શ્લોકથી ૨૨૨ મા શ્લોક સુધી કર્યું છે.

યસ્ય નાહંકૃતો ભાવો બુદ્ધિર્યસ્ય ન લિપ્યતે ।  
 હત્વાપિ સ ઇર્ષાલોકાન્ન હન્તિ ન નિબધ્યતે ॥૧૬॥  
 માતાપિત્રોર્વધઃ સ્તેયં ઋણહત્યાન્યદીદશમ્ ।  
 ન મુક્તિં નાશયેત્પાપં મુલકાંતિને નકચતિ ॥૧૭॥

શબ્દાર્થ-પુણ્ય અને પાપ એ બેમાં જે ચિંતા થાય છે, તે પારલૌકિક જવર છે. પ્રથમાધ્યાયમાં જ કહ્યું છે કે, ‘એને (તત્ત્વવેત્તાને) ચિંતા તપાવતી નથી.’ જેમ કે, આ (દૃશ્યમાન) કમલનાં પાંદડાંને જલ લીંજવી શકતું નથી, તેમ જ્ઞાનીને જ્ઞાન થયા પછી આગામી કર્મનો સ્પર્શ થતો નથી; જેમ કે, ઇષિકા-તૃણ(એક જાતનાં ઘાસ)નું તૂલ (રુ) અગ્નિથી ક્ષણમાં બળી જાય છે, તેમ આ જ્ઞાનીનું સંચિતકર્મ જ્ઞાનથી બળી જાય છે. ‘હો અર્જુન! જેમ પ્રદીપ્ત થયેલો અગ્નિ કાષ્ઠોને બાળીને ભસ્મ કરે છે, તેમ જ્ઞાનાગ્નિ સર્વ કર્મોને બાળી ભસ્મ કરે છે; તેમ જ જેને અહંકારકૃત ભાવના નથી, અને જેની બુદ્ધિ લેપાતી (શુભાશુભ કર્મના કૃણમાં આસક્તિ) નથી, તે આ લોષ્ટ્રોને હણીને પણ હણુતોએ નથી, અને બંધા-તોએ નથી.’ માતાપિતાનો વધ, ચોરી, ગર્ભહત્યા અને એવાં જ બીજાં મોટાં પાપ (જ્ઞાનીની) મુક્તિને નષ્ટ કરતાં નથી, તેમ (જ્ઞાનીનાં) મુખની કાંતિએ નાશ પામતી નથી. ૧૨-૧૭

### અન્દકાન્ત વિવરણ

પુણ્ય અને પાપ વિષયક ચિંતા થવી, એ પારલૌકિક દુઃખ છે.\* જ્ઞાનીને આલોકની કે પરલોકની કોઈ પણ વસ્તુ તરફ મોહ નથી, તેથી તેને કોઈ પણ જાતની ચિંતા થતી નથી. ૧૨

શિષ્ય-જ્ઞાનીને પોતાનાં પ્રારબ્ધકર્મની ચિંતા ભલે ન હોય, પરંતુ ક્રિયામાણ કર્મની ચિંતા તો તેને પણ થાય.

ગુરુ-જ્ઞાનીને ક્રિયામાણકર્મની પણ ચિંતા નથી; કારણ કે, જેમ કમલના પાંદડાંને જલનો સંબંધ નથી, તેમ જ્ઞાનીને ક્રિયામાણ કર્મનો સંબંધ નથી.

શિષ્ય-એમાં કોઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા. કહ્યું છે કે, ‘તથા પુષ્કરપલ્લવો આપો ન સ્પિચ્યંત ઇવમેવં વિદિ પાપં કર્મં ન સ્પિચ્યતે । જેમ કમલનાં પત્રને જલનો સ્પર્શ થતો નથી, તેમ તત્ત્વવેત્તાને પાપ-કર્મ (પુણ્ય અને પાપ એ બન્ને કર્મ) સ્પર્શ કરતાં નથી,’ એમ. હાંદોગ્યોપનિષતમાં કહ્યું છે. ૧૩

શિષ્ય-ઠીક, જ્ઞાનીને પોતાનાં પ્રારબ્ધકર્મની અને

ક્રિયામાણ કર્મની ચિંતા ભલે નહિ હો, પરંતુ જ્ઞાનીને સંચિતકર્મની ચિંતા તો ખરી કે ?

ગુરુ-જ્ઞાનીને સંચિત કર્મની ચિંતા પણ રહેતી નથી, કારણ કે, જેમ ઇષિકા તૃણનું રુ અગ્નિના સ્પર્શથી એક ક્ષણવારમાં બળીને ભસ્મ થઈ જાય છે, તેમ જ્ઞાનીના કરોડો જન્મનાં સંચિતકર્મો, આત્મતત્ત્વનાં જ્ઞાનથી ક્ષણવારમાં બળીને ભસ્મ થઈ જાય છે.

શિષ્ય-તેનું પ્રમાણ કહો ?

ગુરુ-‘તથોષધિકાત્કમગ્રોપોતં પ્રદ્યૈતૈવં હાસ્ય સર્વે પાપમાનઃ પ્રદ્યૈતે । જેમ ઇષિકાનું તૂલ (રુ) અગ્નિમાં રાખવાથી બળીને ભસ્મ થાય છે, એમ જ આ જ્ઞાનીનાં સર્વ પાપો (કર્મો) બળીને ભસ્મ થાય છે,’ એમ હાંદોગ્યપનિષતમાં કહ્યું છે. ૧૪

હો શિષ્ય! જ્ઞાનીનાં સંચિત કર્મ બળીને ભસ્મ થાય છે, એમાં આ કેવળ શ્રુતિ વાક્ય જ પ્રમાણ નથી; પરંતુ સ્મૃતિવાક્ય પણ પ્રમાણ છે. ગીતાણમાં શ્રીકૃષ્ણે અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે કે, ‘જેમ પ્રદીપ્ત થયેલો અગ્નિ કાષ્ઠોને ભસ્મ કરે છે, તેમ જ્ઞાનાગ્નિ સર્વ કર્મને ભસ્મ કરે છે.’ મનુસ્મૃતિના એકાદશમા અધ્યાયમાં પણ એ જ રહસ્ય છે. કર્મમાત્રમાંથી અહંકાર લગ્નયો એટલે ક્રિયામાણથી સંચિત વધવાનો સંભવ નથી; તેમજ પિંડ બ્રહ્માડનું ઐક્ય સમગ્રઈ વ્યથિસમષ્ટિનો લય થયો કે અહંકાર અને ચિત્તને આધારે વર્તેલો લિંગદેહ નિર્બલ થઈ જાય છે, અને પછી શેષ સંચિતનો ભોગવવાવાળો જ રહેતો નથી. હવે પ્રારબ્ધ માત્ર જ આ દેહના નાશ પર્વત જ રહ્યું, એટલે તે ભોગવેથી, આ દેહના નાશ પછી, પુનર્જન્મ નથી; પણ જ્ઞાન થતાં જ મોક્ષ થાય છે એમ ન જાણ્યું; તે તો દેહના પડ્યા પછી જ છે; કેમકે અહંતામમતા સજ્ઞ એટલે મોક્ષ તો થયો જ છે, પણ માત્ર પ્રારબ્ધ ભોગવી છૂટવાનું છે.

શિષ્ય-‘જેમ ઇષિકાનું રુ,’ એ શ્રુતિ વાક્યમાં ‘જ્ઞાનીનાં સર્વ કર્મો બળીને ભસ્મ થાય છે,’ એમ કહ્યું છે, ને ‘જેમ પ્રદીપ્ત થયેલો અગ્નિ,’ એ ભગવદ્વાક્યમાં પણ ‘જ્ઞાનાગ્નિ સર્વ કર્મોને બળીને ભસ્મ કરે છે,’ એમ કહ્યું છે, એથી તો ‘જેમ કમલપત્રને જલનો સ્પર્શ થતો નથી,’ ઇલાદિ શ્રુતિઓનો તથા સ્મૃતિઓનો વિરોધ આવે છે. ‘જેમ કમલપત્રને,’ ઇલાદિ શ્રુતિઓમાં તથા સ્મૃતિઓમાં ‘જ્ઞાનીનાં પ્રારબ્ધ કર્મોના ક્ષય ભોગે કરીને થાય છે,’ ‘સંચિતકર્મોના ક્ષય જ્ઞાનાગ્નિએ કરીને થાય છે,’ અને ‘ક્રિયામાણ કર્મો તો કમલનાં પત્રને જલ જેમ સ્પર્શતું નથી, તેમ જ્ઞાનીનો સ્પર્શ કરતાં નથી,’ એવી વ્યવસ્થા કરેલી છે તેનું શું ?

ગુરુ-‘જેમ ઇષિકાનું રુ’ એ શ્રુતિમાં અને ‘જ્ઞાનાગ્નિ સર્વ કર્મોને’ એ ગીતાવાક્યમાં જે ‘સર્વ’ પદ છે તે

\* એ દુઃખની નિવૃત્તિનું વર્ણન બ્રહ્માનંદના પ્રથમાધ્યાયમાં ૫ મા સ્લોકથી ૮ મા સ્લોક સુધી કર્યું છે.



‘સર્વ’ પદનો અર્થ ‘સર્વસંચિત્ત’ એવો છે, એટલે ‘જ્ઞાનથી સર્વ સંચિત્ત કર્મોનો નાશ થાય છે,’ એવો તેનો અભિપ્રાય છે. તેથી શ્રુતિ કે સ્મૃતિનાં વાક્યોમાં વિરોધ આવતો નથી. ૧૫

‘હું શુભ અથવા અશુભ કર્મ કરું છું,’ એવું અભિપ્રાય અહંકારથી થાય છે. તે અહંકારથી થયેલો ભાવ જે પુરુષને વધી, જે પુરુષની શુદ્ધિ કાંઈમાં પણ આસક્તિ થતી નથી તેમ સંસાર તથા વિષયવાળી પણ થતી નથી, એવો પુરુષ આ ત્રણે લોકને હણે તો પણ કાંઈથી હણતો નથી, તેમ વધજન્યના પાપથી બંધાતો પણ નથી,’ એ પ્રમાણે ગીતાશ્રીમાં શ્રીકૃષ્ણે અર્જુન પ્રત્યે કહ્યું છે.

કેમકે, ‘અહંવેતા પ્રજા જ થાય છે,’ એમ પણ શ્રુતિમાં કહ્યું છે, તેથી પ્રજાવેતા પ્રજાસ્વરૂપ છે. હવે પ્રજા અકર્તા છે, વળી નિર્લેપ છે, તેમ આ જ્ઞાની પણ ગમે તેટલું કાર્ય કરે તોપણ તે અકર્તા છે, નિર્લેપ છે; કેમકે તેને કાંઈ જાતનો અહંકાર નથી. ૧૬

પ્રારબ્ધકર્મના યોગથી ન કરવાનું થઈ જાય, તોપણ જ્ઞાનીને કશું વળગતું નથી. ‘માતાના વધથી, પિતાના વધથી કે ગર્ભહલા કરવાથી જ્ઞાનીને પાપ લાગતું નથી, અને સ્ત્રીનાં સુખની કાંતિએ આંખી પડતી નથી,’ એમ કૌષીતકી શ્રુતિમાં કહ્યું છે. જે જ્ઞાનીને પાપ સ્પર્શતું હોય તે માતાના વધ માટે પરશુરામને પાપ વળગત, પણ તે જ્ઞાની હતા તેથી તેને પાપનો સ્પર્શ થયો ન હતા; માટે તત્ત્વજ્ઞતાને ક્રિયામાણ કર્મોનો લેપ થતો નથી. ૧૭

### સર્વકામપ્રાપ્તિનું નિરૂપણ

અવતરણિકા-વિદ્યાનંદના ચાર પ્રકાર કલ્પા છે, તેમાંથી હવે બીજા પ્રકાર એટલે સર્વ કામાસિ (સર્વ કામની પ્રાપ્તિ)નું નિરૂપણ કરે છે, અને તેમાં ઐતરેય, છાંદોગ્ય, તૈત્તીર્ય, અને બૃહદ્વારણ્યકથા શ્રુતિનું પ્રમાણ આપવા માટે તેનો ભાવાર્થ કહે છે.

દુઃસ્વાભાવવદેવાસ્ય સર્વકામાસિરિરિતા ।  
 સર્વાન્કામાન્સાધ્યાસ્વા લમ્પુતોઽમ્ભવદિત્યતઃ ॥ ૧૮ ॥  
 જક્ષન્ક્રીડન્ રતિં પ્રાપ્તઃ સ્ત્રીભિર્યાનૈસ્તથેતરૈઃ ।  
 શરીરં ન સ્મરેત્પ્રાણઃ કર્મેણા જીવેદ્યમુષ્ ॥ ૧૯ ॥  
 સર્વાન્કામાન્સહામોતિ નાન્યવજ્જન્યકર્મભિઃ ।  
 વર્તેતે ઓત્રિયે મોગા યુગપત્ક્રમવર્જિતાઃ ॥ ૨૦ ॥  
 યુવા ક્લેશો વ વિદ્યાવાઙીરોગો દૃઢચિત્તવાન્ ।  
 સૈન્યોપેતઃ સર્વકર્મભિઃ વિત્તપૂર્ણા પ્રપાલમન્ ॥ ૨૧ ॥  
 સર્વેર્માનુષ્યકૌર્મભિઃ સંયમસ્તૃપ્તપૂર્ણિપ્પાઃ ।  
 યમાનંદમવામોતિ પ્રજ્ઞાવિજ્ઞ સ્વશ્રુતે ॥ ૨૨ ॥

અર્થ-‘આ (જ્ઞાની) સર્વ કામોને પ્રાપ્ત થઈ અમૃત થયો છે,’ એ શ્રુતિવાક્યપરથી તત્ત્વજ્ઞને દુઃખાભાવની પેઠે જ સર્વ-કામાસિ (સર્વ લોગની પ્રાપ્તિ) થઈ છે એમ કહ્યું છે. જ્ઞાની પુરુષ ખાતો, ક્રીડા કરતો, સ્ત્રીઓ સંગે, વાહનોમાં તથા ક્રીડાઓ (જ્ઞાની આદિઓ)ની સાથે રતિ (રમણ)ને પ્રાપ્ત થતો, શરીરનું સ્મરણ કરતો નથી, પરંતુ આ જ્ઞાનીને પ્રાણ પ્રારબ્ધકર્મથી છવાડે છે. વળી જ્ઞાની સર્વ કામનાઓને સાથે જ પામે છે, બીજાની પેઠે જન્મ અને કર્મે કરીને લોગોને પ્રાપ્ત કરતો નથી. તત્ત્વવેત્તામાં આ લોગો ક્રમ વિના એક જ કાળમાં સાથે વર્તે (મળે) છે. તરુણ, રૂપવાન્, વિદ્યાવાન્, નીરોગી, દૃઢ ચિત્તવાળો, સૈન્યસંહિત, ધનથી પૂર્ણ એવી સર્વ પૃથ્વીનું પાલન કરતો, અને સર્વ મનુષ્ય-લોકના લોગોથી સંપન્ન એવો ચક્રવર્તી રાજા જે આનંદને પામે છે, તે જ આનંદને પ્રજાવેતા પણ પામે છે. ૧૮-૨૨

### અન્દકાન્ત વિવરણ

જેમ જ્ઞાનીને દુઃખનો અભાવ જ મળે છે તેમ ‘જ્ઞાનીને સર્વ કામ(લોગ)ની પ્રાપ્તિ થાય છે,’ એવું પ્રતિપાદન પણ શ્રુતિમાં કર્યું છે.

### શિષ્ય-કેઈ શ્રુતિમાં ?

ગુરુ-‘સર્વાન્કામાનાપ્તવાઙ્મૃતઃ સમમર્શઃ’ જ્ઞાની સર્વે કામોને પ્રાપ્ત થઈને અમૃત (મરણરહિત-મુક્ત) થાય છે,’ એ ઐતરેયોપનિષદતી શ્રુતિમાં જ્ઞાનીને સર્વ કામની પ્રાપ્તિનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. ૧૮

વળી કહ્યું છે કે, જ્ઞાની ‘ખાતો, ક્રીડા કરતો, સ્ત્રીઓની સંગે અથવા વાહનોમાં યેસી અથવા જ્ઞાનીઓની સાથે અથવા અજ્ઞાનીઓની સાથે અથવા મિત્રોની સાથે રમણ કરતો, જ્ઞાની સમીપમાં રહેલાં આ દૃશ્યમાન શરીરનું સ્મરણ કરતો નથી,’ એ છાંદોગ્યોપનિષદની શ્રુતિમાં જ્ઞાનીને સર્વ કામની પ્રાપ્તિ કહી છે; માટે જ્ઞાનીને સર્વ કામની પ્રાપ્તિમાં એ શ્રુતિ પ્રમાણ છે.

શિષ્ય-છાંદોગ્યશ્રુતિમાં ‘જ્ઞાની શરીરનું સ્મરણ કરતો નથી,’ એમ કહ્યું તે તો ઠીક; પણ હવે બ્યારે શરીરનું સ્મરણ તે ન કરે સારે આપડો જ્ઞાની કેમ જીવે ?

ગુરુ-રે શિષ્ય ! તું જ્ઞાનીની દયા ખાઈ કહે છે કે, તે આપડો જીવે કેમ ? પણ તે જીવે છે. પ્રાણવાયુ આ જ્ઞાનીને પ્રારબ્ધ કર્મે કરીને છવાડે છે. ૧૯

‘સર્વ જ્ઞાનમવતં પ્રજ્ઞ,’ ‘યો વેદ નિર્મલં ગુહ્યમ્ પુરુષે વ્યોમવા સોશ્રુતે સર્વાન્ કામાન્ સૌઃ’ ‘અહમ-સત્, જ્ઞાનરૂપ અને અનંત છે,’ જે પુરુષ ઉત્તમ હૃદયાકાશમાં રહેલા તે

બ્રહ્મને જાણે છે, તે સર્વ કામોને સાથે જ ભોગવે છે,' એ તૈત્તર્યોપનિષતની બ્રહ્માન્દવસ્ત્રિકાની શ્રુતિમાં, જ્ઞાનીને એકી વખતે સર્વ કામનાની પ્રાપ્તિ કહેલી છે, તેથી તે શ્રુતિ જ્ઞાનીને સર્વ કામપ્રાપ્તિમાં પ્રમાણ છે.

શિષ્ય-જ્યારે આપ કર્મફળના ભોગનો અંગીકાર કરો છો, સારે જ્ઞાનીને જન્મનો પ્રસંગ પણ પ્રાપ્ત થશે; કારણ કે જેમ ભોગપ્રાપ્તિ કર્યું ફળ છે, તેમ જન્મ પણ કર્યું ફળ છે.

ગુરુ-જન્મ કર્યું ફળ છે ખરું, પણ તે જન્મ જ્ઞાનીને પ્રાપ્ત થતો નથી; કેમકે જેને કર્મ હોય તેને જન્મ પ્રાપ્ત થાય; પરંતુ જ્ઞાનીનાં કર્મો તો જ્ઞાનથી બળીને ભસ્મ થાય છે.

શિષ્ય-જ્યારે જ્ઞાનીને સર્વ કામભોગ છે, સારે જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં શા ભેદ?

ગુરુ-અજ્ઞાનીને સર્વ કામભોગ હોતા નથી, પરંતુ અજ્ઞાની પુરુષને થોડા થોડા ભોગ જૂદા જૂદા કાળે હોય છે, અને કદાચિત્ત સર્વ કામ પ્રાપ્ત થાય, તોપણ એક કાળમાં સર્વ કામ પ્રાપ્ત થતાં નથી; પરંતુ જ્ઞાનીને તો, કમ વિના, એક કાળમાં સર્વ કામની પ્રાપ્તિ થાય છે, માટે જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીનો ભેદ છે. ૨૦

જે યુવાવસ્થાવાળો હોય, રૂપવાન્ હોય, પૂર્ણ વિદ્યાવાન્ હોય, નીરંગી હોય, સ્થિરશુદ્ધિ હોય, ને ધનથી ભરપૂર એવી સંપૂર્ણ પૃથ્વીનો અધિપતિ હોય ને મનુષ્યલોકમાં જે જે ભોગ છે તે સર્વ ભોગસંપન્ન હોય, તેવા ચક્રવર્તી રાજાને જે સુખ મળે છે, તે સુખ બ્રહ્મવેતાને પણ છે; તેમ જ ગંધર્વથી આરંભી હિરણ્યગર્ભ પર્વતનાં સુખો-આનંદો, એ બ્રહ્મવેતાને પ્રાપ્ત થાય છે.

શિષ્ય-ચક્રવર્તી રાજાથી લઇને હિરણ્યગર્ભ પર્વત જીવોમાં રહેલા આનંદો એક બ્રહ્મવેતામાં કેમ સંભવે?

ગુરુ-ચક્રવર્તી રાજાથી લઇને હિરણ્યગર્ભ પર્વત જીવોમાં જે જે આનંદો છે, તે સર્વ આનંદો બ્રહ્માન્દના અંશો છે. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે, 'તત્સૈવાન્દસ્યાન્યાનિમાત્રાણ્યપ-જીવંતિ'. તે જ બ્રહ્માન્દની માત્રા(લેશ)ને અન્ય જૂતો ભોગવે છે.' બ્રહ્માન્દનો સાક્ષાત્કાર જ્ઞાનીને થયેલો હોય છે, અને વળી 'સર્વં સુખં બ્રહ્મસુખે નિમગ્નં'. સર્વ સુખ બ્રહ્મસુખમાં નિમગ્ન થાય છે' એમ શાસ્ત્રવચન છે; તેથી જ્ઞાનીમાં ચક્રવર્તી રાજા આદિ સર્વના આનંદોનો સંભવ છે. ૨૧-૨૨

અવતરણિકા-શિષ્ય પૂછે છે કે, ચક્રવર્તી રાજા અને જ્ઞાનીના આનંદની સમાનતા કેમ? ગુરુ તે સમજાવે છે.

મર્ત્યભોગે દ્વયોર્નાસ્તિ કામસ્તૃપ્તિરતઃ સમા ।

ભોગાભિકામતૈકસ્ય પરસ્યાપિ વિવેકતઃ ॥૨૩॥

શ્રોત્રિયત્વાદ્દેશાલ્લેખોગદોષાનવેષતે ।

રાજા બૃહદ્રથો દોષાંસ્તાન્ગાથાભિરુદાહરત્ ॥૨૪॥

દેહદોષાંશ્ચિત્તદોષાન્મોગ્યદોષાનનેકશ્ચઃ ।

શુનાં વંતે પાયસે નો કામસ્તદ્દિવેકિનઃ ॥૨૫॥

શબ્દાર્થ-ખંનેને (જ્ઞાનીને અને ચક્રવર્તી રાજાને) મનુષ્યના ભોગમાં કામના હોતી નથી, તેથી (બન્નેની) તૃપ્તિ સમાન છે: એકને (ચક્રવર્તી રાજાને) ઉપ-ભોગથી નિષ્કામતા (ધૃષ્ટાનો અભાવ) છે, અને બીજાને (જ્ઞાનીને) વિવેકથી તે છે. શ્રોત્રિય (જ્ઞાની) બ્રહ્મના રસને જાણતો હોવાથી, વેદ અને શાસ્ત્રોના વિચારથી, વિષયના દોષોને જાણે છે. બૃહદ્રથ રાજાએ તે દોષોને ગાથાઓથી વર્ણવેલા છે. તેણે અનેક દેહદોષોનું, ચિત્તદોષોનું અને વિષયદોષોનું વર્ણન કરેલું છે. જેમ કુતરાંચે ઓકી કાઢેલા દૂધપાકમાં (કોઈની) કામના થતી નથી, તેની પેઠે, વિવેકીને વિષયમાં ધૃષ્ટા થતી નથી. ૨૩-૨૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-ચક્રવર્તી રાજાના અને જ્ઞાનીના આનંદની સમાનતાનું પ્રતિપાદન કર્યું તે અયોગ્ય છે; કેમકે તે બન્નેને વિષયલાભની સમાનતા નથી. ચક્રવર્તી રાજાને સર્વ વિષયોના લાભ છે, અને જ્ઞાનીને સર્વ વિષયોના લાભ નથી. જે તે બન્નેને વિષયલાભ સમાન હોય, તો જ આનંદની સમાનતા પણ હોય.

ગુરુ-યદપિ ચક્રવર્તી રાજા અને જ્ઞાનીને વિષયલાભ સમાન નથી, તદપિ તે બન્નેને મનુષ્યના ભોગોમાં ધૃષ્ટા નથી, તેથી બન્નેની તૃપ્તિ એટલે આનંદ સમાન જ છે.

શિષ્ય-મનુષ્યના નૂતન નૂતન ભોગોમાં તે બન્નેને ધૃષ્ટા કેમ નથી?

ગુરુ-ચક્રવર્તી રાજાને મનુષ્યના સર્વ ભોગોનો લાભ થયો હોય છે, તેને કંઈ પણ બાકી હોતું નથી; તેને જે ભોગ ભોગવવાની ધૃષ્ટા થાય તે હાજર છે, તેની ધૃષ્ટા તૃપ્તની તૃપ્ત રહે છે, સર્વ ભોગો ભોગવવાથી કંટાળી જઈ, મનુષ્યના કોઈ પણ ભોગમાં ધૃષ્ટા રહિત થઈ જાય છે. તેમ જ્ઞાનીને નિસાનિસ વસ્તુનો વિવેક થયો હોય છે, તેથી તે પણ મનુષ્યના ભોગોમાં ધૃષ્ટા રહિત થઈ જાય છે. ૨૩

શ્રોત્રિય એટલે જે વેદ અને વેદાર્થ જાણતો હોય, અને આત્માના સાક્ષાત્કારવાળો હોય તેવો જ્ઞાની. એ શ્રોત્રિયને વેદ અને શાસ્ત્રનું જ્ઞાન હોવાથી સ્ત્રી, પુત્ર, ગૃહ, ધનાદિ સર્વ વિષયોમાં શા શા દોષો છે તે જાણે છે, તેથી તે વિષયોમાં તે નિષ્કામ રહે છે. તેને વિષયોના લાભ વિના પણ, ચક્રવર્તી રાજાના જેવો આનંદ પ્રાપ્ત થાય છે.

શિષ્ય-વિષયોના દોષો કીયા છે અને તે કાણે નિરૂપણ કર્યા છે ?

ગુરુ-મૈત્રાયણી શાખામાં બૃહદ્રથ રાજ્યએ વિષયોના દોષોનું નિરૂપણ કર્યું છે. ૨૪

શિષ્ય-બૃહદ્રથ રાજ્યએ મૈત્રાયણી શાખામાં કીયા કીયા દોષોનું નિરૂપણ કર્યું છે ?

ગુરુ-દેહના દોષોનું, ચિત્તાના દોષોનું અને વિષયના દોષોનું નિરૂપણ કર્યું છે.

શિષ્ય-બલે તે રાજ્યએ દોષોનું નિરૂપણ કર્યું હોય, અને જ્ઞાનીને નિલાનિલ વસ્તુને વિવેક પણ બલે હોય, તથાપિ પ્રલક્ષ સુખ આપવાવાળા વિષયોમાં જ્ઞાનીને ઇચ્છા તો થશે જ.

ગુરુ-નહિ થાય. કેમ થાય ? અજ્ઞાની પુરુષને વિષયો ગમે તેવા સુખ આપવાવાળા પ્રતીત થતા હોય, પરંતુ જ્ઞાનીને તો એ વિષયો સુખ આપવાવાળા પ્રતીત જ થતા નથી; એટલું જ નહિ, પરંતુ તે વિષયો અનેક દોષવાળા હોવાથી દુઃખમય પ્રતીત થાય છે. ત્યારે શું એવા દુઃખમય વિષયોને ભોગવવાની મૂર્ખને પણ ઇચ્છા થશે ? બળતા અગ્નિમાં કાઈ સમભુક પડેલા સાંબળ્યો છે ? દુઃખ કાણે માંગે છે ? વિષયો દુઃખરૂપ છે એમ જ જાણે છે તે શું તે વિષયો લેશે ? નહિ જ. જો મૂઢ નહિ લે તો જ્ઞાની કેમ ગ્રહણ કરશે ? જ્ઞાની વિષયોને અગ્રાહ જાણે છે, તેથી તે ગ્રહણ કરતો નથી. દૂધપાક ઉત્તમ પદાર્થ છે, તોપણ દૂતરાએ વમન કરેલાં દૂધપાકમાં કાંઈની ઇચ્છા થતી નથી, તેમ જ્ઞાનીને વિષયોમાં ઇચ્છા થતી નથી. ૨૫

અવતરણિકા-ચક્રવર્તી રાજ્ય કરતાં પણ અક્ષ-જ્ઞાની અધિક કેમ છે, તે કહે છે.

નિષ્કામત્વે સમેડ્યત્ર રાજ્ઞઃ સાધનસચ્ચયે ।

દુઃસ્વાસીન્દ્રાવિનાશાદિતિ મીરનુવર્ત્તે ॥ ૨૬ ॥

નોમયં શ્રોત્રિયસ્યાતસ્તદાનંદોઽધિકોઽન્યતઃ ।

ગંધર્વાનંદ આશાસ્તિ રાજ્ઞો નાસ્તિ વિવેકિનઃ । ૨૭ ॥

શબ્દાર્થ-આ વિષયમાં બંનેનું (ચક્રવર્તીનું અને જ્ઞાનીનું) નિષ્કામપણું સમાન છે, છતાં પણ રાજ્યને સાધનના સંચયમાં દુઃખ થાય છે, તેમ ભાવીમાં નાશને માટે ભય પણ રહે છે, પરંતુ અક્ષજ્ઞાનીને તો બંનેમાંથી એકે નથી. એટલા માટે તે (અક્ષ-જ્ઞાની)નો આનંદ બીજાથી અધિક છે. રાજ્યને ગંધર્વના આનંદમાં આશા છે, પણ વિવેકી (અક્ષજ્ઞાનીને) નથી. ૨૬-૨૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જોકે ચક્રવર્તી રાજ્યની ને અક્ષજ્ઞાનીની વિષયમાં નિષ્કામતા સમાન છે, તોપણ ચક્રવર્તી રાજ્ય કરતાં અક્ષજ્ઞાનીને અધિક આનંદ છે.

શિષ્ય-એનું શું કારણ ?

ગુરુ-ચક્રવર્તી રાજ્યને ચક્રવર્તી રાજ્ય મેળવવા માટે કેટલાકની સાથે યુદ્ધ કરતું પડે છે, તેમાં પોતાને પરમ દુઃખ ભોગવતું પડે છે, વળી તેનાં રક્ષણ માટે મોટી ચિંતા ભોગવવી પડે છે, વળી તેને શત્રુ ઉત્પન્ન થવાનો મોટો ભય રહે છે, તેથી એ ચક્રવર્તી રાજ્યને બે દોષ નડે છેઃ સાધનસંચયમાં દુઃખ, તથા મળેલાંના નાશનો ભય. પણ જ્ઞાનીને તો તે બંને દોષોમાંથી એક પણ દોષ નડતો નથી. ચક્રવર્તી રાજ્યને ગંધર્વના આનંદમાં આશા રહે છે, પણ જ્ઞાનીને તો કાંઈમાં આશા રહેતી નથી; તેથી જ ચક્રવર્તી રાજ્ય કરતાં પણ જ્ઞાનીને અધિક આનંદ છે. ૨૬-૨૭

અવતરણિકા-આનંદના તારતમ્યમાં ગંધર્વાનંદનું દ્વિવિધપણું દર્શાવે છે.

અસ્મિન્કલ્પે મનુષ્યઃ સન્પુણપાકવિશેષતઃ ।

ગંધર્વત્વં સમાપન્નો મર્ત્યગંધર્વ ઉચ્યતે ॥ ૨૮ ॥

પૂર્વકલ્પે કૃતાત્પુણ્યાત્કલ્પાદાવેવ ચેદ્ભવેત્ ।

ગંધર્વત્વં તાદૃશોઽત્ર દેવગંધર્વ ઉચ્યતે ॥ ૨૯ ॥

શબ્દાર્થ-આ (વર્તમાન) કલ્પમાં મનુષ્ય અવતરી પુણ્ય કર્મના પરિપાકના વિશેષપણથી ગંધર્વપણાને પ્રાપ્ત થાય, તે મનુષ્યગંધર્વ કહેવાય છે; અને પૂર્વ કલ્પમાં કરેલાં પુણ્યથી, જો કલ્પના આદિમાં જ ગંધર્વપણું પ્રાપ્ત થાય તો તે (જીવ) શાસ્ત્રમાં દેવગંધર્વ કહેવાય છે. ૨૮-૨૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ગંધર્વના બે ભેદ છેઃ મનુષ્યગંધર્વ અને દેવગંધર્વ. જો વર્તમાન કલ્પમાં મનુષ્યયોનિમાં જન્મેલા હોય, ને પછી એક જાતનાં પુણ્યનાં પરિપાકથી બીજે કે ત્રીજે જન્મે, ગંધર્વયોનિમાં જન્મે, તે મનુષ્યગંધર્વ કહેવાય છે. ૨૮

અને જો પૂર્વકલ્પમાં પુણ્યકર્મ કરવાથી વર્તમાન કલ્પમાં, કલ્પના આદિમાં જ, ગંધર્વભાવને પ્રાપ્ત થયો હોય, તે 'દેવગંધર્વ' કહેવાય છે. ૨૯

અવતરણિકા-હવે ચિરલોકવાસી પિતૃના આનંદ દર્શાવવા માટે ચિરલોકવાસી પિતૃનું સ્વરૂપ દર્શાવી, ત્રિવિધ દેવોનું નિરૂપણ કરે છે.

અગ્નિવાસાદયો લોકે પિતરશ્ચિરવાસિનઃ ।

કલ્પાદાવેવ દેવત્વં ગતાઃ । જાનદેવતાઃ ॥ ૩૦ ॥

અસ્મિન્કલ્પેઽશ્વમેધાદિભ્યઃ સ્વા મહત્પદમ્ ।

અવાપ્યાજાનદેવૈર્વાઃ પૂજ્યાસ્તાઃ કર્મદેવતાઃ ॥ ૩૧ ॥

યમામિસુલ્યા દેવાઃ સ્યુક્તાતાવંદ્યૃસ્ત્રી ।

પ્રજાપતિર્વિરાટ્ પ્રોક્તો અસા સૂત્રાત્સ્વનામકઃ ॥ ૩૨ ॥

સાર્વભૌમાદિસૂત્રાંતા ઉત્તરોત્તરકામિનઃ ।

અવાચ્ચનસગમ્યોડ્યમાત્માનંદસ્તતઃ પરમ્ ॥ ૩૩ ॥

તૈસ્તૈઃ કામ્યેષુ સર્વેષુ સુખેષુ શ્રોત્રિયો યતઃ ।

નિસ્પૃહસ્તેન સર્વેષામાનંદાઃ સંતિ તસ્ય તે ॥ ૩૪ ॥

સર્વકામામિરેષોક્તા યદ્વા સાક્ષિચિદાત્મના ।

સ્વદેહવત્સર્વદેહેષ્વપિ ભોગાનવેક્ષતે ॥ ૩૫ ॥

શબ્દાર્થ-અગ્નિષ્વાત્તાદિ પોતાના લોકોમાં ચિર કાળથી વાસ કરનારા પિતૃઓ છે, અને કદપના આદિમાં જ જેઓ દેવભાવને પામેલા છે, તેઓ આજ્ઞનદેવ કહેવાય છે. આ (વર્તમાન) કદપમાં અશ્વમેધ આદિ કર્મો કરી, મોટાં પદને પ્રાપ્ત થઈને જેઓ આજ્ઞનદેવોને પણ પૂજ્ય છે, તેઓ કર્મદેવ કહેવાય છે. યમ, અગ્નિ આદિ પ્રધાનદેવો છે. ઈંદ્ર અને બૃહસ્પતિ પ્રસિદ્ધદેવ છે; પ્રજાપતિને વિરાટ કહે છે, અને બ્રહ્માને સૂત્રાત્મા કહે છે. સાર્વભૌમથી લઈને સૂત્રાત્મા (હિરણ્યગર્ભ) સૂધી, જે જે છે તે તે સર્વ ઉત્તરોત્તર કામના કરવાવાળા છે અને વાણી તથા મનને ગમ્ય (વિષયભૂત) નહિ એવો આ આત્માનંદ (તે સર્વ આનંદથી) ઉત્તમ છે; સાર્વભૌમ આદિક જે જે કામના કરે છે, તે તે સર્વ સુખોમાં શ્રોત્રિય નિઃસ્પૃહી છે; તેથી જ તેને સર્વેના તે આનંદો મળે છે. આ સર્વ કામાસિ કહી, અથવા તો સાક્ષી, ચિદ્રૂપે કરીને પોતાના દેહની પેઠે, સર્વ દેહોમાં પણ ભોગોને જૂવે છે. ૩૦-૩૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

જે અગ્નિષ્વાત્તાદિ ચિરકાલથી ઉપરના લોકમાં રહે છે, તે 'ચિરલોકવાસી પિતૃઓ' કહેવાય છે. એ દેવના ત્રણ મેદ છે: આજ્ઞનદેવ, કર્મદેવ, અને પ્રધાનદેવ. તેમાં જે કદપના આદિમાં દેવભાવને પ્રાપ્ત થયા હોય તે 'આજ્ઞનદેવ' કહેવાય છે. ૩૦ વર્તમાન જન્મમાં સ્વર્ગની પ્રાપ્તિ કરાવે તેવા અશ્વમેધાદિ કર્મો કરવાથી જેઓ દેવભાવને પામે છે, ને આજ્ઞનદેવો જેઓની પૂજા કરે છે તે 'કર્મદેવ' કહેવાય છે. ૩૧ તથા યમ, અગ્નિ, વાયુ, ચંદ્રાદિ પ્રધાનદેવ છે; ઈંદ્ર અને બૃહસ્પતિ પ્રસિદ્ધ દેવ છે, એટલે તે પ્રધાનદેવથી ઉત્તમ છે; પ્રજાપતિ, વિરાટ કહેવાય છે, ને બ્રહ્મા સૂત્રાત્મા એટલે હિરણ્યગર્ભ કહેવાય છે. ૩૨

સાર્વભૌમ, મનુષ્યગંધર્વ, દેવગંધર્વ, પિતૃઓ, આજ્ઞનદેવ, કર્મદેવ, પ્રધાનદેવ, ઈંદ્ર, બૃહસ્પતિ, પ્રજાપતિ અને હિરણ્યગર્ભ, આ અગ્નીઆર કરતાં પણ જ્ઞાની અધિક છે.

શિષ્ય-કહો તો સમગ્ય.

શુરુ-સાર્વભૌમ આદિ, ઉત્તરોત્તરનાં, પોતાનાથી ચઢતાના આનંદની ઇચ્છા કરે છે. સાર્વભૌમને જે આનંદ છે, તેના કરતાં સો ગણો આનંદ મનુષ્યગંધર્વને છે; મનુષ્યગંધર્વના આનંદ કરતાં દેવગંધર્વના આનંદ સો ગણો અધિક છે; દેવગંધર્વ કરતાં પિતૃઓના આનંદ, સોગણો વધુ છે; પિતૃઓના આનંદ કરતાં આજ્ઞનદેવના આનંદ, સોગણો અધિક છે; આજ્ઞનદેવ કરતાં કર્મદેવના આનંદ સોગણો વધુ છે; કર્મદેવના આનંદ કરતાં પ્રધાનદેવના આનંદ સોગણો અધિક છે; પ્રધાનદેવ કરતાં ઈંદ્રના આનંદ સોગણો અધિક છે; ઈંદ્રના આનંદ કરતાં બૃહસ્પતિના આનંદ સોગણો વધુ છે; બૃહસ્પતિ કરતાં પ્રજાપતિના આનંદ સોગણો વધુ છે; પ્રજાપતિના આનંદ કરતાં હિરણ્યગર્ભના આનંદ સોગણો અધિક છે. એવી રીતે સાર્વભૌમથી આરંભીને હિરણ્યગર્ભ સુધી પૂર્વ પૂર્વનાં કરતાં ઉત્તરોત્તરના આનંદ સો સો ગણો અધિક છે, અને તેથી જ પૂર્વ પૂર્વ સ્થિતિમાં રહેનારા ઉત્તરોત્તરના આનંદની ઇચ્છા કરે છે, એટલે સાર્વભૌમથી લઈને હિરણ્યગર્ભના આનંદ એકકથી શ્રેષ્ઠ છે, એટલે પરિમિત છે. પણ આત્માનંદ તો અપરિમિત છે. તે વાણી અને મનથી અગોચર એટલે વર્ણવી કે જાણી શકાય નહિ તેવો છે. તેવો આત્માનંદ માત્ર જ્ઞાનીને છે. વળી સાર્વભૌમ આદિ સર્વ સકામ છે, અને શ્રોત્રિય નિષ્કામ છે; તેથી સાર્વભૌમ આદિ અગોચર કરતાં શ્રોત્રિય અધિક છે.

શિષ્ય-એ પ્રમાણે સાર્વભૌમાદિના આનંદની ગણના ક્યાં કરી છે ?

શુરુ-એ ગણના તૈત્તરીયોપનિષતની બ્રહ્માનંદવક્ષીમાં કરી છે, કે ચક્રવર્તી આદિ સર્વેના આનંદો, શ્રોત્રિયમાં છે. ૩૩

શિષ્ય-ચક્રવર્તી આદિ સર્વ પાસે તો પોતપોતાના આનંદનાં સાધનો હોય છે, તેથી તેઓને તે તે આનંદ પ્રાપ્ત થાય છે; પરંતુ શ્રોત્રિય પાસે તો તે સર્વ આનંદનાં સાધનો હોતાં નથી, ભારે શ્રોત્રિયમાં સર્વેના આનંદો કેમ રહે છે ?

શુરુ-યદ્યપિ શ્રોત્રિય પાસે સર્વ આનંદનાં સાધનો નથી, તથાપિ તેની પાસે સર્વ કરતાં ઉત્તમ સંતોષરૂપ સાધન છે, અને તેમાં સર્વેના આનંદો સમાઈ જાય છે. સંતોષરૂપી અમૃતે કરીને તૃપ્ત એવા શાંત ચિત્તવાળાઓને જે સુખ પ્રાપ્ત થાય છે, તે સુખ આમ તેમ દોડતા ધનના લાલચુને ક્યાંથી ? 'ગોધન ગજાવન વાજિધન ઔર રત્ન ધન જ્ઞાન । જો આવે સંતોષધન, સહ ધન ધુર સમાન ।' એવાં અનુભવીઓનાં વચ્ચેના પણ છે. એમ શ્રોત્રિય સંતોષ સિવાય કોઈની પણ ઇચ્છા કરતો નથી; પણ ચક્રવર્તી આદિ તો ઉત્તરોત્તરના આનંદની ઇચ્છા કરે છે. ૩૪

જ્ઞાનીને જે સર્વ કામની પ્રાપ્તિનું પ્રતિપાદન કર્યું, તે સર્વ કામની પ્રાપ્તિના ત્રણ પ્રકાર છે:-નિઃસ્પૃહતા, સાક્ષી-ચિદ્રૂપે કરી પોતાના દેહની પેઠે પરદેહમાં પણ ભોગનો અનુભવ અને સર્વોત્તમતા. એમાં નિઃસ્પૃહતારૂપ એક પ્રકાર તો ઉપર કહી ગયા, અને સાક્ષીચિદ્રૂપે કરી પોતાના દેહની પેઠે પરદેહમાં ભોગનો અનુભવ, એ બીજો પ્રકાર છે. જેમ પોતાના દેહમાં આનંદાકાર શુદ્ધિનાં સાક્ષીપણથી આનંદીપણું છે, તેમ અન્ય દેહમાં આનંદાકાર શુદ્ધિનાં સાક્ષીપણથી પણ આનંદીપણું છે. ૩૫ અવતરણિકા-અહીં શિષ્ય શંકા કરે છે કે, સર્વ કામાસિના બીજા પ્રકારથી તો અજ્ઞાનીને પણ સર્વાનંદની પ્રાપ્તિ થશે; તેથી શુરુ તેનું સમાધાન કરે છે.

અજ્ઞસ્યાપ્યેતદસ્ત્યેવ ન તુ તૃપ્તિરવોધતઃ ।

યો વેદ સોઽશ્રુતે સર્વાન્કામાનિત્યબ્રવીચ્છ્રુતિઃ ૩૬

યદ્વા સર્વાત્મતાં સ્વસ્ય સામ્ના ગાયતિ સર્વદા ।

અહમર્ષં તયાભાદશ્ચેતિ સામ દ્વષીયતે ॥ ૩૭ ॥

શબ્દાર્થ-અજ્ઞાનીને પણ એ (સાક્ષીચિદ્રૂપે કરીને પોતાના દેહની પેઠે પરદેહમાં ભોગનો અનુભવ) છે જ, પરંતુ અજ્ઞાનથી તૃપ્તિ તો નથી જ. ‘જે બ્રહ્મને જાણે છે, તે સર્વ કામનાઓને ભોગવે છે,’ એ રીતે શ્રુતિ કહે છે. અથવા જ્ઞાની પોતાનાં સર્વાત્મપણા(સર્વરૂપતા)ને સામવેદના મંત્રે કરીને સર્વદા ગાય છે; કે ‘હું અજ્ઞ (સર્વનો ભોગ્યરૂપ) છું’ તેમ અભાદ (સર્વ ભોક્તારૂપ) છું;’ એ રીતે સામવેદની શ્રુતિ લાણુવામાં આવે છે. ૩૬-૩૭

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-તમે જ્ઞાનીને સર્વકામાસિમાં ત્રણ પ્રકાર કહ્યા, તેમાં બીજો પ્રકાર એવો કહ્યો કે, ‘સાક્ષીચિદ્રૂપે કરી પોતાના દેહની પેઠે પરદેહમાં પણ ભોગનો અનુભવ કરે છે;’ પણ તે તો અજ્ઞાનીને પણ સંભવે છે, તેથી અજ્ઞાનીને પણ સર્વકામાસિ છે.

શુરુ-અજ્ઞાનીને પણ સર્વકામાસિના બીજો પ્રકાર છે ખરો; પરંતુ તૃપ્તિ એટલે તજ્જન્ય આનંદ તો નથી જ.

શિષ્ય-જ્યારે સર્વકામાસિના બીજો પ્રકાર જ્ઞાની તથા અજ્ઞાની બન્નેને છે, ત્યારે જ્ઞાનીને તૃપ્તિ છે, અને અજ્ઞાનીને તૃપ્તિ નથી, તેનું શું કારણ ?

શુરુ-‘હું સર્વ શુદ્ધિનો સાક્ષી છું,’ એવું જ્ઞાન જ્ઞાનીને છે, પણ અજ્ઞાનીને નથી; તેથી બન્નેને બીજો પ્રકાર સમાન છતાં પણ જ્ઞાનીને તૃપ્તિ છે અને અજ્ઞાનીને નથી.

શિષ્ય-એમાં કંઈ પ્રમાણ ?

શુરુ-‘યો વેદ નિહિતં ગુહ્યાં પરમે વ્યોમન્ સોઽમૃતસર્વાન્ કામાન્ લહ । જે પરમ હૃદયાકાશમાં રહેલા બ્રહ્મને

જાણે છે, તે સર્વ કામોને સાથે ભોગવે છે,’ એ તૈત્તરી-યોપનિષત્ની શ્રુતિ પ્રમાણ છે. ૩૬ અથવા જ્ઞાની, સર્વ સ્વરૂપ છે, તેથી તેને સર્વ કામાસિ થાય છે.

શિષ્ય-જ્ઞાની સર્વસ્વરૂપ છે, એમાં શું પ્રમાણ ?

શુરુ-‘દમ્ભોક્તાન્ કામાન્ નિષ્કામરૂપ્યહ્વરન્ । આ લોકો(સ્વર્ગોદિ)ને તથા કામો(તે તે લોકમાં રહેલા ભોગો)ને નિષ્કામરૂપી સાક્ષી, સર્વત્ર અનુગત થઈને રહે છે,’ ઇત્યાદિ, અને. ‘અહમનોઽહમનાદઃ । ‘હું અજ્ઞ (સર્વ ભોગ્યરૂપ) અને અભાદ (ભોક્તારૂપ) છું,’ ઇત્યાદિ સામવેદની શ્રુતિમાં પણ તેમ જ કહેલું છે. ૩૭

કૃતકૃત્યતા અને પ્રાપ્તપ્રાપ્તતાનું નિરૂપણ  
કૃતકૃત્યતા

અવતરણિકા-અહીં નિરૂપણ કરેલા વિષયનો અર્થ સંક્ષેપથી કહે છે, અને કૃતકૃત્યતા તથા પ્રાપ્તપ્રાપ્તતાનાં નિરૂપણની પ્રતિજ્ઞા કરે છે.

દુઃસ્વાભાવશ્ચ કામાસિરુપે દ્વેષં નિરૂપિતે ।

કૃતકૃત્યત્વમન્યથ પ્રાપ્તપ્રાપ્ત્યત્વમીક્ષતામ્ ॥ ૩૮ ॥

ઉભયં તૃપ્તિદીપે હિ સમ્યગસ્માભિરીરિતમ્ ।

ત ઇવાત્રાનુસંધેયાઃ શ્લોકો બુદ્ધિવિગુદ્ધયે ॥૩૯॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રમાણે દુઃખનો અભાવ અને કામની પ્રાપ્તિ, એ બન્નેનું નિરૂપણ કર્યું; હવે કૃતકૃત્યતા અને બીજી પ્રાપ્તપ્રાપ્તતાને વિષે ધ્યાન આપ. એ બન્ને (કૃતકૃત્યતા અને પ્રાપ્તપ્રાપ્તતા) તૃપ્તિદીપમાં અમોએ સારી રીતે સમજાવી છે, અને તે જ શ્લોકો અહીં બુદ્ધિની શુદ્ધિમાટે, અનુસંધાન કરવા યોગ્ય છે. ૩૮-૩૯

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વિદ્યાનંદના ચાર ભેદ છે: તેમાંથી દુઃખનો અભાવ અને કામાસિનું નિરૂપણ કર્યું; હવે કૃતકૃત્યતા અને પ્રાપ્તપ્રાપ્તતાનું નિરૂપણ બે. ૩૮

શિષ્ય-ક્યાં જોઈ ?

શુરુ-તૃપ્તિદીપમાં ૨૫૩ મા શ્લોકથી તે સમાપ્તિ પર્વત એ બન્ને વિષયોનું નિરૂપણ કર્યું છે, માટે તેમાં જો ને તે જ શ્લોકો અહીં પણ ફરીથી વિચારીશું.

શિષ્ય-પુનઃ પ્રયોજન શું ?

શુરુ-શુદ્ધિની શુદ્ધિ, એ જ પ્રયોજન. ૩૯

\*અવતરણિકા-જ્ઞાનીને કર્તવ્યનો અભાવ કેમ છે, અને કૃતકૃત્યતાથી જ્ઞાનીને કેવી તૃપ્તિ થાય છે તે કહે છે.

\* ૪૦ થી તે ૬૪ સુધીના શ્લોકો તૃપ્તિદીપમાં ૨૫૩ થી ૨૭૦ ને ૨૬૨ થી તે ૨૬૭ માં કહેવાઈ ગયા છે, તે પુનઃ અત્રે વિદ્યાનંદથી થતી તૃપ્તિ દર્શાવવા દાખલ કીધા છે. તેથી સૂક્ષ્માક્ષરે લીધા છે. પંચદશીના મૂળ ૧૫૦૦ શ્લોક છે, પણ જે ૭૭ શ્લોક વધારાના છે તે આ જ પ્રમાણે પ્રસંગે પ્રસંગે સંબંધ

ऐहिकामुष्मिकप्रातसिद्धयै मुक्तेश्च सिद्धये ।

बहु कृत्यं पुरास्याऽभूत्सर्वमधुना कृतम् ॥ ४० ॥

तदेतच्छ्रुतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् ।

अनुसંધ્યેવાयમેवं नृप्यति नित्यशः ॥ ४१ ॥

શપ્ઠાર્થ-પહેલાં ઐહિક (આલોકના) અને આધુ-  
ષ્મિક (પરલોકના) પ્રાતઃ(ભોગ)ની સિદ્ધિ માટે અને  
સુકૃતિની સિદ્ધિ માટે, બહુ કરવાનું બાકી હતું; પણ  
તે સધળું હમણાં તે કરી ચૂક્યો છે; તેથી હવે પછી  
જે કહેવામાં આવશે, તે કૃતકૃતતાનું અનુસંધાન કરતો જ  
(જ્ઞાની) સર્વદા તૃપ્ત થાય છે. ૪૦-૪૧

અવતરશ્લોક-જ્ઞાનીને ઇચ્છાના અભાવથી સંસારનો  
અભાવ, કમીનુષ્ઠાનનો અભાવ, ભણવાભણવવાનો અભાવ,  
નિદ્રાભિક્ષાનો અભાવ વગેરે છે, તે દર્શાવે છે.

दुःखिनोऽज्ञाः संसरंतु कामं पुत्राद्यपेक्षया ।

परमानंदपूर्वोऽहं संसरामि किमिच्छया ॥ ४२ ॥

अनुतिष्ठंतु कर्माणि परलोकयियासवः ।

सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥ ४३ ॥

व्याचક્ષતાं ते शास्त्राणि वेदानव्यापयंतु वा ।

येऽत्रાધિકારિणો મે તુ નાધિકારોઽક્રિયત્વતઃ ॥ ૪૪ ॥

નિદ્રામિક્ષે સ્નાનશૌકે નેચ્છામિ ન કરોમિ ચ ।

द्रष्टारश्चेत्कल्पयंति किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥ ४५ ॥

गुञ्जापुञ्जादि दृष्टेत नान्यारोपितवह्निना ।

नान्यारोપિતસંસારધર્માનેવમહં મજે ॥ ૪૬ ॥

શપ્ઠાર્થ-દુઃખીઓ અને અજ્ઞાનીઓ ઇચ્છા પ્રમાણે,  
પુત્ર આદિની અપેક્ષાથી, ભલે સંસારમાં જન્મમરણ  
પામ્યા કરે, પણ પરમાનંદથી પૂર્ણ થયેલા હું, જ્ઞાની  
ઇચ્છાથી સંસારનો વ્યવહાર કરું? પરલોકને મેળવવાની  
ઇચ્છાવાળા ભલે કર્મો કરે, પણ સર્વ લોકસ્વરૂપ (હું)  
શા માટે, શાં અને કેવી રીતે કર્મો કરું? તેવા પુરુષો  
શાસ્ત્રોનું વ્યાખ્યાન કરે, અથવા વેદોને ભણાવે, કે  
જેઓ આમાં (શાસ્ત્રના વ્યાખ્યાનમાં તથા વેદ ભણા-  
વવામાં) અધિકારી છે, પણ મને તો અક્રિયપણથી  
તેવો અધિકાર નથી. નિદ્રા, ભિક્ષા, સ્નાન અને  
શૌચને હું ઇચ્છતો નથી, કરતોએ નથી, તેમ છતાં  
જોનારાઓ જો (મારામાં નિદ્રા આદિ ક્રિયાને) કહે  
છે, તો તે અન્યની કલ્પનાથી મને શું થનાર છે?  
જેમ ચણેલીના ઢગલાને, ખીજાઓ અગ્નિ માને, પણ  
તેથી તેઓ બળતા નથી, એમ હું ખીજાએ આરોપિત  
કરેલા સંસારના ધર્મોને સેવતો નથી. ૪૨-૪૬

સાચવવા માટે છે. એ સ્થોકોના ઉપર તુસિદીપમાં વિવરણ થયું  
છે તેથી પુનઃ અત્ર (પદ્યપેષણ ન કરતાં માત્ર સ્થોકના  
શપ્ઠાર્થો જ આપ્યા છે. વિશેષ જિજ્ઞાસા તુસિદીપમાં તે રચણે  
જોધને પૂર્ણ કરવી.

અવતરશ્લોક-હવે જ્ઞાનીને અવણ મનન, નિદિધ્યાસનનો  
અભાવ કહી, 'હું મનુષ્ય છું' એ વ્યવહાર જ છે તે કહે છે.

शृण्वंस्वज्ञाततत्त्वात्तो जानन्कस्माच्छृणोम्यहम् ।

मन्यंतां संशयापन्ना न मन्येऽहमसंशयः ॥ ४७ ॥

विपर्यस्तो निदिध्यासेर्લिक ध्यानमविपर्ययात् ।

देहात्मत्वविपर्याસં ન કદાચિદ્ગજામ્યહમ્ ॥ ૪૮ ॥

અહં મનુષ્ય ઇત્યાદિવ્યવહારો વિનાપ્યમુમ્ ।

વિપર્યાસં ચિરામ્યસ્તવાસનાતોઽવકલ્પતે ॥ ૪૯ ॥

શપ્ઠાર્થ-જેને બ્રહ્મજ્ઞાન થયું નથી એવા અજ્ઞાની-  
ઓ ભલે અવણ કરે, પરંતુ હું જ્ઞાની શા માટે અવણ  
કરું? સંશયવાળા ભલે મનન કરે, પરંતુ અસંશયી  
એવો હું મનન કરતો નથી. જેને વિપરીતજ્ઞાન હોય તે  
ભલે નિદિધ્યાસન કરે; પણ જેને વિપરીતજ્ઞાન નથી,  
તેને નિદિધ્યાસનની શી જરૂર છે? હું દેહમાં આત્મતા  
બુદ્ધિરૂપ વિપર્યાસને કોઈ કાળે બળતો જ નથી, છતાં  
આ વિપરીતજ્ઞાન વિના પણ ચિરકાલથી રૂઢ થયેલી  
વાસનાથી, 'હું મનુષ્ય છું' ઇત્યાદિ વ્યવહારની કલ્પના  
થાય છે. ૪૭-૪૯

અવતરશ્લોક-જ્ઞાનીને 'હું મનુષ્ય છું' એ વ્યવહાર પ્રાર-  
બ્ધથી જ થાય છે. તે ધ્યાન પણ કરતો નથી, એ કહે છે.

प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारो निवर्तते ।

कर्माक्षये त्वसौ नैव शाम्येद्ध्यानसहस्रतઃ ॥ ૫૦ ॥

વિરલ્ત્વં વ્યવહરતેરિદં ચેદ્ધ્યાનમસ્તુ તે ।

અવાધિકાં વ્યવહરતિ પશ્યન્ધ્યાયામ્યહં કુતઃ ॥ ૫૧ ॥

શપ્ઠાર્થ-પ્રારબ્ધકર્મ ક્ષીણ થયા પછી વ્યવહાર  
નિવૃત્ત થાય છે, પરંતુ કર્મનો ક્ષય થયો ન હોય તો  
હજારો ધ્યાનથી પણ આ વ્યવહાર જ્ઞાત થતો જ  
નથી. તને વ્યવહારનું વિરલપણું જે ઇદ્ર હોય તો તું  
ધ્યાન કર, પણ હું તો વ્યવહારને અબાધક જોઈ છું,  
માટે કેમ ધ્યાન કરું?" ૫૦-૫૧

અવતરશ્લોક-જ્ઞાનીને સમાધિનો પણ અભાવ છે.

विक्षेपो नास्ति यस्मान्मे न समाधिस्ततो मम ।

વિક્ષેપો વા સમાધિર્વો મનસઃ સ્યાદ્વિકારિણઃ ॥ ૫૨ ॥

શપ્ઠાર્થ-જે કારણથી મને વિક્ષેપ નથી, તે કારણ-  
થી મને સમાધિનું પણ કામ નથી. વિક્ષેપ અથવા  
તો સમાધિ વિકારવાળા મનને ઉપયોગી હોય છે. પર  
અવતરશ્લોક-જ્ઞાનીનો અનુભવ કેવો છે તે કહે છે.

नित्यानुभवरूपस्य को मे वानुभवः पृथक् ।

કૃતં કૃત્યં પ્રાપ્તીયં પ્રાપ્તમિત્યેવ નિશ્ચયઃ ॥ ૫૩ ॥

શપ્ઠાર્થ-નિત્યાનુભવરૂપ જે હું તેનાથી ભિન્ન અનુ-  
ભવ કીયો છે? કરવા યોગ્ય કયું અને મળવા યોગ્ય  
મળ્યું, એવો જ અમારો નિશ્ચય છે. ૫૩

અવતરશ્લોક-જ્ઞાની પોતાનો વ્યવહાર પ્રારબ્ધ પ્રમાણે  
કરે છે.



વ્યવહારો લૌકિકો વા શાસ્ત્રીયો વાન્યથાપિ વા ।

મમાકર્તુરલેપસ્ય ચથારબ્ધં પ્રવર્તતામ્ ॥ ૫૪ ॥

શબ્દાર્થ-અકર્તા અને અભોક્તા જે હું તેનો વ્યવહાર  
લૌકિક અથવા શાસ્ત્રીય અથવા તો અન્યથ (બનેથી વિપ-  
રીત) હો, તે પ્રારબ્ધ પ્રમાણે ભલે ચાલ્યા કરે. ૫૪

અવતરણિકા-જ્ઞાનીને શાસ્ત્રીય માર્ગે વર્તવામાં હાનિ  
નથી તે કહે છે.

અથવા કૃતકૃત્યોઽપિ લોકાનુપ્રહકામ્યયા ।

શાસ્ત્રીયેનૈવ માર્ગેન વર્તેડહં કા મમ ક્ષતિઃ ॥ ૫૫ ॥

શબ્દાર્થ-અથવા તો હું કૃતકૃત્ય થયો છું, તોપણ  
પ્રાણીઓ ઉપર અનુગ્રહ કરવાની ઇચ્છાથી શાસ્ત્રીય  
માર્ગથી જ વર્તું, તો તેથી મને શી હાનિ છે? ૫૫

દેવાર્ચનજ્ઞાનશૌચમિશ્વાદૌ વર્તતાં વપુઃ ।

તારં જપતુ વાકૃ તદ્વત્પઠત્વાન્નાયમસ્તકમ્ ॥ ૫૬ ॥

વિષ્ણું ધ્યાયતુ ધીર્યદ્વા બ્રહ્માનંદે વિલીયતામ્ ।

સાક્ષ્યહં કિંચિદવ્યત્ર ન કુર્વે નાપિ કારયે ॥ ૫૭ ॥

શબ્દાર્થ-દેવપૂજન, સ્નાન, શૌચ અને બિશ્વા  
આદિમાં શરીર ભલે વર્તો; વાણી તાર(અં)ને ભલે  
જપે, તેમ જ વેદાન્તનો ભલે પાઠ કરે; શુદ્ધિ વિષ્ણુનું  
ધ્યાન ભલે કરે અથવા બ્રહ્માનંદમાં ભલે લય પામે;  
પરંતુ હું તો સાક્ષી જ છું; આમાં હું કંઈ પણ કરતો  
નથી, તેમ કંઈ પણ કરાવતોએ નથી. ૫૬-૫૭

અવતરણિકા-જ્ઞાની દેહથી ભૂદો છે, અને તેની કર્તૃતા  
અને પ્રેરકતાનો અભાવ છે, તે કહે છે.

પ્રાપ્તપ્રાપ્તયા

અવતરણિકા-જ્ઞાનીને સર્વે પ્રાપ્ત થયા પછી કેવી તૃપ્તિ-  
આનંદ છે, અને એ જ પ્રાપ્ત કરવા જોગ હવું તે પ્રાપ્ત કર્યું;  
તેથી કેવો આનંદ થાય છે તે કહે છે.

કૃતકૃત્યતયા તૃપ્તઃ પ્રાપ્તપ્રાપ્તયતયા પુનઃ ।

તૃપ્યન્નેવં સ્વમનસા મન્યતેડસૌ નિરંતરમ્ ॥ ૫૮ ॥

ધન્યોડહં ધન્યોડહં નિત્યં સ્વાત્માનંમંજસા વેદિ ।

ધન્યોડહં ધન્યોડહં બ્રહ્માનંદો વિભાતિ મે સ્પષ્ટમ્ ॥ ૫૯ ॥

ધન્યોડહં ધન્યોડહં દુઃખં સાંસારિકં ન વીક્ષેડ્ય ।

ધન્યોડહં ધન્યોડહં સ્વસ્યાજ્ઞાનં પલાયિતં કાપિ ॥ ૬૦ ॥

ધન્યોડહં ધન્યોડહં કર્તવ્યં મે ન વિદ્યતે કિંચિત્ ।

ધન્યોડહં ધન્યોડહં પ્રાપ્તવ્યં સર્વમથ સંપન્નમ્ ॥ ૬૧ ॥

ધન્યોડહં ધન્યોડહં તૃપ્તેર્મે કોપમા ભવેલોકે ।

ધન્યોડહં ધન્યોડહં ધન્યો ધન્યઃ પુનઃ પુનર્ધન્યઃ ॥ ૬૨ ॥

અહો પુણ્યમહો પુણ્યં ફલિતં ફલિતં દૃઢમ્ ।

અસ્ય પુણ્યસ્ય સંપત્તેરહો વ્યમહો વ્યમ્ ॥ ૬૩ ॥

ધૃતિ શ્રીવિદ્યારમ્યસ્વામિના પરમશુરુ શ્રીભારતીતીર્થસુનિવિરચિત પંચહશીમાં બ્રહ્માનંદગતવિદ્યાનંદ  
નામનું પ્રકરણ ૧૪ મું અન્દ્રકાન્તવિવરણ સહિત સમાપ્ત

શબ્દાર્થ-હું કરવાનું કરી ચૂક્યો અને પામવાનું પામી  
ચૂક્યો, એવી રીતે તૃપ્તિ પામતો સતો જ્ઞાની પોતાના  
મનમાં નિરંતર એમ માને છે કે, હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું,  
હું મારા આત્માને નિલ સાક્ષાત જાણું છું; હું ધન્ય છું,  
હું ધન્ય છું, મને બ્રહ્માનંદ સ્પષ્ટ સ્ફુરે છે; હું ધન્ય છું,  
હું ધન્ય છું, કેમકે આજ હું સાંસારિક દુઃખ નજરે  
જોતો નથી; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે મારું  
અજ્ઞાન ક્યાંય પણ પલાયન કરી ગયું છે; હું ધન્ય  
છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે મારે કાંઈ પણ કર્તવ્ય રહ્યું  
નથી; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, કારણ કે મને મળવા  
ચોગ્ય સર્વ આજે મળ્યું છે; હું ધન્ય છું, હું ધન્ય છું,  
કારણ કે લોકમાં મારી તૃપ્તિની શી ઉપમા થાય? હું  
ધન્ય છું, હું ધન્ય છું, હું ધન્ય, ધન્ય અને વારંવાર  
ધન્ય છું. અહો પુણ્ય! અહો પુણ્ય! તે કદ્યું અને  
દૃઢ રીતે કદ્યું! આ પુણ્યની સંપત્તિથી અમે અહો,  
(ભાગ્યશાળી) અમે અહો છીએ! ૫૮-૬૩

અવતરણિકા-શાસ્ત્ર, શુરુ, જ્ઞાન ને તેથી થયેલું સુખ  
જ્ઞાની કેવું જાણે છે તે કહે છે.

અહો શાસ્ત્રમહો શાસ્ત્રમહો ગુરુરહો ગુરુઃ ।

અહો જ્ઞાનમહો જ્ઞાનમહો સુખમહો સુખમ્ ॥ ૬૪ ॥

શબ્દાર્થ-અહો આ શાસ્ત્ર! અહો આ શાસ્ત્ર!  
અહો શુરુ! અહો શુરુ! અહો જ્ઞાન! અહો જ્ઞાન!  
અહો સુખ! અહો સુખ! ૬૪

વિદ્યાનંદનો ઉપસંહાર

અવતરણિકા-અત્ર શુરુ શિષ્યને વિદ્યાનંદની  
ઉત્પત્તિ થાય નહિ ત્યાં સૂધી વિદ્યાનંદનો અભ્યાસ  
કરવાનું કહે છે.

બ્રહ્માનંદાભિષે ગ્રંથે ચતુર્થોડધ્યાય ઈરિતઃ ।

વિદ્યાનંદસ્તદુત્પત્તિપર્યંતોડબ્યાસ ઇષ્યતામ્ ॥ ૬૫ ॥

શબ્દાર્થ-બ્રહ્માનંદ નામના અન્યમાં વિદ્યાનંદ  
નામનો આ ચોથો અધ્યાય કહ્યો, તેની (વિદ્યા-  
નંદની) ઉત્પત્તિ પર્યંત આ વિદ્યાનંદ અન્યનો  
અભ્યાસ અંગીકાર કરવો. ૬૫

અન્દ્રકાન્ત વિવરણ

બ્રહ્માનંદના ચતુર્થ અધ્યાયમાં એટલે આરંભથી ૧૪  
મા પ્રકરણમાં વિદ્યાનંદનું નિરૂપણ કર્યું છે.

શિષ્ય-તેનું શું પ્રયોજન છે?

શુરુ-વિદ્યાનંદનો અભ્યાસ કરવાથી વિદ્યા (બ્રહ્મ-  
તત્ત્વનું અપરોક્ષજ્ઞાન) ઉત્પન્ન થાય છે, માટે વિદ્યાનંદની ઉત્પ-  
તિપર્યંત વિદ્યાનંદનો પ્રેમપૂર્વક અભ્યાસ કરવા માટે. ૬૫

**तत्सत्परब्रह्मणे नमः**

# श्री पञ्चदासी

પ્રકરણ ૧૫ મું

— ❦ —

## સપ્રપંચ બ્રહ્મસ્વરૂપ

## વિષયાનંદની ઉપાધિ

જિજ્ઞાસુને પ્રશ્ન થશે કે, આ વેદાંતજ્ઞાનના ગ્રંથમાં મોક્ષશાસ્ત્રમાં વિષયના આનંદનું વર્ણન કેવું? કેમકે વિષયનો આનંદ તો છે જ નહિ, અને હોય તો ક્ષણિક, અને મોક્ષમાંથી પાડનારો છે. વળી સંશય થશે કે, આ પ્રકરણમાં વ્યાવહારિક વિષયના સંબંધમાં વિવેચન કીધું હશે; પણ તેમ નથી. અગિયારમા પ્રકરણમાં પ્રજ્ઞાનંદનું વર્ણન કરતાં જે ત્રણ આનંદ કહ્યા છે, તેમાં એક વિષયાનંદ પણ છે; અને અખંડ એકરસ પ્રજ્ઞારૂપ પરમાનંદ છે, તેની જ શાખાઓનું સર્વ પ્રાણી ઉપજીવન કરે છે, તેથી એ વિષયાનંદ પણ પ્રજ્ઞાનંદનો એક અંશ છે તથા પ્રજ્ઞાનંદના દ્વારરૂપ છે. માટે વિષયાનંદ જાણવાની જરૂર છે. તના દ્વારા નિરતિશયાનંદનો યોધ કરવા માટે આ પ્રકરણમાં વિષયાનંદનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. આરંભમાં જે વિષયને પ્રતિપાદન કરવો છે, તે વિષય કહે છે.

अथात्र विषयानंदो ब्रह्मानंदंशरूपभाक् । निरूप्यते द्वारभूतस्तदंशत्वं श्रुतिर्जगौ ॥ १ ॥

एषोऽस्य परमानंदो योऽखंडैकरसात्मकः । अन्यानि भूतान्येतस्य मात्रामेवोपभुञ्जते ॥ २ ॥

શબ્દાર્થ-હવે અહિં બ્રહ્માનંદના અંશરૂપને ભજવાવાળા અને દ્વારભૂત (બ્રહ્મજ્ઞાનનાં સાધનરૂપ) એવા વિષયાનંદનું નિરૂપણ કરીએ છીએ. વિષયાનંદ બ્રહ્માનંદનો અંશ છે, એમ શ્રુતિમાં કહેલું છે. જે અખંડ અદ્વિતીય રસરૂપ છે એ આ જીવનો (સ્વરૂપભૂત) પરમાનંદ છે, અને પ્રાણીમાત્ર એના (પરમાનંદના) લેશને જ ભોગવે છે. ૧-૨

## અન્દકાન્ત વિવરણ

એ વિષયજન્ય આનંદનું નિરૂપણ કર્યું છે, તેથી આ પ્રકરણનું નામ 'વિષયાનંદ' રાખેલું છે.

શિષ્ય-વિષયાનંદ તો લૌકિક છે. એ કંઈ મોક્ષમાં ઉપ-  
યોગી નથી, તેથી તેનું નિરૂપણ આ વેદાંતગ્રંથમાં  
અયોગ્ય છે.

ગુરુ-જેમ પોતાનાં મુખનાં દર્શનમાં દર્પણ ઉપયોગી છે, તેમ આ વિષયાનંદ લૌકિકપણાંએ કરીને પ્રસિદ્ધ છતાં પણ, મોક્ષમાં બહુ ઉપયોગી છે. વળી એ વિષયાનંદ બ્રહ્માનંદનો એક અંશ છે; માટે આ વેદાંત ગ્રંથમાં વિષયાનંદનું પણ પ્રતિપાદન કર્યું છે.

શિષ્ય-‘વિષયાનંદ પ્રજ્ઞાનંદનો અંશ છે,’ એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-બૃહદારણ્યકોપનિષતની શ્રુતિમાં એ સંબંધે  
કહેલું છે. ૧

શિષ્ય-બૃહદારણ્યકોપનિષતની કેઈ શ્રુતિમાં 'વિપ-  
યાનંદ પ્રહ્લાનંદનો અંશ છે.' એમ કહ્યું છે ?

૫૨-‘एषास्य परमा गतिरेवास्य परमा संपत् एषोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनंद एतत्सैवानंदस्याग्यानि भूतानि मात्रास्तुपजीवन्ति’ ‘આ જીવની આ બ્રહ્માનંદ પરમ ગતિ છે, આ જીવની આ (બ્રહ્માનંદ) પરમ સંપત્ત છે, એ જીવનો આ જ પરમલોક છે, આ જીવનો આ (બ્રહ્માનંદ) પરમ આનંદ છે, એની જ (બ્રહ્માનંદની જ) માત્રાને (અંશને) અન્ય જીવો ભોગવે છે, એ બૃહદા-રૂપ્યકની શ્રુતિ પ્રમાણ છે; કારણ કે તેમાં ‘બ્રહ્માનંદના અંશને પ્રાણીમાત્ર ભોગવે છે,’ એમ જણાવ્યું છે. ૨

અવતરણિકા-‘વિષયાનંદ પ્રદાનંદનો અંશ છે,’  
એમ દર્શાવવા માટે, તેનાં ઉપાધિરૂપ અંતઃકરણની  
વૃત્તિઓના વિભાગ કહે છે.

શાંતા ધોરાસ્તથા મૂઢા મનસો વૃત્તયસ્ત્રિધા ।  
 વૈરાગ્યં ક્ષાંતિરૌદાર્યમિત્યાદ્યાઃ શાંતવૃત્તયઃ ॥ ૩ ॥  
 તૃષ્ણા સ્નેહો રાગલોભાવિત્યાદ્યા ધોરવૃત્તયઃ ।  
 સંમોહો ભયમિત્યાદ્યાઃ કથિતા મૂઢવૃત્તયઃ ॥ ૪ ॥

શબ્દાર્થ-મનની ત્રણ પ્રકારની વૃત્તિઓ છે: શાંત, ધોર તથા મૂઢ. એમાં વૈરાગ્ય, શાંતિ અને ઉદારતા આદિ શાંતવૃત્તિઓ છે; તૃષ્ણા, સ્નેહ, રાગ અને લોભ ઇત્યાદિ ધોર વૃત્તિઓ છે, અને સંમોહ, ભય ઇત્યાદિ મૂઢવૃત્તિઓ કહી છે. ૩-૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

મનની વૃત્તિઓ ત્રણ છે: શાંત, ધોર અને મૂઢ. સત્ત્વગુણની અધિકતાથી શાંતવૃત્તિ થાય છે, રજોગુણની અધિકતાથી ધોરવૃત્તિ થાય છે, અને તમોગુણની અધિકતાથી મૂઢવૃત્તિ થાય છે. વૈરાગ્ય, ક્ષાંતિ, ઉદારતાદિ સાત વૃત્તિઓ છે; તૃષ્ણા, સ્નેહ, રાગ, લોભાદિ વૃત્તિ ધોર છે, અને સંમોહ, ભય ઇત્યાદિ વૃત્તિઓને મૂઢવૃત્તિઓ કહેલી છે. ૩-૪

શાંતવૃત્તિમાં ચિત્ત અને આનંદનો અનુભવ અવતરણિકા-ત્રણે પ્રકારની એ વૃત્તિઓમાં અક્ષાન્તિ ચિદ્રૂપતાનું ભાન થાય છે તે કહે છે.

વૃત્તિષ્વેતાસુ સર્વાસુ બ્રહ્મણશ્ચિત્સ્વભાવતા ।  
 પ્રતિવિંબતિ શાંતાસુ સુખં ચ પ્રતિવિંબતિ ॥ ૫ ॥  
 રૂપં રૂપં બભૂવાસૌ પ્રતિરૂપ ઇતિ શ્રુતિઃ ।  
 ઉપમા સૂર્યકેત્યાદિ સૂત્રયામાસ સૂત્રકૃત્ ॥ ૬ ॥

एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।  
 एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचंद्रवत् ॥ ७ ॥  
 जले प्रविष्टश्चंद्रोऽयमस्पष्टः कलुषे जले ।  
 विस्पष्टो निर्मले तद्वद्वैधा ब्रह्मापि वृत्तिषु ॥ ८ ॥  
 ધોરમૂઢાસુ માલિન્યાત્સુસ્વાંશશ્ચ તિરોહિતઃ ।  
 ઈષ્ઞૈર્મૈલ્યતસ્તત્ર ચિદંશપ્રતિવિંબનમ્ ॥ ૯ ॥

यद्वापि निर्मले नीरे वह्नोरेण्यस्य संक्रमः ।  
 न प्रकाशस्य तद्वत्स्यान्विमात्रोद्भूतिरेव च ॥ १० ॥  
 કાષ્ટે ત્વૌણ્યપ્રકાશૌ દ્વાવુદ્ભવં ગચ્છતો યથા ।  
 શાંતાસુ સુખચૈતન્યે તથૈવોદ્ભૂતિમામુતઃ ॥ ૧૧ ॥  
 વસ્તુસ્વભાવમાશ્રિત્ય વ્યવસ્થા તૂભયોઃ સમા ।  
 અનુભૂત્યનુસારેણ કલ્પયતે હિ નિયામકમ્ ॥ ૧૨ ॥

શબ્દાર્થ-એ સર્વ વૃત્તિઓમાં અક્ષાન્તિ ચિદ્રૂપતા પ્રતિબિંબરૂપે પ્રતીત થાય છે અને શાંતવૃત્તિઓમાં સુખ પ્રતિબિંબરૂપે છે. 'એ (પરમાત્મા) રૂપ રૂપ (દેહ દેહ) પ્રત્યે, પ્રતિરૂપ (પ્રતિબિંબરૂપ)

થયા,' એમ શ્રુતિમાં કહેલું છે; વળી સૂત્રકાર (વેદ-વ્યાસજીએ) પણ 'અત એવ ચોપમા સૂર્યકાવિવત' ઇત્યાદિ સૂત્રમાં જળમાં જણાતા સૂર્યનું દૃષ્ટાંત આપ્યું છે. (તેમણે કહ્યું છે કે) એક જ ભૂતાત્મા (ભૂતોના આત્મરૂપ-પરમાત્મા) ભૂત ભૂતમાં (પ્રત્યેક ભૂતમાં) રહ્યા છે, અને તે જેમ જળમાં ચંદ્ર જણાય છે, તેમ એક પ્રકારે અને અનેક પ્રકારે દેખાય છે. જળમાં પ્રતિબિંબરૂપે પ્રવિષ્ટ આ ચંદ્ર જેમ મલિન જળમાં અસ્પષ્ટ છે, અને નિર્મળ જળમાં સુસ્પષ્ટ છે; તેમ અક્ષા પણ વૃત્તિઓમાં બે પ્રકારે દેખાય છે. ધોર અને મૂઢવૃત્તિમાં મલિનતાને લીધે સુખાંશ તિરોહિત (અપ્રકટ) છે, તોપણ થોડાં નિર્મલપણાંથી તેમાં (ધોર અને મૂઢ વૃત્તિમાં) ચિદંશનું પ્રતિબિંબ પડે છે. અથવા જેમ નિર્મળ જળમાં પણ અગ્નિનાં ઉજ્જ્વળપણાંને પ્રવેશ થાય છે, પણ પ્રકાશનું આગમન થતું નથી, તેમ (ધોર મૂઢવૃત્તિઓમાં) ચિન્માત્રનો જ આવિર્ભાવ થાય છે; પણ જેમ કાષ્ઠમાં ઉજ્જ્વળતા અને પ્રકાશ બન્ને ઉદ્ભવે છે, તેમ જ શાંતવૃત્તિઓમાં સુખ અને ચૈતન્ય પ્રકટપણાને પામે છે. વસ્તુના સ્વભાવનો આશ્રય કરીને બન્નેની (દૃષ્ટાંત અને દાષ્ટાંતિકની) વ્યવસ્થા તો સમાન છે, કેમકે અનુભવને અનુસાર નિયામક (પ્રમાણ)ની કલ્પના કરવામાં આવે છે. ૫-૧૨

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણુ

વૃત્તિના ત્રણ પ્રકાર આ પ્રકરણના ૩ જ શ્લોકમાં કહ્યા છે. એ ત્રણે વૃત્તિઓમાં અક્ષાન્તિ ચિદ્રૂપતાનું ભાન થાય છે; કારણ કે સર્વ વૃત્તિઓમાં જ્ઞાન થાય છે. ચૈતન્ય વિના જ્ઞાન સંભવતું નથી. હવે શાંતવૃત્તિઓમાં તો ચિદ્રૂપતા અને જ્ઞાનરૂપતા એ બન્નેનું ભાન થાય છે, કારણ કે શાંતવૃત્તિઓમાં સુખનો અનુભવ પણ થાય છે. ૫

શિષ્ય-ત્રણે વૃત્તિમાં ચિદ્રૂપતાનું ભાન થાય છે, એમાં કાંઈ પ્રમાણ છે ?

ગુરુ-હા. 'રૂપં રૂપં પ્રતિરૂપો બભૂવ ૦।' અક્ષરૂપ રૂપ (દેહ દેહ) પ્રત્યે પ્રતિરૂપ થાય છે,' એ શ્રુતિમાં એમ કહ્યું છે. વળી વેદાંતસૂત્રમાં ઉપમાસૂર્યકેત્યાદિ । જળમાં જણાતા સૂર્યનું દૃષ્ટાંત આપ્યું છે; કારણ કે સર્વ વૃત્તિઓમાં ચિદ્રૂપનું ભાન થાય છે, માટે વેદવ્યાસજીએ એ સૂત્ર કહ્યું છે. 'જીવમાં અક્ષાનો અંશ ધરતો નથી, કારણ કે અક્ષ નિરંશ છે, ને નિરંશનો અંશ હોય નહિ; એટલા માટે જળમાં પડેલાં સૂર્યનાં પ્રતિબિંબની પેઠે એ જીવ છે,' એવું એ સૂત્રનું તાત્પર્ય છે. ૬

શિષ્ય-અક્ષ તો સ્વરૂપે એક જ છે, તે સર્વરૂપે કેમ ભાસે છે ?

ગુરુ-જેમ ચંદ્ર સ્વરૂપે કરીને એક જ છે, તોપણ જળથી ભરેલા ઘટમાં, તલાવમાં અને નદીમાં અનેક પ્રકારે ભાસે છે, તેમ બ્રહ્મ પણ એક જ છે; તોપણ મનુષ્ય, પશુ, પક્ષી, કીટ, પતંગ, ભૂંગ આદિનાં શરીરરૂપી ઉપાધિથી અનેકરૂપે ભાસે છે. ૭

શિષ્ય-કોઈ વૃત્તિમાં બ્રહ્મની કેવલ ચિદ્રૂપતાનું જ જ્ઞાન થાય છે, કોઈ વૃત્તિમાં બ્રહ્મની ચિદ્રૂપતા અને આનંદ-રૂપતા એ બન્નેનું જ્ઞાન થાય છે, એવો વિભાગ કરવો અનુચિત છે; કારણ કે વિભાગ તો સાવચવનો સંભવે, કંઈ નિરવચવનો સંભવ નહિ, અને બ્રહ્મ તો નિરવચવ છે.

ગુરુ-જેમ જળમાં પ્રતિબિંબરૂપે જણાતો ચંદ્ર એક જ છે, તોપણ મલિન જળમાં એ ચંદ્ર સંપૂર્ણરૂપે પ્રતીત થતો નથી, અને નિર્મલ જળમાં સંપૂર્ણરૂપે પ્રતીત થાય છે; તેમ બ્રહ્મ પણ મલિનવૃત્તિમાં ચિદ્રૂપ પ્રતીત થાય છે, અને શુદ્ધવૃત્તિમાં ચિદ્રૂપ અને આનંદરૂપ પ્રતીત થાય છે. માટે બ્રહ્મનો એ વિભાગ ઉપાધિકૃત છે, પણ સ્વાભાવિક નથી; કેમકે તું કહે છે તેમ જ બ્રહ્મ સ્વ-ભાવથી જ નિરવચવ છે. ૮

ધોરવૃત્તિઓ રજેગુણપ્રધાન હોય છે, અને મૂઢ-વૃત્તિઓ તમોગુણપ્રધાન હોય છે. એ બન્ને વૃત્તિઓ મલિન છે, એટલા જ માટે તેમાં આનંદાંશ તિરોહિત એટલે ગુમ રીતે રહેતો હોય છે, અને સત્ત્વગુણનો થોડો અંશ છે, તેથી તેમાં ચિદંશનું પ્રતિબિંબ પડે છે. ૯

શિષ્ય-તમે જળમાં ચંદ્રનું દૃષ્ટાંત આપ્યું તે ઠીક, પણ ચંદ્રવડે ઉપાધિરૂપ જળ એ પ્રકારનું થાય છે, તેથી ચંદ્રનાં પ્રતિબિંબની દ્વિવિધતા સંભવે છે. અહીં બ્રહ્મનું ઉપાધિરૂપ અંતઃકરણ તો એક જ છે, તેથી તેમાં બ્રહ્મના એક ચિદંશનું જ્ઞાન સંભવતું નથી.

ગુરુ-જેમ અગ્નિના ધર્મ એ છે: ઉષ્ણતા અને પ્રકાશતા; તેમ બ્રહ્મના ધર્મ પણ એ છે:-ચિદ્રૂપતા અને આનંદરૂપતા. જેમ જળ નિર્મલ છતાં પણ તેમાં અગ્નિની ઉષ્ણતા આવે છે, પણ પ્રકાશતા આવતી નથી; તેમ ધોર અને મૂઢવૃત્તિઓમાં બ્રહ્મની ચિદ્રૂપતા પ્રતિબિંબિત થાય છે, પણ આનંદરૂપતા પ્રતિબિંબિત થતી નથી. પણ જેમ અગ્નિની ઉષ્ણતા અને પ્રકાશતા એ બન્ને કાષ્ઠમાં પ્રકટ થાય છે, તેમ બ્રહ્મની ચિદ્રૂપતા અને આનંદરૂપતા એ બન્ને શાંત શક્તિઓમાં પ્રકટ થાય છે. ૧૦-૧૧

શિષ્ય-ધોર અને મૂઢવૃત્તિઓમાં ચૈતન્યની પ્રતીતિ થાય છે, અને શાંતવૃત્તિઓમાં ચૈતન્ય અને આનંદ એ બન્નેની પ્રતીતિ થાય છે, એવી વ્યવસ્થા તમે શા હેતુથી કરી ?

ગુરુ-વસ્તુસ્વભાવનો આશ્રય કરીને અમે એવી વ્યવસ્થા કરી છે. તે વ્યવસ્થા, દૃષ્ટાંત અને દાષ્ટાંતિક એ

બન્નેમાં સમાન છે. અહીં દૃષ્ટાંત અગ્નિ, જળ તથા કાષ્ઠ છે, અને દાષ્ટાંતિક બ્રહ્મ, ધોર, મૂઢ તથા શાંતવૃત્તિઓ છે.

શિષ્ય-વસ્તુસ્વભાવ કેવો છે ?

ગુરુ-જેમ અગ્નિની ઉષ્ણતાનું અહણ કરવું ને પ્રકાશનું અહણ નહિ કરવું એવો જળનો સ્વભાવ છે; અને અગ્નિની ઉષ્ણતા તથા પ્રકાશ એ બન્નેનું અહણ કરવું એ કાષ્ઠનો સ્વભાવ છે; તેમ બ્રહ્મના ચિદંશનું અહણ કરવું ને આનંદ-શનું અહણ ન કરવું, એ ધોર અને મૂઢવૃત્તિઓનો સ્વભાવ છે, અને બ્રહ્મના ચિદંશ તથા આનંદ-શ એ બન્નેનું અહણ કરવું, એ શાંતવૃત્તિઓનો સ્વભાવ છે.

શિષ્ય-તેમાં શું પ્રમાણ ?

ગુરુ-એમાં અનુભવપ્રમાણ છે. અનુભવથી જળમાં અગ્નિની ઉષ્ણતા જણાય છે, પણ પ્રકાશ જણાતો નથી; અને કાષ્ઠમાં અગ્નિની ઉષ્ણતા તથા પ્રકાશ બન્ને પ્રતીત થાય છે. તેમ જ અનુભવથી ધોર અને મૂઢવૃત્તિઓમાં બ્રહ્મના ચિદંશની પ્રતીતિ થાય છે, પણ આનંદાંશની પ્રતીતિ થતી નથી; અને શાંતવૃત્તિઓમાં તો બ્રહ્મના ચિદંશ અને આનંદાંશ બન્નેની પ્રતીતિ થાય છે. ૧૨

ધોર અને મૂઢ વૃત્તિઓમાં આનંદના

અનુભવનો અભાવ

અવતરણિકા-જેને અનુસારે નિયામક કદપાય છે તે અનુભવ દર્શાવે છે.

ન ધોરાસુ ન મૂઢાસુ સુખાનુભવ ઈક્ષ્યતે ।

શાંતાસ્વપિ ક્વચિત્કાશ્ચિત્સુખાતિશ્ચ ઈક્ષ્યતામ્ ? ૩

ગૃહક્ષેત્રાદિવિષયે યદા કામો ભવેત્તદા ।

રાજસસ્યાસ્ય કામસ્ય ધોરત્વાત્તત્ર નો સુખમ્ । ૧૪ ।

સિદ્ધ્યેન્ન વેત્યસ્તિ દુઃસ્વમસિદ્ધૌ તદ્વિવર્ધતે ।

પ્રતિબંધે ભવેન્નોધો દ્વેષો વા પ્રતિકૂલતઃ ॥ ૧૫ ॥

અશક્યશ્ચેત્પ્રતીકારો વિષાદઃ સ્યાત્સતામસઃ ।

ક્રોધાદિષુ મહદ્દુઃખં સુખશઙ્કાપિદૂરતઃ ॥ ૧૬ ॥

શબ્દાર્થ-ધોરવૃત્તિઓમાં અને મૂઢવૃત્તિઓમાં સુખનો અનુભવ દેખાતો નથી; પરંતુ શાંતવૃત્તિઓમાં તો કોઈ સમયે સુખનો અનુભવ થાય છે; તેને સુખની અધિકતા જાણવી. ગૃહ અને ક્ષેત્રાદિ વિષયમાં જ્યારે કામના થાય છે, ત્યારે તે કામના રજેગુણી હોવાથી, તેના ધોરપણને લીધે તમાં સુખ હોતું નથી. ‘આ કાર્ય સિદ્ધ થશે કે નહિ થાય,’ એ પ્રમાણે વિચાર આવવાથી દુઃખ થાય છે; જો તે કાર્યની અસિદ્ધિ થાય છે તો દુઃખ વધે છે; જો પ્રતિબંધ થાય છે તો ક્રોધ થાય છે, અને જો તે પ્રતિકૂલ (દુઃખ) હોય છે તો તેમાં દ્વેષ થાય છે, અને જો નિવારણનો ઉપાય અશક્ય જ હોય

તો વિષાદ થાય છે. તે તમોગુણી કાર્ય છે, અને ક્રોધાદિકમાં મહાદુઃખ હોય છે, તેથી તેમાં સુખની શંકા પણ કરવી દૂર રહી. ૧૩-૧૬

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

ધોર અને મૂઢ વૃત્તિઓમાં સુખાનુભવ થતો નથી, તેથી તેમાં અહ્મનો આનંદાંશ નથી; અને શાંતવૃત્તિઓમાં સુખનો અનુભવ થાય છે. પરંતુ હે શિષ્ય! સર્વ શાંતવૃત્તિઓમાં સમાન સુખાનુભવ નથી; કાંઈ શાંતવૃત્તિમાં ન્યૂન સુખાનુભવ છે, અને કાંઈ શાંતવૃત્તિમાં વિશેષ સુખાનુભવ છે. તથાપિ તેમાં સુખનો અનુભવ થવાથી આનંદાંશ તો છે જ. ૧૩

ચોથા શ્લોકમાં તૃષ્ણા, સ્નેહ, લોભ આદિ જે ધોરવૃત્તિઓ કહેલી છે તેમાં સુખ નથી; કારણ કે તૃષ્ણાનો અંત નથી. જેની પાસે સૌ રૂપિયા હોય તે હનર રૂપિયાની ઇચ્છા કરે; હનરવાળો દશ હનરની ઇચ્છા કરે; અને દશ હનર મળ્યા પછી લક્ષ્મીની ઇચ્છા થાય છે. જેને પુત્ર ન હોય તે એક પુત્રમાટે વલવલે; એક પુત્ર થયા પછી બીજીની, અને બીજી પછી ત્રીજીની ઇચ્છા રહે. એક ઘર બંધાવ્યા પછી બીજું ઘર બંધાવવાની ઇચ્છા થાય, ને બીજું બંધાવ્યા પછી ત્રીજીની ઇચ્છા થાય. એક નગીર લીધા પછી બીજીની ઇચ્છા થાય, બીજી પછી ત્રીજી નગીરની ઇચ્છા થાય. એવી રીતે તૃષ્ણા ક્રોધની પણ પૂર્ણ થતી નથી, તેથી તેમાં મહાદુઃખ છે. સંસારમાં દુઃખનું મૂલ સ્નેહ છે. પુત્રમાં સ્નેહ, સ્ત્રીમાં સ્નેહ, મિત્રમાં સ્નેહ, ભાઈ આદિમાં સ્નેહ, પશુમાં સ્નેહ, ધનમાં સ્નેહ અને કાષ્ટ આદિમાં પણ સ્નેહ છે. એ સ્નેહવાળા પદાર્થોનો નાશ થવાથી દુઃખ થાય છે. એવી રીતે સ્નેહમાં બહુ દુઃખ છે. એમ જ લોભમાં પણ મહા દુઃખ છે. લોભ સર્વ પાપનું મૂલ છે, ને પાપનું પરિણામ દુઃખ છે. એ પ્રમાણે તૃષ્ણાદિ ધોરવૃત્તિઓમાં દુઃખ જ રહેલું છે. એ સર્વ વૃત્તિઓ રમેગુણથી થાય છે, ને તે દુઃખ દેવાવાળી છે. માટે તેનું નામ 'ધોર' એનું રાખવામાં આવ્યું છે. ધર, નગીર આદિમાં જ્યારે ઇચ્છા થાય ત્યારે તે ઇચ્છા પૂર્ણ થશે કે નહિ, એમ મંગળાચરણમાં ચિંતાનું દુઃખ; પ્રયત્ન કર્યા છતાં પણ કાર્ય સિદ્ધ ન થાય તો તે બીજું દુઃખ; તે ઇચ્છાનો પ્રતિબંધ થવાથી ક્રોધ થાય છે તે વળી ત્રીજું દુઃખ; એમ ધોરવૃત્તિમાં સર્વથા સુખ નથી, પણ મહાદુઃખ છે. ૧૪-૧૫

મૂઢવૃત્તિઓમાં પણ ધોરવૃત્તિની પેઠે સુખની આશા નથી; કેમકે દુઃખનો પરિહાર ન થઈ શકે તો ખેદ થાય છે. આ ખેદ તમોગુણન્ય છે અને તે છુદ્ધિને મૂઢ બનાવી દુઃખ આપે છે, તેથી તેનું નામ 'મૂઢવૃત્તિ' છે. ૧૬

### શાંતવૃત્તિમાં અહ્વાનુભવ

અવતરણિકા-હવે શાંતવૃત્તિઓમાં સુખની ન્યૂનાધિકતા દર્શાવે છે.

કામ્યલાભે હર્ષવૃત્તિઃ શાંતા તત્ર મહત્સુખમ્ ।

ભોગે મહત્તરં લાભપ્રસક્તાવીષદેવ દિ ॥ ૧૭ ॥

મહત્તમં વિરક્તૌ તુ વિદ્યાનંદે તદીરિતમ્ ।

एवं क्षांतौ तथौदार्यं क्रोधलोभनिवारणात् ॥ ૧૮ ॥

यद्यत्सुखं भवेत्तत्तद्ब्रह्मैव प्रतिबिंबनात् ।

वृत्तिष्वंतर्मुखा स्वस्य निर्विघ्नं प्रतिबिंबनम् ॥ ૧૯ ॥

શબ્દાર્થ-કામ્ય વસ્તુના લાભથી હર્ષવૃત્તિ થાય છે. એ હર્ષવૃત્તિ શાંતવૃત્તિ છે, ને તેમાં (હર્ષરૂપ શાંતવૃત્તિમાં) મોટું સુખ છે, તેના ભોગથી મહત્તર સુખ થાય છે અને લાભના પ્રસંગમાં થોડુંક જ સુખ થાય છે. તેમજ વૈરાગ્ય થતાં મહત્તમ (અર્થ મોટું) સુખ થાય છે. એ (વૈરાગ્યન્ય સુખ) વિદ્યાનંદમાં કહ્યું છે. એજ પ્રમાણે, ક્ષાંતિમાં તથા ઉદારપણામાં, ક્રોધ અને લોભનાં નિવારણથી, જે જે સુખ થાય છે, તે તે પ્રતિબિંબથી અહ્મ જ છે. અંતર્મુખવાળી વૃત્તિઓમાં અહ્મનું પ્રતિબિંબ નિર્વિઘ્ન રીતે થાય છે, તેથી એ સુખ પણ અહ્વાનંદના અંશરૂપ છે. ૧૭-૧૯

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

વૈરાગ્ય, ક્ષાંતિ, ઉદારતા આદિ શાંતવૃત્તિઓ છે; પણ એ સર્વમાં સમાન સુખ નથી, પણ ન્યૂનાધિક સુખ છે. તે ન્યૂનાધિકતાનું ઉપપાદન આ પ્રમાણે છે:-જે વસ્તુમાં ઇચ્છા થઈ હોય, તે વસ્તુનો લાભ થાય તો હર્ષ થાય છે, અને તેમાં મોટું સુખ થાય છે. પરંતુ તે કરતાં પણ વિશેષ સુખ, તે ઇષ્ટ પદાર્થના ઉપભોગથી થાય છે. એ ઉપભોગ પછી પણ જે વૃત્તિ છે, તે પણ શાંતવૃત્તિ છે; પરંતુ હર્ષરૂપ શાંતવૃત્તિ કરતાં તે શાંતવૃત્તિમાં વિશેષ સુખ છે. એમ 'ઇષ્ટ વસ્તુ પ્રાપ્ત થવાથી સુખ થાય છે.' પણ ઇષ્ટ વસ્તુના લાભના પ્રસંગમાં જે સુખ થાય છે તે સુખ, લાભ અને ભોગન્ય સુખ કરતાં ન્યૂન છે. પરંતુ વૈરાગ્યમાં તો અતિસુખ જ થાય છે, એટલે ઇષ્ટ વસ્તુના લાભન્ય તથા તેના ભોગન્ય સુખ કરતાં પણ ઘણું વિશેષ સુખ થાય છે. એ વૈરાગ્યન્ય સુખનું નિરૂપણ વિદ્યાનંદમાં કરી ગયા છિયે. ક્ષાંતિમાં ક્રોધની નિવૃત્તિ થાય છે, અને ઉદારતામાં લોભની નિવૃત્તિ થાય છે, તેથી તેમાં પણ વિશેષ સુખ છે. ૧૭-૧૮

એમ વ્યવહારમાં રહેલી શાંતવૃત્તિઓમાં જે જે સુખ થાય છે તે અહ્મ જ છે. કારણ કે શાંત વૃત્તિઓમાં અહ્મનું પ્રતિબિંબ પડે છે. સારાંશ કે, ધોર અને મૂઢવૃત્તિઓ રમેગુણ અને તમોગુણ પ્રધાન હોવાથી

તેમાં બ્રહ્મના ચિદંશની જ પ્રતીતિ થાય છે, પણ આનંદાં-  
શની પ્રતીતિ થતી નથી; કારણ કે તેનો તો પ્રતિબંધ  
થાય છે; પરંતુ શાંતવૃત્તિએ તો સત્ત્વગુણપ્રધાન છે,  
તેથી તેમાં ચિદંશની અને પ્રતિબંધના અભાવથી આનંદાં-  
શની પણ પ્રતીતિ થાય છે. ૧૯

### બ્રહ્મના ત્રણ સ્વભાવ

અવતરણિકા-હવે સર્વત્ર બ્રહ્મસ્વરૂપનો અનુભવ  
દર્શાવવા માટે તે બ્રહ્મનાં સ્વરૂપનું સ્મરણ કરાવે છે.

સત્તા ચિત્તિઃ સુખં ચેતિ સ્વભાવા બ્રહ્મણસ્ત્રયઃ ।

મૃચ્છિલાદિષુ સતૈવ વ્યજ્યતે નેતરદ્વયમ્ ॥૨૦॥

સત્તા ચિત્તિર્દ્વયં વ્યક્તં ધીવૃત્ત્યોર્ધોરમૂઢયોઃ ।

શાંતવૃત્તૌ ત્રયં વ્યક્તં મિશ્રં બ્રહ્મેત્યમીરિતમ્ ॥૨૧॥

શબ્દાર્થ-સત્તા, ચૈતન્ય અને સુખ (આનંદ),  
આ ત્રણ બ્રહ્મના સ્વભાવ છે. મૃત્તિકા અને શિલા  
આદિમાં સત્તા જ પ્રકટ છે, પણ અન્ય બે (ચૈતન્ય  
અને આનંદ) નથી. સત્તા અને ચિત્ત એ બે ઘોર  
અને મૂઢ બુદ્ધિવૃત્તિમાં સ્પષ્ટ છે, અને શાંતવૃત્તિમાં  
ત્રણેય (સત્તા, ચૈતન્ય અને આનંદ) વ્યક્ત છે. એ  
પ્રમાણે મિશ્ર (બુદ્ધિવૃત્તિ પ્રપંચ સહિત) બ્રહ્મનું  
નિરૂપણ કરેલું છે. ૨૦-૨૧

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

પૂર્ણ બ્રહ્મના સ્વભાવ ત્રણ છે: સત્તા, ચૈતન્ય અને  
આનંદ. બ્રહ્મ સર્વત્ર વ્યાપક છે, તેથી તેના સ્વભાવ  
પણ સર્વત્ર વ્યાપક છે. તથાપિ બ્રહ્મના એ ત્રણે સ્વ-  
ભાવ પ્રકટ નથી; કેટલાકમાં બ્રહ્મનો એક સ્વભાવ,  
કેટલાકમાં બે સ્વભાવ, ને કેટલાકમાં ત્રણે સ્વભાવ  
પ્રકટ છે. મૃત્તિકા, શિલા, કાષ્ઠાદિ જડ પદાર્થમાં કેવળ  
સત્તા જ પ્રકટ છે, ને ચૈતન્ય તથા આનંદ તિરોહિત-  
ગુપ્ત રહેલા છે; ઘોર અને મૂઢવૃત્તિઓમાં સત્તા અને  
ચૈતન્ય એ બે સ્વભાવ પ્રકટ છે અને આનંદ તિરોહિત  
છે; તથા શાંત વૃત્તિઓમાં સત્તા, ચૈતન્ય અને આનંદ,  
એ ત્રણે બ્રહ્મના સ્વભાવો પ્રકટ છે.

શિશ્ય-ન્યારે મૃત્તિકા આદિ જડમાં પદાર્થ ચૈતન્ય  
અને આનંદ પ્રતીત થતા નથી, તેમ જ ઘોર ને મૂઢ  
વૃત્તિઓમાં પણ આનંદ પ્રતીત થતો નથી, ત્યારે તેમાં  
એ બ્રહ્મના સ્વભાવો નથી, એમ સ્વીકારવું બેધએ.

ગુરુ-‘આ દ્રશ્યમાન સર્વ બ્રહ્મ છે,’ ઇત્યાદિ શ્રુતિ-  
ઓમાં સર્વ જગતને બ્રહ્મરૂપ કહ્યું છે. વળી ‘નિત્યઃ  
સર્વગતઃ। નિત્ય છે, સર્વગત છે,’ ઇત્યાદિ સ્મૃતિઓમાં  
બ્રહ્મને પણ સર્વત્ર વ્યાપક કહ્યો છે, અને તે બ્રહ્મ  
સત્, ચિત્ત અને આનંદ સ્વરૂપ છે, તેથી તે બ્રહ્મના  
સ્વભાવ સત્તા, ચૈતન્ય અને આનંદ સર્વત્ર વ્યાપક

હોવા બેધએ, અને તેમ જ છે. વળી જડાદિ સર્વ  
પદાર્થોમાં સત્તા તો ‘છે,’ એવા વ્યવહારથી સ્પષ્ટ  
પ્રતીત થાય છે, ને ચૈતન્ય પણ સ્પષ્ટ જ છે; બે  
તેમાં ચૈતન્ય ન હોય તો તેનું જ્ઞાન થાય નહિ. એટલે,  
જડ પદાર્થમાં પણ ચૈતન્ય, તિરોહિતપણાંથી રહ્યું છે,  
માટે તેનું જ્ઞાન થાય છે; તેમ આનંદ જડમાં પણ  
તિરોહિત રહ્યો છે, જેથી તે પદાર્થના સંબંધથી આનંદ  
થાય છે. એવી રીતે જડાદિ સર્વ પદાર્થોમાં સત્તા,  
ચૈતન્ય અને આનંદ રહેલા છે. ૨૦-૨૧

### નિઃપ્રપંચ બ્રહ્મનું નિરૂપણ

#### માયાસ્વરૂપના વિભાગ

અવતરણિકા-શિષ્યના પૂછવાથી મિશ્ર બ્રહ્મના જ્ઞા-  
નનો પ્રકાર બતાવે છે અને માયાનું સ્વરૂપ કહે છે.

અમિશ્રં જ્ઞાનયોગાભ્યાં તૌ ચ પૂર્વમુદીરિતૌ ।

આગ્રેધ્યાયે યોગચિંતા જ્ઞાનમધ્યાયયોર્દ્વયોઃ ॥૨૨॥

અસત્તા જાહ્યદુઃખે દ્વે માયારૂપં ત્રયં ત્વિદમ્ ।

અસત્તા નરશૃંગાદૌ જાહ્યં કાષ્ઠશિલાદિષુ ॥૨૩॥

ઘોરમૂઢધિયોર્દુઃખમેવં માયા વિજૃંભિતા ।

શાંતાદિબુદ્ધિવૃત્ત્યૈક્યાન્મિશ્રં બ્રહ્મેતિ કીર્તિતમ્ ૨૪

શબ્દાર્થ-જ્ઞાન અને યોગથી અમિશ્ર બ્રહ્મ બાળુ-  
વામાં આવે છે, અને તે (જ્ઞાન અને યોગ) પૂર્વે કહ્યા  
છે: (બ્રહ્માનંદના) પહેલા અધ્યાયમાં યોગનો વિચાર  
કરવામાં આવ્યો છે અને બીજા તથા ત્રીજા અધ્યા-  
યમાં જ્ઞાન કહેલું છે. અસત્તા, જડપણું તથા દુઃખ,  
એ ત્રણ તો માયારૂપ છે. નરશૃંગ (મનુષ્યનાં  
શીંગડાં) આદિમાં અસત્તા છે, અને કાષ્ઠ તથા શિલા-  
દિકમાં જડપણું છે; અને ઘોર તથા મૂઢબુદ્ધિમાં  
દુઃખ છે; એ પ્રકારે માયા પ્રસરી રહેલી છે. શાંત  
આદિ બુદ્ધિવૃત્તિ સાથે અભેદતા હોવાથી ‘મિશ્ર  
બ્રહ્મ’ એમ કહેલું છે. ૨૨-૨૪

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિશ્ય-આ મિશ્રબ્રહ્મનું જ્ઞાન કેમ થાય ?

ગુરુ-જ્ઞાન અને યોગથી આ મિશ્રબ્રહ્મનું જ્ઞાન  
થાય છે. તે જ્ઞાન અને યોગ સંબંધે પૂર્વે સમજાવ્યું છે.

શિશ્ય-જ્ઞાન અને યોગ સંબંધે ક્યાં સમજાવ્યું છે ?

ગુરુ-યોગ માટે બ્રહ્માનંદના પહેલા અધ્યાયમાં  
અને જ્ઞાન માટે બ્રહ્માનંદના બીજા અને ત્રીજા અધ્યા-  
યમાં કહ્યું છે. ૨૨

શિશ્ય-ન્યારે સત્તા, ચૈતન્ય અને આનંદ એ  
બ્રહ્મનાં સ્વરૂપ છે, ત્યારે માયાનું સ્વરૂપ શું ?

ગુરુ-અસત્તા, જડતા અને દુઃખ.

શિશ્ય-માયાનાં એ ત્રણે સ્વરૂપ સર્વમાં છે ?

ગુરુ-ના. માયાનાં એ ત્રણે સ્વરૂપ સર્વમાં નથી,  
પણ ભિન્નભિન્નમાં છે. વંધ્યાપુત્ર, મનુષ્યશૃંગ અને



આકાશપુષ્પ આદિમાં અસત્તા રહેલી છે, અને કાષ્ઠ, શિલાદિમાં જડતા રહેલી છે. ૨૩ ધોર અને મૂઢ-વૃત્તિમાં દુઃખ છે. એમ આ ત્રણ પ્રકાર માયાનાં સ્વરૂપનાં છે. કાષ્ઠમાં અસત્તારૂપે, કાષ્ઠમાં જડતારૂપે અને કાષ્ઠમાં દુઃખરૂપે, એમ સર્વત્ર માયાનો વિકાર છે.

શિષ્ય-શાંતાદિ વૃત્તિઓ સાથે અહ્મની ભિન્નતાનું શું કારણ છે ?

ગુરુ-શાંતાદિ વૃત્તિઓની સાથે એકતા, એ અહ્મની ભિન્નતામાં કારણ છે. ૨૪

### અહ્મધ્યાનનો પ્રકાર

અવતરણિકા-અહ્મસ્વરૂપ અને માયાસ્વરૂપ શા સારુ સમજાવ્યું, તેનું કારણ કહે છે.

एवं स्थितेऽत्र यो ब्रह्म ध्यातुमिच्छेत्पुमानसौ ।

नृशृङ्गादिमुपેक्षेत् શિષ્ટં ધ્યાયેદ્યથાયથમ્ ॥ ૨૫ ॥

શિલાદૌ નામરૂપે દ્વે ત્યક્ત્વા સન્માત્રચિંતનમ્ ।

ત્યક્ત્વા દુઃખં ધોરમૂઢધિયોઃ સચ્ચિદ્વિચિંતનમ્ ૨૬

શાંતાસુ સચ્ચિદાનંદાંસ્ત્રીનપ્યેવં વિચિંતયેત્ ।

કનિષ્ઠમધ્યમોત્કૃષ્ટાસ્તિસ્થિતાઃ ક્રમાદિમાઃ ૨૭

મંદસ્ય વ્યવહારેઽપિ મિશ્રબ્રહ્માણિ ચિંતનમ્ ।

ઉત્કૃષ્ટ વક્તુમેવાત્ર વિષયાનંદ ઈરિતઃ ॥ ૨૮ ॥

ઔદાસીન્યે તુ ધીવૃત્તેઃ શૈથિલ્યાદુત્તમોત્તમમ્ ।

ચિંતનં વાસનાનંદે ધ્યાનમુક્તં ચતુર્વિધમ્ ॥૨૯॥

શબ્દાર્થ-એ પ્રમાણે અત્રે (અહ્મનાં અને માયાનાં સ્વરૂપ) છે, માટે જે પુરુષ અહ્મનું ધ્યાન કરવા ઇચ્છે, તેણે મનુષ્યશૃંગ આદિની ઉપેક્ષા કરવી, અને બાકી રહેલાનું યથાથોગ્ય ધ્યાન કરવું. શિલા આદિમાં નામ તથા રૂપ બે વસ્તુને ત્યજીને, સન્માત્રનું ચિંતન કરવું; ધોર અને મૂઢ વૃત્તિમાંથી દુઃખને ત્યજીને સત્ અને ચિત્તનું ચિંતન કરવું; અને શાંત વૃત્તિઓમાં સત્, ચિત્, તથા આનંદ એ ત્રણેનું ચિંતન કરવું. આ ત્રણ ધ્યાન ક્રમથી કનિષ્ઠ, મધ્યમ અને ઉત્કૃષ્ટ છે. મંદ બુદ્ધિવાળાને તો વ્યવહારમાં પણ મિશ્ર અહ્મનું ચિંતન કરવું ઉત્તમ છે, એમ કહેવા માટે જ આ વેદાંતગ્રન્થમાં વિષયાનંદ કહ્યો છે અને ઉદાસીનતામાં તો બુદ્ધિ-વૃત્તિનાં શિથિલપણાથી, વાસનાનંદમાં જે ચિંતન થાય છે તે જ ઉત્તમોત્તમ છે. એ પ્રમાણે ચાર પ્રકારનું ધ્યાન કહ્યું છે. ૨૫-૨૯

### અન્દકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-અહીં અહ્મસ્વરૂપનાં અને માયાસ્વરૂપનાં કથનનું શું પ્રયોજન છે ?

ગુરુ-અહ્મનાં અને માયાનાં સ્વરૂપનું કથન અહ્મનાં ધ્યાન માટે છે; જે પુરુષને ધ્યાન કરવું હોય તે પુરુષે અસત્તા, જડતા અને દુઃખ એ ત્રણ માયાના સ્વરૂપની ઉપેક્ષા કરી, અવશિષ્ટ રહેલા સર્વ પદાર્થમાં 'આ સર્વ અહ્મરૂપ છે,' એ પ્રમાણે અહ્મનું ધ્યાન કરવું. ૨૫

શિષ્ય-કયા અવશિષ્ટ પદાર્થમાં કેવી રીતે અહ્મનું ધ્યાન કરવું ?

ગુરુ-શિલા અને કાષ્ઠ આદિમાં નામ અને રૂપ એ બેનો એટલે જડતાનો ત્યાગ કરી, સન્માત્રનું ધ્યાન કરવું; ધોર અને મૂઢવૃત્તિમાં દુઃખનો ત્યાગ કરી, સત્ તથા ચિત્ત એ બેનું ધ્યાન કરવું; ૨૬ અને શાંત એ સાત્વિક વૃત્તિ છે, તેથી તેમાં સત્, ચિત્ અને આનંદ એમ ત્રણ છે, માટે તે ત્રણેનું ધ્યાન કરવું.

શિષ્ય-તમે શિલા આદિમાં સન્માત્રનું ધ્યાન કરવાનું કહ્યો છો, ધોર અને મૂઢવૃત્તિઓમાં સત્ અને ચિત્ એ બેનું ધ્યાન કરવાનું કહ્યો છો, તથા શાંતવૃત્તિમાં સત્, ચિત્ અને આનંદ એ ત્રણનું ધ્યાન કરવાનું કહ્યો છો, એ ત્રણ ધ્યાન કહ્યાં, તે ત્રણે ધ્યાન સમાન છે કે ?

ગુરુ-ના, સમાન નથી; કેમકે શિલાદિકમાં સન્માત્રનું ધ્યાન કનિષ્ઠ છે; શાંત અને ધોરવૃત્તિઓમાં સત્ અને ચિત્ એ બેનું ધ્યાન મધ્યમ છે; અને શાંતવૃત્તિઓમાં સત્, ચિત્ અને આનંદ એ ત્રણેનું ધ્યાન ઉત્તમ છે. ૨૭

જે પુરુષ શિલા આદિમાં સત્ આદિનાં ચિંતનમાં અસમર્થ હોય, તેવા મંદ પુરુષે વ્યવહારમાં પણ મિશ્ર અહ્મનું ચિંતન કરવું, એ જ તેને માટે ઉત્તમ માર્ગ છે. એનું બોધન કરવા માટે જ વેદાંતગ્રન્થમાં વિષયાનંદનું વર્ણન કર્યું છે. ૨૮

આમ ત્રણ ધ્યાન છે. એ ત્રણે ધ્યાન કરતાં વાસનાનંદમાં જે ધ્યાન છે તે ઉત્તમ છે; કારણ કે વાસનાનંદમાં ઉદાસીનતા રહે છે, અને તેથી બુદ્ધિવૃત્તિ શિથિલ થાય છે. વાસનાનંદનું સ્વરૂપ પૂર્વે કહ્યું (પ્ર. ૧૧, શ્લોક. ૮૫) ને ઉદાસીનતામાં વાસનાનંદનું પ્રતિપાદન પણ કર્યું છે (પ્ર. ૧૧ શ્લોક. ૮૬), તેને અનુસરી અમે ધ્યાનનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, અને તે ધ્યાનનાં કનિષ્ઠ ધ્યાન, મધ્યમ ધ્યાન, ઉત્તમ ધ્યાન ને ઉત્તમોત્તમ ધ્યાન, એમ ચાર પ્રકાર પણ કહ્યા છે. ૨૯

વૃત્તિરહિત ધ્યાનનું અહ્મવિદ્યાપણું-૩૦-૩૩

અવતરણિકા-એ પરથી શિષ્ય વાસનાનંદનાં ધ્યાનપણું સંબંધે પ્રશ્ન કરે છે, અને ગુરુ તેનું ઉત્તર આપે છે.

ન ધ્યાનં જ્ઞાનયોગાભ્યાં બ્રહ્મવિદ્યૈવ સા સ્વતુ ।

ધ્યાનેનૈકાગ્રયમાપન્ને ચિત્તે વિદ્યા સ્થિરીભવેત્ ૩૦

વિદ્યાયાં સચ્ચિદાનંદા અચ્ચૈકરસાત્મકામ્ ।

પ્રાપ્ય ભાંતિ ન ભેદેન ભેદકોપાધિવર્જનાત્ ॥૩૧॥

શાંતા ઘોરાઃ શિલાઘ્રાશ્ચ મેદકોપાધયો મતાઃ ।  
યોગાદ્વિવેકતો વૈષામુપાધીનામપાકૃતિઃ ॥ ૩૨ ॥  
નિરુપાધિબ્રહ્મતત્ત્વે ભાસમાને સ્વયંપ્રભે ।

અદ્વૈતે ત્રિપુટી નાસ્તિ ભૂમાનંદોઽત ઉચ્યતે ॥૩૩॥

શબ્દાર્થ-આ (વિદ્યાનંદ) ધ્યાન નથી, પરંતુ જ્ઞાને અને યોગે કરીને થયેલી તે અરેખરી બ્રહ્મવિદ્યા જ છે. ધ્યાનથી એકાગ્રતાને પ્રાપ્ત થવાથી ચિત્તમાં રહેલી વિદ્યા સ્થિર થાય છે. વિદ્યામાં, સત્, ચિત્, અને આનંદ અખંડ એકરસરૂપતાને પ્રાપ્ત થઇને ભાસે છે, પરંતુ ભેદક ઉપાધિના ત્યાગથી ભેદથી ભાસતા નથી. શાંત, ઘોર અને મૂઢ તથા શિલાદિ ભેદક ઉપાધિઓ માનેલી છે; યોગથી (ચિત્તની એકાગ્રતાથી) અથવા વિવેકથી એ ઉપાધિઓનું નિવારણ થાય છે. સ્વયંપ્રકાશ અને અદ્વૈત નિરુપાધિક (ઉપાધિરહિત) બ્રહ્મતત્ત્વ ભાસમાન થાય ત્યારે ત્રિપુટી (જ્ઞાતા, જ્ઞાન અને જ્ઞેય) રહેતી નથી; એટલા માટે તે ભૂમાનંદ કહેવાય છે. ૩૦-૩૩

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

શિષ્ય-વિદ્યાનંદ ત્યારે કીયું ધ્યાન છે ?

ગુરુ-એ ધ્યાન નથી, પણ એ તો જ્ઞાન અને યોગથી થયેલી બ્રહ્મવિદ્યા છે.

શિષ્ય-એ બ્રહ્મવિદ્યા કેમ ઉત્પન્ન થઈ ?

ગુરુ-ધ્યાને કરીને ચિત્તની એકાગ્રતા થાય છે, ને તેથી બ્રહ્મવિદ્યા ઉત્પન્ન થાય છે. ૩૦

શિષ્ય-વિદ્યાનંદ બ્રહ્મવિદ્યા છે, તેનું શું કારણ ?

ગુરુ-એમાં સત્, ચિત્ અને આનંદનું અભેદ જ્ઞાન છે, તે જ કારણ છે. ઉદાસીન અવસ્થામાં જે આનંદ થાય છે તે વાસનાનંદ કહેવાય છે. એમાં પણ વિદ્યાની પેઠે સત્, ચિત્ અને આનંદ અભેદથી ભાસે છે, -જે સત્, ચિત્ અને આનંદ, પ્રથમ ભેદરૂપે કરીને ભાસતા હતા. ૩૧

શિષ્ય-કયા ભેદ ઉપાધિ છે ?

ગુરુ-શાંત, ઘોર અને શિલાદિ ભેદ ઉપાધિ છે.

શિષ્ય-કયા ઉપાયથી તે ઉપાધિઓનું નિવારણ થાય ?

ગુરુ-યોગથી અથવા તો વિચારથી. ૩૨

હવે આ કથાપ્રસંગ પૂર્ણ કરીશું. મોક્ષપ્રાપ્તિમાં જે અપરોક્ષજ્ઞાન થયું જોઈએ, તે અપરોક્ષજ્ઞાન, અમે ધણી ધણી રીતે સમજાવ્યું છે; ને તેમાં મંદ, આતુર ને અતિ આતુર જીવનો સહેલથી પ્રવેશ થાય, તે માટે બને તેમ

કઠિન વિષયને સરલ કરી સમજાવ્યું છે. હવે કથાસમાપ્તિમાં કહેવાનું એટલું જ કે, આજ બ્રહ્માનંદ ભૂમા કહેવાય છે; કારણ કે તેમાં જ્ઞાતા, જ્ઞાન અને જ્ઞેયરૂપ ત્રિપુટી નથી, અને તે દેશ, કાલ અને વસ્તુના પરિચ્છેદથી રહિત છે. ૩૩

### ઉપસંહાર

અવતરણિકા-આ વિષયાનંદનો ઉપસંહાર કરતાં તેનું પ્રયોજન કહે છે.

બ્રહ્માનંદાભિધે ગ્રંથે પંચમોઽધ્યાય ઈરિતઃ ।

વિષયાનંદ एतेन द्वारेणांतः प्रवेशयताम् ॥ ૩૪ ॥

પ્રીયાદ્ધરિહરોઽનેન બ્રહ્માનંદેન સર્વદા !

पायाच्च प्राणिनः सर्वान्स्वाश्रितान्शुद्धमानसान् ૩૫

શબ્દાર્થ-બ્રહ્માનંદ નામના ગ્રંથમાં આ વિષયાનંદ નામનો પાંચમો અધ્યાય કહ્યો. એ (વિષયાનંદરૂપ) દ્વારથી બ્રહ્માનંદમાં પ્રવેશ કરો. આ બ્રહ્માનંદ પ્રકરણથી સર્વદા હરિ તથા હરરૂપ પરમાત્મા પ્રસન્ન થાઓ, અને શુદ્ધમનવાળાં પોતાનાં આશ્રિત સર્વ પ્રાણીઓનું રક્ષણ કરો. ૩૪-૩૫

### ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ

આ વિષયાનંદ, બ્રહ્માનંદમાં પાંચમો અધ્યાય છે, અને આરંભથી પંદરમું પ્રકરણ છે. બ્રહ્માનંદમાં પ્રવેશ કરવા માટે, અભેદતા પ્રાપ્ત કરવા માટે, એ વિષયાનંદ દ્વારરૂપ છે, તેથી બ્રહ્માનંદમાં પ્રવેશ કરવા માટે આ જ વેદાંતપ્રકરણમાં આ વિષયાનંદ વર્ણવ્યો છે. એ દ્વારથી બ્રહ્માનંદમાં પ્રવેશ કર. ૩૪

સકળશાસ્ત્રવિશારદ, બ્રહ્મમુનિ વિદ્યારણ્યસ્વામિ છેવટે પણ મંગળ ભણે છે કે, ‘બ્રહ્માનંદ કરી હરિહર પ્રસન્ન થાઓ.’ એમ કહેવાથી ગ્રંથનિર્માણમાં પોતાની નિરભિમાનતા અને નિષ્કામતા સૂચવી છે અને ઉત્તરાર્ધમાં પોતાની સર્વ પ્રાણીઓ વિષે કરુણાવૃત્તિ છે, માહાત્મ્ય છે અને સમતા છે તે સૂચવ્યું છે. ‘મંગલાદીનિ મંગલમધ્યાનિ મંગલંતાનિ ચ જ્ઞાણાણિ પ્રપંથે ।’ જેના આદિમાં મંગલ છે, મધ્યમાં મંગલ છે અને અંતમાં મંગલ છે, એવાં શાસ્ત્રો પ્રસિદ્ધ થાઓ’ એ ભાષ્યકારનાં વચનને અનુસરીને, ગ્રંથની સમાપ્તિમાં પણ ગ્રંથકાર હરિહરની પ્રાર્થના કરે છે કે, આ જગતના મુખ્ય જીવો પર હરિહરની કૃપાની વૃદ્ધિ થાઓ અને આ પરમ કલ્યાણરૂપ પંચદશી પ્રસિદ્ધ થાઓ. ૩૫

ૐ શાંતિ ! શાંતિ ! શાંતિ !

ઇતિ શ્રીવિદ્યારણ્યસ્વામિના પરમગુરુ શ્રીભારતીતીર્થ મુનિવિરચિત પંચદશીમાં બ્રહ્માનંદગત વિષયાનંદ નામનું પ્રકરણ, ચન્દ્રકાન્ત વિવરણ સહિત સમાપ્ત.

# अकारादि श्लोकानुक्रमणिका

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२७ अक्षणाविषयस्वीकृत	३	८९	२९ अद्वैतः प्रलयेद्वैता	११	४१८	५६ अन्यत्रापिश्रुतिः प्राह	१२	४६६
१३ अक्षेपवर्थापित्वेतिवत्	२	४१	२७ अद्वैतासिद्धिर्युक्त्येव	११	४१८	४२ अन्यस्वनारकसंस्वरं	६	१५७
८२ अक्षेपकारसानेदे	११	४३१	१० अद्वैतानन्दमार्गेण	१४	५११	११ अन्यथामृत्तिकादारु	९	३५५
१२७ अभिप्रवेष्टव्येति	११	४४८	६० अद्वैतेऽभिमुखीकर्तुं	१३	४९७	१८४ अन्यथायुक्तवत्क्यादेः	७	२९८
३० अभिष्ठात्तादयोऽलोके	१४	५१५	२८८ अभिक्षिप्तस्तुतिस्तो वा	७	३२७	११४ अन्येतिविजानीहि	७	२७३
१२७ अभिदात्मघटादीनां	६	१९२	२२ अभिष्ठानतयोदह	६	१५०	९ अन्योऽन्यप्रेरणेऽप्येवं	१२	४५३
२४६ अचिन्त्यरचनारूपं	६	२२४	७ अभिष्ठानांशसंयुक्तं	७	२४२	१९० अन्योन्याध्यासमत्रापि	६	२०९
१५१ अचिन्त्यरचनाशक्ति	६	१९८	४० अधीत वेदवेदाधी	९	३६४	१० अन्योऽन्याध्यासरूपेण	७	२४२
१५० अचिन्त्याः लज्जयेभावाः	६	१९८	४५ अध्वेतावहिरित्यत्र	१२	४६३	१९३ अन्योन्याध्यासरूपोऽसौ	६	२०९
१८७ अचेतनानां हेतुः स्यात्	६	२०८	१२ अध्वेतुवर्गमध्यस्थ	१	१४	७७ अन्यो विज्ञानमयतः	६	१७५
३६ अक्षस्याप्येतदस्त्वयं	१४	५१७	१०८ अनन्याश्रित्यतोमां	७	२७०	३७ अव्यव्यक्तिरेकाभ्यां	१	२३३
५ अज्ञातत्वंन ज्ञातायं	८	३३३	१८० अनपन्हुत्यलोकास्तत्	७	२९८	३२ "	४	१०९
७ अज्ञातोऽज्ञाणाभास्यो	८	३३३	१५६ अनात्मबुद्धिश्चैथियं	९	३९५	१५३ अपध्यसेविनश्चोराः	७	२८९
२७५ अज्ञात्वाज्ञानद्वयं	६	२३४	५९ अनादाविह संसारे	१	३४	३० अपनीतेषुमूर्तेषु	३	९२
७२ अज्ञानविवेताचिन्त्यात्	११	४२९	२२३ अनादिमायाभ्राता	६	२१८	४८ अपरोक्षज्ञानशोक	७	२५२
३८ अज्ञानमावृत्तिश्चेत्	७	२५०	३१ अनाहत्यश्रुतिमौख्यात्	२	५१	५४ अपरोक्षत्वयोग्यस्य	७	२५३
३३ अज्ञानमावृत्तिस्तद्वत्	७	२४९	१२ अनिच्छतिबलीवर्दे	१२	४५३	२३ अपरोक्षशिलाबुद्धिः	९	३६०
६६ अज्ञानवृत्तयः स्रक्षमा	११	४२८	४० अनिवृत्तेऽपीशसृष्टे	४	११२	६४ अपरोक्षत्वविज्ञानं	१	३५५
४३ अज्ञानस्याश्रयोऽज्ञा	७	२५१	२५६ अनुतिष्ठतु कर्माणि	७	३१९	२८० अपि पाशुपताख्येण	७	३२५
१२० अज्ञानादपुमर्थत्वं	९	३८५	४३ "	१४	५१८	८९ अपेक्षेतव्यवहृति	९	३७९
२८ अज्ञानावृत्तिविक्षेप	७	२४६	१५५ अनुभूतेरभावेऽपि	९	३९५	१२१ अप्यधिष्ठानान्महतः	७	२७६
२७ अज्ञानीविदुषापृष्ठः	६	१५२	६४ अनुष्ठानप्रकारोऽस्याः	९	३७२	१४५ अप्रतीकाधिकरणे	९	३९३
७८ अणुर्महान्मध्यमोवा	६	१७६	४२ अनुसृत्यगुरुः खेहं	९	३६५	७३ अप्रमत्तोभवध्यानात्	२	६७
७९ अणुं वदत्यांतरालाः	६	१७६	१२५ अनुसंदधतेवाऽत्र	७	२७७	९५ अप्रमेयमनार्दिच	७	२६६
८० अणोरेणीयानेषोणुः	६	१७६	१७८ अनूनो जायते भोगः	७	२९७	२६२ अप्रवेष्टयचिदात्मानं	६	२२९
५१ अतपवद्वितीयत्वं	२	५८	५६ अनृतांशो न बोद्धव्यः	१३	४९६	४२ अबाधकसाधकंच	४	११३
३२ अतपवश्रुतिर्बाध्यं	३	९३	३ अनेकजनमभजनात्	१०	३९८	४६ अभानावरणनेष्टे	७	२६२
२२४ अतपवान्नष्टांतः	६	२१८	२ अनेकदपणादित्य	८	३३२	११ अभाने न परं प्रेम	१	१३३
८७ अतदव्यावृत्तिरूपेण	७	२६४	७८ अनेकधाविभिन्नेषु	१३	५०२	३८ अभाने स्थूलदेहस्य	१	२४
९९ अतिप्रसंग इतिचेत्	९	३८१	२५ अंतःकरणतद्वृत्ति	८	३३८	३६ अभामेणविचार्याधि	७	२४९
१३२ अतिप्रसंगो मा शक्यः	७	२७९	८५ अंतःकरणसाहित्य	७	२६३	२२ अभिभ्रं ज्ञानयोगाभ्यां	१५	५२४
५० अतिबालः स्तनं पीत्वा	११	४२२	८९ अंतःकरणसंस्थागात्	७	२६४	६१ अमुना वासना जाले	१	३५
४१ अतीतेनापि महिषो	९	३६५	८४ अंतःकरणसंभिन्न	७	२६४	१२ अयथावस्तुविज्ञानात्	९	३५८
३६ अतोऽनिर्वचनीयोऽर्थ	१३	४९०	२२ अंतर्बहिर्विषयसर्ववा	१०	४०३	२३५ अयथावस्तुसर्पादि	७	३१३
४३ अत्यंतं निर्जगद्व्योम	२	५५	७ अंतर्मुखाहमित्येषा	१०	३९९	२१ अयमित्यपरिहृत्यत्वं	७	२४५
५४ अत्यंतबुद्धिमांशदा	९	३६९	६५ अंतर्मुखोयभानंद	११	४२७	४९ "	७	२५३
१५९ अथकेनप्रयुक्तोयं	७	२९१	१७५ अंतर्गमयतीत्युतया	६	२०५	२५ अर्थजीवोनकूटस्थं	६	१५१
२१ अथकेयंभवद्वीतिः	१२	४५६	१०४ अत्रापि कलहायन्ते	६	१८५	१६० अर्थयत्सृजतेविश्वं	६	२०१
२६८ अथवाकृतकुरयोऽपि	७	३२२	१२१ अंतर्गमिणमारभ्य	६	१९१	१३९ अर्थानामर्जनेकेशः	७	२८१
५५ "	१४	५१९	१७ अंतःस्थाषीः सदैवाक्षिः	१०	४०२	८४ अर्थेव्याकरणादबुद्धे	११	४३१
४८ अथवा योगिनमेव	९	३६७	१३८ अंत्यप्रत्ययतोन्नं	९	३९१	१५१ अर्थोऽयमात्मगीतायां	९	३९४
१ अथाप्रविषयानंदः	१५	५२०	३४ अंधःसन्नयनंनःस्यात्	११	४१९	१५ अपर्कांतरराहित्ये	३	८४
१०२ अष्टद्वारपणैव	१३	५०७	६१ अन्नजन्यं मनोदेहात्	८	३४७	६५ अलभ्यमानस्तनयः	१२	४६९
४ अद्वयानंदरूपस्य	१०	३९८	६५ अन्नप्राणादिकोशेषु	७	२५७	६९ अवकाशात्मकतत्त्वेद्	२	६५
२११ अद्वितीयब्रह्मतत्त्वे	६	२१५	३३ अन्नं प्राणो मनो बुद्धिः	१	२१	७१ अवकाशेविस्मृतये	१३	५०१
२१७ अद्वितीयब्रह्मतत्त्वं	६	२१६	५० अन्यथायाःप्रतिद्वंद्वी	६	१५९	१०१ अवज्ञातंसद्वैतं	२	७४
२१४ अद्वितीयब्रह्मतत्त्वं	६	२१६						

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२३१ अवश्यप्रकृतिःसंगं	६	२२०	२८ अस्मिन्कल्पेमनुष्यःसन्	१४	५१५	६८ आत्मावाहदमित्यादौ	७	२५८
१५६ अवश्यमाविभाजानां	७	२८९	१३१ अरयसत्त्वमसत्त्वंच	६	१९३	५२ आत्माशेषतपश्च	१२	४६६
८ अवस्थांतरतापत्ति	१३	४८३	२ अस्याःश्रुतेरभिप्रायः	७	२४०	१०४ आत्माऽसंगस्ततोऽन्य	९	३८२
९ अवस्थांतरभानं तु	१३	४८३	१३२ अस्वतंत्राहिमायास्यात्	६	१९३	२८१ आदावविधयाचिन्ते	७	३२५
५६ अवाक्यमनसगम्यतत्	९	३६९	८८ अहमर्थपरित्यागात्	७	२६४	६२ आदिमध्यावसानेषु	७	२५६
७२ अवाक्यमनसगम्यं तं	८	३५०	९६ अहमस्मीत्यहंकार	११	४३६	२१ आदौमनस्तदनुबंध-	१३	४८७
६१ अवास्तवीवेधताचेत्	९	३७१	६ अहमित्यभिर्मताय	१०	३९९	विमोक्षदृष्टि		
६९ अवांतरेणवाक्येन	७	२५८	२६४ अहंकारगतेच्छाद्यैः	६	२२९	७७ आयोध्यादयोऽप्येतं	१२	४७६
६६ अविमिश्रमज्ञानिष्ठा	१३	४९९	२६१ अहंकारचिदात्मानौ	६	२२९	६० आद्योविकारआकाशः	२	६२
५ अविचारकृतोर्ध्वः	१०	३९९	१४ अहंकारःप्रभुःसम्भ्याः	१०	४०१	६८ "	१३	४९९
१७ अविधावशगस्त्वन्यः	१	१६	१२ अहंकारं धियं साक्षी	१०	४००	७३ आनंदादिभिरभ्यूला	९	३७४
१३३ अविधावासनाप्यऽस्ति	११	४४९	६ अहंतां ममतां देहे	३	८१	३ आनंदादेवतज्जातं	१३	४८२
३३ अविधावृतकूटस्थे	६	१५४	४१ अहंत्वाद्विद्यतांस्त्वं	६	१५६	१३ आनंदादेवभूतानि	११	४१३
५३ अविधाऽऽवृत्तितादात्म्ये	६	१६०	५१ अहंतास्त्वयशोभेदे	६	१६०	६८ आनंदादेविधेयस्य	९	३७३
२८७ अविद्वदनुसारेण	७	३२७	७१ अहंप्रत्ययबीजत्वं	६	१७२	५ आनंदं ब्रह्मणोविद्वान्	११	४०८
४० अविनाश्ययमाभेति	८	३४२	९८ अहंमहोतिवाक्यार्थ	७	२६७	१९८ आनंदमयईशोऽयं	६	२११
२३२ अविवेककृतःसंगो	६	२२१	५१ अहंमहोत्पत्त्युल्लिख्य	७	२५३	९४ आनंदमयोऽशेषः	६	१८२
१२८ अविरोधिषुखेबुद्धिः	११	४४८	२६२ अहंमनुष्यइत्यादि	७	३२०	२१२ आनंदमयविज्ञान	६	२१५
२८ अव्येष्टोऽन्यपरोक्षोऽतः	३	९०	४९ "	१४	५१८	५८ आनंदरूपःसर्वार्थ	८	३४७
६९ अव्यक्तादीनिभूतानि	१३	४९९	७० अहंबुक्तिरिदंवृत्तिः	६	१७२	११ आनंदं विधोब्रह्मा	११	४१३
१३३ अव्याकुलधियांमोहः	९	३८९	१८ अहंबुक्तौचिदाभासः	८	३३६	७३ आनंदकूलेयैर्बन्धाःस्यात्	१३	५०१
६५ अव्याकृतपुराणुष्टेः	१३	४९९	२९६ अहोपुण्यमहोपुण्यं	७	३२९	१९२ आपातदृष्टिस्तत्र	६	२०९
१६ अज्ञकथश्चरप्रतीकारो	१५	५२२	६३ "	१४	५१९	१३८ आपातरमणीयेषु	७	२८१
४९ अज्ञात्मीयमपिदंतं	४	११६	२९७ अज्ञाशास्त्रमहोशास्त्रं	७	३२९	७७ आपोपददेशं विश्वस्य	९	३७६
१६१ अज्ञेयप्राणिबुद्धीनाम्	६	२०१	६४ "	१४	५१९	१३ आभासवदितस्त्वस्मात्	८	३३५
५५ अज्ञाशब्दंतिष्ठतिश्चेत्	७	२५३	२ आकाशादिस्वदेहान्तं	१३	४८१	१७ आभासब्रह्मणीदेहात्	८	३३६
११५ अज्ञातिवानवाप्ति	७	२७३	७५ आकाशेयवमानंदः	१३	५०२	८ आभासहीनयबुद्ध्या	८	३३४
२४ अज्ञादालोकाविश्राप्तेः	९	३६०	४५ आगामिप्रतिबंधश्च	९	३६५	२८७ आरब्धकर्मनानावात्	६	२३७
७० असंगएवकूटस्थः	८	३५०	६९ आयहादब्रह्मविदेषात्	१२	४७५	३६ आरोपितस्त्वदृष्टति	६	१५५
२२१ असंगचिदविभुर्जीवः	६	२१८	१८० आश्रयाभीतिहेतुत्वं	६	२०६	५२ आरंभवादिनःकार्ये	१३	४९५
१०० असंगायाश्चित्तबंध	६	१८४	२०४ आतपाभातलोकावा	६	२११	७ आरंभवादिनोऽन्यस्मात्	१३	४८३
१३ असंगोहं चिदात्माहं	७	२४३	१८६ आत्मतत्त्वज्ञानाति	७	३००	५९ आरंभीपारिणामीच	१३	४९७
२३ असत्ताजाल्यदुःखेद	१५	५२४	१८९ आत्मधरोरेवविधेति	७	३००	१५ आलस्यभ्रांतितंद्राया	२	४२
३३ असत्तयपिचबाह्यार्थ	४	१०९	६३ आत्मनोऽन्यप्रियं व्रते	१२	४६९	७१ आलंबनतयाभाति	७	२५९
५७ असत्तयालंबनत्वेन	८	३४७	९० आत्मनोमनसायोगे	६	१८०	१८६ आविर्भावतिरोभाव	६	२०७
५६ असत्त्वांशोनिवर्तत	७	२५३	४४ आत्मब्रह्मविचारख्यं	४	११४	१८३ आविर्भावयतिस्वप्निन्	६	२०६
७५ असदेवेदमित्यादौ	६	१७४	२२८ आत्मभेदोऽजगत्सत्यं	६	२१९	२३७ आवृत्तपापनुत्पद्यं	७	३१३
२५ असदब्रह्मेतिचेद	३	८९	१९८ आत्माकृतमह्युक्ते	७	३०३	५७ आस्तादुस्ता किंकःसाकं	६	१६३
१९ असंदिग्धाविपर्यस्त	७	२४५	१११ आत्मादेहादिभिन्नोऽयं	७	२७३	८५ आस्तामेवमव्यय	११	४३२
७७ असाधारणआकारः	१३	५०२	१ आत्मानं चेद्विज्ञानीयात्	७	२४०	८० आस्तांशास्त्रस्यसिद्धांतः	७	२६२
८३ असाध्यःकस्यचिद्योगः	१२	४७८	९६ "	७	२६७	१२९ आहारादित्यजज्ञैव	७	२७८
३१ अस्तिकूटस्थइत्यादौ	७	२४९	५ "	१४	५१०	८९ इच्छाद्विषयप्रत्यक्षा	६	१८०
२३ अस्तित्वावस्थवर्त्यनाम	३	८८	११ आत्मानंदोक्तरीत्यास्मिन्	१४	५११	२०४ इतिन्यायेनसर्वस्मात्	७	३०५
१६ अस्तित्वब्रह्मेतिचेद	६	१४८	२४ आत्माऽनुकूल्यादन्नादि	१२	४५७	१८९ इतिवार्तिककारेण	६	२०९
९४ अस्तित्वसर्वशून्याऽस्या	२	७२	५५ आत्माप्रियाग्निप्रयःशेषो	१२	४६६	१२ "	८	३३५
३ अस्तित्वोऽनुजिन्मृश्रवात्	१२	४५१	५८ आत्माब्रह्मेतिवाक्यार्थ	७	२५५	१४ इतिवेदवचःप्राह	१३	४८५
९७ अस्तुबोधोऽपरोक्षोऽत्र	७	२६७	११ आत्माभासस्यजीवस्य	६	१४५	५९ इतिशैवपुराणेषु	८	३४७
११९ अस्त्येवोपासकस्यापि	९	३८५	२६ आत्माभासाश्रयाश्चैवं	८	३३८	१०९ इतिश्रुतिस्मृतीनित्यं	७	२७०
६९ अस्थूलादेर्निषेधस्य	९	३७३	४४ आत्माभिमुखधीवृत्तौ	११	४२२	१२४ इतिश्रुत्यनुसारेण	६	१९१
२९ अस्थशंयोगोनामैष	२	५०	३० आत्माधत्वेनसर्वस्य	१२	४५९	६६ इतोऽप्यतिशयंमत्वा	९	३७२
६३ अस्मान्नाद्रापिजीवेदौ	८	३४८	३ आत्मावाहदमयेऽभूत्	४	९९	१३२ इत्थंजागरणेतत्त्व	११	४४९

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२५७ इत्थंज्ञात्वाभ्यसंस्तुष्टाः	६	२२९	९१ उपयुक्तातिचित्तं चेत्	९	३७९	८७ एवं ध्यानैकनिष्ठोऽपि	९	३७८
६५ इत्थं तत्त्वविवेकं	१	३६	२३८ उपस्थकुष्ठिनीवेद्या	७	३१३	१०५ एवं नास्ति प्रसंगोऽपि	९	३८२
७७ इत्थं मन्योऽयतादात्म्य	७	२६०	५४ उपादाने विनष्टेऽपि	६	१६१	२४५ एवमारब्धभोगोऽपि	७	३१६
१२८ इत्थं लौकिकदृष्टयेतत्	६	१९२	६ उपादानं त्रिधा भिन्नं	१३	४८३	३८ एवं मायामयत्वेन	१३	४९१
५३ इत्थं वाक्चैस्तदर्धानु	१	३१	११८ उपायः पूर्वमेवोक्तः	७	२७५	६ एवं विद्वान् कर्मणोद्दि	११	४१०
१० इत्थं सच्चित्परानन्द	१	१३	९६ उपासक इव ध्यायन्	९	३७९	६८ एवं विविच्य पुत्रादौ	१२	४६९
२२२ इत्थं भिप्रेत्यभोक्तारं	७	३८८	११६ उपासकस्तु सततं	९	३८५	२१६ एवं विवेचिते तत्त्वे	७	३०८
२८ इत्यादिभिरुपाख्यानेः	१३	४८८	१३१ उपासकानामप्येवं	९	३८९	६६ एवं श्रुतिविचाररामाक्	२	६४
३२ इत्यादिभिर्भिन्निभिः प्रीतौ	१२	४६०	१४२ उपासनस्य सामर्थ्यात्	९	३९२	७९ एवं सति महात्मन्यात्	७	२६१
३७ इत्यादिश्रुतयः प्राहुः	१२	४६१	१३६ उपासनं नातिपक्वं	९	३९०	२५ एवं स्थितेऽत्र योगाद्वा	१५	५२५
१० इत्यादिश्रुत्योऽनवयः	११	४१२	१०५ उपासयोगोऽत एवाऽत्र	७	२७०	६१ एवं स्थिते विवादाऽऽत्र	१२	४६७
८७ इत्युक्त्वा तद्विशेषे तु	६	१८०	४ उपास्तिकर्मणा द्रव्यात्	१२	४५१	२८६ एवमर्थेषु भुत्सुनां	७	३२७
६ इदममेवेदवासीत्	४	९९	२ उपास्तौ नाम तु छानम्	९	३६१	१०३ एवमाहारी स्थितेः पार्थ	२	७५
८ इदमेवेति विशेषाः स्युः	१०	४००	९९ उपेक्षिते लौकिके धीः	१३	५०६	२ एवोऽस्य परमानन्दो	१५	५२०
३४ इदमंशस्य सत्यत्वं	६	१५४	१३० उपेक्ष्यतत्तैर्यथा	९	३८८	३७ ऐन्द्रजालिकनिष्ठापि	१३	४९१
३७ इदमंशं स्वतः पश्यन्	६	१५५	५१ उपेक्ष्येद्वैध्यामित्यन्यत्	१२	४६५	४ ऐहिकं चामुष्मिकं च	१४	५१०
५१ इदं गुणक्रियाजाति	१	३१	५० उभयं तत्त्वबोधोत्प्राक्	४	११६	२५३ ऐहिकामुष्मिकजात	७	३१८
८८ इदं स्वरूप्यते भिन्ने	६	१५५	३९ उभयं तु मिदोपेहि	१४	५१७	४० "	१४	५१८
८८ इदं युक्तमिदमेति	१३	५०४	८७ उभयं मिलितं विद्या	७	३००	२४० ऐहिकामुष्मिकः सर्वः	६	१२३
३३ इदं रूपं तु यथावत्	३	९३	१९७ उभयात्मकपञ्चाऽतो	७	३०३	२७० औदासीन्यं विषेयं चेत्	६	२३३
४० इदं रूपमिदं वस्त्र	६	१५६	४ उष्णः स्वर्गः प्रभारूपं	२	३८	२९ औदासीन्ये तु धीवृत्तेः	१५	५२५
१९ इदं सर्वपुरासृष्टेः	२	४६	१६ ऋगादयो ह्यधीर्यते	१२	४५५	७४ कंचित्कालं प्रमुदस्य	११	४२९
१७४ इन्द्रजालमिदं दैत	७	२९६	७ एक एव हि भूतारमा	१५	५२१	१२२ कथनादौ न निर्वन्धः	७	२७६
७६ इमं कूटस्थदोषयः	८	३५१	२१४ एक एवास्मान्तव्यः	७	३०७	१६३ कथं तादृहि किमिच्छति	७	२९२
८ इयमास्मापरानन्दः	१	११	६१ एकमूर्तिपटविज्ञानात्	१३	४९७	२४ कथं तादृहमया प्राप्ताः	१०	४०४
२७ इयं संसाररचना	१३	४८८	२६ एकमेवाद्वितीयं सत्	२	४९	३४ कथं सिद्धं साक्षदेहं	८	३४२
१४ इषीकातुल्यस्य	१४	५११	५ "	५	१३४	३८ कथं पिष्टोऽसंशयश्चेत्	८	३४२
१५० इह वामरणे चारय	९	३९४	६१ एकस्वभावं सत्तत्त्वं	२	६२	८ कदाचित्पिहिते कर्णे	२	३९
३४ इह वामुत्रवा विद्या	९	३६२	२६ एकस्थकस्यान्यदादत्ते	१२	४५७	७ कर्णादिगोलकस्थं तत्	२	३९
२१३ ईक्षणादिप्रवेशांता	६	२१५	१८ एकादशेन्द्रियैर्युक्त्या	२	४६	३७ कर्तव्यं कुरुते वाक्यं	२	५३
४ "	७	२४०	६८ एकीभूतः सुपुत्रस्थः	११	४२८	३२ कर्त्ता भोक्तेर्येवमादि	७	२४९
६९ "	८	३५०	१२९ एकैव दृष्टिः काकरस्य	११	४४८	९ कर्त्तारं च क्रियां तद्वत्	१०	४००
१० ईक्षे गुणो मि जिघ्रामि	१०	४००	२२७ एतत्कक्षोपयोगेन	६	२१९	८ कर्त्तृत्वं करणत्वाभ्याम्	३	८१
१७८ ईदृशो धेनेश्वरस्य	६	२०९	१४९ एतदा लंबं न ज्ञात्वा	९	३९३	५२ कर्त्तृत्वादीन् द्विधर्मान्	८	३४६
४८ ईदृशो धेनुपुमर्थत्वं	१३	४९३	३३ एतद्विषयापुत्रे	१२	४६०	७३ कर्मजन्मान्तरेऽभूद्यत्	११	४२९
८९ ईदृशो मणिहारदृष्टो	१३	५०४	१४७ एतस्मात्किमिवैन्द्रजाल	६	१९७	७५ कर्मभिः प्रेरितः पश्चात्	११	४२९
१८ ईशकायं जीवभोग्यं	४	१०३	५० एतस्मिन्नेव चैतन्ये	८	३४५	२६ कर्मोपास्तौ विचार्यते	९	३६१
२० ईशानि मितमप्यादौ	४	१०४	२३२ एतस्मिन् भ्रातृकालेऽयं	७	३१२	९ काचिदंतमुखावृत्तिः	३	८२
१६ ईशविष्णवादयो देवाः	१२	४५५	१८१ एतस्य बाष्पक्षरस्य	६	२०६	६२ काते भक्तिरुपास्तौ चेत्	९	३७१
२०६ ईशसूत्रमिदं विधे	६	२१३	२२७ एते ज्वराः शरीरेषु	७	३१०	१० कदाचित्कस्वतो नास्ती	३	३४६
१७ ईशेन यथ्येतानि	४	१०३	१२० एवमन्ये स्वस्वपक्षा	६	१९१	५३ कायुद्धिः कोऽयमाभासः	८	३४६
१७१ ईश्वरः सर्वभूतानां	६	२०४	७७ एवमाकाशमिध्यात्वे	२	६८	१६० कामएष क्रोधपथ	७	२९१
३ ईश्वरेणापि जीवेन	४	९८	१४१ एवमाधिषु शालेषु	७	२८१	२२५ कामक्रोधादयः शक्ति	७	३१०
३२ ईश्वरान्नमाभासः	८	३४०	२२६ एवमाहं न विज्ञानं	६	२९९	१७ काम्यलाभे हर्षवृत्तिः	१५	५२३
२१८ उत्तमाधमभावश्चेत्	६	२१७	२७१ एवं च कलहः कुत्र	७	३२३	५८ काम्यादिदोषदृष्ट्याणां	४	१२५
६३ उत्तारस्मिन्तापनीये	९	३७१	१०४ एवं च निजैर्गदद्रुहा	१३	५०७	५४ कारणान्नतः कार्यं	१३	४९६
१०९ उत्सेक उदयेयद्वत्	११	४४२	५५ एवं च सति बंधस्यात्	८	३४६	३६ कारणे सत्त्वमानंद	१	२२
९३ उदासीनः सुखी दुःखी	११	४३५	९३ एवं च सर्वगस्यापि	६	१८१	२९ कार्यादात्म्यतश्चैवा	१०	४८९
११२ उद्गीथनाह्णेतस्य	६	१८८	२७३ एवं चाऽन्योन्यवृत्ताता	७	३२३	३२ कार्योपेतः पुराशक्तिः	१३	४८९
१९५ उपक्रमादिभिर्भिन्निभिः	६	२०९	१२३ एवं तत्त्वे परे शुद्धे	११	४४६	३८ कालाभिवेद्युत्पत्तिः	२	५४
३२ उपदेशमप्येव	१	२१	२४५ एवं तर्हि शृणुदितं	६	२२४	३७ कालेन परिपच्यते	९	३६४

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२०६ काण्डनाटकतर्कादि	७	३०६	४६ गुंजापुंजादिदशोत्	१४	५१८	१५ चैतन्यदिगुणकुंभे	८	३३६
११ काष्ठत्वोष्ण्यप्रकाशोद्गो	१५	५२१	७२ गुणानलक्षकत्वेन	९	३७४	११ चैतन्ययदधिष्ठानं	४	१०१
१९४ किंकृतस्थचिदाभासः	७	३०३	१ गुहाभित्तमहायत्तत्	३	७८	७३ चैतन्यकसुखंकाश्य	१२	४७६
२६ किमद्वैतमुदेतं	११	४१७	९५ गूढचैतन्यमुपेक्ष्य	६	१८२	१३८ चोद्येपि यदोद्योयस्यात्	६	१९५
११३ किमंत्रजपकर्मसूक्ति	७	२७३	८६ गूढकृत्यव्यसनिनी	९	३७८	३९ चोद्यंवापरिहारावा	२	५४
२५१ किमिच्छन्नितिवाक्योक्तः	७	३१८	१४ गूढक्षेत्रादिविषये	१५	५२२	८२ छिद्रानुवृत्तिर्नैतीति	२	६९
२४८ कियंतं कालमिति चेत्	६	२२५	१८ गृहांतरगतः स्वल्पो	१०	४०२	१९ जलवृत्तीडनृत्तिप्राप्तः	१४	५१३
२६ कीदृशं हीति चेत्पृच्छेत्	३	८९	२३९ गृहीतोऽप्राप्ताणोऽभेच्छेः	७	३१३	२८९ जगच्चित्रं स्वचैतन्ये	६	२३८
३९ कृतस्तज्ज्ञानमिति चेत्	९	३६४	८ गोदावर्षुदकगंगो	९	३५५	४४ जगतोयदुपादानं	१	२६
५४ कुमारादिवदेवायं	११	४२४	२८ गौडाचार्यानिर्विकल्पे	२	५०	५१ जगत्तदेकदेशाख्य	८	३४५
३० कुर्वते कर्मभोगाय	१	२०	४६ ग्रंथमभ्यस्यमेवाधी	४	११५	१७७ जगत्सत्यत्वमापाद्य	७	२९७
३४ कुलालव्याघृतेः पूर्वो	१३	४९०	२६५ ग्रंथिभेदायुरायेवं	६	२२९	८ जगदव्याघृतपूर्वं	४	९९
४ कुलालादघटउत्पन्नो	१३	४८२	२६३ ग्रंथिभेदेऽपि संभाव्या	६	२२९	४९ जगदभ्रमस्य सर्वस्य	८	३४५
२३७ कूटस्थमहाणोर्भेदः	६	२२२	४४ घटः स्वयं न जानाति	६	१५७	१८२ जगद्योनिर्भेदेव	६	२०६
११४ कूटस्थमनुपदुष्य	६	१९४	९४ घटादौ निश्चिते बुद्धिः	९	३७९	१३६ जगन्मिथ्यात्वधीभावात्	७	२८१
२०० कूटस्थसत्यतांस्वमिन्	७	३०५	१९ घटावच्छिन्नत्वेनीरं	६	१४९	१९२ जगन्मिथ्यात्ववत्स्वात्मा	७	३०२
६० कूटस्थादिशरीरांत	६	१६३	२२ घटेदिगुणचैतन्यं	८	३३७	९६ जडोभूत्वात्तादस्वाप्तं	६	१८३
१३३ कूटस्थासंगमात्मानं	६	१९३	५० घटेभेदेन मृदावः	३	४९४	१२६ जडोभूत्वात्तत्तत्तच्च	६	१९२
२३ कूटस्थेकलित्वाबुद्धिः	६	१५०	४ घटेकाकारधीस्थाचित्	८	३३२	१३० जनकादेः कर्मराज्यं	७	२७९
६५ कूटस्थेऽप्यतिशंकास्यात्	८	३४८	१६ घटोऽयमित्यस्यावुक्तिः	८	३३६	६३ जन्मादिकारणत्वाख्य	७	२५७
१८ कूटस्थोऽब्रह्मजीवेशो	६	१४८	२४ घोरमूढविषोर्दुःखं	१५	५२४	२०७ जपयागोपासनादि	७	३०६
१६ कूटस्थोऽस्मीतिभोषोपि	७	२४	९ घोरमुद्रामुमाणिन्यात्	१५	५२१	२०८ जलपाषाणमृत्काष्ठ	६	२१३
२९१ कृतकृत्यतायातुमः	७	३२८	९३ चक्षुर्दोषावपेक्ष्यते	७	२६६	२४ जलज्योम्नाघटाकाशो	६	१५१
५८ ”	१४	५१९	१२० चंचलं हिमनः कृष्ण	७	२७६	२२५ जलाभ्रोपाध्यधीनेते	६	२१९
१० कृत्वा रूपांतरं जैवं	४	१०१	१६ चतुर्भुजाद्यवगती	९	३५९	८ जलेप्रविष्टश्चंद्रोऽर्धं	१५	५२१
४६ कुशोऽनुष्ठिमाप्स्यामि	१२	४६३	२ चतुर्भुजदेवेषु	५	१३१	९४ जलस्थेऽधोमुखे स्वस्य	१३	५०५
१२४ कुषिवाणिज्यसेवादौ	७	२७७	८० चतुर्वेदविदेदेयं	११	४३१	५८ जागरस्वप्नसुप्तीनां	१२	४६७
५३ केषांचित्सविचारोऽपि	९	३६९	४० चिच्छायावेशतः शक्तिः	३	९६	१५२ जाग्रत्स्वप्नजगत्तत्र	६	१९८
१९९ कोयमात्मेत्येवमादौ	७	३०३	११३ चित्तमेवाहं संसारः	११	४४४	२१३ जाग्रत्स्वप्नसुप्त्यादि	७	३०७
४१ कोशोपाधिविवक्षायां	३	९७	११४ चित्तस्य हि प्रसादेन	११	४४५	४३ जाग्रदव्यावृत्तिभिः श्रुती	११	४२२
२०९ कौशलानि विवर्द्धते	७	३०६	२९० चित्रदीपमिमं नित्यं	६	२३८	९९ जाल्यांशः प्रकृतेरूपं	६	१८४
२० क्रमाद्विच्छिन्नविच्छिन्न	८	३३६	९ चित्रस्थपर्वतादीनां	६	१४५	६६ जातस्य प्रहारादिः	१२	४६९
१९९ क्रमेण युगपदेवा	६	२११	६ चित्रार्पितमनुष्याणाम्	६	१४४	७१ जातिव्यक्तीदेहिदेहौ	२	६६
१८५ क्लेशकर्मविपाकेऽस्तत्	६	१८६	१०२ चित्ताग्निप्रवृत्तायाः	६	१८५	१७६ जानामि भवमेव मे प्रवृत्तिः	६	२०५
१९ कचित्काश्चित्कदाचिच्च	१३	४८७	९१ चित्तिमत्त्वाचेतनोऽयं	६	१८१	७९ जानाम्येवं ह्युक्तयाथ	११	४३१
७२ क्षणेक्षणे जन्मनाशौ	६	१७२	२०८ चित्तेकाग्र्यं यथायोगी	७	३०६	६३ जितेति स्मिन्वृत्तिशून्यं	४	१२८
९६ क्षणेक्षणे मनोराज्यं	१३	५०५	२५६ चित्प्रत्यक्षात्तोऽन्यस्य	६	२२८	२२० जिह्वातिव्यवहर्तुच	७	३०८
१४ क्षत्रियोऽहं तेन राज्यं	१२	४५३	२५३ चिदप्यचित्परचना	६	२२७	२० जिह्वामेऽस्ति न वेत्युक्तिः	३	८७
५३ क्षयातिशयदोषेण	४	११८	१५ चिदानंदमयब्रह्म	१	१५	४३ जीवद्वैतं तु शास्त्रीयं	४	११४
५१ क्षीरादोपरिणामोऽस्तु	१३	४९४	७६ चिदानंदो नैव भिन्नो	१२	४७६	५२ जीवन्मुक्तिरित्यंमाभूत्	४	११८
२४९ क्षुत्पिपासाद्येदृष्टा	६	२२६	३ चिदाभासविशिष्टानां	८	३३२	६९ जीवन्मुक्तिः पराकाष्ठा	४	१३०
१४२ क्षुधयापि त्वमानोऽपि	७	२८१	६ चिदाभासात्पीडितः	८	३३३	६२ जीवाऽऽत्मनिर्गमेदेह	६	१६७
११७ क्षुधेव दृष्टवाष्कृतः	७	२७५	२३० चिदाभासेऽप्यसंभाव्या	७	३१२	६ जीवात्मा परमात्मा च	१४	५१०
४ खंवाऽभिज्ञलोऽधोष	४	९९	२२९ चिदाभासस्वतः काऽपि	७	३१२	१०८ जीवानामप्यसंगत्वात्	६	१८६
१ खादित्यदोषिते कुड्ये	८	३३१	१२३ चिदवात्मा जगन्मिथ्या	७	२७८	४१ जीवोपाधिभनस्तद्वत्	८	३४३
९१ खानिलाभिज्ञलोऽधोष	१३	५०४	६२ चिद्रूपं च संभाव्यं	८	३४६	४८ जीवोपाधिभनस्तद्वत्	११	४२२
७६ गतिस्पर्शावायुरूपं	१३	५०२	२५० चिद्रूपेऽपि प्रसज्येरन्	६	२२६	२२९ जीवोऽसंगत्वमात्रेण	६	२२०
७५ गंधरूपरसस्पर्श	१२	४७६	८७ चित्तयेदं हि मय्येवं	२	७०	९ ज्वरेणाप्तः सन्निपातं	९	३५५
१३७ गंधपतनार्कचित्	७	२८१	१७३ चिरंतनोः सर्वसाम्यं	७	२९५	७५ शस्यभातिसदाव्योम	२	६७
३५ गर्भपवशयानः सन्	९	३६४	४५ चेतनाचेतनभिदा	६	१५८	९ शातइत्युच्यते कुंभो	८	३३४
२५९ गुंजापुंजादिदशोत्	७	३१९	९२ चेतनाचेतनं च	१३	५०५	२३ शातताऽशाततेन स्तो	८	३३७



श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
१० ज्ञातृत्वं नाम कुंभेतत्	८	३३४
२१५ ज्ञात्वा सदित्त्वं निष्ठान्	६	२१६
४४ ज्ञानद्वयेन नष्टेऽस्मिन्	७	२५२
१४ ज्ञानिताऽज्ञानितेत्वात्मा	७	२४३
२४१ ज्ञानिनां विपरीतोऽस्मात्	६	२२३
१३३ ज्ञानिनोऽज्ञानिनश्चाऽत्र	७	२८०
२५१ क्षत्रियध्यासभायाति	६	२२६
१०६ तच्चित्तनतत्कथनं	७	२७०
८३ "	१३	५०३
३२ तच्चिद्विरोधिकेनेयं	६	१५३
४५ तच्छ्रमस्यापनुत्तयर्थ	११	४२२
१० ततो निरंशमानदे	१३	४८४
११८ ततोऽभिज्ञापकज्ञानं	९	३८५
१३५ तत्कारणसंख्ययोगा	९	३९०
४७ तत्तदेतज्जपिस्वत्वं	६	१५८
४९ तत्तदेतस्वताऽन्यत्वे	६	१५८
२ तत्पादांशुरुद्धदं	१	५
९ तत्प्रमाणमार्थमन्यत्र	१	१३
५० तत्रतत्रोचितेप्रीतिः	१२	४६३
४९ तत्रतदुद्धिसंयोगं	९	३६७
१२२ तत्त्वनिश्चयकामेन	६	१९१
५४ तत्त्वबुद्ध्यापिकामादीन्	४	११९
२८१ तत्त्वबोधः प्रधानस्यात्	६	२३५
२७१ तत्त्वबोधक्षयव्याधिं	६	२३३
११२ तत्त्वभावनयानश्येत्	७	२०३
७४ तत्त्वमस्यादिवाक्येयुः	७	२६०
९८ तत्त्वविषयदिनध्यायेत्	९	३८१
१२६ तत्त्वविस्मृतिमात्रात्	८	२७७
१२७ तत्त्वस्मृतौ तत्त्वसरो	७	२७८
१७ तत्साक्षात्कारसिद्धयर्थ	६	१४८
१४० तत्सामर्थ्याज्जायेतेशीः	९	३९२
८८ तथा च यिवधानंदो	११	४३३
१७० तथाऽतयोम्यययत्र	६	२०४
१०६ तथापिपुंविशेषत्वात्	६	१८६
३८ तथासतिशुभोच	११	४१९
२१ तथासदस्तुनोभेद	२	४६
४ तथास्वप्नेऽत्रवेद्यंतु	१	८
७१ तद्वधनत्वं साक्षिभावं	११	४२९
८२ तदभ्यासेन विधाया	१३	५०३
७८ तदर्थस्य च पारोक्ष्यं	७	२६०
४० तदास्ति भित्तर्गभीरं	२	५५
११४ तदित्यतश्च तद्विज्ञाने	९	३८४
१९० तदिष्टमेष्टव्यमाया	७	३००
२५४ तदेतत्कृतकृत्यत्वं	७	३१८
४१	१४	५१८
२६ तद्गोपायपुनर्भोग्य	१	१८
४० तद्विवेकाद्विज्ञातः स्युः	१	२४
१६५ तंतुः पंटास्थितो यद्वत्	६	२०३
५५ तंतुनादिनसंख्यानां	६	१६२
२२८ तंतोर्विद्युज्येतपटो	७	३१०
१६९ तंतोः संकोचविस्तार	६	२०४

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
४७ तपसास्वर्गमेध्यामि	१२	४६३
१८८ तमः प्रधानः क्षेत्राणां	६	२०९
१८ तमः प्रधानपङ्कतेः	१	१६
४७ तमेवधौरोविज्ञाय	४	११५
१०७ "	७	२७०
८ तमेवविद्वानस्येति	११	४११
४८ तमेवैकं विजानीय	४	११५
१२८ "	७	२७८
५७ तर्हिकारणविज्ञानात्	१३	४९६
४१ तर्हिसाधनन्यत्वात्	११	४२१
४२ तर्ह्यशोऽहं ब्रह्म सत्त्वं	७	२५१
६८ तस्मात्कुतर्कसंत्यज्य	८	३५०
८६ तस्मादात्मा मङ्गलानेव	६	१७९
१८ तस्मादाभासपुरुषः	७	२४५
२१९ तस्मान्मुमुक्षुभिर्नैव	६	२१७
१०९ तस्माद्विदोऽतसंसिद्धं	२	७७
१४ तस्य हेतुः समानाभि	१	१५
१०७ तं विद्यादुःखसंयोग	११	४३७
३९ तात्कालिकद्वैतशांती	४	१११
७२ तादृक्तादेव तत्त्वं	१३	५०१
१२१ तादृक्पुमानुदासीन	११	४४६
१७ तादृशेनापि बोधेन	७	२४
५२ तादात्म्याध्यासपवात्र	६	१६०
५४ ताभ्यानिर्विचिकित्सेयं	१	३२
५४ तामसेनोर्भयं किंतु	२	४२
७६ नावताकृतकृत्यः सन्	९	३७५
१७९ तावतामुक्तिरिषाद्भुः	६	२०६
७९ तितिणीफलमस्य म्लं	१२	४७६
२८२ तिष्ठः खज्ञानतत्कार्यं	७	३२५
६७ तिष्ठंतुमुद्राः प्रकृता	९	३७२
१३० तुच्छानिर्वचनीयाच	६	१९३
२१६ तुष्णाचंकादियोगात्	६	२१६
२९८ तुमिदीपिमिमित्यं	७	३३०
४ तुष्णाहोरात्रागोभौ	१५	५२१
४८ तेज्जास्मत्वेऽप्यनुगेत	६	१५८
१८२ तेन द्वैतमपहृत्य	७	२९८
२९ तेजसा विश्रुतायाता	१	२०
२८ तेरंडस्तत्र भुवन	१	१९
२० तेरंतःकरणसर्वैः	१	१७
२२ तैः सर्वैः साक्षितैः प्राणो	१	१७
३४ तैस्तेः कांस्पेयुसर्वैषु	१४	५१६
२९ त्यक्तुयोग्यस्य देहस्य	१२	४५७
५९ त्यज्यतामिषकामादिः	४	१२*
१६ त्रयाभावेतुनिर्द्वैतः	११	४१४
२८२ त्रयोऽप्यत्यंतपक्वाश्चेत्	६	२३५
४६ त्रितयीमिति मुक्त्वा	१	२७
२१५ त्रिषुषामस्य द्वोग्यं	७	३०७
२७ त्वमेव दशमोऽसीति	७	२४७
१६५ दशमोऽसीति	७	२९२
६८ दर्शनादशनेहिरवा	४	१३०
५९ दशमः कश्चित्प्रे	७	२५५

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२४८ दशमोऽमुतितामेन	७	३१७
२४७ दशमोऽपिशिरस्ताई	७	३१७
६० दशमोऽस्मीति वाक्ये	७	२५५
५७ दशमोऽस्तीत्यभिज्ञातं	७	२५३
८२ दिग्बरा मध्यमत्वं	६	१७८
२४३ दिग्बरा मध्यमत्वं	६	२२४
१०७ दिनेदिनेस्वप्नसुषोः	२	७६
६ दीपप्रभा मणिप्रतिः	९	३५४
३ दीपोऽपवरकस्यातः	९	३५४
२४३ दुर्घटपट्यामीति	६	२२१
४० दुःखनाशार्थमेवेतत्	११	४२०
१३१ दुःखप्राप्तौ न चोद्वेगः	११	४४८
१८ दुःखाभाववदेवाय	१४	५१३
३ दुःखाभावश्च कामाभिः	१४	५०५
३८ "	१४	५१७
२५५ दुःखिनोऽज्ञाः संसरंतु	७	३१९
४२ "	१४	५१८
३४ दूरदेशगते पुत्रे	४	११०
४ दूरे प्रभाद्वयदृष्ट्या	९	३५४
६४ दृश्येनास्तीति बोधेन	४	१२९
८ दृश्यमानस्य सर्वस्य	५	१४०
४० दृष्टांतः परमुक्तिश्चेत्	११	४१८
४० दृष्टांतः शुकुनिः श्रयेनः	११	४२२
२४२ देवत्वकामाह्वय्यादौ	७	३१५
४० देवदत्तस्तु सिद्धोऽयं	१२	४६२
३९ देवदत्तः स्वयं गच्छेत्	६	१५५
९ देवं मत्वा हर्षं शोको	११	४१२
१३ देवात्मशक्तिस्त्वगुणैः	१३	४८५
२६९ देवार्चनखानशौच	७	३२३
५६ "	१४	५१९
३६ देशकालान्यवस्तुनां	३	९५
२१ देशः कोऽपि न भासेत	१०	४०३
९२ देहतादात्म्यमापन्नः	११	४३५
२५ देहदोषाश्चित्तदोषान्	१४	५१४
३७ देहद्वयचिदाभास	७	२४९
१४८ देहवद्वदधानादौ	६	१९८
२७५ देहवागुदयस्य क्त्वा	७	३२३
२० देहात्मज्ञानवज्ज्ञानं	७	२४५
२ देहादभ्यंतरः प्राणः	३	७९
२१ देहाध्यात्मविविज्ञातौ	९	३५९
१७३ देहादिपञ्जरं यत्र	६	२०४
८६ देहादः प्रतिकूलेषु	१२	४७८
१५७ देहाभिमानविषयस्य	९	३९५
१४४ देहेन्द्रियादयो भावा	६	१९६
४४ देहेन्द्रियादियुक्तस्य	८	३४५
३५ देहेभुतेऽपि बुद्धिश्चेत्	८	३४१
१५४ देहोपलमप्राप्त्य	९	३९४
२७८ दोषदृष्टिर्निहासाच्च	६	२३४
१३५ द्रव्यमुदके वह्नौ	६	१९४
१७ द्रष्टृष्टेरलोपश्च	६	१८३
११० द्रव्यस्यास्ति तत्त्वैव	९	३८३

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२४ द्विगुणीकृतचैतन्ये	८	३३८
१६७ द्विस्तारतरुक्षणां	६	२०३
२७ द्विधाविधायचैकैकं	१	१९
८७ द्वैतस्यप्रतिभान्तु	१२	४७८
१०२ द्वैतावशाद्विधत्ताचेत्	२	७५
२४४ द्वैतेनहीनमद्वैतं	६	२२४
२३ द्वौनजातोतयैकस्तु	१३	४८८
२९२ धन्योऽहं धन्योऽहं	७	३२९
२९३ "	७	३२९
२९४ "	७	३२९
२९५ "	७	३२९
५९ "	१४	५१९
६० "	१४	५१९
६१ "	१४	५१९
६२ "	१४	५१९
६० धर्ममेवमिमं प्रादुः	१	३५
२ धर्मो धर्मवशादेष	१२	४५१
२६ धातुधैतिकविधाराय	१३	४८८
३६ धीयुक्तस्यप्रवेयशक्ते	८	८०२
१२४ धीरत्वमक्षप्रभवे	११	४४६
१४ धीष्टयाभासजुंभानां	८	३३६
५६ ध्यातृध्यानैरित्यज्य	१	३२
१५८ ध्यानदीपमिमं सम्पक्	९	३९५
९७ ध्यानलैच्छिकमकस्य	९	३७९
७६ ध्यानान्मानाद्युक्तिनोपि	२	६७
११७ ध्यानोपादानकैयत्तत्	९	३८५
६० ध्यायतोविषयान्पुंसः	४	१२७
९५ नकाऽपि चिन्तितोभिरस्य	११	४३६
१०७ नर्किचेदिति शक्यश्चेत्	९	३८३
२९ नकुल्यसदृशो बुद्धिः	८	३४०
५४ नकुलमग्नवृत्तिः सा	२	६०
१३ नगोरासुनमृदासु	१५	५२२
१५४ नचानैतद्वारयितुं	७	२८९
१९७ नचेश्वरत्वमीशस्य	७	२९०
१४७ नजातुकामः कामानां	७	२८७
१४६ नजानामिकिमप्येतत्	६	१९७
३५ नजानामीत्युदासीन	७	२४९
२२२ नतत्त्वमोहभावार्था	६	२१८
२५ नतत्रमानोपेक्षारहितं	१०	४०४
३५ नदुःखाभावमात्रेण	११	४१९
२५ नधाममारदशम	७	२४७
२६९ नद्वैष्टिप्रवृत्तानि	६	२३२
१०० नद्वैतं वासतेनापि	११	४३७
३० नध्यानज्ञानयोगार्थां	१५	५२६
१४१ ननिरूपयितुं शक्या	६	१९५
२३५ ननिरोधो न चोपपत्तिः	६	२२१
७१ "	८	३५०
२४ ननु ज्ञानानिभिर्भयतां	४	१०५
७७ ननु तूष्णीं स्थितो ब्रह्म	११	४३०
११ ननु बह्व्युपक्रम्य	३	८३
२२ ननु द्वैतं सुखमाभूत्	११	४१७

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
८० ननु भियतमस्तेन	१२	४७८
४१ ननु भूम्यादिकं माभूत्	२	५५
८३ ननु सद्वस्तुपार्षन्वात्	२	६९
१ नन्वेवं वासनानंदात्	१२	४५१
८ नपत्युर्यैसाप्रीतिः	१२	४५३
८५ नप्रीतिर्विषये च स्ति	१२	४७९
३१ नपृथग्वादिर्न शब्दादिः	१३	४८९
९७ नबाल्ययौवनलम्भं	१३	५०५
२० नबाह्यो नानाः साक्षी	१०	४०३
३० नभातिनास्ति कृतस्थः	७	२४८
२४ नभातिनास्ति दशमः	७	२४७
४२ नभातिभेदो नाप्यस्ति	१२	४६३
१ नमः श्रीशंकरानन्द	१	१
२६ नमृतो दशमोऽस्तीति	७	२४७
३३ ननु कृतमसां सुखो	२	५३
५ नलभ्यते मणिर्वापि	९	३५४
२३ नवसंख्याद्वयज्ञानो	७	२४६
१३३ नवेति लोको वाचं	६	१९५
६८ नव्यतेः पूर्वमस्यैव	१३	४९९
३५ नव्यापित्वाद्दशतोऽन्तो	३	९४
४८ नसद्वस्तुसतः शक्तिः	२	५७
३४ नद्विषयीभावभावितात्	८	३४१
२७३ नह्यहारादिसंलक्ष्य	६	२३३
२४२ नद्विमतपरोक्षचेत्	६	२२४
१६२ नानिच्छन्तो न चेच्छन्तः	७	२९२
६५ नाऽनुतिष्ठति कोऽप्येतत्	९	३७२
२८ नानुभूतिर्न ह्येतत्	११	४१८
१३ नाप्रतीतिस्तथोपाधिः	६	१४६
२५ नाभ्युपेयमिदमेतत्	११	४१७
२३ नामरूपोद्भवस्यैव	२	४७
१४५ नाऽयं क्लेशोऽत्र संसार	७	२८७
१५ नाऽयं दोषश्चिदाभासः	७	२४३
१७७ नाऽर्थः पुरुषकारेण	६	२०५
२७८ नाऽविद्यानाऽपित्कार्य	७	३२५
१२९ नाऽसदासीद्विभातत्वात्	६	१९२
५० नाऽऽसदासीद्विभातत्वात्	२	५८
९ नाऽसंगेऽङ्गीकृत्युक्ता	७	४२२
४२ नाऽऽङ्गीकृत्युद्धृत्य	८	३४३
१९ निरन्यानास्ति यतः साक्षी	१०	४०२
७४ निजानंदे स्थिरो ह्यर्थ	१३	५०१
१०९ नित्यज्ञानप्रयत्नेच्छा	६	१८८
१११ नित्यज्ञानादिमत्त्वेऽस्य	६	१८८
१३९ नित्यनिर्गुणरूपतत्	९	३९१
२६६ नित्यानुभवरूपस्य	७	३२२
५३ "	१४	५१८
२५८ निद्राभिज्ञानानां शौचे	७	३१९
४५ "	१४	५१८
४२ निद्रायानुसृज्य च तत्	११	४२१
८६ निद्राशक्तिर्यथाजीवे	१३	५०४
२८९ निदितास्तु यमानोवा	७	३२७
११६ नियमेन जपकुपार्थ	७	२७३

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
७६ निराधिष्ठानविभ्राते	६	१७५
१३ निरंतरभासमाने	१०	४०१
५८ निरिच्छंश्चामारोप्य	२	६१
९८ निरिच्छस्योभयामसत्त्वं	६	१८४
११ निरिच्छमपिरत्नादि	१२	४५३
१४९ निरुक्तावभिमानेन	६	१९८
३३ निरुपाधिगच्छतत्त्वे	१५	५२६
१४३ निरुपयितुमारब्धे	६	१९६
१२७ निरोधलाभेऽनुसृत	९	३८८
५५ निगुणमग्नतत्त्वस्य	९	३६९
७० "	९	३७४
१२६ निगुणोपासनपक्वं	९	३८८
१४६ निगुणोपास्तिसामर्थ्यात्	९	३९३
४३ निर्जगद्व्योमहृष्टचेत्	२	५५
२७ निर्णीतोऽर्थः कल्पसूत्रैः	९	३६१
१७५ निर्बन्धस्तत्त्वविधयाः	७	२९६
१८५ निर्विकल्पसामर्थ्यात्	७	३००
१२८ निर्विकारासंगनित्य	९	३८८
४३ निर्वृत्तध्वस्यमाते	१३	४९३
४७ निर्वृत्ते सर्वसंसारे	७	२५२
९५ निश्चिन्त्यसंकुदादमानं	९	३७९
३१ निश्चेष्टत्वात्परः सुमो	११	४१८
१०१ निश्छिद्रद्वैते भाति	१३	५०७
२६ निष्कामत्वमेवोऽप्यत्र	१४	५१५
१४३ निष्कामोपासनाभ्युक्तिः	९	३९२
४३ निस्तत्त्वत्वादिना शिवात्	१३	४९२
८४ निस्तत्त्वत्वरूपतैवात्र	२	६९
४१ निस्तत्त्वभासमानं च	१३	४९१
४७ निस्तत्त्वकार्यगम्यास्य	२	५७
७९ निस्तत्त्वेनामरूपे	१३	५०२
९७ निरपूरितभांडस्य	११	४३६
१०६ निरोगउपविष्टोवा	२	७६
३५ नीलपृष्ठत्रिकोणत्वं	६	१५४
११ नृत्यशालादिस्थितौ दीपः	१०	४००
९१ नैत्रेजागरणकंठे	११	४३५
३२ नैद्रियाणि न दृष्टांतः	११	४१८
२४६ नैतावतापराधेन	७	३१६
२६६ नैव ज्ञानं तिमिराद्येतत्	६	२३२
८४ नैव ब्रह्मत्वबोधस्य	७	२६३
१५२ नैव दोषो यतोऽनेक	७	२८९
४४ नैकमर्थ्यासिद्धावप्येवं	८	३४३
१०३ नैकमर्थ्येण न तस्यार्थः	९	३८१
२७ नोभयं श्रोत्रियस्यातः	१४	५१५
८४ न्यूनाधिकशरीरेषु	६	१७८
२२ पंचकोशपरित्यागे	३	८८
१० पंचकोश्यादानगमन	२	४१
१६८ पटत्वेण संस्थानात्	६	२०४
१६६ पटादप्यातस्तनुः	६	२०३
१९३ पतिजायादिकं सर्वं	७	३०२
६ पतिर्जायापुत्रवित्ते	१२	४५३
७ पथ्याविच्छाद्यदापम्याः	१२	४५३

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
७२ परमेमास्यदत्तेन	१२	४७५
१ परमात्माद्वयानन्द	१०	३९७
१४ परमात्माऽवशेषोऽपि	६	१४७
१२२ परम्यसन्निनीनारी	११	४४६
८४ "	९	३७७
८५ परसंस्वादयत्या	९	३७७
११ पराग्रथमेयेपु	८	३२५
७ परात्मासच्चिदानन्दः	१४	५१०
१४८ पराऽपरब्रह्मरूप	९	३९३
४३ परापरामनोरेवं	१	२६
६० परामर्शोऽनुभूतेऽस्ति	११	४२५
१४८ परिज्ञायोपयुक्तोहि	७	२८७
४९ परिणामपूर्वरूपं	१३	४९४
३ परिपूर्णः परात्माऽस्मिन्	५	१३३
३१ परिमाणविशेषोऽपि	८	३४०
५० परोक्षज्ञानकालोऽपि	७	२५३
४५ परोक्षज्ञानतोनश्येत्	७	२५२
३१ परोक्षज्ञानमभद्धा	९	३६२
१७ परोक्षस्वापराधेन	९	३५९
२२ परोक्षमपरोक्षं च	७	२४६
६३ परोक्षं ब्रह्म विज्ञानं	१	३५
५५ परोक्षा चापरोक्षेति	६	१४७
५५ पादोऽस्य सर्वाभूतानि	२	६०
१२१ पामराणां व्यवहृतेः	९	३८६
६७ पारोक्ष्येण विबुद्धयेदो	७	२५८
५६ पिताऽपि सुमावपिता	११	४२५
५७ पितृत्वाद्यभिमानीयः	११	४२५
३ पितृमुक्तात्तन्नादीर्यात्	३	७९
१२ पुण्यपापद्वये चिन्ता	१४	५११
२३३ पुत्रदागे पुण्यस्तु	७	३१२
४२ पुत्रादेरविवक्षायां	३	९७
११६ पुत्राभेदमुवासीना	६	१८९
२४७ पुनर्द्वैतस्य वस्तुत्वं	६	२२४
६७ पुनश्च परदारोऽदि	१२	४६९
३८ पुनः पुनर्विचारोऽपि	९	३६४
१८४ पुनस्तिरोभावयति	६	२०६
४७ पुमानधोमुखोनीरे	१३	४९३
११९ पुरत्रयसादयितुं	६	१९०
८० पुरुषस्येच्छयाकर्तुं	९	३७६
८० पुनिशेषत्वमप्यस्य	६	१८८
२८४ पूर्णोऽभेदतन्मयोदौ	६	२३५
५ पूर्णोऽदेवैक्येच्छन्	३	८०
२९ पूर्वकल्पेकृतात्पुण्यात्	१४	५१५
४ पूर्वजन्मव्यसन्नेतत्	३	७९
२२० पूर्वपक्षतयातो चेत्	६	२१७
५९ पूर्वापरपरामर्श	६	१६३
५० पूर्वोभ्यासेनेतेनैव	९	३६७
९५ पृथक्कृतायां सत्तायां	२	७२
७ पृथक्पृथक्चिदभासा	६	१४४
११ पृथगाभासकूटस्थौ	७	२४२
३३ पृथुखादिविकारतं	१३	४९०

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
३० पृथुनुभोदराकारो	१३	४८९
७० प्रज्ञानानि पुराबुद्धि	११	४२८
१४७ प्रणवोपास्तयः प्रायो	९	३९३
३ प्रतिध्वनिर्वियच्छब्दो	२	३८
४३ प्रतिबंधोपास्तमानो	९	३६५
१४ प्रतिबंधोऽस्ति भासीति	१	१३
३ प्रतिष्ठां विदिते स्वस्मिन्	११	४०८
७३ प्रत्यक्षपरोक्षैकस्य	७	२६०
७६ प्रत्यक्षबोधोयभासति	७	२६०
१५ प्रत्यक्षव्यक्तिमनुल्लिख	९	३५८
६३ प्रत्यक्षत्वेनाभिमतता	६	१६७
१० प्रत्यक्षस्यानुमानस्य	९	३५५
२०१ प्रत्युषेवाप्रदोषेवा	६	२११
१०३ प्रथमं सच्चिदानन्दे	१३	५०७
१०३ प्रधानक्षेत्रज्ञपतिः	६	१८५
१०८ प्रमाणोपादिताविद्या	२	७७
४१ प्रकथेतस्मिन्तौ	४	११३
१०० प्रवक्ष्यति नीरेऽथः	१३	५०७
२८४ प्रवृत्तावाप्रहेन्माच्यो	७	३२७
२७६ प्रवृत्तिर्नोपयुक्ता चेत्	७	३२४
२६७ प्रवृत्तौ बानि वृत्तौ वा	६	२३२
१०३ प्रशान्तमनसंस्थेन	११	४३७
१५८ प्रश्नोत्तराभ्यामेवेतत्	७	२९१
१३७ प्रसरंति हि चोद्यानि	६	१९५
३० प्रत्येनदारु जन्मेन	८	३४०
२५५ प्रागभावयुतैतं	६	२२८
२५४ प्रागभावो ननु भूतः	६	२२७
७६ प्रागूर्ध्वमपि निद्रायाः	११	४२९
२४ प्राज्ञस्तत्राभिमानेन	१	१८
६६ प्राणो जागर्ति सुप्तोऽपि	६	१७०
२३ प्राग्निनेष्टेऽपि सद्भावात्	१२	४५७
४७ प्राप्यपुण्यकृतालोकां	९	३६७
८८ प्राभाकरास्तार्किकाश्च	६	१८०
२६३ प्रारब्धकर्मणि क्षीणे	७	३२१
५० "	१४	५१८
१४३ प्रारब्धकर्म प्राबल्यात्	७	२८६
६४ प्रियं स्वारीत्ययौ त्येवं	१४	४६९
२२ प्रियोऽप्रिय इवेक्ष्येत्	४	१०४
३५ प्रीत्यादि स्तिरोऽनेन	१५	५२६
१८ फलपञ्चकानुपुण्य	१३	४८६
१५० बद्धमुक्तो महीपात्रो	७	२८७
२३३ बंधमोक्षव्यवस्थार्थ	६	२२१
३८ बंधश्चेन्मानसं दैतं	४	१११
१६ बहिरंतर्विभागोऽयं	१०	४०१
१०३ बहुजन्मदुःखाभ्यासात्	७	२७०
३६ बहुवारमधीतेऽपि	९	३६४
१३२ बहुव्याकुलचित्तानां	९	३८९
५ बहुस्यामहे भवातः	४	९९
३९ बाढमेतावतानामा	१२	४६२
१२ बाढं निद्रादयः सर्वे	३	८३
७८ बाढं ब्रह्मोऽपि विबुध्येत्	११	४८३

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२७ बाढं मानेतु मेयेन	४	१०७
९९ बाढं संतिहादादयस्य	७	२६८
२८९ बाधितं दृष्टयतामस्त्रे	७	३२५
२२ बालस्य हि विनोदाय	१३	४८८
७ बाष्पं भ्रूमतया बुद्ध्वा	९	३५५
९४ बाह्य भोगानुभनोराज्यात्	११	४३५
५५ बाह्यारथ्यादिकं वृत्तं	११	४२४
६२ बुद्धतत्त्वेन धीदोष	४	१२८
२७७ बुद्धश्चेन्ननुभुत्सेत	७	३२५
५५ बुद्धाऽद्वैतसतत्त्वस्य	४	१२०
२३ बुद्धिकर्मैन्द्रियप्राण	१	१७
९१ बुद्धितत्त्वचिदाभासी	७	२६५
७२ बुद्धोऽपि भेदो नोचिते	२	६६
१६४ बुद्धोतिष्ठन्नाऽन्तरोऽस्या	६	२०३
२७ बुद्धयवच्छिन्नकूटस्थो	८	३३९
५४ बुद्धयादीनां स्वरूपयो	८	३४६
३० बुद्धयारोहायतकंश्चेत्	६	१५३
११० बृहद्रथस्यारजवैः	११	४४२
५ बोधयामास मे त्रैर्वी	१२	४५२
५६ बोधात्पुरा मनोमान	४	१२३
५१ बोधादूर्ध्वचतुर्दश	४	११७
५० बोधोऽयनु भवो यस्य	३	८६
७४ बोधोपास्त्योर्विशेषः च	९	*३७४
७९ ब्रह्मचारी भिक्षमाणो	९	३७६
९२ ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय	७	२६५
४० ब्रह्मण्यारोपितत्वेन	७	२५०
९३ ब्रह्मण्येतेनामरूपे	१३	५०५
५२ ब्रह्मनास्तीति मानं चेत्	७	२५३
२२ ब्रह्ममात्रं सुविज्ञेयं	९	३६०
२० ब्रह्मयद्यपि शास्त्रेषु	९	३५९
२८५ ब्रह्मलो कतृणीकारो	६	२३५
५१ ब्रह्मलोकाभिवांछायां	९	३६८
६१ ब्रह्मविज्ञानमानंद	११	४२५
२ ब्रह्मविपरमाप्नोति	११	४०८
५९ ब्रह्मविदितदेव त्वं	९	३७०
७० ब्रह्मविद्ब्रह्मरूपत्वात्	१२	४७५
३० ब्रह्मसाक्षात्कृतिस्त्वेवं	९	३६२
९६ ब्रह्मांडमध्ये तिष्ठति	२	७२
९७ ब्रह्मांडलोके देहेषु	२	७२
५ ब्रह्माद्याः स्तैव पर्येताः	६	१४३
१ ब्रह्मानंदं प्रपद्यामि	११	४०७
१३४ ब्रह्मानंदं अभिप्रये	११	४४९
९० "	१२	४७८
१०५ "	१३	५०७
६५ "	१४	५१९
३४ "	१५	५२६
८७ ब्रह्मानंदो वासनाच	११	४३३
७० ब्रह्मापरोक्षसिद्धयर्थ	७	२५९
१३ ब्राह्मण्यमेऽस्ति पूज्योऽहं	१२	४५३
२२ भक्तिः स्याद्गुरुदेवादौ	१२	४५६
३० भगवत्पूज्यपादाश्च	२	५१

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
२७२ भरतादेरप्रवृत्तिः	६	२३३	३० मातुर्मानाभिनिष्पत्तिः	४	१७७	२७४ यंकर्मानविज्ञानाति	७	३२३
१६४ भर्जितानिबुजानि	७	२९९	१४ माधुर्यादिव्यभावाणां	३	८४	१३७ व्यंज्याऽपिस्मरन्भावं	९	३९०
२५ भविष्यप्रगतेस्तत्र	१३	४८८	३१ मानभूवमहर्कितु	१२	४५९	१०६ यल्लब्ध्याच्चापरंलाभं	११	४३७
७० भासीतिवेद्भानुनाम	२	६६	२३६ मायाख्यायाः कामधेनोः	६	२२१	१०२ यतोयतोनिश्चरति	११	४३७
१२५ भारवाहीशिरोभारं	११	४०६	१२५ मायाचैत्यतमोरूपा	६	१९२	१८१ यत्रत्यस्वजगत्स्वात्मा	७	२९८
२३ भार्यास्तुषाननोदाच्च	४	१०४	१४० मायात्वमेवनिश्चयं	६	१९५	२११ यत्रयदृश्यतेदृष्ट्वा	७	३०७
११२ भिक्षावस्त्रादिरक्षेयुः	९	३८८	१५७ मायाधीनश्चिदाभासः	६	२००	१०४ यत्रोपरमतेचित्तं	११	४३७
७ भित्तेहृदयघंभिः	११	४१०	२ मायातुप्रकृतिविधात्	४	९९	१३४ यत्सारूप्यैः प्राप्यतेस्थानं	९	३९०
६७ भिन्नवियत्सतीशब्द	२	६४	१२३ "	६	१९१	८२ "	१२	४७८
१०७ भीषारमादित्येवमादौ	६	१८६	१५५ मायाऽऽभासेनजीवेशौ	६	२००	१५३ यथागाधनिषेर्लब्धौ	९	३९४
१४४ भुञ्जानानाभिविबुधाः	७	२८६	३ "	७	२४०	१ यथाचित्रपट्टेहृष्टं	६	१४२
८३ भुञ्जानोऽपि निजार्थं	९	३७७	६० "	८	३४७	४६ यथाचेतनभाभासः	६	१५८
१३० भुञ्जानोविषयानंदं	११	४४८	१७० मायामयत्वंभोगस्य	७	२९४	९२ यथानकर्मवशातः	६	१८१
९८ भूतभौतिकमायानां	२	७२	८८ मायामयः प्रपञ्चोऽयं	९	३७८	५८ यथादीपोनिवातस्थो	१	३४
१४ भूतोत्पत्तेः पुराभूमा	११	४१४	७५ मायामेघोज्ज्वलारं	८	३५१	२ यथाधीतोषद्वित्त्व	६	१४२
५ भूमौकलकडाशब्दः	२	३८	४८ मायाऽविधेविहायैव	१	२८	१११ यथानिर्दिष्टनोवह्निः	११	४४२
१८ भूत्यादिपंचभूतानि	१२	४५५	१९ मायावृत्त्यात्मकोहीश	४	१०३	१३ यथापुष्करपण्डेऽस्मिन्	१४	५११
१२ भृगुः पुत्रः पितुः शुक्रा	११	४१३	२१७ मायिकोऽयं चिदाभासः	७	३०८	४२ यथामुंजादिर्धाकैव	१	२५१
४१ भेदोऽस्तिपंचकोशेषु	१२	४६२	१९७ मायास्तु जतिविविधसन्	६	२०९	२०९ यथायथोपासतेतं	६	२१३
२०१ भोक्तास्वस्यैवभोगाय	७	३०५	७२ मायोपाधिर्जगद्योनिः	७	२५९	८६ यथाविभिरूपाधिः स्यात्	७	२६३
१६६ भोगेन चरितार्थत्वात्	७	२९३	१३४ मार्गेणैन्द्रोद्योः श्रान्तौ	७	२८०	२७० यथास्त्रगादिनिस्त्ययं	६	२२१
८ भोग्यमिच्छन्भोक्तृर्थे	१४	५१०	१६७ माविनश्यत्स्वयंभोगो	७	२९४	१२३ यथासंवादिविभ्रातिः	९	३८६
२०२ भोग्यानांभोक्तृशेषत्वात्	७	३०५	१४० मांसपांवालिक्कायास्तु	७	२८१	१५ यथैवासिसमिद्धोद्गमिः	१४	५११
५ अमाधिष्ठानभूतात्मा	७	२४१	७ मासाब्दयुगकल्पेयु	१	१०	६२ यदज्ञानंतत्रलीनो	११	४२६
८ अमाशयस्तिरस्कारात्	७	२४२	२३ माऽऽस्वदैतुसुखं कितु	११	४१७	२३८ यदद्वैतंश्रुतंमुष्टेः	६	२२३
२६ आतिस्वप्नमनोराज्य	४	१०६	१२ माहेश्वरतुमायाया	४	१०१	१६८ यदभाविनतद्भावि	७	२९४
५८ आन्यतेपंडितंगव्याः	६	१६३	११५ मिथ्यात्वबुद्धयातत्रेच्छा	९	३८४	४५ यदामलिनसत्त्वातां	१	२७
२७ अमल्यस्त्राथयाक्षाणि	२	४९	१३१ मिथ्यात्ववासानादाह्ये	७	२७९	२६० यदासर्वप्रभियते	६	२२९
२ मणिप्रदीपप्रभयोः	९	३५४	२३६ मिथ्याभियोगदोषस्य	७	३१३	२५९ यदासर्वप्रमुख्यते	६	२२९
६७ मनभातमित्प्रन्यत	६	१७१	२१० मुक्तिस्तु ब्रह्मतत्त्वस्य	६	२१४	२२१ यदास्वस्यापिभोक्तृत्वं	७	३०८
६८ मनयवमनुष्याणां	६	१७१	३६ मुखदैत्यनिकासाभ्यां	११	४१९	१७९ यदिविधाऽऽपहनुवीत	७	२९८
११७ "	११	४४५	५३ मुखबुद्ध्यातिबुद्धानां	११	४२२	२६ यदिसर्वंयद्व्याप्यो	१०	४०४
१४९ मनसोनिगृहीतस्य	७	२८७	४४ सुसूषां गृह्यत्वाद्दौ	१२	४६३	६५ यद्यथावर्त्ततेतस्य	२	६४
३६ मनुष्यलोको जग्यः स्यात्	१२	४६१	१२५ मूर्तिध्यानस्यमंत्रादेः	९	३८७	११० "	७	२७३
४६ मनोभुंजणराहित्ये	२	५७	११९ मूर्तिप्रत्ययसांतर्य	७	२७५	२३ यद्यद्रूपादिकल्प्येत	१०	४०३
१२ मनोदशोदियाधक्ष्यं	२	४१	२८ मृषासिक्तंयथाताम्रं	४	१०७	६४ यथापिस्मसीत्यत्र	७	२५७
९९ मनोराज्याद्विशेषः कः	१३	५०५	८५ मृच्छतिक्वदब्रह्मशक्तिः	१३	५०४	११९ यद्यप्यसौचिरं कालं	११	४४६
९० मनोवाकायतद्वाह्य	९	३७८	३५ मृतेऽपि तिरमन्वात्तायां	४	११०	१९ यद्यस्तुल्लभंवेत्तत्तत्	१५	५२३
११६ मनोहिंदि विषं प्रोपि	११	४४५	५३ मृत्सुवणमयश्चेति	१३	४९५	१८ यथोपेनतदेवेति	१२	४७९
२८ मंदस्यस्यवहारोऽभि	१५	५२५	७० मृद्वेतैसच्चिदानंदा	१३	५००	१०५ यदातकालः प्राणस्य	२	७५
२३ मर्त्यभोगेद्वयोर्नारित	१४	५१४	१५६ मेघवद्भूतैमाया	६	२००	१० यदापिनिर्मलैरी	१५	५२१
१५ मर्यान्नमेकं देवास्ते	४	१०२	१९४ मेघाकल्पमहाकाशौ	६	२०९	६२ यदाप्रतिध्वनिर्व्यांनो	२	६२
१८८ मशकध्वनिमुख्यानां	७	३००	२१ मेघाशरूपमुदकं	६	१४९	३७ यदास्वप्नमतांस्वस्य	१४	५१७
१८ महत्तमविरक्तौतु	१५	५२३	७४ मेघमुष्णप्रकाशात्मा	१२	४७६	३२ यमाक्षिमुख्यदेवाः स्युः	१४	५१५
१०१ महत्तः परमव्यक्तं	६	१८४	२५ मेघंमांसमयीयोषित	४	१०५	२८० यमादिर्धानिरोधश्च	६	२३५
३९ महत्तरप्रयासेन	११	४२०	४८ मेख्येऽहमित्यत्रयुक्तं	१२	४६३	७३ ययाययाभवेयुंसां	८	३५१
२० महाकाशस्यमध्येयत्	६	१४९	१३ मोहोदनीशतांप्राप्य	४	१०१	१५ ययोहसतिशक्त्यासौ	१३	४८६
५१ महाराजः सार्वभौमः	११	४२२	९० यथानंदमयः क्षुप्तौ	११	४३४	७१ यस्तुसाक्षिणमारमानं	१२	४७५
५२ महाविप्रो ब्रह्मवेदि	११	४५२	१४४ यथप्रास्तोत्रमात्रेण	९	३९२	२१ यमिम्यमिप्रजस्तिलोके	३	८७
६७ मांडूक्यतापनीयादि	११	४२८	४३ यथपंचब्रह्मवैष	३	९७	१६ यस्यानाहं कृतोभावा	१४	५१२
१७ मातापित्रोर्वैषः स्तेयं	१४	५१२	२८३ यथवमतिशूरेण	७	३२५	२०३ याप्रोतिरिविवेकानां	७	३०५

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
१५३ याकुक्षिवासनास्तासु	६	१९९	८४ वासनानेककालीना	१३	५०३	१४६ विवेकेनपरिविलस्यन्	७	२८७
७८ यावच्छित्यस्वरूपं	९	३७६	७६ वासनानां पशुदायां	२	६७	१२६ विश्रुतिपरमां प्राप्ताः	११	४४६
२४३ यावत्स्वेदहदाहं	७	३१६	५२ विकल्पतद्वाभाभ्यां	१	३१	२०५ विश्वरूपाध्यायवध	६	२२१
८१ यावथावदवशास्यात्	१३	५०३	५० विकल्पो निर्विकल्पस्य	१	२९	२ विषयानन्दवद्विद्या	१४	५०९
९८ यावथावदहंकारो	११	४३७	१९६ विकारिबुद्धयधीनत्वात्	७	३०३	८६ विषयेष्वपिलब्धेषु	११	४३३
२२ यावद्विज्ञानाभीप्स्य	९	३८६	६६ विक्षिप्यते कदाचिद्धी	४	१२९	५६ विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नं	२	६१
६३ याश्चातिः कल्पयेद्योगो	२	६३	२६ विक्षेपावृत्तिरूपाभ्याम्	६	१५१	२७० विष्णुध्यायतु धीर्यद्वा	७	३२३
१०८ युञ्जन्नेवं सदात्मानं	११	४३७	३९ विक्षेपोऽप्यतिः पूर्व	७	२५०	५७ "	१४	६१९
२१ युगारूपी च विद्यावान्	१४	५१३	२६५ विक्षेपोऽनारित्यस्मान्मे	७	३२१	११७ विष्णोर्नाभेः समुद्भूतो	६	१८९
२९० येनार्थेन टनेन	७	३२७	५२ "	१४	५१८	२ विष्णुवाद्युक्तमेवेष्टेषु	१०	३९८
१ येनेक्षतेऽग्रेणीतीर्द्ध	५	१३१	६७ विक्षेपोऽयस्यनारत्यस्य	४	१३०	७ विस्फुल्लिगयथावद्वेः	४	९९
१७ येनेदं जानते सर्वं	३	८५	६५ विचारितमन्त्रं शब्दं	४	१२९	१३९ विस्मये कशरीरायाः	६	१९५
२३९ येन देवतीत्यमेतेऽपि	६	२२३	३२ विचार्याप्यपरोक्षेण	९	३६२	१४५ वीर्यस्यैव स्वभावश्चेत्	६	१९७
४६ योगप्रष्टस्य गीतायां	९	३६७	३३ विचारयन्नामार्ण	९	३६२	२० वृक्षस्य स्वगतो भेदः	२	४६
१ योगानन्दः पुरोक्तो यः	१३	४८१	७५ विचाराज्जायते बोधः	९	३७४	५६ वृत्तयस्तु तदानीम्	१	३३
१२९ योगाभ्यासस्वेतदर्शो	९	३८८	६४ विच्छित्य सर्वरूपाणि	१३	४९९	५ वृत्तिभेदास्तु सर्वास्तु	१५	५२१
८४ योगोक्तो ति शयसत्तत्र	१२	४७८	२५ विजातीयमसत्तत्तु	२	४९	५७ वृत्तीनामनुवृत्तिस्तु	१	३४
१ योगेनारम विवेकेन	१४	५०९	७४ विज्ञानं शक्तिर्नारमा	६	१७४	५७ वृत्तेः साक्षितया वृत्ति	८	३४७
२४१ योगब्रह्मदेवब्रह्मैव	७	३१४	१५ विज्ञानमय उत्पन्नो	११	४१४	८२ बुद्धिमिष्टवतो मूलं	७	२६२
१७ योगभूमासुखं नान्ये	११	४१५	७३ विज्ञानमयकोशोऽयं	११	४७२	२९ वेदवाक्यानि निर्णेतुं	९	३६१
४३ योग्यं स्थानुः स्थितो नैष	८	३४३	१६३ विज्ञानमयमुल्लेखेषु	६	२०२	८१ वेदाध्यायी ह्यप्रमत्तो	९	३७७
२४० योगैराज्येऽपि तां त्र	७	३१३	६९ विज्ञानमयमुल्लेख्यौ	११	४२८	५२ वेदांति विज्ञानमुनि	९	३६९
२४१ रजौ शैः पंचभिस्तेषां	१	१७	१७४ विज्ञानमयरूपेण	६	२०४	१०१ वेदांतानामशेषाणां	७	२६९
२४४ रज्जुज्ञानेऽपि कपादिः	७	३१६	६९ विज्ञानमारेतेति पर	६	१७२	१४ वेदांतिभ्यो ब्रह्मतत्त्वं	९	३५८
१९१ रागोक्तिगमबोधस्य	७	३०१	३६ विज्ञानवादो बाह्यार्थे	४	११०	१९ वेदाभ्यासापुराताप	११	४१५
१८५ रात्रिघ्नौ सुमित्रो बोधो	६	२०६	५७ निद्वराह्यादितुल्यत्वं	४	१२४	१६ वैराग्यं क्षान्तिरीदर्यं	२	४२
६ रूपं रूपं भूवासी	१५	५२१	६० नितात्पुत्रप्रभयः पुत्रात्	१२	४६७	२७६ वैराग्यबोधोपरमाः	६	२३४
२८ रोगक्रोधाभिभूतानां	१२	४५७	६० विदितादम्यदेवेति	९	३७०	२८३ वैराग्योपरतीतौ पूर्णै	६	२३५
३९ किं गाभोऽपुमौ स्यात्	१	२४	३१ विद्यायां सच्चिदानंदा	१५	५२५	३७ तैर्यर्थमस्तु बाह्यं	४	१११
७ लीनास्तु मौवपुर्बोधे	३	८१	१७६ विद्यारब्धे विरुध्येते	७	२९७	४४ व्यक्तकालेततः पूर्व	१३	४९२
१२ लौकिकव्यवहारोऽहं	७	२४३	२८५ विद्वांश्चिदाहं शम्ये	७	३२७	४५ व्यक्तं षटो विकारश्च	१३	४९३
२७२ वपुर्वाग्धीपुनिर्बधः	७	३२३	१०६ विध्यभावात्त्राण्यस्य	९	३८२	४० व्यक्ताव्यक्ततद्वापारः	१३	४९१
११३ वर्णाश्रमपरामृडा	९	३८४	५६ विनाशो दक्षममानं	६	१६२	५४ व्यक्तीनां नियमोभाभूत्	१२	४६६
१०० वर्णाऽऽश्रमादयोऽत्रस्था	९	३८१	२६१ विपर्यस्तो निर्दिध्यासेत्	७	३२०	४२ व्यक्तेनष्टं विनामेतत्	१३	४९१
१०१ वर्णाऽऽश्रमादयोऽदेहे	९	३८१	४८ "	१४	५१८	५३ व्यक्त्यनुल्लेखमात्रेण	७	२५३
६६ वस्तुत्वं बोधार्थस्य	८	३४८	१०४ विपरीताभावनेयं	७	२७०	९ व्यर्थं तत्तत्क्षान्तिराः स्पर्शाः	२	३९
३९ वस्तुवर्मानियम्येन	३	९६	४९ विप्रक्षन्नादयो यद्वत्	१२	४६३	२९ व्यर्थं को वा यथा लोको	४	१०७
१२ वस्तुस्वभावमाश्रित्य	१५	५२१	२०७ विप्रक्षन्निग्रयविद्वादा	६	२१३	५४ व्यवहारोलौकिको वा	१४	५१९
८ वस्त्राभासास्थितान्वर्णान्	६	१४४	३४ विषयदानो मरुप	२	५२	२६७ "	७	३२२
८९ बहिरूपः प्रकाशरमा	२	७०	२६४ विरुल्लं व्यवहृतेः	७	३२१	२५७ व्याकृतांतेनाश्रमाणि	७	३१९
११ वाक्पाणिपादपायूप	२	४१	५१ "	१४	५१८	४४ "	१४	५१८
६२ वाक्यमप्रतिबद्धं सत्	१	३५	९ विराणमनुनरीगावः	४	९९	९ व्याधयोधातुवैषम्ये	१४	५१०
६४ वागादीनां मिद्विद्याणां	६	१६७	८२ विरोधिप्रत्ययं त्यक्त्वा	९	३७७	१०९ व्यासादेरपि सामर्थ्यं	९	३८३
५७ वागाद्येव चराकारं	९	३६९	२१८ विरुद्धोऽप्यस्य सुत्यादौ	७	३०८	२४९ व्रताभाववदध्यासः	७	३१७
३९ बाल्किण्यानां नाममात्रं	१३	४९१	६३ विलीनप्रवृत्तयश्चात्	११	४२६	२६८ व्रातश्रोत्रिययोर्वेद	६	२३२
२२४ वातपित्तश्लेष्मग्रन्थं	७	३१०	८८ विवक्ष्यते तदस्माभिः	१२	४७८	१६ व्रीह्यादि कंदं दर्शपूर्ण	४	१०२
८० वायुरस्तीति सद्भावः	२	६८	२१९ विविच्यनाशं निश्चित्य	७	३०८	४७ शकुनिः सुत्रबद्धः सन्	११	४२२
४ वायुः स्योर्वह्निर्दिद्रो	११	४०८	२३४ विविच्यन्नांतिमुज्झिक्त्वा	७	३१३	३८ शक्तिरस्यैव शरीकाचित्	३	९५
८८ वायोर्दशशतोऽन्यूनो	२	७०	२१० विविच्यन्नांतिमुज्झिक्त्वा	७	३०७	११ शक्तिः शक्तात्पृथङ्नास्ति	१३	४८४
८१ बाणाग्रशतभागस्य	६	१७६	१५१ विवेके जायते सति	७	२८९	१२ शक्तेः कार्योऽन्येव स्यात्	१३	४८४
१६२ वासनानां परोक्षत्वात्	६	२०२	२५२ विवेकेऽतिमिथ्यात्वम्	६	२२७	५२ शक्त्याभिनेयं त्रीवित्तं चेत	२	५९

श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
६१ शक्यभैरुमनोराज्यं	४	१२८	११ सतोविधचितेवहौ	२	७१	२१२ सयत्तनेच्छतेकिंचित्	७	३०७
१०१ शनैः शनैरपरमेत्	११	४३७	६४ सतोभ्योऽमत्वमापन्नं	२	६३	३५ सर्वकामागिरेषोक्ता	१४	५१६
२ शब्दस्पर्शद्वयोर्वेधा	१	७	३१ सत्कर्मपरिपाकात्ते	१	२१	६४ सर्वज्ञत्वादिकंचेष्टे	८	३४८
२ शब्दस्पर्शरूपरसौ	२	३८	५९ सत्त्वमाश्रिताशक्तौ	२	६२	१५९ सर्वज्ञत्वादिकेतस्य	६	२०१
८३ शब्दानेवपठस्याहो	११	४३१	२१ सत्ताचित्तिर्द्वयभ्यक्तं	१५	५२४	११५ सर्वतः पाणिपादत्वे	६	१८९
२५० शमयत्यौषधेनायं	७	३१७	२० सत्ताचित्तिः सुखंचेति	१५	५२४	२०२ सर्वतोऽर्थादितोमय्या	६	२११
४४ शमायैः श्रवणायैश्च	९	३६५	५८ सत्यंकाष्ठेषुवस्तवैः शः	१३	४९६	५३ सर्वथाशक्तिमात्रस्य	२	५९
९० शयानेषुखलेनिद्रा	१३	५०४	१९६ सत्यंज्ञानमनंतं च	६	२०९	३१ सर्वथाभिनर्कचिचेत्	३	९२
१०० शास्त्राभेदात्कामभेदात्	७	२६८	६६ "	७	२५८	१७२ सर्वभूतानि विज्ञान	६	२०४
३ शांताघोरास्तथा मूढा	१५	५२१	३७ सत्यंज्ञानमनंतं वत्	३	९५	४५ सर्वत्राज्ञोतिजगतः	८	३४३
३२ शांताघोराः शिलायाश्च	१५	५२१	१९१ "	६	२०९	२० सर्वव्यवहृतिष्वेव	१२	४५५
२७ शांतासुसच्चिदानंदान्	१५	५२५	२९ सत्यं चारुषाहिरयं	३	९१	९९ सर्वार्थमनाविस्मृतः सन्	११	४३७
१०८ शापानुप्रवृत्तसामर्थ्यं	९	३८३	३५ सत्यं सत्यमनिकोकोऽस्ति	१२	४६०	२० सर्वान्कामान्संश्रामोति	१४	५१३
४५ शास्त्राण्यथैतत्समाधी	४	११५	३१ सत्येवंविषयोऽद्वैतौ	४	१०७	२२ सर्वमानुष्यकेर्भोगैः	१४	५१३
१९ शास्त्रोक्तैर्नैवमार्गेण	९	३५९	४३ सत्येवंव्यवहारेषु	१२	४६३	४९ सविकल्पस्य लक्ष्यत्वे	१	२८
२६ शिलादौ नामरूपेदे	१५	५२५	७८ सत्त्ववृत्तौ चिरसुखेक्यं	१२	४७६	१८ सवेत्तिवैयर्थ्यतस्तत्सर्वं	३	८६
११८ शिवस्वपादावनेष्टुं	६	१९०	१६ सत्त्वशुद्धयविशुद्धिम्याम्	१	१५	१२४ संवादिभ्रमतः पुंसः	९	३८७
४९ शून्यत्वमिति चेच्छून्यं	२	५७	१९ सत्त्वांशैः पंचभित्तेषाम्	१	१६	१ संवादिभ्रमवद्ब्रह्म	९	३५४
३२ शून्यमासीदिति त्रिषु	२	५१	१०४ सदद्वैतेऽनुत्पदेति	२	७५	३३ संसर्गस्वविकाराभ्यां	८	३४०
१७ शून्यशक्तितथाकाशे	१३	४८६	१ सदद्वैतं श्रुत्यत्तत्	२	३७	२०३ संसर्गवाशाकजातं वा	६	२११
२६० शुण्वत्त्वज्ञातत्त्वास्ते	७	३२०	९९ सदद्वैतापृथग्भूते	२	७३	७५ संसर्गावाविशिष्टोवा	७	२६०
४७ "	१४	५१८	२४ सदद्वैतं सजातीयं	२	४८	१० संसारः परमार्थोऽयं	६	१४५
२८ शुण्वसंगः परिच्छेदः	८	३३९	८५ सदसत्त्वविवेकस्य	२	७०	१९ संसारसत्त्वचित्तः सन्	७	२४८
५९ शेषाः प्राणादिविचिता	१२	४६७	८९ सदापश्यन्निजानंदं	१२	४७८	४१ संसार्यद्विबुद्धोऽहं	७	२५१
४७ शोभितस्वपदाभ्यां	८	३४४	१२ सदाविचारयेत्तस्मात्	६	१४६	११४ सहस्रशोषैरेवं च	६	१८९
७९ शोषस्पर्शगतिवैगो	२	६८	३६ सदासादिति शब्दार्थं	२	५३	९५ सहस्रशोमनोराज्ये	१३	५०५
१० श्मश्रुकंदकवेधेन	१२	४५३	१५५ सहृष्ट्येष्टेस्त्वस्याः	७	२८९	१५२ साक्षात्कर्तुमशक्तोऽपि	९	३९४
४९ श्येनोवेगेननीडैर्कं	११	४२२	६१ सदेवेत्यादिवाक्येन	२	२५५	१३५ साक्षात्कृतात्मनोः सम्पृक्	७	२८०
१२० श्रद्धालुर्न्यसनीयोऽत्र	११	४४६	४५ सद्बुद्धिरपि चेन्नास्ति	२	५६	२३१ साक्षिसत्यत्वमध्यस्य	७	३१२
२७९ श्रवणादित्रयं तद्वत्	६	२३४	६३ सद्रूपमरुणिः पाह	१३	४९८	६२ साक्ष्येवदृश्यादन्यस्मात्	१२	४६७
७४ श्रुतितात्पर्यमखिलं	८	३५१	७८ सद्रस्तुन्येकदेशस्था	२	६८	२५२ साक्ष्यविषयैस्तुतिः	७	३१८
८९ श्रुतियुक्त्यनुभूतियः	११	४३४	८६ सद्रस्तुन्येकदेशस्था	२	७०	१०० सांख्यकाणादौद्वायैः	२	७४
६७ श्रुत्यर्थेविशदीकुर्मौ	८	३५०	४४ सद्रस्तुशुद्धत्वस्माभिः	२	५६	३५ सांख्यैर्वाचिन्द्रियैः साकं	१	२२
६ श्रोतुर्देहद्विधातीतं	५	१३४	६८ सद्रस्त्वधिकवृत्तित्वात्	२	५६	६ साभिधानोविमोक्षादौ	७	२४१
२४ श्रोत्रियत्वादिदशांशैः	१४	५१४	९२ संस्थापोऽस्यः शून्यतत्त्वाः	२	७१	१५४ साभासमेवतद्वाजं	६	१९९
६१ श्रौतीकर्तृत्वं पश्यते	६	१६३	२१ संषयोऽखिलवृत्तीनाम्	८	३३६	१११ सामर्थ्यद्वौनोर्निचश्चेत्	९	३८४
५७ श्रौत्याविचारदृष्ट्याऽयं	१२	४६६	९० सन्मायाव्योमवाय्वंशैः	२	७१	४६ सामानाधिकरण्यस्य	८	३४४
२० सभासमासर्वगोराम	१३	४८७	१८ सपुराणान्यंचेद्वान्	११	४१५	३३ सार्वभौमादिस्वजाता	१४	५१६
९२ सकृत्प्रत्ययमात्रेण	९	३७९	१४ सप्तज्ञानाद्वागद्वैतं	४	१०२	८५ सांशस्य घटद्वयाशो	६	१७९
२५ सकृदाप्तोपदेशेन	९	३६१	३४ सप्तावस्थाऽस्माः संति	७	२४९	३४ सिद्धं ब्रह्मणि सत्यत्वं	३	९३
५८ सगुणत्वमुपास्यत्वात्	९	३६९	६ सनोभोऽविषयाद्विज्ञे	१	१०	१५ सिद्धयेन्नयेव्यस्तितुः खं	१५	५२२
३५ सघटो नमुदोभिन्नो	१३	४९०	५७ सभूमिं विषयतोऽप्युवा	२	६१	१९५ सुखदुःखाभिमानाख्यौ	७	३०३
८१ संख्यामैवैषा ज्ञानाति	११	४३१	१०२ समन्वयाध्यायपतत्	७	२६९	९५ सुखमात्मसमवाहं	११	४२५
२७४ संगीहिषाभ्युत्थेको	६	२३४	२५ समहिरीशः सर्वेषाम्	१	१८	१०५ सुखमायंति कंचत्तत्	११	४३७
६२ सच्चिदुत्तरात्मकं ब्रह्म	१३	४९८	११८ समाधिनिर्धूतमलस्यचेतसो	११	४४५	२१ सुखैवैषयिकं शोच	११	४१६
१८ सच्चिदानंदरूपस्य	९	३५९	१०२ समाधिपथकर्मणि	९	३८१	२५ सुखैवैषयिकेमीतिः	१२	४५७
८० सच्चिदानंदरूपेऽस्मिन्	१३	५०३	११५ समासक्तयथाचितं	११	४४५	६४ सुमिपूर्वक्षणे बुद्धि	११	४२६
२२ सतो नावयवाः शंकायाः	२	४७	३९ समुत्थायैवभूतेभ्यः	८	३४२	२८६ सुमिद्विस्मृतिः सीमा	६	२३५
८१ सतो नुवृत्तिः सर्वत्र	२	६९	५५ समुत्क्रस्यविकारस्य	१३	४९६	५ सुमोक्षितस्यसौपुम	१	९
३५ सतोऽपि नामरूपेदे	२	५२	१६९ समेऽपि भोग्यसंनं	७	२९४	६ सुरभीतरंगौदौ	२	३८
९३ सतो विवेचित्तास्वप्न	२	७२	२५८ सम्यग्बिचारो नास्त्वस्य	६	२२९	५८ सुषुप्तिं कालेऽसकाले	११	४२५



श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.	श्लोक.	प्र०	पृष्ठ.
१८३ सुषुप्तिविषयामुक्ति	७	२९८	२०५ त्रक्चंदनवधूवस्त्र	७	३०६	१३ स्वयंभ्रमोपिसेवादी	५	३५८
४१ सुषुप्त्यभनेभान्तु	१	२५	२४ स्वकीयाच्छून्यनगरात्	१३	४८८	४३ स्वयमात्मेतिपर्यायी	६	१५७
८३ सूक्ष्मनाडीप्रचारस्तु	६	१७८	३७ स्वकीयेमुखदुःखेतु	११	४१९	१३ स्वयमेवानुभूतिवात्	३	८३
२०० सूत्रात्मासूक्ष्मदेहाख्यः	६	२११	४ स्वतःपूर्णःपरात्मात्र	५	१३३	११२ स्वयोनोनुपशांतस्य	११	४४४
१४१ सोऽकामोनिष्कामइति	९	३९२	३ स्वतःशुभ्रोऽप्रधीतःस्यात्	३	१४२	१५ स्वर्गलोकत्रह्मलोकौ	१२	४५३
४७ सोऽयमित्यादिवाक्येषु	१	२७	४ स्वतदिचर्दन्धामीतु	६	१४२	१५ स्वस्थानसंस्थितोदीपः	१०	४०१
३४ सोस्यायमात्मापुण्येभ्यः	१२	४६०	८१ स्वतोऽपरोक्षनीवस्य	७	२६२	३८ स्वस्मिन्मृतेऽपिपुत्रादिः	१२	४६१
२० सोऽहंविद्वन्प्रशोचामि	११	४१५	२२६ स्वपरंचनवेत्त्यात्मा	७	३१०	२८८ स्वस्वकर्मानुसारेण	६	२३७
१५८ सौषुप्तमानंदमयं	६	२००	१७१ स्वप्नेद्रजालसदृशं	७	२९५	१७२ स्वस्वप्नमापरोक्ष्येण	७	२९५
३३ स्तामदैतस्वप्रभत्वे	११	४१९	८७ स्वप्नेविषद्वर्तिपदयेत्	१३	५०४	२९ स्वानुभूतावविश्वासे	६	१५३
५ स्थितिर्ल्यश्चकुंभस्य	१३	४८२	९३ स्वप्रकाशतयाकिते	५	३७९	३१ स्वानुभूतिरविद्यायां	६	१५३
९४ स्थितोऽप्यसौचिदाभासो	७	२६६	७ स्वप्रकाशापरोक्षत्वं	५	१४०	१९ स्वामिभृत्यादिकंसर्व	१२	४५५
११३ स्थूलदेहंविनालिंगं	६	१८९	२८ स्वप्रकाशेकुतोऽविद्या	६	१५२	२४ स्वासत्त्वंतुनकस्मैचित्	३	८८
२२३ स्थूलसूक्ष्मकारणंच	७	३१०	९० स्वप्रकाशोपिसाक्षेव	७	२६१	२७ हानादानविहीनेऽस्मिन्	१२	४५७
१६ स्पंदशक्तिश्चत्रासेषु	१३	४८६	२४ स्वप्रभत्वेभवदानयं	११	४२७	७१ हिरण्यश्मश्रुसूर्यादि	९	३७४
१४२ स्पष्टभातिजगच्चेदं	६	१९५	१६१ स्वभावजेनकौतेय	७	२९१	२१ हृष्यत्येकोमर्णिगच्छ्वा	४	१०४
१७ स्पष्टशब्दादियुक्तेषु	२	४५	१९ स्वमात्रंभासयेत्तप्तं	८	३३६	२७७ हेतुस्वरूपकार्याणि	६	२३४
३४ स्यात्पंचीकृतभूतेभ्यो	१	२१	१६ स्वयंज्योतिर्भवत्येष	३	८५	६५ हेरण्यगर्भाःप्राणात्मा	६	१७०
५३ स्याद्ब्याघ्रःसंमुखोद्देश्यो	१२	४६६						

इति श्लोकानुक्रमणिका समाप्ता ॥



પુસ્તકનું નામ.	વેદાન્ત	કિંમત.	પુસ્તકનું નામ	કિંમત
યોગવાસિષ્ઠ મહારામાયણ. (ભાગ ૧ લો અને ૨ જો, પાકાં પૃષ્ઠાં) ...	...	૬-૦-૦	શ્રીમદ્ભાગવત એકાદશ સ્કંધ ...	૦-૬-૬
શ્રી અધ્યાત્મ રામાયણ (૩૭ આવૃત્તિ) ...	...	૧-૮-૦	શ્રીમદ્ભાગવત ગુટકો ભાષાંતર (૧૭ ચિત્ર-સમેત) ...	૨-૪-૦
પંચદશી (ચંદ્રકાન્ત વિવરણ સહિત) ...	...	૬-૦-૦	ધર્મ	
ચંદ્રકાન્ત ભાગ ૧ લો ...	...	૨-૮-૦	શ્રીવામનપુરાણ ...	૧-૮-૦
ચંદ્રકાન્ત ભાગ ૨ જો ...	...	૨-૮-૦	પારાશરસ્મૃતિ (મૂળ અને કેવળ નવીન પદ્ધતિપર પ્રમાણવાળું ને પુષ્કળ ટીકા-વાળું ભાષાંતર) ...	૧-૮-૦
ચંદ્રકાન્ત ભાગ ૩ જો ...	...	૨-૮-૦	મનુસ્મૃતિ (મૂળ અને ઉત્તમ પ્રકારની ટીકા)	૩-૮-૦
આત્મપુરાણ ...	...	૬-૦-૦	વેદાંત ધર્મપ્રકાશ (વિષ્ણુબાવા બ્રહ્મચારી કૃત-પ્રત્યોત્તરરૂપે. નાના બાળકો તથા યુવાન સ્ત્રી પુરુષોને સનાતન આર્ય ધર્મનો ઉત્તમ બોધ આપનાર આના જોવા એકે ગ્રંથ નથી) ...	૧-૪-૦
વિવેકાનન્દ વિચારમાળા (ભાગ ૧ લો) ...	...	૨-૪-૦	પુરુષોત્તમ માહાત્મ્ય ...	૦-૧૨-૦
વિવેકાનન્દ વિચારમાળા (ભાગ ૨ જો) ...	...	૨-૪-૦	ધર્મવિચાર ...	૧-૪-૦
વિવેકાનન્દ વિચારમાળા (ભાગ ૩ જો) ...	...	૨-૪-૦		
વિવેકાનન્દ વિચારમાળા (ભાગ ૪ થો) ...	...	૨-૪-૦		
વિવેકાનન્દ વિચારમાળા (ભાગ ૫ મો) ...	...	૨-૪-૦		
યુક્તિ પ્રકાશ (હિંદી આવૃત્તિ ૨ જી) ...	...	૧-૦-૦		
ચંદ્રકાન્ત-પ્રથમ ભાગ (હિંદી) ...	...	૨-૮-૦		

### ગીતા

ચિદ્ધનનાંદી શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા (૫ રંગીન ચિત્રો સહિત) ...	...	૪-૦-૦
જ્ઞાનેશ્વરી શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા (૫ રંગીન ચિત્રો) ...	...	૪-૦-૦
શ્રીધરી શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા (મોટા અક્ષર-નાગરી લિપિ-રેશમી પૃષ્ઠાં) ...	...	૧-૦-૦
શ્રીધરી શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા (૫ મી આવૃત્તિ) ...	...	૦-૭-૦
શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા (નર્મદ અને તુલસીદાસ) ...	...	૦-૮-૦
શ્રી પંચરત્ન ગીતા (૪ થી આવૃત્તિ) ...	...	૦-૧૨-૦

### ભારત અને રામાયણ

શ્રીમદ્ મહાભારત (ભાગ ૧ લો) ...	...	૮-૦-૦
શ્રીમદ્ મહાભારત (ભાગ ૨ જો) ...	...	૧૧-૦-૦
શ્રીમદ્ મહાભારત (ભાગ ૩ જો) ...	...	૭પાય છે.
શ્રીમદ્ વાલ્મીકિ રામાયણ ...	...	૬-૦-૦

### ભાગવત

શ્રીમદ્ભાગવત (મોટા અક્ષરવાળું ૨૯ ચિત્રો સહિત). એક ભાગમાં ૬ પાડાના પૃષ્ઠાનું ...	...	૮-૮-૦
„ એ „ „ „ ...	...	૮-૦-૦
„ એક „ રેશમી ...	...	૮-૦-૦
„ એ „ „ „ ...	...	૮-૮-૦
પાણીથી પલળે નહિ, નખ વગેરેના ધસ-રકા પડે નહિ, અને ઉધાઈ ખાય નહિ તેવા પૃષ્ઠાનું એક ભાગમાં ...	...	૧૦-૦-૦
બે ભાગમાં ...	...	૧૦-૮-૦
શ્રીમદ્ભાગવત (મધ્યમાક્ષર સચિત્ર) ...	...	૪-૮-૦
શ્રીમદ્ભાગવત અને ગીતા (કવિ વલ્લભ અને પ્રેમાનંદ કૃત, સચિત્ર આવૃત્તિ ૩ જી) ...	...	૫-૦-૦

### નીતિ

ભર્તૃહરિ શતક ચતુષ્થય સંગ્રહ (૩ જી આવૃત્તિ). શુકનીતિ (પુષ્કળ સુધારા વધારા સાથે ૨ જી આવૃત્તિ) ...	...	૦-૧૨-૦
વિદુરનીતિ (૪ થી આવૃત્તિ) ...	...	૧-૮-૦
પંચતંત્ર (૨ જી આવૃત્તિ) ...	...	૦-૨-૬
કળાવિલાસ (૨ જી આવૃત્તિ) ...	...	૧-૦-૦
ચારુચર્યા અથવા શુભાચાર (૩ જી આવૃત્તિ). નીતિસુધાતરંગિણી (અત્યુત્તમ) ...	...	૦-૧૨-૦
પરમહંસ રામકૃષ્ણનાં બોધવચન (૨ જી આવૃત્તિ) ...	...	૦-૮-૦
કામંદક-નીતિસાર (૨ જી આવૃત્તિ) ...	...	૧-૪-૦
કોન્ટ્રાસસની શીખામણ ...	...	૦-૮-૦

### કાવ્ય અને અલંકાર

બૃહત્ કાવ્યદોહન, ભાગ ૧ લો (૪ થી આવૃત્તિ) ...	...	૧-૮-૦
બૃહત્ કાવ્યદોહન, ભાગ ૨ જો (૩ જી આવૃત્તિ) ...	...	૨-૮-૦
બૃહત્ કાવ્યદોહન, ભાગ ૩ જો (૨ જી આવૃત્તિ) ...	...	૨-૮-૦
બૃહત્ કાવ્યદોહન, ભાગ ૪ મો ...	...	૩-૦-૦
બૃહત્ કાવ્યદોહન, ભાગ ૬ ટૂંકો ...	...	૩-૦-૦
બૃહત્ કાવ્યદોહન, ભાગ ૭ મો ...	...	૩-૦-૦
બૃહત્ કાવ્યદોહન, ભાગ ૮ મો ...	...	૩-૦-૦
નરસિંહ મેહેતાકૃત કાવ્ય-સંગ્રહ ...	...	૩-૦-૦
દયારામકૃત કાવ્ય-સંગ્રહ (૪ થી આવૃત્તિ) ...	...	૧-૮-૦
દયારામ કાવ્યસુધા ...	...	૨-૦-૦
પ્રવીણ-સાગર (હિંદી મૂળ અને ગુ. ભાષાંતર) ...	...	૩-૦-૦
બ્રહ્માનંદ કાવ્ય (૨ જી આવૃત્તિ) ...	...	૧-૧૨-૦
સુમતિપ્રકાશ-બ્રહ્માનંદ સ્વામીકૃત ...	...	૦-૬-૦
નજૂવાણી (પ્રાસાદિક કાવ્ય) ...	...	૨-૦-૦

પુસ્તકનું નામ	કિંમત	પુસ્તકનું નામ.	કિંમત
શ્રીકૃષ્ણચરિત્ર (ગિરિધરકૃત) ...	૧-૮-૦	પેશવાઇની પડતીનો પ્રસ્તાવ ...	૨-૦-૦
સ્ત્રીગીતસંગ્રહ (નાગર સ્ત્રીઓમાં ગવાતાં ગીત) ...	૦-૧૦-૦	ઔરંગઝેબનો ઉદય... ...	૨-૦-૦
નર્મકવિતા (નાની) ...	૦-૬-૦	પદ્મિની અથવા ભરમીભૂત ચિત્તોડ ...	૨-૦-૦
નર્મકવિતા (મોટી સચિત્ર) ...	૪-૦-૦	કલ્પેઆમ (નાદિરની દિલ્લીપર ચઢાઇ) ...	૨-૦-૦
નબાખ્યાન (નર્મદ સંશોધિત)...	૦-૫-૦	ભદ્રકાળી અથવા પાવાગઢનો પ્રલય ...	૨-૦-૦
સવિતાકૃત કવિતા ...	૧-૦-૦	જગન્નાથની મૂર્તિ અથવા ભારતનું ભવિષ્ય ...	૨-૦-૦
અલંકારચંદ્રિકા (૨ જી આવૃત્તિ) ...	૧-૦-૦	જનનાખાનાની બીબીઓ ...	૦-૧૨-૦
બિહારી-સતસર્થ (કવિ સવિતાનારાયણ) ...	૧-૮-૦	લીલા-(યોગની એક વાર્તા) ...	૧-૦-૦
મેઘદૂત (સદીક-સચિત્ર) ...	૧-૪-૦	ચાંદબીબી... ...	૦-૧૨-૦
<b>નવલ કથા</b>		કલીયોપાત્રા-મિસરની મહારાણી ...	૦-૧૨-૦
કથાસરિત્સાગર (બે ભાગ આવૃત્તિ ૨ જી) ...	૪-૦-૦	આર્ય આદિસ આપ્પારાવળ ...	૦-૪-૦
અદ્ભુત વિક્રમાદિસ (ભાગ ૧ લો) ...	૧-૦-૦	ભારતલોક કથા (ભાગ ૧ લો) ...	૦-૧૨-૦
સરલ કાદમ્બરી (૨ જી આવૃત્તિ) ...	૧-૦-૦	ભારતલોક કથા (ભાગ ૨ જો) ...	૦-૧૨-૦
માલતીમાધવની વાર્તા ...	૦-૫-૦	રજ્યા બેગમ ...	૦-૮-૦
વિક્રમોર્વશીયની વાર્તા ...	૦-૩-૦	૨૫૦૦ વર્ષ પૂર્વેનું હિન્દુસ્તાન ...	૦-૧૨-૦
શાકુંતલાની વાર્તા ...	૦-૩-૦	બંગાળાની જૂની વાર્તા ...	૦-૧૨-૦
હાજીઆખાનાં સાહસ કર્મો ...	૧-૪-૦	<b>સામાજિક નવલકથા</b>	
અરેબીયન નાઇટ્સ (બે ભાગ ૩૫૦ ચિત્રો) ...	૬-૦-૦	ગંગા-એક ગુજર વાર્તા ...	૧-૦-૦
મુક્તમાળા ...	૦-૧૦-૦	સવિતાસુંદરી (૨ જી આવૃત્તિ) ...	૦-૪-૦
દાશનાં કર્મો હૈયે વાગ્યાં ...	૧-૪-૦	એમ. એ. બનાકે ક્યો મેરી મિટ્ટી ખરાબ કી? ...	૧-૨-૦
રાસેલાસની કથા ...	૦-૧૦-૦	વિલાયતી વિલાસમાં ફેશનબાર્થ ખલાસ ...	૧-૨-૦
દીનાર્થસ-રાસેલાસની કથાનો ઉત્તર ભાગ ...	૦-૧૦-૦	સંદિગ્ધ સંસાર અથવા સાધુ કે શયતાન ...	૧-૨-૦
મુરખો (હસીને પેટ દુખાવે એવો) ...	૦-૬-૦	<b>ઐતિહાસિક</b>	
ચતુરસિંગ... ...	૦-૪-૦	રાજતરંગિણી (ભાગ ૧ લો)... ...	૩-૦-૦
ધાસીરામ કાટવાલ... ...	૦-૮-૦	હૈદરઅલી ને ટીપૂ સુલતાન (૨ જી આવૃત્તિ) ...	૧-૪-૦
<b>ઐતિહાસિક નવલકથા</b>		લૉડ લૉરેન્સ ...	૧-૪-૦
ટીપૂ સુલતાન (પ્રથમ ભાગ)... ...	૧-૦-૦	લૉડ વિલ્યમ બેન્ટીક ...	૧-૪-૦
દિલ્લીપર હલ્લો (૨ જી આવૃત્તિ) ...	૧-૦-૦	ઔરંગઝેબ ...	૧-૪-૦
અરાધમી સદીનું હિન્દુસ્તાન ...	૧-૮-૦	મહારાણી શ્રી વિક્ટોરિયાનું જીવનચરિત્ર	
ઔરંગઝેબ અને રાજપૂતો ...	૨-૦-૦	(સચિત્ર) ...	૧-૮-૦
શાહજહાં અને બીખારી ...	૧-૮-૦	પુરાતન દિલ્લી (૪૦ ચિત્રો) ...	૨-૦-૦
હેસ્ટીંગ્સની સૌદી ...	૨-૦-૦	ઇંગ્લાંડનો ઇતિહાસ... ...	૧-૮-૦
આજરાવ અલ્લાળ ...	૨-૮-૦	કાલમ્પસનો ઇતિહાસ... ...	૦-૪-૦
બેગમસાહેબ ...	૨-૦-૦	<b>નાટક</b>	
પાણીપતનું યુદ્ધ ...	૨-૦-૦	વિક્રમોર્વશીય નાટક... ...	૧-૧૨-૦
નૂરજહાંન... ...	૨-૦-૦	રાજભક્તિવિડમ્બણ ...	૦-૨-૦
રૂપનગરની રાજકુંવરી ...	૨-૦-૦	તમાસંવરણ નાટક ...	૦-૨-૦
ઇન્દુકુમારી ...	૧-૮-૦	આલકૃષ્ણવિજય નાટક (પાકાં પુઠાં) ...	૦-૮-૦
પ્લાસીનું યુદ્ધ ...	૨-૦-૦	આલકૃષ્ણવિજય નાટક (કાચાં પુઠાં) ...	૦-૬-૦
શિવાજીનો વાઘનખ } ...	૨-૦-૦	દ્રૌપદીદર્શન ...	૦-૧૨-૦
હલદીધાટનું યુદ્ધ } ...	૨-૦-૦	રામજનકા દર્શન ...	૦-૧૨-૦
નંદનવનનો નાશ ...	૨-૦-૦	સાર શાકુંતલ ...	૦-૮-૦

મળવાનું ઠેકાણું: ‘ગુજરાતી’ પ્રિન્ટિંગ પ્રેસ કોર્પ, સર્કલ સાયન બિલ્ડિંગ્સ-મુંબઈ.

